

Sindicales
CASINO, ATE, FATE, INTERPACK,
FARGO, TELEFONICOS DE CORDOBA,
COMERCIO DE ROSARIO

Págs. 6 a 9

Salta
ESTAMOS CONSTRUYENDO
UNA ALTERNATIVA
POPULAR

Págs. centrales

Santa Cruz
CONTINÚAN
LA CRISIS Y LAS
LUCHAS

Pág. 10



Internacionales
LAS UNIVERSIDADES
PRIVADAS MOVILIZAN
CONTRA CHÁVEZ

Contratapa

Prensa Obrera

POR UN PARTIDO OBRERO



Jueves
7 de junio
de 2007

Año XXV
N° 995
\$ 1,50.-

www.po.org.ar
prensaobrero@po.org.ar

Ayacucho 448
C1026AAB
Ciudad de Buenos Aires

Editorial

De repente, Kirchner re-convirtió a 'Mauricio' en 'Macri'

Página 3

VOTAR A FILMUS NO ES LUCHAR CONTRA MACRI

Después de una década de gobiernos 'progresistas' que 'gestionaron' la Ciudad para beneficio del capital financiero;

Después de una campaña electoral en que los 'progresistas' se mataron entre ellos, sin dirigir una sola crítica relevante a Macri —e incluso a sabiendas de que beneficiaban a 'Mauricio';

Después de haber enlutado la campaña con el asesinato del compañero Fuentealba (que no fue otra cosa que el resultado de la política educativa y de 'seguridad' de los Filmus, de los Fernández y de los Kirchner); después de los atentados contra el sindicato docente de Santa Cruz y del envío de la Gendarmería contra el pueblo en lucha de esa provincia;

Después de reprimir a los trabajadores del subte; de reprimir con 'conciliaciones obligatorias' los reclamos salariales de numerosos sindicatos (o de hacerlo por medio de la burocracia sindical);

Después de enviar la policía contra los universitarios y secundarios que reclaman la democratización de las casas de estudio y salarios para sus profesores;

Después de una campaña macartista furiosa contra los sectores populares que entraban en una lucha;

Después de haber apañado una lista electoral con los punteros del aparato peronista de la Ciudad y de la peor burocracia sindical del distrito;

Después de todo esto, el Presidente pide que el pueblo vote a quien no es más que su chrolita, porque, nos dice ahora, 'Mauricio' es 'Macri'.

Sí, el mismo Macri que se ha llevado el negocio más importante del país gracias a Kirchner, el Belgrano Cargas que exporta más de dos millones de toneladas de soja, con gigantescos subsidios del Estado;

Sí, el mismo Macri que monopoliza, con el Banco Macro, del palo de Kirchner los desarrollos inmobiliarios en las zonas más apetecibles de la Ciudad;

Nosotros decimos: Votar a Filmus no es luchar contra Macri.

Al final, Macri representa a la corriente política de capitalistas que quiere hacer más rápido lo que Kirchner tiene previsto para después de octubre: el tarifazo, la entrega del petróleo y el gas, el pago al Club de París.

Votar a Filmus es otorgar un mandato para hacer la política de los Macri.

Para que siga la política contra los docentes y para que avance la injerencia del clero en la educación.

Para luchar contra Macri desde ya, desde antes que sea gobierno, tenemos que defender las luchas actuales y conseguir que salgan victoriosas, o sea pelear contra Kirchner.

Cualquier confianza en el gobierno que se em-

peña en combatir la independencia de los trabajadores y el desarrollo de su capacidad de lucha es mortal para la perspectiva de una lucha contra Macri.

Filmus y Macri persiguen el mismo propósito de erradicar las villas, no de urbanizarlas: ¿o qué otra cosa han hecho hasta ahora los Ibarra y compañía?

Los punteros peronistas y los burócratas sindicales pueblan en la misma proporción la lista de unos y otros.

Para conseguir un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar; el 82% móvil; un plan de viviendas para los trabajadores; el cese del aumento de los alquileres; un presupuesto de educación y salud que permita atender las necesidades hospitalarias; para conseguir seguridad ciudadana contra el 'gatillo fácil' y contra la delincuencia protegida por los servicios represivos y la policía privada;

Llamamos a votar en blanco, ni a Macri ni a Filmus —ni al chrolita de una mafia de banqueros, ni al chrolita de la mafia rival.

Luchamos por la independencia política de los trabajadores: mientras nos falte esta independencia proseguirá la miseria social.

Somos una minoría electoral, pero el cementerio político argentino está lleno de mayorías electorales.

Fate: La burocracia, contra las cuerdas

Luego del levantamiento del paro el pasado el lunes 28, los compañeros de Fate se reunieron en asamblea el viernes 1º de junio para evaluar la negociación con la patronal.

Ya empezada la asamblea, la mayoría de los compañeros tenía una certeza. Uno de ellos la expresó en la asamblea. "Compañeros, yo estoy de acuerdo con no ser inflexibles, pero este De Luca [miembro del directorio a cargo de las negociaciones por la parte patronal], que se quejaba por los paros, ahora que no hay paro se enoja más todavía. ¿Quién se cree que es? Mi familia también tiene derecho a vivir. Yo laburo como un animal en esta fábrica". Fue ovacionado y puso el clima a tono con el reclamo salarial.

La moción presentada por el sector combativo fue la siguiente: "Que el lunes 4 se vaya al Ministerio de Trabajo a seguir con la negociación, sin paro. El mismo lunes, movilización en respaldo del reclamo salarial. El miércoles 6, nueva asamblea para ver si aceptamos o rechazamos el ofrecimiento de la patronal y vemos cómo seguimos".

El secretario general del Sutna, Pedro Wasiejko, insistió en que "a la comisión de veedores (votada en la asamblea) la llevo yo", como si les estuviera haciendo un favor a todos, queriendo instalar la idea de que si él no quería no la llevaba.

Así fue calentando los ánimos, repitiendo en más de una oportunidad que "necesito el aval para firmar un acuerdo que no puede ser inferior al 25%", con lo cual ya adelantaba que él quería firmar por no más del 25%. Obviamente, escalonado. El reclamo de los trabajadores es de un 38%, que lleve el mínimo al valor de la canasta familiar.

Este pedido de aval para firmar era promovido por los más reconocidos (y repudiados) elementos de la burocracia. La mayoría fue sorprendida cuando Wasiejko llamó a votar por "sí" o por "no" al "piso del 25%" (que en realidad era el techo) "para terminar este conflicto". Realizada la votación, quedaba claro que el "sí" no superaba al "no". En todo caso, para saberlo era necesario proceder al conteo uno por uno, como se había hecho ya en varias oportunidades sin ningún problema.

Ante la negativa de Wasiejko a contar y su abrupta declaración de "se terminó la asamblea", varios compañeros lo fueron a interpelar: "Pedro, hagamos el conteo como hicimos siempre".

Insólitamente, el secretario general respondió a los gritos y empujones, lo cual funcionó como "una orden" pa-



Las enseñanzas de Fate

Hace dos números, *Prensa Obrera* caracterizó al conflicto de Fate como una "rebelión antipatronal y antiburocrática". Era un título fuerte, que incluso podía sonar "extremista" para un conflicto fabril. La caracterización no era exagerada. Habíamos señalado que la elección de veedores para fiscalizar las paritarias era un hecho nuevo y estratégico. Un paso adelante no sólo para los obreros de Fate sino para la organización de toda la clase obrera.

La afirmación incluso nos valió un "tirón de orejas" cariñoso de los luchadores de Interpack, que en una gran lucha ocuparon la planta y obtuvieron de hecho su propia paritaria. Algo similar ocurre con el Subte, con la gran huelga de Fargo, con los obreros de Terrabussi, con las grandes huelgas docentes o la de los trabajadores del Casino de Buenos Aires, donde los obreros buscan sacarse de encima las negociaciones truchas de la burocracia sindical y negociar ellos mismos en medio de la lucha con las patronales.

Lo de Fate es distintivo, pues estos veedores fueron a "fiscalizar"

las discusiones paritarias con las cámaras patronales.

El hermoso relato de la asamblea de Fate tiene un trasfondo profundo. Los veedores tenían absoluta conciencia -por haber presenciado las negociaciones- de que la dirección del sindicato quería "cerrar" el conflicto y "arreglar" con la patronal. Vieron cómo "acordaron" con las cámaras patronales del neumático y cómo sólo Fate no pudo "cerrar" por su presencia.

La burocracia sindical argentina hasta ahora se ha encerrado a discutir con las patronales, sin escuchar la decisión de los trabajadores en asamblea, transando el sueldo y las condiciones de trabajo a cambio de fabulosos subsidios para los sindicatos. En Fate no se podía hacer nada de eso, por la presencia de los fiscalizadores. El margen de maniobra que tenía el sindicato se hizo cada vez más estrecho. No podía bajarse del reclamo ni podía pactar una nueva conciliación obligatoria. La dirección del sindicato no tuvo otra alternativa que hacer pasar en una asamblea el puenteo de los veedores. Esa fue la posición de se-

cretario general del gremio al reclamar "que se mandate" a la directiva a discutir el 25%.

La asamblea rechazó el planteo pues los fiscalizadores ya habían alertado en la planta que no había voluntad de seguir por parte de la dirección del gremio. Los trabajadores eran perfectamente conscientes de lo que estaba pasando en las negociaciones. El sindicato quedó sin respuesta frente al conflicto. De hecho no podía seguir negociando.

Las violentas acciones que luego dieron lugar a la renuncia de todos los delegados y a la directiva seccional son el resultado de un cambio profundo que se está operando en varios sectores de la clase obrera. En el puerto de Buenos Aires estamos asistiendo a nuevo Fate. Se han elegido "fiscalizadores". El baile recién comienza.

Ya se ha impuesto la vieja consigna de que el salario mínimo sea igual al costo de la canasta familiar. Ahora un sector de la clase obrera va a reclamar que los paritarios sean elegidos en asamblea; es un paso revolucionario.

Juan Ferro

ra quienes lo rodeaban, que tomaron a golpes de puño y patadas a los dos compañeros que hablaban con Wasiejko.

Los primeros golpes recibidos por los compañeros provocaron la ira de centenares de compañeros. La trifulca llegó hasta el edificio seccional, donde los agresores fueron acorralados en defensa de los compañeros agredidos.

La renuncia de la mayoría de los delegados de la Comisión Interna es una necesaria formalidad (desde hace varios meses el mandato de esta CI está vencido). La comisión que en un principio fue elegida como "veedora", es recono-

cida ahora por los obreros de Fate como la comisión negociadora.

La jornada terminó a las 21 horas frente a la Seccional San Fernando del gremio del Neumático, donde la lectura del acta de renuncia de la mayoría de la Comisión Interna fue recibida con cánticos de júbilo por centenares de compañeros.

La comisión negociadora (fiscalizadora) es, de hecho, la nueva Comisión Interna. La burocracia hará todo lo posible para evitar que este proceso de lucha termine con una victoria.

Pablo B.

TELEFONICOS CORDOBA Gran elección de la Violeta

En una elección plagada de irregularidades, la Lista Violeta obtuvo 451 votos contra los 478 votos de la burocracia de Sánchez. Los padrones fueron entregados 24 horas antes y se inventaron urnas volantes, con el aval del Ministerio de Trabajo, que no dio respuesta a los reclamos anteriores de la Violeta. Los apoderados de la lista pidieron la impugnación de la elección y una nueva convocatoria.

Sin estas matufias, Sánchez se quedaba sin sindicato. En los sectores operativos fue derrotado por paliza.

La votación de la Violeta da tela para recuperar efectivamente el gremio, para lo cual hay que proceder a una profunda movilización.

El Ministerio de Trabajo y las patronales telefónicas han sido siempre socios de Sánchez. Ahora, lo serán más que nunca, con la discusión de las paritarias. Telecom y los pulpos de las telecomunicaciones no quieren ceder un centavo de los millones que están embolsando; el gobierno nacional quiere mantener los aumentos salariales por debajo del 16,5%.

No podemos dejar las paritarias en manos del entregador Sánchez. La gran elección de la Violeta muestra que podemos organizar reuniones, asambleas y una profunda movilización en el gremio para imponer delegados paritarios electos por asamblea, para luchar por un salario mínimo igual a la canasta familiar (hoy 2.400 pesos) y aumento general para todas las categorías, por el aumento del monto por antigüedad (2% anual), por el respeto a la jornada de 7 horas y 6:30 horas para tráfico.

Las paritarias deben servir también para plantear la incorporación a convenio telefónico de todos los tercerizados. Podemos fortalecer nuestra lucha sumando a los cerca de 20.000 jóvenes que trabajan en los call centers con convenios negros, firmados por la burocracia del sindicato de Comercio. Lo mismo sucede con los trabajadores de plantel agrupados con el convenio de Uocra.

La Violeta recibió un mandato. Hay que ejecutarlo.

¡Fuera Sánchez del Soetc!
¡Impongamos la agenda de los trabajadores telefónicos en las paritarias!

Eduardo Salas

Agenda de charlas

"¿Adónde va la revolución latinoamericana? Chavismo y kirchnerismo"

En Lanús (Este), el viernes 8 de junio a las 17:30 en el Centro Cultural Marcelo Arias, Sarmiento 1781. Habla: Christian Rath.

En Almirante Brown, sábado 9 de junio, 16 horas, Laferrere 200, local del PO en Glew. Habla: Andrés Roldán.

"El PO frente a la actual situación política"

En San Martín, viernes 8 de junio, a las 18, en 4 de Febrero y Sáenz

Peña, Villa Zagala. Habla: Rafael Santos.

En Tres de Febrero, el sábado 9 de junio, a las 16 horas, en Villa Hermín, Ciudadela. Habla: Pablo Rieznik.

En Tigre, sábado 9 de junio, a las 17 horas, en Elcano 987 esquina Ituzaingó, Bancalari. Habla: Christian Ratah.

"La Revolución Rusa"

En la Universidad de Tandil, viernes 15 de junio, 19:30 horas. Habla: Pablo Rieznik.

Interpack: Conclusiones de una gran lucha

Se cerró "transitoriamente"

La negociación directa con la gerencia —impuesta por la huelga y la ocupación de la fábrica— culminó con un acuerdo aprobado en asamblea general por unanimidad: el 20 por ciento de la paritaria se aplica al conformado (y no sólo a los básicos como se venía haciendo); se obtuvo una garantía de 120 pesos en el premio de producción (que sumado a lo de la escala representa un aumento de 450 a 750 pesos); se logró la efectivización de los contratados, la equiparación de premios y algunas categorías. Con este incremento, los mínimos salariales alcanzan la canasta familiar.

Un subproducto del conflicto es el aumento para los mensualizados, pese a que estos sectores (con excepción de un pequeño núcleo) no participaron de la lucha.

La empresa rechazó "a brazo partido" los 400 pesos exigidos en concepto de compensación por los desfasajes acumulados, con el argumento de que cualquier otro incremento afectaría seriamente su "competitividad" por la distancia que ya nos separa de la media del gremio. Se trata de una "verdad" tramposa que parte de considerar los beneficios como intocables.

Con respecto a los días caídos, se acordó un "préstamo" a devolver en cuotas muy bajas.

Aunque se consiguieron cosas importantes, la sensación general es que se podría obtener más. Recordemos que el plan de lucha co-

menzó con una huelga de 24 horas y escaló hasta el paro indefinido y la ocupación de la planta (que se mantuvo por más de una semana a pesar de la conciliación dictada por el Ministerio).

Sin ignorar la amenaza de un desalojo judicial ni el ahogo económico que empezaba a sentirse, había "reservas" para mantener la toma; el interrogante es si eso hubiese alterado sustancialmente el resultado actual, teniendo en cuenta la imposibilidad de superar la "fractura" de la planta 2 (producto de la presión combinada del gremio y la patronal) y unir la en la lucha junto a nosotros.

El reconocimiento a la Interna

Casi al mismo tiempo, se conoció un dictamen del Ministerio de Trabajo nacional que rechaza la pretensión de la empresa de desconocer la legalidad de la Interna a partir de una impugnación de las elecciones y ratifica a los cuatro delegados. Este fallo despeja el camino para la incorporación al convenio de todo el personal mensualizado.

El papel del sindicato

En los dos meses que duró el conflicto, el sindicato gráfico fue incapaz de emitir un comunicado o un volante; ni hablar de movilizar a alguien a la puerta de la fábrica tomada. Sólo contribuyó con 300 pesos para el fondo de huelga y se negó a proporcionarnos una suma

en carácter de préstamo para afrontar el paro. No perdió oportunidad para pronunciarse por el acatamiento de la conciliación.

Fue un factor activo en la deserción de la planta 2, donde los hombres de la Verde (según varios testimonios, encabezados por el propio secretario de Organización) militaron disciplinadamente contra el conflicto. Por último el sindicato fue un obstáculo en la negociación, consciente de que cada "conquista" nuestra lo descoloca aún más frente a ambas plantas e incluso frente al gremio.

Lo más valioso

El rédito más valioso del conflicto es que quebramos una estrategia antisindical de la patronal, revertimos la tendencia patronal a avanzar sobre el convenio fabril, fortalecimos la unidad, reforzamos la "institución" de la asamblea y la huelga como forma eficaz de acción gremial, e incorporamos a la experiencia de lucha del taller la gran "novedad" de la ocupación de la planta.

La huelga y sus logros son un punto de referencia para toda la rama, para el gremio y para el movimiento obrero de La Matanza. La aparición de nuevas direcciones clasistas ayudará, al mismo tiempo, a superar sus limitaciones.

Miguel Bravetti
(CI de Interpack 1)

INTERPACK

PTS: De nuevo, la intriga contra la lucha

La Verdad Obrera (el periódico del PTS) minimiza el conflicto de Interpack, sus métodos y sus objetivos. Dice que luchamos por no caer en la pobreza cuando en realidad nuestros salarios están entre los más altos de la industria; no menciona el reclamo de efectivización de los contratados ni el de encuadramiento de los administrativos, dos puntos que indican la "calidad" del pliego que motivó la ocupación.

La supuesta "falta de preparación" que compañeros del PTS nos endilgan por lo bajo, simplemente raya la tontería. De ser así, ¿cómo podríamos haber sostenido la medida por ocho días hasta que una asamblea general resolvió levantarla cuando sentamos a la patronal a negociar?

La ocupación en defensa de la organización fabril es parte de una preparación permanente del taller, que se nutre de las mejores experiencias de la Naranja Gráfica; no tuvo un ápice de espontaneidad y menos de "aventu-

ra". Definitivamente, el PTS confunde el problema de no afrontar riesgos innecesarios con el "conservadurismo".

Es cierto que la ocupación no afectó lo suficiente la producción de otras plantas del Grupo como esperábamos y tampoco logramos que se pliegue la planta 2. Pero la lucha de clases no es un cálculo aritmético y, por supuesto, la ocupación no puede ser entendida como una garantía. El punto es que al vulnerar el marco que la legalidad burguesa le impone a la lucha de la clase obrera, la ocupación ofrece la posibilidad de modificar un escenario dado.

Nuestra ocupación fue entonces una respuesta extrema al curso que siguió el enfrentamiento. No cabe duda que obligó a la patronal a abandonar su estrategia de desgaste para buscar un compromiso en base al reconocimiento de nuestros reclamos. Así fue en el caso de Interpack y así podría haber sido en el de TVB. Recordemos que en ese conflicto, el PTS

rechazó ocupar la planta ante los despidos masivos.

El PTS se enredó en los faldones de la justicia patronal, dirigiendo todas las fuerzas combativas de la fábrica a presionar por un fallo salvador que obligara a la empresa a reincorporar a los despedidos.

La misma lógica estéril está en la base de sus convocatorias a figuras parlamentarias de la centroizquierda y en sus invocaciones a la "coordinación de las luchas", algo que jamás se sabe con qué se come. Naturalmente, cada lucha convoca el apoyo de los elementos clasistas, pero "coordinarlas" realmente supone ganar plenarios de delegados y sindicatos enteros, o sea la capacidad de movilizar a diversas fracciones obreras tras un programa común; un desarrollo al que llegaremos conquistando posiciones y defendiéndolas con todos los métodos que el arsenal de la historia nos ofrece, incluida la huelga con ocupación.

M.B.

FARGO

"Vamos por un salario igual a la canasta familiar"

Hablamos con el compañero Fredy Friderman, trabajador de Fargo, uno de los tres que habían sido despedidos. Fue el que se mantuvo firme, no cobró la indemnización y planteó la lucha por su reincorporación. Se paró en la puerta de la fábrica y, en una carta dirigida a sus compañeros, reclamó a los delegados que se convocara a una Asamblea para votar un plan de lucha por su reincorporación y por la equiparación salarial.

En lugar de apoyar el reclamo, los delegados lo atacaron. El jueves 24, cuando un centenar de compañeros del Polo hizo un piquete en la puerta de la fábrica, adentro estalló la lucha. Los obreros fueron al paro, mientras los delegados huían por los fondos. Fue una dura lucha de cinco días (del 24 al 28 de mayo), con piquetes, represión, detenidos, asambleas masivas, elección de un cuerpo de representantes, etc. la que logró el triunfo, con la reincorporación de los despedidos y la libertad de los detenidos.

Este domingo 3 de junio, casi 150 obreros de Fargo se reunieron en La Chacra, un campo deportivo cercano a la fábrica, en un asado de celebración de esta victoria. Fueron especialmente invitados los compañeros de la dirección del Polo zonal y Rafael Santos y Néstor Pitrola, del Partido Obrero.

Previamente al asado, los trabajadores votaron hacer firmar un petitorio reclamando la equiparación salarial y otras reivindicaciones, mandando al cuerpo de representantes electo para que lo defiendan. La consigna más coreada en el asado fue la de un plan de lucha por un salario igual a la canasta familiar.

—¿Qué balance sacás de esta lucha?

—Sirve como ejemplo para los demás obreros que están en lucha y para los que se dan cuenta de que habría que salir a luchar.

—¿Qué opinión tenés de la comisión de representantes votada en la puerta de fábrica?

—Era lo que buscábamos, para que nuestra opinión sea la que se le transmita a la patronal. Tenemos que terminar con la discriminación salarial con respecto a las otras plantas, con los aprietes de la patronal, con los despidos arbitrarios.

—¿Cómo sigue esta lucha?

—Vamos por la equiparación salarial y un plan de lucha (como cantamos durante el conflicto), por un salario igual a la canasta familiar.

Estamos realizando un petitorio para se respeten las categorías en relación al trabajo



que cada uno de nosotros está realizando; remises para los que salen a la madrugada y no tienen transporte para volver a su casa; enfermeras en los tres turnos, porque hubo accidentes donde tuvimos que esperar hasta tres horas y no venía la ambulancia.

La clave está en nuestro planteo que tiene que ser un método: si tocan a uno, nos tocan a todos. Devesa, el gerente de la planta, ya lo comprobó.

—¿Querés agregar algo?

—Sí, mi agradecimiento al Polo Obrero, que estuvo desde el comienzo del conflicto y hasta el final.

Entrevista realizada por José María

Gran festival popular

PARA FESTEJAR
EL TRIUNFO DE LA
HUELGA DE FARGO

Actuarán bandas
de la zona y de las
fábricas

Rivadavia 124,
Moreno
(a tres cuadras
de la Estación)

DOMINGO
24
JUNIO
15 hs

Convoca: Polo Obrero
y Partido Obrero (Moreno)

Las elecciones de ATE: Grandes votaciones clasistas

Al igual que en la CTA, los resultados de la elección de ATE deben ser considerados allí donde la oposición presentó lista. Más allá de algún triunfo irrefutable, el 90% anunciado por la dirección carece de todo valor.

El padrón de ATE es ficticio. Su adulteración es uno de los principales resortes de la victoria. En todos los lugares donde no está la oposición, al igual que en la CTA, se adjudican el 95% de votación y de concurrencia, lo que es definitivamente falso.

Basta decir que en dos seccionales importantes donde se presentaron varias listas, como Capital y Rosario, la concurrencia estuvo debajo del 30%; esto baja todavía más (al 10%) en los lugares donde hay listas únicas de la Verde.

Una dirección dividida

En ATE se repite el proceso de cooptación kirchnerista de la CTA, lo que llevó a la Lista Verde a dos clases de divisiones: quienes cansados de las medias tintas se han cruzado a una línea abiertamente K u otros sectores operados por los propios gobiernos provinciales que han dado lugar a distintos "tonos" de Verde (Verde-Negro, Verde-Blanca, Blanca-Verde, Verde Federal, etc.) y finalmente, quienes rompen por izquierda frente a un sindicato que ha fracasado en constituirse como la "alternativa" de lucha contra UPCN.

Los procedimientos de la elección

El padrón fue entregado horas antes de la elección; las boletas igual.

Como "ladrón novato", los verdes ni siquiera se han preocupado por disimular. Así, por ejemplo en San Luis (como en muchas otras seccionales) la

Lista Verde habría obtenido el 100% de los votos emitidos, 617 sobre 617 votantes.

En Catamarca las urnas jamás aparecieron o lo hicieron por minutos en los hospitales autoconvocados. A los compañeros de Mar del Plata les encajaron una urna para fiscalizar en el Casino... ¡de Tigre! 48 horas antes les notificaron de otra urna nueva con 200 más de padrón, y la lista sigue...

A esto deben agregarse los métodos patoteriles típicos. Los compañeros de Sarmiento, Hurlingham y Echeverría recibieron amenazas y una hostilidad permanente por parte de la burocracia, lo cual en algunos casos mereció denuncias penales.

La votación de la Multicolor

El voto de la Multicolor (un frente entre la CCC, el MIC y el PO) fue alto en muchos lugares de trabajo que estuvieron en lucha. Ganamos la dirección en las seccionales Brown, Lomas, Bariloche, Comodoro Rivadavia y General Pico.

La combativa seccional ATE Sur —dirigida por los compañeros de la Víctor Choque— fue dividida en forma inconsulta por la burocracia en dos seccionales (Lomas y Brown). Pero la maniobra sólo les valió una doble derrota en ambas seccionales, destacándose la elección plebiscitaria de Lomas, donde se ganó por más del 70% de los votos. En Comodoro Rivadavia —dirigida por la Bordó— la lista local, pegada al frente nacional, volvió a ganar y en Bariloche la Multicolor se alzó con un importante triunfo, conquistando una nueva seccional. El fraude y el aparato birlaron la victoria a la Multicolor en Cañuelas (por 6 votos) y Hurlingham (por 49), y a la opositora Lista Blanca y Verde de Córdoba en Río Tercero (también por 6 votos).

En Capital, la Verde-Negra se inscribió en la línea K de Depetris en forma camuflada; instrumentando un discurso "anti-burocrático" conquistó a una cantidad de delegados descontentos con la política claudicante de ATE. De este modo, la V-N obtuvo el segundo lugar con 1.700 votos y la Multicolor retrocedió a unos 500 votos, ubicándose en el tercer lugar. La Multicolor se impuso en las urnas de los hospitales Udaondo, Alvarez y del Quemado, en el Cenareso, Contaduría y en el Teatro Colón, que encabezó la lista con su Secretario General José Piazza, de la Lista Violeta.

La Lista Violeta apoyó y formó parte también de las listas Naranja de Rosario, Blanca y Verde de Córdoba, y la Violeta-Azul de Hurlingham que integramos con sectores que rompieron con el oficialismo. Allí, la burocracia logró retener la dirección (aunque en Hurlingham las elecciones se encuentran impugnadas) pero en forma muy ajustada (al igual que en Cañuelas), lo que promete el desarrollo de una fuerte oposición que impulsará la lucha y la unidad del gremio allí donde ATE impulsa la derrota.

Resaltan la gran votación de la Multicolor en Mar del Plata, con un 32%; de la Violeta en Mercedes, con un 25% y también en Sarmiento, con un 22%; todos lugares donde se abre un gran campo para el activismo antiburocrático y para nuestra agrupación.

Astilleros Río Santiago muestra una crisis de la izquierda que milita al amparo de la burocracia de la Lista Blanca oficial: la CCC y el PTS. Ambas corrientes sacaron votaciones mínimas que no llegaron al 10%; en cambio, una lista kirchnerista se colocó como oposición masiva a la Blanca-Verde. La flamante

HURLINGHAM

Ganaron con fraude

Por apenas 49 votos de diferencia (251 a 202), la Lista Verde superó a la Multicolor Violeta-Azulgrana en las elecciones de ATE Hurlingham. La diferencia a favor de la burocracia salió de la manipulación de las urnas volantes.

Es que la Multicolor ganó en las principales concentraciones del gremio. Aplastó a la burocracia en el Inta (62 a 3) y en el Palacio Municipal de Hurlingham (37 a 7). También ganó en el Hospital y en el obrador de Hurlingham. Estas son las mayores concentraciones y los motores de la vida gremial; allí ganó la oposi-

ción antiburocrática.

Esta votación traduce una movilización excepcional del activismo, que se sobrepuso a las maniobras fraudulentas y a la intervención directa del intendente Acuña en favor de la burocracia verde.

El agrupamiento formado alrededor de la Multicolor deberá tener continuidad para organizar la lucha por las reivindicaciones y por la expulsión de la burocracia. Esta es la conclusión a la que llegaron los compañeros de la Multicolor al término del escrutinio.

Eva Gutiérrez

agrupación Violeta del Astillero llamó a votar a la Multicolor nacional y provincial, y en cambio no apoyó en la seccional el frente colaboracionista CCC-PTS.

La Violeta se estructura nacionalmente

De 200 candidatos aportados en la elección de la CTA, la Violeta (PO e independientes) saltó a 400 en estas elecciones.

A lo largo de la campaña realizó un sinnúmero de recorridos, en muchos casos comunes con la Multicolor, destacándose un gran trabajo de equipo en Buenos Aires con los compañeros de la Marrón.

En la campaña denunciamos el acuerdo trucho e inconsulto realizado por ATE en Buenos Aires, que firmó la misma porquería contra la que se encontraban luchando los compañeros de Santa Cruz; repartimos decenas de miles de folletos con el programa común de la lista, pega-

mos miles de afiches y obtuvimos cientos de fiscales.

Salimos de esta elección con una agrupación fortalecida y una burocracia con un sinnúmero de deserciones en sus filas. Durante la campaña nos hemos encontrado con delegados provenientes de la Verde que están rompiendo con esta burocracia.

Tenemos planteado impulsar la recuperación de las comisiones internas, rescatar a los delegados combativos que rompen con la burocracia, luchar por un salario mínimo por equivalente la canasta familiar, por el pase a planta de los compañeros y por el conjunto de las reivindicaciones, impulsando para ello la unidad de todos los estatales y la organización independiente respecto del gobierno y la burocracia sindical. El boletín nacional *Tribuna Estatal* de la Violeta estará al servicio de esta perspectiva.

Pablo Melta

ROSARIO

Paso adelante de la Naranja

Con una escasa concurrencia del 50 por ciento del padrón y mucha confusión, la Verde oficialista ganó con el 50 por ciento de los votos (820). Obtuvo los votos de muchos lugares pequeños (donde priva el aparato del sindicato), de los sectores donde tienen una buena cantidad de votos cautivos (jubilados) y de la Fábrica Militar (177 votos), donde un sector muy importante ingresó a través de una cooperativa de trabajo manejada por el propio sindicato.

En contraposición, el oficialismo perdió en los grandes hospitales provinciales y municipales, que son los sectores más dinámicos de la lucha de clases.

Por esto mismo no se puede

ocultar la profunda crisis de la Verde.

La crisis de la Verde es la consecuencia del agotamiento de su política de que "hace que pelea".

Con esta política, la Verde de Acedo llamó a votar la Lista Verde completa, golpeando así las ilusiones de algunos sectores que creían que Acedo induciría a un corte de boleta.

La Naranja

La votación de la Naranja, en su primera lucha electoral, llegó al 15 por ciento de los votos. El resultado significa un gran paso adelante.

La votación Naranja aprovechó sólo parcialmente la crisis de la conducción verde. En el Hospital Baigorria, la Naranja

aplastó a las otras listas sacando 80 votos frente a 11 de la Bordó, 5 de la Verde y 1 de la Verde-Blanca.

En el Hospital Centenario, en cambio, la crisis verde fue capitalizada por la Verde-Blanca.

En la salud provincial y municipal, que son los sectores más dinámicos de la lucha de los trabajadores, perdió la Verde. Así ocurrió en los hospitales más importantes, como el Baigorria, el Centenario, el Provincial, Oliveros y en los hospitales municipales.

Para los compañeros agrupados en la Naranja se presenta el desafío de desarrollar este agrupamiento sobre la base del programa y la acción.

Emilio Blanco

MAR DEL PLATA

Gran elección de la Multicolor

La Multicolor de Mar del Plata obtuvo cerca del 40% de los votos. Las cifras oficiales señalan que apenas alcanzó un 26% de los votos seccionales porque el resultado oficial cuenta como válidos los 240 votos a favor de la Verde en las urnas del Casino Central... de Tigre.

La gran votación hacia la Multicolor expresa los movimientos de lucha del último período. En las reparticiones que más han parado y se han movilizado, la Multicolor recogió un voto plebiscitario: 81% en la Base Naval; 81% en el Inidep; 66% en el Hospital Materno. Sus candidatos han estado al frente de estas luchas.

En la Anses y en el Teatro Auditorium también se impuso la

Multicolor. Para disimular la derrota la Verde manipuló nuevamente el padrón para que allí votaran compañeros de otros sectores (Secretaría de Turismo y Ministerio de Trabajo).

Recogimos el 28% de los votos en auxiliares de educación, que representan a más de 20 escuelas.

Los 46 fiscales multicolor actuaron férreamente, sin viáticos ni viandas, sobre las 19 mesas de votación, desde Tigre a Necochea.

Vamos a redoblar esfuerzos para conquistar un sindicato de lucha e independiente del gobierno.

Pedro Martín
(Hospital Materno Infantil)
Ernesto Iché
(Auxiliares de Educación)

Brutal represión

El martes 5, en el marco del plan de lucha trazado por los trabajadores del Casino, se realizó una movilización a las puertas del Ministerio de Trabajo. El objetivo era exigir una audiencia con el ministro Tomada para reclamar que se cumplan los puntos de un acta firmada por el propio Ministerio. El acta establece el pago de los salarios caídos, el respeto al conjunto de los puestos de trabajo y al convenio colectivo de trabajo.

Mientras una delegación del Cuerpo de Delegados estaba reu-

nida con algunos funcionarios, en las puertas del Ministerio se desató una brutal represión policial que terminó con decenas de heridos y once luchadores detenidos. Entre ellos, la presidenta del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras, la compañera de la UJS, Mariela Solesio.

El operativo represivo montado fue premeditado y descomunal. Se inició cuando un grupo de más de 20 policías de civil comenzaron a forcejear con los trabajadores. Hubo delegados que fueron detenidos dentro del Mi-

nisterio de Trabajo (¡¡¡!!!) Este gobierno echa mano a la represión cuando centenares de familias reclaman volver a sus puestos de trabajo.

Los trabajadores del Casino son un ejemplo de la organización independiente de los trabajadores. La fuerza y entereza de su lucha hará triunfar a esta juventud que no baja los brazos y sigue sin miedo ni temores hasta conquistar sus reivindicaciones.

Juan Pablo Rodríguez,
presidente de la Fuba



Hablan los delegados del Casino Buenos Aires "Más fuertes que la patronal, la burocracia y el gobierno"

El Casino del puerto de Buenos Aires fue cerrado en el momento en que Cristóbal López, empresario "patagónico", adquirió el 51% de su paquete accionario. Con la excusa de un conflicto por encuadramiento gremial, la empresa cerró sus puertas, dejando a más de

2.000 trabajadores en la calle. Junto a su apertura inmediata, sus trabajadores reclaman el pago inmediato de los salarios y el cumplimiento del acta firmada por el ministerio de Trabajo donde se compromete a respetar todos los puestos de trabajo y el convenio colectivo.

El día martes, mientras el Cuerpo de Delegados mantenía una audiencia con funcionarios del Ministerio de Trabajo, en las puertas de ese ministerio se desató una brutal represión policial. La entrevista que reproducimos a continuación fue realizada a un grupo de de-

legados de los trabajadores del Casino de Buenos Aires el lunes 4, cuando —junto con la Fuba y otras organizaciones— marchamos a la CGT y a la Plaza de Mayo en reclamo de la inmediata apertura del Casino. A pesar de la represión, la lucha de los compañeros sigue firme.

—¿Cómo se encuentra la lucha?

Leo: —Hace 34 días que el Casino está cerrado. Nuestro reclamo es la reapertura inmediata, el respeto de todos los puestos de trabajo y por supuesto el del convenio colectivo de trabajo de juegos de azar y las conquistas que hemos conquistado en años de lucha del Cuerpo de Delegados y la asamblea de trabajadores del Casino.

El expediente por el encuadramiento se encuentra en la CGT. El Ministerio de Trabajo aduce que la resolución de una supuesta pelea entre la burocracia del SOMU (marítimos) y Aliara (juegos de Azar) está en manos del comité de arbitraje de la CGT. Mientras tanto, más de 1.500 trabajadores y sus familias se encuentran en la calle. Todos sabemos que el Ministerio de Trabajo tiene la potestad de exigir que se reabra inmediatamente el Casino y volvamos todos a trabajar.

Los trabajadores del Casino venimos desarrollando una gran lucha donde poco a poco vamos logrando nuestros objetivos. Estuvimos acampando en la Plaza de Mayo. A pesar del apriete del gobierno y la policía, nos quedamos, y logramos que el Ministerio de Trabajo firme un acta donde se compromete a garantizar el pago de salarios, el respeto a todos los puestos de trabajo y también el respeto de nuestro convenio colectivo de trabajo.

Luego, Casino Buenos Aires sacó una solicitada llamando a todos los trabajadores a reincorporarse a sus tareas. Llegamos al Casino y nos encontramos con que la seguridad privada no nos dejó entrar. La solicitada dice que no va a haber despidos masivos, cosa que nos hace pensar que sí va a haber despidos selectivos.

—¿Cómo se están organizando?

Leo: —Manejamos dos planos que van unidos. Uno la parte jurídica, donde junto a nuestra abogada trazamos una estrategia legal. El otro plano es la organización y la lucha donde todo, absolutamente todo, se decide en asamblea. Tene-



Plaza de Mayo, Viernes 1º: Acampe de los trabajadores del Casino.

mos un Cuerpo de Delegados elegido por los trabajadores que es independiente de la burocracia y del gobierno. Esto le molesta mucho a la burocracia.

Sabemos quiénes están atrás de este lock-out patronal y vamos a ir a plantarnos al Ministerio de

Trabajo hasta que nos den una respuesta.

—¿Por qué le molesta tanto a la burocracia y a la patronal el Cuerpo de Delegados de base?

Leo: —La burocracia del SOMU está íntimamente ligada al gobierno de Kirchner; el nuevo patrón del

Casino, Cristóbal López, es un testaferro patagónico del propio Kirchner. Los trabajadores saben quien es el responsable y se organizan en un Cuerpo de Delegados independiente que sólo responden a los intereses de los trabajadores. La burocracia no tolera no poder tomar decisiones a espaldas de los trabajadores. Ya lo dijo claramente la gente del SOMU: "en nuestro estatuto no existe un cuerpo de delegados, las decisiones las toma la dirección sindical".

Lo primero que vamos a defender es a los trabajadores y su organización en un cuerpo de delegados de base. Es la garantía para que los burócratas y los patrones no nos claven un cuchillo por la espalda.

—¿En que situación está la lucha?

Gastón: —Estamos en la parte más alta de nuestra lucha. Se está acercando un momento de definiciones. Estamos por conseguir una victoria, pero la lucha seguirá por un largo tiempo, en defensa del conjunto de nuestras reivindicaciones. Nosotros demostramos que somos muy fuertes en nuestro

lugar de trabajo, pero demostramos que también somos muy fuertes en la calle. Habernos encadenados en la Plaza de Mayo demostró la fortaleza de los trabajadores, que están dispuestos a entregar todo en esta lucha.

Nico: —Estamos pidiendo una resolución inmediata de este conflicto. Aunque la burocracia, la patronal y el gobierno no quieran, los trabajadores vamos a ser más fuertes. El Ministerio de Trabajo ya firmó un acta compromiso, ahora la tienen que cumplir.

—¿Por qué la burocracia rechaza el cuerpo de delegados de base?

Maxi: —Porque es un Cuerpo de Delegados que lucha por salario, el convenio colectivo, las condiciones de trabajo, siempre con el mandato de nuestras asambleas. Un sindicato verticalista y burocrático nunca va a entender esto y por supuesto tampoco lo quiere permitir. El sindicato primero negocia su parte y lo que resta para los trabajadores; no quiere perder el "plus" que se lleva a la hora de negociar a espaldas de los trabajadores.

—¿Qué crees que está en juego en esta lucha?

Gastón: —Para los trabajadores del juego de Azar todo. Está en juego la democracia de los trabajadores, que se organizan libremente para lograr sus conquistas. Tenemos mucho por ganar y estamos dispuestos a llegar hasta el final.

Maxi: —Te cuento una anécdota. El otro día una amiga que trabaja en Comercio, bajo la burocracia de Cavalieri, me llamó para preguntarme cómo hacer para organizarse en cuerpos de delegados. Yo le recomendé a nuestra abogada y le dije de juntarnos para que vea nuestra experiencia. Le dije que si se quería organizar se iba a tener que bancar muchas, pero también le dije que el sabor de la victoria nadie se lo iba a sacar nunca más.

Kasinos, otro negocio de los amigos

Cristóbal López, socio del gobierno, se quedó con los casinos flotantes de Puerto Madero, además de otros garitos en la provincia de Buenos Aires y en Rosario.

No se puede hablar en la Argentina de un negocio multimillonario sin encontrar las uñas de la camarilla kirchnerista clavadas en él.

"El presidente argentino... se ha salido con la suya. Manuel Lao, dueño de Cirsa, uno de los grandes imperios mundiales del juego, ha perdido el control de los dos barcos casino que tenía en Buenos Aires en favor de Cristóbal López, empresario local, amigo personal del Presidente y nuevo rico desde que Kirchner entró en la Casa Rosada" (*Ambito Financiero*, 15/5). Además, López se ha bene-

ficiado con una cadena de concesiones petroleras... ¿Dónde? En Santa Cruz, por supuesto.

Se trató de una "salida negociada" entre Cirsa y López. Así, "Cirsa gestionará sus casinos flotantes en Buenos Aires con Casino Club y Hapsa, también de López, quien además tiene la concesión de casi cuatro mil tragamonedas en el Hipódromo de Palermo" (*Cronista*, 31/5).

López y el catalán Lao Hernández, dueño de Cirsa, han constituido una Unión Transitoria de Empresas (UTE) para explotar los casinos flotantes. Con ese propósito, López pagó 100 millones de dólares por la mitad del negocio, para demostrar cuán redituable resulta ser amigo de la Casa Rosada. "Lao, a su vez, aportará otros 20

millones de dólares para ingresar, también al 50 por ciento, al futuro Casino de Rosario, un complejo que podría inaugurarse a mediados de 2009 y que por licitación fue adjudicado a López el año pasado" (*Clarín*, 31/5).

Toda esa operación, posible gracias a las "apretadas" y presiones del oficialismo para dejar la mitad del negocio en manos de un "burgués nacional"—es decir, de un allegado a la camarilla— explica la agresión en regla a los trabajadores del casino en Buenos Aires, cuya organización pretendió ser arrasada por el gobierno, la empresa y la burocracia, para luego arremeter contra sus conquistas.

Alejandro Guerrero

Entrevista realizada
por Juan Pablo Rodríguez
Presidente de la Fuba

UNIVERSIDAD DE LA PLATA

Aspiazu, un rector ilegal

En la ciudad de La Plata el movimiento estudiantil salió a la calle para enfrentar a la Asamblea Universitaria reaccionaria.

Luego de que los estudiantes impidieran el primer llamado a asamblea, las camarillas y sus decanos hicieron clandestinamente la "asamblea" a 300 kilómetros de la ciudad (en la localidad de 25 de Mayo), custodiados por la Policía bonaerense y sin quórum (de los 128 asambleístas necesarios para sesionar, sólo había 121). El recuento de votos fue turbio. La Asamblea Universitaria que se llevó adelante en 25 de Mayo estuvo plagada de irregularidades y truchadas, que la convierten en el fraude más escandaloso de la historia en la Universidad de La Plata. En cada facultad hubo una simple reelección de las camarillas en el poder. En Periodismo, Arquitectura, Medicina e Ingeniería, las camarillas "se reeligieron" en la calle, debajo de un árbol, sin la presencia de los consejeros estudiantiles.

La reelección del privatizador Aspiazu contó con la complicidad de los autodenominados decanos "progres", como Belinche (Bellas Artes).

Cuentos chinos

Tanto la Cepa-PCR como la Copla (Frente Darío Santillán), que dirigen la Federación Universitaria, tuvieron posiciones contradictorias.

Por un lado, planteaban la necesidad de salir a luchar por la democratización. Pero en Bellas Artes y Agronomía votaron a los respectivos decanos con la excusa de que el voto a los deca-

ROSARIO

Gran victoria por la democratización universitaria

Luego de cinco días de toma de la Facultad de Ingeniería, los estudiantes rosarinos lograron impedir la realización de la Asamblea Universitaria que debía elegir rector de la UNR.

El martes 5 por la mañana la Franja Morada intentó realizar a toda costa la Asamblea Universitaria en las instalaciones del colegio preuniversitario Politécnico, pegado a la Facultad tomada. Después de una rápida asamblea (en la que se decidió salir a la calle e ir a donde querían realizarla), nos topamos con los vallados y la patota que protege a los alcahuetes del sector de Maiorana (UCR), una de las camarillas que se disputan la torta de

la UNR. La otra camarilla, igual de privatizadora, lleva como candidato a Silberstein (PS).

Los estudiantes superamos los vallados. En ese momento sufrimos una literal lluvia de baldosazos por parte de los patovicas que protegen a los "asambleístas que no quieren violencia" (sic). Hicimos que las patotas retrocedieran. En estas condiciones, la Asamblea Universitaria se suspendió. Esta victoria refuerza la lucha -que ya lleva más de un mes- por la democratización de la UNR.

La UJS-Partido Obrero llama a redoblar la movilización.

UJS-PO (Rosario)

nos "progres" provocaría "la crisis con los derechistas"; y terminaron votando a Aspiazu. Todos los decanos son parte del régimen privatizador y hacen sus propios negociados con él.

El desenlace confirma el fracaso de esta orientación. Desde el Centro de Estudiantes de Arquitectura y en toda la Universidad, la UJS denunció y enfrentó las elecciones de todas las camarillas y sus decanos como el primer paso para enfrentar a esta asamblea reaccionaria.

Cómo sigue

Las trenzas privatizadoras han convocado de palabra a realizar una reforma de estatutos. Se

trata de una maniobra para desactivar la lucha del movimiento estudiantil.

Hoy, la Universidad de La Plata está movilizada; los estudiantes son parte activa de todas las luchas de la región. Es la oportunidad para convocar a un Congreso Extraordinario de la Fulp que discuta un plan de lucha por todas las reivindicaciones estudiantiles y universitarias, y por la democratización, impulsando en los consejos académicos, el desconocimiento de la Asamblea Universitaria trucha y reaccionaria.

¡Aspiazu es ilegal!

Franco Rapanelli

La lucha en la paritaria universitaria

Con un paro nacional de 72 horas y una nueva Carpa frente al Ministerio de Educación (con cerca de cien clases públicas y numerosas actividades), la Conadu Histórica manifestó su rechazo al acta del Ministerio de Educación que convalida los salarios de miseria para los docentes universitarios. La oferta (80 pesos para el cargo testigo a partir de mayo y otros 80 pesos a partir de setiembre) ya fue absorbida por la inflación. Ratifica el trabajo en negro, porque pretende incluir sumas no remunerativas ni bonificables para los preuniversitarios, destruyendo uno de los mayores logros de la gran huelga de 2005. Confirma y legitima el trabajo gratuito, al postergar una vez

más la renta para los más de 30.000 docentes "ad honorem", que en realidad pagan por trabajar, violando el compromiso asumido hace dos años. Reafirma la no movilidad de las jubilaciones, atentando contra un principio constitucional básico.

El papel de las burocracias

Semejantes "topes" son la versión universitaria del pacto de Kirchner con la CGT-Moyano y del que hicieron Yasky-Filmus, que desataron las grandes huelgas de la Patagonia y de Salta. La propia CTERA, que no representa a nadie en la docencia universitaria, firmó el acta; junto a ella Fedun (moyanista) y la llamada Conadu "Flamarique", que agrupa apenas a un puñado

de universidades.

A cambio, los sindicatos firmantes recibirán un 2% de la masa salarial negociada. Son 10 millones de pesos disfrazados como "fondo de solidaridad para fines sociales" o "capacitación gratuita", que va a parar a los bolsillos de los burócratas.

Una política para superar a la burocracia sindical

Tampoco escapan de este vergonzoso papel las dirigencias de Rosario, Córdoba, Río Cuarto y San Luis (algunas de ellas ligadas al MIC), que se muestran como la pata 'crítica' de la Conadu. Se mandaron a guardar, pero en Rosario recibieron el castigo de la asamblea que les votó en contra.

Murió Alexis Latendorf



Un hombre peculiar, Alexis, tanto como el pedazo de historia del socialismo argentino que él expresó.

Latendorf murió el domingo 3 de junio, y bien dice un cable del colectivo de redacción de la agencia ANRed: "...frente a esa caterva reaccionaria que decía 'ya se te va a pasar la rebeldía, es cosa de adolescentes'; frente a ese pensamiento adocenado de la barbarie dictatorial, surgía la efigie del viejo cabrón puteando a diestra y siniestra".

Tenía 79 años. Su presencia en la Casa Suiza, en el acto de cierre de la campaña electoral del Partido Obrero, fue la penúltima actividad política que la vida le dejó hacer. La última, el domingo, fue votar por la lista del PO. A la noche, como dice el tango -música que amaba profundamente- el corazón "lo dejó tirao".

Fue una figura clave en la campaña electoral de 1964 en la Capital, en aquellas elecciones ganadas ampliamente por el socialismo para que Alfredo Palacios, con la bandera de la Revolución Cubana, regresara al Senado de la Nación.

Luego, a poco de asumir, Palacios cambió de posición y volvió al redil gorila -había sido golpista en 1955 y embajador de la Libertadora tras el golpe contra Perón.

En ese momento, Latendorf supo decir basta y rompió con el caudillo socialista mediante una carta abierta que hizo historia: "Me despido de usted muy atentamente, doctor Palacios".

En 1966 viajó a La Habana y tomó parte en la constitución de la Conferencia Tricontinental, integrada por organizaciones de izquierda latinoamericanas, asiáticas y africanas. Entonces anudó un vínculo personal con Fidel Castro que mantuvo hasta el final.

En 1999 fue elegido legislador porteño, donde dio batalla como pudo contra la derecha y hasta contra sus propios obstáculos personales, cosa que no siempre logró.

Pero allí estuvo y contribuyó con enorme vitalidad -en medio de ataques y provocaciones que incluyeron un infructuoso pedido de desafuero por parte de la burocracia sindical de ATE- a llevar a la victoria luchas memorables del movimiento obrero, como la librada por los trabajadores de Metrovías por la jornada de seis horas. Cada movilización, cada defensa de vecinos contra un intento de desalojo, lo tuvo ahí, poniendo el cuerpo.

Pero la mejor definición de ese último Latendorf la dio la Mesa Matancera durante aquel histórico corte de la ruta 8: "El diputado piquetero".

El viejo cabrón y cascarrabias decía con toda razón: "Ese título no me lo quita nadie, ahí no hay desafuero que valga".

No, no lo hay.

Hasta la victoria, viejo cabrón.

Pitrola, Ramal, Altamira, Guerrero, Heller

Llamamos a los docentes de estas universidades a repudiar a la Conadu "Flamarique", a reclamar a sus dirigentes que se expresen en el mismo sentido y, finalmente, a integrarse a la Conadu Histórica en lucha.

El último Plenario de Secretarios Generales de ésta votó una serie de jornadas de protesta que coronarán en la semana del 11 al 15 de junio, con clases públicas y la instalación de carpas en todas las universidades: por la triplicación del presu-

puesto, por el aumento salarial y el salario para los ad honorem, por la movilidad jubilatoria, por la derogación de la Ley de Educación Superior y toda legislación antieducativa y, frente a un nuevo aniversario de la histórica Reforma de 1918, por la democratización de los órganos de gobierno.

Preparamos el no inicio del segundo cuatrimestre.

Corresponsal

"Hay que extender la lucha por la democratización del Pellegrini"

Julián Asiner, del Centro de Estudiantes del Pelle

La lucha por la democratización del Pellegrini ha ocupado, día a día, páginas y páginas de los principales diarios y, por lo tanto, ha llamado la atención de un importante sector de la población. A continuación transcribimos un reportaje a uno de sus protagonistas directos, Julián Asiner (presidente del Centro de Estudiantes y militante del Partido Obrero), donde nos cuenta cómo se está desarrollando el conflicto y cuáles son sus perspectivas.

—¿Cuáles son los motivos fundamentales por los cuales han emprendido esta pelea por democratizar la escuela?

—El reclamo de la democratización, a través de un Consejo Directivo, es un reclamo histórico de los estudiantes del Pellegrini; y por suerte hoy en día estamos logrando instrumentar una lucha para conseguirlo. Fue fundamental, de todos modos, el hecho de que el Consejo Superior de la UBA, que asumió tirándonos balas de goma a los estudiantes universitarios y secundarios, quisiera elegir rector sin siquiera consultarnos. Nosotros teníamos muy en claro que cualquier rector electo por el Consejo Superior reaccionario vendría para derrotar el movimiento por la democratización que se puso en pie el año pasado de la mano de la Fuba; y al mismo tiempo, entendíamos que no existía la posibilidad de efectivamente reorientar el colegio en función de los intereses de sus estudiantes y trabajadores sin luchar consecuentemente por

el Consejo Directivo con estudiantes y trabajadores.

—¿Cuál es el estado actual del conflicto? ¿Qué rol juegan sectores como los padres, la burocracia de CTERA, etc.?

—Hoy en día, estamos empeñando todos nuestros esfuerzos en evitar que entre el privatizador Viegas. A la vez que mantenemos las clases y el normal funcionamiento de la escuela, estamos sosteniendo un piquete en la puerta con la ayuda de docentes de AGD y muchos padres para que Viegas no entre; los padres están atravesando un proceso de radicalización muy fuerte a partir de apoyar nuestra lucha. Por el momento, la medida de lucha está funcionando. De todos modos, hemos chocado con la burocracia de CTERA, que jugando un rol abiertamente carnero, ha llamado a un paro indefinido hasta que el "rector" electo arbitrariamente por Hallú pueda asumir sus funciones. Están realizando lo que podría definirse como un "lock-out" patronal en el Pelle, con el argumento de que Viegas les

prometió la titularización docente. Pero aceptar que asuma a cambio de esa promesa no es más que aceptar la extorsión política de este privatizador. Una gran tarea que tenemos planteada es clarificar esta cuestión de cara a los docentes organizados en torno a UTE-CTERA.

—Hallú, Viegas y CTERA pretenden hacerle creer a todo el mundo que ustedes no plantean ninguna salida a esta situación, y que por el contrario ellos sostienen una posición de negociación para destrabar el conflicto.

—Esa pretensión choca de lleno con la realidad. En primer lugar, hemos votado en asambleas generales organizadas por el Centro de Estudiantes, la Comisión Interna No Docente y la Comisión Interna de AGD un programa con toda una serie de reivindicaciones que le dan una salida a esta lucha: titularización y carrera docente; pase a planta permanente de los no docentes contratados, por una bolsa de trabajo controlada por la Comisión Interna para los cargos nuevos; por una comisión resolutoria de estudiantes y docentes para reformar los planes de estudio; que se garanticen los viajes de estudio; ningún rector electo por el Consejo Superior, por un Consejo Directivo con estudiantes, docentes y no docentes. Claramente, los que planteamos un programa que da salida a los problemas del colegio



somos nosotros. Hallú, Viegas y la burocracia de CTERA no plantearon en ningún momento una salida de este tipo; y al mismo tiempo, la "negociación" que proponen es una truchada: si no se hace en sus términos (es decir, sobre la base de que asuma Viegas), no negocian. Entonces, ¿quiénes son los que quieren solucionar los problemas del Pellegrini?

—¿Qué pensás de la situación del Buenos Aires? ¿Qué desafíos le plantea la lucha del Pelle al resto de los secundarios?

—Creo que los compañeros del Buenos Aires han cometido un error al pensar en la posibilidad de que una rectora puesta a dedo por el represor y privatizador Hallú pueda y quiera, al mismo tiempo, ponerse del lado de los estudiantes para llevar adelante una lucha consecuente contra el Consejo Superior por todas las reivindicaciones de los estudiantes. González Gass forma parte de la burocracia de Ctera que hoy está funcionando como correa de transmisión de Hallú y Viegas en el Pelle. ¿Por

qué habrían de tener una política diferente en el Nacional? De todos modos, y por suerte, varios compañeros del Buenos Aires se están dando cuenta de que no hay que confiar en ningún rector electo por el Consejo Superior y que la única forma de democratizar los preuniversitarios es a través de nuestra lucha, contra las camarillas y sus rectores. Vamos a esforzarnos también para que el Nacional vuelva a luchar junto con el Pelle por este reclamo. Pero el problema de la democratización no se reduce únicamente a los preuniversitarios: tanto es así que la CES y las asambleas de los distintos colegios tomados y en lucha por la calefacción están debatiendo la necesidad de democratizar las escuelas para revertir la privatización de la educación y ponerla al servicio de estudiantes y trabajadores. Hay que extender la lucha por la democratización del Pellegrini al resto de los colegios para poder efectivamente lograr nuestro objetivo.

Reportaje realizado por J.M.

Avanza la rebelión de los secundarios

Vamos por la democratización de los colegios

La rebelión de los secundarios de la Capital cobra un carácter cada vez más masivo y profundo. Con tomas de colegios unificadas y cortes de calle simultáneos, organizados por la CES, los estudiantes profundizamos la movilización para conseguir nuestras reivindicaciones: calefacción y mejoras edilicias YA!; basta de persecución a los estudiantes en lucha, por la democratización de los colegios; apoyemos la lucha de los preuniversitarios.

Las respuestas del gobierno no satisfacen a los estudiantes, dado que no solucionan efectivamente el problema del frío y de la inseguridad permanente que se vive en los potenciales "Cromañón" donde estudiamos todos los días. Las autoridades de los colegios tienen por obje-

tivo "restaurar el orden" para que todo siga igual... de destruido.

Tanto es así, que la directora del Normal 1 contrató a siete agentes de una empresa de seguridad privada para amedrentar a los estudiantes. Estudiantes de la Técnica 8 atraviesan una experiencia similar.

La persecución a los estudiantes forma parte de una política más general, como lo plantea la "nueva" Ley de Educación Nacional de Kirchner, Filmus y Yasky. El rol de los directivos, que permanentemente bloquean el desarrollo de la organización estudiantil, es clave para garantizar que esa política se profundice día a día.

En oposición a esto, surge la necesidad de reorientar socialmente la educación para poner-

la al servicio de estudiantes y trabajadores. Es por esto que la lucha de los compañeros de los colegios preuniversitarios tiene que servirnos de ejemplo para el conjunto de los estudiantes secundarios, que tenemos que empezar a debatir la necesidad de democratizar nuestros colegios, con consejos directivos integrados por estudiantes y trabajadores, que tomen las decisiones en las escuelas y las pongan al servicio de los trabajadores.

Llamamos al activismo secundario que ha surgido al calor de la rebelión de los secundarios a construir una organización revolucionaria y socialista que nos permita luchar por este objetivo.

Fernando, del Normal 1
Marcos, del Urquiza

También en San Isidro

Desde hace varias semanas se viene gestando una rebelión en las escuelas públicas de San Isidro (Polivalente de Artes, Nacional SI y Media 11, 6, 3 y 14, etc.) para reclamar una solución a la falta de gas y estufas. Así como por la falta de espacio, de mantenimiento y mobiliario escolar; hay sótanos inundados, pozos negros saturados y paredes electrificadas, etc. Existe un potencial "Cromañón" en cada escuela.

El 1º de junio, más de 300 estudiantes envueltos en frazadas se movilizaron con corte de calle al Consejo Escolar. La burocracia de Suteba, que intentó disolver la movilización, fue repudiada en una nutrida asamblea docente-estudiantil en el Colegio Nacional. Durante la semana varias escuelas se habían autoconvocado, suspendiendo las clases y movilizándose. Un total de 25 escuelas en el distrito tienen problemas por la falta de calefacción.

Luego de la reunión de una delegación con los funcionarios, quedaron establecidos diferentes compromisos de las autoridades. En la asamblea posterior varios chicos plantearon la necesidad de

fiscalizar las obras con autoconvocatorias de padres, docentes y estudiantes.

Reclamamos:

- Declarar la "Emergencia Educativa" municipal designando una partida presupuestaria especial que cubra las necesidades inmediatas.
- Plan de obras ya bajo control y fiscalización de docentes, auxiliares, padres y estudiantes.
- Nacionalización y triplicación del presupuesto educativo para resolver la crisis de infraestructura educativa. Eliminación de los subsidios a colegios privados y confessionales.
- Salario básico de 1.200 pesos para la jornada simple del docente y un salario mínimo igual a la canasta familiar. Jubilación del 82% móvil.
- Boleto estudiantil a 5 centavos y becas de ayuda económica a los estudiantes.
- Por la libre organización de centros de estudiantes.

La UJS y la Fuba apoyamos esta lucha desde el comienzo.

Juan Martín (UJS-San Isidro)

Las huelgas y los comités de fábrica

Al comenzar el cuarto mes de la revolución (junio), se plantea un viraje de orden más general en la Rusia de 1917. La primera etapa, que se agota en los últimos días de abril, fue la "luna de miel", según un historiador ya citado en esta serie.¹ Lo que emergió casi naturalmente con la caída del zar fue un clima de "unidad nacional". El propio Trotsky pinta ese panorama en las manifestaciones de masas que se dieron en marzo, en ocasión del entierro de las víctimas de las jornadas de febrero y las celebraciones del 1° de Mayo

(18 de abril según el viejo calendario).² Era, por sobre todas las cosas el clima que correspondía a la tentativa del Gobierno Provisional capitalista y la dirección conciliadora de los soviets por encontrar un punto de equilibrio entre la burguesía, por un lado, y el proletariado y las masas, por el otro. Era entonces también el fruto de una preparación política de años entre los partidos patronales y los mencheviques en particular, como tuvimos oportunidad de analizar en la nota precedente de esta serie (PO N° 994).

EQUIPO NOVENTA ANIVERSARIO

En este contexto, la normalización de la actividad productiva en las fábricas y lugares de trabajo parecía, para la sociedad toda, una exigencia del propio proceso de la revolución. "Durante las primeras semanas, los industriales, atemorizados por los truenos de la revolución, que retumbaban entre la bacanal de los beneficios de la guerra, hicieron concesiones a los obreros y accedieron, incluso con reservas, a conceder la jornada de ocho horas"³. En la primera revolución rusa, en 1905, la "huelga" patronal (*lock-out*) había sido un instrumento de la contrarrevolución. Trotsky recuerda el asunto porque la burguesía volvió a considerar la cuestión de cerrar las fábricas en 1917, en la misma medida en que comenzaba a crecer en los medios obreros la inquietud y la desconfianza en el Gobierno Provisional. "Los industriales no habían olvidado la experiencia de la revolución de 1905, en la que un *lock-out*, diestramente organizado con el apoyo activo del gobierno, no solamente hizo fracasar la campaña de los obreros por la jornada de ocho horas, sino que prestó un inapreciable servicio a la monarquía, coadyuvando al aplastamiento de la revolución"⁴. Los capitalistas, sin embargo, consideraban inviable repetir en el '17 la experiencia de doce años atrás, porque, a diferencia de entonces, podía atizar la revolución. Ya no estaban los gendarmes del zar para imponer el orden. En realidad, desecharon una acción única en este sentido pero aconsejaron una suerte de paralización progresiva para fomentar la desestabilización general y preparar las condiciones de un contragolpe: "al mismo tiempo que rechazaban el reto del *lock-out*, ...recomendaban a sus afiliados que fuesen cerrando las fábricas una tras otra buscando pretextos adecuados"⁵.

Fue la desorganización y descomposición del proceso económico lo que replanteó la acción directa y la organización de los

obreros en los lugares de trabajo. Los patrones justificaban la clausura de las plantas por la falta de combustible, de materias primas, de repuestos, de créditos. Entonces, los "comités de fábrica intervenían en el asunto y, en muchos casos, demostraban de un modo irrefutable que la producción se desorganizaba deliberadamente con el designio de presionar a los obreros a conseguir una ayuda financiera del Estado"⁶. El panorama de conjunto, iba más allá del "*lock-out*" paulatino. Todo el metabolismo económico estaba al borde de la quiebra. Faltaban insumos, las fábricas tenían que abastecer al Ejército desquiciando la provisión de mercancías en las ciudades, los desplazamientos de técnicos y obreros por las exigencias de la guerra eran cosa de todos los días, el combustible no alcanzaba, faltaban elementos... subían los precios.

El control de los lugares de trabajo

En esta nueva situación, y casi naturalmente, las huelgas comienzan a extenderse y cobran una carácter virulento entre los sectores más atrasados y explotados. A largo del mes de junio abandonan el trabajo, unos detrás de otros, las lavanderas, los tintoreros, los toneleros, los dependientes de comercio, los obreros de la construcción, los pintores, los peones, los zapateros, los obreros del cartón, los tocineros, los ebanistas; "por el contrario, los metalúrgicos tienden más bien a contener el movimiento (porque) los obreros avanzados empezaban a ver, cada vez más claramente, que en las condiciones creadas por la guerra, el desbarajuste económico y la inflación, con las huelgas económicas parciales no se conseguiría ninguna mejora sensible, que era necesario remover los cimientos mismos". En definitiva, "el *lock-out* patronal no sólo hacía que los obreros percibieran mejor la necesidad de implantar el control de la industria, sino que les sugería la conveniencia de que el Estado

tomase en sus manos las fábricas. La cosa parecía tanto más lógica cuanto que la mayoría de las fábricas particulares trabajaban para la guerra, colaborando con fábricas idénticas pertenecientes al Estado"⁷.

El control de los lugares de trabajo se convirtió en una cuestión vital. Ya no se trataba de tal o cual reivindicación sino del comando del proceso de producción. Como resultado de la propia experiencia y frente al hecho de que la burguesía actuaba como factor de desorganización de la economía, surgía el planteo a favor de un proceso de conjunto centralizado de todo el mecanismo productivo, lo que sólo era posible llevando al propio Estado a los obreros y explotados. Incluso bajo la dirección de los conciliadores, el propio Soviet se vio obligado a votar una resolución que indicaba que "llegó el momento en muchas ramas de la industria —trigo, carne, sal, pieles— de que se implante el monopolio comercial del Estado; en otras (carbón, petróleo, metal, azúcar, papel) las condiciones aconsejan la constitución de trusts reglamentados por el Estado y finalmente, en casi todas las ramas de la industria las condiciones imperantes exigen que el Estado intervenga y reglamente la distribución de las materias primas y de los productos elaborados, ...la fijación de precios, ...la fiscalización de los mecanismos de crédito" (citado por Trotsky).

Mientras los conciliadores pretendían salvar la alianza con la burguesía mediante una intervención desde arriba, con el propósito de evitar la caotización de la vida social, la propia burguesía de carne y hueso comprendió que el programa planteado por sus aliados era una especie de puente de plata para los bolcheviques, que metódica y sistemáticamente explicaban que no podía haber otra manera de controlar y administrar el marasmo reinante que no fuera bajo el control obrero, una salida que conducía al propio gobierno a los trabajadores.

La cuestión de quién mandaba en las fábricas y centros de producción se transformaba, por lo tanto, en un problema de poder. Siempre ha sido así... siempre será así en el contexto de to-



Manifestación de camareros en huelga.

do crisis vertebral de la sociedad capitalista.

Crecen los bolcheviques

Mientras el protagonismo de los trabajadores se intensificaba contra el rol desorganizador de los capitalistas, crecía el... bolchevismo. El relato de Trotsky sobre este punto es absolutamente esclarecedor y puede reproducirse en su integridad:

"El incremento que tomaban las huelgas y la lucha de clases en general robustecía casi automáticamente la autoridad de los bolcheviques. En todos aquellos casos en que se planteaban intereses vitales para los obreros, éstos se convencían de que los bolcheviques no abrigaban segundas intenciones, de que no ocultaban nada y de que se podía confiar en ellos. Cuando estallaba algún conflicto, todos los obreros sin partido, los socialrevolucionarios y los mencheviques, se iban con ellos. Así se explica que los comités de fábrica que batallaban contra el sabotaje ejercido por la administración y por los patronos, se pusieran al lado de los bolcheviques mucho antes que el Soviet. En la reunión celebrada a principios de junio por los comités de fábrica de Petrogrado y sus alrededores, la proposición bolchevista obtuvo 335 votos sobre 421 votantes. Y, sin embargo, era un hecho revelador, pues demostraba que, en las cuestiones fundamentales de la vida económica, el proletariado de Petrogrado, que aún no había roto con los conciliadores, se había pasado de un modo efectivo al campo bolchevique.

"En la asamblea sindical celebrada en junio pudo comprobarse que en Petrogrado había más de cincuenta sindicatos y que sus afiliados no bajaban de doscientos cincuenta mil. El sindicato metalúrgico contaba con cerca de cien mil obreros. En el

transcurso del mes de mayo, el número de obreros sindicalizados se dobló. La influencia de los bolcheviques en los sindicatos crecía aún más rápidamente.

"En todas las elecciones parciales a los Soviets triunfaban los bolcheviques. El 1° de junio había ya en el Soviet de Moscú doscientos seis bolcheviques por ciento setenta y dos mencheviques y ciento diez socialrevolucionarios. Idénticos cambios se producían en las provincias, aunque con mayor lentitud. Los efectivos del partido crecían sin cesar. A finales de abril, la organización de Petrogrado contaba con cerca de quince mil miembros; a finales de junio, el número de afiliados era ya de treinta y dos mil.

"En la sección obrera del Soviet de Petrogrado tenían ya, por aquel entonces, mayoría los bolcheviques. Pero en las asambleas mixtas de ambas secciones la mayoría aplastante correspondía a los delegados soldados. *Pravda* no se cansaba de pedir elecciones generales. 'Los quinientos mil obreros de Petrogrado tienen en el Soviet cuatro veces menos delegados que los ciento cincuenta mil soldados de la guarnición'⁸.

Huelgas, comités de fábrica, crecimiento de los bolcheviques... el segundo acto de la revolución se pone en marcha. Lo pondrán en evidencia nuevos acontecimientos en junio, cuando se reúna el II Congreso de los Soviets de cara a una nueva situación. Será el tema a tratar en las próximas entregas.

1. Ziva Gallil en *The Menshevik Leaders in the Russian Revolution...*

2. Ver "Las Jornadas de Abril" en *Prensa Obrera* N° 989.

3. Trotsky en *Historia de la Revolución Rusa*.

4, 5, 6, 7 y 8. Idem nota 3.

un festival de otra clase...

CINE Y VIDEO - FOTOGRAFIA - TEATRO - MUSICA - PLASTICA - CINE Y VIDEO - FOTOGRAFIA



7 al 13 Junio 2007
Complejo **TITA MERELLO**
Suipacha 442 13 a 23 hs.

14 al 16 Junio 2007
Centro Cultural **20 de Diciembre**
Ituzaingó 747 19 a 24 hs.

PROGRAMACION EN www.felcoargentina.com.ar

ENTRADA LIBRE Y GRATUITA

Festival Latinoamericano de la Clase Obrera - IV Edición

Muestra central, del 7 al 16 de junio, en cine Tita Merello / Centro Cultural "20 de Diciembre"

Del 7 al 13 de junio, en el cine Tita Merello (Suipacha 442) y del 14 al 16, en el Centro Cultural "20 de Diciembre" (Ituzaingó 747), se desarrollará la muestra central del Festival Latinoamericano de la Clase Obrera, que presentará más de ochenta filmes además de obras de teatro, espectáculos mu-

sicales, muestras plásticas y fotográficas y mesas de debate. Esta importante exhibición de las creaciones artísticas "de otra clase" quedará oficialmente inaugurada con una masiva jornada pública que se realizará el viernes 8 de junio a partir de las 18 horas en el Obelisco (Diagonal Norte y Cerrito). Ten-

dremos ese día la participación de Jorge Estevé (tango), Tocomocho la Corneta (tango de verdad), Rectación (teatro), Patricia Barone y Javier González (tango), Morena Cantero Jr. (teatro), Krudo (rock), Ah Hum Trío (Jazz) y el cierre de Las Manos de Filippi, además de la proyección de cortos participan-

tes del Felco.

Esta semana, en Buenos Aires, está precedida por tres meses de proyecciones en más de 100 sedes en todo el país donde el público votó por las películas que hoy forman esta muestra central. Se realizaron proyecciones en Salta, Córdoba, Chubut, Tucumán, Santiago del Es-

tero, Catamarca, Santa Fe, Neuquén, Mendoza, Buenos Aires y Capital Federal.

Contactos y Prensa:
15-6046-3610 / 4362-7268

Programación completa del Festival en:
www.felcoargentina.com.ar

CORREO DE PRENSA OBRERA

Chávez, Perón y los medios

Para Jorge Altamira:
Leí atentamente su artículo titulado "Venezuela: la revolución seguirá sin ser televisada".

En términos generales no estoy de acuerdo con su artículo.

Para explicarme mejor, tengo que plantear varias caracterizaciones previas, en mi modesto parecer:

- Venezuela es un país capitalista. Los ocho años del gobierno de Chávez no han cambiado esta caracterización. En otras palabras, el Estado sigue siendo burgués. Y ni por casualidad marcha hacia el socialismo.

- En cuanto a como se combinan las instituciones del Estado, el régimen político chavista es bonapartista *sui generis*. Todo el poder está concentrado en una persona, Chávez. El Parlamento, el Tribunal Supremo de Justicia, el Poder Moral (Ministerio Público, Contraloría General de la República, Defensoría del Pueblo), el Consejo Nacional Electoral, etc. dependen absolutamente de Chávez (...)

- En cuanto al gobierno. El entorno de Chávez es uno de los más corruptos que ha conocido la historia de Venezuela. Toda la información que uno recoge por los diferentes medios demuestran que en estos ocho años se ha estado formando una especie de "boliburguesía" (boli viene de bolivariano), que por sus andanzas y rapacidad nos viene a la mente la Rusia de Putin y la nueva burguesía rusa. Se está desarrollando un capitalismo tan mafioso como el de Rusia (...)

- En cuanto al movimiento obrero, el régimen chavista ha liquidado, o los ha llevado a la impotencia total, a los sindicatos pertenecientes a la vieja burocracia (...). A partir de allí Chávez ha podido desarrollar una burocracia sindical tan podrida (pienso que hasta más cínica) como la burocracia adeco-copeyana. En este sentido, Chávez primero

golpeó a la "derecha" sindical y desde el II Congreso de la UNT está golpeando sistemáticamente a la "izquierda" (...)

- No me cabe la menor duda que Chávez ahora va con todo contra la corriente más "conflictiva" del sindicalismo. La tendencia C-Cura. No abrigo muchas esperanzas en este sentido. Y lo digo porque los dirigentes de esta corriente están tan intoxicados con el "chavismo" (...) que considero muy difícil que puedan salir de este pantano.

- En cuanto a lo de RCTV, valga un ejemplo: hace unos veinte días 3.000 trabajadores de la UNT de Aragua trancaron ese Estado, en protesta por la represión de la Guardia Nacional, el problema de Sanitarios Maracay y otras reivindicaciones. Me dediqué a buscar en toda la prensa chavista que encontré: televisoras, radios (la presencia de medios chavistas es aplastante), en todas las que busqué, repito, y en ninguna aparecieron reseñas sobre la movilización realizada. En cambio, en los medios burgueses, independientes del gobierno, sí aparecieron (RCTV, Globovisión, diarios, revistas, etc.)

- Por cierto, en la Asamblea Nacional, un diputado chavista de Aragua, del Partido Comunista, dijo: "¡Qué vaina era esa!", que cómo era posible que en la ofensiva "golpista y proimperialista" en que nos encontramos, los trabajadores que están con el gobierno no podían realizar estas acciones.

- Otra muestra: el día 30 de mayo leí una entrevista a José Bodas, dirigente petrolero de UNT y C-Cura que convocó a una asamblea de los trabajadores para apoyar el cierre de RCTV y... aprovechando la ocasión, reclamó que el convenio colectivo está paralizado desde hace meses (...)

- Esto me pareció increíble.

En mi opinión, el cierre de RCTV ha tenido como objetivo principal cerrar un medio burgués que recogía en todo el país, con imágenes, en vivo y en directo; las manifestaciones de los trabajadores y pueblo con sus reclamos. Cosa que no es

recogida en absoluto por los medios chavistas (...)

Por todas estas razones, personalmente mi posición es en contra del cierre de RCTV (...) Para mí este es un reclamo democrático elemental.

Por último, un aspecto que no destacó en su artículo ha sido la movilización masiva, en todo el país, de los estudiantes universitarios y secundarios en contra de la medida de cierre de RCTV, por la libertad de expresión y por la autonomía de la Universidad, que con Chávez está en peligro. Hasta en zonas "chavistas" se han dado movilizaciones y la represión por parte de la Guardia Nacional y la policía. Se han dado cacerolazos en zonas chavistas por el cierre de RCTV, que han sido reprimidas por dirigentes chavistas. En los barrios, el que disiente con el gobierno corre peligro de ser reprimido violentamente.

¿Cómo se puede caracterizar esta movilización? ¿Como fascista, de la pequeño burguesía "contrarrevolucionaria"? Lo dudo. El gobierno la ha caracterizado de esta forma y está criminalizando la protesta que hasta ahora ha sido pacífica (...)

Usted plantea al final de su artículo que se debe luchar ahora por un medio, una televisión independiente del gobierno y al servicio de la causa popular. Está de acuerdo con el cierre de RCTV. Esta posición me parece abstracta. C-Cura está de acuerdo con el cierre y el nuevo canal de televisión. La gente de Aporeta igual. No he visto a nadie que reclame esto.

¿Qué pasaría en Argentina si Kirchner cerrara un medio burgués, crítico con su gobierno? ¿El PO estaría de acuerdo con el cierre? Para mí en esto no existen diferencias cualitativas. ¿Qué posición tuvo la corriente del PO cuando Perón cerró La Prensa y luego la expropió?

Chávez está haciendo algo similar a lo que hizo Perón en su época con los medios.

Saludos cordiales.

La Duda Metódica

Elecciones

"No acepten lo habitual como cosa natural. Pues en tiempos de desorden sangriento, de confusión organizada, de arbitrariedad consciente, de humanidad deshumanizada, nada debe parecer natural, nada debe parecer imposible de cambiar" (Bertolt Brecht).

Termino de comprobar la justicia del análisis del último editorial, "La recta final de una campaña macartista" que firma Jorge Altamira.

Lunes 4, Canal 13: el inefable Silvestre inicia el análisis de la jornada electoral, lleno de lugares comunes y con su habitual tonito oficialista (el de turno), y de pronto arremete contra los que ocupan colegios, impiden funcionar a la universidad y bloquean las calles con piquetes, que no sacaron mas que el 1% de los votos.

Lunes 4, Radio del Plata. Espacio de Jorge Lanata. Análisis de las elecciones con Artemio López (el que pronosticó el triunfo de Rovira en Misiones). Según Lanata había triunfado el "voto antisistema" pero, de pronto, aclararon que eran antisistema de los partidos políticos que habían manejado la ciudad; pumbate, entre tonos risueños se recuerda que el Partido Obrero sólo había logrado el 1% de los votos.

Después de 60 días de ir permanentemente orientando al electorado hacia los tres candidatos principales del sistema y haber dejado marcada la cancha para algún desvío hacia la izquierda con un claro límite (Patricia Walsh o Lozano), es indudable que seguían preocupados por saber si la campaña macartista contra el Partido Obrero había sido efectiva.

Héctor Telmo

Un balance anticipado

Jorge:
Me produjo satisfacción leer el editorial de *Prensa Obrera* N° 994: "La recta final de una campaña macartista". Hacía ya dos semanas que venía usando yo este término para

quejarme de la casi total ausencia de nuestros candidatos en los medios de comunicación, combinado con las "denuncias" como la de los pelos de la Kirchner o el del camión en Santa Cruz. Salvo las brillantes intervenciones de Patricia Jure en radio y Miguel Del Plá en el programa de Grondona, sólo vi a Marcelo Ramal en ese mismo programa y en el noticiero del 7. Si no fuera por el enorme esfuerzo militante que empapeló la ciudad y el spot radial, creo que en lo publicitario hubiéramos estado ausentes.

Coincido plenamente en que Macri les fijó la agenda a Filmus-Telerman con el versito de la "gestión eficaz".

Las frases: "Un electorado que se sacrifica por recoger las migajas de una recuperación económica, acaba transformándose en hostil contra quienes pueden arruinar ese sacrificio con crisis políticas artificiales para sus intereses" y "la masa de la población aferrada a la recuperación económica provocó 'prevenciones' contra un retorno al período de la crisis...", resultan indispensables para comprender el escenario de clase en el cual se enmarcó esta campaña electoral.

El remate es la descripción de la campaña como "una suerte de tedioso Gran Hermano para algunos espectadores que lo pueden ver en continuo, pero que la mayoría recoge por la noche", me retrotrajo a mi llegada a casa, cenando frente al televisor, viendo las fantochadas de los "tres principales" a lo largo del día. La macana es que entre los nominados estuvimos nosotros y no había jurado ni llamado telefónico que nos salvara. Pero ¡ajo! Eso pudo habernos alejado de los medios, pero nunca de los lugares de lucha en donde se ha visto presente al partido sin excepción, protagonizando y explicando como nadie el acontecer de la lucha de clases.

Como siempre, mi respeto y admiración para tu trabajo y el de todos los que te rodean y acompañan.

Un gran abrazo y hasta cualquier momento que, espero, sea muy pronto.

Sergio

"Fiestas" en la Técnica N° 1 de Escobar

Solá y el Consejo Escolar, responsables

La crisis abierta en la Técnica N° 1 de Escobar por la denuncia de la realización de "fiestas" en las que participaban docentes y alumnos de la institución es sólo la gota que colmó el vaso en la situación de destrucción de la educación y las escuelas. Es una demostración de la complicidad de los partidos patronales en el distrito, el Pufé y el PJ-Frente para la Victoria, que dirigen el Consejo Escolar y comparten casi el mismo edificio de la Técnica.

Sólo el encubrimiento de las autoridades del distrito pudo permitir estos hechos, repudiados por la mayoría de los docentes de la propia Técnica como por la población de Escobar. Hace años que hay rumores de que esto sucedía en la escuela. También de malversación de fondos, maltrato a la mayoría de los docentes y designaciones a dedo.

Los pattistas y los justicialistas manejan lo que pasa en las escuelas del distrito. Ellos son los principales responsables del escándalo, porque son los principales promotores de la corrupción del distrito en el cual se asienta la destrucción de la escuela pública.

La salida a esta situación no va a venir de la mano de los Solá, Puigrós y compañía.

Los docentes, padres y alumnos deben tomar en sus manos la clarificación de todo lo sucedido y el castigo a los responsables.

Pattistas y justicialistas son encubridores de estas tropelías. Ahora, en la pelea por las próximas elecciones, sacan a relucir trapos sucios.

Por una asamblea de la comunidad educativa de la escuela y del distrito.

Corresponsal

CIERRE DE EDICION DE PRENSA OBRERA

El cierre de recepción de artículos para la edición de la próxima Prensa Obrera será el día sábado 9 de junio, a las 13 horas.

SAN ISIDRO

Las mentiras de Clarín sobre La Cava

El domingo 3 de junio, Clarín publicó un informe de dos páginas indicando que gracias a la implementación del Plan Federal de Viviendas un "40% de La Cava ya está urbanizada". El caso, agrega, es un "modelo de reurbanización posible" a seguir por el resto de los municipios del área metropolitana.

¿Es así? De ninguna manera. Las casas construidas son chicas (apenas entra una cama), de pésima calidad (algunas paredes ya se están rajando) y ni por asomo alcanzan para cubrir el déficit habitacional ni el crecimiento vegetativo. Son muchas menos las viviendas presupuestadas que las necesarias.

Los adjudicatarios del Plan Federal, como ocurre con Barrio San Isidro, Angelita y Los Departamentos, no son propietarios ni tienen las escrituras. Así, las "nuevas" casas son, en realidad, depósitos transitorios para futuros desalojados, ya que las tierras que ocupan son las más codiciadas por la patria inmobiliaria local.

"Boom inmobiliario"

En la apertura de sesiones del Concejo Deliberante, el intendente Gustavo Posse había planteado que "San Isidro será el primer distrito sin villas". Se trata de un viejo anhelo de la patria inmobiliaria local, pues las villas (La Cava en primer lugar) subvalúan las tierras aledañas y ocupan terrenos estratégicos.

Desde que San Isidro es uno de los principales polos de atracción del "boom inmobiliario" que tiene su epicentro en la ciudad de Buenos Aires, los especuladores quieren copar cada centímetro cuadrado de tierra disponible en el distrito. El copamiento capitalista del suelo es impresionante. En las viejas fábricas del distrito y terrenos municipales se están construyendo condominios, lofts y to-

rres. Desembarcaron inversores como Vizora y el Banco Macro para construir megaemprendimientos de lujo del tipo de Puerto Madero o Palermo (Clarín, 25/5). Un rearmado urbanístico que de la mano del metro cuadrado más caro del país (que a su vez empuja los impuestos y alquileres hacia arriba), ha convertido a San Isidro en un distrito expulsivo de las clases medias y populares.

Posse, el "Erradicador"

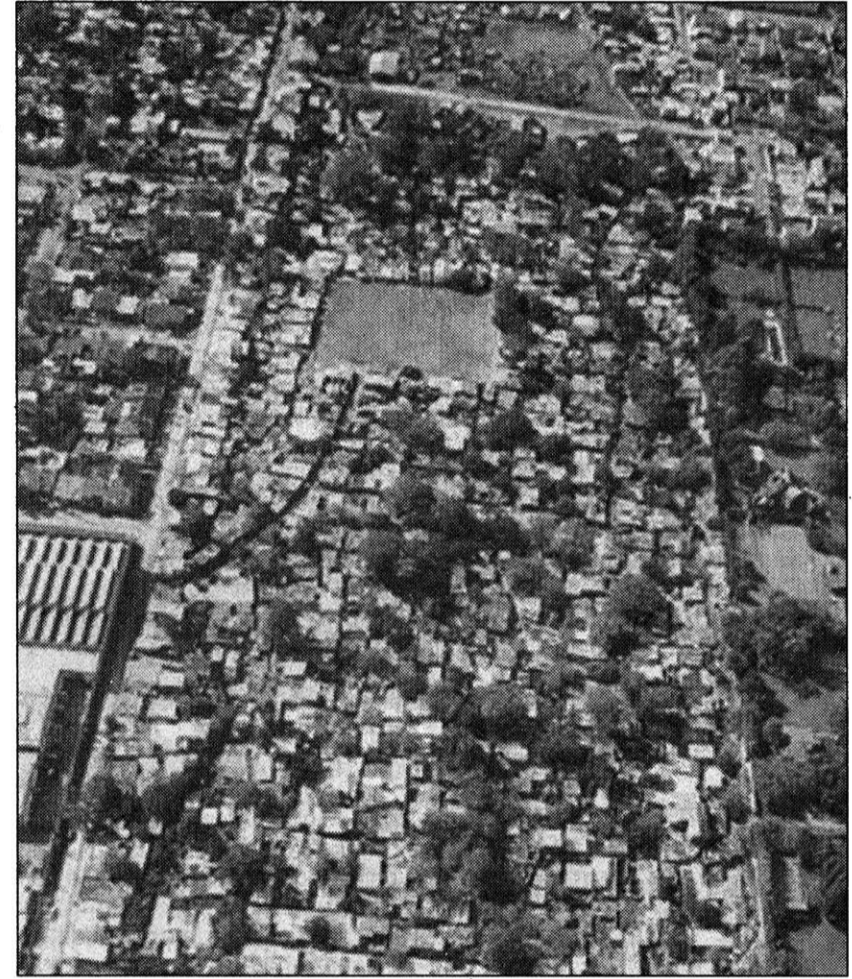
El Plan Federal es una cortina de humo para favorecer la especulación inmobiliaria. Frente a La Cava, en Beccar, se están montando grandes Condomios de lujo como "El Solar de San Isidro", en los terrenos de la ex Standard Electric. A pocas cuadras, en el gigantesco terreno de la ex OSN, Cencosud promete construir "el shopping más grande de América Latina". Aunque la Justicia no ha autorizado aún la construcción y los vecinos se oponen, la Municipalidad ha tomado partido por el pulpo al declarar que "no quiere ni juicio ni un gran terreno abandonado, expuesto a usurpaciones o a convertirse en un asentamiento".

Posse teme un asentamiento porque su plan de urbanización es incapaz de resolver el problema de la vivienda popular.

Cuando el Municipio compró al Estado Nacional las 22 hectáreas de La Cava en 2001, claramente buscaba llevar adelante una política de erradicación de la población pobre. El mismo Posse "le reconoce a Clarín que no le molesta que lo acusen de erradicador" (Clarín, 3/6). Para ello cuenta con el respaldo de una "Mesa de Integración Social" que integran Casaretto y su red de ONG privadas y de los ex piqueteros de Barrios de Pie y Movimiento Evita.

Son todos Skanska

El Plan Federal ha colocado a la



camarilla Posse al frente del manejo de una caja para obras públicas que triplica el erario municipal. De esta manera, ha montado un pool de empresas contratistas que tienen además vínculos con el estado nacional. Las principales adjudicatarias de estas obras son Puppo, Emaco, Construcciones Ecológicas, Sitra, entre otros. La mayoría de ellas cuentan además con acciones e inversiones en los grandes emprendimientos inmobiliarios del distrito.

Al pulpo Chediak, el mismo que ya tiene varios negocios con el Municipio en materia de parquímetros, estacionamientos y obras, en las que sobrefacturó 7 millones en

el túnel de Beccar según la AGN, se le adjudicó la construcción del túnel de Boulogne, aunque esta vez lo hará con la santacruceña Esuco, de sólidos lazos con De Vido y otra de las contratistas de las obras del Plan Federal.

Los trabajadores del Plan Federal son todos precarios gracias al acuerdo "Capacitación y empleo" firmado por la Uocra con el municipio.

Este es el modelo de urbanización de Posse y Kirchner. El mismo de los Macri: especulación inmobiliaria, viviendas y trabajo precarios, y corrupción.

Matías Villar

MARCOS PAZ

Triunfo de los trabajadores de Hendel

Los trabajadores de comercio de Hendel Hogar comenzaron a organizarse hace unos meses: se afiliaron al sindicato y lograron que les paguen según el convenio de comercio, lo que elevó sus salarios en un promedio de 200 pesos.

Este comercio se desarrolló exponencialmente: cuenta con trece sucursales en Marcos Paz, Las Heras, Navarro, Lobos, Roque Pérez, Cañuelas, Alejandro Korn.

Junto a este crecimiento, crecieron la regimentación y flexibilización. En los últimos días, como represalia por haber iniciado este proceso de organización, fueron despedidos tres compañeros.

El lunes 28 hubo un paro general en el depósito, al que se se-

maron los camioneros. Con el apoyo del Suteba Marcos Paz-Las Heras, Ecotrans (TDO) y el Polo Obrero se inició un piquete frente al depósito; luego se sumaron los municipales.

A pesar de los aprietes de la patronal, el paro y el piquete siguieron hasta obtener la reincorporación de los tres despedidos.

Estos trabajadores que doblegaron a la patronal constituyen una joven vanguardia (sus edades van de los 23 a los 25 años) que ha demostrado que la organización, la lucha y la solidaridad pueden superar la política negrera de la patronal mercantil.

Fernando Medina

Quilmes: Rehenes de las privatizadas

Desde que comenzó la ola de frío, los vecinos de Quilmes sufrimos cortes de energía eléctrica. Cientos de familias quedamos sin luz, con dos grados bajo cero. A esto hay que sumarle las escuelas sin calefacción, donde se hace imposible el dictado de clases. Como siempre, el único medio para "llamar la atención" de las autoridades municipales es la acción directa: cortes de calles y movilizaciones conmovieron el miércoles y jueves las avenidas de todo el distrito.

A la falta de luz en nuestras casas y calor en las escuelas se suma el corte de provisión a las industrias; las patronales intentan pasar la pelota a los trabajadores, con los recortes de los plus por producción y reducción de horas. En algunas empresas ya amenazan con suspensiones.

Hace poco, sufrimos pérdidas de nuestros bienes, hepatitis y leptopiro-

sis por las inundaciones. Ahora el frío, la falta de luz y gas, y la rebaja salarial.

Frente a la incompetencia de Villordo y el saqueo de las empresas privatizadas, reclamamos:

- Reestatización sin pago de Ede-sur y su puesta en funcionamiento bajo control de los trabajadores.

- Plan de obras públicas. Extensión de la red a todas las barriadas con la aplicación de tecnología moderna que evite la frecuente salida de servicio y la contaminación ambiental. Control vecinal de su planificación, ejecución y financiamiento.

- Que se abran los libros contables del Municipio.

- Fuera Villordo y su patota. Que una asamblea popular se haga cargo de los destinos del distrito.

Virginia

La discusión sobre el "cambio climático"

Una lucha de buitres

El G-8, que agrupa a las principales potencias imperialistas, se apresta a protagonizar un estruendoso fracaso en su reunión anual que acaba de comenzar en Alemania. Sus miembros se han revelado incapaces de llegar a un acuerdo acerca de cómo enfrentar el "cambio climático".

La elevación de la temperatura del planeta, como consecuencia de la quema de combustibles fósiles (petróleo, carbón) que produce el llamado "efecto invernadero", amenaza con provocar consecuencias devastadoras para numerosas especies animales y vegetales, desertificar regiones enteras actualmente productoras de alimentos y derretir una parte de las aguas congeladas en los polos, lo que produciría enormes inundaciones en las ciudades costeras... donde se concentra la mayoría de

Bush, por su parte, presentó su propio programa "climático": acuerdos voluntarios de reducción de emisiones, negociados bilateralmente entre los principales países industriales (incluyendo a Brasil, China e India). Por esta vía, Bush espera imponer una agenda favorable a los intereses norteamericanos.

Kyoto: especulación financiera y corrupción

El tratado firmado en Kyoto en 1990 fue un fracaso mayúsculo... y no sólo porque Estados Unidos, China e India (entre otros) se negaran a suscribirlo.

Para alcanzar la meta propuesta de reducción de emisión de gases, el tratado estableció lo que dio en llamarse "bonos verdes". Cada bono verde (o crédito de carbono o certificado de reducción de

potencias industriales) tienen una cotización bastante superior a la de los "bonos de dióxido de carbono". Es decir, que los "corruptos" se llevan la mejor parte del negocio financiero.

Como siempre ocurre, los artículos del "protocolo de Kioto (que preveían la ayuda de países de desarrollo a los más pobres en la lucha contra el cambio climático" nunca se entraron en vigencia.

Lo que está en juego

Detrás de las divergencias entre Bush y los europeos, lo que asoma es una descomunal pelea acerca de qué grupos y qué ramas económicas serán las beneficiadas con las políticas que están en marcha para combatir el "cambio climático". En apenas dos años, entre 2004 y 2006, "la inversión global en generación de energía renovable, biocombustibles y tecnologías de bajo consumo de carbono [salto] de 28.000 a 71.000 millones de dólares. Las cotizaciones bursátiles de las compañías de energía "limpia" se han disparado (*La Nación*, 2/6).

Bush defiende la utilización de la energía nuclear y de los biocombustibles. En este último terreno, firmó recientemente un acuerdo con Brasil y pretende la extensión de los biocombustibles a toda Asia. Las empresas automotrices, Monsanto y hasta las petroleras respaldan este curso hacia el biocombustible. "Nerviosos ante la posibilidad de ser superadas, las petroleras, los fabricantes de automóviles y las firmas generadoras de energía están incrementando sus inversiones en energía renovable y biotecnología" (*La Nación*, 2/6).

El gobierno norteamericano sostiene que el reemplazo de la energía contaminante por la "limpia" se producirá como consecuencia de los "mecanismos de mercado": el aumento de los precios del petróleo impulsaría el crecimiento de las inversiones en energía "limpia". A su vez, mayores inversiones implicarán una rebaja en el precio de esas formas de energía.

El carácter anti-ecológico de la posición europea queda en evidencia cuando se toma en cuenta que lo que reclama es profundizar el fracasado protocolo de Kyoto. Además, como Bush, la Unión Europea respalda el desarrollo de la energía nuclear (a la que no se sabe por qué denomina "limpia"). Pero, a diferencia de Estados Unidos, ha tomado la delantera en el desarrollo de energía a partir del hidrógeno. Para financiar este desarrollo, Europa pretende "obligar a pagar al que contamina", es decir a Estados Unidos.

Esta disputa entre los pulpos y sus Estados empantana al G-8.

Luis Oviedo

Por qué Sarkozy mete las narices en Colombia



Rodrigo Granda, "canciller" de las Farc: Liberado por Uribe.

El presidente de Colombia, Álvaro Uribe, debió retroceder en chancletas desde su propia fanfarronada, consistente en haber ordenado a las Fuerzas Armadas, hace apenas dos semanas, "liberar por la fuerza" a la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt y a otros 55 prisioneros retenidos por las FARC.

Ahora, Uribe anunció que dejará unilateralmente en libertad a una cantidad no determinada de guerrilleros presos —serían entre 200 y 300, sobre un total de 1.600— con el propósito declarado de presionar a las FARC para que libere a sus propios detenidos, especialmente a Betancourt y a tres ciudadanos norteamericanos.

El secretariado de las FARC e incluso los guerrilleros presos han rechazado la decisión gubernamental, porque, como bien dicen, "con esta medida el Ejecutivo únicamente pretende justificar la liberación de congresistas encarcelados por colaborar con los paramilitares" (*El País*, Madrid, 31/5). Es que junto con los presuntos guerrilleros, saldrían de la cárcel trece congresistas, dos ex gobernadores y otros políticos —casi todos oficialistas— detenidos por sus nexos con paramilitares y narcotraficantes. Esas detenciones, como se sabe, han provocado un escándalo político que amenaza derribar al propio Uribe. Además, la mayoría de quienes integran la lista de personas que quedarían en libertad son detenidos comunes que, por supuesto, no integran la guerrilla.

Tras la orden de emplear la fuerza militar para liberar a las personas retenidas por las FARC, la madre de Betancourt calificó al Presidente de "loco" y "energúmeno"; a ojos vista se trataba de una orden de cumplimiento imposible. Uribe debió recular apuradamente cuando el gobierno de Francia —Betancourt tiene doble nacionalidad y estuvo casada con un diplomático francés— declaró su oposición terminante a "cualquier operación militar para liberar a los rehenes" (*Le Monde*, 26/5).

Un gobierno de "paras" y de narcos

El escándalo que hizo terminar en la cárcel a congresistas y gobernadores, produjo la caída de la canciller y tiene en la picota al vicepresidente de la República, puso nombres y apellidos a lo

que se sabía desde siempre: paramilitares y narcotraficantes forman parte del Estado colombiano, al punto que se ha hecho impensable cualquier gobierno burgués en ese país sin incluir a ese factor político, económico y social determinante que es allí el narcotráfico.

Además, las denuncias de Salvatore Mancuso, ex paramilitar entregado en 2004 tras los "acuerdos de paz" firmados ese año, indicaron que el vicepresidente, Francisco Santos, se proponía transformar a las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), el principal grupo de la derecha terrorista, en un verdadero ejército para combatir a la guerrilla y, sobre todo, a los campesinos levantiscos.

Esas denuncias dieron nueva actualidad a las que ya formulara a fines del año pasado el senador Miguel de la Espriella, acerca de un pacto anudado en 2001 por una cuarentena de congresistas con los jefes de las AUC, con el propósito de "refundar al país". Tal "refundación", en boca de esa gente, no podía ser otra cosa que la instauración de una dictadura terrorista en regla.

Mancuso también indicó que la empresa surcoreana Hyundai proveía cuatro vehículos por año al grupo armado de extrema derecha. Al mismo tiempo, varias exportadoras bananeras "cotizaban" a las AUC un centavo de dólar por cada cajón de fruta vendido al exterior, una fortuna calculada en 16 millones de dólares en los últimos cuatro años. Esas compañías son Chiquita Brand, Doll, Proban, Delmonte, Banacol y Uniban. Por su parte, la elaboradora de bebidas gaseosas Postobon y hasta las estatales Ecopetrol y Oleoducto Central de Colombia financiaban al terrorismo y obtenían de él "servicios de seguridad".

En cuanto a los militares, Mancuso "habló de generales que defendieron el ideario de las AUC y añadió que los paras trabajaron con manuales de contrainsurgencia y objetivos entregados por el Ejército" (*El País*, Madrid, 17/5).

Uribe bien puede caer arrastrado por la crisis, pero ése es el entramado político que se quiere preservar. Por eso el derechista Sarkozy mete las narices en la selva colombiana.

Alejandro Guerrero



Los miembros del G-8: Sonrisas solo para la foto.

la población mundial. Frente a esta perspectiva, que ya está comenzando a concretarse, el imperialismo mundial está mortalmente dividido.

La Unión Europea y Japón plantean que los países industrializados se comprometan a reducir sus emisiones de dióxido de carbono, en la línea del Acuerdo de Kyoto de 1990. Ese acuerdo se proponía llegar al 2012 con emisiones un 5% inferiores a las de 1990. La UE plantea ahora llegar al 2050 con emisiones un 50% inferiores a las de 1990.

Estados Unidos, que no firmó el Protocolo de Kyoto, continúa rechazando cualquier limitación obligatoria a las emisiones de gas carbónico. Es el mayor emisor y el país que depende en una mayor medida que cualquier otro de la energía fósil. El rechazo a la limitación de las emisiones es compartido por los republicanos y sus opositores demócratas.

China, India y la mayoría de los "países en desarrollo" también rechazan el Protocolo de Kyoto y las nuevas limitaciones que reclaman Europa y Japón. "Primero alcanzaremos los niveles de desarrollo necesarios y sólo después vendrá la lucha contra el cambio climático", acaba de advertir el canciller chino.

emisiones, como se los conoce) se emite por tonelada de gases efecto invernadero que se evita liberar a la atmósfera; son emitidos por una oficina de la ONU. El titular del proyecto "limpio" vende esos créditos para recuperar parte de la inversión. "Su principal comprador es el Banco Mundial; hay países que han creado fondos con apoyo de la entidad para luego colocar los bonos en mercados como el de Londres" (*El Cronista*, 4/6).

En lugar de reducir las emisiones, Kyoto dio lugar a un gigantesco negociado financiero, con bancos que colocan títulos y cobran comisiones. Que el centro de esas transacciones sea Londres explica el apoyo de Gran Bretaña (y de la Unión Europea) a una "profundización" del acuerdo de Kyoto.

En este cuadro, dominado por el capital financiero y la especulación bursátil, no debería sorprender que se afirme que "los bonos ecológicos producen corrupción" (idem). Ocurre que hay países que generan "supergases" (como los que se usan para la refrigeración), con el único objeto de presentar más tarde "proyectos de reconversión" que les permitan emitir "bonos verdes". En la Bolsa de Londres, los "bonos de supergas" (producido básicamente por las gran-

SAN PABLO Enorme huelga universitaria

Desde hace tres semanas, la rectoría de la Universidad de San Pablo (USP) está ocupada por los estudiantes y se ha convertido en el centro de una enorme huelga universitaria que involucra a estudiantes, docentes y trabajadores no docentes. La huelga, en ascenso, había comenzado en la Unicamp (Universidad de Campinas), donde está ocupada la Facultad de Filosofía.

Los huelguistas reclaman la derogación de una serie de decretos del gobernador estadual (José Serra, del PSDB) que limitan la autonomía de las universidades paulistas, prohíben la contratación de docentes y trabajadores y la realización de todo gasto que no sea aprobado por el gobierno estadual (a través de una secretaria creada exclusivamente para ese fin). Esta asfixia presupuestaria forzaría los acuerdos entre las facultades y fundaciones y empresas privadas para "proyectos de investigación específicos".

Las asambleas, que reúnen a más de mil alumnos, son la columna vertebral de la lucha. La dirección "oficial" del movimiento estudiantil (integrada por el PT, el PC do B y el PMDB) ha sido completamente derrotada. Sus reiterados llamados a levantar la ocupación del rectorado fueron rechazados por cada una de las asambleas realizadas desde el inicio del movimiento. También el PSOL llamó a levantar la ocupación (inicialmente, también el PSTU estuvo contra la ocupación, a la que adhirió recién después de la primera semana de lucha).

El gobierno ha recurrido a la Justicia para que dicte una orden de desalojo. Ya anunció que, de ser necesario, recurrirá a la policía militar para desalojar a los estudiantes.

Del "partido de tendencias" al partido estatal único

Respuesta al MST

Los partidarios venezolanos del MST argentino han resuelto disolverse en el PSUV (Partido Socialista Unificado de Venezuela). El PSUV está armado desde el aparato del Estado y tiene una dirección también claramente definida (la burocracia del Estado y, por encima de ella, el propio Chávez). Su objetivo es reducir a la nada la autonomía de la clase obrera. Por eso apunta a controlar a la central sindical, la UNT, con una burocracia adicta desde el Ministerio de Trabajo.

El ingreso de los partidarios venezolanos del MST al partido de Chávez dividió al PRS (Partido Revolución y Socialismo), en el que militaba este grupo. Una parte de su dirección (encabezada por Orlando Chirino) rechazó disolverse en el PSUV.

En esta disputa, el Partido Obrero "defiende la decisión del PRS de construir un partido revolucionario socialista" (*Prensa Obrera*, 17/5).

De "modelo" a "imaginario"

El MST nos responde argumentando que defendemos "un partido imaginario" (*Alternativa Socialista*, 23/5): "En Venezuela hubo una idea, un grupo y embrión hacia un partido que no pasó de eso. Hoy la mitad o más de sus dirigentes se han sumado al PSUV, otros lo están pensando y otro sector menor evalúa ir hacia algo nuevo sabiendo que el PRS no pudo ser. El PO defiende desde Buenos Aires un partido imaginario" (ídem).

Esta caracterización no carece de elementos ciertos. Lo mismo opinan otros militantes del movimiento obrero venezolano, que han venido criticando al PRS por carecer de una política independiente frente al chavismo.

Pero el MST no tiene ningún derecho a descalificar al PRS. Du-

rante muchísimo tiempo lo presentó como el "modelo" que debía imitar la izquierda argentina. Lo hizo en el Seminario de la Izquierda del año pasado. Ahora sabemos que nos estaban vendiendo un 'verso', o que si fue 'una idea', ese "partido de tendencias" resultó ser un fracaso. En realidad se trataba de una operación política preparatoria de la disolución en el PSUV, porque el PRS caracterizaba que el chavismo estaba protagonizando una "revolución permanente".

Ahora, el MST no critica las limitaciones del PRS sino sus aspectos progresivos. Lo defenestra en nombre de un partido burgués, regimentado.

Nacionalismo y socialismo

El MST dice que el apoyo del PO al PRS es "insólito" porque "nunca lo defendieron". Lo que defendemos en el PRS no es su planteo chavista sino un principio político estratégico: la necesidad de que la vanguardia obrera se plante ante el nacionalismo burgués construyendo un partido obrero revolucionario.

Hace sesenta años, Palabra Obrera (la organización morenista de la cual proviene el MST) se disolvió en el peronismo (donde actuaba, según el periódico que publicaban, "bajo la disciplina del general Perón y del Comando Superior Justicialista"). Hoy, el MST se disuelve en el PSUV para actuar 'a las órdenes del comandante Chávez'. La "nueva izquierda" de nuevo no tiene nada. Los viejos problemas reaparecen.

Los propios nacionalistas aceptan el ingreso al PSUV de individuos de ideas "socialistas" y "clásicas", pero rechazan la existencia de una tendencia de ese carácter dentro de su partido. Este solo hecho muestra que el objetivo del PSUV es liquidar la indepen-

dencia política de la clase obrera venezolana. La existencia de un partido revolucionario significa un programa, una prensa y una organización (aún cuando una parte de sus militantes actúen dentro del partido nacionalista).

Chávez conducción

El MST habla del "ingreso en el PSUV" para ocultar que se ha disuelto en el nacionalismo, adoptó su programa nacionalista y se subordina a su dirección.

Dice el MST: "El movimiento económico del país debe pasar a manos del Estado y al control popular". Este planteo no es equivalente a la expropiación del capital sino a lo contrario: al rescate del capital con dinero del Estado. Se trata de una reivindicación pura y simple de la compra por parte del Estado venezolano de la telefónica CANTV y Electricidad de Caracas, e incluso de su asociación con los grandes pulpos petroleros internacionales.

Todo esto sin mencionar que el paso del "movimiento económico del país" a manos del Estado implica un fenomenal fortalecimiento de la burocracia estatal.

Dice el MST: "Chávez no cuenta hoy con organizaciones de masas que solidifiquen al proceso en lucha contra sectores de la burguesía imperialista y contra el propio imperialismo (...) Chávez lanza el nuevo partido socialista reconociendo (...) todo el descontento con la corrupción y la burocracia (...) no hay ninguna posibilidad de solidificar su proyecto político en un conglomerado de partidos sumidos en el desprestigio y la lucha de intereses (...) Chávez, consciente de esta realidad, repite a diario que el partido será de las bases..." (ídem).

El MST quiere hacer creer que Chávez lanza el PSUV para

luchar contra "los burócratas y los corruptos". Es decir, que el MST se ubica en el PSUV dentro del campo encabezado por Chávez, no entra para superar al nacionalismo burgués sino para reforzar las ilusiones políticas en Chávez.

El MST repite la desgraciada "teoría del cerco" que puso en circulación la izquierda peronista en la década del '70. Chávez estaría "cercado" por los burócratas y corruptos; el PSUV sería un intento de "romper el cerco"... y no, como surge de toda la evidencia de la lucha de clases, una vía para regimenter a la clase obrera y a la izquierda venezolanas.

¿Y la UNT?

Al revés de lo que afirma el MST, Chávez defiende a los "burócratas y corruptos". Por eso amenaza a la independencia de la UNT, la central sindical. Reclama que se liquide la autonomía sindical, lo que significa que los sindicatos deben subordinarse de manera directa al Estado. Para ello hace falta una burocracia que, por su propia naturaleza, es corrupta.

Chávez ha venido desarrollando un ataque sistemático contra la UNT y, en particular, contra sus sectores clasistas. Designó al frente del Ministerio de Trabajo a un burócrata que, desde su designación, atacó a la UNT e incluso ha llegado a plantear la formación de una "nueva central", que incorporaría a sectores enteros de la burocracia sindical antichavista pero excluiría a los sectores clasistas. Este ataque práctico a la autonomía sindical y al clasismo en los sindicatos llevó a una parte de la dirección del PRS a rechazar su ingreso al PSUV. Se trata de una cuestión cardinal.

Luis Oviedo

ESTADOS UNIDOS

2,4 millones de desalojos

Amplios sectores de la clase media y de la clase obrera de los Estados Unidos están sufriendo un golpe demoledor. Como consecuencia de las crecientes dificultades que enfrentan para pagar sus créditos hipotecarios, están siendo expulsados de sus viviendas. El desalojo se ha convertido en una pesadilla cotidiana para millones de norteamericanos.

Según el pronóstico de una entidad que protege a los deudores hipotecarios, más de 2,4 millones de familias perderán sus viviendas en los próximos años (*The Wall Street Journal*, 30/5). Una verdadera masacre social.

En los últimos años, la abundancia de crédito llevó a las ins-

tituciones financieras a crear una rama particular de créditos hipotecarios destinados a los trabajadores que habitualmente no reunían las condiciones para obtener un crédito "normal". Esta rama, llamada "subprime", permitió una expansión colosal del crédito hipotecario: casi dos millones de personas lograron acceder a la compra de su vivienda. Con la extensión del negocio, su carácter financiero cobró proporciones enormes: los prestamistas iniciales vendieron sus créditos en Wall Street. Todo tipo de fondos de inversiones compraron esos títulos que prometían un alto rendimiento.

Como se trataba de clientes

"riesgosos", las condiciones en que se otorgaron los créditos fueron leoninas. Luego de un período inicial favorable, las cuotas subían brutalmente, en un 50% o más. Los créditos se hicieron impagables. Los que quieren vender sus viviendas para cancelar los créditos, se encuentran con que el precio que obtienen es inferior a la deuda que tienen.

La catástrofe de los "subprime" liquidará más propietarios que los que creó, lo que incluso plantea una amenaza para los acreedores, que en la década del '70, en un proceso similar pero de menor escala, fueron rescatados por el Estado.

L. O.

BRASIL

Fuera la policía de las fábricas ocupadas

Una fuerza de la Policía Federal, integrada por 150 hombres fuertemente armados, invadió la fábrica Cipla para detener a los integrantes de su Comisión de Trabajadores.

La fábrica, ubicada en la ciudad de Joinville (estado de Santa Catarina) fue ocupada por sus trabajadores a fines de 2002. Desde entonces, los trabajadores la han puesto a producir.

Después de casi cinco años luchando para salvar los empleos, luchando para que el gobierno federal estatice la planta, la policía los expulsó a palos y ocupó la planta.

La policía actuó bajo las órdenes de un juez, que decretó que en tres plantas ocupadas (Cipla,

Interfibra y Flaksô) las comisiones de trabajadores que las administraban fueran reemplazadas por un interventor nombrado por el juez. El objetivo de la medida es asegurar el cumplimiento de la resolución judicial que destina el 5% de la facturación de cada empresa al pago de sus deudas con el Estado brasileño.

Luego del desalojo, los trabajadores se están organizando para realizar asambleas en las plantas desalojadas y en la Flaksô (otra planta ocupada por los trabajadores y que puede ser desalojada) en Sumaré (estado de San Pablo).

Fuera la policía de las plantas recuperadas por sus trabajadores. Expropiación ya.

China invierte en Wall Street

Cuando un fondo de inversiones norteamericano de alto riesgo —el Blackstone Group— anunció su salida a la bolsa, el gobierno chino notificó que compraría acciones por 3.000 millones de dólares. La decisión china elevó el proyecto de venta de acciones de 4.750 a 7.750 millones de dólares.

“La próxima Agencia de Inversiones Estatales (de China), comprará una posición sin derecho a voto de menos de un 10% (...) China mantendrá las acciones de Blackstone al menos durante cuatro años y no tendrá permitido invertir en empresas de la competencia de capitales privados por un año” (*Bloomberg*, 21/5).

Se trata de una inversión sorprendente desde todo punto de vista. Es inusual, dice el *Financial Times* (23/5), que “entidades de inversión gubernamentales inviertan en empresas de administración de capitales privados”, es decir en fondos especulativos de alto riesgo. El mismo diario señala que “la inversión (china) en Blackstone será considerada como un acuerdo de referencia sobre como manejará China las cuantiosas reservas acumuladas.

Antecedentes

La actividad de un fondo de “capitales privados” (private equity) es la compra y venta de empresas. China, por su lado, acumula reservas por 1,2 billones de dólares. Ahora, el anuncio de la creación de la Agencia de Inversiones Estatales “provoca inquietud en el mercado financiero (...) El nuevo fondo de China es enorme y puede mover el mercado... con un burócrata que apriete un botón”; (...) el fondo puede comparar Walmart y tener suficiente como para seleccionar General Motors y Ford” (ídem). Contradictoriamente, “China abraza el movimiento de un fondo de capitales de riesgo, cuando los reguladores de Estados Unidos los han observado desde hace tiempo con sospechas” (*Bloomberg*, 23/5). Es que, precisamente, busca rentabilizar sus reservas, liquidando cualquier posibilidad de reinvertirlas en el desarrollo de su mercado interno. China es una plataforma de exportación que consume apenas el 40% de su PBI.

Alianza estratégica

Las inversiones de China en Estados Unidos tienen una escala creciente. También su asociación con el capital financiero.

Las inversiones en los bonos del Tesoro norteamericanos son de vieja data: se calcula que “China tiene 350.000 millones en bonos del Tesoro (y) otros 230.000 millones en bonos de Freddie Mac y Fannie Mae (bonos respaldados por hipotecas)” (*Fortune*, 1/5). Los capitales que están desalojando a más de 140.000 familias por mes en Estados Unidos (porque no pueden hacer frente a los pagos de cuotas indexadas) son, en parte, “comunistas”.

“Hank Paulson, secretario del Tesoro (y ex directivo de Goldman Sachs Group, el mayor banco de inversión) ha estado haciendo



lobby para mejorar el acceso a los mercados financieros de China de firmas extranjeras de valores y bancos de inversión. Varios bancos comerciales han tenido autorización para competir con los bancos chinos en todos los segmentos de negocios” (*Financial Times*, 23/5).

Otro paso fue asociar la banca de inversión con los principales bancos chinos. En abril del año pasado, se autorizó a Goldman Sachs a comprar el 5,8% de las acciones de uno de los grandes bancos chinos por 2.600 millones de dólares, la más grande inversión nunca hecha. Seis meses después, una revista señalaba que “es posible que la inversión del banco norteamericano haya triplicado el dinero para el fin de este mes” (*The Economist*, 12/10).

El paso dado con la compra de las acciones de Blackstone es un salto en la calidad de la asociación de la burocracia con el capital financiero. El objetivo de las reservas externas de cualquier nación es oficiar de moneda mundial y de respaldo en una crisis; China las utiliza, en cambio, para inversiones de “alto riesgo”. Pero, a diferencia de Estados Unidos o Japón —las naciones con las que rivaliza como productor industrial—, China no tiene una divisa que se negocie en los mercados financieros. No puede, como Estados Unidos, echar mano al recurso de la emisión monetaria para enfrentar una crisis internacional.

China desprecia su propia experiencia. Cuando las bolsas de todo el mundo se hundían en la crisis de 1997/99, China pudo utilizar las reservas acumuladas para superar la “crisis del mercado” y evitar una masiva desocupación (sustituyendo las exportaciones con planes de obras públicas).

“Alineando intereses”

Un asesor del Citigroup, especialista en China, trató de calmar las inquietudes de varios medios norteamericanos acerca de un supuesto “plan maestro (chino) para controlar los activos extranjeros en un insaciable deseo de expansión”.

Al contrario, detalla una serie de “ventajas” para la economía norteamericana: mantener las reservas externas norteamericanas y reducir la presión ‘proteccionista’ del Congreso.

El banquero tiene un balance de la restauración del capitalismo en China.

“El país tiene serios problemas sistémicos: disparidad en los ingresos, fragilidad del sistema financiero, desempleo, migración de trabajadores, corrupción, restricciones energéticas, un desarrollo insostenible, contaminación ambiental y más. Algunos problemas provienen del rápido crecimiento, otros son de la transición a una economía de mercado, y también a resultados del estancamiento político (...) Algunos líderes están preocupados porque el sistema financiero de China es el eslabón más débil del desarrollo” (R.L. Kuhn, en *Business Week*, 25/5). Lo que el hombre silencia es que al invertir una parte de sus reservas en inversiones de alto riesgo, China potencia todos sus desequilibrios y reduce los instrumentos con que cuenta para hacerles frente. Un mayor lazo con los medios financieros no puede sino incrementar las presiones, potenciando las fuerzas centrífugas. “Los chinos han comenzado a preguntarse por qué Beijing no puede usar el dinero para hacer escuelas y hospitales, antes que apoyar el dólar” (*Fortune*, 1/5).

Como si sus propios desequilibrios no fueran suficientes, ahora China asume como propios los de Wall Street. La solidez de esta asociación deberá comprobarse cuando llegue la primera crisis seria en la Bolsa norteamericana. Las bolsas “están caras”, dicen los especialistas; por eso un nuevo derrumbe puede estar cercano. “Anthony Bolton, el más famoso administrador de fondos, hizo sonar la alarma la semana pasada cuando anunció su plan de renunciar al fondo que maneja para las operaciones del Reino Unido. ‘Hemos tenido un mercado alcista por cuatro años ya. Este es un período de peligro...’” (*Financial Times*, 23/5).

¿Cómo reaccionarían los campesinos y obreros industriales en una crisis? “Es la otra pesadilla política que erupciona conflictos, como resultado de las disparidades sociales imposibles de ignorar y por el incontrolable flujo de información de los teléfonos celulares, de Internet y otros medios” (R. L. Kuhn en *Business Week*, 25/5).

Nicolás Roveri

Acerca de “El oro de Moscú”

¿Qué tiene que ver Lenin con el general Videla?

“Mi reflexión fundamental es mi pérdida de fe en el leninismo”, dijo en una entrevista con *Página/12* (18/5) Isidoro Gilbert, autor del libro *El oro de Moscú*, reeditado por Sudamericana trece años después de su primera publicación por la editorial Planeta, en 1994.

Las razones de esa pérdida pueden encontrarse en los datos que el propio Gilbert ofrece en su libro y en esa entrevista. Por ejemplo, señala que José Ber Gelbard, titular de la Confederación General Económica (CGE) entre los años '50 y comienzos de los '70 del siglo pasado, era afiliado secreto del PC y “creó un aparato económico que manejaba empresas, entre ellas la embotelladora de Coca-Cola en la Capital; amigos que ponían capitales y derivaban parte de las ganancias a las finanzas partidarias. Al oro de Moscú se lo llevaron los grandes exportadores de cereales y carnes que aprovechaban el bloqueo derivado de la invasión soviética a Afganistán, a fines de 1979, mientras aquí gobernaban Videla y Martínez de Hoz, para hacer ventas enormes y a precios muy superiores a la cotización internacional”.

Cuando se publicó la primera edición de su libro, Gilbert dijo a la revista *Punto Crítico*: “Yo pertenecía a una estructura ubicada muy por encima del PC local. Esa estructura se ocupaba directamente de las relaciones entre el Estado argentino y la Unión Soviética”. No tiene mayor importancia la actuación personal de Gilbert en ese entramado, pero sí la tiene el hecho de que su confesión denuncia la existencia del entramado mismo.

Se entiende así cómo y por qué el PC sostenía que Videla era un “militar democrático”, a quien correspondía defender del “ala pinochetista” de las Fuerzas Armadas que supuestamente representaba el almirante Emilio Massera. También que el partido stalinista no se movilizara siquiera por sus propios desaparecidos (¡Teresa Israel!) y los elogios que Radio Moscú dedicaba a la dictadura en sus emisiones en castellano.

De ahí se desprende la pregunta del título: ¿qué tiene que ver Lenin con el respaldo a Videla?

De ayer a hoy

El detalle de aquel aparato financiero tejido por Gelbard indica que el estalinismo argentino vivió de explotar y reprimir obreros en Fate o en Coca-Cola (incluso, muchas veces, a militantes de su propio partido) y, ya bajo la dictadura, de los réditos económicos de su vieja alianza con lo peor de esa “oligarquía con olor a bosta de vaca”, como llamaba Domingo Faustino Sarmiento a los terratenientes. Esa alianza ya había actuado entre 1945 y 1946, cuando el PC, en la Unión Democrática, con el programa del Partido Conservador y a las órdenes de Spruille Braden, embajador de los Estados Unidos, organizó la campaña de la derecha contra Perón. En esos días, Vittorio Codovilla llegó a dar a Braden el título de “ilustre embajador aliado”.

En esa nota de *Página/12*, Gilbert explica que en la segunda edición de su libro “hay datos nuevos sobre un extraordinario espía soviético, Iosif Grigulevic, que estuvo en la Argentina en los años '40 como saboteador del comercio con Alemania y España. Yo lo conocí personalmente en Moscú, cuando no sabía que era un agente. Es un personaje fascinante: participó del intento de asesinar al mariscal (Josep Broz) Tito y en el primer atentado contra (León) Trotsky”. O sea que el ‘leninismo’ pretendió matar a Trotsky.

Tiene su lógica que un criminal como Grigulevic le parezca “fascinante” a Gilbert: en 1978 fue el único que aceptó ir oficialmente, en cuanto partido, a una comida organizada por Videla el 1° de diciembre de 1978 (véase, entre otros, http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_sucia_en_Argentina). Allí estuvieron Fernando Nadra y Juan Carlos Domínguez. Al despedirse, Nadra le dijo a Videla: “Gracias, general, por permitirnos estar acá”.

¿Qué tiene que ver el ‘leninismo’ con ese agradecimiento servil a Videla?

Ahora, como ya hiciera en 1985 el XVI Congreso del PC, Gilbert piensa que ese respaldo a la dictadura fue un error, “en el cual influyó el peso militar del PC: hubo militares comunistas o amigos del partido” (entrevista con *Página/12*). Gilbert no da nombres de esos oficiales, pero se debe subrayar que ninguno de ellos fue comunista: fueron stalinistas, cosa por cierto muy diferente. Entre ellos, añadimos nosotros, puede incluirse al ya fallecido coronel Francisco Cornicelli, delegado personal de Alejandro Lanusse en sus negociaciones reservadas con Perón cuando éste aún estaba en Madrid.

Isidoro Gilbert recuerda el principio del fin: “Luego de Malvinas, en un acto multitudinario en el Luna Park (convocado por la Multipartidaria, integrada por el PJ, la UCR y el MID de Arturo Frondizi, entre otros) el PC propuso formar un gobierno cívico-militar que convocara a elecciones: los chillaron. Luego se aliaron con (Italo) Luder, lo cual significaba avalar la autoamnistía que había dictado (Reynaldo) Bignone. La militancia comunista votó por (Raúl) Alfonsín...” (entrevista con *Página/12*).

Como se ve, Carlos Heller no inventó nada cuando puso cinco millones de dólares del Credicoop para sostener la “convertibilidad” de Domingo Cavallo, ni cuando defendió el “corralito”, ni cuando transformó en patota a una parte de los empleados de su banco para hacer frente a los ahorristas estafados, ni cuando fue a las elecciones porteñas con el menemista-grossista-kirchnerista Daniel Filmus, como ayer hiciera su partido con Braden, con los conservadores, con Luder, con Herminio Iglesias...

Pero, señor Gilbert, ¿cuándo tuvo usted la “fe en el leninismo” que dice haber perdido?

Alejandro Guerrero

Las universidades privadas movilizan contra Chávez

JORGE ALTAMIRA

La crisis que se ha desatado en Venezuela con la cancelación de la licencia a la televisora privada RCTV guarda una semejanza superficial con los procesos de desestabilización política que han tenido lugar en los países de la ex periferia soviética. Nos referimos a las movilizaciones juveniles, impulsadas por diversas ONG que cuentan con financiamiento internacional, que levantan reivindicaciones políticas de tipo liberal, contra regímenes dictatoriales o autoritarios, con el objetivo, sea de impulsar una restauración del capitalismo, sea la incorporación de esos países a la OTAN, o las dos cosas a la vez. La mayor diferencia con lo que ocurre ahora en Venezuela es que, en Serbia, Georgia o Ucrania, las masas orientadas por el imperialismo se enfrentaban a regímenes entreguistas y privatizadores, que habían perdido el apoyo que les había brindado hasta ese momento el imperialismo, mientras que ahora desafían a un gobierno antiimperialista burgués, que tiene un amplio apoyo de masas, y que se ha caracterizado por impulsar una campaña de agitación internacional contra las conspiraciones del imperialismo en numerosos países, y que ha apoyado, con sus métodos capitalistas propios, a otros procesos nacionales burgueses —como en Bolivia o Ecuador. Un lector que nos escribe desde Caracas en la presente edición de *Prensa Obrera*, caracteriza al gobierno de Chávez como bonapartista y fuertemente corrupto, asimilándolo de este modo a un gobierno reaccionario. Lo que se le escapa es que representa una alternativa capitalista nacional en los marcos de un país históricamente oprimido por el imperialismo. En estas condiciones, el bonapartista es progresivo, y el reaccionario es el que se vale de la democracia formal para hacer una agitación pro-imperialista. En un conflicto entre el nacionalismo corrupto y el imperialismo libre de culpa y cargo, estamos obligados a apoyar a los nacionalistas corruptos.

Ese mismo lector se equivoca cuando dice que apoyamos el quite de la licencia a la televisora gorila y golpista RCTV.



Una movilización reaccionaria manipulada por la Iglesia y el imperialismo.

No lo apoyamos. Tampoco hemos apoyado, en su momento, la ocupación de Malvinas, ni lo hubiéramos hecho si la hubiera llevado adelante Kirchner en lugar de Galtieri. Esa ocupación buscó reforzar a una dictadura militar anti-obrera, de modo que no podía contar con nuestro apoyo —como tampoco lo hubiéramos hecho con los Kirchner— señor o dama, porque somos un partido socialista que no apoya políticamente a ninguna variante de la burguesía nacional. Sin embargo dejamos perfectamente claro, desde el mismísimo 2 de abril de 1982, que si la flota de la democracia británica atacaba a Argentina nos íbamos a alinear con Argentina con un programa de guerra nacional y confiscación económica del imperialismo, que al mismo tiempo debía desenmascarar los compromisos de Galtieri con el imperialismo y su irrevocable condición anti-obrera. Las masas venezolanas lo entendieron, en su época, de la misma manera. En el caso de RCTV nos oponemos a la estatización chavista, no la apoyamos de ningún modo, pero no en defensa del derecho de los golpistas pro-yanquis de RCTV a gozar de por vida del monopolio capitalista de los medios de comunicación, sino en nombre del control y la gestión obrera de esos medios. No caracterizamos a la cancelación de la licencia como un acto anticapitalista sino que tiene por objetivo regimentación política de las masas (la dirección de la nueva emisora, TVES, integra el funcionariado del Estado y ha prestado el juramento de ri-

gor); por eso le hacemos una crítica desde el campo de la democracia obrera y del socialismo. No esperamos que el gobierno proceda a establecer una gestión obrera sino que este reclamo sirva para orientar a las masas en la presente crisis, con una política socialista —no la oficial. Por otra parte, no se debe olvidar que Chávez ha renovado las licencias de Globovisión y de Venevisión —esta última propiedad de un agente directo de Bush: el magnate Gustavo Cisneros, con el cual Chávez habría llegado a un pacto de no agresión (según numerosas fuentes informativas). Cualquiera que sintonice Globovisión no demorará en darse cuenta que no tiene una pizca de medio de comunicación sino que es una tribuna de agitación contrarrevolucionaria durante las 24 horas al día (los periodistas oficin de agitadores). Al igual que lo fue RCTV durante el lock-out patronal de 2002-3.

Inmovilismo

Las movilizaciones por el tema RCTV están protagonizadas en lo fundamental por estudiantes de las universidades privadas, o sea que están orientadas políticamente por los capitalistas y por el clero. Entre los que apoyan al movimiento no se escucha ni una palabra de preocupación por los exámenes, la pérdida de cursos, el daño a la educación, o el perjuicio para el país —como es 'usual' en estos casos (preguntar a Filmus y a Macri). Ni siquiera se menciona el remanido slogan de que 'el derecho de unos termina don-

de empieza el de otros'; al revés, hay una jactancia porque las decisiones son ¡colectivas!, o sea que la minoría debe obedecer a la mayoría —¡verdadero sacrilegio para un liberal! El esquema comunicacional se encuentra tan bien armado que los movilizadores repiten como loros que su tarea no es política, con la pretensión de reunir una mayor cantidad de incautos, aunque en realidad poniendo en evidencia que se consideran una ultraminoría (e incluso expresa la desconfianza de los sectores golpistas a las características populares que se manifiestan dentro de este movimiento estudiantil). Sin embargo, están marcando la agenda del momento; la derecha 'escuálida' tiene, hasta un cierto punto, no más, la iniciativa política. Hace sólo medio año había sido arrasada en las urnas.

Todo indica que la orientación política de la agitación antichavista busca realizar un reagrupamiento interno de fuerzas; movilizar una presión de la llamada 'comunidad internacional'; por último producir una división en el oficialismo (en última instancia en las fuerzas armadas). El retiro reciente del gobierno del que fuera el vicepresidente, José Vicente Rangel, puso de manifiesto una división entre quienes buscaban 'un acuerdo de caballeros' con la oposición, lo cual entrañaba convocar en forma anticipada a elecciones parlamentarias, y los que, en especial Chávez, entienden que no hay posibilidades de acuerdo y que es necesario crear las condiciones para una prolongado régimen de partido único. Sólo con un estado nacional fuerte creen poder avanzar en un acuerdo con las petroleras internacionales sobre la explotación de la cuenca del Orinoco, en los términos establecidos por el gobierno, y proceder a reforzar un contexto internacional latinoamericano que proteja al proceso bolivariano.

Todos los procesos nacionales de contenido burgués ingresan en una etapa de inmovilismo cuando deciden 'institucionalizarse' —o sea reemplazar el ariete de la movilización de masas que marcó su ascenso por la burocratización; fue lo que ocurrió con Perón a partir de 1949-52— el período

que va desde que la CGT anunció que cualquier declaración de huelga debía tener el aval de Perón hasta la victoria electoral de noviembre de 1951 y la muerte de Evita en julio del '52 (en esta etapa se produce también la expropiación del diario *La Prensa*). Chávez enfrenta algo similar con la creación del partido único y la disposición a convertir a la UNT en institución oficial. La derecha ha comenzado a explotar esta tendencia al inmovilismo; aunque deba retroceder en lo inmediato (porque no tiene fuerzas para plantear una cuestión de poder).

La izquierda clasista

En estas condiciones, lo más preocupante es la falta de una iniciativa independiente de lucha contra la derecha de parte de la izquierda y de los sectores combativos de la clase obrera. Ello se debe a que, en su gran mayoría, es tributaria del chavismo, o sea que va a su remolque. En una movilización independiente debería figurar la crítica a la estatización de la gestión de los medios y el reclamo de que la gestión sea independiente del Estado; y también deberían figurar los reclamos salariales y el derecho a elecciones inmediatas en la UNT para conformar una central sindical autónoma. Una iniciativa contra esta 'naranja' de los escuálidos (en Europa oriental le pusieron ese color a las movilizaciones populares contrarrevolucionarias) debe pasar obligadamente por estas reivindicaciones. El gobierno cometería un grave error si recurre a la represión del movimiento estudiantil opositor, como alternativa a su incapacidad para impulsar un movimiento autónomo de las masas que han apoyado el proceso bolivariano. El movimiento opositor tiene que ser derrotado por una acción de masas, no por la fuerza. Esto haría madurar una tarea que los estudiantes de las universidades han dejado al descubierto como una caja de Pandora: que la educación no puede estar en manos de curas ni de capitalistas —que debe ser única, estatal y científica bajo la dirección de la clase obrera.

Aparición con vida de Jorge Julio López

