

# 28 DE DICIEMBRE TODOS AL PIC-NIC DEL PARTIDO OBRERO / 9 HS - PARQUE PEREIRA IRAOLA

## Prensa Obrera

POR UN PARTIDO OBRERO



Jueves  
18 de diciembre  
de 2003

[www.po.org.ar](http://www.po.org.ar)  
[prensaobrero@po.org.ar](mailto:prensaobrero@po.org.ar)

Año XXII  
N° 830  
\$ 1,50.-

Ayacucho 448  
1026  
Ciudad de Buenos Aires

# TODOS A LA PLAZA

## VIVA EL ARGENTINAZO 2001-2003

**E**l Argentinazo no solamente vive en la conciencia de los trabajadores.

Lo demuestra el crecimiento del movimiento piquetero y de las luchas sindicales y sociales en todos los planos.

Lo demuestra, por sobre todo, el fracaso de Duhalde, antes, y Kirchner, ahora, para acabar con las luchas y para cooptar al movimiento popular.

Tampoco se limita a seguir presente, como potencial permanente de rebelión, en las brutales condiciones de las masas.

En esas mismas condiciones que llevaron al Argentinazo.

Las "nuevas" estadísticas del INDEC mostrarán que la desocupación plena es del 24%, o sea casi cuatro millones de personas.

Y que el trabajo en negro, es decir ilegal, evasor, es de más del 40%.

Que los salarios reales, en la "nueva economía" de Lavagna y de Kirchner son un 52% inferiores a los del 2001, y que por eso los capitalistas han recibido el tremendo regalo de una caída de los costos laborales del 40%.

El Argentinazo, además, está presente en la irrevocable podredumbre del régimen.

Porque lo que nadie dice es que el reflotamiento de la denuncia de sobornos en el Senado demuestra el irrevocable agotamiento de los partidos y políticos existentes; del sistema político-electoral que los recicla; de la inutilidad del voto, en este régimen, para que prevalezcan los inte-



reses mayoritarios; de todos los vasos comunicantes entre los coimeros y coimeados con el gobierno actual de Kirchner, de Ibarra, de Solá, de Romero, de Gioja por supuesto, de Sobisch -coimeado por Repsol y coimeador de los legisladores neuquinos.

Que la podredumbre se anida en el gobierno actual lo demuestra el decreto de necesidad y urgencia que dictó Aníbal Fernández, con conocimiento de Kirchner, en beneficio de su propia cartera de Interior, durante el interinato que le tocó ocupar en Economía, durante 24 horas en ausencia de Lavagna.

Lo demuestra la noticia de que el menemista Francisco de Narvárez se quedará con Disco, como él mismo aseguró que pasaría, en lugar de un grupo chileno que ya lo tenía comprado, debido a una intervención del gobierno nacional.

Esto mismo ocurrió con los "fideicomisos" telefónicos, de infraestructura, bancarios -todos con dinero estatal.

Por eso decimos ¡Cuidado!

Cuidado con el intento del gobierno para hacer una nueva ley laboral, que sería más dañina aún que la que "costó" seis millones de dólares.

Cuidado, porque se pretende for-

zar a los sindicatos a incluir en los convenios los "planes trabajar", con gran perjuicio tanto para los trabajadores desocupados como para los que se encuentran en actividad.

Al final, un desclasado del sistema, Pontaquarto, ha logrado hacer tambalear de nuevo el edificio, aunque él se esmere por eximir de sus denuncias, entre otros, al Coti Nosiiglia, gran cajero de Alfonsín, de la Alianza, de los Ibarra, de los Cavalieri, de los Barrionuevo.

Para que se "vayan (estos) todos" es necesario recuperar la soberanía popular mediante la destrucción del aparato estatal vigente.



# Alvarez, De Gennaro y Techint, fogoneros de la "reforma laboral"

## HOY APOYAN A KIRCHNER

**DIEGO DIEGUEZ**

La reforma laboral de la Alianza, votada en abril del 2000, fue una imposición del FMI y las grandes patronales. La vehiculizó el Frepaso; Chacho Alvarez se encargó personalmente de garantizar el voto de los legisladores frepasistas, bajo amenazas de expulsión.

Chacho Alvarez no renunció a la Vicepresidencia por las denuncias de sobornos. Lo hizo recién en octubre de 2000, siete meses después que Hugo Moyano denunciara que Flamarique —el hombre que Chacho puso en el Ministerio de Trabajo— le aseguró que garantizaba el voto de los senadores con "una Banelco", e incluso cuatro meses después que Morales Solá deslizara en *La Nación* la existencia de sobornos. La renuncia del Chacho se produjo luego que trascendiera que la Sides estaba intrigando contra él.

En marzo de 2001, cinco meses después de su renuncia, Chacho Alvarez impulsó el nombramiento de Domingo Cavallo como ministro de Economía y su propio retorno como jefe de Gabinete de Fernando de la Rúa, en reemplazo de Chrystian Colombo. Dice Cavallo en un artículo especial publicado en el diario *La Nación*: "Mi propuesta de que Carlos Chacho Alvarez fuera el jefe de Gabinete cuando los radicales forzaron la renuncia de Ricardo López Murphy y sólo aceptaban mi presencia en el gabinete como ministro de Economía, se diluyó en la noche de la indecisión presidencial frente al embate de Nosiiglia por mantener en el cargo a Chrystian Colombo" (*La Nación*, 16/3).

La "reforma laboral" fue elaborada en las oficinas de Techint, donde había trabajado durante varios años José Luis Machinea, quien había sido el primer ministro de Economía de la Alianza, con el apoyo de Chacho Alvarez. El Frepaso y la CTA (que se denominaba a sí misma la "pata social" de la Alianza) venían desarrollando una campaña en defensa de la "libertad sindical" y la "democratización sindical" que reclamaba la OIT (Organización Internacional del Trabajo), lo cual significaba la abolición del convenio por industria. Este lobby dio como resultado que uno de los suyos, el frepasista Alberto Flamarique, se quedara con el Ministerio de Trabajo para impulsar la "reforma" (hasta las vísperas del triunfo de la Alianza se descontaba que el puesto era para el radical Jorge Sappia —que quedó como segundo de Flamarique—).

El Frepaso logró incluir en la plataforma electoral de la Alianza el siguiente punto: "Promover a través del Ministerio de Trabajo la plena vigencia de la libertad sindical y el respeto de la autonomía colectiva...".

Para Chacho Alvarez y De Gennaro, la "democratización sindical" consistía en que el Estado reconociera a la CTA como central sindical a igual título que la CGT, y que sus agrupaciones sindicales y comisiones internas pudieran firmar convenios colectivos de trabajo, sin contar con la personería gremial. Esta llamada "pluralidad sindical" imponía los convenios por empresa —un reclamo del FMI y de las grandes patronales, en especial de Techint.



Editorial de Prensa Obrera 652 - 13/1/2000 y tapa de Prensa Obrera 653 - 27/1/2000

Inicialmente, el proyecto de reforma laboral permitía que los convenios fuesen firmados por agrupaciones sindicales que contaran con el 10% del padrón de afiliados, y en el caso de los convenios de empresa por las comisiones internas.

Eso produjo la oposición de la burocracia sindical que, dispuesta a admitir el resto de las pretensiones patronales, como la extensión del período de prueba, bajo ninguna circunstancia renunciaría al "poder de la lapicera", o sea la firma de los convenios. Como la burocracia y el PJ amenazaron con no acordar con la ley, Flamarique negoció el compromiso de que el convenio fuera firmado por el sindicato con personería y que en los convenios por empresa la paritaria se integrara con delegados de la fábrica.

Esta negociación determinó, a partir de febrero de 2000, que la CTA pasara a oponerse a la reforma laboral (no obtendría su reconocimiento como central obrera a igual título que la CGT, o para firmar convenios). El despecho de la CTA se acentuó porque el Ministerio de Trabajo estaba en manos del Frepaso, es decir, en manos del brazo político de la CTA que ayudó a ganar al Chacho y Flamarique.

En un detallado documento oficial de la CTA de más de 20 páginas, de comienzos del 2000, sobre la reforma laboral de la Alianza ("Reforma Laboral: ¿Ajuste o democracia?"), la CTA sostiene que "el proyecto no sale del esquema de representación circunscripto a la personería gremial haciendo una tímida apertura hacia la representación directa". En otras palabras, a la CTA no le importaba ni le afectaba que la reforma laboral de la Alianza impulsara una mayor atomización y regimentación del movimiento sindical, sino que fuera un paso tímido en la descentralización sindical.

Por eso, en esas 20 páginas, en ningún momento la CTA dice que esa reforma fue exigida por el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y las grandes patronales.

Frente al contenido de la reforma, la posición de la CTA ante cada punto era:

• Período de prueba: en lugar de plantear la eliminación del período de prueba, la CTA

proponía que fuera de 30 días, ampliable a 90 días por convenio para los puestos de trabajo de mayor calificación. La CTA estaba de acuerdo en que bajo el período de prueba no rigiera ni el preaviso ni la indemnización por despido.

• Reducción de aportes patronales: la CTA propuso que se aplicara "para las Pymes, para las firmas productoras de bienes transables en dificultades o para el desarrollo de nuevas unidades económicas", "olvidándose" que los aportes patronales son un salario diferido porque financian la jubilación, el Pami, las obras sociales y las asignaciones familiares de los trabajadores. La reducción de los aportes patronales significa una reducción de los beneficios de salud y de salario familiar, una reducción de los beneficios de los trabajadores ya jubilados, y una reducción de los beneficios de los futuros jubilados.

• Convenios: la CTA estaba de acuerdo en que hubiera, indistintamente, convenios de actividad, rama, empresas, de Pymes, por grupo empresario o conjunto económico, de profesión, oficio y categoría. Y que las partes pudieran establecer "el ámbito funcional y territorial" que quisieran. Con este apoyo, la CTA rompía el principio básico y más elemental del movimiento obrero: el de la unidad contra la patronal.

• Convenios Pyme: la CTA defendía que las Pymes pudieran celebrar convenios "con condiciones de trabajo y empleo" distintos de las grandes. En este punto, la CTA propiciaba una doble división del movimiento obrero. Por un lado, separaba de la lucha por los convenios a los trabajadores de las grandes empresas de los de las pequeñas. Por el otro, impulsaba que los trabajadores de las Pymes tuvieran condiciones de trabajo y de empleo distintos, es decir derechos laborales inferiores a los de las grandes empresas. Si la realidad empresarial de las Pymes es diferente de la gran empresa, la función del sindicato es impedir que esa diferencia se resuelva en contra del trabajador, con derechos laborales de "primera" en las grandes empresas y de "segunda" en las Pymes. En lugar de propiciar que las Pymes se unie-

ran a los trabajadores contra el gran capital —por ejemplo, contra el pago de la deuda externa o contra la privatización de los recursos básicos—, la CTA impulsaba que las Pymes se unieran con los bancos contra los trabajadores, bajando los derechos laborales y fijando ritmos de trabajo mayores, para que las Pymes pudieran pagar tasas usurarias a los bancos.

• Ultraactividad: la CTA estaba de acuerdo con la derogación de la ultraactividad y con que, en caso de divergencia a la hora de negociar, el convenio se resolviera "de común acuerdo" por arbitraje. La ultraactividad es un mecanismo defensivo del movimiento obrero para no verse obligado a firmar ningún convenio en condiciones desfavorables y que siga rigiendo el convenio existente. La salida de la ultraactividad por arbitraje es antiobrero, reaccionaria y propatronal.

• Estabilidad patronal: la CTA estaba de acuerdo con que una patronal pudiera desengancharse del convenio alegando una situación de crisis, con un agregado que lo hacía más reaccionario. La CTA planteaba que se permitiera a la patronal desengancharse del convenio "si previamente las partes se someten al procedimiento preventivo de crisis establecido en el capítulo 6 de la ley 24.013 y su decreto reglamentario".

Todo esto muestra que el Frepaso tenía muy elaborado lo que quería con la reforma laboral. Por eso puso tanto empeño en la aprobación de la ley.

Alicia Castro comentó el día atrás en "Hora Clave", que durante la votación de la ley en Diputados, y cuando ya eran públicos los sobornos, Chacho Alvarez —aunque era presidente del Senado— se instaló en la Cámara de Diputados para supervisar que los frepasistas votaran a favor de la ley o que se retiraran del recinto para no votar en contra. Esto último fue lo que hizo Marcela Bordenave, en un acto político que la delata de cuerpo entero.

Después de la votación de la ley de reforma laboral, Chacho Alvarez impulsó la aprobación por decreto de las rebajas de sueldo de los empleados públicos y de las jubilaciones, y el decreto de desregulación de las obras sociales, que permitía a las prepagas actuar como obras sociales.

En septiembre, Machinea y el Chacho llevaron al gobierno al grupo Techint, a través del nombramiento de Javier Tizado como secretario de Industria. Fue por esos días que el diario *La Nación* se planteó investigar "la complicidad de empresarios en la maniobra" de la reforma laboral. Aludía de este modo al pulpo Techint, pues una semana antes el diario había informado que "un importante empresario... precisó que los fondos fueron aportados por una importante empresa, interesada en que quedaran sin efecto los convenios laborales de la UOM". *La Nación* agregaba de su lado que "la clase empresarial tenía un enorme interés en su aprobación (porque) posibilita rebajar salarios y abaratar el costo de los despidos". Es decir que las coimas del Senado no fueron dos sino tres: los senadores coimeados, el gobierno coimero y los capitalistas que aportaron los fondos. Hoy Chacho Alvarez, Techint y la CTA son soportes y beneficiarios del gobierno de Kirchner.





# LOS COIMEROS BENEFICIARON A LOS CAPITALISTAS



NESTOR PITROLA

**P**ara la Unión Industrial "los piqueteros interrumpen la producción": una coartada ingeniosa, desopilante para quienes quebraron miles de empresas y dejaron un tendal de 4 millones de desocupados. Los industriales petroleros nos acusaron de "escudarnos en urgencias sociales que sufre gran parte de la población (para) la intimidación pública" (Página/12, 12/12).

La punta del ovillo la dio la Cámara Argentina de Comercio: "Un tema común es el de los piqueteros -dijeron-.

También hay coincidencias en los planes de política laboral, como el rechazo a la prórroga de la doble indemnización, a los aumentos salariales por decreto y en el pedido de mayor flexibilidad" (ídem).

Alvarez Gaiani, lomo al vino tinto de por medio, pidió acabar con los piqueteros. Pero también es el firmante del convenio estrella del momento, el de la Alimentación, que lleva la "Reforma Banelco" a la práctica, aniquilando las vacaciones y precarizando el empleo a prueba hasta un año. La exigencia de terminar con la doble indemnización tiene lugar cuando "subieron los despidos en noviembre y totalizarán más de cien mil en el año" (Clarín).

No tiene desperdicio, tampoco, lo dicho por el ex premier austríaco V. Kli-

ma, que vino a foguear una planta de cajas de transmisión de VW: "El gobierno quiere prolongar la doble indemnización, ojalá sea por poco. Pero lo que yo no entiendo es que no haya una nueva flexibilidad laboral, porque es un obstáculo para el empleo". También dijo que "los sindicalistas no son todos lo mismo, los políticos no son todos lo mismo, tampoco los piqueteros; tienen que hacer acuerdos con los constructivos".

Se aprecia claramente, entonces, el problema de fondo: la lucha que se prefigura, con las huelgas telefónicas, del Soip, de los bancarios, de los docentes neuquinos, de los subtes, de los camioneros, y otras como las de Infosic, de AGR -la gráfica de Clarín- o el paro de Página/12 por la efectivización.

Esta confluencia piquetera de ocu-

pados y desocupados va directamente en contra del objetivo de una "nueva flexibilidad" que silenciosamente han ido imponiendo más de 80 convenios flexibles por empresa en lo que va del año.

Luego de la devaluación, los burgueses ahora quieren llevar al papel el terreno ganado con el trabajo en negro, las convocatorias, cierres y quiebras. En este marco estalla el escándalo de la "Reforma Banelco".

Miles de compañeros quedaron en la calle y sufren el hambre como producto de estas leyes, mientras centenares de millones de pesos fueron a los bolsillos de los capitalistas.

Cárcel para los coimeros y no para los piqueteros. Abajo el régimen de los explotadores.

## Por qué Kirchner recurre a Moyano

"LOS PIQUETEROS SE SIENTEN LA VERDADERA OPOSICION"

**C**on las confesiones del arrepentido sobre las coimas en el Senado, Hugo Moyano y la CGT disidente han sido colocados en el centro de la escena política. El gobierno pretende valerse de la denuncia que Moyano efectuara sobre la Banelco para usar en su beneficio este inesperado protagonismo de una de las fracciones de la burocracia sindical. El gobierno ha vuelto a pedir "que sean los sindicalistas los que se movilicen en las calles (sic) y no las organizaciones piqueteras más conflictivas" (Clarín, 10/12).

Por el lado de la burocracia, Rodolfo Daer justificó una reunificación de la CGT en la necesidad de enfrentar un desembarco de las organizaciones "piqueteras" en las fábricas. Pero Hugo Moyano fue más lejos cuando dijo que "los cortes de ruta no van más", como si alguna vez los hubiera realmente apoyado. Además, "Moyano y, sobre todo, Daer, son importantes para que las negociaciones no se salgan de cauce cuando se abra la inevitable discusión salarial" (ídem).

### Ayuda

El gobierno viene de otorgar un subsidio de 75 millones de pesos anuales a los camioneros en reemplazo a los "planes de competitividad" de Cavallo. Lo novedoso es que para acceder al beneficio las empresas tendrán que "cumplir con el convenio colectivo de trabajo y estar al día con las contribuciones a la obra social que controla Hugo Moyano" (ídem).

Antes, el gobierno había laudado a favor del sindicato camionero en el conflicto por la sindicalización de Carrefour. E hizo lo mismo, hasta cierto punto, con la conciliación

FUERA LA REFORMA LABORAL (LA DE LA ALIANZA Y LA DE KIRCHNER)

## El sueño de los empresarios se concreta en Tucumán

**E**n Tucumán, en una ceremonia dedicada a exaltar la "cultura del trabajo", el gobierno nacional anunció el Programa Interzafra, en "beneficio" de 9.600 desocupados de Tucumán, trabajadores temporarios de los cítricos, del azúcar y otras actividades. Estos recibirán 150 pesos durante cuatro meses, de diciembre a marzo, con la obligación rigurosa de realizar una "contraprestación laboral" en comunas rurales y municipios, en todo tipo de emprendimientos (obras públicas en recursos hídricos, vialidad, construcciones escolares). La jornada laboral no figura en la presentación del programa y puede que no sea por casualidad: gran parte de estos trabajadores son llevados a municipios distantes, con viajes de dos horas y jornada no inferior a cuatro, por lo que en el mejor de los casos se llega a una jornada de ocho horas por 50 dólares al mes. Mano de obra, por otra parte, móvil, despedible a los cuatro meses sin indemnización alguna ni garantía de continuidad con el plan.

Al mejor estilo del capanga, el recientemente electo gobernador aportó una novedad: "Al que no trabaje se lo dará de baja" de todo plan (La Gaceta, 10/12). No estamos en presencia si-

obligatoria que suspendió el despido de los trabajadores de barrido en la zona norte del conurbano.

El gobierno tiene una poderosa

quiera del plan "Más y Mejor Trabajo" de "reinserción laboral" según el cual el Estado subsidia a las patronales con los 150 pesos del plan Jefes y Jefas y los aportes de seguridad social por ese monto, las empresas pagan la diferencia con el escalón más bajo del salario de convenio y a la vuelta de un período (cuatro meses) los empresarios que no efectivicen desocupados ven restringido su acceso a nuevos cupos. No. En este caso el régimen de adopción de los desocupados está al margen de cualquier convenio colectivo de trabajo y aún de cualquier norma de contratación "legal". Es la consumación de lo que el ministro Tomada anunciara días atrás como una política de acuerdos "sectoriales" con distintas cámaras empresariales, municipios o sindicatos para la "reinserción laboral" (que se inició con un "convenio" con la cámara de empresas metalúrgicas que no ha sido dado a conocer y no forma parte de la negociación colectiva, a pesar de estar en marcha la paritaria del sector).

### La burocracia sindical y esta reforma laboral

La lucha por la nulidad de la refor-

ma laboral aprobada bajo el gobierno de la Alianza, puesta al rojo vivo por el deschafe de la cadena de sobornos, no puede dejar de lado la movilización para desterrar "esta" reforma laboral. Una batalla estratégica del gobierno Kirchner, que pretende quebrar las tendencias al reclamo por el salario y dotar de mano de obra barata y flexibilizada a la impotente "burguesía nacional".

Otra relativa novedad que aporta Tucumán es que el manejo del Programa Interzafra corresponde prácticamente a la burocracia sindical. Esta distribuye los cupos a manera de Bolsa de Trabajo propia (¿con peaje?), repitiendo el esquema de privilegio de la burocracia de la Uocra en las obras públicas o en la apertura de algún establecimiento, como en los talleres ferroviarios Gambier. Es una política consciente de debilitamiento de las organizaciones piqueteras y de intento de reconstruir una base cautiva de la "casta" sindical. Por estas razones, "el legislador y dirigente de Fotia, Roberto Palina, agradeció a los gobiernos nacional y provincial la puesta en marcha del programa" (La Gaceta, ídem).

Christian Rath

lación de las deudas con los prestadores de las obras sociales; también que la recaudación de los aportes para la obra social, actualmente a cargo de la

Afip, vuelva a estar en sus manos (Clarín, 8/12).

### ¿"Ganar las calles"?

Esta misma burocracia, de manera sigilosa, está firmando convenios que convalidan la devaluación del salario (cayó un 50% en términos reales) e incorporan nuevas medidas de flexibilidad laboral. La aceptación de la "jornada anual" destruye las ocho horas diarias y las horas extras; para citar sólo un ejemplo, llega a 2.340 horas anuales en el convenio de Shneider Electric (plásticos).

Estas direcciones podrían volver a "ganar las calles", pero no en nombre de la clase obrera sino en beneficio del gobierno.

### Cuestión de Estado

Toda la evolución política del país y de las masas ha convertido a los piqueteros en cuestión de Estado. "Los piqueteros fueron un tema central en la reunión que mantuvieron el número dos del Departamento de Estado, Richard Armitage, y el ministro de Defensa, José Pampuro". Pampuro no le dijo al yanqui que los piqueteros eran gente que no quería trabajar y que eran usados por grupos sin votos; nada de eso. Le explicó, sí, con el mayor de los cuidados, que "en este momento los piqueteros se sienten la verdadera oposición al gobierno, ya que hubo una fragmentación de los partidos opositores y Kirchner se mueve con mucha cautela hasta que no haya una oposición consolidada" (Clarín, 12/12).

La verdad no es ni buena ni mala, lo que no tiene es remedio.

Christian Rath



# Chacho fue promotor de la ley Banelco

**Chacho Alvarez no renunció a la Vicepresidencia por las coimas en el Senado, como pretende hacer creer ahora que ha vuelto a la TV. El motivo de su renuncia fue su enfrentamiento con el banquero De Santibañes, por entonces jefe de la Side, por la difusión pública de conversaciones privadas del Chacho. El cambio de gabinete, a principios de octubre de 2000, confirmaba a De Santibañes al frente de la Side. La reforma Banelco-Techint se había aprobado, bajo la presión favorable de Alvarez, seis meses antes de su renuncia.**

LUIS OVIEDO

La ley laboral de la coima fue aprobada por Diputados en febrero. El día de su tratamiento, Alvarez recorría los pasillos de la Cámara para forzar a los diputados frepasistas a votar a favor o, al menos, ausentarse del recinto a la hora de la votación.

Dos meses después, en abril, la ley fue aprobada por el Senado. Ya para entonces eran públicas las denuncias de Moyano sobre la "Banelco" de Flamarique, que además de ministro de Trabajo era miembro del Frepaso. En los cuatro meses que pasaron hasta que las denuncias se hicieron públicas, Alvarez defendió a capa y espada a Flamarique. Antonio Cafiero cuenta ahora que cuando fue a ver a Alvarez con la información de la coima, Chacho le respondió: "No es mi proble-

ma" (Clarín, 16/12).

Alvarez ya tenía experiencia en eso que hoy abomina -el financiamiento de la política-. Durante la campaña electoral, el Frepaso había recibido una "donación" de 100.000 dólares de la constructora norteamericana Ogden, asociada con la Rural en la reconversión del predio de Palermo. Un negocio que sigue ahí bajo la intendencia de Ibarra.

En agosto, cuatro meses después de la aprobación de la ley, estalló el escándalo. En ese mismo momento, Alvarez denunciaba que la Side había pinchado su teléfono y había hecho públicas sus conversaciones privadas. Para "reforzar" su denuncia contra De Santibañes, jefe de la Side, Chacho "sugirió" que la Side estaba metida en el escándalo del Senado. Es decir que se valió de un tema que había ocultado, las coimas, para un ajuste de cuen-

tas con un rival que quería voltearlo. Durante cuatro meses, Santibañes, Flamarique y el propio Alvarez fueron íntimos asociados en la pugna por imponer la ley antiobrera.

Pero todavía seguía defendiendo a Flamarique. Su principal "operador político", Darío D'Alessandro, declaraba entonces que "quienes piensan que la solución es la remoción del ministro de Trabajo, no deben olvidar que él fue el negociador político (...) Si hubo algo raro, deberán rodar otras cabezas" (Página/12, 2/9). Los frepasistas amenazaban con "represalias" si no se "dejaba tranquilo" a "su hombre". Por orden de Alvarez, los diputados del Frepaso rechazaron el pedido de juicio político contra Flamarique... ¡presentado por el peronismo!

Alvarez se dio tiempo también para impulsar la sanción de una "ley de fueros" -cuya autora intelectual fue la Carrió- como una salida para que el Senado pudiera volver a funcionar, a pesar de las denuncias y de la investigación judicial. Necesitaban que los coimeros de la ley laboral votaran leyes exigidas por el FMI, y principalmente el presupuesto 2001. Alvarez se opuso a la investigación judicial defendiendo la "sanción política".

Alvarez renunció en octubre, pero sin alu-



Tapa de Prensa Obrera 678 - 24/8/2000

dir a los coimeros. La renuncia fue "un recurso de emergencia para viabilizar la continuidad del gobierno y su política" (Prensa Obrera, 12/10/00). Meses después intentarían volver como jefe de Gabinete y con Cavallo en Economía. Pocos días después de su renuncia concurre a Olivos a garantizarle a De la Rúa que los diputados del Frepaso votarían disciplinadamente el presupuesto reclamado por el FMI. Al mismo tiempo, todos los funcionarios del Frepaso seguían en sus puestos en el gobierno de los coimeros. Como tituló en su tapa entonces Prensa Obrera, "Chacho se va para que De la Rúa siga" (Prensa Obrera, 12/10/00).

Este es el hombre que reivindicaron Kirchner e Ibarra.

# Los sobornos de Chacho Alvarez

PAOLA VALDERRAMA

El reportaje a Chacho Alvarez en el programa de Lanata del domingo 14, con motivo del tema de las coimas en el Senado, dio lugar a un pequeño altercado que radiografía la trampa ideológica que se quiere contrabandear con este affaire. Fue cuando uno de los colaboradores de Lanata le recordó a Alvarez que él no sólo había apoyado la Ley de Reforma Laboral (para cuya aprobación se pagaron los sobornos en el Senado), sino que también había sido un factor fundamental para su aprobación en Diputados, puesto que sobre sus hombros había caído la tarea de disciplinar al bloque de diputados del Frepaso que se oponían a la misma.

Alvarez respondió que el "contenido" de la "reforma laboral" nada tenía que ver con procedimientos como los sobornos.

La pregunta que no se animó a hacer el periodista es: ¿Cómo hizo Chacho Alvarez pa-

ra "disciplinar" a sus diputados? ¿Qué "negociación" tuvo que realizar para alinearlos con el gobierno? ¿Qué tuvo que prometerles, concederles o acordar?

Por eso, no hay diferencia política ni moral entre el soborno de Alvarez a sus diputados y el soborno "económico" de De la Rúa a los senadores, salvo de grado o matiz.

A mi modo de ver -parodiando aquello de que la guerra no es más que la continuación de la política por otros medios-, el soborno no fue sino un recurso más para aprobar la Ley de Reforma Laboral que pedían el FMI y la burguesía. La virtud y honestidad de las personas en la política no puede juzgarse con independencia de los intereses (¡ellos también económicos!) en juego. La corrupción es la forma normal de funcionamiento del Estado capitalista, que impone por medio de sus facultades despóticas los intereses de los explotadores sobre los de los explotados. La honestidad de las personas es un asunto social, no personal.

Hay, sin embargo, otra tergiversación más de Chacho Alvarez, que insiste en que los fondos malhabidos de los partidos y de los políticos convierten al régimen actual en una oligarquía de éstos.

La trampa de Alvarez, en este caso, es pretender que los políticos constituyen una casta que funciona en forma autónoma. La realidad es que (como los militares) son representantes de la burguesía, o al menos de sus intereses generales. Las formas políticas cambian, de Videla a Kirchner, pero quienes gobiernan son el FMI, los bancos, los Techint, las telefónicas, etc., "aportando" muy concretamente al financiamiento de la represión directa o de las campañas políticas de sus partidos y candidatos (sin por eso privarse de usar en forma sistemática los recursos represivos del Estado contra aquellos que resisten y luchan).

En ese sentido, los sobornos simplemente cambian la forma en que el dinero, o sea el capital, maneja la política. Si, como dice Cha-

cho Alvarez, esta "democracia" es una "oligarquía", es decir, el gobierno de unos pocos, no se trata del gobierno de unos pocos "políticos corruptos" sino del gobierno de una clase social minoritaria que ejerce su dictadura sobre la mayoría de la población a través del Estado y sus "políticos".

Por eso, no basta con reemplazar a los "políticos corruptos" con "políticos honestos", pues aun con estos (que de todos modos cobran suculentas dietas y gastos de representación) la "democracia" no dejaría de ser una "oligarquía".

El divorcio entre la política y la economía es el mismo que existe entre el gerente y el propietario de una empresa o entre el ejecutivo y los accionistas; es una división del trabajo con todas las contradicciones que supone. Más allá de esto, es un prejuicio de la intelectualidad pequeñoburguesa, que le permite justificar su vocación de gerente o de ejecutivo.

Por eso, este sábado, iremos a la Plaza por otro Argentinazo y para "que se vayan todos". No queremos cambiar sólo unos políticos corruptos. Queremos cambiar el régimen social. Queremos un gobierno de los trabajadores.

# Moyano y la Banelco

Las "confesiones" de Pontaquarto convirtieron a Hugo Moyano en el "héroe" del día. Pero durante la discusión de la ley, relataba Prensa Obrera (13/2/00): "Moyano no dijo una palabra del período de prueba de hasta un año ni atacó los convenios por empresa". Sólo reivindicaba que la firma de los convenios fuera atribuido de las burocracias nacionales.

El 24 de febrero se trataba la ley en Diputados; la CGT unificada convocó a un paro general. En las horas previas, los "gordos" llegaron a un acuerdo con el gobierno y se abrieron del paro; Moyano lo confirmó. La CGT volvía a dividirse.

El paro del 24 de febrero, por su masividad, mostró un estado de ánimo combativo en la clase obrera. Prensa Obrera caracterizó entonces que el paro había abierto una nueva etapa política en el movimiento obrero.

Pero Moyano abrió un "compás de es-

pera" cuya justificación era que la mayoría peronista del Senado no dejaría pasar la ley. "Moyano se toma un tiempo que no tiene" denunciábamos en Prensa Obrera (9/3/00).

En los dos paros generales que convocó la CGT de Moyano el 5 de mayo y el 9 de junio, no estuvo presente la reivindicación del retiro de la ley antilaboral del Congreso. "La CGT de Moyano y la CTA han archivado la lucha contra la 'reforma laboral'. Han comenzado a hablar de una nueva lucha por otras nuevas reivindicaciones (...) es un mal augurio (Prensa Obrera, 11/5/00).

En la concentración frente al Congreso que convocó la CGT de Moyano el día en que la ley fue tratada en el Senado, no hubo paro general, mucho menos un plan de lucha. Moyano se retiró diciendo que "el peronismo ha dejado de representar a los trabajadores".



Tapa de Prensa Obrera 657 - 9/3/2000

Luego de la aprobación de la ley laboral (y de unos cuantos tarifazos y ajustazos en el medio), la CGT Moyano reclamó "concertar" la política económica con el gobierno. Moyano debió esperar que llegara Duhalde: el eje de la "nueva política económica" que propiciaba el camionero era... la devaluación de la moneda.

# "La ley valía los cinco millones que se pagaron"

La ley bien valía los 5 millones de pesos que dicen ahora que costó", escribió el lunes 15 Juan Alemann, en el diario La Razón que pertenece a Clarín. Semejante apología del delito se explica porque el ex secretario de Hacienda de la dictadura militar habla por toda la clase patronal que escribió, impulsó, apoyó y festejó la reforma laboral de Chacho Alvarez, De la Rúa, Techint y el FMI.

A la hora de "valuar", Alemann admite que "la ley flexibiliza la legislación laboral, lo cual era absolutamente necesario. Fue sólo un primer paso...", porque agrega que ahora habría que "desdoblarse el mercado del trabajo, con remuneraciones más bajas y mayor precariedad para determinados casos y sectores". Es lo que quiere la Unión Industrial: derogar la ley pero simultáneamente sancionar otra, más reaccionaria aun.



SE HUNDE OTRA DE LAS PROMESAS DEL "PROGRESISMO"

# Kirchner: Adiós a la "vivienda popular"

MARCELO RAMAL



La lista creciente de "globos pinchados" del gobierno Kirchner, se está por incorporar uno de sus primeros y más rimbombantes anuncios: el de la ejecución de un "amplio plan de viviendas para sectores de bajos recursos". Según *Clarín* del 24/11, el "gobierno no termina de encontrar una fórmula" para lanzar este plan, que pretendía impulsar "créditos de hasta 50.000 ó 60.000 pesos, a 20 años de plazo", con cuotas que "no deberían superar los 300 pesos por mes". Un valor que, desde el vamos, ya dejaría afuera a buena parte de los sin techo: solamente en las villas de emergencia de la Capital, "el 61% de los mayores no tiene trabajo y el 39% que sí lo tiene gana menos de 300 pesos por mes" (*Clarín*, 8/12). La misma situación podría constatarse entre quienes habitan pensiones, hoteles o inquilinatos. Pero incluso para el sector que inicialmente podría afrontar esa cuota se levanta el fantasma de la indexación, ya que "tratándose de préstamos a tan largo plazo, debería establecerse algún mecanismo de actualización de cuotas" (*idem*), como los que, históricamente, han llevado al despojo y a la ejecución de viviendas.

Ahora bien: sucede que este plan —que por lo visto no será tan "amplio" ni "popular"— carece de financiamiento. Es que "los bancos no están dispuestos a embarcarse, en las actuales circunstancias, en líneas de crédito a veinte años" (*idem*). La alternativa de que el Estado subsidie al sistema bancario para que éste reduzca la tasa de interés estaría siendo bloqueada por Lavagna, que "ha resuelto ponerle cerrojo a la caja" (*idem*).

La razón de fondo para el empantanamiento de este plan es sencilla: Kirchner pretende relanzar la

vivienda popular sobre la base de mecanismos "de mercado". El gobierno pretende armonizar cuotas de vivienda con salarios que han sido pulverizados... por los propios devueltos. Es decir que el "objeto" del plan de vivienda social es un pueblo con hambre y sin trabajo. Es por ello que están quebrados los institutos provinciales de vivienda y la CMV porteña, bajo el peso de carteras morosas e irre recuperables.

En la ciudad de Buenos Aires, el gobierno de Ibarra pretende sortear este colapso capturando recursos para su "plan de viviendas" por medio de fideicomisos, es decir, con fondos de garantía con las mismas viviendas a construir y financiar. Pero ¿tiene algo que ver esta orientación con la vivienda popular? El financiamiento a cambio de hipotecas sólo tendrá viabilidad si éstas últimas adquieren "liquidez", es decir, si se puede conformar un verdadero mercado de títulos de propiedad transferibles y ejecutables. Ello sólo tendrá sentido si se financian viviendas para compradores "solventes", y propiedades de fácil realización. En estas condiciones, el único mercado inmobiliario que podrá relanzarse —y eventualmente subsidiarse— será el de la "clase media alta para arriba", la única en condiciones de adquirir propiedades cuyas hipotecas revisitan liquidez.

Pero incluso esta perspectiva aparece cuestionada por el propio gobierno, que acaba de reconocer que la ejecución de hipotecas, o bien carece de rentabilidad económica, o es socialmente inviable.

El impasse en el plan "popular" de viviendas de Kirchner revela los límites de una tentativa de reconstrucción social sobre las mismas bases sociales que llevaron al colapso al régimen actual. No existe vivienda popular sin un salario mínimo equivalente a la canasta familiar; sin la nacionalización de la banca y las Afjp y su puesta en funcionamiento bajo control de las organizaciones obreras y de los sin techo, que destine una parte de sus recursos a la vivienda y urbanización de las barriadas populares.

## Villa Urquiza movilizada por la seguridad

Son de público conocimiento los acontecimientos sucedidos en Villa Urquiza: una seguidilla de asaltos "que van más allá de lo normal" y la muerte a sangre fría del Sr. Godino en la pizzería "La Farola" colmaron la paciencia de los vecinos, planteándose la necesidad de organizarse para ponerle fin a la "maldita situación en el barrio".

El jueves 4, por iniciativa de la agrupación "Estación Cultural de Villa Urquiza", se convocó a una primera asamblea para tratar el punto seguridad. Participaron de la misma funcionarios del Gobierno de la Ciudad, del CGP 12, la Asociación de Comerciantes y más de 100 vecinos. Desde el oficialismo se encaró la asamblea como una especie de *ente consejero* cuyo plan sería una serie de "deberes" que los vecinos debemos realizar para sentirnos seguros, todo en base al "Plan Alerta"; pero la mayoría de los vecinos presentes plantearon el problema desde otra óptica, poniendo el centro de la sospecha en que Urquiza es víctima de una "zona liberada", por lo cual se decidió marchar a la Comisaría 39ª a pedir explicaciones acerca de lo que estaba sucediendo, exigir el esclarecimiento de la muerte del Sr. Godino y solicitar la presencia de funcionarios en la convocatoria a una nueva asamblea.

La marcha contó con más de 400 vecinos, y fue encabezada por la Asociación de Comerciantes, aunque no tuvo un vocero en particular. Los vecinos coparon el interior de la comisaría y obligaron a salir al oficial a cargo, quien dio una serie de explicaciones que no convencieron a nadie.

Ante semejante situación, el jueves 11 se realizó la segunda asamblea, con la presencia del ministro de Justicia, Gustavo Beliz,



el subsecretario del área, José M. Campagnollo; el subcomisario Carlos Tricario y altas autoridades de la Policía Federal. Al principio la asamblea volvió a girar alrededor de la necesidad de aumentar los efectivos policiales, e incluso se habló de derivar a la Gendarmería, de promover el Plan Alerta y poner en funcionamiento la Fiscalía de Urquiza. Además de promover denuncias administrativas y penales contra "policías corruptos". Estos argumentos fueron derribados por el vecino Felipe López, quien planteó que la Fiscalía puede ser una herramienta de denuncia, pero lo que se necesita en Urquiza es no sufrir más esta ola de inseguridad; denunció que el propio gobierno manejaba "la hipótesis de que la serie de asaltos, sobre todo en Urquiza, se debe a una fuerte interna de la Federal..." (*Clarín* 6/12) y que el mismo Beliz planteó al periodismo que en estos hechos "hay elementos apartados de la fuerzas" (*Clarín* 6/12). Agregó que en base a esta situación extraordinaria no podemos esperar procesos eternos de denuncias administrativas y penales, por lo cual mocionó la necesidad de to-

mar medidas urgentes desplazando a toda la cúpula de la Comisaría 39ª ("inocentes" incluidos) y crear un nuevo mando donde se presente un *currículum* de los que asumieran en contacto directo con los vecinos, para que puedan evaluarlos y controlar a quienes asuman. Esta medida se solicitó como transitoria, por la situación que se está viviendo en Urquiza, que no es de "delincuencia común" sino más bien de *corrupción institucional*, tal como lo reconocen las fuentes oficiales.

Este tipo de planteos demuestra que existe entre los vecinos la necesidad de establecer algún tipo de control sobre la "autoridad policial", siempre sospechada de estar enredada en hechos delictivos de alto voltaje. A partir de este planteo prácticamente se agotó el debate y Beliz pidió disculpas —porque a las 23 horas tenía otra reunión en el Colegio de Abogados— y se retiró sin dar respuestas satisfactorias. Actualmente se estableció continuar con la Asamblea por la Seguridad en la Plaza Echeverría de Villa Urquiza.

Corresponsal  
Partido Obrero de Villa Urquiza

# Corrupción y cooptación en "la Comisión de la Memoria"

GABRIEL SOLANO

La crisis que se ha desatado al interior de la Comisión Provincial por la Memoria ha sacado a la luz las vinculaciones que existen entre los organismos de derechos humanos y el régimen político que niega estos derechos todos los días.

La disputa comenzó con la renuncia de Estela de Carlotto a la presidencia de dicha comisión, argumentando el mal manejo de los fondos, el pago de onerosos sueldos a personal técnico, la falsificación de su firma para el uso de la cuenta bancaria y otras cosas por el estilo. Asimismo,

dijo que la Comisión había dejado de lado, como tarea prioritaria, la informatización de los archivos de la Policía bonaerense del período de la dictadura militar.

Contra Carlotto se levantaron Pérez Ezquivel, Horacio Verbitsky y la mayoría de los miembros de la Comisión. El manejo de los fondos, dicen, es una excusa de Carlotto, pues los movimientos bancarios se hicieron con su firma y los sueldos altos eran y son lo que cobran sus hijos.

La mayoría de la Comisión sostiene que Carlotto quiere convertir a la Comisión en una biblioteca y dejar de lado las funciones básicas de un organismo de derechos humanos.

## La mano de Solá

En todo esto juega un papel relevante el gobernador Solá, que ha nombrado al hijo de Carlotto como secretario de Derechos Humanos de la provincia, luego de expulsar del cargo a Leonardo Franco, que había denunciado la medida por la cual Solá acaba de otorgar a la Policía la posibilidad de allanar viviendas sin orden judicial.

El ascenso del hijo de la Carlotto está vinculado a la cooptación de una de las mujeres más premiadas de la Argentina; los miembros de la

Comisión acusan a Carlotto de actuar como co-rea de transmisión de Solá y de Duhalde.

## La mano de Kirchner

La crisis de la Comisión se desata en momentos de una fuerte disputa entre el gobierno nacional de Kirchner y el de Buenos Aires de Solá, de un lado; y la patota de Duhalde, del otro, que llevó a la renuncia de Alvarez a la Secretaría de Seguridad.

Mientras Carlotto y su familia apoyan a Solá y a Duhalde, la Comisión fue a la Casa Rosada a denunciar que Solá quería quitarle autonomía y recortar el presupuesto. En este sector mayoritario no sólo militan los Verbitsky y Pérez Esquivel, sino también el ex comunista y ahora kirchnerista Eduardo Sigal y el dirigente del PC-IU Víctor Mendibil (ver *La Nación*, 3/12).

Lo que dividió a la famosa Comisión Provincial por la Memoria son los enfrentamientos que dividen a la patota gubernamental.



## CRECEN LAS LUCHAS DE GRAFICOS

## Histórico paro en Morvillo

**M**orvillo-Quad Graphics, una de las gráficas más importantes del país, había presentado en el Ministerio de Trabajo un recurso para despedir al 20% del personal (alrededor de sesenta compañeros), reducir el valor de las extras y liquidar el doble aguinaldo (bonus), que tiene un atraso de tres años.

El taller respondió con un quite de colaboración que duró más de cinco meses, y numerosas asambleas —cuatro de ellas generales, con cese de actividades—. Los trabajadores participaron en la multitudinaria marcha realizada el 3 de septiembre al Ministerio de Trabajo, convocada por la 5ª ANT. La directiva del sindicato se negó a firmar el petitorio que los obreros llevarían ese día al gobierno, así como a participar de la marcha porque, dijo el ongarismo, “es mejor tener un conocido dentro de la estructura institucional del Estado que participar en marchas callejeras”.

Otro “desencuentro” se produjo cuando un grupo de compañeros impulsó una movilización hacia la Intendencia de Avellaneda. Esta vez, el sindicato se “adelantó” ante el intendente Laborde, poniéndose “a su entera disposición”; en cambio, los trabajadores se movilizaron desde la puerta de la empresa hasta la sede del municipio, consiguiendo una audiencia con el intendente, en donde se expuso la problemática y se entregó un documento.

La patronal se vio obligada a retroceder, aunque abrió un retiro voluntario. Los trabajadores y su interna se pusieron firmes al no aceptar “cupos” ni presiones sobre los compañeros para que se anoten.

En lo que parecía el fin del conflicto, la comisión interna y la patronal firmaron un acuerdo que reconoce los derechos que pretendía atacar el recurso y que marca

un progreso en las reivindicaciones: reducción a seis meses del premio por asistencia (anual) y un aumento de 100 y 50 pesos a los trabajadores que tienen dos y cuatro años de antigüedad, y una política salarial destinada a las categorías más bajas, congeladas hace tres años.

## La patronal no descansa

Pero la patronal condiciona todo lo firmado en el acuerdo a la resignación del bonus 2003 y, lo que es peor, que los obreros lo resignen mediante acuerdos individuales en el Ministerio de Trabajo (!). Además, impulsa mediante los buchones y carneros una juntada de firmas para expresar “disconformidad con la interna” y crear una comisión provisoria. Este ardid fue desenmascarado mediante asambleas y boletines internos: más del 90% del taller firmó un petitorio en apoyo a los delegados y por la convocatoria para lo que sería la III Asamblea General.

## Se declara el paro indefinido

El lunes 10/11 se llevó a cabo la IV Asamblea General, surgida como resolución de la III Asamblea General realizada una semana antes. Se esperaba una respuesta definitiva de la patronal con respecto a los puntos que se venían tratando y que venían siendo bicicleteados. Al no tener respuesta, la asamblea resuelve, por abrumadora mayoría, declarar el cese de actividades hasta obtener una solución. Se iniciaba así el primer paro en los más de treinta años de Morvillo, destacándose que no era por despidos, sino por las conquistas postergadas por la empresa y como resultado del intenso proceso de organización del taller, cuyo salto inicial fue la conquista de la interna por un grupo de compañeros mayo-

## Santa Cruz: Le ganamos al gobierno en la Caja de Previsión

## VIRGINIA SOUTHERLAND ES LA REPRESENTANTE DE LOS TRABAJADORES

La Caja tiene un Directorio con mayoría designada por el Poder Ejecutivo: dos vocales son elegidos por los jubilados y los activos, respectivamente.

En las elecciones de renovación de los activos, realizadas el 3 de diciembre, fueron oficializadas cuatro listas, tres de ellas oficialistas. La única lista independiente fue la encabezada por Virginia, reconocida activista municipal de Río Gallegos y militante del FUT, que para el caso superó la cantidad de avales mínimos que exige la ley, un 5% del padrón electoral, 25.000 trabajadores, y las maniobras de proscripción del gobierno.

Pero varias listas que no pudieron lograrlo comprometieron su apoyo a Virginia. Virginia contaba también con el apoyo de la Lista Rosa de Adosac y de gran parte del activismo municipal.

El resultado fue que en la provincia (feudo) del Presidente y en la administración pública de los funcionarios del Presidente ganó la lista que planteaba con toda claridad impedir la reforma jubilatoria contra los trabajadores que impulsa Kirchner.

Ganamos la elección, donde votó un 15% del padrón, con casi 1.400 votos contra 1.100, 1.000 y 300 de las otras listas.

La victoria ha soldado un acuerdo entre los activistas del municipio, se ha fortalecido la Adosac y se ha potenciado un bloque provincial de trabajadores estatales con un fuere protagonismo del FUT. Para un gran sector de la población es una alegría: “Al fin una”, decían por la calle al paso de la caravana de festejo.

La pelea por la jubilación es hermana de la pelea por el salario y será uno de los ejes de la convocatoria del 20 de diciembre a Roca y San Martín.

Miguel

ritariamente antiburocráticos. Este paro, sumado a las diversas medidas tomadas en el año por los trabajadores de AGR-Clarín, AGEA-Clarín, La Nación, Crónica e Interpack, establece ya en forma definitiva una clara tendencia de los grandes talleres a salir a pelear por la recuperación del salario y las condiciones de trabajo.

## La burocracia y la patronal

La dirección del sindicato se opuso al paro, pretendiendo intimar a la empresa mediante cartas documento(!). La respuesta desde todos los rincones de la asamblea fue de reprobación. La patronal irrumpió a escasos metros de la asamblea con una horda de más de

veinte “testigos” (personal jerárquico) y una cantidad similar de “seguridad privada”, incluido el jefe de calle de la comisaría segunda de Avellaneda, la jefa de personal y un escribano. La amenaza de despedir a aquellos que se negaran a volver a su lugar de trabajo no amedrentó a los compañeros.

Para su segundo intento cambió de táctica: con una dotación de jefes y cuatro carneros, la empresa decidió poner en marcha una rotativa. La asamblea se trasladó al lugar donde se encontraba la máquina al grito de ¡Unidad de los trabajadores, y al que no le gusta se jode! Ante tal determinación, los hermanos Morvillo hicieron detener ellos mismos la máquina.

## La victoria obrera

No había pasado media hora cuando la patronal llamó a la interna a negociar una salida. Después de más de una hora de intensos debates se logró que el presidente de la empresa se comprometiera a cumplir con el pago del bonus 2001/02 a todo el personal y la discusión del 2003 a futuro, sin resignarlo; no habrá ningún acuerdo individual y todo pasará por la comisión interna. En cuanto a la política salarial, se ratificó el compromiso del Libro de Actas. La asamblea aceptó por mayoría el acuerdo y el levantamiento del paro. Una gran victoria obrera.

Corresponsal

## AEROLÍNEAS ARGENTINAS: POR EL AUMENTO SALARIAL Y EN DEFENSA DEL CONVENIO

Desde el lunes 24 de noviembre se está haciendo un quite de colaboración y trabajo “a manual” resuelto en el plenario de delegados de Apta, el gremio de los trabajadores mecánicos.

La medida se mantiene con firmeza en medio de grandes presiones por parte de la patronal, que amenaza por telegrama con despidos y pretende impedir el ingreso de la Comisión Directiva de Apta a los hangares.

Una importante asamblea, con más de 600 mecánicos y con la presencia de delegados y directivos de otro de los sindicatos (Apa), que cortó los accesos a los hangares, planteó la necesidad de endurecer las medidas.

Las reivindicaciones iniciales con-

sistían en tres puntos: incorporación de los 200 pesos al básico, recategorización de todos los trabajadores y efectivización de todos los contratados.

Este plan de lucha de Apta refleja que los trabajadores mantienen en su conciencia la lucha desplegada en defensa de los puestos de trabajo y que cuando aparece un avasallamiento a sus condiciones laborales están dispuestos a salir a pelear.

Pero refleja algo más: el rechazo por parte del sector obrero de AA (los mecánicos) al Plan Director o Plan 11.

Cabe recordar que el intento de imponer este plan fue el desencadenante del heroico conflicto del 2001, que se inició en el mismo lugar que el actual: entre los trabajadores mecánicos. Los mecánicos son el único sector de trabajadores de AA que mantienen sus viejas condiciones de trabajo. Los demás sindicatos aceptaron el plan, antes del conflicto del 2001. Este plan implica el aumento de horas de trabajo, el achicamiento de la flotilla dentro del avión, la supresión de francos y la polifunción, entre otros avasallamientos.

Nora Biaggio

## ASTILLEROS QUIERE LOS 150 PESOS EN EL BASICO

La Asamblea General votó lo que la base del Astillero quiere: 150 pesos al básico y ahora. Las asambleas de sección ratificaron lo votado en la General.

Para la interna burocrática de Ate, pero también para la “fiscalizadora” de la Ccc-Pts-Mst, el aumento salarial estaba fuera de la pauta de negociación con el gobierno. Adaptada al congelamiento de Solá, llegó al extremo de atacar el reclamo salarial por “divisionista”. Pretendieron hacer pasar un acta de colaboración con el gobierno como un “triumfazo” a pesar de que no dice ni una sola palabra sobre el salario. Para la “fiscalizadora” prima la defensa de un “fondo” para la actividad naviera, o sea los armadores capitalistas, que está fuera del control de los trabajadores. Por eso, el acta tampoco habla de incorporar los 1.000 nuevos trabajadores que traería la reactivación del ARS, contrabandeando una flexibilidad laboral.

El apoyo de los “fiscalizadores” a un programa que deja fuera los reclamos obreros explica la autoconvocatoria del activismo.

La “comisión salarial” es y debe ser la Asamblea de Fábrica para evitar manipulaciones de la burocracia. La interna pretende “reacomodarse” y ahora dice apoyar el reclamo salarial, mientras deja que pase el tiempo ante la inminencia de las vacaciones adelantadas (Solá quiere a los trabajadores fuera de la planta para dividir la cada vez más caliente lucha de los estatales).

D.M.R.

## LANUS: ASI ENFRENTAMOS LA CRISIS SANITARIA

El 20/11 se realizó la asamblea abierta convocada por el Hospital de Oncología y el Hospital Narciso López, de Lanús, para exigir la cobertura de las vacantes, el aumento salarial, medicación gratuita para los paciente y el boleto sanitario, y para rechazar el intento del Ministerio de Salud de la Pro-

vincia de Buenos Aires de cerrar el Oncológico bajo la figura de una absorción por parte del Hospital Narciso López. En apoyo a esta lucha participamos 600 compañeros: trabajadores de los dos hospitales, pacientes, vecinos, delegaciones de los hospitales cercanos, compañeros piqueteros del Mtr, Mtd y el Polo Obrero.

Lamentablemente, no se planteó ningún plan de lucha por parte de los gremios de la salud presentes.

Solamente esta parálisis ha permitido sobrevivir al ministro y su corte, ya que en cada conflicto puntual, con masiva adhesión de trabajadores y pacientes, ha debido retroceder (el Oncológico en enero, Berazategui, Ensenada, etc.).

Llamamos a todos los trabajadores de la salud a plantear un plan de lucha para parar en seco al ministerio.

Por asambleas en todos los hospitales y plenarios de delegados conjuntos (profesionales y no profesionales) para discutir y decidir la implementación del plan de lucha.

¡A luchar por nuestros salarios y condiciones de trabajo: basta de congelamientos, basta de desabastecimiento, que la crisis la paguen ellos!



## TRIUNFO DE LOS TRABAJADORES DE TDO

# El Concejo Deliberante dio marcha atrás

Centenares de trabajadores acompañados por centenares de usuarios, confundidos en un único cántico: "TDO es de los trabajadores y al que no le gusta, se jode, se jode", se congregaron frente a la entrada del Concejo Deliberante de Morón. Este fue el escenario en el que el pasado jueves 27 de noviembre tuvieron que sesionar los concejales quienes tenían incluido en el orden del día el tratamiento de una ordenanza que disponía la caducidad de los pisos comunales (permisos de explotación de los recorridos) de TDO, que habría llevado al

virtual cierre de la línea.

Los distintos bloques, empezando por el del propio intendente Sabatella, autor del proyecto (y todavía hay quienes pretenden exhibirlo como un modelo de progresismo), pasando por la Ucr y siguiendo por el PJ, tuvieron que dar marcha atrás con la ordenanza y mandarlo a comisión (una forma elegante de disimular su recule).

La concentración fue la culminación de una vigorosa campaña que arrancó con una asamblea general que aprobó la paralización del servicio y la movilización, y que fue acompa-

ñada con una vasta agitación, incluida una gran aficheada denunciando el hecho en toda la zona y especialmente, en la localidad de Morón.

El triunfo arrancado en Morón es una importante base para marchar sobre Merlo, donde el intendente Otacehe ha pergeñado un proyecto similar. Los trabajadores de TDO han resuelto movilizarse hasta derrotar esta nueva maniobra nacida del riñón duhaldista y que cuenta con la complicidad de la Uta.

Pablo Heller



## EL CLIENTELISMO DEL SEÑOR K

## Programa de asistencia financiera para empresas recuperadas

El escenario fue cuidadosamente preparado. Prácticamente se ejerció un chantaje sobre las empresas recuperadas, que tuvieron que hacer acto de presencia en forma obligada en el acto oficial organizado en la Casa Rosada si pretendían ser beneficiarias del Programa de Asistencia Financiera que se disponía a anunciar el Presidente.

Pese a toda la parafernalia, el anuncio de Kirchner no dejó de ser una decepción. Los 80 millones que venían reclamando distintos nucleamientos que se disputan la representación del movimiento de empresas recuperadas, el Gobierno los redujo a 6 millones. En lugar de subsidios no reintegrables como se venía

solicitando, se trataría de un línea de créditos instrumentada por el Banco Nación y coordinado con los ministerios de Trabajo y Desarrollo Humano.

No es un secreto para nadie el calvario por el que hay que pasar para acceder a un crédito en el Nación, a lo cual se agregaría el visto bueno que deberán otorgar los dos ministerios nombrados. De modo que todo está por verse. Este programa crea las condiciones ideales para la injerencia económica y la manipulación política del Estado en las empresas recuperadas.

El crédito no es un regalo, hay que devolverlo. Aunque no han trascendido los plazos, sí se conoció

que la tasa de interés ascenderá al 7 por ciento, bastante por encima de la inflación pronosticada, y que el tope de los préstamos será de 200.000 pesos.

El anuncio contrasta con los 18 millones mensuales (200 millones anuales) otorgados a las concesionarias privadas de los ferrocarriles, pero... en subsidios; con los 750 millones otorgados a los exportadores, y con la compensación de varios miles de millones entregados a los bancos también bajo la forma de subsidios.

¿Cabe alguna duda de cuál es la orientación social del gobierno K?

Pablo Heller

## BANFIELD

## Se viene el desalojo en Clínica Lerena

Al día de hoy nos encontramos con una deuda de alrededor de seis meses. Los trabajadores fuimos espectadores de lujo, viendo cómo en nuestras narices fueron vaciando la clínica. Todo esto fue denunciado ante las autoridades, y esto es lo grave: el Ministerio, o sea el Gobierno, también fue cómplice, y lo único que hizo fue favorecer a la patronal, siempre perjudicándonos.

Desde hace aproximadamente seis meses venimos solicitando, en el Ministerio de Trabajo, que se aplique una comisión de control por parte de los trabajadores. Esta comisión de control no permitiría -y no habría permitido-, que continúe el vaciamiento, pero el efecto más importante que produciría sería el garantizar el cobro de los salarios. Es el único método que pondría fin al desangramiento de la clínica y sus trabajadores, y es la única propuesta que nunca fue oída por el Ministerio de Trabajo.

Hoy estamos ante un desenlace anunciado por nosotros mismos; la patronal preparó su estrategia para derrotarnos, y ya es una realidad que para estos días se podría producir el desalojo.

Los trabajadores le decimos no al desalojo; no vamos a permitir que la patronal y el gobierno nos conviertan en desocupados. Creemos que la única solución es la unidad de los trabajadores.

La asamblea de los trabajadores de Clínica Lerena votó el abrazo para que se sumen con nosotros, y nos ayuden a preservar el centro de salud para nuestros pacientes, y nuestra fuente de trabajo.

**Comisión interna  
y trabajadores  
de Clínica Lerena**  
Tel.: 15-5116-0759  
(Wilma, delegada gremial)  
Tel. 4248-4320  
(Clínica Lerena)  
Banfield, 4/12

## Noticiero del Polo • Noticiero del Polo • Noticiero del Polo

### EL POLO SE SOLIDARIZA TOCAN A UNO, NOS TOCAN A TODOS

Una vez más, Comodoro Rivadavia va a ser epicentro de un juicio a los luchadores sociales. En la época de la dictadura, en esta ciudad se crea el primer comité de guerra; luego, en el 2000, se lleva a juicio a los primeros piqueteros por cortar una ruta; hoy se quiere judicializar la protesta social llevando al banquillo de los acusados al compañero Walter Natera, por haber participado de un escrache a un supuesto representante del pueblo, que en su momento ocupaba el cargo de senador (Altuna).

Este personaje fue el que hizo saber a todo el pueblo que el "blindaje" era favorable para el bienestar de la

patria; fue el que levantó la mano para el "megacanje"; fue uno de los que endeudaron gracias a su voto al país en 4.700 millones de dólares; aquel que confiscó el futuro de varias generaciones. Es él quien tendría que estar sentado en el banquillo de los acusados por traidor a la patria, y no el luchador social Walter Natera.

Pero esta Justicia intervino de manera súper rápida, la misma que ha hecho la vista gorda y no ha actuado de oficio en las 10 desapariciones de vecinos de Comodoro; la Justicia que ha hecho la vista gorda ante los ladrones de guante blanco en la época de Maestro, los cuales recibieron grandes fortunas en préstamos y nunca los devolvieron (como los Torracca, que hicieron ese terrible hotel Lucania Palacio con la plata del pueblo, o los Motessi, por nombrar sólo algunos); esta Justicia que hace la vista gorda cuando en Comodoro 22 chicos de cada mil están desnutridos.

Esta es la Justicia que el pueblo rechazó cuando dijo que se vayan to-

dos, esta es la Justicia de la Suprema Corte viciosa, ésta es la Justicia que nunca va a actuar sobre aquellos saqueadores que vaciaron las arcas del Banco Chubut, esta es la Justicia que nunca se va a expedir a favor del pueblo. Es por eso que el Polo Obrero, el día martes a las 8:30 horas de la mañana, va a estar presente apoyando al compañero Walter Natera, porque vienen por él y mañana van a venir por nuestros compañeros que tomaron la playa de tanque y hoy están siendo citados por la Justicia burguesa ("Chino" y "Moncho", dirigentes del Polo Obrero en Comodoro). Es por eso que una vez más tenemos que estar más juntos que nunca.

Tocan a uno, nos tocan a todos.

**Polo Obrero  
de Comodoro**

Compañeros si pueden acercarse su solidaridad háganlo antes del martes al mail: [mfbaeza@ciudad.com.ar](mailto:mfbaeza@ciudad.com.ar)

### OLIVOS, VICENTE LOPEZ EN DEFENSA DE LA SALITA

El jueves 4/12 a las 17 horas, un grupo de compañeros del Polo fuimos invitados a una asamblea convocada por un grupo de vecinas del Barrio La Loma, en Olivos, Vicente López. Dicha asamblea tenía como reclamo básico la defensa de la Sala de Primeros Auxilios "Arturo Illia", sobre la cual pesa la amenaza de cierre con la excusa de reiterados asaltos a los profesionales de la salud que trabajan allí.

Al llegar, luego de algunos minutos de escuchar cual era la situación, pudimos observar que estos vecinos, con unas ganas de luchar enormes, no sabían ni por dónde empezar. Entonces, nos presentamos como militantes del Partido Obrero y de inmediato la cara de estos vecinos fue una clara expresión de

alivio. Guiados por el Polo, los vecinos decidieron hacer uso de los métodos piqueteros y todos juntos decidimos en asamblea cortar la avenida Uzal, frente a la salita. A lo largo del corte se fueron acercando vecinos con cacerolas, bombos y algunos petardos con lo cual llegamos a ser alrededor de doscientos.

En un momento, se acercaron al piquete tres patrulleros de la 3ª de Munro junto con Tita Domínguez (puntera del PJ), con la intención de dividirnos entre vecinos y piqueteros; pero su esfuerzo fue en vano, ya que los vecinos se opusieron rotundamente a la maniobra lanzada por estos agentes del Estado. La jornada de lucha continuó entre bombos y cacerolas hasta más o menos las 22 horas, finalizando con una deliciosa olla popular. Finalmente, debido a la enorme presión que ejercimos sobre el gobierno municipal, conseguimos que el viernes la salita Illia siga funcionando, lo cual es para nosotros otra victoria de la clase obrera.

Taky (Norte 1)



1982 - 2003

# El otro "porteñazo", dos décadas después



PABLO RIEZNIK

El levantamiento popular que tumbó a De la Rúa cerró también una etapa política de dos largas décadas, cuyo punto de partida fue otro enorme "porteñazo". Fue el 30 de marzo de 1982, cuando miles de trabajadores y la juventud coparon el centro de la Capital Federal, enfrentaron la represión y batallaron en las calles aledañas a la Plaza de Mayo, acompañando una huelga general de la CGT. Era el fin del régimen impuesto el 24 de marzo de 1976, que también tenía lugar en el contexto de una enorme bancarrota económica-financiera. El mayor antecedente, con toda seguridad, del colapso que se produciría veinte años más tarde.

En jaque por sus propias contradicciones y por las tendencias a la revuelta popular, la dictadura se lanzó inmediatamente a la invasión de las Malvinas. Por eso mismo, el 30 de marzo de 1982 debe ser rescatado como una de las grandes gestas de la lucha popular. La versión de que la dictadura se cayó como consecuencia de su propia descomposición, sin que los trabajadores y el pueblo atinaran a enfrentarla, es una suerte de "historia oficial".

## Así nació la "democracia"

Los partidos populares de la burguesía habían sido cómplices del golpe que instaló a Videla en 1976. El PJ, la UCR y también el Partido Socialista colaboraron con el régimen desde el aparato estatal y con la designación de intendentes; pretendían usufructuar la prometida "institucionalización" de la dictadura.

## Acto del 20 GACETILLA DE PRENSA ASAMBLEA POPULAR DE LINIERS

Por medio de la presente gacetilla queremos informar a todo el movimiento asambleario que después de dos semanas de discusión la Asamblea Popular de Liniers resuelve por amplia mayoría participar en la concentración convocada por la Asamblea Nacional de Trabajadores y el Bloque Piquetero, a las 17 horas en Plaza de Mayo.

Centralmente, por considerar que el gobierno quiere aislar, atacar y reprimir a este sector específicamente del movimiento piquetero.

Para garantizar la participación en la misma junto a las demás asambleas que se concentran a las 15 horas, en Corrientes y Callao, salimos en micro desde nuestro local a las 13:30 horas.

Asimismo, queremos aclarar que dos compañeros van a participar de los dos actos que están llamados, dos compañeros no van a participar de ninguno de los actos y se quedan en el barrio, y una compañera todavía no está definida.

Comisión de Prensa  
Asamblea Popular de Liniers

Tampoco eludieron recalar en algunas embajadas. Condenaban los "excesos" del genocidio y se presentaban como una suerte de reserva moral de la república.

El derrumbe del régimen fascistoide revivió al cadáver político de la democracia. Los demócratas salieron a reunir multitudes para celebrar su retorno. Para esta tarea contaron con la colaboración decisiva de la (reconvertida) izquierda "setentista".

La Juventud Peronista y los Montoneros se encolumnaron detrás de la dirección reaccionaria y clerical del peronismo. Otros, exguerrilleros y clasistas, recalieron en las trincheras del Partido Intransigente. Trabajaron por el "tránsito ordenado" de la dictadura a la "democracia". Así, el régimen militar subsistió durante más de un año luego del porteñazo del '82 y del tiro de gracia que significó la aventura de Malvinas.

A la fiesta de la época no faltó nadie. Los futuros componentes de Izquierda Unida brindaban por la "revolución democrática". El ex MAS, con Luis Zamora, se presentaba como el socialismo de los Felipe González y Mitterrand. El PC convocaba actos masivos para votar al candidato derechista del PJ, Italo Luder.

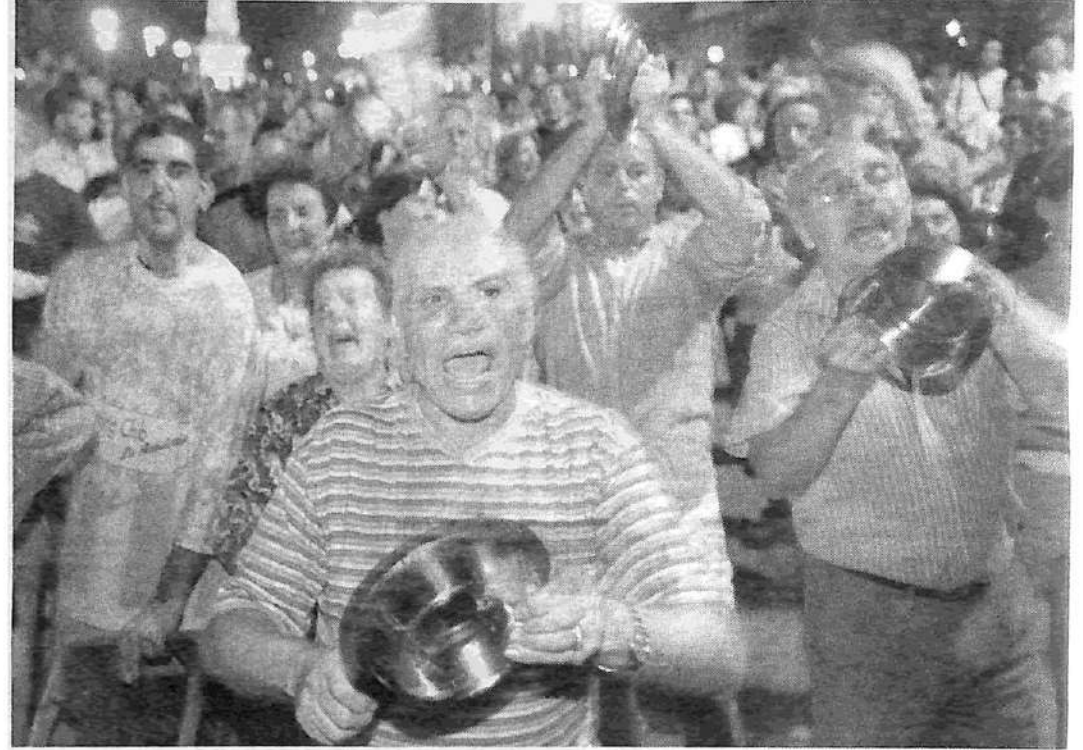
La emergencia del Partido Obrero y sus candidatos en 1983 fue la única referencia política extraña a esta borrachera democratizante. Es decir, al embellecimiento de un operativo cuyo propósito era evitar el derrocamiento de la dictadura por la acción de las masas y arrastrarlas detrás de una salida electoral que preservara las bases sociales y políticas del propio régimen de criminales uniformados. Rodríguez Saá, Duhalde y Kirchner no fueron los primeros usurpadores políticos en las dos últimas décadas de derrumbe capitalista. La usurpación ha sido la regla; la legitimidad político-electoral, una rara excepción.

## El agotamiento inevitable

Precisamente porque no alteró sino que preservó los fundamentos sociales del régimen de los explotadores, la democracia radical-peronista se caracteriza por su contenido histórico reaccionario, y por la misma razón se fue hundiendo sin prisa ni pausa en el pantano de las propias contradicciones capitalistas. Es posible que la historia, como se ha dicho, progrese con "bárbara lentitud"; en todo caso, el Argentinazo maduró a fuego lento. Desde las manifestaciones populares contra los Puntos Finales y Obediencias Debidas en la década de los '80, hasta los levantamientos obreros y populares contra el peronismo encabezado por Menem. Desde las movilizaciones de principios de los '90 contra las privatizaciones, hasta el Santiagueñazo del '93 y los salteños y cutralcazos.

El Argentinazo del 2001 es el resultado de todo este desarrollo histórico. Lo cual explica que el signo político de las masas populares que ocupan las plazas y calles del país sea tan diferente al de las masas que recuperaron las calles veinte años atrás. Ahora, el pueblo enfrenta a esos mismos partidos populares de la burguesía que se proclamaron definitivamente triunfantes en el '82. La decadencia histórica de la UCR y el PJ, que arrastran entre ambos un siglo y medio de existencia, ha llegado al estadio de una descomposición terminal. La consigna popular "nunca volverán", referida a los militares, ha dado paso a otra: "sin radicales y sin peronistas vamos a vivir mejor".

En el '80, Alfonsín justificó la política de compromiso de todos los partidos capitalistas con la dictadura moribunda, con la afirmación de que no estábamos frente "a ninguna Revolución Francesa"; que no había habido



una "toma de la Bastilla", ni mucho menos del Palacio de Invierno. Las contradicciones de todos esos compromisos, en primer lugar con el FMI, los acreedores internacionales y la gran burguesía nacional, derrumban a los demócratas. Por otro lado, madura una revolución en los piqueteros, las asambleas populares, los sindicatos en lucha, las fábricas ocupadas.

## Argentina piquetera

El Argentinazo ha sido la parte visible de

todo un desarrollo de la lucha de clases. Es el resultado de una experiencia colectiva de mucho tiempo. Quienes no supieron prever este resultado quedaron deslumbrados por la sorpresa e incapacitados para explicarlo. De aquí salió la especie del "espontaneísmo", que no explica nada.

Dos décadas de "democracia" muestran que para "que se vayan todos" es necesaria una alteración política del régimen y una mutación social de conjunto: la destrucción de la maquinaria estatal de los estafadores "democráticos" y la gestión político-social de los trabajadores.

## Quién reclama la represión contra los piqueteros

### EL MISMO LENGUAJE DE MARZO DEL '76

"Creemos necesaria una decidida y firme acción del Estado", reclamó Alvarez Gaiani, titular de la Unión Industrial Argentina, contra las organizaciones piqueteras.

Mientras comían lomo al vino tinto en una conferencia de la UIA, la burguesía despotricó por la "inseguridad" que generan las protestas piqueteras, las cuales se tornan "violentas" y traban el "normal desarrollo de las actividades productivas". El argumento parece copiado de las solicitudes que las cámaras patronales publicaban en los diarios a comienzos del '76.

Estas declaraciones dejan en claro que el origen de la campaña antipiquetera no está en las dificultades que generarían los

cortes, sino en el reclamo patronal de transformar el plan Jefes y Jefas en un subsidio a sus empresas, y por otro lado en la necesidad liquidar la independencia de clase que representan las organizaciones piqueteras y su creciente autoridad sobre los sectores de ocupados que salen a pelear por el salario.

La burguesía "festeja" los 20 años de democracia con el Código Penal en la mano, contra las luchas populares.

La clase obrera piquetera expresará sus conclusiones de 20 años de régimen democratizante reventando la Plaza de Mayo por salario y trabajo, contra el pago de la deuda externa, por un gobierno de trabajadores.

Facundo Ivanovic

prensa obrera en internet  
www.po.org.ar



CARITAS Y LAS ONGS VAN POR LOS PLANES

# Crisis en la política "social"



CHRISTIAN RATH

El Ministerio de Desarrollo Social (Alicia Kirchner) concentrará a partir del 1° de enero la totalidad de la asistencia social. Para ello pretende crear un "registro único para los beneficiarios". Se trata de una medida que anunciaron en su momento, sucesivamente, la Alianza, Duhalde y el gobierno actual, sin poder llevarla a la práctica.

Presentada en nombre de la transparencia, pretende depurar el padrón de Jefes y Jefas, para aplicar la política de ajuste. "En Trabajo dicen que, en el interior del país, 500.000 beneficiarios del Jefes y Jefas de Hogar se dieron de baja en el último mes" (*Infobae*, 27/11).

Pero el "registro único" es casi una medida de marketing en relación a otra medida anunciada: "El registro estará acompañado por la reformulación de los consejos consultivos municipales... Con este punto, buscará sacarles el manejo de los planes a los intendentes y a las organizaciones piqueteras..." (ídem).

El gobierno nacional se ha dado cuenta de que los consejos consultivos (intendentes, punteros, organizaciones no gubernamentales -ONG- y empresarios) han fracasado y que una enorme franja de la población repudia a los intendentes y a sus punteros.

El gobierno se propone reemplazar los consejos por las ONG, incluyendo a las del clero y a las de la Ftv (Cta) y Ccc, tal como lo exige el Banco Mundial que las supervisa. Se trata de la privatización de la asistencia social. A través de las ONG los grupos capitalistas y el imperialismo pueden pasar por encima de los gobiernos y condicionar su gestión. Las ONG responden a los intereses de los capitalistas e instituciones que las financian (y por esta vía evaden impuestos, blanquean dinero e infiltran el movimiento popular).

Pero el gobierno quiere, por esta vía, disputar una base social propia en territorio bonaerense u otros distritos. En las escasas horas en las que el ministro del Interior, Aníbal Fernández, estuvo a cargo del Ministerio de Economía, por la operación de una várice, firmó un decreto de necesidad y urgencia

que asigna fondos sin techo presupuestario para "otorgar subsidios y subvenciones a personas físicas o jurídicas sin fines de lucro, autorizadas para funcionar en el territorio nacional y que se dediquen a la atención de necesidades de la población" (*La Nación*, 13/12).

## Los intendentes y el duhaldismo

Alberto Balestrini, al momento de reasumir como intendente de La Matanza, denunció violentamente al gobierno nacional por la baja de 2.900 planes sociales en el distrito y la incorporación de otros tantos "sin que pasaran por el Consejo de Crisis" (*La Nación*, 13/12) que integran, en forma estelar, la Ftv y la Ccc. Días antes, Juan José Mussi, intendente electo en Berazategui y figura eminente de la patota bonaerense, había apoyado furiosamente el planteo de terminar con la "mano de seda" con los piqueteros ("todos pensamos lo mismo que Duhalde"), reclamando un "trato duro" y que los planes de empleo "sean derivados al municipio". De este modo, los consejos consultivos que debían monitorear desde su origen el plan Jefes y Jefas "reanudarían la creación de programas de empleo para beneficiarios". Es una alusión al empleo de mano de obra a 150 pesos en las comunas y al subsidio por esa cifra a los capitalistas que declaren emplear a Jefes y Jefas (*La Nación*, 30/11).

## Fracaso

Pero la política que proponen los intendentes peronistas (y de la que Chiche Duhalde es la principal fogonera) viene de fracasar. Lo reconoce el propio Mussi: "Muchos líderes de sociedades de fomento, que se vinculaban con la gente, se terminaron cansando y se alejaron: los consejos consultivos se vaciaron" (ídem). En La Matanza el Consejo de Crisis no existe como tal, es sólo la fachada del "pacto social" entre Balestrini, la Ftv y la Ccc.

El alerta de Mussi y los intendentes revela que hay un movimiento de cuestionamiento del liderazgo del peronismo en las barriadas. Sociedades de fomento que eran "cuevas" de punteros están siendo recuperadas por frentes liderados por organizaciones piqueteras, y existe un proceso creciente de fusión con los reclamos de vecinos y trabajadores. A esto alude Mussi cuando dice que "preocupa la aparición de dirigentes que nadie sabe de dónde salen" y "generan enormes problemas municipales" (ídem).

## Los métodos piqueteros: Una tendencia

Como estaba previsto, el domingo 14 llovió torrencialmente, pero lo que no previeron las nuevas autoridades de Lomas de Zamora fue la inmediata y contundente reacción de los vecinos de Barrio Nocito, Cuartel Noveno, etc.

Esta mañana (15/12) un nutrido grupo de vecinos cortó completamente Camino Negro en reclamo de las obras necesarias para evitar las inundaciones que vienen sufriendo hace más de 20 años.

Una delegación del Polo se hizo presente y en el transcurso de la mañana se fueron sumando más vecinos, algunos del "Foro Hidrico" que ya se han encadenado en Plaza de Mayo y este miércoles también cortan Camino Negro.

Después de un intento de la policía de desalojar una mano de la ruta y ante la intransigencia de los manifestantes, llegaron varios

funcionarios explicando que hacía sólo dos días habían asumido, etc., etc.

El corte siguió firme hasta que tuvo que hacerse presente el nuevo intendente, Jorge Rossi, quien explicó nuevamente su reciente asunción y prometió miles de cosas sin dar una sola respuesta concreta a las demandas del barrio. Un puntero pidió un aplauso por la presencia del funcionario, pero los vecinos se negaron.

Mañana nos reuniremos con el secretario de Obras Públicas para exigirle la inmediata realización de las obras necesarias.

Lo que queda claro es que cuando más se intensifica la campaña gubernamental contra el movimiento piquetero, no hay ningún reclamo o movilización que no utilice sus métodos.

Jorge (Lomas)

## Segunda marcha contra la infamia

LUIS ANTON

El Polo Obrero de la Zona Norte realizó la Segunda Marcha contra la Infamia. Como se recordará, la primera fue la imponente movilización del Bloque Piquetero Nacional a las puertas de la Cámara Argentina de la Construcción (CAC).

Esta vez nos movilizamos hacia el Obispado de San Isidro. Es que a monseñor Casaretto, obispo de San Isidro y titular nacional de Caritas, se le ocurrió hacerse eco de las declaraciones del presidente de la CAC y dijo que los planes sociales "fortalecían la cultura de la dádiva", que había que "desarrollar la cultura del trabajo", que había que "despolitizar la entrega de los planes" y que era "necesario hacer cumplir la contraprestación laboral".

Casi 400 compañeros de distintos distritos de la zona norte marcharon desde la estación hasta las puertas del Obispado, cambiando totalmente el paisaje del centro político de San Isidro. Cuando respondíamos a la recurrente pregunta de los paseantes de por qué nos movilizamos (por primera vez una marcha piquetera sentaba sus reales en el centro del distrito manejado políticamente por la dinastía Posse), inmediatamente una expresión de simpatía se reflejaba en el rostro del ocasional interrogador. Es que el Obispado, y muy especialmente su obispo, son recolectores del desagrado popular por las continuas denuncias de corruptela en esa alta jerarquía eclesiástica. Es por eso que a lo largo de la marcha (escasas seis cuadras) vendimos más de 70 prensas y repartimos más de 2.000 declaraciones de invitación al acto del 20 de diciembre.

Una vez en el Obispado, gestionamos una entrevista con monseñor Casaretto.

En la entrevista, Casaretto reiteró sus dichos, pero negó cualquier intencionalidad política a sus declaraciones, y enfatizó que "de ninguna manera..." su intención ha sido subirse "... a la campaña antipiquetera que montó el gobierno...", que lo que declaró "... es parte de (su) pensamiento histórico..." ya que él, como bien sabíamos, "... había formado parte de la Mesa del Diálogo Social que dio vida a los planes Jefes y Jefas de Hogar"; que él sostuvo la necesidad de la contraprestación laboral como una forma de "devolverle la dignidad a la gente"; y que, en el marco de la Mesa del Diálogo Argentino, fue el más decidido impulsor de los consejos consultivos (en realidad, dijo que habían sido idea de él) para darle "transparencia a la entrega de los planes", y que su actividad "no era política sino social".

Estas declaraciones de Casaretto nos demostraron, a los que estábamos en la entrevista, que sí se montó en la campaña antipiquetera. Por nuestra parte declaramos esta convicción y le refutamos una a una sus aseveraciones: los consejos consultivos fueron una organización amañada desde el Estado para darle el control de los planes a los punteros peronistas -a los duhaldistas en primer lugar-, y si hoy los desocupados tienen en su poder algún plan es gracias a la actividad de las organizaciones piqueteras que lograron romper el cerco de esos consejos. La contraprestación laboral no fue inducida por Casaretto sino que, por el contrario, fue una imposición del Banco Mundial (proveedor de los fondos de los planes Jefes, a pesar de la afirmación de Duhalde, acerca de que se financiarían con el dinero proveniente de las retenciones a las exportaciones) con la mira estratégica de imponer a los beneficiarios de los planes en puestos de empresas privadas y/o dependencias del Estado. Demostramos que la Mesa del Diálogo fue un frente único de distintos sectores del Estado y la burguesía (entre ellos la Iglesia) para darle una "salida" a las exigencias de subsidio universal a los desocupados mayores de 16 años que fuera igual a (en ese momento) 500 pesos. Por otra parte, denunciamos la falacia de no hacer política y dedicarse a lo social.

En ningún momento se escuchó la voz de Casaretto exigiendo el juicio y castigo de los asesinos de Puente Pueyrredón; no condenó la represión en Neuquén y ni siquiera levantó la voz contra la intención de pagar los planes con tarjeta. Esa preocupación "por lo social" no lo movió a Casaretto, en esa misma Mesa, a denunciar la devaluación programada y ejecutada por Duhalde, que liquidó de un plumazo el 66% del salario y que posibilitó que los desocupados pasáramos a cobrar un plan de 150 dólares a cobrar (de un día para el otro) el mismo plan, pero de 50 dólares.

Todo esto fue dicho en la entrevista y, luego, ante los medios, es decir públicamente; algo a lo que no accedió Casaretto.

Públicamente, también, denunciamos que, a partir de mayo de este año, los obispos argentinos (Casaretto incluido) ganan 4.400 pesos mensuales gracias a un decreto firmado por Duhalde días antes de dejar el gobierno. Este es el pago del mentor de la Mesa del Diálogo Argentino a la "contraprestación" que hizo Casaretto en esa misma Mesa. Con lo cual el verdadero nombre de nuestra marcha debió ser: Segunda Marcha Contra la Infamia y la Hipocresía.





# La lucha por los 10.000 periódicos

Con la venta de la prensa N° 821 superamos el 60% de los 10.000 periódicos de objetivo, con la salvedad de que se trató de un periódico excepcional, signado por la revolución boliviana y las marchas y actividades de apoyo que realizaron el Partido Obrero, el Polo Obrero y el Bloque Piquetero Nacional.

Desde el próximo número comenzaremos a publicar una tabla de cumplimiento de los objetivos por regional, partiendo de los números 822 y 823 como referencia. Una primera

constatación es la excepcional campaña de Santa Fe, en particular en Rosario. También observamos que varias regionales están superando el 50% del objetivo; es el caso de Merlo, Moreno, Hurlingham, General Sarmiento, San Martín y Tigre-Escobar en el GBA (Tigre-Escobar ha elevado en un 85% su objetivo inicial), situación que se repite para Casares-9 de Julio y Pehuajó, en el caso del interior de la provincia de Buenos Aires.

El lanzamiento de la campaña ha abierto un debate político y metodológico en todo el

partido.

Tras la Conferencia Fabril-Sindical del Polo Obrero, viene la lucha por la prensa en cada frente gremial.

A partir del presente número (830) tenemos dos desafíos: los pic-nic partidarios y la jornada del 20 de diciembre. Nos debe guiar una consigna: un periódico por asistente. Después de las fiestas continuaremos la batalla durante todo el verano.

Secretaría de Organización



## PEHUAJO

### La prensa es el eje de la organización barrial y sindical de la regional

La intensa colocación de *Prensa Obrera* que se realiza en barrios, fábricas, docentes, y entre los compañeros del Polo Obrero, ha transformado la vida partidaria.

Se ha duplicado la cantidad de círculos y precírculos, como así también los círculos de lectura.

Cada círculo sistemáticamente piqueta en el Molino, Vialidad, docentes y municipales todas las semanas, volantes y prensas, y se va agrandando el padrón de lectores fijos.

Entre los comerciantes la aceptación ha sido una verdadera sorpresa, por el interés y la cantidad de prensas fijas que van quedando.

Para que la prensa sea rápidamente recibida, teniendo en cuenta la cantidad, tuvimos que organizar distribuidores, que reciben la prensa el viernes, para que a más tardar el lunes esté en las manos de nuestros lectores.

La agitación para el acto que realizamos en Plaza Rocha el 19 de diciembre ha permitido que una importante cantidad de compañeros nuevos se sumen a la venta y realicen así su primera experiencia política; es de notar que los jóvenes, con gran audacia, están a la cabeza de esta tarea.

Pero donde sin lugar a dudas se ha pegado un salto es en la relación con la vanguardia que organizó la lucha consecuentemente en los últimos años; la única organización que peleó y estuvo a la cabeza de cada lucha no sólo reivindicativa, sino política, en la pelea por el voto por un gobierno de los trabajadores. Esa organización que tiene el mayor poder de movilización en Pehuajó, es el Polo Obrero, y es allí donde la prensa creció más del 100%.

De conjunto hemos avanzado un 20% en el cumplimiento de la meta fijada, pero será el calor de la formación de decenas de compañeros que se suman semana a semana a las reuniones y actividades, que nos permitirá alcanzar la meta que nos fijamos en el plenario regional del 8 de diciembre.

Es importante destacar el esfuerzo de los compañeros de Carlos Casares, Nueve de Julio y Bragado, que han tomado en sus manos este nuevo desafío político en pos de dotar a nuestra clase obrera de una prensa revolucionaria.

Adalberto (Pehuajó)

## LA CAMPAÑA POR LOS 10.000 PERIÓDICOS EN TIGRE

Cuando discutimos el objetivo de periódicos (150 para Tigre y Escobar) llegamos a una conclusión: podíamos colocar muchos más.

Por esto fijamos una pauta de 200 periódicos solamente para Tigre. El secreto para llegar a esta cifra es poner a todo el partido tras esta meta y ganar para la misma al Cuerpo de Delegados del Polo Obrero. Colocando el periódico en forma adelantada entre los compañeros beneficiarios de los distintos planes, cumplimos con dos finalidades: 1) llegar al objetivo prefijado, y 2) impulsar una lucha profunda por la politización de los compañeros de los planes; de esta manera se entiende que la lucha por el periódico es la lucha por el partido, por construir a la vanguardia consciente del pueblo argentino.

En este sentido es que estamos impulsando la "hora del periódico" en todos los proyectos del Polo Obrero. Una hora diaria destinada a leer *Prensa Obrera*. La obligatoriedad de colocar en todos los comedores una pizarra con recortes del periódico también ayudó mucho. De esta manera vamos logrando que los compañeros tengan un acercamiento mucho más natural a la prensa. Este método, que puede parecer un esquema, nos ayudó a pasar de 20 periódicos

en un mes, a más de 100 al mes siguiente entre los compañeros desocupados.

En el último periódico rendido tenemos, en Tigre, una colocación muy cercana al objetivo fijado por nosotros, y estamos en un número próximo al objetivo regional (objetivo: 280; rendidos del 828: 251).

Luis Antón

## GRAN SALTO CON LA PRENSA EN VILLA LOS LLANOS

Villa Los Llanos es una localidad del interior de Córdoba sumida en una miseria y desocupación pavorosas. En este lugar, el Polo Obrero se ganó su lugar a fuerza de cortes de ruta y piquetes. El grupo de compañeros que nos incorporamos al Partido Obrero colocábamos algunas prensas, pero con gran dificultad. Hace algunas semanas, nos planteamos dar un viraje y encarar decididamente la cuestión; y las páginas de la prensa se convirtieron en nuestra arma (y ahora en la de muchos compañeros del Polo, que prensa en mano se van a ver a sus vecinos) para organizar la marcha del 19 de diciembre y el Picnic del 21. Y la respuesta de los compañeros no podía ser otra: pasamos de un promedio de 9 prensas a 21 en los números 825 y 826, y a ¡40 prensas! en el N° 827. ¡Y vamos por más!

Círculo de Villa Los Llanos (Córdoba)

## Gran inauguración del local en Barrio UTA

Con la presencia del compañero Néstor Pitrola y cuarenta compañeros de los barrios, el sábado 6/12 se inauguró el local del Partido Obrero en Barrio UTA, un año después del nacimiento del Polo Obrero en el barrio. Nuestros debates en las asambleas nos llevaron por ese camino. Logramos que el barrio participara de las últimas tres ANT con delegados, que luego impulsaron y defendieron sus resoluciones y planes de lucha. Para la campaña electoral, los candidatos del PO fueron también votados en asamblea.

Enfrentamos la "ola K" con nuestra herramienta más contundente: *Prensa Obrera*. Mediante los círculos de lectura, nuestras compañeras se capacitaron para discutir el periódico con sus maridos en sus casas.

De esta forma vimos cómo se derrumbaba el andamiaje de prebendas del PJ. Aprovechando la "crisis de los de arriba", junto a los compañeros del Polo Obrero de Costa Esperanza salimos a empadronar a los vecinos. Bustos, concesionario del Ceamse y número puesto del PJ en San Martín, perdió 100.000

votos en cinco meses; el PO, en cambio, creció en votos, influencia y enraizamiento. El derrumbe del PJ dejó unidades básicas desoladas, planes caídos y un tendal de punteros deprimidos.

Con marchas y contramarchas, varias compañeras se incorporaron al Partido y otras más participan de las reuniones. Esta es la Argentina piquetera que construye su propio partido. Estas son las amas de casa, esposas, madres piqueteras que volvieron piqueteros a sus maridos y a sus hijos.

Nenes que juegan en el comedor "a la marcha" y "al piquete".

Hijos del Argentinazo, grandes y chicos, que hicieron suyo al Partido Obrero y lo plantaron en Barrio UTA: vayamos este 20/12 a "nuestra" Plaza de Mayo a contarle esta linda historia a Kirchner.

Vamos a demostrarle cómo nos preparamos estos bellísimos "vagos y mal entretenidos" para pegarle una buena patada en el culo.

María (San Martín)

## LA PRENSA EN VOLKSWAGEN

El piqueteo en los portones de Volkswagen fue realizado por primera vez en octubre como parte de la campaña electoral, colocando, para sorpresa nuestra, 12 periódicos (históricamente en las puertas de fábrica se vendía muy de vez en cuando uno o dos periódicos).

Luego el Círculo de La Granja (Barrio J. I. Díaz, El Piolín, El Quebracho) votó la continuidad sistemática de esta actividad.

El viernes pasado, una sola compañera en la puerta de VW vendió 8 periódicos. Lo notorio del caso es que los compañeros, al vernos en el portón, ya salían con las monedas en la mano. Esto quiere decir que los compañeros de Volkswagen esperan, compran y leen *Prensa Obrera*.

La conclusión que se desprende de estas dos actividades es que 12 prensas en una actividad y luego 8 en la última, no son una mera coincidencia; lo del periódico nos marca una tendencia.

Mónica

## EN PERIODISMO (UNC) TAMBIÉN...

Los compañeros de la UJS y la agrupación Octubre, de reciente debut, hemos desarrollado una importante pelea por el pasaje de la prensa en Ciencias de la Información. De pasar sólo 6 prensas hemos dado un salto a 25 de la N° 827. Teniendo en cuenta la ausencia general de nuestros contactos y de los compañeros por el final de las clases, esto marca que se puede.

Incluso el "cambio de humor" (positivo) de los estudiantes en general por las discusiones alrededor de la marcha del 19 y 20 y el movimiento piquetero, nos da más plafón para seguir con más el pasaje de prensas. Y si agregamos que la venta se dio en mano por no poder haber sacado piquetes, la expectativa es superior.

Ahora vamos por las 35.

La penetración del partido, de su programa y de sus métodos nos augura un buen comienzo de año.

¡Adelante compañeros!

Esteban Villa

La UJS  
en Internet

www.ujs.org.ar



# EL DEBATE SOBRE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

## La dictadura del proletariado y la prehistoria bárbara de la humanidad

PABLO RIEZNIK

Según Ollivier, la necesidad de abandonar el planteo de la dictadura del proletariado es el resultado de una "dramática experiencia histórica". Incluye aquí los "errores" de Lenin y Trotsky que, en nombre de la dictadura del proletariado, "tomaron medidas que asfixiaron progresivamente la democracia en el seno de las nuevas organizaciones revolucionarias".

### Revolución y contrarrevolución

El análisis de Ollivier retoma de este modo toda la tradición liberal-anarquista que trazó un hilo de continuidad entre los revolucionarios rusos y el régimen de Stalin. Es decir que el germen de este último se encontraría en los "desvíos" de los primeros. Este planteo apunta a opacar o negar el antagonismo irreconciliable entre la política de la revolución (bolcheviques) y la de la contrarrevolución (stalinismo). Pero este antagonismo es el punto fundacional de la IV Internacional, a la cual curiosamente Ollivier pretende seguir perteneciendo. El paso siguiente a la eliminación de la "dictadura del proletariado" será, por eso, la abolición de la referencia a la IV Internacional.

El punto central es, entonces, la revolución; la "dictadura del proletariado" es la conclusión inevitable de las necesidades de la propia revolución, o sea del choque a muerte entre dos poderes erguidos el uno frente al otro. Ollivier equipara el "poder de los trabajadores", no con la dictadura sobre la burguesía sino con la "democracia política", o sea con su contrario, las garantías políticas y sociales para la bur-

En esta edición de Prensa Obrera, publicamos nuevas colaboraciones acerca del debate planteado sobre la vigencia y actualidad de la dictadura del proletariado.

Ya van cuatro ediciones de Prensa Obrera en las cuales nuestros lectores fijan posición acerca de la resolución del Congreso de la Liga Comunista Revolucionaria (sección francesa del Secretariado Unificado) de abandonar esta consigna central de la estrategia revolucionaria.

Renovamos la invitación a nuestros lectores a intervenir en el debate.

guesía. Pero, si el "poder de los trabajadores" es igual a la democracia política y, para agregar confusión, a la "democracia socialista", la revolución social no solamente es innecesaria: ha quedado superada históricamente como procedimiento de transformación de la sociedad. Inversamente, si la revolución es imprescindible es porque sólo con un proceso autoritario, de fuerza, violentando el orden existente, el proletariado y los explotados pueden quebrar la maquinaria estatal de la burguesía, es decir, la dictadura del capital (aun bajo sus formas democráticas).

### Historia y moral

Ollivier menciona las "circunstancias excepcionales" que forzaron medidas despóticas de la dirección bolchevique pero ni siquiera explica en qué consistían: la revolución acosada por la invasión de más de una decena de países, el terror blanco. En similares circunstancias, Ollivier promete ofrecer la otra mejilla de la democracia. Como dice el intelectual ruso Boris Kagarlitsky, entre sobrevivir a la Lenin y perecer a la Allende, prefiere esta última porque, según él, tiene mayor calidad moral. Habrá que preguntar si piensan lo mismo los miles de asesinados por Pinochet y el conjunto de la clase obrera chilena, que fue empujada cincuenta años atrás en su historia.

### Trotsky y la democracia

Ollivier cita a Trotsky cuando define a la dictadura del proletariado como "expansión suprema de la democracia proletaria". Pero no hay otro valor "supremo" que la misma revolución, como lo recuerda el propio Trotsky:

"...Para mí la dictadura revolucionaria de un partido proletario no es algo que se pueda aceptar o rechazar libremente: es una necesidad objetiva que nos impone la realidad social —la lucha de clases, la heterogeneidad de la clase revolucionaria, la necesidad de una vanguardia revolucionaria para asegurar la victoria. La dictadura de un partido, como el propio Estado, pertenece a la prehistoria bárbara, pero no podemos saltar este capítulo que puede abrir (no de un solo golpe) el camino a la auténtica historia humana (...). El partido revolucionario (vanguardia) que renuncia a su propia dictadura entrega las masas a la contrarrevolución. Hablando en términos abstractos, sería muy bueno que la dictadura del partido pudiera ser sustituida por la 'dictadura' del pueblo trabajador en su conjunto, pero eso implica un nivel de desarrollo político de las masas tan elevado que no podrá jamás ser alcanzado bajo las condiciones creadas por el capitalismo. La razón de la existencia de la revolución proviene del hecho de que el capitalismo no permite el desarrollo moral y material de las masas" (*Dictadura y*

### El Debate...

#### Las notas publicadas

Francia: La LCR repudia la dictadura del proletariado (Luis Oviedo) *Prensa Obrera*, 20/11

¿Y la dictadura del proletariado? Un debate necesario (François Ollivier) *Prensa Obrera*, 27/11

LCR: A confesión de partes... (Luis Antón) *Prensa Obrera*, 4/12

Sobre el documento de François Ollivier, de la LCR (Norberto Calducci) *Prensa Obrera*, 4/12

Una Estrategia (Mario Diamante) *Prensa Obrera*, 11/12

La "democracia infinita" (Bachi, Córdoba) *Prensa Obrera*, 11/12

De renegados y secretariados unificados: algunas reflexiones históricas (Daniel Gaido) *Prensa Obrera*, 11/12

*Revolución*, tomo VII, volumen III, 1937; citado por Rui Costa Pimenta en la revista *En defensa del Marxismo*, N° 2, diciembre 1991).

Quien quiera puede "abandonar" la estrategia de la dictadura del proletariado, pero no en nombre del poder de los trabajadores y de la revolución social. Si tuviéramos que dejar de lado la "dictadura de la clase obrera" en razón de los crímenes cometidos en su nombre, no vemos porque habríamos de reemplazarla por el planteo de la "democracia" en cuyo nombre el imperialismo y los explotadores no han dejado de acumular cadáveres en el devenir histórico. No enfrentamos un problema discursivo o pedagógico sino el problema de la delimitación de campos entre la contrarrevolución y la revolución. Algo que el SU y la LCR han abandonado.

## Sobre la dictadura del proletariado

LUCAS ORO\*

Hola. Les mando una opinión sobre la dictadura del proletariado, que, obviamente, refleja mi posición y puede tener errores. Los felicito y agradezco por el interesante debate propuesto para que todos, aún aquellos que no militamos en el Partido Obrero, sino en otros lugares, podamos participar.

Me gustaría primero que todo aclarar qué es lo que yo entiendo como dictadura del proletariado. Dictadura significa predominio de una clase sobre otra, o de un grupo social; es, en fin, un predominio de un grupo de personas sobre otras. El concepto que se le contraponen es el de democracia, que en griego significa "gobierno del pueblo".

Hoy vivimos en un régimen "democrático", que se maneja mediante el parlamentarismo. Así se asegura la permanencia de la gran mayoría en un régimen del cual no pueden esca-

par, ya que los votos no les permiten elegir. Porque votar no siempre es elegir, y en este caso siempre se elige a aquellos que representan los intereses más reaccionarios. Es la llamada democracia burguesa, donde hay propiedad privada de los medios de producción, y, por lo tanto, control, explotación de los propietarios de esos medios hacia los demás. El concepto de democracia se desarrolla porque "todos pueden votar", y por lo tanto, nos dicen, elegir. Por eso, el que no es elegido, o el que "saca 1 ó 2 por ciento", como dice el presidente Kirchner, no tiene derecho a protestar ni a demostrar su desacuerdo, pues ya se votó y debe esperar ahora cuatro años para hacerlo de nuevo.

En esta "democracia" "el pueblo no delibera ni gobierna sino a través de sus representantes". Pero si estos elegidos no cumplen lo prometido, nadie les puede decir nada. Si prometen dólares y dan pesos, si prometen trabajo y dan caridad, si insultan y ul-

trajan a los pobres, nadie les puede decir nada, pues no es en realidad democracia, sino control de alguien sobre otro. Es una dictadura, burguesa, liberal, capitalista e imperialista que se viste de democracia porque así le conviene más para sus deseos de control, pero que se viste de fascismo cuando eso le va mejor. Los partidos de izquierda utilizaron el parlamentarismo para sus luchas, mas no abandonaron, ni despreciaron, las luchas populares. Pues, como decía Marx, si mejoraban las condiciones de la democracia burguesa, mejorarían las del proletariado y su capacidad de darle lucha a la explotación. Ahora bien, muchos partidos, que se decían socialistas o comunistas (por ejemplo, los estalinistas, nacionalistas y reformistas) participaron únicamente en estos métodos, sin creer que el pueblo les podía enseñar algo, o que el proletariado mismo podría guiar y lograr su emancipación.

Entonces se sumergieron en la de-

mocracia burguesa, y fueron perdiendo, si es que alguna vez lo tuvieron, su carácter revolucionario socialista.

Primero, porque el marxismo-leninismo tiene como objetivo la destrucción de las clases, del Estado y de las instituciones, y esto no se podía lograr "reformando las instituciones", sino destruyéndolas y construyendo unas nuevas. Entonces, era y es imposible tomar el poder y construir una sociedad distinta si tomamos como punto de partido las organizaciones del Estado burgués. No es posible tomar el poder y lograr un cambio pacífico, pues no es posible construir sin antes destruir lo que destruye día a día la vida. La dictadura del proletariado no sería, creo yo y como dice, por ejemplo, el Grupo Socialista Guernica, "democracia para los obreros y dictadura para los patrones", pues ese es un concepto vago e indefinible. Sería mucho más, pues su aspiración no sería dar vuelta la tortilla de la explotación, sino eliminar esa explotación.

Citando a Nahuel Moreno, diré que "...mientras exista la expropiación de la burguesía, todo Estado obrero, burocrático o no, es una dictadura de la clase obrera desde el punto de vista social. Como fenómeno económico-social es una dictadura prole-

taria, aunque se exprese en forma distorsionada a través de la burocracia y a pesar de que la clase obrera no goce de ningún tipo de democracia...". Y diré que en nuestro tiempo hay dos polos, sin caer en el sectarismo: la revolución y la contrarrevolución; si no hay dictadura del proletariado hay dictadura burguesa, y eso no era cierto en la URSS, aunque, claro, la verdadera dictadura era una organización como la de los primeros años de la Revolución, cuando el Estado respondía a los obreros, organizados en su propia democracia, en la que todo se hacía por votación obrera, y no por decisión de la corrupta y burocrática cúpula soviética. "Sin embargo, no se puede negar categóricamente, por anticipado, la posibilidad teórica de que, bajo la influencia de circunstancias completamente excepcionales (guerra, derrota, crack financiero, presión revolucionaria de las masas, etc.), los partidos pequeño-burgueses, incluyendo a los estalinistas, puedan ir más lejos de lo que ellos mismos quieren en la vía de una ruptura con la burguesía. En cualquier caso, una cosa es indudable: aunque esta variante, sumamente improbable, se reali-



# Correo de Prensa Obrera

## Un reconocimiento en Salta

Compañeros de *Prensa Obrera*:

El fiscal general de la Escuela Eva Perón, de Barrio Castañares, de Salta capital, quiere destacar el compromiso de una fiscal de mesa que, con su hijo de apenas 6 meses, estuvo heroicamente defendiendo nuestro voto desde las 7:30 hasta las 22 horas.

A pesar de que el fiscal general que estaba a cargo de esa escuela le dijo, después del mediodía, que se podía retirar, puesto que ya era suficiente la ayuda que había brindado (ya que nos habíamos propuesto tener un fiscal por mesa, meta que se cumplió), esta compañera no se quiso mover, amamantando en el lugar a su niño, quien dormía en una banca de cemento, por el extremo calor que hizo el día 16 de noviembre en Salta.

Los compañeros del Círculo de la Zona Norte 2 de Salta capital, queremos agradecer y destacar esta actitud, ya que no cualquiera se compromete de esta manera, y esperamos que sirva como ejemplo para todos los compañeros.

Sin otro particular y agradeciendo su publicación, los saludo atentamente.

Felicidad Miranda  
Círculo Norte 2  
Salta Capital - Partido Obrero

Por eso, querido Altamira, le digo gracias, por su humildad y enseñanza.

Tuve el agrado de saludarlo y hablar con usted por mi hija discapacitada. En ese saludo palpé la humildad de un grande y la honestidad que hoy se cree que no existe.

Gracias,

Amanda, Polo Obrero  
de Zárate

## Entre el éxito y los "doce apóstoles"

"Hoy el problema de los escritores es el éxito", dice Ricardo Piglia en el *N*, suplemento de *Clarín*.

Para el "laureado" escritor, que además dicta clases en Princeton (Estados Unidos), ésta es la única preocupación de los escritores argentinos; como dice Alejandro Margulis, "las editoriales publican hoy en día sólo lo que se vende".

Pero de una Ley del Libro que no se cumple con respecto al "fomento" de edición y comercialización de libros, del coro de aduladores que publican "críticas sesudas" de amigos con el propósito de que el libro editado se venda, y además de la profunda crisis que impide siquiera subsistir a pan diario, Piglia no dice nada.

En el N° 7 del mismo suplemento, Roberto "Tito" Cossa escribe que la cultura debe ser una política de Estado. Luego de afirmar que los hacedores de la cultura y los gobiernos nunca se llevaron bien, dice que a los únicos a los que les importó el arte y la cultura fue a los militares, pues, considerados como enemigos, no sólo establecieron la censura sino que actuaron con vehemencia y violencia criminal (la SEA -Sociedad de Escritoras y Escritores de la Argentina- publicó una lista con más de cien escritores asesinados durante la última dictadura militar).

El gran "Tito" dice que el gobierno del progresista "K" no ha mostrado todavía ninguna preocupación por el problema de la cultura, y por eso "una docena de profesionales de larga trayectoria en las artes" le hicieron llegar un pedido de audiencia. Pero, ¿es tan así que el Estado capitalista no tiene ningún interés en la difusión de los bienes culturales? Creemos que no, que para los pulpos editoriales y los grandes empresarios culturales, que monopolizan la comercialización, exhibición, edición y muestras de arte, sí hay presupuesto -ya hemos denunciado en las páginas de *Prensa Obrera* y de *LuchArte* los negociados con fondos públicos-. Para Cossa, los "doce apóstoles" harán entender a Kirchner que la cultura debe ser un problema de su gobierno.

Para Piglia y Cossa los asuntos que tienen los artistas e intelectuales son simples: bastaría que se los reconozca. Mal teorema; desde el Gobierno de la Ciudad, y desde la Nación, los grandes eventos son organizados por los Telerman y Albistur, con pingües ganancias.

Con el *Cacerolazo Artístico* del 14 de noviembre, el Frente de Artistas en Lucha (*LuchArte*, SEA, Grupo Experimenta, Autoconvocados por el Tango, Sadem -Sociedad Argentina de Músicos- y artistas independientes) demostró que sólo la organización y movilización es el camino correcto que tenemos para que se cumplan los convenios de trabajo y defender nuestros derechos a producir libremente y hacer conocer nuestras obras a todos los sectores sociales, fundamentalmente a los que viven marginados de los grandes cenáculos artísticos.

•Por un plan cultural en todos los barrios.

•Por el cumplimiento en tiempo y forma de los contratos con la Nación, gobiernos provinciales, municipales y de la Ciudad de Buenos Aires.

•Por un presupuesto cultural elaborado y discutido por todos los artistas y administra-

do por ellos, organizados gremialmente.

•Por la derogación del decreto 601/02 que exige a los artistas el certificado de antecedentes penales para trabajar y cobrar sus actuaciones.

Felipe (LuchArte)

## Canto por la victoria

El canto piquetero  
Viene marchando  
No es sólo nuestro este canto  
Hay otros cantando.  
Son muchos, hermanos míos,  
Los que cantamos  
El mismo canto al unísono  
Mientras marchamos:  
Se acabará la tragedia, todo su horror  
Se acabarán las guerras y su dolor  
Los hombres y las mujeres acuden ya  
A cantar nuestro canto de libertad!

*Se levantan los muertos a recordar  
Cuánta vida se ha segado para robar  
Cuántos niños se han matado para llenar  
Las arcas de unos pocos;  
¡¡y a recargar!!*

El canto piquetero que marcha no anda robando  
Sólo reclama lo propio y va marchando:  
Por la tierra, por el pan, por trabajo y libertad.  
Cuántos somos hermanos míos  
Los que marchamos  
Y el mismo canto piquetero  
Vamos cantando.

*Se levantan los muertos a recordar  
Cuánta vida se ha segado para robar  
Cuántos niños se han matado para llenar  
Las arcas de unos pocos;  
¡¡y a recargar!!*

Nuestros niños mueren de hambre,  
O bajo las balas, los matan los misiles o las metrallas.  
Y mis hermanos que cantan no andan matando  
Reclaman por nuestros niños, mientras marchamos.

*Se levantan los muertos a recordar  
Cuánta vida se ha segado para robar  
Cuántos niños se han matado para llenar  
Las arcas de unos pocos;  
¡¡y a recargar!!...*

Joven que vienes marchando  
Junto con los que ya marchamos  
Todos juntos ya cantamos  
El canto nuestro:  
Por el fin de la miseria  
¡Por nuestras vidas!  
Marchemos por la victoria  
¡Y así empezará la historia!

Lea Calvi

## "Por nuestra salud"

Estas líneas están dedicadas a los psicólogos de Apel (del Polo Obrero), que están desarrollando una importantísima tarea en el local del Partido Obrero de Villa Jardín (Lanús).

Ellos/as están atendiendo no sólo a los compañeros del Polo, sino también a los vecinos que se acercan: familias carenciadas y castigadas por este sistema capitalista que sufren todo tipo de atropellos, como por ejemplo, la desocupación que trae aparejada el hambre y la desnutrición, el gatillo fácil, la drogadicción y, como factor desencadenante de los anteriores, la violencia familiar.

Es decir que abordan el tratamiento individual de niños y adultos, y en este último período han abierto un espacio para tratar colectivamente a través de un taller y charlas-debate, los temas que más nos preocupan.

La concurrencia al mismo se ha ido incrementando con gran satisfacción. Observo cómo las mujeres y hombres participan, proponen temas, exponen sus dudas y temores. Cuando finaliza el taller, los participantes quedan satisfechos y con ganas de continuar participando.

Pienso que debatiendo juntos nuestros problemas vamos a crecer no sólo en cantidad, que ya lo hemos hecho, sino en calidad de compañeros revolucionarios.

Este es mi sincero reconocimiento a la labor y a la interacción entre los compañeros y dichos profesionales.

Catalina (Lanús)

## "Contra el enroque, por los colores"

¿Quién no tuvo alguna vez el anhelo de coronar y convertirse en dama? Bien, hemos cambiado mucho, ahora nuestra aspiración ideal es comernos un rey. Parece imposible, pero las reglas pueden cambiar en el curso de la partida.

Alfil por alfil, después enroque, y ya todo parece en orden otra vez, en el Senado los mismos de siempre. Es fácil cansarse estos días de leer o escuchar noticias de cómo se reacomoda y equilibra esa convivencia burguesa. No quieren hablar de las noticias que sólo se escuchan en la calle, en el barrio o en la fábrica, de cómo los peones de este ajedrez estamos hartos de los sacrificios impuestos por los reyes, y de la complicidad de alfiles y caballos, de los asesinos poderes que utiliza la dama. Peones negros y blancos nos estamos uniendo, los vamos a echar de este y de todos los tableros, y les vamos a quitar las torres para construir nuestro propio juego.

El próximo 20 de diciembre, los comedores piqueteros, los centros de estudiantes combativos, las fábricas recuperadas y los sindicatos clasistas, les vamos a mostrar que, día a día, se va haciendo realidad cotidiana este sueño de un juego que tendrá un solo tablero infinito, de casillas sin tonos ni límites, donde ya no existan peones negros o blancos (mucho menos reyes, damas, caballos o alfiles), cuando no necesitemos más las torres, y

los peones seamos amarillos, violetas, verdes y de todos los posibles colores que permite ver la lámpara de este velador.

Alumno de Esenin

## ¿Ahora es cuándo?

Siete los colores de la ropa  
y es uno solo el de la calle,  
el de la sangre.  
Son las piedras como lluvia,  
son las balas como luces,  
son barricadas.

Ellos son el docente y el campesino,  
ellos son el estudiante y el minero,  
ellos son letras.  
Sólo ellos hacen las palabras  
de la poesía de las masas,  
la revolución.

Es consigna que despierta,  
es un verso que rebela,  
es conciencia.  
Quién podría sino explicar,  
que a pesar que están matando,  
cuelga una bandera en El Alto  
que ordena: ¿Ahora es cuándo?

Alumno de Esenin

\* Red por los derechos de las personas con discapacidad, participante de la 5° ANT: redi@ddnet.com.ar; Tel.: 4706-2769.

Altamira:

Me atreví a escribir estas líneas. En ellas saludo y abrazo a un amigo, quien por el tiempo y las circunstancias, tiene que dejar por un período su banca en la Legislatura. Sabemos que volverá nuevamente a representarnos tan dignamente, como siempre, y este tiempo sólo serán unas merecidas vacaciones de la banca.



# Brasil: Abajo las expulsiones en el PT

## Qué piensa la izquierda del PT

JORGE ALTAMIRA

Una convención del PT expulsó, finalmente, la semana pasada a los cuatro legisladores del PT que se negaron a votar la privatización de las jubilaciones. La medida motivó la renuncia al PT por parte de un par de intelectuales conocidos – los que afectó, por sobre todo, la intolerancia ideológica.

Pero no es un asunto de simple intolerancia. El método político corriente del PT no es la disciplina, ni la unidad en la acción. Las campañas electorales enfrentan regularmente a los candidatos del PT entre sí, en virtud de que rige el sistema de tachas; esto da lugar a financiamientos diferentes y separados. Se acaba de descubrir, por ejemplo, que una organización mafiosa sostenía a la cúpula del PT de Santo André en el Grande Sao Paulo.

No es tampoco un partido de militantes, o sea que nadie debe dar cuenta de su acción cotidiana, ni asume una responsabilidad de partido frente a la sociedad.

Pequeños núcleos, con dinero del exterior, como el de la Fundación Ebert de Alemania para el sostenimiento de fundaciones del PT, controlan a su antojo los dichos y hechos del partido. En el PT actúan católicos y evangelistas, socialdemócratas y liberales, burócratas sindicales y activistas, obreros e industriales. Si la unidad del partido dependiera de la cohesión de ideas, habría explotado hace mucho.

Las expulsiones recientes son, por lo tanto, de otra naturaleza: un tributo al FMI y a los grandes capitalistas – una reafirmación de la política pro-imperialista. Son una lección para los izquierdistas: mientras estos le temen como a la peste a la consigna de echar a los capitalistas del gobierno, el grupo dirigente, aliado a esos capitalistas, no tiene el menor reparo en echar del PT a la izquierda.

Jorge Altamira

La tendencia "Articulación de Izquierda", del PT de Brasil, reunió a fines de septiembre pasado su VI Conferencia, la cual produjo una Resolución titulada "Cambiar de rumbo", que es francamente sorprendente.

En uno de sus párrafos dice que "la necesaria lucha contra las posiciones de la actual mayoría del PT, que hegemoniza el gobierno, no puede servir de excusa para políticas de izquierda que actuarían como si el gobierno de Lula fuera un gobierno de la burguesía". Los firmantes de este concepto agregan que "el gobierno de Lula es nuestro gobierno – es un gobierno del Partido de los Trabajadores, un gobierno que ayudamos a elegir..."

Es muy raro encontrar en la literatura política el argumento de que un gobierno no es capitalista debido a que es nuestro. La caracterización debe ser objetiva: un gobierno de banqueros (que presiden el Banco Central), de industriales (ministro de Industria), de latifundistas (ministro de Agricultura), que funciona como administración de un Estado burgués y protege, por lo tanto, las relaciones sociales capitalistas dominantes, es un gobierno capitalista aunque "sea nuestro". ¿Qué sería en este caso una política de izquierda contradictoria con el carácter capitalista del gobierno? Pues una política que reivindique la expulsión de los banqueros, industriales y latifundistas del gobierno, y que este gobierno proceda a satisfacer las reivindicaciones de los obreros y de los campesinos a costa de los grandes capitalistas, tanto nacionales como extranjeros. El gobierno que encabeza Lula satisface, en cambio, las reivindicaciones de los capitalistas (acuerdos con el FMI) a costa de los obreros y campesinos (privatización

de las jubilaciones, desocupación, caída del salario real). No hacer "una política de izquierda que parta de que el gobierno es capitalista" significaría hacer "una política capitalista fantaseando que este gobierno es de izquierda". Lo demuestra el hecho de que los "articuladores de izquierda" votan las leyes capitalistas del PT y no sufren las expulsiones de quienes se han negado a hacerlo.

La declaración repite lo que es ya un "clásico" de la izquierda democrática, "que el enemigo es el gran capital, el imperialismo y la derecha". Por supuesto que sí, pero ese enemigo está en el gobierno de Lula y determina su carácter. La llamada izquierda petista se encuentra, como puede verse, en un pantano descomunal, por eso limita su actuación a ganar candidaturas

es la tendencia Democracia Socialista, del Secretariado Unificado de la IV Internacional. Su mentor intelectual, Joao Machado, acaba de escribir que "el período inicial del gobierno de Lula ha puesto en cuestión (su) capacidad (para transformar) la sociedad brasileña en dirección al socialismo" (*Inprecor*, 9/2003). Para suponerle esta "capacidad", el gobierno no debería tener, en primer lugar, un carácter capitalista: debería ser un gobierno independiente de los capitalistas. Para Machado se trata de un gobierno (¿capitalista, obrero, proimperialista, nacionalista?) en el cual "ha prevalecido una concepción que implica una relación conflictiva con la base social del PT". De nuevo la más completa y arbitraria subjetividad. "Una concepción" podría ser modificada por otra "concepción".

chado habla de "orientación económica neo-liberal", no de una política proimperialista. Las "orientaciones" y las "concepciones" son los artilugios de cuarta que usa el "trotskista" para disimular la condición capitalista del gobierno. Nota: no se trata siquiera de un "gobierno obrero liberal", como definía la Internacional Comunista a los gobiernos de trabajadores que gobernaban en defensa del capital, porque Lula es un gobierno del capital mismo. En el programa de cuatro puntos y tres incisos que propone Machado no figura para nada que el PT rompa con los capitalistas. ¿Cómo, entonces, podría llevar adelante ese o cualquier otro programa anti-capitalista?

Ni la Articulación ni Machado plantean en sus textos el rechazo a la expulsión de los legisladores sancionados del PT, ni mucho menos una campaña con este eje. Machado se atreve a denunciar "la salida precipitada de muy pequeños fragmentos del PT", una manifiesta falsedad ya que se trata de expulsiones, incluida la senadora Heloisa Helena, que pertenece a la misma tendencia de Machado. Una verdadera canallada.

Machado es algo más que sensible a la observación de la Articulación contra toda política de izquierda que tenga como supuesto el carácter capitalista del gobierno brasileño. Por eso reivindica el programa de gobierno del PT, de junio del 2002, que es precisamente el que lo habilitó para su política actual. O sea un programa derechista para un gobierno capitalista. Machado dice que ese programa "es una elaboración muy limitada", pero que tiene algo insuperable: "Es el punto de vista oficial del partido".

Si esta es la izquierda del PT, ¿qué tienen que temer, sea el imperialismo, la burguesía o el PT oficial?

## Lula contra Chávez

Rascando a duras penas, los miembros del Secretariado Unificado en Brasil sostienen que la política internacional del gobierno que preside Lula... es otra cosa. Para ello clasifican los acuerdos con el FMI fuera de la "orientación" exterior. Pero también omiten un punto por demás importante: la hostilidad del gobierno de Lula hacia el venezolano Chávez, que se manifestó con absoluta claridad cuando amó a principios de año un "grupo de amigos de Venezuela" con Bush y Aznar – las dos patas del golpe gorila de abril del 2002.

Como una muestra de que la tinta no se ha secado, el ex intendente de Porto Alegre, Tarso Genro, amigo

por otra parte de la CTA, acaba denunciar la "radicalización de Chávez" (*Le Monde*, 4/12). Atribuye la caída del producto venezolano, del 15%, a esa "radicalización", de ninguna manera al lock-out patronal contra Chávez, de más de dos meses de duración, y a las quiebras industriales que produjo. Al desgraciado ejemplo de Chávez, Genro contrapone a Lula que, dice, "integró a la sociedad civil a las políticas públicas". Es con esta desvergonzada terminología que el intendente de la estafa del "presupuesto participativo" designa la entrega de las palancas financiera, industrial y agraria de Brasil al gran capital nativo e internacional.

partidarias para las elecciones municipales que tendrán lugar el año que viene.

Pero otro que tampoco plantea que el PT rompa con los capitalistas

Pero "una concepción que ha prevalecido" deja de ser exclusivamente una "concepción", pasa a ser una realidad política tangible, concretamente un gobierno capitalista. Ma-

## Sobre la dictadura del proletariado

Viene de la P. 11

zara alguna vez en alguna parte, y el 'gobierno obrero y campesino', en el sentido arriba mencionado, se estableciera de hecho, representaría meramente un corto episodio en la vía hacia la verdadera dictadura del proletariado" (*Programa de Transición*, Nahuel Moreno).

La dictadura del proletariado es el período en el cual el Estado transita hacia la sociedad comunista. Estará constituida en una democracia revolucionaria,

cuyos órganos de poder serán aquellos contrarrevolución, que será muy poderosa. Y no será posible de forma pacífica. Se hará con una dictadura, que ejercerá el poder en favor del socialismo, haciendo lo que sea necesario para que no triunfe la reacción, la muerte. Y para que de una vez por todas tengamos un mundo que sea diferente, en el que seamos todos iguales.

De cada quien según su capacidad y para cada uno según su necesidad."

Y, como último punto, quería acotar

algo sobre lo que dijo un compañero en Indymedia sobre que "no nos conviene hacer ni un fetiche ni un cuco de una estrategia, hay que evaluar dónde y cuándo puede aplicarse y dónde y cuándo no". Comparto lo de no fetichizarla, pero no creo en su concesión de dónde y cuándo aplicarla, no porque no hay que evaluar las circunstancias por separado con inteligencia y entendiendo el momento, sino que eso de que hay veces que sí y hay veces que no conduce inevitablemente al reformismo, a que en algunos momentos es mejor seguir en el sistema burgués. Y, además, en cuanto

al planteo de si (la revolución rusa) debió ser nacional o internacional, es claro que por algo fracasó, más allá de que no comparto lo que dice acerca de que Lenin sólo apostaba a la revolución democrático-burguesa: Lenin apostaba a esta revolución, como Trotsky, como primer paso, necesario y fundamental, para avanzar hacia un gobierno obrero.

Muchas gracias, un fraternal saludo para ustedes. Hasta el socialismo siempre.

\* Militante del Movimiento Socialista de los Trabajadores

# Romper con el FMI Gobierno de trabajadores





## LA ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA CRISIS MUNDIAL

# Parmalat: Una bancarrota que anuncia otras

El anuncio de que no pagaría el vencimiento de un bono por 150 millones de euros y el descubrimiento de millonarias inversiones —no declaradas en su balance— en un fondo de “alto riesgo” en el paraíso fiscal de las islas Caimán, pusieron a la lechera Parmalat —uno de los “pilares industriales” de Italia— al borde de la bancarrota. Una operación de rescate de diversos bancos le permitió salir de la quiebra, el viernes 12, aunque no cambió su situación de insolvencia.

En pocos días, sus acciones perdieron la mitad de su valor, aunque lo más importante es que fue negociado el 48% de las acciones, virtualmente la totalidad de las que se encuentran fuera de la cartera del grupo que controla la empresa. La misma caída sufrieron sus bonos de deuda, que fueron degradados al nivel de “basura”.

Rápidamente quedó claro que los balances que Parmalat presentaba regularmente eran trucos; exageraban su liquidez para ocultar que no existía el dinero para hacer frente a una deuda de 8.000 millones de euros (que los balances habían “reducido” a 5.300 millones). Parmalat contabilizaba como “liquidez” sus inversiones en fondos de alto riesgo en los llamados paraísos fiscales, que arrojaban altos rendimientos ficticios (o sea, en el papel o los libros) pero que era imposible transformarlos en dinero, salvo a cambio de enormes pérdidas. Es improbable, incluso, que pueda alguna vez recuperar las inversiones en esos fondos... cuyos titulares eran sellos de los propios dueños de Parmalat.

La crisis puso de relieve que Parmalat, más que una empresa industrial láctea, es una pirámide financiera, que se vale de su estructura para especular en los mercados. Obtenía los fondos necesarios

para estas “inversiones” fuera de su actividad, mediante una agresiva política de endeudamiento, con más de 30 emisiones de bonos (de la propia Parmalat y sus subsidiarias). El crecimiento de la deuda no se hizo evidente debido, dice *The Wall Street Journal* (9/12), a la “oscura naturaleza de los libros contables”. El escándalo involucra, necesariamente, al Citigroup, a la auditora Deloitte y a la agencia Standard and Poor's, que se encargaron de todo el operativo de colocar la deuda en el mercado, disimularla en los libros y presentarla deformada en las calificaciones económicas. Se trata del mismo mecanismo que llevó a las mega-bancarrotas de Enron, WorldCom y otros grandes pulpos, que se valían de su condición industrial para operar a gran escala como fondos financieros.

“El verdadero problema de Parmalat es la maraña de ‘vehículos financieros’ considerados líquidos, que no lo son”, dice *Corriere della Sera* (11/12). Pero agrega: “No se trata de un fondo sino de todo un sistema (...). Todos los grandes grupos gestionan su tesorería con una base *offshore* (...). Estos productos altamente especulativos vienen siendo propuestos por los grandes bancos internacionales (que ‘asesoran’ a los grandes grupos en todo el mundo)” (ídem).

Todo esto liquida uno de los mitos más difundidos del centroizquierdismo y del pensamiento vulgar: la oposición entre la burguesía “productiva” o “industrial” y el capital aplicado a especulaciones financieras.

## Crisis industrial

La proliferación de las “inversiones de riesgo” pone de manifiesto la magnitud de la caída del beneficio industrial y, en consecuencia,

de la sobre-inversión y la sobre-producción. Las ganancias de 120 millones de euros que obtuvo este año Parmalat de sus inversiones en el fondo oculto de las Caimán, significa que “no era la leche sino la gestión financiera lo que producía sus ganancias” (*Corriere della Sera*, 11/12). Queda al desnudo, por lo tanto, la crisis industrial —y, con la bancarrota, los límites insalvables de la “salida” financiera.

El castillo de naipes de Parmalat se derrumbó como consecuencia de la imparable inestabilidad de los mercados mundiales. Las inversiones de Parmalat eran altamente dependientes de la oscilación de las tasas de interés y de las variaciones de los tipos de cambio: la caída del dólar y la subida del euro han puesto en enormes dificultades a una parte sustancial de estas inversiones de alto riesgo. Así lo revela también la quiebra del banco español Eurobank Mediterráneo, especializado en este tipo de operaciones.

Paramalat, sin embargo, no está sola en Italia en eso de enchufarle la mitad de su deuda (4.000 millones de euros) a los pequeños ahorristas. Hace poco más de un mes quebró el pulpo de la alimentación Cirio, que, sin embargo, tuvo antes el cuidado de endeudarse hasta la cabeza entre los pequeños ahorristas para usar ese dinero en la cancelación de deuda a los bancos. Este vaciamiento fue orquestado con la complicidad de Capitalia, el Banco de Roma y, por supuesto, el Banco Central de Italia. Lo mismo habían hecho los bancos italianos con la deuda argentina (25.000 millones de dólares), vendiéndola al pequeño ahorrista cuando se dieron cuenta de que el “default” era inevitable. Los “operativos” Parmalat, Cirio y Argentina van camino a desatar una colosal crisis política, pues ponen de manifiesto una gigantesca confiscación

de la clase media italiana, por parte del conjunto de los banqueros y el propio Estado.

La crisis industrial se encuentra bien extendida. Primero por las derivaciones de la propia Parmalat, que ha puesto en jaque a un pulpo norteamericano de seguros, que podría pedir su quiebra judicial. En Australia, un pulpo competidor de Parmalat ha planteado su intención de comprar a precio de remate a su rival. Siempre en Italia, la Fiat está virtualmente en liquidación, con el agravante de que la General Motors ya anunció que no saldría a su rescate, como estaba previsto, porque ella misma se enfrenta a una crisis financiera y, obviamente, debido a la crisis del mercado del automóvil en Europa. En Francia, Alstom, el principal grupo tecnológico, está en bancarrota, aquí también con el agravante de que el Estado francés, su propietario, no tiene condiciones para rescatarla, razón por la cual ha enviado al parlamento una modificación de la ley de quiebras, que permita entregarla al capital privado a través de la Bolsa. Muy seria es la situación de los tres principales bancos alemanes y su principal compañía de seguros: el Deutsche, el Dresdner, el Commerzbank y Allianz: el Citibank ya ha manifestado su intención de adquirir alguno de ellos, en tanto que el Estado alemán se dispone a dictar una legislación cerrojo para que esto no ocurra (es necesario tener presente todo esto a la hora de examinar los choques interimperialistas en Irak). De este lado del Atlántico, tenemos, entre otras, la explosiva crisis de la Boeing, cuyas acciones cayeron un 50% en las últimas semanas como consecuencia de su retroceso en la aviación civil... y de su desplazamiento en el mercado militar por la Lockheed.

## Universalización

Hace pocas semanas, el semanario *The Economist* explicaba la falta de quiebras bancarias a pesar de la severidad de las crisis financieras que se han ido produciendo desde el “default” mexicano de 1994, como un resultado de la política de “diversificación de los riesgos” que han seguido los bancos, que consiste en revender entre las grandes empresas, compañías de seguro, fondos de pensión y de inversión, gran parte de los préstamos e inversiones que hubieran realizado. La otra cara de esta política “preventiva” la tenemos, precisamente, en la quiebra creciente de los pulpos que “compraron” la “diversificación” de los bancos. Entre ellos se destacan los ahorristas. Nada menos que la mitad de la deuda impaga argentina, de 90.000 millones de dólares, se encuentra, no ya entre los bancos, sino en manos de fondos y ahorristas particulares.

Esta generalizada bancarrota virtual se refleja plenamente en la política de los Estados y, como consecuencia de ello, en la universalización geográfica y política de la crisis. El déficit presupuestario y la emisión monetaria norteamericana (baja de la tasa de interés) apuntan esencialmente a rescatar al capital de la bancarrota, sin importarle: a) la devaluación del dólar y su consecuencia negativa sobre el euro y Europa; b) una nueva especulación con bonos, que tienden a subir por la abundancia de dinero para financiar su compra.

La crisis mundial se encuentra al rojo vivo.

(Artículo elaborado por la Redacción de Prensa Obrera)

## CON LA “PLUMA” DEL ARGENTINO BILBAO

# Le Monde Diplomatique festeja a Kirchner y Lula

## PABLO RIEZNIK

No sólo existen las Cortes “adictas”, también hay prensas adictas. En este caso se trata de un vocero semi-izquierdista del imperialismo francés, manejado por una cúpula que manipula el Foro Social Mundial. Lejos de sentirse afectados por los acuerdos de Lula con la banca internacional y el FMI, el último número de *Le Monde Diplomatique* (LMD) está consagrado a las “democracias (latinoamericanas) que

se oponen a los EEUU”. O sea que no hay mejor defensa que un buen ataque. El sometimiento del centroizquierdismo tercermundista al imperialismo es presentado como lo contrario, como “cambios profundos en el hemisferio” e incluso la configuración de un “bloque antiimperialista” encabezado por Evo Morales y Lula. El artículo respectivo está firmado por un argentino, Luis Bilbao, que se las ha arreglado en las últimas dos décadas para hacer de plumífero del izquierdismo oficial desde el Foro de San Pablo.

Aunque Lula, acuerdo con el FMI mediante, ha incrementado la miseria social y la desocupación a niveles estratosféricos, y al mismo tiempo ha logrado la mayor acumulación de lucros de los bancos, Bilbao asegura que bajo el “liderazgo de Brasil” el “bloque antiimperialista” habría propinado dos “severos reveses a la Casa Blanca” el mes pasado: durante la Cumbre Iberoamericana en Santa Cruz de la Sierra, en Bolivia, y días después, en la reunión de cancilleres realizada en Miami para discutir el Alca.

## TechintMorales

La primera de las reuniones mencionadas fue por cierto muy importante, esto porque acabó de sellar el acuerdo contrarrevolucionario que permitió usurpar la revolución boliviana mediante el desplazamiento del “neoliberal” Sánchez de Lozada por su vicepresidente, el igualmente “neoliberal” Carlos Mesa. Es necesario tener presente que este recambio tuvo lugar a instancias de los mediadores enviados a Bolivia por

Kirchner y Lula el 16 de octubre por la noche, cuando la política de masacre de la embajada norteamericana había fracasado y se asistía a un inminente derrumbe del ejército. Esto es lo que Bilbao califica como el “revés de la Casa Blanca”. En la “cumbre iberoamericana” fue pactado, sin embargo, algo más: el apoyo de Evo Morales al cumplimiento integral del mandato constitucional de Mesa, o sea hasta el 2007.

Esto no es tampoco todo, aunque representa lo más importante estratégicamente. Además, Kirchner obtuvo el acuerdo de Morales para la construcción del gasoducto del Norte, un negociado para Techint, que se extenderá al Altiplano, lo cual supone la prosecución de la privatización gasífera en Bolivia. De paso cañazo, el acuerdo es una suerte de garantía anticipada para Repsol, cuyo control de los yacimientos en Tarija



# Después de la captura de Saddam Hussein el imperialismo se empantana todavía más

JORGE ALTAMIRA

La euforia de Bush y de sus cónsules por la captura de Saddam Hussein pone de manifiesto el grado del empantamiento norteamericano en Irak. Ha servido para amortiguar por poco tiempo la desmoralización a la que había llegado la ocupación militar, pero no resuelve ninguna de las contradicciones que enfrenta; lo más probable es que las agrave.

Los captores no encontraron ninguna evidencia de que Saddam estuviera dirigiendo la resistencia popular, lo cual "es significativo y perturbador", dijo el senador Jay Rockefeller, vicepresidente de la comisión de inteligencia del Senado norteamericano, "porque significa que la insurgencia no está combatiendo por Saddam sino contra los Estados Unidos" (*boletín Stratfor*, 15/12). Para el corresponsal especializado del diario británico *The Independent*, "Saddam no era el guía espiritual ni político de los insurgentes... y por más contentos que estén Bush y Blair con la captura de Saddam, la guerra sigue" (15/12). Robert Fisk añade que "ha identificado a doce grupos guerrilleros, todos ellos comunicados entre sí a través de jefes tribales, pero sólo uno podría

ser catalogado como 'leal a Saddam' o baasista". Fisk también señala que la resistencia iraquí se está infiltrando dentro del ejército que el ocupante norteamericano está intentando poner en pie. Apenas 24 horas después de la captura, las tropas norteamericanas tiraron al cuerpo a una manifestación que reivindicaba a Saddam, matando a una decena de personas.

La caracterización relativa al significado de la captura de Saddam ha dado lugar a un resultado paradójico. Los gobiernos de Rusia, Francia y Alemania y una parte considerable de la prensa inglesa y de los candidatos del partido Demócrata de Estados Unidos entienden que la captura presenta la oportunidad de acelerar la llamada "normalización política" de Irak, aunque son los mismos que subrayan que esa captura no cambia la situación porque Saddam era irrelevante para la resistencia. Bush y su gente, en cambio, que interpretan que la captura ha descabezado a la resistencia, sacan la conclusión, contradictoria con esta caracterización, de que "la guerra" todavía tiene para largo. Lo que se desprende de todo esto es que la captura ni siquiera ha atenuado el antagonismo entre los imperialismos. Lo subraya la decisión de Bush de excluir a los gobiernos adversarios de las licitaciones para la rehabilitación de la infraestructura de Irak y su insistencia de que, en cambio, "perdonen" la deuda externa iraquí. Claro que estos antagonismos se han ido acentuando a nivel internacional, independientemente de la ocupación de Irak. Lo testimonian el agravamiento de las diferencias entre Bush y Putin con relación a Georgia, el petróleo del mar Caspio y las bases militares rusas en el Cáucaso y Mol-

## LOS COMUNISTAS DE IRAK FESTEJAN LA CAPTURA DE SADDAM



davia. También el reciente fracaso de la reunión europea que debía aprobar la Constitución de la Unión —a partir de la oposición de los gobiernos proyanquis de Polonia y España y de la complicidad de Blair y Berlusconi. La conclusión más clara, al menos por una vez, la produjo el español Felipe González: "Lejos de significar el fin de la violencia", escribió, "el arresto de Hussein alimenta la línea más belicista del gobierno de Bush. Mientras se reparten negocios, las tropas quedan empantanas y se aleja cualquier posible salida" (*Clarín*, 16/12).

Que la situación se ha complicado, en lugar de simplificarse, lo demuestra el anuncio de que el juicio a Saddam Hussein se iniciaría recién en julio y que el tribunal estaría sometido a la jurisdicción norteamericana. "La captura de Hussein", escribe *The Wall Street Journal* (15/12), "...abre también la puerta a nuevos asuntos difíciles...; imaginar como llevar al ex líder a la justicia sin permitirle que use esta plataforma para convertirse en un héroe nacionalista o pro-

veer nueva inspiración a las fuerzas de la resistencia".

La ocupación norteamericana de Irak es un punto de concentración de las poderosas contradicciones que caracterizan al capital mundial en la presente etapa. Para financiar una salida a la crisis capitalista norteamericana, el gobierno de Bush ha recurrido a una confiscación mundial en gran escala, mediante la devaluación del dólar y, por lo tanto, de su estratosférica deuda externa nominada en dólares. La consigna de la "guerra infinita" como medio para alcanzar la "democracia infinita" requiere, como su hermana siamesa, de la confiscación también infinita. El "aventurerismo" de la "política exterior" de Bush tiene que ver con esta realidad; quienes piensan que la situación política mundial en conjunto no autoriza al optimismo para este emprendimiento, vaticinan la inminencia de crisis políticas de mayor escala.

Es decir que asistimos a un precario equilibrio acechado por guerras y revoluciones.



HUMOR. Extraído de *El País* (Madrid), 15/12

## Le Monde Diplomatique ...

Viene de P. 14

está ligado a la exportación de gas. Días después, Morales hizo su declaración de apoyo más firme al gobierno de Mesa, en cuyo gabinete están quienes elaboraron el plan de explotación de los recursos gasíferos de Bolivia durante la gestión de Sánchez de Lozada.

### LulaAlca

Mientras toda la prensa internacional puso de relieve que "el acuerdo de Brasil y EEUU salvó las discusiones del Alca en Miami", Bilbao se empeña en ver a

"Lula como gran vencedor (contra la embestida estadounidense)". ¿Vencedor por qué?, ¿acaso Lula le impuso al imperialismo alguna reivindicación nacional latinoamericana? Bilbao asegura que el "acuerdo" alcanzado en Miami "deja paso a acuerdos bilaterales que son la negación del Alca", pero no añade que esos "acuerdos bilaterales" imponen la colonización del capital financiero y de ningún modo representan una "victoria antiimperialista". La "negación" del Alca, en este caso, no deja de ser beneficiosa para el imperialismo.

Mientras todos los chavistas, lulistas y kirchneristas realizaban un "plebiscito contra el Alca", con

los mismos argumentos de Bilbao, los representantes oficiales del chavo-lula-kirchnerismo firmaban en Miami un pacto para "continuar las negociaciones por el Alca".

La pequeña burguesía proimperialista francesa y su equivalente proimperialista de Brasil se encuentran aliadas en el Foro Social Mundial y se expresan a través de *Le Monde Diplomatique*. Su "antiimperialismo" es una especie demagógica del imperialismo de la Unión Europea. Pero al igual que éste, está obligada a someterse al imperialismo yanqui, que es más fuerte y cuyos capitales dominan el mercado mundial.

## Pablo Rieznik Las formas del trabajo y la historia

Una introducción  
al estudio  
de la economía  
política

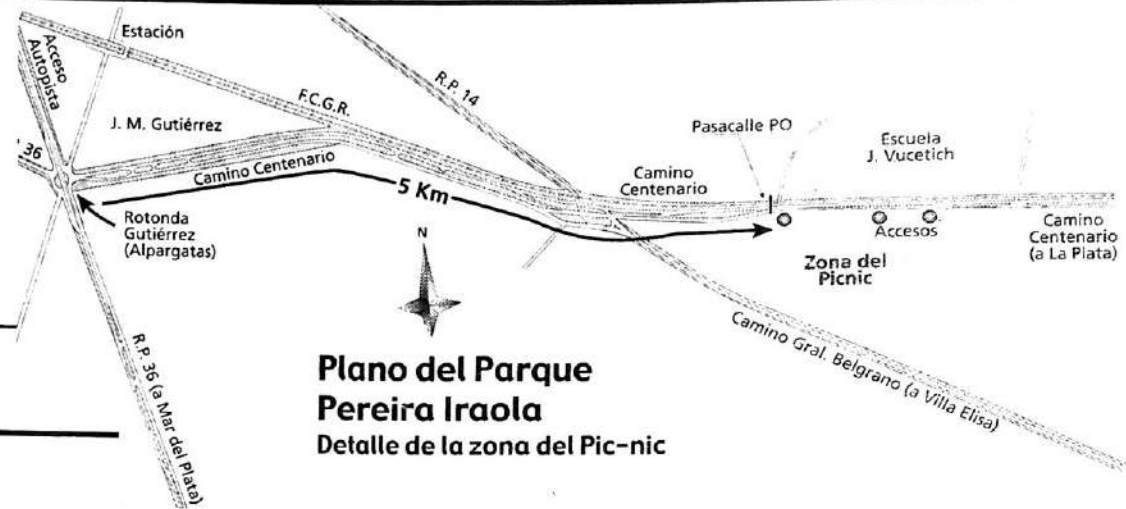




# EL PIC-NIC PASO AL 28 DE DICIEMBRE PARQUE PEREIRA IRAOLA - 9 HS

El Pic-nic del Partido Obrero se hará el 28 de diciembre. Las previsiones meteorológicas nos obligaron a suspenderlo, lo que fue un acierto pues un diluvio cayó sobre Buenos Aires cuando hubieran estado promediando todas las actividades.

Aprovecharemos los días que restan para sumar centenares de compañeros e incrementar las actividades artísticas y culturales. Los esperamos.



## 18 HS: HABLA JORGE ALTAMIRA

### PARA LOS CHICOS

Recreación para chicos

- 11 a 12 hs: Circo Houdini
- 12 a 13 hs: Taller de Plástica
- 12 a 13 hs: Stand del Ojo Obrero: película "Antz" ("Hormiguitas")
- de 13 a 14 hs: Pausa para almuerzo
- de 14 a 15 hs: Cuentacuentos
- de 15 a 16 hs: Magos y juegos
- de 16 a 17 hs: Títeres (dos funciones)
- de 17 a 18 hs: Malabarismos, globología y juegos

### PARA TODOS

Adolescentes, jóvenes y adultos

15 hs: Taller de Iniciación Teatral, a cargo de Iván Moschner, de LuchArte

## Stand de las mujeres

El PO ha impulsado e impulsa la organización independiente de la mujer como tarea histórica de la clase obrera, y este año hemos obtenido grandes logros al respecto. En la ANT, en el Encuentro de Mujeres de Rosario, en las marchas del 26/9 y del 25/11.

En este stand se reflejará este paso adelante y también se convocará al 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer. Organizamos actividades para toda la jornada: fotos, muestra de arte sobre la mujer, video sobre Rosario, recortes de los diarios que reflejan el impacto de nuestra lucha. Delegaciones de militantes de las regionales del partido atenderán el stand. Todas las compañeras y compañeros tendrán materiales para dejar escritas sus ideas y pensamientos. Antes del almuerzo y por la tarde, habrá gimnasia y expresión corporal, a cargo de una profesional. La charla debate será convocada con una mateada. Una bandera, con telón rojo y la inscripción "Paso a las Luchadoras", identificará el stand.

La fiesta y la organización política, fundidas en una verdadera jornada revolucionaria.

Silvia Jayo



## EL PIC-NIC EN TUCUMAN

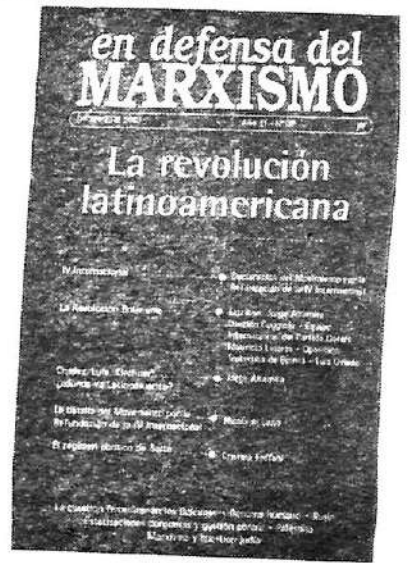


## "EN DEFENSA DEL MARXISMO", EN EL PIC-NIC

### LA REVOLUCION BOLIVIANA

#### PRESENTACION DE LA EDICION N° 32

En el Pic-nic presentaremos la edición N° 32 de nuestra revista En Defensa del Marxismo, cuyo título es "La revolución latinoamericana", con este motivo se organizará una mesa-debate sobre la revolución boliviana, con la participación de Luis Oviedo.



### PIC-NIC EN ROSARIO

## Taller de mujeres

Hoy, algunas compañeras llevamos adelante una experiencia inédita. A partir de la lectura de algunos textos acerca de la mujer y sobre todo de la charla que se generó entre nosotras, decidimos improvisar un taller.

Romper el silencio es un puente para conectarnos con historias. Algunas compañeras tenemos experiencia militante, otras recién llegan.

No escribimos "para la prensa", lo escribimos para nosotras. Sólo algunas conexiones:

Teresa (La Tablada): "...Debemos enseñarles a ellos que nos respeten, y no nos golpeen..."

Andrea (Fonavi): "...Lo que a mí me gustaría saber es cómo se puede ayudar a las mujeres que todavía no encontraron la solución para poder salir del daño psicológico, y del daño físico... Me gustaría tratar bien a fondo el tema del niño abusado, ¿cómo se los ayuda?, ¿por qué no les creen?, ¿por qué hay abuso de los familiares?"

Sara (Villa Manuelita): "...La violencia familiar nos afecta a todos... yo pienso en mis hijos, en el futuro al cual se tienen que enfrentar, y me da miedo..."

Ramona (Bella Vista): "...Y sentirme junto a mis hijos con derechos, los que me corresponden..."

María Elena (Centro): "...Es difícil colectivizar lo que nos duele, y sentimos como íntimo... Entre todas va-

mos a armar lo que necesitamos, protección para nuestra militancia..."

Stella (Ludueña): "...Una persona me llevó a la reunión del Polo, y conocí a muchos compañeros y compañeras; me costó superar todo lo que me pasó, pero lo voy llevando y no me paso recordando..."

Obdulía (Bella Vista): "...Me desperté un día y dije basta de tortura..."

Ana (Bella Vista): "...Tomé conciencia y empecé a independizarme, ahora tomo mis propias decisiones y trato de que las demás mujeres lo hagan... Mi propuesta es que saquemos volantes y hagamos charlas. El primer golpeador es el gobierno, porque nos falta trabajo, por eso los hombres golpean a su familia, principalmente a sus mujeres..."

Estamos llenas de preguntas, sabemos que los mismos compañeros del Polo no saben cómo responder. No importa. Somos conscientes de que vamos a hablar y a escribir.

Las mujeres estamos en el cruce de todas las vías. Hoy tenemos que estar mucho tiempo en la calle. Ahora las soluciones van a empezar a ser colectivas, también para nuestros problemas domésticos.

María Elena Molina

### TODOS AL PIC-NIC DE CORDOBA

## El domingo 21

El 21 de diciembre se realizará el Pic-nic anual del PO de Córdoba, en el Camping General San Martín. Significará un refuerzo de la confraternización entre los luchadores más consecuentes de la provincia.

Se han programado varias actividades, destacándose el baile, el campeonato de fútbol (masculino, femenino e infantil) y la atareada labor para los más pequeños, que contarán con una guardería, videos, castillos y juegos. La pizca política estará dada por las charlas sobre gestión obrera, la revolución latinoamericana y la mujer. Estará el

Ojo Obrero y su producción de video y fotografía. Y cerrará el evento el compañero Eduardo Salas.

En los barrios ya se ha dado el puntapié inicial. Han comenzado las actividades para la participación de los compañeros, y además se han acercado a la comisión de organización diversas iniciativas de artesanos, artistas, etc.

Será un día de sol, de río, diversión y debate, pero fundamentalmente, mostrará la unidad y organización del proletariado cordobés, esta vez en el campo de la recreación, la cultura y el deporte.

Jorge N.