



El pacto Ruckauf-De la Rúa viola las garantías individuales

Pág. 3



Córdoba: Abajo las privatizaciones

Pág. 5



El PC apoya la atomización sindical

Pág. 6

Jueves 24 de febrero de 2000
Año XVIII • Nº 655 • \$ 1,50

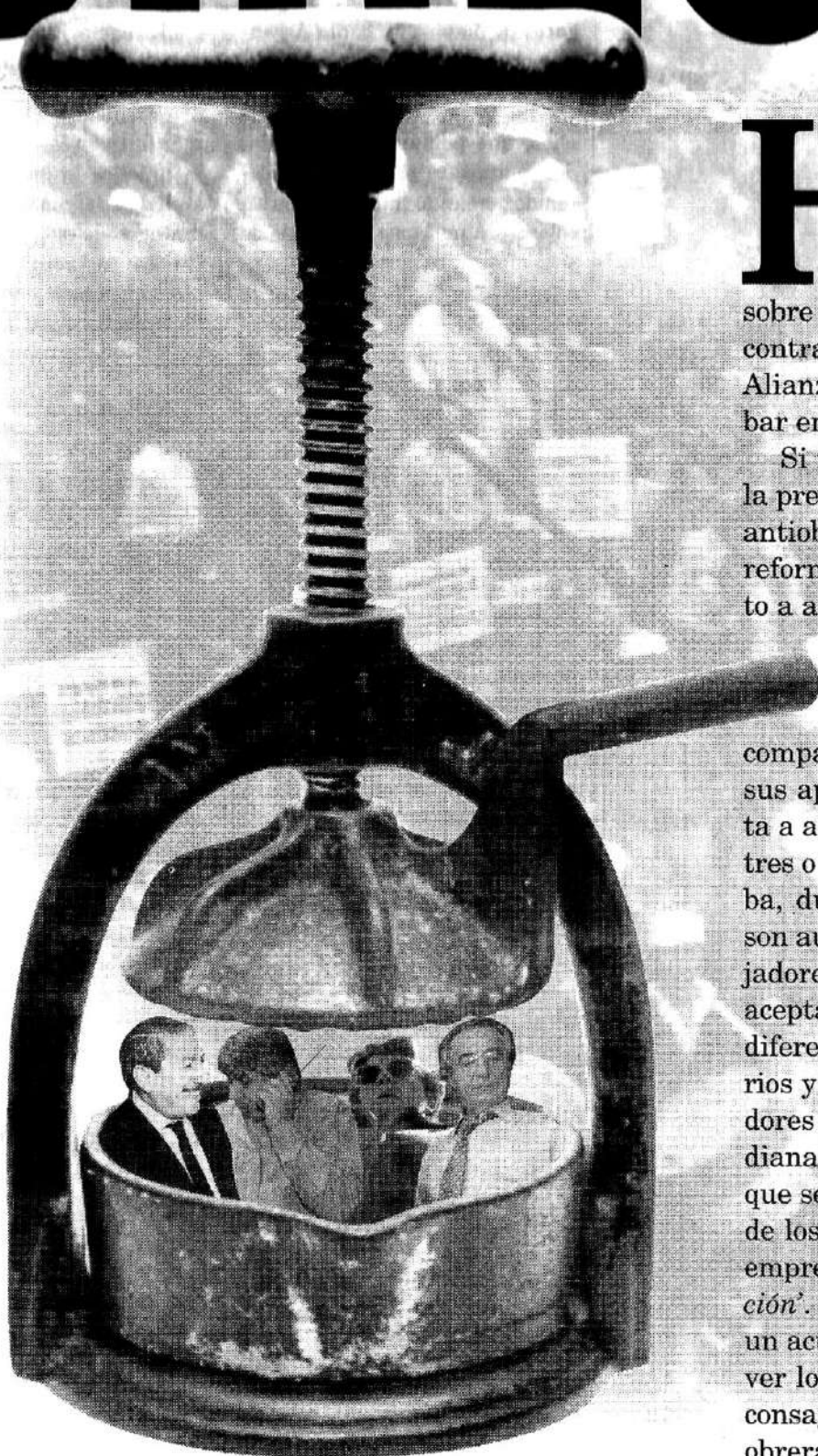


<http://www.po.org.ar>
E-mail: ayacucho@po.org.ar

Prensa Obrera

POR UN PARTIDO OBRERO

POR UNA NUEVA DIRECCION



Hasta el cierre de esta edición las direcciones sindicales de la CGT estaban reunidas deshojando la margarita sobre si paraban o no el jueves 24 contra la reforma laboral que la Alianza y el PJ han acordado aprobar en el Congreso.

Si finalmente paran no será con la pretensión de derogar la reforma antiobrera. Moyano ya dijo que si la reforma sale por ley él esta dispuesto a acatarla.

Lo que las direcciones sindicales burocráticas están negociando es cómo hacer para compatibilizar la ley antiobrera con sus apetitos. La CGT está dispuesta a aceptar que se amplíe de uno a tres o seis meses el período de prueba, durante el cual las patronales son autorizadas a echar a los trabajadores sin pagar indemnización; acepta que se aprueben convenios diferenciados —con menores salarios y conquistas— para los trabajadores de las Pymes (pequeñas y medianas empresas). Negocia ahora que se permita la descentralización de los convenios, con 'acuerdos' por empresa, a cambio de su 'participación'. La CTA, por su parte, tiene un acuerdo estratégico para promover los convenios por empresa, que consagra la atomización de la clase obrera.

toda una estrategia política del imperialismo. Para el FMI, el gobierno y la burguesía se trata de ir a fondo en la destrucción de los convenios por industria para imponer en una primera fase los convenios por fábrica a gusto de las patronales, para terminar imponiendo en realidad, el 'contrato individual' que ya se aplica en Nueva Zelanda y Australia, donde el obrero acepta lo que le tiren o no le dan trabajo.

Las direcciones sindicales burocráticas que se entregan de esta manera evidencian la caducidad y el hundimiento de una dirección colaboracionista. La ilusión de que la burocracia va a resistir la ofensiva del Estado y los capitalistas contra los trabajadores lleva a un callejón sin salida y a la desmoralización de la vanguardia obrera.

Lo que hace falta es construir una nueva dirección clasista para el movimiento obrero. Poner en pie un POLO CLASISTA que reagrupe a los sectores combativos y clasistas para recuperar y poner en pie los sindicatos que la clase obrera necesita, para recuperar las conquistas arrebatadas por el menemismo primero y el aliancismo ahora. Esto sólo podrá hacerse con un planteo de independencia de la clase obrera frente al Estado y los partidos patronales. ¡Y se hará!

La reforma laboral es parte de

¡Fuera Daer, Moyano, Maffei y Cavalieri de las organizaciones obreras!

La ley Ruckauf ya se aplica en Los Angeles

Como ocurre con la 'ley de seguridad' que acaban de aprobar justicialistas y aliancistas, la policía de Los Angeles está facultada para interrogar a los detenidos, para ser parte de la investigación y presentar acusaciones. ¿El resultado? Una catarata de acusaciones fraguadas, de pruebas 'plantadas' y de 'sospechosos' fabricados.

Christian Rath

Recientes revelaciones sobre el accionar de la policía de Los Angeles han provocado una conmoción política en los Estados Unidos y echa luz sobre el carácter re-podrido de la reforma represiva de Ruckauf-De la Rúa-Rico-Alvarez. Es que se ha podido establecer que "oficiales deshonestos armaron acusaciones a por lo menos 99 personas en los últimos tres años en un vecindario, luego de 'plantarles' drogas o armas, y han llegado a deleitarse disparándole a sospechosos desarmados". Este sería, de todos modos, un caso entre miles, pues la investigación sobre la 'fabricación' de sospechosos involucra a una lista 'creciente' de oficiales y recién comienza. "Creemos que, cuando el humo se disipe, pueden estar implicados muchos más de 99", ha declarado la vocera del abogado del distrito. Si la policía fabrica el delito, ¿qué garantía tienen los acusados por ellos, si no es el derecho a la excarcelación?

Un caso es el de Javier Francisco Ovands, a quien, según confesó un oficial de policía, "él y un compañero le dispararon, le plantaron un arma y luego testificaron que Ovands los había amenazado en un asalto armado". Ovands podría haber quedado postrado en una silla de ruedas de por vida y fue sentenciado a 23 años de prisión sobre la base del testimonio falso armado por los policías (fue liberado una semana antes de que el escándalo irrumpiera).

El mismo testimonio permitió saber de otro caso en el que "varios oficiales le dispararon a un joven de 21 años, miembro de una banda a quien habían estado persiguiendo a través de un edificio de

departamentos; demoraron la llegada de la ambulancia mientras le 'plantaban' un arma y armaron la escena para que el tiroteo apareciera justificado". El hombre, Juan Saldaña, murió horas más tarde. Es el caso emblemático de un procedimiento en el que la policía jugó todos los roles para los que ha sido dotada en función de una justicia "rápida y expeditiva": actuó con absoluta impunidad, fabricó las pruebas y los acusados, mató al infeliz que cayó en su mira y entregó el 'caso cerrado' ante el juez.

La policía de Los Angeles está facultada para interrogar a los detenidos, ser parte de la investigación y presentar la acusación respectiva. Se ha constituido como un aparato terrorista que es un Estado 'legal' dentro del propio Estado.

¿Estamos hablando de la policía de Los Angeles o de la Bonaerense de Ruckauf, Rico y la Alianza?

(Las citas son del *International Herald Tribune*, 14/2)



El ataque a las garantías ciudadanas plantea la movilización de las organizaciones obreras, de derechos humanos y de la juventud.

Las cárceles explotan

La virtual eliminación de las excarcelaciones plantea una crisis inminente en las cárceles. En la provincia de Buenos Aires hay unos 3.500 reclusos por encima de la capacidad carcelaria y otros 3.500 alojados en comisarías. Con la anulación de las posibilidades de liberar a los procesados se marcha a una situación de hacinamiento feroz en cárceles y lugares de detención. En la Argentina, la gran mayoría de los encausados no tiene condena (55%) y una franja significativa de ellos, que podían ser excarcelados, engrosará el número de detenidos creando una situación de colapso en un lapso de no más de seis meses. Ya antes de la sanción de esta ley, la situación era de rebelión latente por la superpoblación y las condiciones de vida en los penales. Según un estu-

dio, considerando los últimos catorce años, 1999 tuvo la "mayor cantidad de motines, disturbios y huelgas de hambre en las cárceles". Además, "la superpoblación va del 25 al 40 por ciento, según distintos cálculos" y es más significativa en la provincia de Buenos Aires, donde se concentró la mayor cantidad de rebeliones (Página 12, 17/2).

El pacto Ruckauf-De la Rúa somete a los ciudadanos a la Bonaerense, al encarcelamiento indiscriminado y a la represión aun más feroz en los penales. Lleva a la práctica lo que un año atrás Duhalde definió como el ideal en materia de seguridad pública: "tolerancia cero" y "capacidad económica para encarcelar al 1% de la población" (*Clarín*, 7/1/99).

Ch. R.

Francia y Argentina

Hace poco más de quince días, la Asamblea Nacional Francesa, en medio de un debate público sobre las garantías ciudadanas, "votó permitir la apelación de las decisiones del jurado en procesos criminales y fortalecer la presunción de que los acusados son inocentes hasta que se pruebe su culpabilidad". Al mismo tiempo, fueron "agudamente limitados los poderes de los jueces a cargo de las investigaciones para encarcelar sospechosos".

Como corolario de la repercusión provocada por el conocimiento de las condiciones horribles de hacinamiento en la cárcel de La Santé, de París, donde están detenidos muchos acusados con proceso pendiente, la Asamblea también "resolvió que quienes están en custodia pendientes de un juicio, sentencia o apelación deben ser hospedados en celdas individuales. La resolución le da tres años al gobierno para construir los espacios necesarios en la prisión".

En la provincia de Buenos Aires, la ley de seguridad acaba de liquidar el régimen de excar-

celaciones de los imputados bajo proceso, somete a éstos a las condiciones de los condenados y coloca la investigación bajo la tutela de la Bonaerense. París y La Plata, sin embargo, no están tan distantes. El debate en Francia tiene uno de sus centros en la "sospecha pública de que los fiscales son menos duros con las personalidades políticas que con los ciudadanos corrientes" y "(se vive) un tiempo de ansiedad pública generalizada por los repetidos casos de corrupción en los mayores niveles que quedan impunes". En la ley peronista-aliancista que acaba de aprobarse en La Plata la dureza tiene una excepción. Entre los delitos no excarcelables no figuran los casos de corrupción cometidos por civiles (sean políticos o no) en perjuicio del Estado, bajo cualquiera de sus formas (la ley sólo incluye a "funcionarios involucrados en hechos de corrupción contra la administración pública").

Ch. R.

(Las citas son del *International Herald Tribune*, 14/2).



Del discurso 'progre' a alcahuetes de la Bonaerense

El pacto Ruckauf-De la Rúa viola las garantías individuales

Christian Rath

El senado de la provincia de Buenos Aires acaba de aprobar, con el voto unánime del PJ y la Alianza, una ley de seguridad que coloca el "Estado de derecho" en manos de la Bonaerense. La reforma al Código de Procedimiento Penal de la provincia, de eso se trata, ha sido pactada en todos sus puntos por Ruckauf y De la Rúa. Por un lado, dispone que los jueces no pueden otorgar la excarcelación a los imputados por robo, no ya sólo con armas de fuego sino también con "palos, jeringas, cuchillos y navajas", o a quienes hayan ocasionado "lesiones graves en accidentes de tránsito". Como hace un año otra ley había dispuesto impedir la excarcelación a delinquentes con causas anteriores y procesados que cometieran cualquier delito, por leve que fuera, la "excarcelación" ha dejado de existir en la provincia. "Llegaron al punto de retrotraerse a lo que sancionó por decreto ley la dictadura en 1978, una norma tan terrible que en el '82 el gobierno dictatorial la sustituyó, considerándola demasiado dura" (camarista Schiffrin, *Página 12*, 12/2).

El otro gran componente de la reforma es el poder dado a "la Bonaerense". Esta podrá consumir operativos de "prevención" y secuestrar elementos que considere de delito, todo esto sin autorización de juez o fiscal alguno. Es decir, la vuelta a los 'cerrojos' propios de la dictadura.

En lo que constituye uno de los centros de la reforma, la 'maldita policía' recupera la facultad de interrogar al detenido, facultad que había sido dada a los fiscales con la 'reforma' de Duhalde. Este era un reclamo estratégico del conjunto de 'porongas' (comisarias que controlan la Bonaerense), pues ofrece la posibilidad de 'truchar' testimonios en base al apriete, 'fabricar' procedimientos o encubrir asesinatos y robos. Una facultad que la Bonaerense tuvo vedada, en los hechos, por muy poco tiempo, pues "a los dos meses de iniciada la reforma (de Duhalde), la instrucción, que tenía que ser de los fiscales, quedó nuevamente en manos de la policía". Esto llevó, a su vez, a "declarar nulas (las causas) porque aparecieron las denuncias por apremios ilegales, como suele ocurrir cuando interviene la policía" (juez Maroto, *Página 12*, 13/2).

Los representantes de la Alianza se han desgarrado las vestiduras planteando que no hay 'vuelta atrás', porque la posibilidad del interrogatorio policial debe limitarse al momento de la detención y no podrá incorporarse a los expedientes. ¿Por qué entonces la Bonaerense se ha declarado conforme? Porque lo que antes se presentaba como

cial ahora se lo puede presentar como declaración 'espontánea' del reo, y si éste no la confirma ante el juez, es devuelto al penal y molido a golpes hasta 'convencerse' sobre el modo de actuar.

¿Qué quedó del "Estado garantista"?

Este inmenso ataque a las garantías ciudadanas, hay que repetirlo, ha contado con el voto de los representantes de la UCR y el Frepaso. La liquidación de las excarcelaciones caracteriza por sí sola a un régimen fundado en la arbitrariedad y el despotismo. El juez disponía hasta ahora de un margen relativamente amplio para disponer la libertad de un im-

Los ataques a las libertades públicas han sido planteados de modo deliberadamente

ambiguo, porque de este

modo corren para el

movimiento de lucha de las

masas y sus impulsores. Es

por eso coherente que Carlos

Ruckauf haya declarado: "No

importa si el costo político lo

pagan De la Rúa, este

governador o el intendente:

no hay que permitir más

cortes de ruta" (La Capital,

Mar del Plata, 6/1)

putado bajo proceso, teniendo en cuenta el carácter del delito, la participación del acusado y sus antecedentes (no es lo mismo, en principio, un reincidente que alguien que jamás cometió un delito o un adolescente que un mayor). Ahora la acusación original es prácticamente inamovible, no existe un margen para actuar en función de los atenuantes del caso y el juez queda limitado casi a la función de un títere. Por la misma razón, la diferencia entre un imputado y un condenado prácticamente desaparece, porque aquél ya no tiene el beneficio de la excarcelación y es derivado al horror de las cárceles como cualquier otro.

¿Pero, a su vez, quién arma la acusación? la Bonaerense, el aparato respon-

sable de las muertes del estudiante Bru, el obrero Nuñez y el periodista Cabezas y del atentado a la Amia. Un aparato cuya plana mayor en el último tiempo fue puesta en acuerdo con "los grandes y pequeños caudillos de la Bonaerense" (*Página 12*, 17/8/99). Y cuyo último censo, difundido por el frepasista Binner, reveló que 5.000 policías sobre 45.000 registrados "no se sabe donde cumplen funciones" y tendrían armas en su poder (*Clarín*, 8/4/98).

Tenemos así un círculo perfecto. Los hombres de la Bonaerense pueden torturar, 'plantar' un arma o droga, y aun matar, para luego declarar la 'historia oficial' y recabar la firma de los jueces, todo "sujeto a derecho". La 'maldita policía' se ha convertido de este modo en la clave de la seguridad del Estado, y ha sido puesta en esta función por quienes se presentaron como adalides de las libertades públicas. La UCR y el Frepaso le han dado 'su' ley al aparato terrorista que está detrás de Ruckauf. Sin ninguna exageración, a la pregunta clásica del Derecho: "¿quién, en la república, custodia a los custodios?", la respuesta es simple: la Bonaerense.

Pacto Ruckauf-De la Rúa: no sólo por los robos

Los ataques a las libertades públicas han sido planteados de modo deliberadamente ambiguo, porque de este modo corren para el movimiento de lucha de las masas y sus impulsores. La negativa a excarcelar corre también para aquellos que han ejercido "violencia sobre las personas", las detenciones e interrogatorios, ídem. Es por eso coherente que Carlos Ruckauf haya declarado: "No importa si el costo político lo pagan De la Rúa, este gobernador o el intendente: no hay que permitir más cortes de ruta" (*La Capital*, Mar del Plata, 6/1).

Pacto Ruckauf-De la Rúa: no sólo seguridad

La provincia de Buenos Aires se ha integrado después de mucho tiempo al Consejo Federal de Seguridad, una decisión que *La Nación* considera estratégica. Por esta vía se canaliza la penetración norteamericana interesada en dominar el negocio de la droga y la acción de las fuerzas armadas sobre el narcotráfico y los movimientos de lucha latinoamericanos.

El pacto entre el gobernador y el presidente revela un régimen de colaboración entre el gobierno centroizquierdista de la Alianza, rabiosamente capitalista y semicolonial y el gobierno derechista, clerical y de los 'servicios' que actúa en la provincia. Un pacto que actúa como un reaseguro de la burguesía y el

imperialismo ante un eventual fracaso de la Alianza, y que por esa misma razón excede los términos de un acuerdo en materia de seguridad.

El pacto ha reemplazado el "juego normal de las instituciones", por un acuerdo de cúpulas en el que Ruckauf marca la orientación, como quedó reflejado en la ley de seguridad y quedará plasmado en la reforma laboral. Por esta razón Ruckauf ahora 'va por más': "en marzo pedirá a los legisladores una nueva ley de seguridad para reincorporar la figura del jefe de policía" (ídem, 17/2)

El pacto ha disuelto de este modo, en los hechos, el dominio de la Alianza sobre las cámaras de diputados en la nación y en la provincia. Los votos populares para meter un hombre de la 'izquierda progresista' en el Congreso o la Legislatura han servido para lo que se ve: votar la entrega de la Justicia a manos de la Bonaerense.

En función de este acuerdo, se han acallado temporariamente las voces que reclamaban, desde el Banco Central, el desmantelamiento del holding armado en torno al Banco Provincia y la privatización del propio Banco. Este tema provocó, bajo Duhalde, el desplazamiento del cavallista Sánchez (condescendiente con la privatización) y su reemplazo por Frigeri. Pero como lo revela el caso del Banco Nación (sociedad anónima en poco tiempo) o la privatización del Banco Córdoba, Ruckauf no podrá eludir este horizonte por mucho tiempo, porque así lo quiere la banca internacional. Este solo hecho permite pronosticar que el pacto de hoy entre el gobernador y el presidente no tiene futuro y que sobrevendrá, a plazo fijo, la peor de las guerras.

La batalla planteada

El fracaso de la 'política progresista' encarnada en el Frepaso ha quedado demostrado hasta el asco. Resignó formalmente la lucha por la anulación de las leyes indultadoras de la 'democracia' y acaba de cooptar a la Bonaerense, todo en nombre de la defensa del régimen 'democrático' que debutó en 1983.

El brutal ataque a las garantías ciudadanas plantea una batalla en regla, que debe convocar a la movilización de todas las organizaciones obreras, de derechos humanos y de la juventud. Por el cese de la persecución policial y judicial a los luchadores; por la libertad de todos los presos políticos y gremiales del campo popular; juicio y castigo a los asesinatos de Bulacio, Bru, Nuñez, Carrasco y demás caídos bajo la 'democracia'; desmantelamiento de la Bonaerense; piquetes de vecinos y jóvenes en las barriadas para defender la vida y la propiedad de los trabajadores.

MARZO
8
CONGRESO
18 hs.

Se viene el Día Internacional de la Mujer

Desde sus orígenes, el Día Internacional de la Mujer está íntimamente ligado a la lucha de las trabajadoras por sus derechos. Fue instituido, a fines del siglo pasado, en conmemoración del asesinato de ocho obreras huelguistas norteamericanas. Como hace un siglo, el próximo 8 de marzo está planteada una jornada de lucha contra la reforma laboral y por los derechos laborales y maternales de la mujer trabajadora.

Silvia Jayo

El 12 de febrero se reunió el Plenario de Trabajadoras de Capital y Gran Buenos Aires, en el sindicato de Molineros, para organizar el acto por el Día Internacional de la Mujer el próximo 8 de marzo.

Con la presencia de compañeras desocupadas de La Matanza, San Fernando, La Boca, etc., docentes, trabajadoras de la salud, estatales, y compañeras de otras organizaciones, se concluyó que la reforma laboral representa un plan de guerra contra los trabajadores. El gobierno de la Alianza, con su pose progresista, pretende llegar adonde Menem no pudo.

Para las mujeres es, especialmente, una ley criminal, ya que significa la abolición de los derechos laborales de la mujer.

Legaliza, para todas, los recortes que se vienen imponiendo en algunos gremios a las

licencias por maternidad, lactancia, familiar enfermo, día femenino, etc. Extiende el período de prueba, permitiendo a los empresarios despedir a una trabajadora embarazada, sin indemnización; o sea que la ley promueve el aborto clandestino...

El corte de las vacaciones y la posibilidad de que sean fuera del período estival, junto con el trabajo de los fines de semana y la liquidación de las guarderías, contraponen la necesidad de sostener el vínculo con nuestros hijos a la elemental necesidad de supervivencia física de la familia.

Los convenios por empresa, con peores condiciones que los de todo el gremio, serán mucho peores para los lugares de trabajo donde la mayoría de la mano de obra es femenina. Y ni hablar de las compañeras que trabajan en Pyms: ellas serán incluso más castigadas.

Ya se ha extendido la edad jubilatoria de la mujer en algunos gremios —como en Upcn, a

64 años. Y como no está garantizado el trabajo hasta esa edad, por la inmensa desocupación, más mujeres, no cobraremos nunca los haberes jubilatorios.

Frente a esto, los dirigentes sindicales que han desalentado la organización y la lucha de los trabajadores contra los derechos usurpados, hoy han tenido que 'tocar el tema': incluyeron en los afiches sobre la reforma laboral que va contra los derechos de la maternidad. Claro que su alharaca es únicamente para mantener sus intereses: ya nos han ofendido a cambio de mantener su poder de 'negociación'.

La organización en marcha

Las compañeras de Laferrère se han movilizadas a la Municipalidad y marcharán nuevamente por el hospital público, contra la autogestión; las de San Miguel y Grand Bourg, que han decidido militar en el movimiento de mujeres, lograron un programa radial para difundir y debatir nuestra problemática, expresando que con su autoconvocatoria quieren revertir la realidad tan violenta hacia las mujeres.

En el último Encuentro de Mujeres, en Bariloche, debatíamos con otras organizaciones que para oponernos a la política oficial debíamos desarrollar nuestra independencia y organización propia, ya que las alternativas patronales, como la Alianza, tratarían de llevar más a fondo los ataques menemistas, la política del FMI. Con la represión en Corrientes y la reforma laboral, esto quedó rápidamente demostrado. Para lograr nuestros derechos, es necesaria una sociedad que coloque los intereses del trabajo por encima de todo, y no los del lucro.

Por los derechos laborales y maternales de la mujer: No a la reforma laboral

Convocamos el 8 de marzo al acto de protesta y lucha por el Día Internacional de la Mujer, a las 18 horas, en la plaza frente al Congreso.

Las mujeres reclamamos por los derechos laborales y maternales:

- ✓ No al período de prueba.
- ✓ Estabilidad total para la mujer embarazada.
- ✓ Plena vigencia de las licencias por maternidad, lactancia, familiar enfermo y día femenino.
- ✓ Jornada máxima de 8 horas.
- ✓ Huelga general, plan de lucha ya.
- ✓ No a la reforma laboral. Asambleas y paritarias para debatir, con todo el movimiento obrero, nuestra situación y la del conjunto de los trabajadores.
- ✓ Por anticoncepción gratuita y la legalización del derecho aborto.

Cada una de nosotras será el vínculo con muchas mujeres más, iremos a los sindicatos para que nos pongan micros para marchar contra la reforma laboral el jueves 24 y especialmente para el 8 de marzo.

El Plenario concluyó con una gran resolución: a 82 años de una de las manifestaciones más aberrantes de los capitalistas contra la mujer —cuando quemaron, en Estados Unidos, a las costureras que reclamaban menor jornada de trabajo, descanso dominical y mejores condiciones laborales—, no vamos a permitir los 'atropellos modernos', vestidos de reforma laboral. Este acto será un acto de protesta y lucha, que unirá a todas las mujeres explotadas en una sola voz: no nos quemarán.

Un ejemplo a imitar

La movilización de la mujer en Francia

"Solidaridad. Luchamos por los derechos de las mujeres de todo el mundo y queremos la igualdad para las mujeres extranjeras en Francia"



Ana de Once

El sábado 15 de enero se realizó una multitudinaria manifestación de mujeres en París. Más de 12.000 compañeras (y también compañeros) ganaron las calles para reclamar la ampliación de los derechos al aborto y otros reclamos. Ese día se cumplía un aniversario de la ley Veuil que —hace cinco años— introdujo el derecho al aborto. Pero esta conquista autoriza a una "interrupción voluntaria del embarazo" hasta las 10 semanas de gestación. Las manifestantes reclamaban la extensión del plazo. En Francia siguen los abortos clandestinos después de las 10 semanas con su secuela de desgracias para las mujeres. Más de 5.000 mujeres por año viajan a Londres para abortar. A esto se suman otras limitaciones: en las ciudades del interior donde hay pocos mé-

dicos, éstos pueden negarse a realizar un aborto por "cuestión de conciencia", con lo cual las jóvenes deben viajar a otras ciudades.

La marcha —que revitalizó el movimiento de la mujer en Francia— también incorporó el reclamo de la no discriminación de la mujer inmigrante (para que inmediatamente se les entregue sus papeles de regularización), contra la flexibilidad laboral que impone las 35 horas semanales votadas por el gobierno centroderechista de Jospin (reducción en el pago de horas extras, etc.), por educación sexual en las escuelas, etc.

La marcha contó con la participación activa de los partidos de izquierda y de organizaciones sindicales.

Un ejemplo a imitar el próximo 8 de marzo —día internacional de movilización de la mujer trabajadora— en la Argentina.

Compromiso con el FMI: aumentar la edad jubilatoria de la mujer

El gobierno de la Alianza firmó una Carta de Intención con el FMI, comprometiéndose a subir la edad jubilatoria de la mujer. Se la llevará, progresivamente, a los 65 años, en el 2011. Calculan que se lograría un aumento en la recaudación de 750 millones de pesos, aunque la Anses sostiene que a lo sumo alcanzará a 270 millones, debido a que en promedio las mujeres se jubilan a los 64 años.

Al día siguiente del anuncio, los diarios publicaron que, por esta medida, se había producido la primera pelea 'interna' oficial. Flamarique, Melchor Posse, la legisladora del Frepaso María A. González se opusieron, al igual que algunos legisladores peronistas.

La crisis en el sistema jubilatorio se debe a las rebajas de los aportes patronales y el empleo en negro.

Con respecto al trabajo de la mujer: desde los años '60, la fuerza laboral femenina se triplicó, mientras que la de los hombres sólo se duplicó. Según los datos de la Secretaría de la Mujer, la jornada laboral de la mujer llega a 80 horas semanales, porque al trabajo se le suma las tareas del hogar. Esto pasa en el 60% de los 5,2 millones de mujeres que forman la fuerza laboral (el 40%) de la Argentina. Pero cuando se contabiliza el empleo en blanco, de 4,5 millones de trabajadores sólo 1 millón son mujeres. Esto quiere decir que la mayoría de las mujeres que trabaja está en negro.

Y la esclavitud del trabajo doméstico aumenta la explotación de las trabajadoras.

Por supuesto que se debe reducir la edad jubilatoria, aumentar el período de educación de los jóvenes y anular los regímenes de explotación como las pasantías. Repartir las horas de trabajo y llevar el salario al monto de la canasta familiar, que incluya el costo de las tareas domésticas. Anular el sistema de jubilación privada y llevar las jubilaciones al mínimo de 600 pesos y al 82% móvil.

La jubilación es un derecho de todos los trabajadores, ocupados y desocupados. En este 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, nos pronunciamos y luchamos por este derecho; esa es nuestra Carta de Intención y Acción.

S. J.

Córdoba se hunde

Abajo las privatizaciones

De la Sota acaba de mandar a la Legislatura provincial un proyecto de ley que privatiza la energía eléctrica, el banco provincial y la lotería, y arrasa con los derechos y las conquistas de los trabajadores estatales. Es necesario derrotar este ataque en toda la línea.

Eduardo Salas

El gobierno del PJ ha lanzado un plan de guerra contra los trabajadores cordobeses.

La ley del "Nuevo Estado", enviada por De la Sota a la Legislatura provincial, asegura al gobierno poderes dictatoriales sobre los empleados públicos. Permite reubicarlos "en el ámbito donde resulten necesarios", forzarlos al retiro o la jubilación anticipada o transferirlos a la actividad privada (el Estado se hace cargo del 45% del sueldo). La ley condiciona el pago de los salarios a los agentes públicos a la existencia de fondos presupuestarios, ya que plantea el "déficit 0", prohibiendo al gobierno endeudarse para pagar salarios o gastos corrientes.

La ley es enteramente privatista. Consagra la privatización de la empresa de energía (Epec), del Banco de la Provincia, de la Lotería provincial y de las rutas provinciales, todas las cuales se harían de acuerdo a las exigencias de los pulpos capitalistas con la entrega del 87% del paquete accionario.

El ataque se completa con la privatización encubierta del IPAM (la obra social de los empleados provinciales) y el traspaso de la caja de jubilaciones a la Nación, previa eliminación del 82% móvil y el aumento de la edad jubilatoria de las mujeres.

Con esta ley, el Estado afirma su papel de subsidiar al capital privado, al que garantiza su introducción en negocios rentables. Pero además la ley plantea un subsidio a la educación y a la salud privadas, golpeadas por la miseria reinante (cayó la matrícula en las escuelas privadas y aumentó la afluencia a los hospita-

les públicos). Presentándolo como un derecho, el Estado asegura que pagará las matrículas y cuotas en escuelas privadas a los estudiantes que no cuenten con vacantes en las estatales, así como transferirá pacientes a las clínicas privadas cuando no puedan ser atendidos en los hospitales públicos, renunciando al aumento de los presupuestos de esas áreas.

Córdoba se hunde

La ley deja claro que los fondos obtenidos por las privatizaciones serán destinados a hacer frente al endeudamiento provincial con los bancos privados. El gobierno ya ha planteado que tomará créditos a cuenta de las privatizaciones, lo que le resultará imperioso en el segundo semestre, ya que ha concentrado el cobro del impuesto inmobiliario en el primero, quedando prácticamente sin recursos para después. La concentración de la recaudación tiene que ver con su caída, como resultado del parate productivo, de la desaparición de industrias (sobre todo las metalmecánicas) y del empobrecimiento generalizado de la población. La recaudación sólo se sostiene todavía por la recaudación de la moratoria lanzada a fines de 1999. Córdoba depende casi en un 50% de los préstamos de la banca, tiene la mitad de la industria paralizada y uno de cada tres trabajadores sin trabajo.

De la Sota lo acaba de reconocer ampliamente en un reportaje al diario *Comercio y Justicia*, defendiendo la privatización del juego y la instalación de casinos y máquinas tragamonedas para impulsar el negocio turístico: la provincia —dijo— debe "cambiar su perfil productivo ante los problemas en la industria".



Hay que ganar la calle hasta que la ley privatista y antiobrera sea retirada de la Legislatura.

Esta masacre social y entreguismo sin límites no solucionarán la crisis provincial, más aun, la profundizarán. El único beneficio es para los pulpos que se apoderarán de las empresas que se privatizan por orden de los bancos que ya han hipotecado la provincia. Con esta ley, De la Sota confiesa su impotencia y fracaso para resolver una crisis de carácter histórico.

Crisis política

El envío de la ley a la Legislatura abrió una crisis política de gran magnitud. El gobierno pretendía introducir una serie de normas que le daban manejos prácticamente dictatoriales y el control a gusto y piacere de las privatizaciones y de los activos provinciales, es decir, la suma del poder público; además, pretendía tramitarla en forma urgente, aprovechando su mayoría en diputados y un casi empate (un voto de diferencia) en senadores. Estos puntos motivan la oposición de la Alianza a la ley, que pretende un tratamiento "normal", la discusión del porcentaje a privatizar y el papel de la Legislatura en las privatizaciones. La Alianza adelantó que "lo que no se negocia son las normas constitucionales", lo que desnuda que están dispuestos a negociar el resto, es decir, la masacre de los empleados públicos y el remate de los activos.

La Iglesia se ha manifestado en el mismo sentido, y la representante del Banco Mundial desvalorizó la ley y golpeó al gobierno al desmentir que ese organismo hubiera realizado la auditoría de la deuda provincial heredada por el PJ. Con el argumento de 3.300 millones de dólares de deuda, De la Sota quería

justificar el remate. Lo que la banca imperialista pretende es un acuerdo político ante la conciencia de la debilidad del gobierno provincial para imponer el paquete. Esta pretensión enfrenta a la división de la Alianza y, particularmente, del radicalismo, que no tiene una 'cabeza' para negociar; Mestre y Angeloz han reaparecido liderando a las distintas camarillas. El Frepaso, por su parte, por indicación del Chacho Alvarez, es el más proclive a un acuerdo.

Las organizaciones obreras furgón de cola

A pesar de la magnitud de la crisis y la constatación de los objetivos de la Alianza, las direcciones sindicales han fijado como estrategia "que la Legislatura" cambie la ley basura de De la Sota. Para ello constituyeron el Foro Opositor con los legisladores de la Alianza y las organizaciones patronales, exigiendo el desglose del tratamiento de la ley y la eliminación del trámite de urgencia. Luz y Fuerza impulsó una campaña de firmas para que se realice una consulta popular para determinar el futuro de Epec, dejando en manos de los partidos patronales lo que los trabajadores no deben dejar más que en las propias.

El Partido Obrero lanzó una campaña reclamando el retiro de la ley de la Legislatura, llamando a los trabajadores, a los delegados y a los sindicatos a reclamar y convocar a asambleas y plenarios abiertos de delegados y activistas para votar un inmediato paro y movilización y un plan de lucha contra el "nuevo Estado" de los banqueros y comisionistas.

La Unidad Popular (IU, Patria Libre), detrás de la Alianza

La Unidad Popular definió en su plenario de fin de año que su política frente a las privatizaciones sería el reclamo de un plebiscito, y comenzó una campaña con ese fin, declarando que su objetivo es la presión sobre los legisladores y no impulsar las medidas de acción directa. Conforme con esta política, fue temprana impulsora del Foro Opositor con los diputados de la Alianza. Bazán les hizo jurar (sic) que esta vez no habría traición, y Mengarelli, de ATE, fijó como objetivo garantizar que todos los senadores de la Alianza estuvieran presentes al momento de votar la ley, para aprovechar la supremacía de un legislador sobre el PJ.

Con semejante derrotero, la UP se convirtió en el socio izquierdista de la Alianza y ésta dejó en sus manos el impulso de la "movilización social" para

que se desglose el tratamiento de la ley. Es decir, les asignó el papel de forros.

Consecuentes con el acuerdo logrado, la UP y particularmente su portavoz, Bazán, abandonaron toda referencia a la reforma laboral del gobierno nacional y al impulso del paro del 24, con el objetivo seguramente de no espantar a sus socios.

Cuando el Partido Obrero planteó que las organizaciones obreras debían romper con los partidos patronales y fijar una política independiente, no se refería exclusivamente a los sindicatos, sino también a los partidos que se reclaman de la clase obrera. Hoy este planteo sigue teniendo total vigencia: que la UP rompa con la Alianza.

E.S.

FUERA LA PRIVATIZACIÓN DE EPEC

Folleto editado por la regional Córdoba del Partido Obrero, denunciando la estafa de la privatización de la energía eléctrica por De la Sota

No a la entrega
FUERA LA PRIVATIZACIÓN

POR UNA
**EPEC 100% ESTATAL
BAJO CONTROL
DE LOS TRABAJADORES Y
USUARIOS**

No al remate
FUERA LA PRIVATIZACIÓN

Izquierda Unida en el campo del FMI

El PC apoya la atomización

En su último periódico (*Propuesta*, 17/2), el PC sale a apoyar de lleno los proyectos de atomización sindical que propugna la reforma laboral de la Alianza. Dándole un destaque inusitado —las dos páginas centrales—, el PC publica un extenso reportaje al abogado laboralista Carlos Sternsztejn, quien se declara partidario de los convenios por empresa. “La descentralización de la negociación colectiva ... no es lo peor de esta reforma”, “acá lo importante no es la bajada al nivel de la empresa de los convenios...”, afirma una y otra vez.



Rafael Santos

El comunista abogado laboralista se envalentona postmodernamente. “No podemos tener más temas tabú ... se trata de romper algunos tabúes que históricamente teníamos en la izquierda en materia de unidad y democracia sindical, en materia de convención colectiva”, declara. Y utiliza los mismos argumentos que las patronales, el gobierno y las burocracias antiobreras: “¿Por qué razón voy a estar en contra de un convenio de empresa que es más beneficioso que un convenio general de la actividad? (¿para quién?, nota del redactor) Esto hay que replantearlo. No pretendo tener la verdad revelada sobre esta cuestión, pero no me puedo aferrar a ideas cristalizadas que ya no me sirven”.

Pero el abogado comunista se ‘equivoca’ de cabo a rabo: el ataque a los convenios colectivos es el corazón de la reforma laboral. El gobierno pretende destruir la ultraactividad que mantiene vigente un convenio hasta que sea acordado otro, para mejor imponer la atomización en la negociación colectiva y en la organización sindical.

Quienes propugnan hoy los convenios por empresa son el FMI, el Banco Mundial, la Unión Industrial, la Socie-

dad Rural, la Asociación de Bancos y la Cámara de Comercio. Es decir, los grandes monopolios. ¿Y por qué lo hacen? ¿Para beneficiar al trabajador? Por supuesto que no. Quieren imponer los convenios por empresa, no para mejorar el nivel salarial y las conquistas de los trabajadores, sino para atomizar su organización y resistencia y poder descargar mejor la flexibilización laboral, la superexplotación y el retroceso del salario. Esto lo dicen claramente los ‘papers’ que envió el FMI al gobierno de De la Rúa.

El convenio por industria ha sido históricamente una bandera de lucha y una conquista del movimiento sindical para contraponer a los intereses patronales la **unidad** de la clase obrera, eliminando divisiones entre fábricas y ramas, entre regiones diferentes, entre pequeñas, medianas y grandes empresas. Desde siempre las patronales y los gobiernos capitalistas quisieron quebrar esta conquista. Con el peso de su lucha y su unidad, el movimiento obrero ha impuesto a las patronales pequeñas y grandes un mínimo salarial similar para todos los trabajadores de la industria. “A igual trabajo, igual salario” es una de las consignas históricas del movimiento obrero, que ahora el PC quiere abandonar.

EL PARTIDO OBRERO PLANTEA

- Anulación del período de prueba.
- Derogación de toda la legislación antiobrera menemista.
- Convenios únicos por industria. Que ningún convenio regional o por empresa pueda ser inferior al de la actividad o a las leyes laborales. Por convenios firmados por paritarios elegidos en asambleas, sobre la base de proyectos elaborados por los trabajadores.

El PC rompe con los preceptos más elementales del comunismo y del sindicalismo. La clase negocia como clase, planteaban las resoluciones de la Internacional Sindical Roja surgida de la revolución rusa de 1917. El sindicalismo clasista es una escuela de comunismo, pero el PC tira todo esto al tacho de basura, de la mano de los proyectos del FMI, la Alianza y la burocracia sindical.

Contra las “grandes huelgas”

Lógicamente, este apoyo a la atomización sindical viene de la mano del abandono de la acción directa en la lucha de clases. Así, en el reportaje de marras se afirma: “Las grandes huelgas de los últimos años, como la ferroviaria o la de telefónicos, fueron grandes derrotas, y hay que sacar conclusiones. Y fueron derrotas con miles de personas en la calle. Se trata de encontrar nuevas formas de lucha”. El PC se suma a la cantinela de las burocracias centroizquierdistas que plantean el abandono de los ‘viejos métodos de lucha’, de las huelgas y ocupaciones, y la adopción de ‘nuevos métodos’ como el de la carpa docente o los congresos conjuntos con las cámaras empresarias.

Las grandes huelgas —sólo posibles por la existencia de sindicatos y convenios por industria, que elevan la masividad y profundidad de la lucha de clases— fueron derrotadas no por la ineficiencia de las organizaciones obreras, sino por la traición de las direcciones

sindicales burocráticas enfeudadas al Estado. Con la propuesta del PC ya no se plantearán más luchas de conjunto del movimiento obrero, sino la atomización del mismo, el ‘sálvese quien pueda’ a gusto de la depredación patronal.

No es casual que para el abogado comunista “la idea básica de la negociación colectiva es la de canalizar y controlar los conflictos”. Esa es la idea del Estado, de las patronales y de los partidarios de la colaboración de clases. Para los clasistas, la negociación colectiva permite **unificar** la voluntad de lucha de la clase obrera para imponer sus reivindicaciones ante el Estado y la clase patronal, para generar una movilización de conjunto de la clase que partiendo de su lucha reivindicativa ponga en crisis al Estado y se plantee como objetivo la toma del poder político para la clase obrera.

Avalado por el Comité Central

Pero ésta no es una posición de un afiliado comunista, que un distraído redactor comunista colocó en la página central del periódico comunista. En el número anterior (*Propuesta* 3/2) se publica una “Declaración del Comité Ejecutivo del Partido Comunista”. Allí se critica el proyecto de reforma laboral de De la Rúa porque “pretende adjudicar carácter progresista a la intención de habilitar la negociación por empresa con el cuento de que debilitaría a la burocracia sindical, lo que es mentira ya que el proyecto mantiene la primacía



LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA DEBE SER REVOLUCIONARIA

Jorge Altamira en una Mesa-Debate con la Izquierda

**La lucha
contra la
reforma
laboral**

El silencio de la Utpba

**Perfil y Télam toman
la iniciativa**

Las internas de Editorial Perfil y Télam han convocado a una reunión con otras comisiones internas y activistas del gremio de prensa ante la deserción de la dirección de la Utpba, con vistas a preparar el paro y movilización del 24. Es apoyada por la Lista Naranja.

La Interna de Perfil ha sacado una declaración que reproducimos a continuación:

**No a la reforma
laboral**

Frente al proyecto de reforma laboral impulsado por el gobierno, la comisión interna se pronuncia en contra porque:

- ✓ Extiende el período de prueba, lo que precariza aún más las condiciones de trabajo, y elimina la indemnización, lo que facilita el despido.
- ✓ Aumenta la jornada laboral, sin contemplar el pago de horas extras.

✓ Permite el pago en cuotas del aguinaldo y el fraccionamiento de las vacaciones.

✓ Plantea eliminar la prórroga automática de los convenios y coloca al Ministerio de Trabajo como árbitro en caso de no haber acuerdo entre los trabajadores y las patronales al momento de discutir los nuevos convenios.

✓ Habilita los convenios por empresa, que buscan dividir y debilitar a los trabajadores frente a cual-

quier negociación con las patronales.

✓ Pretende derogar estatutos especiales, como el del periodista.

Este proyecto de ley profundiza la flexibilización y no es una salida a la desocupación. Por eso, la comisión interna llama a los trabajadores de la editorial a parar y movilizarse junto con el resto del gremio a Plaza de Mayo el jueves 24 de febrero, día de su tratamiento en el Congreso, en defensa de nuestro Estatuto.

La campaña en la Ford

El viernes 18 más de 20 compañeros estuvimos en la puerta de la fábrica Ford de Pacheco a las 5 de la mañana. Con un megáfono llamamos a movilizarse el 24 a Plaza de Mayo, contra la reforma laboral de la Alianza, el PJ y las patronales.

Se vendieron varios pe-

riódicos y se repartieron cientos de volantes que llaman a no dejar pasar la reforma antiobrera.

La agitación fue muy bien recibida por los trabajadores que comenzaban una suspensión de una semana aplicada por la patronal.

Esta actitud es muy

importante para preparar la lucha contra la reforma y los nuevos despidos, que seguirán cuando la patronal termine con el período de suspensiones como método de desmoralización de los trabajadores.

Claudio Vallori

**La Paloma: Trabajadores y
vecinos en una charla sobre
la reforma laboral**

El viernes 11, el local de La Paloma, en Tigre, reunió a trabajadores de diversos gremios para discutir la reforma laboral. Los compañeros presentes siguieron con gran atención el análisis y la denuncia del Partido Obrero sobre el engendro antiobrero que el gobierno aliancista pretende imponer a los trabajadores, y señalaron su explícito repudio a este ataque patronal. Coincidieron en la crítica a la burocracia sindical de todos los colores que deja pasar la reforma y se pronunciaron a favor de extender las conclusiones a sus compañeros de trabajo

y a movilizarse para enterrar este ataque del gobierno 'progre' del clerical De la Rúa.

Pero, además, en el curso del debate los asistentes presentaron las denuncias sobre las condiciones de trabajo y de explotación en sus empresas, y sobre la actitud de la burocracia sindical que, en todos los casos, fue descripta como cómplice de todos los avances flexibilizadores de las patronales.

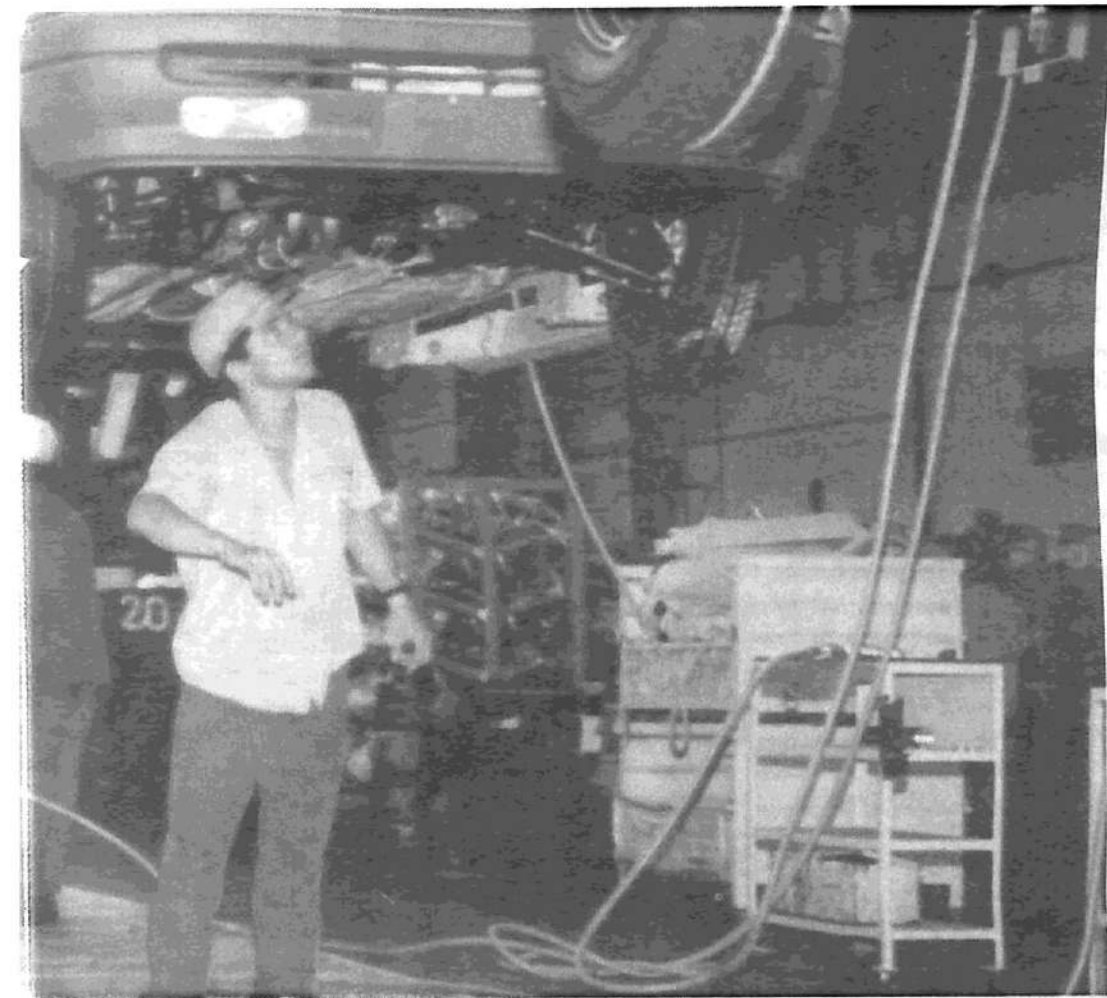
Compañeras del gremio de la alimentación, docentes, trabajadores metalúrgicos y compañeros del gremio del transporte dieron un panorama

exacto de hasta dónde la burocracia sindical ha sido cómplice de la imposición de la flexibilidad laboral, como en el caso de una línea de colectivos de la zona. Allí, tras su vaciamiento, la patronal tomó a los trabajadores bajo el régimen de trabajo por porcentaje, sin la más mínima reacción de los delegados ni del gremio.

Del debate surgió un amplio campo de intervención para el Partido Obrero de la zona y el compromiso de los compañeros de movilizarse el 24 a la Plaza de Mayo.

Daniel Sierra

ción sindical



El FMI, el Banco Mundial, la Unión Industrial, la Sociedad Rural, la Asociación de Bancos y la Cámara de Comercio reclaman convenios por empresa. ¿Para beneficiar al trabajador?

de las organizaciones con personería gremial sobre las simplemente inscriptas (el caso de las que adhieren a la CTA) para garantizar el monopolio de la CGT en la negociación". El Comité Ejecutivo del PC no se opone a los convenios por empresa, sino que reclama la participación en los mismos de los sectores "que adhieren a la CTA". Pero los convenios de empresa ya vienen siendo firmados desde hace un tiempo por las burocracias sindicales cegetistas y ceteistas. De lo que se trata es de rechazar la atomización sindical y plantear la **lucha** por convenciones colectivas por industria y paritarios elegidos en Asamblea, cosa que el PC no hace.

Atomización y paralelismo sindical

Esta no es una posición nueva en el PC. Ya hemos criticado (ver revista *En Defensa del Marxismo* 3/99) que en su periódico (*Propuesta* 6/8/98) desarrollara una tesis en favor del "paralelismo" en el movimiento sindical. Dice que, en 1945, el peronismo "desde arriba, paralelizó a muchos sindicatos", y que ahora se trata de promover una "paralelización desde abajo". De la mano del FMI y de la Alianza

¿También devaluacionistas?

En el reportaje ya citado, el abogado laboralista -azuzado por el reportero del periódico comunista, que le preguntó sobre "las distorsiones generadas

por la convertibilidad"- contesta que "no cabe ninguna duda de que el tema de la convertibilidad hay que discutirlo. Aquí todo el mundo patea para adelante este tema con un tipo de cambio que produce distorsiones...". En otro reportaje publicado en el mismo número de *Propuesta*, José Rígane, dirigente de la CTA, también se queja de que "el tema es que no existen políticas de reactivación que favorezcan la apertura de fuentes de trabajo y, obviamente, que lo que hoy está planteado termina siendo, aunque no se lo desee, una continuidad de lo que fue el menemismo". Se publicitan así posiciones de devaluación monetaria claramente antiobreras.

La Izquierda Unida, una alianza estratégica del PC y el MST, se coloca en el campo de los que propugnan la atomización sindical y de los que actúan como lobbistas (grupos de presión) en favor de las patronales Pymes.

**XI CONGRESO DEL
PARTIDO OBRERO**
20 al 23 de abril del 2000

Correo de Prensa Obrera

Desde Ecuador

Saludos a *Prensa Obrera*.

Soy María Eugenia Parra; intenté comunicarme hacia tiempo con ustedes, pero se perdió la comunicación y hoy creo que es necesario volverla a establecer.

Vivo en el Ecuador, donde no sé si se escuchó, pero el viernes pasado los indígenas tomaron el Congreso Nacional, ya que estaban en contra del proceso dolarizador al que nos quieren someter. Ellos protestaban porque son la clase social históricamente más oprimida, y es a ellos a quienes más perjudica este proceso.

Todo se vio fraguado de antemano, se obtuvo el apoyo de pocos militares progresistas, el coronel Lucio Gutiérrez principalmente, y a diferencia de la movilización que derrocó a Bucaram, esta movilización fue libre de políticos y elites interesadas; al principio se proponía un cambio radical del sistema mediante la postura de un triunvirato, y la posterior erradicación del Congreso, pero conforme pasaron las horas la situación se fue entibiando y el objetivo final fue el presidente Jamil Mahuad, el cual acaba de cesar en sus funciones.

Tuvimos el orgullo de ser los primeros en Latinoamérica, que ven a los indígenas en el Poder, sin embargo, toda esta confabulación provocó que se formara una contrarrevolución apoyada por sectores de derecha, que se ganaron gran parte de la prensa mundial; el presidente Mahuad quedó como héroe, los militares progresistas serán llevados a juicios de guerra, el Congreso se restableció ante el anuncio internacional de que una salida no constitucional nos costaría en términos de comercio exterior.

Actualmente, el ex vicepresidente Gustavo Noboa es el actual mandatario; el proceso de dolarización va, con el aplauso internacional de medios de prensa que no informaron como es debido; los indígenas tuvieron que retirarse, ya que la presión internacional logró obtener presión dentro del país, y de esa forma destruir todos los ideales.

Sólo quería escribirles, porque creo que es necesario que una prensa justa describa con justicia los hechos, y constate ante la prensa internacional que los despectivamente tratados indios, tenían razón.

Agradeciendo su atención me despido esperando respuesta.

Atentamente

María

La muerte de 42 personas en Brasil ¿Una tragedia?

La muerte de 42 personas en un accidente en Brasil, en su mayoría trabajadores, jubilados, jóvenes y niños, se trataría de una "tragedia", inevitable e imprevista, para los medios gubernamentales. La única verdad de la "tragedia de Brasil" es que se trata de un asesinato de trabajadores causado por el lucro capitalista.

Veamos. "Considerar que la niebla produce un accidente es tener una visión bastante reducida de la cuestión (...) Habría que ver hacia cuantas horas que (el conductor) venía manejando. Tampoco se debe manejar en forma continua por más

de dos horas". Esto lo dice Jorge Rosich, secretario general del Comité Federal de prevención de accidentes (*La Gaceta*, 13/1).

"Hay un tema sobre el que vale la pena advertir y es el de los riesgos que trae la sobreventa de lugares en cualquier plaza turística". "Tienen que arbitrar algún mecanismo para que no se sature esa ruta. Si las cifras de la primera semana de enero ya hablaban de un millón doscientos mil turistas argentinos en Brasil, imaginemos lo que serán esas rutas... Habría que reglamentar para tratar de evitar estas tragedias". Esto lo dice un empresario de la Unión de Hoteles y Gastronómicos de Tucumán (*La Gaceta*, 13/1).

"No hay que caer en el fatalismo de pensar que lo de Brasil sucedió porque sí". Los conductores "tienen que estar bien descansados y satisfechos salarialmente para poder cumplir con eficiencia tan enorme responsabilidad (...) (Las empresas de viajes) por ahorrar dinero y tiempo planifican tours que son maratónicos... para poder cumplirlos a rajatabla... se aprieta hasta el fondo el acelerador, se fuerza hasta el límite a las unidades y se recorren largas distancias aunque las condiciones climáticas —lluvias, neblinas, etc.— no sean las adecuadas para viajar..." (*La Gaceta*, Editorial 13/1).

Conclusiones

Los 39 tucumanos, víctimas mortales, no son los únicos expuestos a este tipo de "tragedias". Todos los trabajadores en la sociedad capitalista, en forma cotidiana, somos víctimas de la imprevisión y "fatalidades" capitalistas, como la falta de empleo, del alimento cotidiano y la seguridad física.

Los propios funcionarios, un diario patronal y los capitalistas reconocen la naturaleza social de este 'accidente'. El lucro capitalista o la competitividad son incompatibles genéticamente con cualquier tipo de previsión o planificación que pueda evitar poner en riesgo la vida humana. A confesión de partes, relevo de pruebas.

Los gobiernos, nacional y provincial, demostraron, una vez más, su complicidad criminal con los capitalistas. "Se analiza (si) el ómnibus tenía los controles adecuados, tanto en su construcción como en su mantenimiento. Pero las autoridades tucumanas no participan de ese análisis, porque nunca se preocuparon por intervenir en las verificaciones técnicas... A pesar de que desde cualquier plaza de la capital parten contingentes con turistas tucumanos..." (Roberto Delgado, *La Gaceta*, 15/1).

Cárcel a los responsables y cómplices de este crimen.

Confiscación por el Estado de todas las empresas de viaje y turismo, bajo control de los trabajadores.

Nuestra solidaridad con los familiares de las víctimas.

Pedro PO - Tucumán

Sobre "el huevo de la serpiente"

Compañero Calducci, mi intención es continuar con el debate abierto a partir de las agresiones sufridas por nuestros compañeros por parte de militantes del Mst-IU y CPL-FR.

Por nuestra dignidad

La opinión pública no sabe que detrás de la pantalla existe una explotación inhumana por parte de las agencias ilegales para las que muchas empresas, ignorando tal condición, contratan a los trabajadores extras a los cuales esclavizan, reduciendo los salarios a cifras vergonzosas, con jornadas laborales de la época de la esclavitud.

Mirta Salvare es una de esas personas inescrupulosas que con su afán de ganar dinero regalan el trabajo ajeno, violan las leyes laborales y evaden impuestos.

Compañero, usted señala que yo tengo dos errores conceptuales. El primero, debido a mi edad, 21 años, y a pesar de haberme quemado las pestañas leyendo, no se si es tan así, pero prometo seguir leyendo para saber si usted está en la verdad.

Pero en el segundo punto, me veo obligado a contestarle. Usted dice que el partido no renuncia a los métodos de autodefensa pero en ningún momento dice cuáles serán los métodos, y encima dice que el frente no se hace "esencial y exclusivamente contra su cría"; si Patria Libre es la cría del fascismo de la Triple A, entonces más que nunca hay que combatirla desde la clase obrera y no desde la justicia burguesa, que la promoverá para que crezca y ataque con más fuerza a los revolucionarios. Compañeros, yo planteo el frente único contra el patoterismo como parte de la lucha por llevar hasta el último centímetro la independencia de clase y no la medida más fácil, que es: "los denunciamos ante sus directos o indirectos mandantes".

Hector Iván Cruz - La Matanza

La iniciativa debe ser nuestra

Considero a la evolución que vaya adquiriendo la conciencia de las masas como un factor esencial para superar el bloque que por hoy lleva a luchar sin encontrar una salida de conjunto, y que lleve la lucha a sobrepasar los límites de la protesta y a plantearse su independencia política y su organización propia. Sin perder de vista que parte de ese bloque, el más importante a mi entender, corresponde a las mal llamadas organizaciones obreras y de izquierda, que han contribuido junto a la burguesía para frenar ese avance. En un período, que comparto, de características excepcionales (hoy ante la reivindicación más elemental, el derecho a ser explotado por un salario, se plantea más que nunca la cuestión del poder).

En la campaña electoral levantamos la consigna de reparto de las horas de trabajo, como un activo (también comparto). Pero no fue vista por la clase la manera de implementarla, sin fuerza sindical por un lado y con la falta de implantación del partido por el otro.

Ante la reforma laboral nuestras consignas deben ser claras, hacia adentro y hacia afuera del partido. El solo planteo de "Abajo la Reforma laboral, que la CGT-CTA-MTA llamen a la huelga", no delimita, no es vista como realizable. La mayoría de los trabajadores repudian a los dirigentes sindicales, no se sienten representados por ellos.

Marta Roso es socia en la destrucción de nuestras conquistas.

Les preguntamos a las empresas que se sirven de estos servicios si saben de las irregularidades que están cometiendo.

Le pedimos a la DGI que inspeccione dichas agencias, a las empresas que las contratan, y al Ministerio de Trabajo que combata el trabajo en negro.

Comisión en Defensa de la Fuente de Trabajo Trabajadores Rama extra del Sutep

Que esta consigna sea el eje no implica, a mi entender, que no vaya acompañada por ¡Fuera la burocracia cómplice! ¡Congreso de Trabajadores y de bases! ¡Por una nueva dirección! Esta es la discusión que se abrió en nuestro círculo. Defiendo la consigna de expulsar a la burocracia aun pretendiendo creer que la gente está esperanzada en algunas de ellas, pues si fuese así, no estaríamos quebrando ningún intento de movilización, ya que cada sector se arroga la representatividad del movimiento obrero pretendiendo mostrarse diferente, una de otras.

Por otra parte, el partido quedaría como un referente para la clase trabajadora, al saber que estas burocracias deberán ir cada vez más lejos en la integración política imperialista con el régimen y que el gobierno de la Alianza, al volver sobre los pasos del menemismo, se expone a un enfrentamiento con los trabajadores y la pequeña burguesía.

La delimitación política del carácter de clase de este gobierno y sus aliados podrá restar la ilusión de los sectores progresistas, que creen en la Unidad Nacional, sin percibir los intereses de clase irreconciliables que la componen, y trazar una perspectiva clasista revolucionaria.

Además de intervenir en los frentes, el Partido Obrero, ante esta ley, debe tomar la iniciativa de la movilización frente al Congreso; no importa que seamos minoría, nuestra posición política siempre golpea. Además estaríamos siendo consecuentes con nuestro propio planteo. Para que el fruto no caiga en el regazo de otros.

Isabel Glew

Desocupación...

Hambriento de justicia vaga el pueblo entre el futuro y el pasado si hoy es una ola encrespada. Un salivazo amargo entre los dientes, cabalga cargado de impotencia. Y es una sombra de sangre que golpea el luto de la ciudad callada. Su andar triste y vagabundo es un cross que quiere liberarse de un apretado puño enardecido por corruptos gobernantes, ministros y otros asesinos perversos de garras y pezuñas, yo los acuso: Por matar a estudiantes y niños y por transformar estos tiempos en tiempos de mentiras, de sombras y cenizas...

J. R. Obleda Glew

Mar del Plata

Los trabajadores ante la crisis pesquera

El gobierno acaba de establecer un nuevo período de veda para la pesca de merluza, lo que agrava la ya delicada situación de los trabajadores marplatenses. Mamerto Verón y María de Mateis, integrantes de la agrupación Unidad Obrera del Pescado -Lista Celeste- han venido a Buenos Aires citados por la Secretaría de Agricultura, como parte de un debate frente a la catástrofe social que vive la ciudad.

PO: ¿Cómo se llegó a esta entrevista?

Mamerto: Con la primer veda a fines de 1999, en diciembre, perdimos todo el salario del mes y ya estábamos perdiendo parte del de enero, entonces presentamos un petitorio, en el que exigíamos un subsidio de 500 pesos y todo tipo de asistencia social. Debido a que se reunía la Multisectorial (patronal fresquera, intendencia, centrales sindicales) con el ministro, pedimos intervenir para expresar nuestra posición. La Multisectorial se opuso a que nos atendieran juntos y eso motivó una reunión por separado.

María: Nosotros hace muchos años que venimos peleando contra el trabajo en negro, que en el Puerto de Mar del Plata comprende al 90% de los trabajadores. El sistema de cooperativa de trabajo no es tal, encubre una relación laboral en negro. Ahora, ante el agotamiento del recurso merluza, que es la materia prima que le da trabajo al 90% del sector, reclamamos un subsidio hasta que se revierta esta situación. Desde diciembre pasado, hemos confeccionado un padrón de 3.500 trabajadores afectados. Hemos hecho muchas movilizaciones e infinidad de reuniones; si el Ministerio nos invita a participar de esta reunión es porque somos los dirigentes, en cierta forma, de los trabajadores en negro del sector de la pesca.

PO: ¿Qué avances se han dado en la organización de los trabajadores en negro?

Mamerto: Estamos luchando para poder organizar a los 3.500 empadronados por cooperativas, que por lo menos tengan un representante o un coordinador. Los activistas pasan constantemente a informarse, a conseguir materiales para repartir, para convocar a los compañeros; ese es el grado de organización al que hemos llegado hasta hoy. Una cosa quería marcar: hay una diferencia entre la Multisectorial y nosotros. Ellos piden que se levante la veda, o que sea escalonada o parcial; por ejemplo, plantean que la mitad de los barcos deben pescar 15 días y la otra mitad los otros 15. Nosotros estamos en contra porque eso significaría que si hoy, que trabajamos en negro y no tenemos la garantía horaria, venimos trabajando unos 7 u 8 días por quincena, con la mitad de eso trabajaríamos 4 días por quincena; es decir que nos matarían de a poco.

PO: ¿Qué política tienen el sindicato del pescado, el sindicato marítimo y las centrales del movimiento obrero?

María: Los gremios marítimos como el Soip y el Somu están a muerte con la política de la Multisectorial, están en contra de cualquier tipo de subsidio para los trabajadores y están respaldando que se siga pescando. Gato Nohero, que es el dirigente del Somu, está diciendo que hay merluza de sobra; está mintiendo porque todos los estudios dicen que esto está

prácticamente colapsado o en riesgo de colapso; entonces, para defender a un sector de la patronal, en este caso al sector fresquero, salen a mentir sobre el recur-

so. A esta gente no le interesa el recurso, no le interesan los trabajadores, solamente están apoyando y ayudando a las patronales a que nos sigan explotando y a que terminen de reventar el recurso. La CGT es parte de la Multisectorial y por lo tanto apoya esta política. La CTA no ha dicho esta boca es mía, no se juega contra el gobierno de la Alianza.

Una cosa que yo quería agregar es que en el tema organizativo se están afiliando los compañeros masivamente a la Unidad Obrera del Pescado; ya en este caso tenemos entre 150 y 200 afiliados a la agrupación.



Movilización de los trabajadores del pescado. La Unidad Obrera del Pescado, presente.

¿Fate se va a Brasil?

Basta de flexibilidad laboral despidos y suspensiones

La autopartista Fate fue una de las pioneras en meter la flexibilidad y la precarización laborales. Lo hizo con la colaboración de la burocracia aliancista del Sindicato Unico de Trabajadores del Neumático y Afines (Sutna), que dejó caer convenios y condiciones de trabajo, y pasar suspensiones y despidos a granel.

El año que pasó, más de 80 compañeros fueron despedidos de Fate, más de 60 en una sola tanda. Junto a los despidos, pasaron más medidas de flexibilidad, también aceptadas por el Sutna.

Hoy, a pesar de las desmentidas patronales de que la empresa no emigraría a Brasil, Fate importa neumáticos como nunca desde ese país, y decenas de técnicos brasileños trabajan cotidianamente en su planta de San Fernando. En cualquier momento la patronal levantaría vuelo y dejaría un tendal de gente sin trabajo.

En Brasil o en la Argentina, a la patronal de Fate nada le alcanzó ni le alcanzará para cerrar su derrumbe, atada

como está a la crisis de la producción automotriz. Pero durante décadas, y todavía hoy, la patronal embolsó y embolsa ganancias exorbitantes. Sólo en 1998, Fate facturó 250 millones de dólares (*Clarín*, 18/8/99), una cifra prácticamente ya alcanzada a agosto de 1999, en medio de la 'crisis'.

Cuando el año pasado amenazó con fugarse a Brasil, la patronal dijo que un obrero argentino le "costaba" 22.000 dólares anuales (una cantidad de dinero que jamás vieron los trabajadores de Fate). En todo caso, esto significaría que los alrededor de 1.000 trabajadores de Fate le 'cuestan' a la empresa poco más de 22 millones anuales, ¡contra... 250 millones de facturación!

- ✓ Que la 'crisis' le pague la patronal de su bolsillo.
- ✓ Basta de despidos y suspensiones.
- ✓ Ocupación de planta en defensa de la fuente laboral.
- ✓ Jornada de ocho horas.
- ✓ Salario igual a la canasta familiar.

Daniel Sierra

San Lorenzo

Viva la segunda victoria obrera en Lumbreira-Prarizzi

Cuarenta y dos días de toma de la avícola por los trabajadores dieron sus frutos. El método de permanecer en la calle, ya sea con comunicados de prensa o en colectas en las colas de cobro, o presentándose en las movilizaciones locales con propaganda del conflicto, rompió la trama de aislamiento y cansancio que intentaron imponer la patronal, la Municipalidad de San Lorenzo y la burocracia sindical del gremio. Finalmente, se impuso mediante un acta acuerdo, algunas condiciones básicas:

✓ La empresa y su principal acreedor se responsabilizan de reemplazar en forma inmediata cualquier máquina o elemento embargado, pagando los jornales completos de los trabajadores durante el tiempo que demore su llegada e instalación. (Cabe aclarar que según el convenio avícola los trabajadores sólo cobran las horas trabajadas en la faena, cuando ésta existe).

✓ La empresa "se compromete a extremar los recaudos pertinentes para evitar cualquier roce" por los agravios que venían recibiendo los delegados y los trabajadores.

✓ Se reinstalarán "los cofres en los vestuarios en un plazo no mayor de diez días".

✓ A voluntad de los trabajadores, la empresa podrá pagar con mercadería hasta un veinte por ciento del salario, a precios mayoristas.

✓ La empresa se compromete a abonar vacaciones y segunda cuota del aguinaldo '99 (reconociendo las deudas) y las "condiciones del medio ambiente y de trabajo" (reconociendo los déficits en seguridad laboral e indumentarias), y además "convienen que a partir de mediados de marzo del 2000 promoverán discusiones tendientes a establecer un mecanismo de garantía horaria".

También cabe destacar la continuidad laboral de todos los compañeros; y lo más importante es que gracias a la madurez de los delegados electos y naturales y al sentido de organización y solidaridad de todos los compañeros formados al calor de la lucha, torcieron el brazo de la patronal y sus socios, logrando la continuidad laboral y la discusión sobre temas (garantía horaria) que superan el infame convenio suscripto por los burocratas sindicales.

La victoria de los obreros de la avícola Lumbreira-Prarizzi oxigena al Cordon Industrial de San Lorenzo y nos abre una perspectiva al resto de los trabajadores. Con una política y con la lucha decidida, organizada y consecuente, con la metodología propia de los obreros, se le puede torcer el brazo a cualquier patrón privado o estatal.

Guelo

Noticiero

INTERNACIONAL

ESCANDALO Y CRISIS EN ALEMANIA

El escándalo desatado por el descubrimiento de que la democracia cristiana alemana (CDU) se ha financiado ilegalmente en los últimos veinte años mediante un esquema de contribuciones secretas, evasión impositiva, cuentas negras, reciclaje de fondos y una extendida corruptela en sus capas dirigentes, ha abierto una crisis política de fondo en Alemania.

Como consecuencia de las denuncias y 'confesiones', la CDU —el partido fundador de la República Federal— está en demolición. Han debido renunciar al partido el ex canciller Helmut Kohl, el 'padre de la unificación', y su sucesor en la presidencia del partido, Wolfgang Schäuble. La fuga de votantes y militantes es masiva. Peor todavía, el presidente del Parlamento le ha impuesto al partido una multa de 20 millones de dólares (por evasión impositiva) que amenaza su existencia material.

En Alemania, la CDU había encarnado el 'partido del Estado', quizás como ningún otro partido en toda Europa. La CDU era el 'partido del orden', creando una verdadera simbiosis entre la burguesía, la burocracia estatal y la dirección política del partido. Esto explica, digamos de paso, que aun a riesgo de ir a la cárcel Kohl se niegue obstinadamente a dar los nombres de los donantes secretos de fondos a la CDU.

Pero lo que constituye la verdadera sal de la crisis política es que, en el momento en que la socialdemocracia debe pasar a jugar un papel principal, ella misma se encuentra en una crisis apenas disimulada por el derrumbe de la CDU. Esta crisis se manifestó, no hace mucho, en la forzada renuncia del ministro de Finanzas, Oskar Lafontaine, en su derrota en las elecciones europeas y en una seguidilla de cinco derrotas en elecciones regionales y provinciales en la propia Alemania. Tan pronunciada era la crisis del gobierno de Schroeder que la dirección socialdemócrata ya andaba a la búsqueda de un reemplazante "más sólido" (*El País*, 17/2).

Lo que preocupa a la burguesía alemana —y al imperialismo en su conjunto— es que su régimen político se descompona en el preciso momento en que es más necesario que nunca un 'gobierno fuerte'. La burguesía necesita atacar a fondo al movimiento obrero para liquidar la seguridad social e imponerle una severa flexibilización y reducción salarial; de esta manera pretende cubrir el agujero dejado por la unificación en las finanzas públicas y, además, financiar el salvataje de los pulpos golpeados por la crisis.

Cuando en todo el mundo se creía que la cuestión de la unificación era un episodio cerrado, sus derivaciones emergen para asestarle golpes demoledores al régimen político. La crisis pone en evidencia el acierto de la caracterización fundamental del PO sobre Alemania: las limitaciones insalvables del proceso unificador llevado adelante por la burguesía. En condiciones de declinación histórica del capitalismo y de sobreproducción de mercancías y capitales, esa unificación sólo podía tener lugar como una anexión parasitaria y destructora de fuerzas productivas y de conquistas sociales de las masas. La burguesía alemana ha sido incapaz de llevar este proceso a término porque, además, no ha podido imponerle a los trabajadores del Oeste condiciones de miseria, desocupación y explotación similares a las del Este.

Luis Oviedo

Quién ataca a Internet

Luis Oviedo

En lo que fue unánimemente calificado como "el mayor ataque de la historia de Internet" (*Financial Times*, 12/2), varios grupos de 'piratas informáticos' ('hackers') pusieron fuera de funcionamiento, mediante una acción coordinada, a los más importantes 'portales' (ingresos) a la red.

Las víctimas fueron Yahoo!, e-Bay, Buy.com, Amazon y la CNN, los grandes monopolios que dominan la red y el comercio electrónico. Conclusión: "si algunos de los mayores, más seguros y sofisticados 'sitios' pueden ser puestos fuera de funcionamiento por los 'hackers', entonces no existe ningún 'sitio' invulnerable" (ídem).

Pero además del ataque a los 'portales' —verdaderos 'supermercados electrónicos'— los 'piratas' robaron los números de 15.000 tarjetas de crédito.

Se afirma que los responsables del ataque serían "románticos" o "anarquistas" que repudian la monopolización de la red por un puñado de grandes compañías "que han convertido a los usuarios en consumidores" (*The New York Times*, 12/2). Esto, sin embargo, es poco probable ya que, como explica un especialista en seguridad informática, "son necesarios grupos de individuos o una organización con recursos significativos para montar la clase de ataques vistos en los últimos días" (*Financial Times*, 10/2).

Lo ocurrido con la EuroMTS, el mayor sistema electrónico europeo de compra-venta de títulos de deuda pública, podría ser una pista, pues allí dos bancos asociados 'bombardearon' el sistema con propuestas de compras a precios falsos en

un aparente intento de poner a la red fuera de funcionamiento. "Estos bancos, dice un diario financiero, se comportaron como 'piratas'..." (ídem, 12/2). Recientemente, "el puñado de compañías que dominan los mayores mercados financieros del mundo y que nunca habían soñado colaborar unas con otras (Merrill Lynch, JP Morgan, etc.) formaron un consorcio



Ataque a los 'portales'. El imperialismo pretende más regimentación de Internet.

para protegerse de sus rivales on line" (ídem, 16/2). ¿La lucha brutal por mercados de billones de dólares no es motivo suficiente para que los bancos "se comporten como hackers"?

Otra hipótesis es que el ataque haya sido obra de los propios pulpos del comercio electrónico. Estos grupos reclaman mayores restricciones en el manejo de la red, con lo que estarían en condiciones de imponer una mayor monopolización. Precisamente, la conmoción por el ataque "podría crear el ambiente político en el cual podrían ser impuestas nuevas regulaciones en nombre de la seguridad informática" (ídem, 12/2).

Ya sea un caso u otro, el incidente revela la mortal competencia por la monopolización del comercio electrónico.

Tanto o más importante son las consecuencias, efectivas y potenciales, del ataque.

"Alarma de Clinton, terror en Wall Street", tituló un diario italiano (*Corriere della Sera*, 10/2).

La 'alarma' del gobierno norteamericano dio lugar a la asignación de "240 millones de dólares para expandir las posibilidades gubernamentales a intervenir las comunicaciones electrónicas" (*The Guardian*, reproducido por *Página 12*, 16/2). Comentando esta información, el mismo periodista señala que "... habrá algo parecido al complejo militar-industrial. Sólo que esta vez será comercio electrónico y gobierno. Es suficiente para que cualquiera se vuelva paranoico" (ídem). El Estado norteamericano se valió del incidente para fortalecer su capacidad de espionaje y para limitar todavía más los derechos democráticos.

El "pánico" de Wall Street, por su parte, está justificado. "Hay un riesgo aterrador: si el comercio de Internet resulta ser vulnerable a cualquier vándalo, los inversores sacarán su dinero y lo pondrán en un lugar más seguro" (ídem).

Con esto, terminaría la 'fiebre' que ha llevado las acciones de Internet a valores estratosféricos.

Lo que aterra a Wall Street es, justamente, que se termine esa 'fiebre': la 'burbuja Internet' ha sostenido el ciclo alcista de la Bolsa de Nueva York en los últimos años. Si cae la Bolsa, caen también los bancos, cuyos ingresos provienen crecientemente de la especulación bursátil (mientras sus negocios bancarios propiamente dichos retroceden). Con el ataque, los especuladores vieron el borde del abismo.

Lucha intermonopólica, fragilidad financiera, regimentación y represión estatal: lo ocurrido alrededor del ataque a los 'portales' es una 'pintura' de la crisis capitalista.

ESPAÑA: HISTORICA VICTORIA DE LOS BRACEROS MARROQUÍES

Huelga general, asambleas y piquetes: los braceros inmigrantes marroquíes de la región de Almería, en el sur de España, dieron una respuesta contundente a las persecuciones desatadas por bandas fascistas en los últimos días. Y después de tres días de lucha, obtuvieron una victoria total, que hará historia en la enorme masa de trabajadores inmigrantes de toda Europa.

En esa región, 25.000 braceros inmigrantes trabajan en la cosecha de la sandía, el melón y el ají. Las condiciones de trabajo son brutales (para acelerar la maduración de las plantas, se las cubre con varias capas de telas de plástico, con lo cual la temperatura a la cual trabajan los braceros supera los 70°). Los salarios son miserables y los despidos, fre-

cuentes y arbitrarios. La mayoría son 'ilegales' que viven en 'cortijos', habitaciones miserables dentro de las propias explotaciones, donde la única fuente de agua "proviene de los acuíferos que riegan las plantas, repletos de plaguicidas y cada vez más salinizados" (*El País*, 12/2).

En los primeros días de febrero, bandas fascistas tomaron como excusa el asesinato de una joven española para descargar su furia contra los braceros marroquíes. Tres de ellos fueron asesinados, y cientos de viviendas y algunas mezquitas fueron quemadas. Los instigadores de este verdadero 'progrom' fueron los propios patrones de la fruta. "Los propietarios de los invernaderos lo dicen abiertamente: 'Habrá un cambio de trabajadores, se traerán de Sudamérica, de Europa o de donde sea, pero con los moros no hay más que problemas'..." (*El País*, 12/2). El 'problema' es, nada más ni nada menos, que el sindicato ATIME (Asociación de Trabajado-



Asamblea de los braceros marroquíes.

res Marroquíes en España). Para reemplazarlos, ya trajeron varios miles de albaneses y emigrantes de la ex Yugoslavia.

Con la huelga y los piquetes, los braceros no sólo reventaron la persecución de los fascistas sino que también pararon la provocación patronal. No sólo impusieron que el Estado se haga cargo de alojar a aquellos inmigrantes que han sufrido daños en sus viviendas e indemnizarlos, la regularización inmediata de los inmigrantes documentados y la

puesta en marcha de programas de viviendas (para los que viven en España) y de albergues (para los que van a la cosecha). También impusieron el respeto del convenio del campo para los trabajadores inmigrantes (sólo regía para los trabajadores rurales españoles).

El sector más explotado y reprimido de la clase obrera europea ha obtenido una victoria enorme contra el racismo y la explotación.

L. O.

Prensa Obrera en los locales del PO

Desde este número Prensa Obrera vuelve a aparecer semanalmente. Todos los jueves Ud. podrá retirarla de los locales del PO. Ud. compañero, puede suscribirse y pasar a retirarla por el local que le quede más cerca de su domicilio o su trabajo. Así colaborará con el trabajo de organización y ayudará al trabajo de distribución de miles y miles de ejemplares de la prensa de los trabajadores. En los locales del PO podrá interesarse también por las actividades políticas, culturales y sociales que desarrolla el Partido. E integrarse si lo desea. Porque entre todos construiremos el gran Partido de la Clase Obrera que se necesita.

Gran Buenos Aires

ZONA NORTE

• **Malvinas Argentinas**, Estación KM 30, Pujol 891. Martes 18-21 hs. y sábado 16-20 hs. • **Belén de Escobar**, Ameghino 269 • **San Martín**, San Lorenzo 2248. 1º piso. Martes, jueves y viernes de 18-21 hs. • **Tres de Febrero**, Loma Hermosa, Tucumán 1139. Sábados de 17-20 hs.

ZONA SUR

• **Avellaneda**, Casa de la Juventud: Ameghino 734. Miércoles 17-20 hs. y sábado 18-20 hs. **Villa Corina**, Suipacha y Cangallo. Martes y miércoles de 18-21 hs. y jueves 19-21 hs. **Dock Sud-Inflamable** (Bº Shell), Casa del Obrero: Génova y Ocano • **Lanús**, Tucumán 1031 (Este). Martes de 16-20,30 hs. **Villa Pellerano**, Arias 3476 (Este). Jueves y sábado de 17-19 hs. **Villa Jardín**, Potosí 2349 (Oeste). Jueves 18-21 hs. y sáb. 18-20 hs. • **Quilmes**, La Cañada, Jujuy 2002 (Oeste). **Pasco**, Liniers 197 (Oeste) • **Florencio Varela**, Sallares 232. Miércoles y domingo desde las 18 hs. **Bº San Eduardo**, Morán y Malvinas. Martes desde 18 hs. y jueves desde 19,30 hs. • **Berazategui**, Calles 6 y 116. Abierto todos los días. • **Lomas de Zamora**, Calle 21 (Claudio de Alas) 2274, frente a estación Budge. Martes, jueves y sábado desde las 18 hs. • **Almirante Brown**, Glew, Ruta 210 y Lago Argentino. Todos los días desde las 18 hs. • **Ezeiza**, Ramos Mejía 404. Miércoles y viernes de 16-19 hs. • **Esteban Echeverría**, Bº 9 de Abril. San Antonio 1678. Sábados de 15-18 hs.

ZONA OESTE

• **La Matanza**, San Justo. Pichincha 3555. **Lajerre** (Sur), García Merou y J. C. Varela. Lunes y jueves de 18-20 hs. • **Morón**, Alem 859 (Centro). Martes, miércoles y jueves 18-21 hs. y sábado 18-20 hs. • **Hurlingham**, William Morris, Solís 3006. Martes 21-22,30 hs. y sábados 18-20 hs. • **Merlo**, Càmpora (ex Monteverde) N° 2161. Martes 19-22 hs. y jueves 19,30-22 hs. • **Moreno**, Bº 2000, Berutti 926. Jueves de 19-22 hs.

Capital Federal

• **Congreso**, Ayacucho 448. Lunes a viernes de 14 a 20 hs. • **Once**, Saavedra 427 • **San Telmo**, México 337 • **Barracas**, San Antonio 584 • **La Boca**, Pinzón 707 • **Villa Lugano**, Barros Pazos 5561 • **Ciudad Oculta**, Av. Eva Perón 6300 (sobre calle empedrada) • **Villa Soldati**, Tabaré 3310 • **Bajo Flores**, Miraflores 2204. Jueves y sábados de 17 a 20 hs. • **Parque Patricios**, Uspallata 2093. • **Paternal**, Paysandú y Cucha Cucha. Lunes y miércoles 18,30-21 hs. y sábados 16-20 hs. • **Palermo**, Fitz Roy 1510. Lunes a viernes de 19 a 21 hs.

Interior de Pcia. de Buenos Aires

• **Zárate**, French 1311. Martes y viernes, 19-21 hs. • **Mercedes**, 37 y 32. • **Olavarría**, local central y Biblioteca Obrera, Moreno 2575. Casa Obrera, Casa 1.008. Barrio CECO. • **Mar del Plata**, Ortiz de Zárate 3537. • **La Plata**, local central, calles 3 y 48. **Barrio Los Hornos**, calle 29 entre 523 y 524. • **Bahía Blanca**, General Paz 280. • **Junín**, Irlanda y Primera Junta. • **Carlos Casares**, Avenida Maya 496.

México: Libertad a Cristian Castillo y todos los compañeros detenidos

El miércoles 16 se realizó una movilización desde la Facultad de Ciencias Sociales a la embajada de México, por la libertad de los activistas encarcelados el día del asalto a la Universidad Nacional de México por las fuerzas represivas mexicanas. Dos de los activistas son estudiantes, sumando a un tercero, Cristian Castillo, docente de la Facultad y dirigente del PTS.

A esta movilización concurren alrededor de 300 personas, estando presentes todos los partidos y agrupaciones estudiantiles universitarias.

Al llegar a la embajada se hizo un acto donde hablaron varios dirigentes estudiantiles; acto seguido se escuchó una grabación donde hablaba uno de los detenidos y se leyó una carta enviada desde la cárcel por uno de los estudiantes, denunciando la violencia ejercida por la policía de Zedillo.

Al finalizar este acto se hizo un llamado a la solidaridad de todos los sectores combativos para arrancar de las cárceles de Zedillo a los compañeros detenidos.

UJS-Sociales

Neuquén: Por la libertad de los estudiantes en México

El miércoles 16 se realizó una enérgica movilización de repudio a la represión y detención de los compañeros de la Universidad Nacional de México. Unas 300 personas nos movilizamos por las calles de Neuquén. La movilización fue convocada por el gremio docente, Aten, y por familiares de los compañeros presos argentinos oriundos de la región (Cecilia Rossi y Leandro R. Lupo, estudiantes de sociología de la UBA). Fue también continuación de la campaña de pintadas, de denun-

cias en los medios y la realización de una radio abierta en pleno centro neuquino el viernes 11, que fue un punto de reunión de organizaciones como la Coordinadora de Estudiantes Secundarios, el Centro de Estudiantes de Bellas Artes, el Centro de Ciencias de la Educación, la Comisión Interna de Zanon, Aten, CTA, familiares de los compañeros detenidos y partidos de izquierda.

Claudio D.



Manifestación en México por la libertad de los estudiantes detenidos. También en Argentina la juventud se moviliza.

Noticiero INTERNACIONAL

ELECCIONES EN CHILE: SE DESINTEGRA LA ALIANZA TRASANDINA

En las recientes presidenciales chilenas la derecha puso en vilo a la Concertación, la 'Alianza' centroizquierdista que gobierna en América Latina hace más tiempo. En noviembre, la Concertación apenas había superado a la derecha por 30 mil votos; en el ballottage de enero, Lagos triunfó por 190 mil votos (una diferencia menor al 2%), con una afluencia electoral de sólo 100 mil electores más.

No es que el 'retorno' de un 'socialista' al gobierno, 30 años después de Allende, trajera a la burguesía chilena el 'fantasma' del desmadre de la Unidad Popular. Ahora —dijo el escritor Jorge Edwards— "los habitantes de los barrios burgueses hacen las valijas para... huir a las playas, no para irse del país (como en los '70') (La Nación, 23/1).

Ni bien abiertas las urnas, el candidato derechista, Lavín, "se confundió con él (Lagos) en un inesperado abrazo" (idem, 22/1), mientras la multitud que 'festejaba' y reclamaba "Juicio a Pinochet" atacaba a Lagos "con chillidos, nones y pocos aplausos" por sus evasivas (Veintidós, 20/1).

El ascenso derechista tiene su explicación en el desplazamiento de los votos de-

mocristianos hacia Lavín, del Opus Dei, ante el hecho de que la candidatura de la Concertación le tocó a un masón. Es decir, que este frente sólo ha servido a la derecha y se desintegra ahora a ojos vista. Desde un punto de vista general, el desplome del precio del cobre y otros productos de exportación agrava la miseria de los masas, bajo el gobierno cristiano-socialista: "Chile se hunde como el Titanic", dijo Felipe Lamarca, presidente de la Sociedad de Fomento Fabril, la 'UIA' trasandina, seis meses atrás. "Próspera hasta hace dos años y modelo ineludible del ajuste exitoso" —señalaba La Nación—, "el 'país modelo' (no sólo) está en crisis... está trastabillando y al borde del precipicio" (20/6/99).

Incluso sus sectores más 'pujantes', como los conglomerados energéticos, cupríferos y forestales, fueron jaqueados, y hasta el famoso sistema de las AFJP, nacido en Chile, estuvo al borde de la quiebra. El salvataje de todos ellos se está haciendo ahora a costa de un endeudamiento sin precedentes con el capital extranjero.

La Democracia Cristiana había encabezado la 'transición' post-dictatorial y la Concertación, pero en las 'internas' de ésta para designar el candidato presidencial, a fines de mayo pasado, no alcanzó ni el 30% de los votos. Su dirección se quebró virtualmente y el sector del senador Zaldivar, que dirigía el partido y ahora está en minoría, cuestiona la alianza con el socialismo.

El "arresto (de Pinochet en Londres) benefició a Lavín", declaró cínicamente Eugenio Tiroli, "responsable de imagen" de Lagos (Clarín, 13/1). La derecha hizo suya la

demagogia socialista de llevar a Pinochet a los 'tribunales nacionales'. Escondió su marca de origen ¡sin que la Concertación lo denunciara! Lavín, oriundo del pinochetismo, se presentó como un 'Fujimori' o 'apartidario'. Esta derecha 'ex pinochetista' está explotando ahora las crisis de la DC, y apuesta en las elecciones municipales de fines de año a "hacer desaparecer a la DC y quedarse con el centro político" (Clarín, 12/2).

Lagos y Lavín coinciden en modificar la constitución pinochetista, o sea desmantelar el sistema de senadores 'vitalicios'. Pero, 'de paso', se daría lugar a un viejo anhelo imperialista: quebrar a la gigantesca Codelco, el monopolio estatal de la principal industria chilena, la minería del cobre. Por esta vía, se matarían dos pájaros de un tiro: se procedería a una mayor colonización económica de Chile y se debilitaría finalmente a la casta militar pinochetista —que nutre su presupuesto, por ley, de los beneficios de Codelco.

A la luz de la experiencia internacional, no hay que descartar ahora que el PC chileno prepare un viraje 'a la española' para salvar al centroizquierdismo. Finalmente, junto a la "católica Soledad", ex ministra de Frei y esposa del actual secretario general de la DC, "la otra salvadora de Lagos —dijo la enviada especial del Corriere della Sera— es Gladys Martín, secretaria y 'pasionaria' del Partido Comunista", que "orgullosamente proclama: 'Lagos me debe la victoria'..." (19/1).

Norberto Malaj

Conferencia Socialista Balcánica Anti-Otan

Un gran paso internacionalista y revolucionario



Acto de cierre de la Conferencia: habla Rafael Santos, del PO. A la izquierda, el compañero Enver, de la Liga de Marxistas Trabajadores de Turquía (MTB); a la derecha, Michael Savas-Matsas, del Partido Revolucionario de Trabajadores de Grecia (EKG).

Entre el 22 y 24 de enero se realizó, en Atenas, la Conferencia Socialista Balcánica Anti-Otan con la presencia de 19 delegaciones de 7 países de la región. El Partido Obrero participó con una delegación.

Su realización fue un triunfo internacionalista sobre el chauvinismo que promueven el imperialismo, las burguesías y las burocracias restauracionistas. La Conferencia culminó con un importante acto en la Universidad Politécnica de Atenas. Los abrazos de los delegados griegos y turcos, por un lado, y de las delegaciones de Albania y Yugoslavia y de Turquía y el Kurdistán, por el otro, fueron saludados con un estruendoso aplauso. Un símbolo de confraternización revolucionaria internacionalista.

¿Qué es el Centro Socialista Balcánico "Christian Rakovsky"?

El Centro Socialista Balcánico "Christian Rakovsky" fue fundado en la Primera Conferencia Socialista Balcánica Anti-Otan, que tuvo lugar en Atenas, Grecia, entre el 22 y el 24 de enero del 2000.

La Conferencia fue una iniciativa tomada por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (EKG) de Grecia y la Liga Marxista de Trabajadores (MTB) de Turquía, como consecuencia de la guerra de la Otan en Kosovo. Participaron diecinueve organizaciones de izquierda y obreras de ocho países (Grecia, Turquía, Rumania, Yugoslavia, Albania, Rusia, Kurdistán y Argentina). Al finalizar la Conferencia fueron fundados un Comité Internacional Anti-Otan de Trabajadores y el Centro Socialista Balcánico "Christian Rakovsky".

El Centro Socialista balcánico

co "Christian Rakovsky" está dedicado al objetivo histórico del establecimiento de una **Federación Socialista de los Balcanes**, la única solución progresiva a la llamada "cuestión balcánica": la unión voluntaria de los pueblos y nacionalidades libres e iguales de los Balcanes sobre una base socialista, contra todas las formas de agresión y sujeción imperialistas, así como también contra todas las divisiones nacionalistas y los odios étnicos y religiosos que condenan a los pueblos a la mutua exterminación.

La base política del Centro Socialista Balcánico "Christian Rakovsky" está incluida en los puntos programáticos de la Resolución Política de la Primera Conferencia Socialista Balcánica Anti-Otan: es la lucha contra el imperialismo en todas sus formas e instituciones, contra el capitalismo en general y contra la restauración capitalista en la región en particular; contra el na-

cionalismo, la xenofobia, el antisemitismo y el racismo, por el poder obrero sin privilegios burocráticos ni nomenklaturas stalinistas, por la Federación Socialista Balcánica, por el socialismo mundial y por una sociedad comunista sin clases.

El Centro promueve, organiza y coordina actividades políticas internacionalistas y culturales en la región; desarrolla campañas políticas; convoca conferencias, seminarios, etc. sobre cuestiones balcánicas e internacionales; tiene sus propias publicaciones políticas y culturales y un web site, un boletín especial con noticias y análisis sobre los desarrollos de la región e internacionalmente.

Por qué se le dio el nombre de Christian Rakovsky al Centro

La vida y la lucha del gran internacionalista búlgaro y revolucionario marxista Christian

Rakovsky corporiza todos los principios y la visión histórica que nuestro Centro quiere desenvolver.

Krastyu (Christian) Georgievitch Rakovsky nació el 1º de agosto de 1873 en Gradts, cerca de Kotel, una pequeña aldea en las montañas de Bulgaria Central. Muy joven se unió al movimiento revolucionario marxista búlgaro, pero muy tempranamente desarrolló una actividad revolucionaria internacional e internacionalista en Europa, los Balcanes y Rusia. Se unió a los Tesniaki ("estrechos"), ala izquierda del Partido Socialista Búlgaro (antecedente del Partido Comunista Búlgaro); fundó el periódico semanal marxista "Romania Muncitoare" (*Rumania Obrera*) que jugó un papel dirigente en el movimiento de trabajadores de Rumania, y le dio instrucción política a la rebelada tripulación del acorazado Potenkim durante su estadía en Constanza. Ayudó a la formación de partidos socialistas en todos los países balcánicos, luchando por la perspectiva de una Federación Socialista Balcánica. Organizó en 1914, en Bucarest, una Conferencia donde se formó la "Federación Obrera Socialdemócrata Revolucionaria Balcánica", que comprendía a los partidos rumano, búlgaro, serbio y griego.

Rakovsky fue el organizador de la famosa Conferencia de Zimmerwald de 1916 contra la bancarrota social-chovinista de la Segunda Internacional.

De regreso en Rumania, fue encarcelado para ser liberado por los soldados revolucionarios rusos. Se unió a la Revolución de Octubre y fue miembro del Comité Central del Partido Bolchevique desde 1919. Se convirtió en presidente del Gobierno Provisional de Obreros y Campesinos de Ucrania y, después de la liberación de Kharkov, secretario del Congreso del Soviet de la República Soviética de Ucrania. Fue un gran teórico marxista sobre la cuestión nacional y chocó con Stalin en un temprano período acerca de este tema. Se convirtió en el más conocido diplomático soviético en la década del '20. Estrecho amigo político y personal de Trotsky, estuvo junto a él en la dirección de la Oposición de Izquierda contra la ascendente burocracia y el stalinismo, abandonó la lucha en 1934 pero fue llevado a los infames Procesos de Moscú, acusado con monstruosas mentiras junto con otros dirigentes bolcheviques de la Revolución. Fue enviado a prisión y el 22 de junio de 1941, al día siguiente de la invasión de Hitler a la Unión Soviética, fue ejecutado por orden de Stalin.

Su incomparable contribución a la revolución socialista balcánica y mundial sigue siendo una fuente de inspiración para todos los revolucionarios internacionalistas. El nombre de Christian Rakovsky es la bandera roja de nuestro Centro Socialista Balcánico.

Noticiero INTERNACIONAL

EL IMPERIALISMO 'CUMPLE' CON LA LIBERTAD DE PINOCHET

"La pregunta ya no es si Augusto Pinochet regresará a Chile, sino cuando lo hará, poniendo punto final a 15 meses de entretos diplomáticos y batallas legales", decía el 1/2 la corresponsal de *La Nación* en Gran Bretaña. "El retorno de Pinochet a Chile parece ineludible", anunció antes *Le Monde* (19/1). "Se lo ve partir", se regodeaba el *Financial Times* (1/2). Es claro que el gobierno centroizquierdista inglés, detrás de los yanquis y el Vaticano, hace rato que está empeñado en torcer el brazo del reclamo democrático que permitió la detención del genocida.

Si los nacionalistas latinoamericanos esgrimieron a favor del chagal la defensa de la 'soberanía', los ingleses no fueron menos cínicos; él "también tiene derechos humanos", declaró el ministro Straw, tras dar por válidos exámenes que dictaminaron la súbita "demencia senil" de Pinochet. Hubo denuncias, sin embargo, de la comunidad médica inglesa repudiando la falta de publicidad de ese informe y un 'contrainforme' que delataba sus irregularidades, al tiempo que se divulgaba "que Pinochet fingió (la enfermedad)" con "tres o cuatro píldoras para dormir ingeridas camino al hospital" (idem, 20/1).

Antes Inglaterra había desmontado los reclamos de extradición desde Bélgica, Francia y Suiza, e incluso España se había negado a respaldar una eventual apelación" (idem, 21/1); todos estos países se vieron obligados a reclamar la entrega del informe médico ante los reclamos populares. Fue entonces, "ante la hipótesis de que la justicia (inglesa) ordenase (su) entrega" —lo que finalmente ocurrió—, que "los gobiernos

de España y de Chile" prepararon un "golpe" (*El País*, 18/2). Bajo la presión del Vaticano, que exigió que se "acabe pronto 'la odisea' de Pinochet" (idem), se montó una deliberada "filtración" (idem) dando a conocer el informe 'confidencial': "no fue una operación improvisada" (idem). Ambos gobiernos contaban hace tiempo con el informe (idem). Aunque el pinochetismo se coloca ahora como 'víctima', el objetivo de la filtración ha sido acelerar el retorno del chagal. Hace tiempo ya que el "ejército y la derecha (chilena) aceptan la 'humillación' de que el veterano y orgulloso general sea liberado por compasión" (*La Nación*, 10/10/99).

Las expectativas en las instituciones 'democráticas' del imperialismo no se han confirmado. En Chile, lamentablemente, se ha llevado a los familiares de las víctimas de la dictadura a una "Mesa de Reparación Histórica" junto a las FF.AA.

Para el imperialismo inglés, campeón del belicismo y la barbarie durante la guerra de Yugoslavia, el 'caso Pinochet' fue funcio-



nal a sus fechorías y las de la Otan en los Balcanes. En otra escala, lo mismo vale para el 'demócrata' Garzón, un cruzado del combate contra el nacionalismo vasco y la ETA, en España y el mundo entero.

Norberto Malaj