

PICNIC EN PEREYRA IRAOLA: VENGA EL 12 DE DICIEMBRE CON EL PARTIDO OBRERO

Jueves 25 de Noviembre de 1999 • Año XVII • Nº 649 • \$ 1,50



http://www.po.org.ar

POR UN PARTIDO OBRERO

Prensa obrera

ULTIMO MOMENTO: LEVANTAN JUICIO CONTRA DIRIGENTES SINDICALES EN NEUQUEN

Al cierre de esta edición, el fiscal desistió "por falta de mérito" del juicio contra los dirigentes de los gremios estatales y docentes neuquinos. Ver información sobre el proceso penal en página 4.

Llach, López Murphy, (Rico)

DE LA RUA LO HIZO!

Abajo el gabinete de guerra contra los trabajadores

Cavallo elogió el perfil económico del nuevo gobierno

Los diarios de ayer alegraron la mañana de Domingo Cavallo. Las noticias que dan cuenta de las mas designaciones par...

samiento
Política

Pág. 12/LA NACION

La sucesión presidencial: por separado, el binomio presidencial visita Italia

Ruckauf se alegró en Roma por el gabinete de De la Rúa

El gobernador electo dijo que llamó a Rodríguez Giavarini para felicitarlo

Por Elisabetta Piqué
Corresponsal en Roma

ROMA - Con su habitual elegancia y elocuencia, el gobernador electo...



"suhermo momento" que ha de ser que hacer en la provincia, se piensa seguir un solo criterio o un pleado de la administración, y que mantendrá todos los planes sociales

El nombramiento de Juan Llach, mediterráneo, cavallista y papista, es, junto al de López Murphy y Santibáñez (y de Rico y Caselli, en Buenos Aires), una declaración de guerra del nuevo gobierno contra los trabajadores. Apunta a más explotación, más flexibilización, más impuestos y a la privatización completa de la salud y de la educación.

Tenemos que responder con un paro y una movilización nacional de

protesta, que nos sirva para reclamar que nadie gane menos de 600 pesos, que se ponga fin a la flexibilización laboral y que se convoque a convenciones de trabajo con paritarios elegidos en asamblea.

Que, en lugar de llorar por lo que ellos mismos han creado durante años de mentiras y desmovilización, la CTA y el MTA, la UOM antimiguelista y Ctera, la Fua y los centros de estudiantes, los disidentes

del Frepaso y la izquierda democratizante, llamen a un paro nacional y a una movilización nacional.

Los obreros combativos y los luchadores debemos tomar este reclamo para desarrollar asambleas en todos los lugares de trabajo y estudio, elegir comités de lucha y desarrollar una movilización que culmine el 10 de diciembre con una gran jornada nacional.

PRIVATIZACIONES

Conflicto gremial en Córdoba

Los trabajadores de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC) realizaron ayer una asamblea masiva y un paro de actividades por algunas horas, en protesta contra la posible privatización de la compañía y en reclamo de la renuncia de su presidente, Carlos Bastos.

Después, a media tarde, un grupo de dirigentes y delegados del Sindicato de Luz Fuerza intentó llegar hasta el teatro General San Martín para entregar su propuesta de EPEC estatal a los legisladores provinciales electos en los comicios de octubre que iban a recibir sus diplomas. Una barrera de policías de infantería les impidió llegar. No hubo incidentes, aunque el tránsito por el microcentro fue un caos.

Este es el primer cortocircuito político

Córdoba
Corresponsal

CRECE LA TENSION

Corrientes: vuelven los cortes de ruta

Durante la tarde del jueves, los cortes de ruta en Corrientes...

Los cortes de ruta en Corrientes...

Los cortes de ruta en Corrientes...

Los cortes de ruta en Corrientes...

POLITICA

El Grupo Clarín en la cuerda floja

La compra del 18% del capital del Grupo Clarín, por valor de 500 millones de dólares, por parte del mayor banco de inversión de los Estados Unidos, Goldman Sachs, es una señal de que su grupo mayoritario podría perder el control del pulpo. La compra es la mayor inversión individual que la norteamericana haya hecho en el exterior. Gran parte de su producido sería destinado al pago de la deuda del Grupo, que algunos calculan entre los 1.700 y los 2.000 millones de dólares, casi tanto como su capital. Solamente Multicanal tenía una deuda neta, a junio del '99, de 776 millones de dólares.

Pero el punto más importante es que la compra por parte de Goldman Sachs obedece a su estimación "de que el Grupo encierra mucho valor potencial que no está siendo realizado" (*Financial Times*, 19/11). En la jerga bolsística, esto significa que Clarín carece del capital o de la capacidad de endeudamiento que le permitiría potenciar su inversión, en particular en los medios de comunicación y servicios de Internet. En tales circunstancias, sería obligada a vender sus activos menos rentables para recaudar capital o aceptar su venta a un grupo con capacidad de financiamiento superior.

Goldman Sachs no pretende convertirse en inversor permanente de Clarín sino vender sus acciones en oferta pública en Nueva York, cuando éstas se coticen de acuerdo con las perspectivas de valuación señaladas. Esto significa que el Grupo Clarín comenzará a sufrir desde ahora una enorme presión, sea para entregar parte de sus negocios a la competencia, sea para vender su posición mayoritaria a un grupo rival. Su política ante el gobierno de De la Rúa deberá oscilar, entonces, entre el apoyo a una política que abarate el financiamiento externo que necesita, o reclamar la protección contra la injerencia de los grupos extranjeros en los medios televisuales y de transmisión de información.

Capital: balance y perspectiva

Miguel Montaña

En las elecciones de la Capital, la Alianza obtuvo el 51,94% de los votos, con lo cual perdió, para diputados, 7 puntos en relación con las elecciones del '97. Acción por la República mantuvo casi exactamente su 17%. El justicialismo 'oficial' (menemista) cayó al 9% y obtuvo un solo diputado. Pero la fórmula Duhalde-Ortega presidió varias boletas, por fuera del PJ. Claudia Bello fue con el derechista partido Nacionalista Constitucional; Telerman-Irma Roy, en la boleta de Pais; la Ucedé de Crespo

Campos y hubo una de Jubilados en Acción. La suma de todas estas fracciones da un aumento de tres puntos respecto de las mismas siglas en el '97.

El voto a la izquierda, considerada de conjunto, también ganó 3 puntos: pasó del 4 al 7%. Se observa que el voto a la izquierda, también al PO, sube, relativamente, en barrios de clase media respecto de elecciones anteriores.

En el campo de la derecha, la fractura producida en el peronismo acicatea las más variadas combinaciones, con vistas a las próximas elecciones de la Capital. Menemistas seducen a Cava-

llo, duhaldistas a Beliz e incluso un sector de Scioli sueña con una recomposición justicialista desde cero, en lucha contra los dos (*Clarín*, 28/10).

En cualquier caso, el campo Cavallo-Beliz-PJ, en primera o segunda vuelta, aparece como una amenaza seria a la Alianza y a la candidatura de Ibarra, en la línea del polo derechista que encarna Ruckauf. Lo que, a su turno, plantea la posibilidad de una fuerte polarización de la elección.

Para enfrentar a ambas variantes, derechista y centroizquierdista, importará la acción de De la Rúa y de Ruckauf en los próximos seis meses y, en especial, la política de la burocracia de los sindicatos, en especial de ATE y docentes, frente a la flexibilización laboral que se ha lanzado a imponer la Alianza. De acuerdo con estas circunstancias, será necesario ganar para una lucha política clara al activismo combativo de la Capital.

Los votos de la izquierda 1997/99

Christian Rath

Los distintos balances electorales de la izquierda sobre las elecciones insisten en negar nuestra afirmación de que "toda la izquierda sufrió un retroceso electoral". Para el Mst, los medios periodísticos "no se detuvieron a analizar por qué más de medio millón de votantes (siguiendo la tendencia que se insinuó en el '97) optaron por alguna variante de izquierda" (*Alternativa*, 27/10). Para el PC, "el 3% obtenido por la suma de los votos de las listas de izquierda indica la existencia de un espacio que puede crecer a condición de avanzar en los elementos de confluencia" (*Propuesta*, 28/10). Ya para el Ptp, "la suma de votos en blanco, nulos y abstenciones fue la tercera fuerza electoral" (*Hoy*, 27/10) sin detenerse a considerar que "en estas elecciones, y al igual que en las de 1983, votó el 81% del padrón" y que "el índice a nivel nacional (del voto en blanco) fue del 2,96%, bastante por debajo del 3,60% de votos en blanco de las últimas elecciones presidenciales en 1995" (*Clarín*, 29/10).

Para el Mst, nuevamente, la izquierda "logró crecer en casi 100.000 votos respecto a la del '97" (*Alternativa*, 10/11).

En 1997 (elección a diputados nacionales), la izquierda obtiene 558.026 votos, lo que constituye el 3,31% de un padrón de 16.923.336 votos positivos.

En 1999, la izquierda suma, a presidente, 555.789 votos, el 3% de un padrón de 18.450.481 votantes positivos, es decir que retrocede.

Si se considera la votación a diputados, la suma de la izquierda cae aún más, a 520.564 votos, el 3,04% de un padrón en este ru-

bro de 17.102.767 votos positivos (en todos los casos, últimos cómputos de los escrutinios provisionales, Ministerio del Interior).

¿Dónde están los nuevos 100.000 votos de la izquierda, según el Mst?

La izquierda tuvo esta evolución de una elección a otra y todas las corrientes retrocedieron, salvo una excepción.

Izquierda Unida (IU) obtuvo como coalición en los 13 distritos en que se presentó en 1997 el 0,66%. Sumándole los votos del PC (0,13) y Mst (0,09) allí donde en 1997 fueron por separado y el 50% de los votos obtenidos, en 1997, por la Alianza del Frente del Pueblo (mitad para el Mst y mitad para la Corriente Patria Libre en Córdoba) obtiene el 0,94%.

Ahora, en estas elecciones IU baja al 0,88% (diputados) y 0,85% (presidente).

El PO pasa de 0,88 a 0,63 (diputados) y 0,61 (presidente).

El Frente de la Resistencia (Cpl más otros) de 0,31 a 0,24 (diputados) y 0,36 (presidente).

El Psa de 0,36 a 0,27.

El PH pasa de 0,72 a 0,82, única excepción.

La diferencia entre los votos de la izquierda para presidente y vice, y diputados se asienta en la Capital, donde la izquierda obtuvo, el 24 de octubre, 117.671 votos para sus fórmulas presidenciales y 138.154 para diputados (el PO e IU crecen en relación a 1997 un 55% y el PH un 140%) y, en menor escala, en otras provincias (Córdoba, Salta, Santa Fe, Tucumán, Santa Cruz).

No hemos incluido, en este análisis, los 70.000 votos de Pueblo Unido de Tucumán, al que votó, en 1997, la mayoría de la izquierda. Con la inclusión de PU, que ahora forma parte de la Alianza, la caída de la izquierda es más profunda.

¿Un resultado insólito en la Provincia de Buenos Aires?

Christian Rath

Capitán Sarmiento es un pequeño distrito de la Provincia de Buenos Aires, lindante con Arrecifes y San Antonio de Areco. Allí, en las elecciones a intendente y concejales, triunfó la lista del PH (Partido Humanista), con 2.903 votos (38,37%, 3 concejales) seguida por la del PJ con 2.582 votos (34,13%, también 3 concejales) y bastante más lejos la de la Alianza 846 (11,18%). ¿Cómo se explica la victoria de una corriente de izquierda que no llegó al 1% de los votos en la provincia?

Los candidatos que obtuvieron esta votación eran del Psa (Socialismo Auténtico). El PH aceptó darles la lista ante la ausencia de personería provincial de su propio partido. Pero el Psa es una corriente que obtuvo aún menos votos que el PH y tampoco registra votaciones significativas anteriores en el distrito. ¿Cuál es la explicación, entonces? Es que estos flamantes concejales fueron los dirigentes de la lucha por la renuncia del intendente del PJ (varias veces reelecto) y en defensa del hospital público de la zona. También obtuvieron el apoyo de una fracción reconocida de disidentes del PJ, que habían hecho suyo el reclamo por el relevo del intendente justicialista.

En una localidad pequeña (los votos positivos no llegan a 10.000), los liderazgos trascienden con mayor facilidad. De cualquier modo, la victoria electoral en Capitán Sarmiento plantea un interrogante: ¿por qué en Capitán Sarmiento sí y en otras localidades del interior de la Provincia de Buenos Aires no? La combinación de circunstancias que ha tenido este desenlace electoral en Capitán Sarmiento están presentes en Mercedes, Marcos Paz, Olavarría, General Rodríguez o Pehuajó.

En cada uno de estos lugares tenemos grandes fábricas sin organización (Dupont, 600 trabajadores en Mercedes; Loma Negra, otro tanto en Olavarría; La Serenísima, miles en General Rodríguez), grandes organizaciones sindicales sin timón; una crisis en el medio rural, la esclavización o el desempleo del peón rural, una desocupación creciente.

Capitán Sarmiento es una muestra pequeña de los violentos desplazamientos políticos que puede producir una situación en la que la clase capitalista y sus elencos de gobierno no tienen nada para ofrecer a los trabajadores.

Prensa Obrera
en Internet

<http://www.po.org.ar>



El efecto Llach

¡DE LA RUA LO HIZO!

Jorge Altamira

Asesor del Episcopado, colaborador de la revista católica *Criterio*, consultor de la Fundación Mediterránea, acólito de la Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa, viceministro de Cavallo. He aquí un hombre para el gabinete de De la Rúa. Nada menos que en Educación.

¡Pero nadie lo votó! Eso es lo que usted, ciudadano modelo, cree. Hace ya tiempo que Llach viene merodeando los ambientes de la Alianza. Fernández Meijide acaba de declarar que la asesoró a ella misma, en la campaña para las parlamentarias del '97. En debates organizados por el diario *La Nación*, Llach y otros tribunos de las altas finanzas se codearon con los especialistas en educación de la Alianza. El terreno se fue preparando. Usted no sabía nada, pero los encargados de decidir ya lo sabían todo.

Usted creyó votar por la Alianza, pero votaba en realidad por Acción por la República. Lo que no quiere decir que Acción por la República no apareciera también en la lista del PJ. Otro prócer de ella acaba de ser nombrado por Ruckauf como presidente de la principal institución bonaerense, el Banco Provincia. Nos referimos a Ricardo Gutiérrez.

Con semejante desembarco cavallista, el por ahora candidato a jefe de gobierno porteño por la Alianza, Aníbal Ibarra, debería ir poniendo sus barbas en remojo.

Llach no es moco de pavo. Habla bajito, pero esgrime un gran garrote.

Es partidario de concesionar las escuelas públicas. Su arrendatario recibiría la parte correspondiente del presupuesto educativo; pactaría por su cuenta las condiciones laborales y salariales con los maestros; y podría, en ciertas condiciones, cobrar aranceles. Es lo que Rodríguez Saa se propone hacer en San Luis con el aclamado apoyo de Llach. El clero, de parabienes. Hasta el gobierno Clinton, sin embargo, que ha declarado su intención de ligar a todas las escuelas del país a Internet, se opone a la política de concesionar escuelas ("voucher system").

Llach también sostiene que el gobierno nacional debería condicionar la coparticipación federal a las provincias, a la aplicación de un porcentaje de ella a la educación. Con esto, el Estado nacional dejaría de asumir cualquier responsabilidad por ella, incluso cuando la crisis fiscal impide a las provincias atender sus gastos. Es lo que también reclama el Banco Mundial.

Como cuadra a un economista piadoso, Llach ha puesto sus energías de estudioso en la familia. Su conclusión, previsible como ninguna, es que la familia se debe autofinanciar. Nada de salud o educación gratuitas, ni tampoco derecho a la jubilación. Por todo esto tendrá que pagar. De este modo, ella no solamente será la célula de la sociedad sino de la economía. El sistema impositivo podría así aplicarse a los hogares, no a las personas, lo que permitiría gravar todos los ingresos de sus miembros, medidos por sus gastos.

Comité de Vigilancia en la Rosada

La designación de Llach relegó otra medida fundamental de De la Rúa: el nombramiento de un Consejo Asesor de la presidencia, integrado por representantes de Loma Negra, IBM, BankBoston y Citicorp. Estos se encargarán, además, de auditar el Pami, la Anses y la Afip.

Ni Menem se atrevió a colocar un Consejo de Supervisión de los pulpos internacionales en el aparato del Estado. El gobierno asume de esta manera un carácter de dependencia del gran capital, especialmente extranjero.

Pero ninguna voz frepasista se ha levantado contra este atropello.

Abajo el Comité de Vigilancia de las multinacionales.

J.A.

Las ganancias de capital, los intereses y las rentas financieras, en cambio, deberían seguir desgravadas, para no trabar el movimiento del capital.

Al lado de López Murphy, hace un dúo impecable; con el banquero y amigo de De la Rúa, Fernando de Santibáñez, un terceto maravilloso; con Rodríguez Gavarini, un cuarteto que haría la envidia de la Mona Giménez. Este es el gabinete que parió la pareja de centroizquierda, De la Rúa-Alvarez.

¿Pero de qué se quejan Alfredo Bravo, Mary Sanchez, Marta Maffei, Leopoldo Moreau y hasta los más circunspectos dirigentes de la CTA? De la Rúa ya había mostrado la hilacha en la administración de la Capital; su gabinete 'in pectore' era una variante del que está surgiendo. Cuando en 1994, los jefes del Frepaso llegaron a la conclusión de que si querían llegar al gobierno debían pactar con el 'establishment', comenzaron una caminata que no admite fronteras. Primero fue Bordón; después la aceptación de la ley de convertibilidad; después De la Rúa, y así de seguido sin solución de continuidad. El libro de quejas ya está cerrado.

¿Y acaso, en materia educativa, la política de la Alianza, del Frepaso, de Ctera y de la CTA no coincide, es-tra-té-gi-ca-men-te, con Llach? La aceptación de la derogación del Estatuto del Docente significa aceptar la flexibilización laboral de la educación. Acaban de aceptar la ley de Empleo Público, que autoriza el despido de estatales en función de su supuesto nivel de rendimiento laboral. La provincialización de la enseñanza significa aceptar el desentendimiento del finan-

ciamiento educativo del Estado nacional. La aceptación del régimen polimodal de la reforma educativa significa aceptar el limitacionismo y la selección contra los estudiantes. Todo esto se alcanza a la maravilla con el sistema de escuelas concesionadas y con la privatización educativa. La Ley de Educación Superior ha introducido el financiamiento privado de la universidad y la posibilidad de su arancelización. ¿De qué se quejan? Los quejosos han trabajado arduamente para lograr que un Llach dirija la educación.

Los quejosos no tienen futuro y sólo nos pueden llevar al desastre. De ellos no saldrá un plan de lucha, porque para ello deberían romper con todo el armamento político que les permitió mantener o acrecentar puestos, prebendas y manejos.

Los trabajadores tienen que entender el nombramiento de todo este gabinete antiobrero, no como una desvirtuación de los principios de la Alianza, sino como una intención de establecer un régimen de ofensiva contra los intereses populares. La Alianza no quiere quedar en la posición de 'piloto automático', como quedó Menem a partir de las huelgas del '96 que voltearon a Cavallo y de las luchas de mayo de este año que paralizaron los recortes educativos. Quiere recuperar la iniciativa que Menem tuvo entre 1991 y el '95.

Para hacer frente a este intento reaccionario no basta con prepararse para responder. Hay que tomar la iniciativa. A De la Rúa le hará falta más que un ministerio del FMI y del Vaticano para reestablecer un régimen de ofensiva. Deberá superar las contradicciones crecientes que la crisis ahonda entre los capitalistas; por ejemplo, entre los bancos y la industria. Deberá hacer frente a la necesidad de salida que tienen las masas, con cuatro millones de desocupados y salarios de hambre.

La constitución del gabinete de la Alianza constituye una declaración de guerra contra los trabajadores. Hay que responderla. Es necesario un paro general de protesta, una gran manifestación popular de repudio. La fecha puede ser el 10 de diciembre. La voluntad electoral del pueblo es una cosa; la manipulación política en favor de los peores intereses anti-obreros, otra.

Hagamos asambleas en todos los lugares de trabajo y estudio. Que los 'quejosos' de Franja Morada, Ctera, CTA, Frepaso llamen a asambleas para que las bases decidan, no ellos, que se relamen con la queja. ¿Y el MTA? ¿Y los antimiguelistas de la UOM? El nombramiento de un gabinete del Consejo Empresario y de Cavallo y la Fundación Mediterránea, es una declaración de guerra contra todos los trabajadores y contra todas las organizaciones.

En total oposición al gabinete de guerra, reclamemos un salario, jubilación y subsidio al desocupado no inferior a 600 pesos; la derogación de toda la legislación flexibilizadora, de los contratos precarios y de las pasantías de 150 pesos. Fuera el FMI, el Vaticano y el Banco Mundial de la educación.

Un país independiente sólo es posible con un gobierno de trabajadores.

Un complot contra los trabajadores

Neuquén: juicio a dirigentes de Ate y Aten

Norberto Calducci

Diez dirigentes de los principales gremios estatales de Neuquén comenzaron a ser juzgados en la última semana. Entre los procesados se encuentran Julio Fuentes, secretario general de ATE y la CTA de Neuquén y Río Negro, y varios dirigentes de los gremios

estatal y docente.

Los hechos por los que se los acusa ocurrieron el 7 de octubre de 1997 en el marco de una movilización de estatales y docentes que reclamaba que no se aprobara el presupuesto con una reducción salarial (quita del porcentaje por zona). Ese día, los dirigentes de ATE y Aten ingresaron al bloque del

PJ y obtuvieron su compromiso de no dar quórum.

Horas más tarde, sin embargo, los diputados 'Beba' Salto y Enzo Gallia, del PJ, presentaron una denuncia penal por "secuestro", "coacción agravada" y "amenazas de muerte" contra los dirigentes y activistas gremiales. Pocos días después, el PJ, jun-

to con el Mpn y el radicalismo, aprobó el presupuesto. La protesta sindical fue duramente reprimida y los enfrentamientos duraron horas; hoy se lo recuerda como el "jueves negro".

Los cargos iniciales se fueron cayendo uno a uno. Al final, sólo quedaron los cargos por "daños" (se rompieron un vidrio y tres barrotes). Pero aun así, el fiscal (denunciado como colaborador de la dictadura) llevó la causa a juicio basándose en un video tomado en sede judicial, donde un grupo de policías reconoce a los acusados. El abogado defensor denunció que "esto es totalmente ilegal porque la identidad de esos policías no fue revelada ni lo será" (Página 12, 16/11).

Tanto 'celo' por un vidrio roto de la Legislatura contrasta con el hecho de que hace ya dos años que la causa por el

asesinato de Teresa Rodríguez a manos de la policía está en vía muerta.

El día del inicio del paro, la CTA convocó a un paro y movilización que se cumplió con gran acatamiento.

Todos los testigos, particularmente los periodistas, coinciden en que lo único que hubo fue una legítima manifestación de descontento social. Más contundente todavía fue el testimonio del jefe de seguridad de la Legislatura, que admitió que hace dos años acusó a los trabajadores "bajo presión" del gobierno (Río Negro, 18/11).

Estamos ante una patraña montada desde el gobierno provincial con la complicidad de diferentes estamentos del Estado (diputados, jueces, fiscales, policía). Es prioritario movilizarse a fondo para lograr la nulidad de los cargos y la anulación de todo lo actuado.

Uocra-La Plata: Triunfo en el Estadio Unico

Javier

Sade debió recular en su intento de despedir a casi 300 trabajadores de la obra del Estadio Unico de La Plata.

Después de dos semanas de quite de colaboración que paralizaron completamente la obra, los trabajadores de la Uocra obtuvieron un gran triunfo. La patronal tuvo que firmar un compromiso ante el Ministerio de Trabajo aceptando mantener a todos los trabajadores hasta el 10 de marzo y comenzar a incorporar más compañeros para las tareas de montaje. Además se obtuvo el blanqueo de un peso por hora, que antes se pagaba sólo por hora efectivamente trabajada y que ahora se bonifica para el aguinaldo, vacaciones, liquidación final y también se paga los días feriados.

Sade argumentaba que se estaba terminando el trabajo de los carpinteros y armadores y que necesitaba contratar montadores para la parte final de la obra. El argumento patronal era falso porque hay trabajo de encofrado y hormigón para rato y porque faltan levantar cuatro puentes (más uno que va por la mitad); con esto solo, tenemos hasta el 2001. En realidad, va a faltar mano de obra porque los soldados y montadores todavía no comenzaron y hay que montar toda la estructura que se armó en el astillero.

Entonces, ¿por qué los despidos?

Porque desde el conflicto del año pasado, la patronal no pudo imponer su disciplina o los ritmos de trabajo; los capataces fueron impotentes para mandar y la obra se construyó al ritmo que impusieron los trabajadores.

Sade necesitaba despedir para aplicar su propio régimen dentro de la obra y para que no se le vaya de las manos cuando aumente la cantidad de trabajadores ocupados. Necesitaba acabar con los delegados obreros de seguridad, aumentar los ritmos y avanzar hasta acabar con el propio convenio regional. Pero más que nada, necesitaba sacarse de encima la amenaza cierta de que, ante cualquier ataque de su parte, los obreros le responderían con el único método que conocen como efectivo: la huelga y la toma de la obra.

Que esto era así lo demostró la respuesta de los trabajadores ante la denuncia de la directiva de la Uocra de que la patronal planeaba despedir a 285 compañeros: una asamblea votó por unanimidad ir al paro si se producían los despidos y comenzó el quite de colaboración que acaba de terminar con una victoria.

Hay una conclusión de peso: Sade se fue al mazo porque en la obra del Estadio se concentra uno de los sectores más combativos de la Uocra y del movimiento obrero regional. ¡Bravo, compañeros!

Dirigentes del Movimiento Independiente de Jubilados discriminan a desocupados

En Glew, fue 'cerrado' un centro de jubilados y desocupados que funcionaba en la casa de una compañera del Partido Obrero. La compañera también fue elegida como candidata a intendenta del PO por el distrito de Almirante Brown. La decisión habría venido —según informó el coordinador zonal— de la mesa directiva del Movimiento Independiente de Jubilados y Pensionados (Mijp) que dirige Raúl Castell.

Simultáneamente, tres compañeros fueron borrados de la lista para trabajar en un "ropero comunitario" y se negó la entrega de mercadería del mes de octubre a varios de los integrantes de este Centro. El día del acto por la libertad de Raúl Castell, el coordinador de la zona por el Mijp, se negó a llevar a una docena de compañeros de dicho Centro, dejándolos con chicos en brazos en medio de la ruta 210.

Diversos compañeros firmaron un petitorio (ver recuadro) dirigido a las autoridades del Mijp para que retrotraigan la medida. Algunas patronales (y algunas burocracias anticomunis-

tas) suelen atacar a los trabajadores que se presentan como candidatos en las listas de los partidos obreros. Pero una organización gremial de los trabajadores no puede caer a este nivel.

Ante la negativa de la dirección del Mijp de recibir el petitorio, los compañeros discriminados han enviado el mismo al secretario general del Mijp, a Raúl Castell, en la cárcel en que se encuentra confinado desde principios de año.

Corresponsal

Los abajo firmantes, integrantes de los centros de jubilados, pensionados y desocupados Raúl Castell, de la zona de Glew, ante irregularidades manifiestas ocurridas, a saber:

1- Eliminación de un centro constituido para la recepción de bolsones de comida y el trabajo que corresponde a los roperos comunitarios.

2- Eliminación arbitraria e inconsulta del listado para integrarse al ropero de tres compañeras.

Nos pronunciamos por la inmediata resolución favorable para que funcione en forma efectiva el centro y se incorpore a los compañeros que estaban en el listado.

Además, los integrantes del centro "El Descamisado" repudiamos una actitud absolutamente reñida con lo solidario, protagonizada por el coordinador de la zona cuando, en el día del acto por la libertad de Raúl Castell, dejó a más de doce compañeros a pie en forma premeditada y artera, ya que estábamos por subir a los micros, y partió cerrándonos las puertas en la cara.

Siguen firmas

LIBERTAD A RAUL CASTELLS



No a la expulsión de Piccinini y sus compañeros

Por un congreso de bases de la UOM

Christian Rath

Una movilización de 1.200 trabajadores metalúrgicos repudió la expulsión de la UOM de los dirigentes de Villa Constitución, los cuales han llamado a constituir una Federación de la Industria (CTA) e inicia-

do el trámite legal de constitución del Sitrasime (Sindicato de Trabajadores Siderúrgicos y Metalmecánicos). Frente a una concurrencia que incluía delegaciones de La Matanza, Santa Fe, Córdoba y Campana, entre otras, y con Víctor De Gennaro y Edgardo

Quiroga (CGT-San Lorenzo) en el palco del acto, Alberto Piccinini planteó que "nosotros no queremos ser más cómplices de esta clase dirigente que ha venido callándose mientras los trabajadores se empobrecían y perdían sus puestos. Bas-

tante hemos tolerado y llegó el momento de definir las conductas: basta de sindicatos al servicio de los patrones".

Esta definición no fue acompañada, sin embargo, por el planteo de impulsar la lucha.

En julio de 1998, los delegados de las seccionales siderúrgicas enfrentadas al miguélismo (La Matanza, Campana, San Nicolás, la propia Villa) habían votado exigir la "federalización" de los recursos sociales y, además, "reactivar la discusión paritaria y (reclamar) la recomposición de los básicos, en particular de la rama 21 (siderurgia)". Pero nada de esto fue abordado en el acto.

¿Federación metalúrgica, para servir a Techint?

Los dirigentes del resto de las seccionales enfrentadas no hablaron, pero hicieron conocer una declaración de solidaridad con los expulsados.

Existe un "tercer bloque" en la crisis, comandado por la UOM-San Nicolás que pretende convertir a la UOM en una federación de sindicatos zonales dentro de la UOM. Esto posibilitaría la negociación de convenios zonales o de empresa y el desmonte final del convenio único de la industria del año '75, una salida que pretenden desde hace mucho tiempo las grandes patronales siderúrgicas (Techint y Acindar) y las propias Pymes. Todo esto dentro de un convenio nacional "marco".

Smata

José Rodríguez expulsa a delegado combativo

Néstor Pitrola

Un delegado de fábrica ha sido revocado y expulsado del gremio por la directiva nacional del Smata. Se trata del compañero Osvaldo Cisneros de Cables-Lear (ex UTA). A pesar de haber sido el más votado por la fábrica hace dos años, se le impidió integrar la Comisión Interna.

En estos años, Cisneros encabezó dos grandes procesos de lucha: un paro triunfante por aumento de salarios en 1997 y la lucha contra los despidos en el '98 y contra el banco de horas, que al final se impuso parcialmente por un breve período.

Cisneros había sido el punto de referencia de cuanto reclamo circuló en planta: vacaciones mal pagas, categorías, incumplimiento de convenio. Sufrió la permanente persecución patronal con no menos de una docena de amonestaciones, traslado de sector y

discriminación de categorías.

La fábrica, a pesar de los golpes, jamás fue derrotada. Recientemente, el 14 de octubre, una huelga de la sección Corte logró el levantamiento de una suspensión arbitraria.

La expulsión de Cisneros no es casual, porque las elecciones de internas, que debieron ser el 23 de mayo, se postergaron hasta diciembre para dejar a Cisneros sin mandato. Como la burocracia de la lista Verde no se siente segura frente al activismo, expulsó a Cisneros. Lo hizo en el Congreso Nacional del Smata del 10 de noviembre en San Luis con el pretexto de que "agravió" a un directivo tratándolo de "mentiroso" en una asamblea, en la que la base acusó de buchones a los delegados patronales.

Denunciamos la expulsión de Cisneros. Todas las organizaciones obreras y de lucha deben reclamar su restitución al sindicato.

Otra vez los despidos

Que los tres gremios convoquen al paro general ferroviario

Ariel

Gracias a la firme postura de los ferroviarios del ex Mitre y Sarmiento, fue reincorporado un compañero cesanteado y se dejaron sin efecto 400 despidos en las concesiones Buenos Aires-Pacífico y Mesopotámico.

La unidad por abajo hizo recular a la patronal, pero ésta insiste en los despidos al término del período conciliatorio.

Toda la Unión Ferroviaria debería estar preparándose

para quebrar del todo a la patronal y al gobierno. En cambio, hay gran confusión y desconocimiento en la base ferroviaria acerca de cuáles serán los pasos a seguir.

Ante esto, se lanzó el paro general del Mesopotámico y Pacífico por los 430 despidos.

Es necesario un plan de lucha para llevar al triunfo al gremio. Pero además, dos activistas opositores han sido despedidos en Victoria.

Impulsemos asambleas y plenarios de delegados por el

paro general de los tres gremios ferroviarios.

✓ Ningún despido. Inmediata reincorporación de todos los despedidos.

✓ No a la extensión de jornada.

✓ Comisión Obrera elegida en asamblea para observar las normas de seguridad y presentar un pliego de reivindicaciones para evitar nuevos accidentes.

✓ Inmediato aumento salarial. Elección de paritarios por asambleas de base.

¿Todos unidos triunfaremos...?

En las páginas de *Prensa Obrera*, se denunciaba, hace algún tiempo, la integración del Banco de la Provincia de Buenos Aires con la banca europea y operadores norteamericanos, a través de lo que se denomina Grupo Bapro, que interviene en jubilación privada, salud, ART, etcétera.

Pasadas las elecciones, Ruckauf ha entregado la presidencia del banco al cavallista Ricardo Gutiérrez. Tal circunstancia ha reflatado el 'polo multisectorial' de los beneficiarios de la banca es-

tatal (UIA, Sociedad Rural, legisladores del PJ, Alianza y... las Comisiones gremiales representantes del personal).

Como parte de las privatizaciones que ya se han venido dando, se ha procedido al 'cambio de computadoras'. Las 'nuevas computadoras de gran similitud' pertenecen a Link y permiten el trabajo (cobro de servicios e impuestos y pago de jubilaciones de Anses) en tiempo real. Pero nada es gratis.

Por cada papel que se procesa en las nuevas computa-

doras, el 'Sr. Link' percibe la suma de 12 centavos, o sea por cada jubilación que se paga, por cada recibo de gas, impuesto provincial, Avon, etcétera.

De estos negocios, el 'polo policlasista' no ha abierto la boca, el banco estatal los contiene a todos. Pero resulta más difícil mantener el silencio de las 'gremiales progres' aunque hubieran callado también cuando se destruyó la Caja de Jubilaciones, se extendía la jornada laboral, se intensificaban los ritmos de trabajo (flexibilización laboral de hecho). Ahora se entrega el sistema informático a los privados.

CORRESPONSAL
BANCARIO

LA CALDERA

LA REVISTA DE LA UNION DE
JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO

LA UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO
EN INTERNET: <http://www.po.org.ar/ujs.htm>

Derrumbe de la Franja Morada

Nacional Buenos Aires: Gran elección del Frente de Lucha

Guille

Cuando, hace dos años, el Frente de Lucha fue derrotado en las elecciones de Centro de Estudiantes, se caracterizó en este periódico que "podía ser útil". El Frente se había convertido en una traba para el desarrollo de un agrupamiento combativo y un terreno de compromisos podridos con sus elementos frenadores.

La ruptura con esos elementos debía servir para recuperar una iniciativa de acción. Esta caracterización se probó más que correcta. El intenso trabajo que a partir de entonces desarrolló la Unión de Juventudes por el Socialismo permitió que el Frente de Lucha renaciera como un reagrupamiento con fuertes posiciones políticas en el Centro y para ganar a numerosos delegados en una experiencia común.

La caracterización también fue correcta en cuanto a lo nocivo de los sectores con que rompimos. Estos, con di-

ferentes nombres (PyA, Frente 18), dirigieron el Cenba los dos últimos años y se limitaron a hablar de participación en abstracto mientras el rector Sanguinetti nos reventaba la cabeza con medidas autoritarias, llegando este año a echar a noventa alumnos por la realización de la llamada "vuelta olímpica". Cada año, este grupo se veía obligado a entrar en nuevas alianzas de último momento para retener la dirección.

Para que el Centro vuelva a los estudiantes

Finalmente, la dirección del Centro disolvió su agrupación y formó una nueva, El Puente, dos semanas antes de las elecciones. Incluye al LEI, cuya política es difícil de diferenciar de la misma Franja Morada. El LEI encabezó la lista con una campaña contra el Centro.

El Frente de Lucha, agrupando cada día a más activistas, en particu-

lar de los cursos inferiores, demostró en su campaña que estos 'nuevos' eran los de siempre, los que habían provocado derrota tras derrota. Destacamos la actividad que había llevado el Frente de Lucha, sin ser dirección, frente a los principales problemas de este año (lucha contra el recorte educativo, 90 alumnos libres por la vuelta, lucha de los profesores por sus salarios). Resaltamos que había recaído sobre el Frente de Lucha organizar y convocar a las asambleas y medidas de lucha en respuesta a estos temas, mientras la dirección del Centro representaba una traba a la movilización. El eje de la campaña del Frente de Lucha Estudiantil fue preparar a nuestro Centro para el recorte a la universidad y los intentos de aplicar la privatista Ley Federal del recién electo De la Rúa.

Aparte del FLE y El Puente, se presentó a las elecciones la Franja Morada que había dejado de participar en el Centro hacía un año, prefiriendo el Consejo Asesor, espacio completamen-

te regimentado por Sanguinetti. La Franja había ganado en junio unas elecciones para estos Consejos en un clima de casi proscripción.

Resultados y perspectivas

El Puente logró disimular su procedencia lo suficiente como para ganar las elecciones, pero cayendo en votos (800, contra 1.000 del LEI y el Frente 18).

El Frente de Lucha duplicó sus votos hasta cerca de los 500. En ciertos claustros, obtuvo la victoria absoluta. Consiguió dos vocales a la Mesa Directiva del Cenba y colocó representantes en todos los consejos institucionales (Consejo Asesor y tres Consejos de Convivencia, uno por turno). El salto más importante, sin embargo, no fue en lo electoral sino en la intensa campaña de agitación, así como también en la cantidad de chicos que se han organizado en el FLE, haciendo que éste se vuelva a sentir con fuerza en el Buenos Aires.

La Franja cayó a unos 350 votos, perdiendo toda representación en sus queridos Consejos.

Estos resultados aseguran que las próximas luchas tienen una dirección. Ante el nuevo ajuste de De la Rúa, va a seguir siendo el FLE el que de una respuesta a los alumnos y vuelva a dirigir un gran Cenba. ¡Vamos, Frente de Lucha!

Campamento de la UJS en Miramar

del 23 al 29 de enero

Con estas y muchas otras actividades:

- ✓ Campeonatos de fútbol, truco y ajedrez
- ✓ Películas y documentales varios
- ✓ Playa, playa y más playa

Porque los jóvenes necesitamos luchar en forma conciente. Este año los cursos de formación política serán:

- "Estado, democracia y revolución"
- "Historia y vigencia de la Revolución Rusa. Sus enseñanzas para la lucha hoy"

También se distribuirán apuntes y se ofrecerán libros.

CHARLA DEBATE: "El movimiento obrero y la izquierda frente al nuevo gobierno"

• Gabriel Solano (miembro de la Dirección Nacional del Partido Obrero)

San Antonio 584
(casi Iriarte)
BARRACAS

Sábado
27
16 horas

FIESTA EN MORON

Inauguración nuevo local

Sábado 4 de diciembre

Brasil 324

(a tres cuadras de la estación de Morón)

UTN-Regional Haedo: no a la proscripción de la UJS

Mariano Busatto (*)

Las elecciones del Centro de Estudiantes de Ingeniería Tecnológica (Ceit) de la UTN-Regional Haedo reflejan, una vez más, la política de proscripción de la Alianza contra las agrupaciones de izquierda.

Para presentarse a las elecciones, el "estatuto del Ceit" es completamente proscriptivo. Entre otras cosas dice que el candidato a presidente debe tener 15 materias aprobadas como mínimo (o sea que a un ingresante o quien no haya aprobado esa cantidad de finales, la Franja Morada lo considera discapacitado para ser presidente) y que una agrupación para poder presentar lista debe tener seis meses de vida en la universidad.

Bajo estas condiciones se pretendió realizar las elecciones del 27 y 28 de octubre. La Lista 1 Estudiantes Tecnológicos (integrada por un sector peronista) y la

Lista 3 Facultad Mejor (Franja Morada) en una reunión de la Junta Electoral, quisieron proscribir a la UJS por presentar una lista sin los citados 'requisitos'.

No lograron proscribirnos porque un sector independiente de la lista 1 se opuso a su propio representante en la Junta Electoral, reconociendo todo lo que la UJS venía planteando (estatuto truco) y postergando las elecciones (por dos votos contra uno) hasta que la FUT (Federación Universitaria Tecnológica) trajera un estatuto avalado por los estudiantes de nuestra facultad.

Ahora la FUT (también dirigida por Franja Morada) trajo el mismo estatuto avalado por menos de diez 'estudiantes' (algunos son rentados del Decanato de la facultad) y por el presidente de la Federación.

Esto llevó a plantear que se realicen las elecciones el año próximo. La burocracia

franjista dispuso la intervención de la FUT al Ceit para hacer las elecciones como a ellos les conviene: proscribiendo a la UJS.

Hay una salida

En nuestra universidad, los estudiantes tenemos varios problemas. El reglamento de estudios, que termina por convertir al Seminario Universitario (ingreso) en un filtro; aprobar dos materias por año; tres oportunidades para dar un final, antes eran cuatro. Estos son los puntos trascendentales que sólo la UJS explica en las divisiones. El ingreso excluyente dejará a cientos de compañeros fuera de la facultad. En el anexo Jorge Newbery, un compañero fue asaltado y baleado hace unos meses.

Para solucionar todos estos problemas es que la UJS se presenta a elecciones mostrando una alternativa de lucha y organización del movimiento estudiantil, independiente de los partidos patronales.

Planteamos la libre organización de los centros de estudiantes, haciendo un llamado a todos los estudiantes para frenar las proscripciones antidemocráticas.

(*) Candidato a secretario general

Detrás de la Muralla, la revolución social

China-EE.UU: acuerdo semicolonial

Julio Magri

El acuerdo comercial y de inversiones firmado por EE.UU. y China plantea abiertamente la perspectiva de que China vuelva a convertirse en una semicolonía. La apertura recíproca de sus economías significa algo muy diferente para cada uno de ellos, dada la inmensa diferencia entre sus respectivos potenciales económicos.

El acuerdo prevé la reducción de los aranceles de importación de los principales productos agrícolas, a la vez que se desmantela el monopolio estatal a la soja. Los aranceles a la importación de autos bajan del 80 al 25%. Se permite la formación de sociedades mixtas, con hasta un 49% de capital extranjero que, en dos años, podrá subir al 50%. Los bancos extranjeros podrán actuar en territorio chino como entidades nacionales.

Lo mismo ya vale para China, pero está no podrá sacar ningún provecho de esa ventaja, salvo en el caso de los textiles en el que EE.UU. aceptó eliminar de manera gradual sus cuotas a la importación desde China.

Este acuerdo abre el camino para que China ingrese a la Organización Mundial del Comercio (OMC), lo que significa que otorgará esas mismas ventajas a todas las naciones imperialistas.

El acuerdo despertó controversias de un tipo singular: "...en Europa, exigen que sus reclamos se atiendan antes de que ingrese (a la OMC) China" (*Financial Times*, 17/11). En EE.UU., hay quienes consideran el límite del 49/50% para la constitución de las empresas mixtas, "un importante paso atrás, (porque) empaña las oportunidades de inversión en China y los chinos sufrirán las consecuencias" (un consultor de Telecomunicaciones de Price & Coopers, *The Wall Street Journal*, 16/11).

En quiebra

La burocracia china ha dado este paso bajo la presión de la crisis china, una consecuencia de la 'apertura' registrada del '78 en adelante.

Según varios informes internacionales, el sistema bancario está en quiebra con una cartera incobrable de 500.000 millones de dólares, que deberá ser bancado por el presupuesto del Estado. El acuerdo permitiría al capital extranjero tomar el control de los bancos.

Pero, por el lado fiscal, "el mayor déficit de presupuesto para 1999 (57% mayor al del año pasado) espera ser finan-

ciado con emisión de bonos del gobierno a largo plazo. Paralelamente, persisten muchas dudas respecto de su efectividad, dado el resultado de las emisiones de bonos anteriores: más del 60% del dinero en bonos lanzado en 1998 se destinó a cubrir los costos de la deuda preexistente ... Las preocupaciones se centran en lo abultado de las emisiones de títulos, el interés que generan, lo espiralado de sus emisiones en el tiempo y los escasos resultados obtenidos hasta ahora, ya que su destino principal es pagar intereses y financiar proyectos de baja rentabilidad, si es que la consiguen" (*Panorama de la Economía Internacional*, CEI).

Pero "el Presupuesto oficial no contabiliza el lanzamiento de mayor deuda pública como mayor deuda sino como ingresos: ese tratamiento sobreestima los ingresos y subestima las deudas, que de ser correctamente contabilizadas llevarían el déficit presupuestario al 5,3% del PBI" (*idem*).

Con este trasfondo, "hay analistas internacionales que vislumbran que las autoridades chinas impulsarán en el corto plazo una devaluación". El acuerdo apunta justamente a rescatar la moneda china con un masivo ingreso de capitales especulativos.

Colonización

El ingreso de China a la OMC es mucho más que un acuerdo económico: significa, por sobre todo, que el sistema legal interno de China se transforma a los principios de la libertad de empresa y de comercio. Se abre así la vía de la colonización política. Es de este modo que el imperialismo mundial quiere eliminar las contradicciones entre las necesidades de desarrollo y, por lo tanto, de independencia de China, y el orden mundial de la globalización. El disciplinamiento económico deberá viabilizar el político, el militar y el estratégico.

Esta política de conjunto permitirá resolver los problemas que enfrentó Motorola. "Las restricciones norteamericanas a la exportación de tecnología militar a China están socavando los planes de Motorola para instalar una planta de semiconductores en China de 2.500 millones de dólares" (*Financial Times*, 3/11).

En China, el acuerdo despertó el temor al sometimiento nacional. "Parte del frente doméstico entiende las negociaciones como 'entrega' del mercado chino al capital oc-

cidental, sin recibir beneficios de la contraparte" (*idem*). La firma de tal acuerdo provocaría una gigantesca crisis agraria.

Estas resistencias se hicieron sentir antes del acuerdo. Según el *Financial Times* (4/11), "la novedad que se conoció esta semana de que el poderoso ministro de Industria chino planea imponer cuotas de producción y de importación a las compañías extranjeras como Ericsson, Motorola y Nokia es uno de los tantos signos en Beijing de que las fuerzas conservadoras están en ascenso".

El temor que suscita una crisis llevó al secretario del Tesoro yanqui a declarar que "EE.UU. no sólo no está apurando una drástica reforma que pueda desestabilizar la economía china sino que pretende una 'prudente, paso a paso y balanceada' apertura a la competencia externa" (*Financial Times*, 26/10). Pero cuando parecía que podía naufragar, la frac-

ción mayoritaria de la burocracia china anunció el acuerdo.

Consecuencias

Sin ambigüedades, el *Financial Times* señaló que el acuerdo con EE.UU. y el ingreso de China a la OMC "implicarán sufrimientos internos—y tal vez inestabilidad política— para los 1.300 millones de chinos. El costo principal será el desempleo".

"El peor golpe lo recibirán las empresas estatales ineficientes y las de propiedad colectiva. El Banco Mundial calcula que un tercio de sus 140 millones de trabajadores podrían ser prescindibles. Ya hay entre 16 y 18 millones de desempleados en las ciudades chinas y 100 millones de campesinos que padecen desempleo estacional. En los próximos 5 años, la preocupación clave de los líderes chinos puede ser cómo controlar y atender a esta inquieta marea humana".

Además, "muchas industrias chinas están ahogadas por el exceso de capacidad. Sectores como el acero, la petroquímica, el cemento, los automóviles, el aluminio y la electricidad parecen estar particularmente en riesgo. Aunque China es el mayor productor mundial de acero, se estima que sólo cuatro de sus miles de compañías son internacionalmente competitivas".

"Lo mismo ocurre con las 8.000 fábricas de cemento que existen en China, la mayoría de las cuales opera por debajo de la escala óptima de un millón de toneladas. En agricultura, los problemas estructurales son aún más graves. Cada trabajador cultiva 0,1 hectárea en promedio, comparado con el promedio de 1,4 ha de los EE.UU. y 0,5 ha de Europa. Los precios de los productos agrícolas chinos están un 30% por encima de los niveles internacionales. Si caen los aranceles para las importaciones agrícolas en China, se corre el riesgo de que un flujo de importaciones baratas devaste su economía rural, que sostiene a 900 millones de personas".

Esta enorme crisis potencial explica que "una de las razones por las que las negociaciones entre China y EE.UU. llegaron a buen puerto fue que los EE.UU. excluyeron sus reclamos en los planos laboral y sindical. No habrá libertad sindical ni derecho a la huelga ni negociaciones salariales libres en China. Tampoco firmará China el tratado que prohíbe el trabajo forzado, el cual se espera que prosiga en las cárceles y los campos de esa clase en China".

Libertad para el capital y campos de concentración para las masas chinas, ése es el contenido del acuerdo norteamericano-chino.

El fallo judicial contra Microsoft

Luis Oviedo

Después de un año, se dictó el fallo preliminar que ha sido calificado como "el mayor juicio antimonopólico de la historia". La justicia norteamericana ha encontrado que Microsoft es "un monopolio implacable y depredador (que) ha estrangulado a la competencia y las innovaciones que pudieran amenazar su monopolio (y) ha perjudicado a los consumidores de una manera inmediata y fácilmente discernible" (*The Wall Street Journal*, 8/11).

Fueron necesarios un año de debates y millones de dólares para "constatar lo obvio" (*Financial Times*, 8/11). Ha obligado a fabricantes de computadoras y proveedores de servicios de Internet a incluir su 'navegador' Explorer (el programa mediante el cual se puede 'navegar' por Internet) y sus aplicaciones (como procesadores de texto o planillas de cálculo) en detrimento de sus competidores. Mediante acuerdos de exclusividad con los proveedores de máquinas y servicios, Microsoft logró una posición dominante en toda la industria.

La "severidad del fallo preliminar fue shockeante"

(*idem*). "Nadie esperaba que la derrota (de Microsoft) fuera tan completa", confirma un semanario (*Business Week*, reproducido por *El Cronista*, 15/11). Microsoft podría ser obligada a aceptar determinadas reglas en cuanto a precios, o a la prohibición de 'integrar' sus programas en un único 'paquete', o a contratos de exclusividad con fabricantes de PCs y proveedores de servicios de Internet. No se descarta el recurso extremo de desmembrar a Microsoft en varias empresas. Esto ocurrió con la telefónica AT&T, en otro sonado 'juicio antimonopolio' (1974/1982).

Microsoft podría 'arrastrar' el juicio hasta llegar a la Corte Suprema, pero los comentaristas consideran esta estrategia como excepcionalmente peligrosa para Microsoft y le recomiendan que busque un "acuerdo extrajudicial". El propio juez de la causa ha llamado a las partes a negociar antes de dictar su veredicto final.

En el trasfondo del juicio existe una lucha entre los grandes monopolios de la informática por el dominio de Internet y del comercio electrónico. Un acuerdo extrajudicial establecería un "monopolio regulado" entre Microsoft y sus competidores. Es lo que quieren, precisamente, estos últimos (Sun Microsystems, America On Line, Netscape, Oracle y, sobre todo, IBM).

Pero hay otros escenarios de guerra. En el último año, Microsoft ha invertido 8.000 mi-

llones de dólares en la compra de trece empresas (y en la participación significativa en el paquete accionario de otras treinta, en particular la ATT) de telecomunicaciones y redes de TV por cable, para asegurarse una posición dominante en las vías de distribución de Internet. Por eso, el presidente de la Sun Microsystems reclama que "se debería prohibir a Microsoft comprar los canales de distribución del futuro" (*Financial Times*, 8/11).

Para la burguesía norteamericana, la dominación de Microsoft convierte a su "tasa de beneficio (en) un impuesto sobre el equipamiento informático..." (*Le Monde Diplomatique*, 8/98). Además, como señalamos hace ya un año, "dominando Internet, Microsoft estaría en condiciones de establecer acuerdos monopólicos con los distintos pulpos comerciales e industriales interesados en vender a través de la red. Así, Microsoft se convertiría, no ya en un monopolio informático, sino por sobre todo, en el principal monopolio comercial del planeta. Ya no serían sólo los 'pequeños' pulpos informáticos sino los grandes pulpos industriales y financieros — como General Motors, Ford o el Citibank— los que se verían obligados a 'ir al pie' de Microsoft" (*Prensa Obrera*, n° 607, 12/11/98).

Esta perspectiva obliga al gobierno norteamericano a limitar judicialmente el monopolio de Microsoft.

¿Quién protege a la mafia en Marcos Paz?

Christian Rath (*)

En el día de ayer la casa de Liliana Díaz, dirigente del Partido Obrero, fue atacada por un grupo de fascinosos que se dieron rápidamente a la fuga.

¿Podemos seguir una pista que conduzca a los agresores?

El 10 de octubre, poco más de un mes atrás, un grupo de provocadores amenazó a Liliana Díaz y le pegó a otro compañero del Partido, lo que fue ampliamente denunciado por los medios de difusión y dio lugar a una denuncia y una acción penal. El 'jefe' de este grupo de provocadores que, como consta en tres actas policiales, estaba armado, portaba un revólver calibre 38 y terminó su acción al grito de "te voy a matar, los vamos a matar", es Rolo Míguez, vive sobre la calle Marciano y trabaja en la remisería del Barrio La Recova.

Jamás fue molestado, a pesar de la denuncia policial y del reclamo judicial.

¿Pero quién es el 'jefe' de Rolo Míguez y del resto de los agresores? Quito Salzmán, candidato a intendente de Marcos Paz por el Partido Justicialista. **Tampoco fue convocado en momento alguno por la policía o el juez.** ¿Es difícil conjeturar sobre quiénes han vuelto a agredir a Liliana Díaz? ¿Acaso es un adelanto de la 'política de seguridad' que encarnan Ruckauf y Rico?

Llamamos a pronunciarse y actuar, para que los provocadores vayan en cana, para que sus encubridores tengan que dar la cara y sean castigados y para que las organizaciones que los alimentan sean disueltas por su condición criminal.

(*) Dirección Nacional del PO, 12/11

Ultimo momento

La Alianza disolverá el Pami

Los jubilados pasarán a atenderse en las obras sociales de su sector laboral, se provincializará la gestión del PAMI, se descentralizará a las provincias. Esto lo informa el diario Clarín, del 17/11. El proyecto es atribuido al ex banquero Santibáñez, "miembro de la fundación liberal FIEL y amigo del presidente electo".

El Partido Obrero plantea no solamente fuera Alderete y juicio y castigo a los vaciadores, sino también que el Pami sea dirigido por los obreros y los jubilados.

P.M.

Crisis mundial

La lucha de los actores no amaina

Luis Oviedo

Los actores siguen peleando. Después de una semana de boicotear los 'talk-shows' y los programas de 'chimentos' (a los que concurrían como 'invitados', cobrando un "bolo" de 44 pesos), una asamblea resolvió redoblar las medidas de fuerza. Así, a pesar de la fuerte presión de los canales de televisión, realizaron una nutrida marcha al Obelisco.

Los actores han perdido sus empleos como resultado de dos procesos enteramente ligados: el primero, la privatización de los canales de aire; el segundo, la centralización monopólica de los canales, las redes de cable y las productoras cinematográficas a escala mundial.

El incremento de los programas 'enlatados' ha ido de la mano de la penetración de las redes internacionales de cable y de la 'extranjerización' de los canales y cables locales. Canal 9 pertenece a capitales extranjeros; la multinacional TCI es propietaria de Cablevisión y de parte de Multicanal. Para el capital norteamericano, que es la principal fuerza detrás de este proceso, esta penetración significa una fuente fenomenal de bene-

ficios, porque le permite controlar el mercado a escala mundial. El Estado norteamericano defiende esta penetración alegando el 'derecho de propiedad intelectual' y el 'libre comercio'. Esto ya está provocando grandes choques: la pretensión de Francia de poner un límite al ingreso de series norteamericanas en defensa de su propia producción local se convertirá en una seria pendencia en la Organización Mundial del Comercio.

Este movimiento de centralización y concentración del 'negocio del espectáculo' está dictado por las mismas normas que empujan a la centralización en las restantes ramas de la economía: el exceso de capacidad instalada, la saturación de los mercados y la caída de los beneficios. Ya no alcanza con que una película o una 'serie' tenga éxito en el mercado norteamericano para asegurar una 'rentabilidad' adecuada. Necesita un mercado mundial, lo que significa el copamiento de los mercados nacionales.

Pero entre los damnificados de este proceso de concentración capitalista, están los propios actores norteamericanos. Según el sindicato norteamericano de actores, la mayoría de sus 96.000 afiliados está desocupado. Sólo en los últimos diez años se han perdido 50.000 empleos porque incluso las producciones destinadas al mercado norteamericano son realizadas en países con costos menores y beneficios impositivos. Contra esta 'tercerización', se ha elegido una nueva dirección del sindicato de actores, "comprometida a negociar mejores condiciones de salario y de contrato" para sus afiliados (Financial Times, 9/11).

Suteba-Matanza:

"Por un sindicato que sea la expresión de todos"

Desde el principio de año se fue manifestando una división en la comisión directiva del Suteba-Matanza, dirigida por la Lista Celeste, a raíz de dos cuestiones fundamentales. El sector encabezado por la secretaria general, Cristina Ibalo, cuestionó la subordinación del Sindicato a la Alianza y, por otro lado, se diferenció de la política de Suteba provincial de no reclamar las titularizaciones masivas. Los docentes de La Matanza, junto a los que hoy rompen con la Celeste, llevaron adelante una dura lucha por impedir los actos públicos que dejarían a cientos de docentes en la calle.

A continuación, reproducimos la carta que estos compañeros repartieron a los docentes en la cola de cobro.

Compañeros docentes de La Matanza:

Un grupo de compañeros de la Comisión Directiva, de delegados y de docentes de base del Suteba-La Matanza hemos decidido apartarnos de la Lista Celeste y **construir un nuevo espacio de participación y discusión sobre la política gremial** que debemos llevar adelante en nuestro Sindicato y en nuestras escuelas para dignificarnos como trabajadores, y luchar por una educación que ponga verdaderamente el conocimiento al servicio del pueblo.

Muchos de ustedes han sido participantes directos o indirectos de las diferencias que existían en el gremio y que públicamente quedaron expresadas en los Actos Públicos y en la Asamblea de delegados y representantes de escuelas que durante varias horas sesionó el 23 de setiembre.

Quedaron allí expresadas dos políticas de valores y de principios diferentes. **Sabiendo que no somos portadores de la verdad absoluta**, venimos sosteniendo entre otras cosas que las políticas gremiales siempre deben ser discutidas y decididas por el conjunto de los compañeros docentes en el Cuerpo de Delegados y en las Asambleas.

Creemos que es posible construir un Sindicato que sea la expresión de todos y no de unos pocos iluminados que deciden aisladamente políticas gremiales que luego nosotros debemos llevar a cabo. Apostamos a una política de construcción diferente y por eso respetamos la diversidad de ideas y la pluralidad de pensamiento.

Respetamos la participación política partidaria individual o grupal en el objetivo de transformar la sociedad, las instituciones y las acciones de gobierno. Tanto como deplora-

ramos la compra de votos y de conciencias para la conquista de espacios de poder, porque entendemos que el fin nunca justifica los medios y porque creemos que la asimilación a esas prácticas viciadas desnaturaliza todas las intenciones.

Rescatamos y valoramos la historia compartida con la Lista Celeste pues fuimos también fundadores de ella como asimismo del Suteba y de sus luchas, en donde todos en mayor o menor medida participamos, pero seguimos sosteniendo los principios de autonomía de los partidos políticos, de los gobiernos y de las patronales, así como también la defensa irrestricta de la titularización de todos los docentes como única instancia de estabilidad laboral. Porque ratificamos estos principios con carácter permanente y no dependientes de la coyuntura electoral es que los exigimos y peleamos logrando la estabilidad para muchos docentes del distrito (24/3/99 - Disposición 471/99), siendo acusados entonces de inorgánicos por la conducción provincial de Suteba.

Nos sentimos en la obligación de privilegiar los valores de honestidad, entrega y sacrificio desde el fondo de nosotros mismos -como cada uno lo hace diariamente frente a sus alumnos- **desechando aquellas actitudes donde todo vale; donde el aparato y el verticalismo reemplazan al debate de las ideas y las convicciones; donde la difamación sustituye la falta de principios; donde la subestimación y el etiquetamiento político es moneda corriente con el compañero que disiente o se anima a plantear una idea diferente.**

No queremos un sindicato en La Matanza que mida sus acciones en función de los cargos políticos y las coyunturas electorales. No queremos un Sindicato con contradicciones en las acciones que debemos desarrollar para defender nuestros derechos.

Queremos un sindicato en La Matanza construido por el conjunto de los compañeros, donde la opinión de cada uno valga para gestar entre todos la política gremial que nos represente.

Vamos a hacerlo le pese a quien le pese y cueste lo que cueste, con el corazón en el aula y la cabeza y las manos en las necesidades de quienes decimos representar.

La Matanza, noviembre de 1999

Cristina Ibalo,
secretaria general;
Gustavo López,
secretario de Acción Social;
Cristina Tucci,
secretaria de Cultura

Las
Ra
de
pa

Pabl

El it
Empleo
por los
Dichas
para q
y se ap
octubre
cambio
no hab
¿Qu
UTE?
¿An
culado
"Art. 2
Ciudad
labora
dos po
presen
regula
tos ma
sean
de los
nuestr

Doc

¿Q
la
de

1-E
pleo P
PoderE
la Ciuda
de ning
lado, ya
marcad
Empleo
bada po
Nación
En p
en las p
xibiliza
cortare
ma de fi
externa
que per
da exter
Espé
plement
tal Fede
en que
provinci
conflicto
Río Negro
La re
(Ley Fed
necesida
en el sec
co en el

Las modificaciones son un fraude

Ratifican el proyecto de la ley de Empleo Público para docentes

de Heller

El texto original del proyecto de ley de Empleo Público de la ciudad fue modificado por funcionarios del gobierno porteño. Las modificaciones fueron suficientes para que UTE diera por cerrado el conflicto de presurera a levantar el paro del 28 de octubre pasado. Más aún, UTE presentó el proyecto como una 'victoria' porque el gobierno se había accedido a convocar a paritarias. Pero hay de cierto en lo que afirma la UTE: que nada, qué dice el nuevo artículo...

Los trabajadores públicos de la Capital Federal no serán alcanzados por las modificaciones de la Ley de Empleo, salvo en las cuestiones no especificadas. Los estatutos especiales mantendrán su vigencia hasta que sean modificados con la participación de los involucrados (Las cursivas son de la UTE).

"Art. 60. Los estatutos especiales mantendrán su vigencia hasta tanto las partes celebren un Convenio Colectivo de Trabajo"

En primer lugar, importa señalar que es el gobierno, y no los docentes, el que tiene urgencia en discutir el régimen laboral, para impulsar sus planes privatistas y flexibilizadores. Los docentes, por su lado, no consideran que su estatuto está 'caduco' o que requiera ser modificado.

El anzuelo de la "negociación colectiva" sirve para poner fecha a la derogación del Estatuto. UTE ha comprometido al sindicato a una discusión en términos y condiciones que sólo benefician al estado patronal, al Banco Mundial y al FMI.

Contra lo que dice UTE, de que 'fuimos excluidos de la ley de Empleo', estamos 'más incluidos' que nunca. Desde el momento que se 'celebre' el convenio, cesa el estatuto. Por lo tanto, la única (léase bien, la única) ley vigente será la ley de Empleo Público.

Es la propia ley de Empleo Público la que

llama a una negociación colectiva y, por lo tanto, actúa como su marco legal, es decir que la condiciona.

No es ocioso señalar que, privada del Estatuto, la docencia pierde su principal arma para cualquier negociación. La convención colectiva tendrá lugar no desde el Estatuto, sino desde la ley de Empleo público. Si fracasa, se imponen las cláusulas de ésta.

Para peor, el artículo segundo del proyecto de ley de Negociación Colectiva que acompaña la cuestionada ley de Empleo Público, expresa que "ninguna cláusula podrá afectar el interés general o comprometer el cumplimiento del Presupuesto vigente o el de ejercicios futuros".

Quiere decir que la negociación ya está viciada de antemano. La 'paritaria' será rehén de la política presupuestaria fondomonetarista y de los planes de reforma educativa. Asistimos al pasaje de un régimen normativo (estatuto) a otro de negociaciones colectivas (sin estatuto) con el agregado de otra normativa, la ley de Empleo Público, que es flexibilizadora y cesanteadora.

Centes de la Capital

¿Quién quiere la modificación del Estatuto?

El proyecto de Ley de Empleo Público presentado por el Ejecutivo del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires no es más que un hecho aislado que se encuentra dentro de la Ley de Empleo Público de Menem aprobada por los legisladores de la Capital Federal. En primer lugar, se inscribe en el mercado laboral y en el gasto público, como forma de favorecer las inversiones y el acceso a créditos. En definitiva, busca implementar el ajuste en la Capital de la misma forma que se ha hecho en algunas provincias, lo que ha generado conflictos en Neuquén, Jujuy, Corrientes, etcétera. La reforma de la educación (Capital Federal de Educación) y la necesidad de achicar los gastos educativos son el marco en el que se inscribe el inten-

to de derogación de los Estatutos en la Capital Federal. 2- El gobierno, presionado por el Banco Mundial, impulsa la negociación transformándola en una trampa. Los intentos de derogar nuestros derechos no son nuevos. Ya tuvimos el ejemplo de los Decretos 1990 y 747, que quedaron en suspenso por el accionar de los docentes. Si no fueron anulados por completo se debió a la actitud cómplice de la dirección sindical que frenó la lucha. Cuando apareció el Proyecto de Ley de Empleo Público, los docentes estuvieron dispuestos a defender sus conquistas con un importante paro y movilización. En ningún momento plantearon la necesidad de alguna negociación. Los docentes no consideran que su estatuto está caduco y quiere ser modificado. Sólo el gobierno lo dice, porque el Estatuto interfiere en sus propósitos flexibilizadores. Por

su lado, el Banco Mundial necesita la garantía legal para evitar los reclamos.

Para esto el Gobierno necesita la complicidad de las direcciones sindicales.

Si los docentes lo vemos, las direcciones no pueden mirar para otro lado.

¡Basta de mentiras!

3- La dirección de UTE levantó el paro del 28 de octubre con el argumento de que la modificación de los artículos 2 y 60 del Proyecto de Ley de Empleo Público excluye a los docentes de la aplicación de la ley, hasta que el Estatuto sea modificado en negociaciones colectivas, y festejan como un logro el compromiso del gobierno de llamar a Paritarias. Con respecto a este argumento, se pueden decir al menos dos cosas:

a. En estas condiciones, el llamado a negociación colectiva puede significar únicamente la derogación del Estatuto o su reforma con graves pérdidas de derechos para los docentes. No hay intención por parte del Gobierno de la Ciudad, en el marco de la actual política económica, de otorgar aumentos de salarios. El aumento salarial hay que arrancarlo con la organización para la lucha.

b. La Ley de Empleo Público entraría en vigencia para los artículos no reglamentados del Estatuto del Docente. Por ejemplo: Art. 8 - Planta funcional Art. 21 - Estabilidad del personal docente titular

Art. 34 - Jubilaciones del personal docente

Art. 36 - Sanciones

Art. 65 - Interinatos y suplencias

Art. 77 - Perfeccionamiento y capacitación docente

Al no estar reglamentados, dejan las manos libres al gobierno para introducir las cláusulas fundamentales de dicha Ley de Empleo.

¿Quiénes somos los autoconvocados?

Somos docentes de diversas extracciones y distintas áreas y niveles, afiliados y no afiliados, que nos organizamos para defender los derechos adquiridos en largas luchas.

Compañeras/compañeros: Los convocamos a organizarnos y luchar juntos.

✓ Por el retiro inmediato del Proyecto de Ley de Empleo Público

✓ Por la derogación de la Ley Federal de Educación

✓ Por la defensa incondicional de nuestro estatuto

✓ Por el rechazo a cualquier intento de negociación

✓ Por la exigencia a las direcciones sindicales para que respondan a los reclamos de las bases docentes.

✓ Solidaridad con los autoconvocados de Corrientes y los docentes de Neuquén, Río Negro y Jujuy.

DOCENTES AUTOCONVOCADOS DE CAPITAL FEDERAL

Un momento crucial

Los sindicatos deben lanzar el paro general

No se equivocaron los docentes de la Capital al ratificar el paro general, luego de denunciar las modificaciones introducidas por las autoridades capitalinas a la Ley de Empleo (ver artículo adjunto). Los docentes autoconvocados han continuado con las iniciativas de movilización, desafiando la campaña confusionista de UTE.

Los sindicatos que integran la Federación —que, en su momento, se plegaron al paro— han tomado distancia de la posición 'oficialista' de UTE. Sedeba denunció el carácter tramposo del nuevo proyecto lanzado por el gobierno de la Ciudad. Ademys, otro de sus integrantes, acaba de denunciar, por su parte, el carácter truco que tiene la negociación colectiva que el gobierno de la Ciudad prometió convocar.

Pero eso no es suficiente. Partiendo de sus propias denuncias, ¿por qué Sedeba, Ademys y la propia Federación no convocan a un nuevo paro, para continuar y profundizar las medidas de fuerza hasta imponer nuestras demandas?

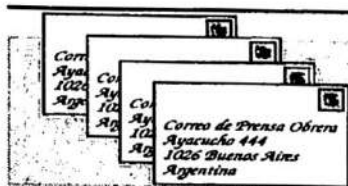
La conducción de UTE ha dado por concluida la lucha porque, según ella, las modificaciones son un 'triumfo'. Pero esa decisión la ha tomado al margen y de espaldas a los docentes. Si está tan 'convencida' y 'segura' de ese 'triumfo', ¿por qué se niega a convocar a una asamblea general para que los docentes, a través de una deliberación libre y democrática, en la que se confronten todas las opiniones, decidamos soberanamente qué posición asumir?

UTE ha llegado al extremo de suprimir, inclusive, el funcionamiento del plenario de delegados. Es necesario darle un corte a esta situación.

Estamos en un momento crucial del conflicto. Reclamemos a la Federación y a los sindicatos que la integran un inmediato paro general. Exijamos a UTE una inmediata asamblea general. Fortalezcamos el movimiento que hemos conquistado a través de las autoconvocatorias, haciendo asambleas en cada escuela y eligiendo delegados, de modo que todos los establecimientos y distritos estén representados.

¡La ley negrera no debe pasar!

P.H.



Correo de Prensa Obrera

De Lía Méndez

De: Eduardo Cicari
Para: Christian Rath (Partido Obrero)

Christian, te envío nuestra síntesis referente a las últimas elecciones que nos solicitaste. Un saludo. Eduardo.

Los humanistas hemos hecho una buena elección: sigue creciendo nuestro caudal de votos, nos presentamos en los 24 distritos del país, con el mismo partido y sin formar alianzas; abrimos nuestras listas de candidatos a la participación de ciudadanos independientes y llevamos adelante la campaña electoral sobre la base del trabajo voluntario de nuestros militantes y amigos. Es para destacar también que aumentó el conocimiento de la ciudadanía sobre nuestro partido y sus propuestas, lo que significa que, a medida que la gente nos conoce, nos vota.

En la Capital Federal, superamos los 37.000 votos a diputado nacional, significa bastante más del doble de las últimas elecciones y en todo el país cuadruplicamos los votos a presidente de 1995. Estamos satisfechos porque todos los humanistas y colaboradores hemos realizado una excelente tarea. En cuanto a las elecciones en general, algunos pueden creer que

se ha votado por el cambio, pero no hay que engañarse: la mayoría ha querido que las cosas sigan como están. Tanto los candidatos electos como los derrotados, de la Alianza y del justicialismo, representan la continuidad del régimen neoliberal: van a seguir pagando la deuda externa a costa del sufrimiento del pueblo, van a privilegiar los intereses de las empresas multinacionales por sobre los de los trabajadores, pequeños empresarios, comerciantes minoristas, jubilados y desocupados de nuestro país. Se ha preferido el cambio de personas al cambio de política.

Por otro lado, la abstención fue inferior a lo pronosticado, incluso menor a la de los comicios de 1995 y 1997. El pueblo también rechazó los reiterados llamados al voto en blanco, que hicieron algunas agrupaciones, e incluso (en forma embozada) algunos periodistas. La democracia se afirma a pesar de que todavía subsisten pequeñas prácticas fraudulentas en la distribución de boletas de los partidos y en el conteo de los votos, que ya hemos empezado a contrarrestar con mayor número de fiscales.

En síntesis, estas elecciones significan un avance en la afirmación de la democracia y del humanismo como un modelo de cambio no violento.

LIA MENDEZ
SECRETARIA GENERAL PH

Sobre Aliverti

Señores de Página 12: les adjunto una respuesta a las diatribas de Eduardo Aliverti, con ruego de publicación. Firmo al pie con mi nombre y número de documento. Atentamente, Luis Ammann.

Impúdico

Hay periodistas que tienen de sí mismos —sólo ante sí mismos— la imagen que anhelan tener frente a los demás. Es una confusión que, en diversos grados, remite al mito de Narciso. Suelen creer, además, que la mirada de los otros está siempre sobre ellos y deben dar respuestas a imaginarias demandas.

Esa "ilusión de ser" especiales y estar autorizados a todo, se forma con diversos elementos, donde el apañeo de algún poder es el principal, en cuanto les permite una continuidad en sus ocupaciones en tiempos de dictadura o de democracia, inmutables a los cambios en la sociedad.

Esta introducción es para referirnos a la columna "Otra vez sopa", firmada por Eduardo Aliverti en Página 12 del día 25 de octubre, donde recuerda que ya dijo lo que hay que hacer y castiga por no haberlo hecho.

Empieza bien el hombre. Atrae la atención —más adelante acordaremos— cuando afirma: "pude haberme ahorrado el trabajo de escribir (...) sobre el papel electoral de la izquierda". Lástima por su incontinencia. Sin ningún pudor, Aliverti despacha sus antepredicativos. Para él, "la izquierda" es un todo que alguna vez se dividió y debe unirse para alcanzar un número de votos que le permita el acceso al poder. En ningún momento explica para qué, pero ése es otro pre-dialogal que se da por obvio, de donde resulta que se está dirigiendo a un pequeño número de personas que conocen sus propios códigos de "hombre de izquierda" y son, también, los mismos que reciben un reducido número de votos.

A esta altura habríamos dejado de leer, porque no nos gustan las diatribas y lo escrito nada tiene que ver con los humanistas. Pero han incluido en la nota la foto y el nombre de nuestra candidata Lía Méndez y eso constituye una alusión directa, aunque se evite mencionarlo por escrito. Por eso, hay que aclarar algunos puntos.

El Partido Humanista no es responsable de ninguna división. No es desprendimiento de ningún partido, hecho habitual en la vieja izquierda, ni fue fundado por un político que perdió las elecciones internas en otro. Todo lo contrario. El Humanista está formado por gente común y corriente, sin militancia política anterior y descreída de todas las opciones conocidas. El Partido Humanista sí tiene vocación de poder, entendiéndolo a éste como un instrumento para transformar la sociedad. Por eso participa en todas las elecciones y, afortunadamente, crece sin pausa desde 1985 (en esta ocasión hemos triplicado los votos a presidente respecto de la anterior). La decisión de ir solos o conformar un frente para las próximas elecciones, la tomará la base del Partido Humanista y, según lo que se ha consensuado hasta ahora, deberá probarse que es viable actuando en la base social, antes de llegar a las elecciones. Todo eso, mal que les pese a los que sólo anhelan salir de perdedores.

No corresponde aceptar ninguna de las facturas que se pasan en esa nota. En rigor, es una catarsis de Aliverti, un ataque de caspa con estereotipos psicoanalíticos (que nos incitaron a empezar con don Narciso), que no ayuda al fin que dice perseguir.

El objetivo de esta respuesta es explicar públicamente nuestra postura. También a título personal, una cuestión menor: coincidir en que su mayor acierto en esas líneas fue escribir "pude haberme ahorrado el trabajo de escribirlas".

LUIS AMMANN,
MIEMBRO DEL
PARTIDO HUMANISTA
DNI 6.692.983

¿Derechización?

La presente crítica al balance electoral firmado por el compañero Jorge Altamira no tiene por objeto pretender una impugnación del balance en su conjunto sino aportar a la corrección de algunas conclusiones volcadas en el balance y, por mucho que no fueran decisivas, merecerían ser reelaboradas.

De movida, aclaremos que está fuera de discusión —por sobreentendido— el carácter proimperialista y antiobrero del conjunto de los candidatos patronales con cargos "expectables" el pasado 24 de octubre (sean de la Alianza, el PJ o AR), pero de aquí a la conclusión de que la votación de las masas hacia ellos —incluyendo la derrota de la Meijide y el supuesto retroceso de la izquierda— "significa un pronunciamiento hacia la derecha" que habría inaugurado en nuestro país una "derechización del escenario político" (Jorge Altamira, "El Partido Obrero, a prueba", *Prensa Obrera*, N° 647, página 6), hay un largo trecho si, como se deduce del artículo, se refiere a la subjetividad de las masas. Lo cierto es que, con relación al '95 o incluso al '97, el escenario político planteado por la burguesía sólo ha cambiado algunos intérpretes que planteaban, palabras más o menos, la misma política encarnada en el proceso electoral pasado. El PO —y Jorge Altamira en primer lugar— ha hecho escuela en despedazar las pretensiones intelectuales de la izquierda trucha y desmoralizada que agitaba el fantasma de un supuesto voto derechista de las masas ante el "ascenso" de Bussi en Tucumán o la reelección de Menem, para ocultar su propia ausencia de horizonte y, en algunos casos, su complicidad. ¿Qué ha cambiado en lo sustancial? Nada que podamos ver.

Lo que manifiesta en todo caso es la envergadura del atraso y confusión política de las masas, pero también los límites insuperables de la pequeño burguesía y la izquierda democratizante.

Naturalmente, los límites a los que hacíamos referencia más arriba también incluyen a nuestro Partido, aunque por los métodos y el programa, éstos sí son superables a condición de que logremos entender los alcances de esa "advertencia" formulada por Altamira en el balance en cuestión, referida a nuestro "...abordaje relativamente superficial en la cuestión del desarrollo de las masas".

La afirmación de Altamira de que "...toda la izquierda ha sufrido un retroceso electoral el domingo (24) pasado" se encuentra desmentida en la contratapa del mismo periódico. Tomados de conjunto, la izquierda democratizante y el PO han duplicado sus votos por referencia a las presidenciales del '95. Y si tomamos las legislativas del '97, vemos que en realidad sólo el PSA y nosotros perdemos votos el domingo. ¿De dónde sale la afirmación de que toda la izquierda retrocedió? De ninguna manera podemos crear involuntariamente siquiera la "sensación" de que nuestro relativo retroceso electoral se pueda simplificar en un "retroceso" general de la izquierda, en el marco de una "derechización" del electorado. Este anillo le encaja a la perfección al democratizante de cualquier pelaje. ("Ahora, a llorar a la Iglesia", es el balance de Reyna, en

Página 12, refiriéndose a las masas).

En cuanto a la agitación, nuestra acción pudo no ser la más adecuada. La configuración no tradicional de nuestros afiches (con lo importante que son las tradiciones) es probable que nos haya hecho desaprovechar ese símbolo que representa una "marca registrada" del PO, que es el afiche blanco y negro, con texto pedagógico y agitador, que atrapa y "obliga" a su lectura, provocando el doble efecto de distinguir y delimitar al PO del resto. La acción de la burocracia sindical, en particular los aliancistas, y el dominio sin mayores fisuras por parte de la burguesía de su proceso electoral explican el relativo retroceso electoral del PO e incluso el crecimiento mayor o menor de la izquierda electorera.

Es cierto que la situación política mantiene todos los elementos de excepcionalidad señalados en el último Congreso. Incluso las elecciones reflejaron la tendencia a la desaparición del centro político que pretende utilizar el Frepaso como bisagra del régimen. Pero por esto mismo, nuestro partido debe adoptar una política relativamente excepcional durante el próximo período. La afirmación de Altamira en el balance respecto de que debemos considerar como un "activo partidario" la adopción de la consigna del reparto de las horas de trabajo disponibles como eje es un acierto. Todo el Partido y nuestros ex candidatos deberán ganar las calles implacablemente para, de un lado, terminar de instalar al PO como la única fuerza política que ofrece una salida práctica y política a la crisis y a la desesperación de las masas, y por el otro, para avanzar en la educación política de las masas sobre cómo actúa un partido revolucionario comprometido a luchar por la conquista de lo que sus candidatos plantean en las tribunas electorales. Perforemos los bloqueos políticos de las masas utilizando estas consignas como ariete y nos convertiremos en una herramienta para organizar su lucha. Habremos ganado una batalla decisiva por la independencia política de la clase obrera.

PEDRO GEZ
MORÓN
2/11/99

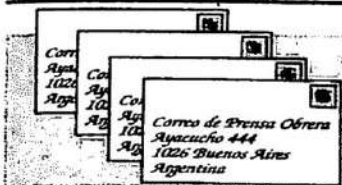
Hacer grande al PO

Buenos Aires, 12 de noviembre de 1999

Compañero Jorge Altamira:

Hay que revisar el desprecio del PO por la construcción de un partido grande y de masas; por la construcción de un aparato grande; la orientación política por sí sola no basta, es necesario tener gente para llevarla a cabo. En cada elección, el PO anda en las últimas dos semanas buscando a las corridas gente para ser fiscales, por ejemplo, y a duras penas y sólo en las zonas más militantes se consigue un fiscal por colegio. Llevado esto a un extremo, si le cupiera al PO dirigir la revolución proletaria cuando sea, se repetirá la experiencia del '17 cuando los revolucionarios debieron salir de los centros para dirigir la revolución en las afueras y copó la revolución la mediocridad traidora del stalinismo.

Las segundas, las terceras, las cuar-



Correo de Prensa Obrera

tas filas hay que tenerlas preparadas y están las gentes para ser preparadas, ¿sino qué es la carta de la compañera Olga, de Dock Sud, que reclama teoría marxista, cursos, etcétera?

Este es un trabajo de hormiga, que puede parecer burocrático, pero la creatividad de la militancia lo hará revolucionario. Si en la economía el crecimiento es desigual y desparejo, así también en la conciencia revolucionaria de la población, y hay que atender a todos los frentes, hay compañeros que por las razones que fueran (también pueden ser objeto de estudio) quieren estar nada más que en la cuarta fila, y esos podemos ser constructores activos del cotidiano del PO, que serán *'movidors'* en caso de necesidad.

No hay que tenerle miedo a **"hacer grande al PO"**, esta consigna usada por los Mas, Mst, Pts, etc. era exitista y como gastar energías al cuete, pero en el PO es revolucionario.

Por último, en lo que hace a mi pequeña colaboración a la campaña **"Altamira-Rieznik"**, desde el Comité Independiente, lo único que se logró fue pasar de un 10% de votos de nuestros allegados en las elecciones anteriores a un 50% en las actuales, esto es de dos votos a doce (puede ampliarse entre allegados a estos votantes).

IVÁN MOSCHNER

El material de la campaña

En relación con el balance de las elecciones del 24 de octubre, el Círculo de Palermo propone, desde estas líneas, acercar al resto del Partido una crítica que hemos debatido y decidido poner por escrito para su discusión.

Estamos de acuerdo con el balance electoral publicado en *Prensa Obrera* (N° 647, del 28 de octubre), aunque lo consideramos incompleto —y un poco abstracto—, en el sentido de que no explica de qué manera nuestra campaña se vio limitada por la errónea caracterización que tuvimos frente a la situación subjetiva de las masas trabajadoras.

Aunque no sabemos si constituye, o no, un producto surgido de la mala caracterización que el Partido asume, los compañeros de Palermo vimos en el afiche **"Necesitamos una alternativa"**, apenas salió, un material que no cerraba con lo que hubiéramos pretendido para la campaña. Creemos que nuestras consignas programáticas (**"Reparto de las horas de trabajo"**, etc.) no tuvieron el mismo alcance que la de **"Necesitamos una alternativa"**, difundida en un afiche que —si juntamos la consigna y la foto **"relajada"** del candidato— se evidenciaba como exageradamente electoralista. Nos mimetizamos, en lo que respecta al afiche en cuestión, con las campañas de los partidos patronales.

No estamos en contra de una campaña de afiches cuyo objetivo central sea imponer la imagen de los candidatos y una consigna lo suficientemente amplia como para captar votos de la pequeña burguesía progresista. Lo que sí creemos es que un afiche de estas características no debió ser el eje de la campaña propagandística, sobre todo teniendo en cuenta

ta las dificultades con que nos encontramos a la hora de divulgar nuestro programa que, como dice el artículo de Jorge Altamira, es la base de nuestra inserción en la clase obrera y de cualquier proyección electoral que sirva de sustento para un agrupamiento combativo.

Necesitamos una alternativa, sí; pero se debió haber publicitado mejor las razones por las cuales votar al PO era una forma efectiva para empezar a construir esa alternativa. Para lo cual debieron haberse destinado recursos que tendieran a mejorar las formas de propagandizar que tenemos nuestro programa: sacar un afiche de color explicando nuestro programa para las elecciones y —esto es importante— aprovechar al máximo los espacios gratuitos en TV (no lo hicimos: nuestro *'spot'* era absolutamente anticuado, aburrido, inactual, y pasó completamente inadvertido).

Creemos que el Partido Obrero ha hecho una gran campaña y un inmenso esfuerzo militante. Confiamos en nuestra lucidez para que las próximas batallas electorales nos encuentren mejor preparados. Apelando, también, a la opinión de las bases para testear las estrategias.

CÍRCULO DE PALERMO

Balance de Escobar

Sobre un total de 82.000 personas que votaron en el distrito de Escobar el pasado 24/10, Luis Patti obtuvo 35.000 votos a gobernador y 40.000 a intendente. Lo siguen el PJ con 17.000 y 14.000 y, en tercer lugar, la Alianza con 16.000 y 12.000, respectivamente. Hubo una fuga de votos aliancistas y del PJ en favor de Patti.

Los votos de Patti llegaron casi en un 50%, cerca de 16.000 votos, en Belén de Escobar, cabeza del distrito con una fuerte composición de clase media. Aquí, quintuplicó los votos de la Alianza y el PJ, tomados separadamente. Mientras que en Maquinista Savio, con mayor composición obrera, Patti se logra imponer al PJ por sólo 1.000 votos de diferencia: 4.098 Patti y 3.038 el PJ.

Esta diferencia entre Belén y Savio refleja también la diferencia en inversión del municipio: Belén es utilizada por Patti como **"vidriera de su gestión"**. Mientras Savio se encuentra abandonado a su suerte.

La más perjudicada fue la Alianza, con la fuga de votos. La Alianza (UCR-Frepaso) mantuvo una campaña de muy bajo perfil con relación a la disputa por la intendencia, siguiendo con su política de relaciones carnales con el pattismo.

Los votos del PO

En las elecciones de 1997 sacamos 1.446 votos en el distrito. En las recientes retrocedimos a 543. ¿Fracasamos? ¿Los 35.000 votos a Patti a gobernador y los 40.000 a intendente, demuestran que Patti puede, contrariamente a lo que decíamos en nuestra declaración política?

Con una deuda de 9 millones en el municipio, con las barriadas obreras sumergidas en el barro y el olor a podrido de las zanjias, y los trabajadores víctimas de la creciente desocupación, reafirmamos lo dicho: **Patti no puede.**

CLAUDIO VALLORI

Un voto con historia

Cuando inauguramos el local de Villa Corina hace dos años, dijimos que colocábamos el local **"en el corazón"** de un barrio de tradición peronista. En ese momento, el compañero que venía a dar la charla nos remarcó: **"Ahora hay que ponerlo en la cabeza de los trabajadores"**.

Creemos que en buena parte lo logramos y así lo demuestran los votos obtenidos el 24 de octubre en nuestra zona de influencia.

Se implantó el partido desde un local que cumplió distintas actividades, dando respuesta a las necesidades del barrio: un lugar para el festejo del cumpleaños de un chico, el campeonato de truco una vez por mes para pagar el alquiler, las charlas con las compañeras que permitió la salida de un número del Boletín **"La Voz del Barrio"**, con denuncias sobre el manejo de los punteros del intendente Alvarez, y un programa de reivindicaciones, que requerían soluciones urgentes.

Fue el lugar de reunión de los miembros de la junta vecinal, que paso a paso con los vecinos desbarataron la estafa que desde la intendencia, a través de la jefa de Tierras (Esquivel), se quería ejecutar **'vendiendo'** a los vecinos **sus tierras**. Que organizó un padrón de desocupados (presentado en la intendencia) que arrojaba el 45% de desocupación en Unidad y Lucha. El planteo de los títulos de las tierras es el reclamo constante desde el primer día, hace ya más de 10 años, cuando comenzó el barrio.

En el local se reunieron también los familiares y amigos de los compañeros Aguirre y Quiroz, detenidos injustamente durante 5 años en Mendoza (su caso fue seguido desde *Prensa Obrera*), quienes conformaron una comisión con la cual realizamos desde una charla debate pública sobre el caso con los vecinos de Corina (de la misma participó el padre Farinello) hasta movilizaciones a la Casa de Mendoza con micros que salían desde el barrio, Estas movilizaciones fueron cubiertas por agencias de noticias (como DYN) y fueron tapa de periódicos de Mendoza. Después organizamos actividades de denuncia a tra-

vés de volantes (por los familiares que viajaron a Mendoza) con el nuevo juicio a los compañeros, que concluyó con su sobreseimiento.

El local también convocó a todos estos compañeros en una despedida de año (1998) que concluyó con la intervención de uno de los familiares de esta **"comisión por la libertad de Aguirre y Quiroz"**, quien planteó que las victorias son posibles cuando tomamos los temas en nuestras manos, con organización y lucha.

Seguimos en el verano, clases de apoyo para los chicos, charlas sobre salud, adicciones, pic-nics, y así el local y el Partido ya eran parte de la habitualidad del Barrio. **Nuestro trabajo se popularizaba** y el proceso se fue profundizando, no sólo a través de nuestros piquetes de la prensa y volantes, tanto en Unidad y Lucha como en el otro sector de Villa Corina, sino también con la posición política pública que iban asumiendo los compañeros: participando en las convocatorias del Partido, hasta aceptando las candidaturas, para las que sacamos cartas y volantes explicando por qué había que votarlos, convocando a sus vecinos a ser fiscales y agrupando a través de las pintadas y aficheadas a todo un grupo de jóvenes que sostuvieron y defendieron las paredes porque, como decían ellos, **"las paredes son nuestras"**. Así tuvieron que venir a negociar con nosotros las otras dos fuerzas que pintaban en el barrio: Pico 1200 (PJ) y Herminio Iglesias.

Como planteábamos durante la campaña electoral: **"La lucha es antes, durante y después del 24 de octubre"**. Por eso nuestra tarea debe ser constante, creativa, todavía nos falta llegar a muchos trabajadores del barrio de la misma manera en que llegamos a esto. Gran parte de los vecinos de Corina vio una salida para los trabajadores, la alternativa que desde las listas del PO le ofrecían los compañeros que estuvieron al frente de las luchas.

Pero esta conclusión no surgió de la noche a la mañana, fue y es un proceso de comprensión y evolución de los vecinos hacia el partido y del partido para con estos trabajadores que nos ponen a prueba día a día.

NORMA
VILLA CORINA-AVELLANEDA

El frente con esta pseudoizquierda: ¿Avance o retroceso?

A los compañeros del PO:

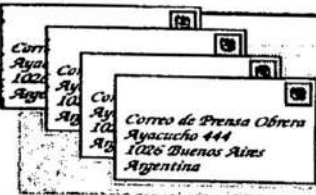
Todos sabemos que dentro de la izquierda existen compañeros de un gran valor militante, pero lamentablemente sus direcciones están plagadas de burócratas, arribistas y pro-burgueses (que siempre han decidido unilateralmente tanto sus programas como sus posiciones en las listas). En el caso de que formemos un frente y no lleguemos a un acuerdo, lo más factible es que vayamos

a una interna abierta y aquí va mi pregunta.

¿En el caso de que ellos ganen, nosotros debemos aceptar que compañeros como Altamira, Rieznik o cualquier otro luchador con una reconocida capacidad militante y moral revolucionaria puedan ceder esos espacios a burócratas como Etchegaray, De Leonardis, Giordano, Bazán, Patricia Walsh, etcétera?

Estos burócratas están desesperados por conquistar un espacio político y nosotros formando un frente podríamos facilitarles las cosas. Estos burócratas ya nos han traicionado más de una vez. Ejemplos: Walsh en el Inti; la izquierda santafesina llevando a un candidato patronal de las Apymes (J. J. Sisca); la con-

Correo de Prensa Obrera



certación de la izquierda marplatense con la Alianza, el PJ, la patronal y el obispado; o la candidatura del burócrata Bazán en Córdoba, por citar algunos ejemplos de una larga lista.

Mi conclusión es que no debemos ceder ningún punto, tanto el programa como nuestros candidatos (verdaderos luchadores). En el caso de que lo hicieramos sería un gran retroceso en cuanto a la consideración de los trabajadores hacia nosotros, ya que sumar por sumar no sirve.

**HERNÁN CORREA
ITUZAINGÓ**

Fraude

Compañeros del Partido Obrero:

En *Prensa Obrera* N° 647, "El Partido Obrero, a prueba", el énfasis recae en "una inadecuada caracterización política" como causa del revés electoral del 24 de octubre. ¿Es así? Lo dudo.

A mi juicio, la causa estuvo en la falta o escasez de boletas en el cuarto oscuro de los locales afectados a la votación. Situación imposible de controlar por el accionar de patotas del PJ, partido que como la Alianza, disponían de grandes cantidades (como tuvieron el monopolio de los medios durante la campaña). De este hecho han dado cuenta los fiscales designados, al menos en los barrios del conurbano sur. Se impedía la labor de los fiscales y el labrado de actas denunciando este y otros hechos graves. Tampoco el correo las hizo llegar en la forma de rigor.

Las cifras oficiales asignadas, que Jorge Altamira toma como adversas, mal pueden ser veraces dadas en un marco semejante. Este planteo no emerge del texto de referencia.

A los lectores

Compañero lector:

Escriba su balance de la campaña electoral y envíelo a la redacción de *Prensa Obrera*.

Prensa Obrera dedicará dos páginas durante varios números a publicar las opiniones y las críticas de los lectores que siguen las actividades del Partido Obrero.

A mi juicio, los hechos señalados configuran una **derrota inducida por fraude** y no un revés electoral. Son cifras sospechosas, demasiado, para tenerlas en cuenta a cuatro días de los comicios, elaborando a partir de allí un diagnóstico.

El texto de Jorge Altamira incluye temas de riguroso interés. Hay gente que jamás examina su conciencia. Frente a esto, la sola actitud autocrítica confiere una autoridad frente a quienes jamás se harán cargo de las consecuencias de uno solo de sus actos.

Inadecuada inserción en las masas. El desmantelamiento del parque industrial ocasiona **dispersión**, rasgo que impide la difusión y la acción organizada de respuesta a los problemas. El **cautiverio social** se ejerce con la exacción del salario y de los derechos de los trabajadores. Las **comunidades cautivas** de un sistema pueden comportarse de un modo no siempre previsible. Lo cual no significa una derrota de la razón.

En lo personal, suelo desconfiar de las **caracterizaciones** demasiado categóricas para fundar sobre ellas un pronóstico. No dejan de ser un modelo teórico que prueba su validez sólo en la práctica. Justamente para permitir la inclusión de variables antes no previstas.

Es lo que pasó en las elecciones. **Si no hubo fraude**, se trata de indagar las causas del resultado adverso. **Si hubo fraude** (y lo creo así), la causa de un resultado adverso es obvia y es una razón de peso para estar junto a los derrotados. En casos así, ser convocados a celebrar el éxito puede significar, también, estar muertos.

Un abrazo.

**RICARDO BARROS
ARRIOLA
BANFIELD, 16/11/99**

"No encuentro la solución"

Veo el problema, pero no encuentro la solución. Las divisiones entre los partidos son la causa del retroceso.

Hay una derecha que no tiene problemas en unirse y una izquierda que en lugar de buscar los acuerdos para unirse, busca los desacuerdos para dividirse.

Hay que construir en la heterogeneidad.

¿Qué conciencia tenían en el "Santiagoñazo"? Como en Tucumán, salen a luchar por la zafra o los salarios, pero no cuestionan el poder político.

**EDGAR
PADUA**

Consideraciones sobre el balance electoral

La frase "toda la izquierda ha sufrido un retroceso electoral el domingo pasado..." debemos entenderla en toda su magnitud. Por un lado, la izquierda obtuvo de conjunto su más alto porcentaje (3%) respecto de las presidenciales de 1989 (2,83%) y 1995 (1,60%), mientras que respecto de las legislativas de 1997, el retroceso es insignificante.

El verdadero retroceso se ubica en las presidenciales de 1995, respecto de 1989. Esto quiere decir que el desgranamiento electoral del peronismo pudo ser canalizado (o capitalizado) por la Alianza y no por la izquierda.

En la provincia de Buenos Aires, este retroceso aparece en toda su magnitud.

Estamos ante un planteo político y no de estadísticas.

El balance afirma que no hubo un giro derechista en las masas y convoca a evitar el impresionismo político. El balance utiliza un lenguaje muy sutil: "derechización del escenario". Pero ¿qué llevó a la clase obrera a votar a dos derechistas como De la Rúa y Ruckauf, y aún a Cavallo?

La gente nos decía "yo no voy a votar a estos dos hijos de puta" (o epítetos parecidos), les voy a votar en contra; voto a Cavallo", pero no a la izquierda.

Es decir, no nos ven como una herramienta capaz de imponer lo que pregonamos.

¿Qué huelga, qué sindicato en lucha, qué proceso de puebladas ha sido dirigido por la izquierda como para aparecer a los ojos de las masas como capaz de conducir un proceso que lleve a imponer el programa que pregonamos?

Con respecto a nuestra consigna de "reparto de las horas de trabajo sin afectar el salario", no he encontrado un trabajador que no acuerde, pero acto seguido te preguntan "¿pero cómo lo logramos, con estos dirigentes traidores que hoy tenemos, divididos?". La respuesta es obvia.

Los trabajadores no tuvimos en todo el período pre-electoral, a pesar de que varias provincias estaban en plena lucha y puebladas, una acción de conjunto (un paro nacional) que dé confianza en nuestras propias fuerzas. Que demuestre que podemos, un acto de fuerza. Sin esto, se potencian todas las tendencias más conservadoras de las masas.

El papel jugado por las direcciones sindicales (y sobre

todo por las combativas) ha sido demoledor. En el caso de las elecciones provinciales en Neuquén lo podemos ver con suma claridad: los dirigentes del CTA se jugaron públicamente... para que se vote a la Alianza.

Los trabajadores estatales y docentes, sin embargo, venían de hacer una experiencia concreta sobre la conducta antiobrera de la UCR y del Frepaso (ver *Prensa Obrera*, N° 634). Cuando se levantó finalmente la huelga indefinida, el sentimiento general quedó reflejado en una mariposa que se repartió masivamente y que decía: "Señor vecino, todos los diputados representan al sapagismo, no al pueblo. No los vote" (diferenciado mío).

¿Qué es esto sino un síntoma de una gran maduración política?

Pero en la última etapa de la lucha no se cansó de decir a los cuatro vientos: "nosotros no decimos a quién hay que votar, pero sí decimos que no hay que votar al MPN ni al PJ". Es decir, un inocultable llamado a votar a la Alianza.

Y efectivamente, el resultado electoral mostró que estatales y docentes votaron en masa por la Alianza, y un sector del activismo por la izquierda.

Hoy el intendente aliancista de la ciudad de Neuquén comparte con Sobisch el plan de municipalizar el EPAS, sostiene la especulación inmobiliaria y apuesta a "una relación madura y constructiva".

¿Qué es esto sino la "camisa de fuerza" de la que habla el balance?

El "punto central" es "este bloqueo que se manifestaba en la conciencia de todas las clases" y tuvimos "una inadecuada apreciación de este componente de la situación política", por una "inadecuada relación con el movimiento de las masas (y) una insuficiente penetración en sus filas".

No creo que podamos superar la prueba a que está sometido el Partido si no revolucionamos nuestra "larga experiencia teórica y práctica", haciendo parte del Partido Obrero (en el sentido más general del término) a la vanguardia obrera y a toda expresión de la recomposición sindical que está en marcha.

El llamado "microclima izquierdista de la Capital" (y yo agregaría en el elemento más activo y sensible de la sociedad: la juventud y el estudiantado) pueden estar indicando que no sólo no hay una derechización política (aunque se haya optado electoralmente por la derecha) sino todo lo contrario.

En Neuquén este proceso se manifiesta en la recuperación de algunos organismos gremiales: la Junta Interna de Zanón, del Hospital, delegados de hipermercados que impusieron el pago de horas extras al 100% en sábados y domingos, etc.

En general, no somos parte de la gestación de estos movimientos, ¡éste es nuestro principal déficit!

En este sentido coincido con las conclusiones del balance: polo obrero clasista, etcétera.

**NORBERTO CALDUCCI
6/11**

Mano negra en los comicios

El día 18 de octubre hicimos entrega en la sede del Correo Argentino, de Ezeiza, de 230 mazos de boletas de nuestro partido (tenemos nota de recibo con sello y firma del responsable). Si tenemos en cuenta que las mesas de votación de nuestro distrito fueron 217, no deberían haber faltado boletas del Partido Obrero en ningún cuarto oscuro. Sorpresa fue la nuestra cuando a las 8 horas del día de las elecciones nos encontramos que, en el 40% de las mesas (90), no estaban nuestras boletas. Es decir, que de los 230 mazos entregados, se colocaron en las bolsas para las urnas sólo 127, desechándose los 103 restantes. Nuestros fiscales pudieron salvar la situación en el 90% de los casos en el arranque de la votación y el resto en las 2 primeras horas. En la escuela N° 10 faltaban boletas en 6 mesas (sobre nueve); en la escuela Técnica no había boletas en ninguna de las 5 mesas. También faltaron boletas de otros partidos (principalmente de los de izquierda), en algunos casos faltaron boletas durante todo el día; lo que consta en numerosas actas.

La situación mencionada se repitió en mayor o menor medida en toda la tercera sección electoral, no sabemos el resto de las secciones y provincias aún, aunque tenemos sospechas.

Lo cierto es que la Junta Electoral y el Correo Argentino (ahora en manos privadas) no garantizaron la libertad de elegir y aún no sabemos exactamente las causas. Por lo pronto, en las próximas elecciones habrá que exigir que los partidos puedan controlar lo que se hace en los respectivos correos. Lo otro es darle al zorro que cuida de las gallinas.

**FABIÁN CAÑETE,
PARTIDO OBRERO
DE EZEIZA**

De los Balcanes a Asia central una única crisis mundial

Chechenia o la misión imposible del ejercito ruso

Con la nación chechena, contra el opresor ruso y su aliado, la Otan

Miguel Briante

La guerra que Rusia está librando contra Chechenia tiene, por cierto, una enorme similitud con la que la Otan desencadenó contra Yugoslavia. No porque el régimen checheno se parezca al de Milosevic o porque sus circunstancias sean similares, o porque el pretexto en ambos casos sea la lucha contra el terrorismo o la defensa de los derechos humanos. La semejanza reside en que ambas son guerras coloniales; en que en las dos se aplica la política de aterrorizar a las poblaciones mediante bombardeos a blancos civiles y humanos; y a que Yugoslavia y Chechenia son manifestaciones de la desintegración, primero de la Unión Soviética, luego de Rusia, bajo la presión implacable del imperialismo y de la crisis mundial en su conjunto.

La guerra contra Chechenia apunta a la supresión de la independencia nacional de este país, que fuera conseguida por medio del voto y de la victoria militar contra Rusia en 1994-96. Pero la necesidad de retomar Chechenia responde al problema más general que enfrenta Rusia, que es la desintegración de su periferia musulmana, tanto en la región del Cáucaso como del Asia Central. Una parte de estas zonas fueron conquistadas por los zares en forma militar, pero otras fueron el resultado, además, de un largo proceso de colonización de tierras y de espacios. Las fuerzas centrífugas de la presión económica del imperialismo capitalista se hacen sentir con toda su fuerza, ahora que no es contrapesada por la centralización brutal del zarismo y la no menos brutal del stalinismo, que fueron acompañadas ambas por una expansión económica que ha desaparecido por completo.

Este marco general explica el apoyo que han brindado todos los partidos oficiales rusos, es decir restauracionistas, a la guerra, especialmente el partido comunista. Las aguas se separan sólo cuando algunos sospechan que la guerra puede ser usada por el gobierno para militarizar Rusia e imponer su victoria de este modo en las elecciones parlamentarias de diciembre, y en las presidenciales de junio próximos. Quien más sufre los apremios de la desintegración estatal es el ejército, el cual pretende rehabilitarse con la guerra en curso de la derrota que sufriera en ese mismo terreno hace cuatro años.

Pero aquí hay dos grandes ilusiones. La primera es que la ocupación de Chechenia sea a la larga viable, o sea dominar un medio completamente hostil que no demorará en verse acosado por guerrillas, esto si antes los rusos no son frenados en las calles de la capital, Grozny. La otra es que el ejército no puede cumplir ningún papel de unificación estatal si asume la protección de un sistema económico semi-capitalista y semi-burocrático, que no es ni uno ni otro, sino de pillaje de las riquezas naturales. La restauración capitalista es incompatible con la independencia de Rusia y también con su unidad estatal.

El imperialismo mundial ha estado apoyando políticamente la guerra de conquista de Rusia: los países de la Otan y la ONU no reconocen el derecho de Chechenia a la autodeterminación. A partir de aquí, les preocupa que la guerra no se desborde del norte al sur de las montañas del Cáucaso, donde se encuentran Georgia, Armenia y Azerbaidjan, poseedoras de yacimientos de petróleo o vías de pasaje del combustible a los mercados de Europa. La Otan ha tolerado la violación por parte de Rusia del límite de tropas que está autorizada, por acuerdos internacionales, a mantener en la región. El límite que Clinton le ha marcado a Yeltsin es precisamente Georgia, que recientemente



pidió su ingreso a la Otan y a la Unión Europea. En la reciente reunión en Turquía de la Osce (Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa), Rusia ratificó el compromiso de continuar el desmantelamiento de sus bases militares en esos países y en Moldavia.

Los burócratas y capitalistas de Rusia alegan que necesitan pacificar la región, para impedir que se construyan oleoductos y gasoductos que pasarían por el sur del Cáucaso evitando el territorio ruso; pero Estados Unidos necesita exactamente lo mismo para construirlos. Un movimiento de independencia nacional de características islámicas sería más peligroso para los yanquis que el control ruso del norte del Cáucaso. En

cambio, la disputa por los pasos del petróleo y del gas admite un *statu-quo*: Rusia al norte y la Otan al sur del Cáucaso.

La presión del gobierno de Clinton por construir un oleoducto y un gasoducto que transporten esos combustibles desde Azerbaidjan a Europa, pasando por Georgia y Turquía, en lugar de seguir aprovechando los que pasan por territorio ruso, o de aprovechar la salida que para muchas de esas regiones ofrece el Golfo Pérsico; esta presión delata un designio estratégico de colonización norteamericana de extraordinario alcance. No solamente profundiza un enfrentamiento con Rusia y con Irán sino que lo obligará a una tutela completa sobre regímenes como el de Kazajstan, Uzbekistán, para asegurar una provisión de petróleo que permita costear la construcción de esos ductos.

Un monopolio norteamericano del petróleo extendido al Cáucaso y a Asia Central significaría colocar a Europa y a Japón en una extraordinaria posición de rehenes del imperialismo yanqui. El destino de la unificación europea pasaría a definirse en un choque abierto con los norteamericanos. En resumen, la guerra de Chechenia es un episodio de una enorme crisis mundial; existe, en este sentido, un hilo de continuidad entre los Balcanes; el conflicto Turquía-Grecia y la cuestión de los kurdos; las guerras del Cáucaso; el conflicto sionista-palestino y en el Medio Oriente; y la desintegración de Rusia.

A ese panorama sólo le están faltando la crisis bursátil norteamericana y las consecuencias que podría desencadenar; y una devaluación y crisis social y política en China.

Estados Unidos: Suspenden la ejecución de Mumia Abu Jamal

Una vez más, la movilización en los Estados Unidos y en todo el mundo ha logrado que sea aplazada la aplicación de la condena de muerte contra el militante y periodista negro Mumia Abu Jamal.

Mumia fue condenado por el supuesto asesinato de un policía blanco en 1981. Durante el juicio, fueron desconocidas las declaraciones brindadas por los testigos de la defensa; se denunció que muchos de los testimonios que lo incriminaron fueron obtenidos mediante intimidación policial o soborno. El juez que lo condenó es miembro vitalicio de la 'Orden Fraternal de los Policías' ...

La condena contra Mumia es po-

lítica. Mumia fue, desde joven, un activista negro en su Filadelfia natal. Fue miembro del partido de los nacionalistas negros ('Panteras Negras') en la década del '60; más tarde se convirtió en periodista radial, denunciando sistemáticamente la brutalidad de la policía de Filadelfia contra las minorías. Los negros representan el 9% de la población en Pennsylvania pero son el 62% de los condenados a muerte.

La ejecución ha sido suspendida pero la condena a muerte sigue en pie. Se ha ganado el tiempo para profundizar la movilización por la anulación del juicio y la libertad de Mumia Abu Jamal.

ACTO PÚBLICO EN DEFENSA DE MUMIA

ALTO A LA EJECUCIÓN DE MUMIA ABU JAMAL QUE SALGA LIBRE. ALTO A LA BRUTALIDAD POLICIAL, LA REPRISION Y LA CARNIZACION DE UNA GENERACION.

Hablarán periodistas, docentes, activistas por los derechos humanos y delegados de UTPBA.

VIERNES 19, 21HS Aula 408 Facultad de Ciencias Sociales Sede Parque Centenario (Plumas Mejía 841)

MARCHA POR MUMIA ABU JAMAL

VIERNES 26/11 18HS PDA TRIP A LA UNAMARCA DE ELLE

Condiciones organizadas de desfiles, fumos y pafos burcos



La movilización en Argentina: se realizó un acto en Sociales el 19, impulsado por la Secretaría de Prensa (UJS-PO). Boletín de la Secretaría de Prensa del CECSO

JORGE ALTAMIRA CON LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS

CHARLA-DEBATE: "LOS TRABAJADORES FRENTE AL NUEVO GOBIERNO"

Sábado 27/11, 14,30 hs • Facultad de Ciencias Sociales • Uriburu y Marcelo T, de Alvear

La colaboración de clases

La izquierda argentina y el Encuentro Progresista de Uruguay

Christian Rath

En forma unánime y entusiasta, la izquierda argentina ha hecho suya la victoria del Encuentro Progresista uruguayo en la primera vuelta electoral. El EP es una alianza política permanente entre el Frente Amplio y sectores del Partido Nacional.

El PC editorializa que el FA representa "la lección de la unidad" (*Propuesta*, N° 469, 4/11), pero no alude a la nueva unidad en el Encuentro Progresista. Destaca que "la pluralidad ideológica de la izquierda se sintetiza en el FA en una unidad política... para la confrontación con las fuerzas tradicionales del sistema" (ídem) y pone de relieve que, siempre hablando del FA y omitiendo al EP, no es un simple acuerdo de partidos sino un método revolucionario de participación popular en la política. "El núcleo de la vida política del Frente son los comités de base donde todos los militantes tienen igual derecho de participación, sean o no de alguna de las fuerzas políticas integrantes" (ídem). Esto último es naturalmente falso; los comités de base son una instancia marginal; quienes deciden son los aparatos partidarios y una elección interna reglamentada por ley nacional.

El PC propone la construcción de un FA en la Argentina, una construcción frentista de la izquierda "permanente" ("electoral y no electoral").

Frente Amplio, ¿izquierda?

Nadie en su sano juicio puede asignar características revolucionarias al FA. Sus propios dirigentes se han empeñado en dejarlo absolutamente en claro. "El Frente no tiene ningún tinte socialista", le dijo Liber Seregini a *Clarín* (3/10). La definición recuerda la de Salvador Allende luego del triunfo electoral de la Unidad Popular de Chile, "trabajamos para evitar la dictadura del proletariado, incluso aunque esto no sea fácil".

Pero el FA puede ser medido con otra vara porque "ha llegado al poder" y en dosis homeopáticas. El FA gobierna Montevideo, la ciudad en la que se concentra la mitad de la población uruguaya, sin que nadie hubiera logrado registrar su carácter revolucionario, que es como llamaríamos a una "confrontación con las fuerzas tradicionales del sistema". Aunque es

evidente la perfidia de la expresión "tradicionales", ya que supone que no "confronta" con las fuerzas de ese mismo sistema si no son las "tradicionales".

El Frente Amplio es partidario de cumplir a rajatablas con la deuda externa y ya ha anunciado que "cumplirá con los compromisos tradicionales". El acuerdo con la deuda externa no es de hoy sino que fue firmado en el Pacto del Club Naval, en 1985, con la dictadura y el Partido Colorado; el que se negó a firmar fue el Partido Blanco conducido por Ferreyra Aldunate. El pago de la deuda formó parte del compromiso de la 'transición' armado con el imperialismo.

El Mst en el Frente Popular

Para el Mst, "el crecimiento electoral del EP-FA en los últimos años fue una expresión deformada de la intensa lucha social" (*Alternativa Socialista*, N° 267, 10/11), mientras que el triunfo del 31 de octubre y un posible triunfo en la segunda vuelta "crean una nueva relación de fuerzas más favorable para luchar por los reclamos populares", es decir que el EP no es un frente de colaboración de clases, o sea para maniatar a la clase obrera, sino de lucha de clases, con limitaciones por supuesto. Esta caracterización equivale a un apoyo político al Encuentro Progresista. Por eso dan su "apoyo crítico a la candidatura de Tabaré Vázquez" (ídem) y no dicen una palabra sobre los ocho años del gobierno del FA en Montevideo.

La corriente del Mst integró el FA en su origen (1971), por inspiración del propio Moreno, quien sostenía la progresividad de los frentes de colaboración de clases (Frentes Populares) en los países oprimidos. El Mst no se detiene a considerar que el Encuentro Progresista es un típico frente popular, donde actúan sectores tradicionales de la burguesía que ocupan posiciones fundamentales.

La trilogía se completa con el Ptp, que en la otra orilla forma parte de una de las corrientes del FA (Movimiento de Participación Popular) y que caracteriza al EP como "una fuerza popular en nuestro país" (*Hoy*, 3/11).

En síntesis, para la izquierda democratizante argentina, la unidad de la izquierda es sinónimo de Frente Popular, o sea que debe servir a la colaboración de clases.

El impuesto a la renta de Uruguay: izquierda

Jorge Altamira

A pesar del acuerdo alcanzado por blancos y colorados para apoyar a Jorge Batlle en la segunda vuelta electoral que tendrá lugar el domingo 28, las encuestas siguen dando una leve ventaja a Tabaré Vázquez. Solamente 6 electores de 10 que votaron por el Partido Nacional el 31 de octubre pasado, lo harían ahora por Batlle, en tanto que 1,5 lo harían por Tabaré, lo que deja un importante 25% de electores blancos aún indecisos. Estos datos ponen de manifiesto la crisis muy seria que ha desatado en el Partido Nacional la decisión de su Directorio de pactar con Batlle un reparto de cargos ministeriales a cambio del apoyo blanco en la segunda vuelta. Bastaría que se profundizara un poco la escisión del electorado blanco para que los ocho puntos de ventaja que obtuvo Tabaré en la primera ronda, le alcancen para triunfar en la segunda. La venia del Departamento de Estado norteamericano y del Vaticano a la candidatura de la izquierda uruguaya (ver nota en esta página) podría ser el factor final que incline el tablero a favor del Encuentro Progresista. Una derrota blanqui-colorada, en estas condiciones, podría despedazar al Partido Nacional e incluso abrir una crisis de larga duración en los partidos patronales tradicionales de Uruguay.

Tabaré Vázquez ha estado recorriendo el país para buscar el apoyo de la segunda línea de dirigentes blancos. En muchos departamentos lo ha conseguido, aparentemente, porque esas direcciones, vinculadas a la burguesía agraria, apoyan el planteo de reforma impositiva del EP, que apunta en definitiva al desgravamiento de la burguesía agraria e industrial, a la reducción de los intereses bancarios y al subsidio a la exportación. Más allá de esto hay, sin embargo, una negociación de otro tipo, para que el EP apoye a los candidatos blancos en las elecciones municipales de mayo próximo, allí donde éstos se vean enfrentados prioritariamente a los candidatos a intendente por el partido colorado. Es el caso del ex intendente blanco del departamento de Rocha, Irineu Riet Correa, que tendrá por principal rival al colorado Puñales en las elecciones municipales (*La República*, 13/11).

La derecha ataca el plan Cavallo

El eje de la discusión en el tramo a la segunda vuelta fue planteado por Batlle cuando tomó la iniciativa de denunciar el proyecto de impuesto a la renta del Encuentro Progresista, algo que no había hecho para nada hasta este momento. Según Batlle, ese

impuesto afectaría a la mitad de las familias uruguayas, al gravar los ingresos totales de los hogares, incluidos entre otros los 'sacrosantos' intereses de los depósitos bancarios. Para Batlle, esto sería un golpe mortal para la condición de "paraíso bancario-fiscal" que ostenta Uruguay.

Pero la propuesta del EP no es otra que la que viene difundiendo Cavallo desde que fue volteado del Ministerio de Economía, en 1996. Se trata de un impuesto a los ingresos calculado sobre la base de la renta mundial, o sea de la totalidad de lo percibido por todo concepto, tanto fuera como dentro del país, menos los gastos necesarios para la producción de ese ingreso. La autoría del planteo es del FMI y del Banco Mundial, que pretenden con esto, de un lado, homogeneizar los regímenes impositivos de todos los países, con el argumento de igualar las condiciones de la competencia internacional y, del otro, establecer un control internacional de la recaudación impositiva, para viabilizar mejor los pagos de las deudas públicas y externas de las diversas naciones. Mediante convenios especiales se evitaría la duplicación del cobro del impuesto entre el país de residencia y de no residencia del contribuyente; estos convenios reflejarían, claro, la mayor fuerza de las naciones desarrolladas sobre las más débiles. Esta coincidencia de la propuesta del EP y la del FMI, la ocultan por razones obvias tanto los colorados como los frenteamplistas; los unos porque aparecerían en colisión con sus amos, los otros porque se desnudarían como sus sirvientes.

La posición blanco-colorada es clara: dicen que no quieren gravámenes de ningún tipo a la renta sino la extensión de los impuestos al consumo, lo cual no les impide defender el impuesto vigente a los sueldos y a las jubilaciones superiores a 500 pesos argentinos, que ellos mismos impusieron, ¡con carácter transitorio de un año, pero hace casi cuatro años!

Pero la importancia de la polémica es que ha servido para poner al desnudo, por sobre todo, las contradicciones y hasta la duplicidad de la 'izquierda' uruguaya. Ocurre que para no tocar los privilegios del "paraíso bancario" que es Uruguay, el EP ha lanzado una campaña para desmentir que piense gravar los intereses a los depósitos y también los que se obtienen de la deuda pública. Con esto invalida el planteo de gravar la renta, o sea la posibilidad de cobrar impuestos a los especuladores (que sí pagarán en su país de origen, si son extranjeros, en el rubro ganancias); es decir que el proyecto se reduce a gravar los ingresos de quienes trabajan y no a la renta del capitalista. El Uru-

base mundial

El plan Cavallo de la que se une

guay del EP seguirá siendo el del secreto bancario. En el informe que brindó sobre sus "entrevistas con organismos financieros internacionales", el candidato a ministro de Economía del EP, Danilo Astori, dijo que "va a cumplir con todos los compromisos internacionales", entre los que incluyó "el sistema financiero que es tan importante para los intereses del país" (*La República*, 16/11).

Con Batlle todo, sin Batlle nada

Pero la finalidad que el EP había asignado a un impuesto a la renta era suprimir el que afecta a sueldos y jubilaciones y disminuir el IVA. Ahora, al dejar afuera a la renta financiera y limitarse a gravar ingresos, el proyecto pasa a ser una versión levemente modificada del impuesto a los sueldos, pero ya no con carácter transitorio sino definitivo. Esto descubre su carácter potencialmente reaccionario. A partir de aquí bastaría con que cualquier gobierno decida modificar el mínimo no imponible o que éste fuera licuado por la inflación, o que los trabajadores obtuvieran un aumento de sueldos, para que quede sujeta a impuesto la mayoría de los que viven exclusivamente del salario.

En realidad, el objetivo de la reforma impositiva del EP apunta a favorecer a la burguesía industrial y agraria, ya que, como dijo el mismo Astori, "se eliminarán los impuestos que van en contra del interés productivo..." (idem). Mencionó, entre éstos, al impuesto a los combustibles y a los préstamos bancarios. Casualmente, al día siguiente, la Unión Industrial Argentina le pedía a De la Rúa "un impuesto a los intereses a los plazos fijos y la eliminación de exenciones a ganancias" (como las que gozan los que adquieren títulos de la deuda pública). Para la UIA también se podrían eliminar de este modo los impuestos "al que se endeuda", o sea a los tomadores de préstamos bancarios del llamado "polo productivo" (*Ambito Financiero*, 17/11). Entre los peticionantes se encontraba Vincenzo Barello, presidente de Fiat. Se trata, como se ve, de una lucha entre capitalistas por el reparto de la riqueza extraída del trabajo del obrero y de ninguna manera de un ataque a los superbeneficios capitalistas para centralizar el capital resultante en manos de un Estado empeñado en una política que atiende a las necesidades sociales e históricas de los explotados. De todos modos, Tabaré Vázquez acaba de tranquilizar a sus adversarios al decir que ninguna reforma impositiva podría salir sin el acuerdo blanqui-colorado que controla casi el 60% de la Asamblea Nacional. Aun-

También la Iglesia

O.K. norteamericano a Tabaré Vázquez

Podía haber elegido el silencio, como lo ha hecho la inmensa mayoría de los otros embajadores. Pero Christopher Ashby, el de los Estados Unidos, no lo vio de esta manera. Es así que, cuando faltaban apenas nueve días para la segunda vuelta de las elecciones uruguayas, le contó al semanario *Búsqueda*, de Montevideo, que el mismo Tabaré Vázquez "le aseguró que su política 'será favorecer la inversión extranjera' y que, por lo tanto, no es un factor de alarma" (una victoria del Encuentro Progresista). El representante de Clinton también dijo que "después de todas (!) mis conversaciones con el señor Vázquez y los otros dirigentes del partido (?) desde hace dos años, no tengo ninguna preocupación (porque accedan al gobierno)". Además, "tras haber leído el discurso de Vázquez en la Asociación de Dirigentes de Marketing, no vio nada en esa presentación de su programa que sea contra la filosofía democrática ni contra los intereses de Estados Unidos..." (*El Observador*, 19/11).

Ciertamente, la importancia de las declaraciones del diplomático yanqui no residen solamente en la venia que

anticipa el imperialismo a un gobierno del Encuentro Progresista y en el completo rechazo, por lo tanto, a la campaña blanqui-colorada que presenta al EP como una alternativa de "intolerancia", "disenso civil" y hasta un retorno al período anterior al golpe de 1973. Al destacar la coincidencia con los "intereses" norteamericanos, Ashby desmiente también que la propuesta de un impuesto a la renta, que se ha transformado en el eje del cuestionamiento de la derecha en el tramo a la segunda vuelta, tenga un carácter nocivo para la política fondomonetarista que impulsa el gobierno de Clinton. De manera que las declaraciones del embajador de Washington equivalen a un respaldo político e intelectual del capital financiero al planteo impositivo de la "izquierda" uruguaya.

Más lejos aún ha ido la Iglesia uruguaya, la que por otra parte tiene una vieja cuenta pendiente con los "masones" del partido colorado. Es que el Episcopado emitió un "mensaje de paz", que contrasta con su visceral anticomunismo en el pasado, y ha llamado a construir una "patria de hermanos", lo que ubica a un triunfo del EP en la perspectiva de un gobierno de

conciliación nacional (*El Observador*, 18/11). La declaración del Departamento de Laicos de la Conferencia Episcopal, por su lado (22/11), no vaciló en llamar de hecho al voto por Tabaré Vázquez, al criticar "los salarios insuficientes, el aumento de la marginalidad, la exclusión social, la falta de empleo y las tensiones sociales".

La venia del imperialismo yanqui y del Vaticano al Encuentro Progresista, no va condicionada por ninguna clase de reservas, un hecho cuyo valor lo mide el contraste con lo ocurrido en oportunidad de las elecciones que consagraron a Salvador Allende, en Chile. Es decir que los explotadores no se limitan a registrar un hecho consumado; también lo respaldan. Si a esto se agrega el respaldo que Tabaré va recogiendo en diversos sectores blancos e incluso en la Unión de Industrias, se dibuja todo un arco de apoyo del capital a un gobierno del Encuentro Progresista. Tabaré hará el resto más tarde cuando dé a conocer a los Llach o López Murphy que pudieran integrar el gabinete de un eventual gobierno de la "izquierda".

J.A.

que esto parezca obvio, se trata en realidad del último paso de capitulación ante el chantaje de la campaña batllista, porque significa que Vázquez ya no pide a sus electores un mandato para imponer el programa del EP sino para llegar a un acuerdo con los partidos Nacional y Colorado. Vázquez pide a sus votantes un mandato para tirar la toalla en caso de colisión parlamentaria, un mandato para no luchar, para no denunciar, para no movilizar. Más tarde podrá decir que actúa en conformidad con la voluntad popular expresada en la segunda vuelta electoral. Por estas razones, esta última declaración de Tabaré Vázquez termina por desvirtuar el contenido de la campaña electoral, incluso con las enormes limitaciones con las que el Encuentro Progresista la había llevado hasta ahora. Si el proyecto del EP está condicionado al voto bueno blanqui-colorado, lo que seguirá en pie es

el impuesto a los sueldos y jubilaciones y el IVA al 17%, es decir que la carga directa del sostenimiento del Estado capitalista seguirá sobre las espaldas de los trabajadores.

Conclusión

La composición dirigente del Encuentro Progresista y del Frente Amplio se caracteriza por la ausencia de líderes obreros o de luchado-

res, está copada por la burguesía y la pequeña burguesía que gira en su órbita; a esta condición social responde su programa. Es la expresión de un largo proceso de confiscación política de la lucha descomunal de los obreros uruguayos por parte de la pequeña burguesía, que tiene tanto de izquierdista como de cosmopolita y que, por lo tanto, ahora se ha globalizado. Como los Blair o los Schroeder y Jospin, representan una "tercera vía" a ninguna parte.

CHARLA DEBATE EN VILLA CORINA
"LOS TRABAJADORES ANTE ESTA NUEVA ETAPA"
HABLA JORGE ALTAMIRA

Viernes 26 de noviembre 18,30 hs. • Sulpacha y Cangallo. Villa Corina- Avellaneda

Picnic en Pereyra Iraola

Venga el 12 de diciembre con el Partido Obrero

El 12 de diciembre, en el Parque Pereyra Iraola, haremos un gran picnic. Queremos culminar, juntos, un intenso año de luchas. Brindaremos por la construcción de un partido de la clase obrera.

Comenzaremos las actividades a las 9 horas. Habrá un torneo de fútbol con equipos de siete jugadores. Habrá, además, otro sub-13. Un torneo mixto de voley, un campeonato de ajedrez y otro de truco.

Tenemos prevista la organización de juegos infantiles. Un grupo de compañeros está preparando actividades recreativas para las distintas edades.

También habrá una radio abierta con música y reportajes. Desde las 11, desarrollaremos el programa: "Pido la palabra", abierto a todos.

Habrán stands de periódicos, revistas y libros y hasta exposiciones de fotografías, paneles y mesas de debate.

Habrá un servicio de buffet y un grupo de compañeros médicos y enfermeras atenderán accidentes o indisposiciones que se puedan presentar durante el día.

A partir de las 15 horas, habrá espectáculos de música (solistas, bandas de rock, conjuntos folklóricos y otras exposiciones artísticas). Luego de una intervención de Jorge Altamira, culminaremos el picnic con un baile popular.

Picnic en Tucumán

El 19 de diciembre, en la zona de El Cadillal (Tafi Viejo), el Partido Obrero y la UJS realizarán una jornada de movilización político-recreativa, con la cual cerrará su intervención política del año '99. Está prevista la realización de torneos de fútbol, voley, truco, ajedrez rápido. Participarán, además, varios grupos folklóricos y teatrales. Como cierre de la jornada, hablarán Daniel Blanco y luchadores obreros y de la juventud. Habrá micros para concurrir. Anotarse en la sede del PO, Lamadrid 727 de San Miguel de Tucumán.

Domingo 12
En el Parque Pereyra Iraola
 (Camino Centenario, Acceso 2)
Desde las 9 de la mañana



PICNIC DEL PARTIDO OBRERO

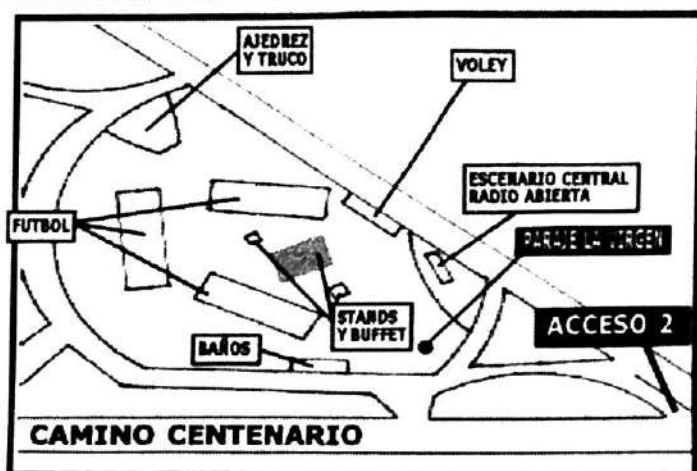
CONSTRUYAMOS EL PARTIDO DE LA CLASE OBRERA



Fútbol (sub13 y mayores) • Voley • Ajedrez • Truco • Músicos y Artistas
• Bandas de Rock • Recreación para los más pequeños • Radio Abierta:
"Pido la palabra" • Reportajes • Stands (Prensa Obrera, UJS, Mujer
Trabajadora, Agrupaciones Sindicales) • Libros • Baile popular

16 HS., HABLA JORGE ALTAMIRA

EL PARTIDO OBRERO FRENTE AL NUEVO GOBIERNO



DESDE TODAS LAS REGIONALES

EL MOVIMIENTO OBRERO Y LA IZQUIERDA FRENTE AL NUEVO GOBIERNO

MESAS REDONDAS

En Filosofía y Letras

Panelistas: **Herman Schiller** (periodista y miembro de Memoria y Realidad) • **Luis Yanes** (director de Eudeba) • **Claudio Marin** (secretario adjunto de Foetra) • **Jorge Altamira** (Dirigente del Partido Obrero)

Miércoles 1º de diciembre a las 19 Hs. Aula Magna de la Facultad de Filosofía y Letras (Puan 470, Capital)

En Zona Sur

• **EZEIZA**
 Panelistas: **Silvia Cuyua** (delegada docente) • **Cecilia Dávila**. (UJS) • **Pablo Heller** (PO)
 Sábado 27/11, a las 18 Hs. en Ramos Mejía 415

• **AVELLANEDA**
 Panelistas: **Mónica Córdoba** (Comisión Interna Hospital Fiorito) • **Rubén Jimenez** (Comisión Interna Shell) • **Omar Dal Ponte** (Convergencia Socialista)

• **Pablo Rieznik** (PO)
 Miércoles 1º/12, a las 18,30 Hs en el Sindicato Municipal, Ameghino 869

• **FLORENCIO VARELA**
 Panelistas: **Graciela Castro** (MTD) • **Fabián Rubí** (delegado docente) • **Roberto Gellert** (Partido Obrero)
 Sábado 4/12, a las 17 Hs en Sociedad de Fomento de Zeballos, Uruguay y Bahía Blanca

En La Plata

• **ESTATALES**
 Panelistas: "Negro" **Maidana** (delegado de Ate), **Julio Ortellado** (Directiva de ATE Pcia.), **Pablo Rieznik** (dirigente del PO) - 25/11, a las 16 Hs en la Torre 2

• **UNLP**
P. De Feo (secretario general de ADULP,

Guillermo Casas (delegado de Adulp), **Pablo Rieznik** (dirigente del PO) - 25/11, a las 19 Hs. en Humanidades.

• **ENSENADA**
 Panelista: **Rafael Santos** 27 de noviembre, a las 18 Hs, en Maipú 928-Villa Tranquila.