



DUHALDE - PALITO

LA FORMULA DE EDESUR

El culebrón de la interna justicialista ha ganado un nuevo episodio. Duhalde y Palito acaban de resolver presentar una candidatura común que da vuelta por completo dos años de rivalidades azuzadas por Menem. Según los diarios, el giro lo produjo el tucumano-miamies despedido por los desplantes de su ex tutor. Pero esto no explica qué indujo a Duhalde a aceptar el enroque si ya Ortega estaba desahuciado por el menemismo. Algunas informaciones dicen que los casamenteros que juntaron a la nueva pareja fueron los gobernadores de Mendoza y Entre Ríos, Lafalla y Busti, pero no se conoce todavía la posición del resto de los gobernadores peronistas. Ortega dio para justificar su paso una razón de peso; sólo juntos podría el peronismo ganarle a la Alianza. ¿Incluso, nos preguntamos, si Menem les hiciera la contra, o creen que se lo ganarán para la nueva fórmula? ¿Ha concluido con este acuerdo la crisis del peronismo?

El manifiesto despliegue de los apetitos personales no deja ver a la opinión pública el fondo real de las intrigas dentro del peronismo, que no es otro que la crisis económica y la total impasse del régimen menemiano que todos se juran continuar. Con una fuerte recesión económica desde junio pasado; con la industria automotriz parada y los precios de las exportaciones de materias primas que caen en picada; con el aumento de los morosos en las cuentas de los bancos; con vencimientos de deuda externa privada que no se podrían cancelar; con el Mercosur y la relación con Brasil en estado de coma; con todo esto de fondo, los grandes grupos capitalistas se encuentran divididos acerca del camino a se-

guir y temen que se declare una bancarrota generalizada ante el inevitable agravamiento de la crisis brasileña. El resultado de semejante perspectiva sería que la movilización popular y la crisis política pegarían un enorme salto. Si es verdad, como se dice, que Alfonsín renunció a cualquier responsabilidad en la Alianza porque no quiere que mezclen su nombre en un replay de la híper del '89, Menem tendría que poner sus barbas en remojo.

¿Cuál es la fórmula de candidatos que mejor ofrecería una posibilidad de salida para la burguesía en estas circunstancias? Es la tarea en la que se afana Cavallo, que va de la Alianza a Duhalde y viceversa; reparte a diestra y siniestra su repertorio de soluciones; busca apoyo internacional; y espera que le tiren la Jefatura de la Capital o alguna forma de reingreso a la política. Las promesas esponsales de Duhalde-Palito tienen todos los trazos de una operación cavallista. Hay que pararle la mano a la dolarización de Menem; enfrentar la falta de apoyo de la que se queja la industria; salir del inmovilismo económico actual y salir al rescate de la burguesía con toda la batería de subsidios posible, sin excluir una devaluación consensuada con Brasil. La propuesta de Cavallo de marchar a un régimen monetario común del Mercosur, exigiría previamente que el peso se resarza de la reciente devaluación del real.

Pero por ahora el operativo Duhalde-Palito no pasa de una maniobra. En la Provincia de Buenos Aires, las divisiones son mayores que nunca y Menem podría instrumentarlas para enfrentar a Duhalde. El 'lobby' de negocios con el Mercosur acaba de lanzar a Frigeri para candidato a la Gobernación, en oposi-

ción al pollito de Duhalde, o sea Ruckauf.

Los que esperaban que Duhalde fuera una reversión del menemismo y retornara a la justicia social se deben haber llevado un chasco. Hace diez días, algunos nacionalistas, como el petepista Fermín Chávez y el 'progresista' Javier Villanueva, firmaron una solicitada de apoyo a Cafiero, junto a la Decibe, Di Tella y Erman González. Hay que ser nacionalista burgués para ganarle en veleidad a una modelo.

Frente a todos estos desvaríos patronales, el MTA, que cobijó fuertes ilusiones con Duhalde, está en absoluto silencio; pretende que la clase obrera mire pasar la crisis mientras la ola de suspensiones y despidos crece. El CTA ya dice abiertamente que la Alianza no dará soluciones, pero promete el escarmiento para después que le gane al PJ con el apoyo, claro, del CTA.

Cada fase de la crisis delata la completa incompetencia de la burguesía nacional. El caso Edesur ha venido como anillo al dedo para ilustrarlo, porque la única razón por la que el gobierno no intervino al pulpo eléctrico mientras medio millón de personas pasaban diez tórridos días sin luz, fue el temor a voltear con un suspiro todo el esquema de las privatizaciones y de la flexibilidad laboral.

El país empezará a conocer ahora la estrecha relación que existe entre la política antilaboral, por un lado, y la caída del avión de Austral, el apagón de Edesur y los periódicos apagones de Edenor, el clima asfixiante de los subtes, la contaminación de las grandes ciudades, los incendios de la Patagonia, las inundaciones en Buenos Aires, la falta de control de calidad de productos y alimentos; en suma, la tortura cotidiana de la mayoría del país.

El Estado debe intervenir a Edesur

A cinco días del "apagón más grande de la historia" seguimos sin luz. El gobierno nacional, el de la ciudad, Edesur, las proveedoras de Edesur se pasan la pelota unos a otros sin resolver absolutamente nada.

Se lavan las manos mientras miles de familias están en una situación desesperante.

La catástrofe que está asolando a Buenos Aires plantea, en cambio, una política de emergencia total:

- El Estado debe intervenir ya Edesur, separar a las autoridades responsables e incapaces de resolver el colapso y colocar esa intervención bajo el control de una comisión elegida por los propios vecinos y trabajadores.

- Decretar la movilización general de recursos humanos, técnicos y financieros para resolver inmediatamente el apagón. Esto significa disponer que la Fuerza Aérea, las líneas ferroviarias, las empresas de transporte se coloquen al servicio del traslado del personal y los elementos necesarios para superar la crisis; reclamar la colaboración técnica de los países vecinos, especialmente del gobierno del Partido de los Trabajadores del Estado brasileño de Río Grande do Sul, fronterizo con nuestro país. El Tango 01, en lugar de llevar a Menem a pescar truchas a Bariloche, debe ser puesto en función de este dispositivo.

- Disponer la inmediata reincorporación de todos los técnicos cesanteados de la ex Segba para volcarlos al trabajo de restauración del servicio.

Edesur ha colocado a la población en una situación de penuria extrema que se agrava hora a hora. Tomemos la solución del problema en nuestras propias manos.

Organicémonos nosotros, los vecinos y trabajadores. Formemos comisiones de movilización en cada barrio afectado, llamemos y organicemos la movilización general para arrancar la inmediata intervención estatal, desplazando a los inútiles.

VOLANTE DEL PO DE LA CAPITAL - 20/2

Rebelión popular contra el gobierno de los privatizadores

Que se confisquen las millonarias ganancias de Edesur y se repare a las víctimas

En plena Capital Federal estamos viviendo en las cavernas. No es el resultado de una catástrofe natural sino de los negociados de los monopolios privatizadores. No han reparado en nada para aumentar sus ganancias y ahora el sistema eléctrico en el centro del país se ha venido abajo llevando al estado de desesperación a la población porteña.

¡Qué bárbaros!

Primero se llevaron la empresa de regalo, expropiando lo que quedaba del patrimonio público en favor de la corporación capitalista. Luego no cumplieron con los contratos leoninos, llenos de prebendas y ventajas de todo tipo, y ahora las instalaciones revientan provocando la catástrofe actual del apagón. No han cumplido los miserables compromisos que tenían por su voracidad de acumular lucro a cualquier costo.

¡Entonces es muy simple!

Cuando no pagamos nos cortan la luz sin piedad alguna. Ahora, cuando ellos nos condenan a la oscuridad y a todas las consecuencias terribles que vivimos hoy los perjudicados por el apagón —que ya se ha cobrado la vida de un ciudadano— hay que cortar los chorros de beneficios de Edesur para resarcir a sus víctimas. Ellos acumularon 350 millones de dólares en el último año y quieren arreglarnos con 15 pesos de

descuento dentro de 4 meses mientras aumentaban la luz desde el... mes pasado. ¡Qué cínicos!

Basta de robar. Que no nos cobren por un largo período hasta cubrir nuestras pérdidas y nuestro sufrimiento. Que cada peso acumulado sobre nuestra desgracia vuelva como reparación.

Lo que ha pasado sólo es posible por la completa complicidad del régimen político de los privatizadores. Pero la oposición en la Capital, el gobierno de la Alianza, no hace ni propone nada. Solo bla, bla, bla para las víctimas mientras ya prometió a los victimarios, es decir a los privatizadores, que no tocarán su negocio. Para esta gente vale más la seguridad jurídica del monopolio capitalista que nuestras propias vidas ya arrasadas por la desocupación y la miseria social.

Es un bloque capitalista común, en cogobierno de menemistas y opositores truchos. Con ellos no hay salida, sólo catástrofes para el vecino, el pequeño comerciante, el trabajador.

Algo de luz hay por lo menos en todo esto. Organicémonos nosotros, los vecinos trabajadores, y reclamemos a nuestras organizaciones, sindicatos, asociaciones, que impulsen nuestra movilización para que esta estafa criminal no sea consumada. Que confisquen los lucros de Edesur y que nos reparen, si es posible, el dolor que nos provocan.

(DE LA HOJA DEL PO DE LA CIUDAD DE BS.AS.) - 18/2

Libertad a Raúl Castells

Que los directivos de Edesur se encuentren libres y que el dirigente de la Agrupación Independiente de Jubilados, Raúl Castells, siga preso, retrata fielmente al régimen que nos gobierna y a sus jueces y opositores. Los piratas chileno-españoles-norteamericanos (la mayor parte de los capitales de España y de Chile están controlados por los bancos y fondos de inversión de Estados Unidos) han puesto en peligro a los habitantes de la Capital, son responsables de un virtual sabotaje a la infraestructura y a la economía nacional, han destruido pruebas de su negligencia o fechoría, pero aun así se encuentran libres. Castells está preso acusado de coaccionar a los supermercados.

La conquista de la libertad de Castells exige una campaña común de todas las organizaciones populares.

A nuestros lectores

Durante el mes de marzo, Prensa Obrera aparecerá quincenalmente

PAMI: De la Rúa vuelve a privatizar los hospitales para las redes de Alderete

POR DIEGO DIEGUEZ

Aunque varios jueces y la Cámara Nacional Federal resolvieron suspender la privatización del PAMI, el destino de esa privatización no está en manos de la Justicia sino de Fernando De la Rúa.

Es que los fallos judiciales suspendieron el inicio del período de afiliación de los jubilados a los tres grupos privados con el argumento de que el PAMI no había difundido el nuevo sistema y la lista de prestadores entre los jubilados, impidiendo que éstos pudiesen elegir entre los grupos elegidos por Alderete y Cía.

Por esa razón, Alderete y los tres grupos privados se lanzaron a una campaña publicitaria de marca mayor para cumplir con las exigencias de los jueces y de la Cámara. De esta manera, esperan que en pocos días la Justicia emita un nuevo fallo dando por cumplida la labor de información y habilite el

nuevo sistema privado.

Aun así, Alderete apeló esos fallos, lo que significa que las causas pasarán a la Corte menemista lo que asegura que le darán la razón.

En cambio, si De la Rúa desligara a los hospitales públicos porteños, y lo mismo hicieran los intendentes de Vicente López y Olivos con sus hospitales municipales, los grupos privados carecerían de la oferta médica necesaria para brindar una atención mínimamente adecuada a los jubilados. Entonces la privatización se caería sola porque ningún grupo privado podría cumplir con las exigencias de la privatización confeccionada por Alderete.

Según los diarios, el Procurador y la Defensora del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires le pidieron a De la Rúa que anule el convenio firmado con los grupos privados ya que perjudica a los hospitales públicos.

Es que éstos reciben hoy del PAMI por cada jubilado atendido en esos hospitales unos 16 pesos por mes. Con el nuevo sistema, el PAMI le pagará al grupo privado. Este se quedará con el 15%, y el resto se lo transfiere al hospital. Así, los hospitales pasarán a cobrar 10,65 pesos por jubilado. La diferencia es lo que cobrará el grupo privado por "gerenciar" la red (ver cuadro).

A pesar de que el dictamen del Procurador tiene

más de 10 días, De la Rúa sigue haciéndose el distraído, mientras el secretario de Salud de la Ciudad, Lombardo, se lanzó a una campaña en defensa del convenio con los grupos privados.

Por todo esto, para que la lucha del PAMI triunfe, hay que levantar dos consignas:

Anulación de la privatización

Que De la Rúa desvincule a los hospitales públicos de los grupos privados

	Actualmente	Con la privatización
Lo que paga el PAMI (por mes x jubilado)	23,50	21,00
costo administración	0,50	3,15
	23,00	17,85
Menos:		
1er. nivel médicos de cabecera laboratorios y rayos	3,20	3,20
3er. nivel alta complejidad	4,00	4,00
2do. nivel Hospital público	15,80	10,65
Pérdida		33%

La dolarización

POR JORGE ALTAMIRA

Cuando hace tres semanas el presidente del Banco Central, Pedro Pou, anunció que el gobierno estaba estudiando el reemplazo del peso por el dólar, dio como razón que, después de casi una década de convertibilidad, el riesgo de una devaluación del peso continuaba encareciendo los intereses que la Argentina debía pagar por las deudas que contraía en el mercado internacional. Esta mayor tasa de interés es en la actualidad del 140%, pues la última colocación de bonos argentinos fue efectuada al 12,5% de interés cuando el bono del Tesoro norteamericano, a los mismos plazos, rinde apenas un poco por encima del 5%. Aunque el peso y el dólar estén uno a uno, esta diferencia de tasas de interés significa que, en el mercado de préstamos las monedas nacionales de la Argentina y Estados Unidos se cotizan en forma diferente: no uno a uno sino que cada peso vale cuarenta centavos de dólar, o que cada dólar vale 2,50 pesos (en circunstancias normales, la tasa de interés es de 5% para Estados Unidos y 8% para la Argentina, lo que da que un dólar es 1,60 pesos y un peso es 0,65 dólares). Porque para sacar los doce centavos y medio que da un bono argentino, en Estados Unidos alcanzaría con colocar cuarenta centavos, mientras que para obtener los cinco centavos que da un bono norteamericano, en la Argentina haría falta invertir dos pesos y medio. En definitiva, el peso argentino se está cotizando a un precio mayor de lo que vale; se cotiza 1 a 1 con el dólar, pero sólo vale 0,40 dólares. Comprar con pesos en Estados Unidos es, entonces, barato, mientras que hacerlo con dólares en la Argentina, es caro. A la Argentina le resulta conveniente comprar y difícil vender; el capital extranjero hace más plata aquí que donde reside su casa matriz. La consecuencia es que el déficit de cuentas exteriores de Argentina es de 17.000 millones de dólares al año, que se financian con préstamos, no del 5% de interés anual sino del 12,5%. La Argentina se endeuda a tasas usurarias al mismo tiempo que vende menos de lo que compra. Esto significa que tarde o temprano se declarará en bancarrota. La dolarización expresa la bancarrota de la convertibilidad.

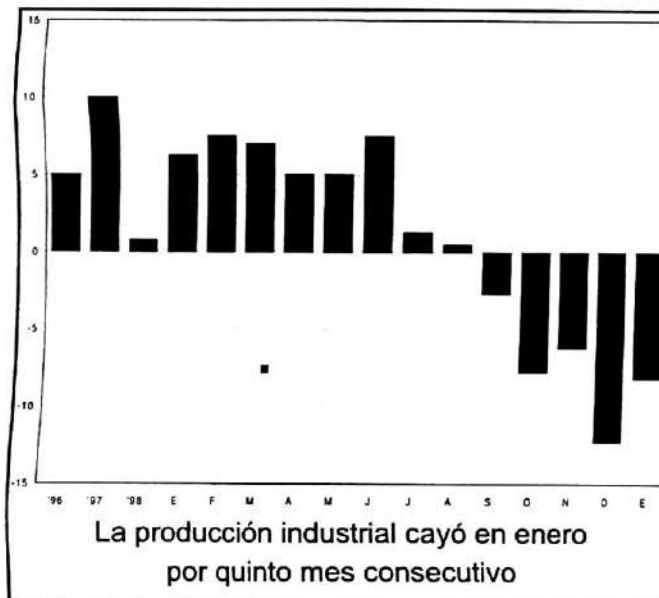
Del 'plan Cavallo' a dolaricemos todo

La sangría de recursos comerciales y financieros, que la convertibilidad no ha podido detener sino que ha agravado, es la razón que esgrimen Pou-Menem para plantear la dolarización. Los verdaderos autores de la propuesta son otros, sin embargo: Cavallo, el ex viceministro Rodríguez y el ex viceministro de Cavallo, Llach. La expusieron reiteradamente el año pasado cuando pensaron que la crisis asiática derribaría a todas las monedas menores para dejar solamente tres zonas de divisas: el dólar, el euro y el yen. Cavallo y Llach ahora se han echado atrás sin otra explicación que la de que sólo se habían referido a una perspectiva de larguísimo plazo. Probablemente se deben haber dado cuenta de que la crisis mundial amenaza tirar abajo incluso al dólar, al yen y al euro, es decir que se convertirían en instrumentos directos de competencia comercial mediante una onda de devaluaciones y medidas proteccionistas.

Muchos comentaristas han señalado, acertadamente, que la dolarización no resolverá la debilidad estructural de la moneda argentina frente a la de los países desarrollados, porque el problema no está en la moneda sino en los países. La diferencia de solidez entre las monedas refleja la que existe entre la estructura capitalista y los capitales de unos países y otros. Prestar al Estado o a un capitalista argentino siempre acarreará una tasa de interés mayor que al Estado o a un capitalista norteamer-

cano. Estas diferencias ocurren dentro de los mismos países, ¿por qué no habrían de manifestarse entre una nación y otra? Esto demuestra, digamos de paso, que el valor de una moneda, como el de cualquier mercancía, es sólo una media, que fluctúa en forma constante, de modo que cuando se habla de precios o valores fijos, o precios y valores estables, simplemente se está macaneando, no importa que se refieran a monedas, salchichas, cohetes, a la tasa de ganancia o a la fuerza de trabajo.

Pero una dolarización no sólo acarrearía una sustitución de moneda sino de sistema financiero. Es que el emisor de moneda es el banco central del país respectivo, que emite cuando compra títulos del gobierno o cuando descuenta valores que le entregan los bancos, y absorbe la emisión cuando vende títulos y cuando los bancos le devuelven lo recibido en préstamo. En caso de una dolarización argentina, ni el



Estado ni los bancos tendrían la posibilidad de financiarse en el banco central norteamericano, deberían hacerlo por intermedio de los bancos internacionales como ocurre en la actualidad, a las mismas tasas de interés que lo están haciendo ahora. En lugar de los planes del FMI, la cantidad y la calidad de los préstamos a la Argentina pasaría a ser supervisada directamente por el banco central norteamericano. La consecuencia de esto no podría ser más rotunda: la financiación de los capitalistas argentinos que compiten con los capitalistas norteamericanos dependería del banco central norteamericano. Dolarizar la economía significa, por lo tanto, declarar formalmente la bancarrota y autorizar a los acreedores a rematar los bienes del quebrado. Esto ocurre también dentro de los Estados Unidos, pero allí los capitalistas tienen la posibilidad de presionar al poder político para obtener su rescate. El banco central es una institución del Estado, de modo que si Argentina no integra los Estados Unidos no tiene derecho al pataleo ante su banco central.

A los yanquis no les interesa, por ahora

Para la burguesía norteamericana la dolarización económica representa, por todo lo expuesto, una gran ventaja, ya que le ofrece la posibilidad de apropiarse de los países competidores. Pero hasta tanto esa posibilidad se consuma los riesgos también son enormes. Ocurre que una moneda no representa otra cosa que los valores de los activos de un país. Si las naciones económicamente atrasadas o las que se encuentran en bancarrota recibieran la autorización para circular dólares, la cotización internacional de éste se vería muy afectada, porque los nuevos dólares en circulación representarían activos de menor valor. La dolarización estaría actuando como un factor de rescate de esas economías, no como factor para que

**Vº CONGRESO
NACIONAL
del PARTIDO
OBRERO**
Del 8 al 11 de Julio

sean apropiadas por la burguesía norteamericana. Estados Unidos estaría emitiendo dólares para financiar una circulación de mercancías y de capitales de valor inferior a la media norteamericana o mundial, o sea que estaría desatando un proceso inflacionario contra su propia moneda. De esto se beneficiarían las grandes potencias rivales —Europa y Japón—. Existiría el riesgo, además, de que, ante una crisis, los países afectados decidan des-dolarizar la economía; caería el precio del dólar. Es lo que puede ocurrir a partir de la creación del euro, si el sobrante de reservas en dólares que se ha creado como consecuencia de la instalación de un fondo de reservas monetarias único para toda Europa, se volcara a la venta.

Una dolarización significaría, claro, el fin del Mercosur, porque eliminaría cualquier posibilidad de coordinar las políticas económicas con Brasil y transformaría a la Argentina en un caballo de Troya norteamericano en la economía brasileña. Sólo un derrumbe sin precedentes podría obligar a Brasil a someterse a una tutela monetaria completa de los Estados Unidos.

Desde Rivadavia, sólo saben devaluar

¿Pero a qué tipo de cambio imaginan Menem-Pou que debería hacerse la dolarización? Seguramente que 1 a 1, pero hemos visto que el peso vale 40 centavos de dólar. Quienes se endeudaron en pesos a muy altas tasas de interés, serían simplemente estafados si se los obliga a reconocer una deuda en dólares. A un cambio de 1 a 1, a un cambio caro para el peso, continuaría el déficit corriente con el exterior y seguiría creciendo la deuda externa. La anexión monetaria a los Estados Unidos significaría eliminar el proteccionismo que aún existe, sin que los norteamericanos estén obligados a hacer lo mismo. La Argentina sufriría un proceso de desmantelamiento industrial similar al de Alemania Oriental cuando la anexó Alemania oeste, también a un cambio ficticio de 1 a 1. Es decir que una dolarización supone una devaluación previa; el cambio se haría, no 1 a 1 sino digamos 1 peso a 0,50 de dólar y los contratos en pesos se ajustarían a los nuevos valores y a nuevas tasas de interés. La Argentina se dolarizaría con salarios en cincuenta por ciento menores, y con una masa de pesos en circulación y depósitos en cuenta corriente que pasarían a valer la mitad de las reservas en dólares que hoy las respaldan. Una vez hecho el cambio entre reservas y pesos, el Estado argentino habría ganado una enormidad, porque 28.000 millones de dólares en reservas sólo tendrían que cancelar 14.000 millones de pesos en circulación —la mitad—. Este 'sobrante' o estafa, podría usarlo para pagar la deuda externa o para socorrer a pulpos en crisis.

La prueba de un empantanamiento total

Es decir que la dolarización va asociada con la devaluación, no es su contraria, como quiere hacer creer el oficialismo. Juntas 'son dinamita', es decir que pulverizarían al gobierno menemista. El debate de la dolarización expresa la completa impasse en que han caído el gobierno de Menem, el estado capitalista, la economía argentina, la convertibilidad y el llamado plan Cavallo. Para que esa impasse se convierta en debacle sólo hace falta un empujoncito de la crisis mundial. Esta es la situación. El stock de espejitos de colores se agotó hace bastante tiempo.

Docentes: Es necesaria la huelga general por 700 pesos

El impuesto sigue, el salario en penitencia

POR PABLO HELLER

Es necesario reconocer que el fiasco sobre el **'financiamiento educativo'** (dirigido a aumentar los salarios docentes mediante el impuesto a los automotores) ha superado todo lo imaginado. Hasta las previsiones más pesimistas se han quedado cortas.

La Decibe admitió que **"recién en junio va a saberse a ciencia cierta cuánto dinero llega a juntarse"** y dijo que **"no deberíamos alterarnos si en el primer año estamos en una situación de pocas certidumbres respecto de la recaudación, porque éste es un programa para 5 años"** (Página 12, 10/2). Por otra parte, la ministra anticipó que el aumento será exclusivamente para aquellos docentes **"al frente de grado"**, es decir, excluye al personal con goce de licencias, bibliotecarios, los que trabajan en gabinetes, etcétera.

Silvani, titular de la DGI, ya se había adelantado al señalar que **"aunque vamos a hacer todo el esfuerzo posible para llegar a recaudar el máximo, la crisis de Brasil impactará en forma negativa si, como ocurrió en enero, baja la producción y la venta de autos nuevos"**.

En síntesis, el aumento hasta el momento, es una cáscara vacía, pero...

el impuesto sigue en pie, del mismo modo que la reforma del Estatuto del Docente.

Ctera dice que habría que **"establecer un monto mínimo de aumento"** y **"anticipar alguna forma de distribución que fuera una garantía para los maestros... Tiene que haber por parte del Estado una decisión política que permita asegurar un piso"** (declaraciones de Maffei, *Página 12*, ídem). En otras palabras, Maffei, lastimosamente, pide al gobierno, que viene de vetar la cláusula de **'garantía'**, que **'garantice'** un aumento mínimo y adelante su pago.

Dos años de Carpa y de ayuno... para culminar en una **'súplica'**.

La cobardía y pusilanimidad de Maffei y Cía. está hecha a la medida del **'cronograma electoral'** y a mostrar la **'buena conducta'** de los aliados sindicales de la Alianza.

Ante el fracaso rotundo de la política **'maffeísta'**, es necesario un plan de lucha: el ciclo lectivo no debe comenzar; hay que paralizar las clases y decretar la huelga general educativa hasta arrancar el aumento salarial consistente en un básico de 700 pesos.

La docencia debe dejar de ser una convidada de piedra. Que se convoque a un Congreso nacional de delegados, mandatados por escuela, para impulsar y organizar la lucha de conjunto.

■ Tartagal, Salta

Rebelión en la Uocra

Una importante Asamblea Departamental de Trabajadores de la construcción se desarrolló en la Plaza San Martín de Tartagal, donde participaron representantes de las localidades vecinas de Embarcación, Pocitos, Mosconi y Aguaray. La asamblea surgió como resultado del debate que provocó un volante del Partido Obrero, donde no sólo se denuncian las entregas de Gerardo Martínez sino que se llamaba a los trabajadores a autoconvocarse en asamblea, a que la Uocra rompa con las patronales y el gobierno, impulse un plan de lucha por el aumento de salarios, la derogación de la flexibilización laboral, la Ley de Accidentes de Trabajo y por la construcción de un partido de trabajadores. La reacción del delegado de la Uocra no se hizo esperar y acusó al PO de estar **"manipulando"** a los compañeros que **"no tienen el nivel intelectual adecuado para darse cuenta de ello"** (!). Sin embargo, los trabajadores resolvieron exigirle la renuncia por cuanto él, como los delegados anteriores, siempre fueron digitados desde Salta Capital, llegando al colmo de que en Tartagal nunca se hicieron elecciones para elegir un representante local. ¡Los obreros nunca votaron!

Para sorpresa de quienes impulsaban **"la no politización de la asamblea"**, un integrante de la mesa solicitó la autorización de los presentes para cederle el uso de la palabra al compañero José Barraza del Partido Obrero, quien con un grupo de militantes había recorrido las obras y las colas de desocupados que buscan trabajo, repartiendo el volante y apoyando las iniciativas de los trabajadores, como la de

autoconvocarse en Asamblea. Barraza se refirió a los que no quieren hacer política, atacando tal argumento, que sólo esconde justamente la intención de hacer política ellos. Demostró que detrás de esa frase se pretende que la política la hagan ciertos iluminados como Gerardo Martínez, que utilizó al gremio para hacer política al servicio del PJ y que hoy es diputado con la plata de los trabajadores, avalando toda la destrucción de los derechos laborales y participando de grandes negociados. Barraza planteó la necesidad de que la clase obrera construya un Partido de Trabajadores para impulsar una lucha firme en contra de los partidos como el PJ y la Alianza, que **"hacen política"** para las patronales. Luego hizo referencia a la manipulación denunciada por el interventor Tonconac y Cía. Poniendo en evidencia que quienes sostienen esta acusación sólo temen a las asambleas porque allí se expresan libremente los trabajadores que según la burocracia **"tienen un bajo coeficiente intelectual"**. Por último, comprometió el apoyo incondicional del PO a las resoluciones de la asamblea de trabajadores como único instrumento de democracia obrera. Los trabajadores aplaudieron al compañero y varios de ellos plantearon que debía encabezar una lista para conducir el gremio y **"que seguramente va a ser apoyado por la mayoría"**. La asamblea aprobó una resolución donde se exige la renuncia del delegado y se eligió una comisión normalizadora para reclamar la convocatoria a elecciones.

CORRESPONSAL

Docentes
Universitarios

Aduba se pone de pie

POR NÉSTOR CORREA

El martes 16 se realizó una reunión abierta de las principales comisiones internas de la Universidad de Buenos Aires, nucleadas en Aduba. En el centro de los debates estuvo la situación universitaria y la división creada por la ruptura de Conadu, por la quiebra de la vieja dirección burocrática.

La Lista Naranja, en la cual militan los docentes del Partido Obrero, denunció el carácter sin principios de la división liderada, en un caso, por un elemento menemoduhaldista (Velázquez de la Universidad de Misiones) y, en el otro, por quienes intentan sacar a flote una Aduba trucha apelando al fraude y a los recursos que les brinda el Ministerio de Trabajo y el rector Shuberoff. Ambas fracciones han renunciado a luchar por las reivindicaciones del gremio y se mantienen en la com-

pleta pasividad, mientras la asfixia presupuestaria y la política del Banco Mundial devastan a la Universidad.

La Naranja denunció, también, la política del Frente de Unidad Gremial (FUG), liderado por el Ptp y el Pc, que se ha dividido en el penoso papel de apoyar a una u otra fracción. El Pc y el Mst se han convertido a nivel nacional en laderos de los truchos de Aduba y el Ptp no ve con malos ojos a los **'peronistas'** de Velázquez. La Naranja reclamó un violento viraje a favor de una política independiente de las fracciones de la burocracia, por la movilización de los docentes universitarios.

Se acordó convocar a una Asamblea General en marzo, que será preparada por Asambleas por Facultad, para enfrentar los enormes atropellos del comienzo del año, que promete ser muy movido (despidos, reducción de cargos, cierre de sedes del CBC, arancelamiento progresivo, etc.)

Queda pendiente plasmar esta línea en una declaración que deberá tener alcance nacional para lograr un reagrupamiento de las asociaciones combativas de Conadu, frente a la bancarrota de las facciones burocráticas.

Mercedes: Las lecciones de una lucha

Los desocupados del plan **'Trabajar'** y de la Coordinadora de Desocupados de Mercedes han dado un ejemplo de cómo se debe luchar. En el marco de una crisis que hace estragos en nuestra ciudad, con despidos en Magromer, San Martín y Dupont, con el cierre de Acec-Tedo y el cierre trucho de la Clínica. Esto sin que los burócratas sindicales de todo pelo y color movieran un dedo. ¡Tantos son los intereses que los unen a los patronos y sus partidos!

Los mercedinos tuvimos el privilegio de observar cómo un puñado de trabajadores sin empleo, organizados y preparados para la lucha, dotados de un programa y una decisión de hierro, ponían en pie el movimiento de mayor proyección y alcance que hayamos conocido y así dar un vuelco en la política local, logrando el compromiso de elevar la cantidad de planes Trabajar de 70 a 105, cuando estos planes son retirados de la provincia por orden del Banco Mundial.

Los que estuvimos en la Carpa del Hambre vimos cómo se concentraba todo el apoyo recibido, desde los trabajadores del Banco Provincia a los comerciantes, desde los discapacitados a los docentes (Suteba); cómo se proyectaba la lucha hacia las fábricas y por la huelga general; cómo los compañeros que no acampaban recorrían los barrios organizando el apoyo a los acampantes.

Sólo el Partido Obrero y la UJS, como organizaciones políticas apoyaron la lucha. Los oficialistas hicieron bloque en dar la espalda a esta lucha más allá de sus divisiones, y la oposición fue incapaz de tipear siquiera una solicitada de apoyo, y desde la carpa se los veía discutir sus **'divertidísimas'** internas en los cafés céntricos.

En la carpa, se exigió: planes **'Trabajar'** y se logró el compromiso para marzo; no a los cortes de luz y la Municipalidad se comprometió a interceder; bolsones de comida y la comida apareció; el pago de lo adeudado y la plata llegó en sólo 48 hs. ¿Cuántos burócratas sindicales pueden mostrar una victoria así? ¿Qué problema para los políticos patronales! Hay una organización que lucha y consigue lo que se propone.

Pero cuando el 15 de febrero en el Concejo del Dietazo se iba a

debatir el problema de los trabajadores desocupados, todos los concejales acordaron en no discutir y no darles la palabra a los desocupados y entonces la combativa columna se hizo oír a grito pelado, y por supuesto los **'representantes del pueblo'** se retiraron pasando a cuarto intermedio y llamaron a los **'agentes del orden'**; por eso cortamos la avenida 29 por más de 40 minutos como respuesta inmediata.

El 16 de febrero, la Coordinadora se reunió con el intendente, quien confirmó la reapertura de los Planes Trabajar y pidió a los concejales que donaran el aumento de sus dietas, concediendo lo peticionado.

Mientras la UCR dirime su interna y el Frepaso la mira pasar, el Partido Obrero sigue movido junto a los luchadores populares, sin importarnos su afiliación ni ideas políticas previas.

- Que se repartan las horas de trabajo.
- Por la unidad de trabajadores, desocupados y ocupados.
- ¡Ni un paso atrás!
- Viva la lucha de la Coordinadora de Desocupados!
- Prohibición por ley de los despidos.

PARTIDO OBRERO
DE MERCEDES

Catamarca

Se largó la campaña del Partido Obrero

POR DANIEL BLANCO

Está en marcha la gran movilización partidaria. El miércoles 10 de febrero se realizó una asamblea en la que se eligieron los principales candidatos, entre los que se destacan importantes constructores del Partido Obrero, como es el caso de Antonio Torrente, delegado docente, para gobernador; Chiche Granizo, uno de los organizadores de las Marchas de Silencio, como Vice; José Krutoy, delegado docente, para intendente por la capital; Tato Traverso, delegado de los trabajadores de la salud, para concejal por Valle Viejo.

Se han amplificado las pe-

gatinas y la repercusión de la participación en los medios es corroborada por las llamadas telefónicas de los oyentes.

El viernes 19, la campaña pegó un salto con la realización del acto público que inauguró la sede partidaria. Concurrieron 80 trabajadores y jóvenes. Hubo 4 oradores. Se establecieron nuevas relaciones, se anotaron fiscales y se recaudaron fondos a partir de un buffet y de una alcancía, aportados por los compañeros.

El aspecto que más ha revolucionado el trabajo político de la regional ha sido la venta masiva de periódicos; doscientos periódicos, que, sumados a las suscripciones y a lo que falta

para la salida del nuevo, van a superar los 300.

La campaña plantea nuevos desafíos, como extender la agitación, preparar tres nuevos actos (en Valle Viejo; en la puerta de Alpargatas, y otro para el 8 de marzo, conmemorativo del Día de la Mujer, para lo cual ya está planificada la convocatoria de una reunión de mujeres militantes y simpatizantes del PO). Por último, y como aspecto que corona todo esto, es que se está multiplicando la cantidad de compañeros que se están organizando y militando con el PO, lo que ya nos plantea la triplicación de las fuerzas con que originalmente lanzamos la campaña.

Alpargatas: Cómo seguir la lucha

La decisión de Alpargatas de volver a suspender al personal de la planta de Tejidos Argentinos, y de quitar el 40% del salario y las asignaciones familiares a los trabajadores de las dos plantas de Calzados, fueron la gota que rebalsó el vaso. El jueves 4 de febrero los trabajadores del Calzado decidieron cortar la Avenida prin-

cipal del área industrial del Pantanillo (donde están radicadas las fábricas bajo el sistema de promoción industrial). Al día siguiente, los que cortaron la ruta provincial 33 fueron los trabajadores de Tejido Argentino. Allí se sumó el secretario de la AOT, pero en lugar de ponerse a la cabeza para impulsar la lucha, lo hizo para poner el movimiento bajo control y plantear una salida a la Dirección de Trabajo.

Al día siguiente, el director de Trabajo indicó que la **"empresa presentó documentación que avalaría la suspensión (...) y que tenemos que poner el hombro todos**

juntos". Entre los trabajadores, crece el repudio a la dirigencia burocrática y la necesidad de profundizar las medidas de lucha. En este sentido, está jugando un rol la agitación del PO, que ha planteado que la crisis la tiene que pagar la patronal con los fenomenales beneficios acumulados en la última década, y que para ello había que luchar por el reparto de las horas de trabajo. Por el reintegro de los despedidos de los últimos años, sin afectación de los salarios y para que se paguen todas las deudas salariales.

D.B.

Se acabó la concertación en la docencia

POR ANTONIO TORRENTE

El martes 16, un plenario de delegados de Ateca (el principal gremio docente provincial) resolvió no iniciar las clases. El plenario reflejó el estado de ánimo de la docencia. **"La Mesa Ejecutiva del gremio tuvo que aceptar el embate de los delegados, quienes les reclamaron porque mientras participaban en la Mesa de Concertación, el gobierno les realiza descuentos de entre dos y cuatro días. Denunciaron también el quite del adicional por zona, planteado en la última reunión de concertación, además de la fusión de grados en una escuela de las Chacras"** (*El Ancasti*, 17/2).

En su informe, la directiva de Ateca confiesa que la Mesa de Concertación fue sólo un ámbito para informarse de las decisiones ya adoptadas por el Ministerio de Educación. El plenario acordó girar a todas las escuelas el reclamo de nul-

dad de la Reforma Educativa. La directiva de Ateca, sin embargo, cambió luego el planteo de nulidad por el pedido de postergación en la aplicación de la Reforma.

Mientras tanto, se hizo presente una delegación del Banco Mundial que requirió, para el otorgamiento de un nuevo crédito, la profundización del ajuste, la privatización educativa y del sistema de salud (hospital de autogestión). Por eso el gobierno, aun a sabiendas de que un conflicto educativo lo puede perjudicar electoralmente, ha optado por dejar de lado la demagogia y adoptar numerosas disposiciones contenidas en la Ley Federal de Educación (recortes salariales, nuevas postergaciones en los llamados concursos —ya van seis años de retraso—, inminentes traslados y despidos, descuentos arbitrarios, etc.).

La crisis de la política concertadora plantea la posibilidad de que el gremio opere un viraje y encare una lucha a fondo. Para ello es necesario una asamblea provincial. Las reivindicaciones son indiscutibles: en defensa del Estatuto del Docente, salario básico de 700 pesos, la nulidad de la Reforma Educativa. Habrá que elegir un comité de huelga para que el no inicio se transforme en una huelga activa, con marchas y cortes hasta imponer las reivindicaciones.

Argentina-Chile: ¿Los Hielos o la minería?

POR NORBERTO MALAJ

La disputa limítrofe, entre Chile y la Argentina, por la denominada zona de los Hielos Continentales, ha tenido un vuelco sustancial. Tras ocho años de fracasos, en diciembre fue rubricado un acuerdo a las apuradas y desprolijo, entre Menem y Frei.

Lo que dictó la decisión del nuevo acuerdo es otro acto de pillaje conjunto, para la explotación minera de la cordillera por grandes pulpos imperialistas. El acuerdo limítrofe siguió como una sombra al acuerdo minero binacional suscripto, a mediados de diciembre de 1998, entre Menem y Frei. En virtud de ese pacto, los grandes monopolios transformarán la región en su coto cerrado: **"no constituirá —se estipula— importación, exportación ni admisión o salida temporal el movimiento de bienes fuera del área del tratado"**. **"Estos bienes no pagarán derechos, impuestos, gravámenes ni recargos aduaneros o tributarios"** (*El Cronista*, 17/12).

Esto es lo que explica que desde 1989, en Argentina, las empresas extranjeras dedicadas a la explotación minera saltaran de 4 a 70, que su producto bruto se haya duplicado en el bienio '96/'98 y que las exportaciones se

multiplicaran por 16 (*La Nación*, 5/1). No se trata del efecto de la acción **"espontánea"** del mercado sino —explica un especialista del Centro de Investigaciones para la Transformación— que **"la política minera y la automotriz han sido dos grandes políticas intervencionistas que han tenido el objetivo declarado de atraer inversiones extranjeras"** (*El Economista*, 8/1). Pero si el **"boom"** automotriz terminó en el marasmo de suspensiones y despidos que estamos viviendo en estos días, los riesgos del minero son mayores aún, porque se trata de una riqueza no renovable. Es devorada, sin embargo, gracias a subsidios estatales, con normas laborales **a piacere** del inversor (en las minas **"binacionales"**, establece el acuerdo minero, el inversor puede elegir la legislación —argentino o chilena— que más le convenga).

Es a esta **"magna"** tarea que se han asociado la Alianza y el duhaldismo. De ahí que hasta el **"nacionalista"** Kirchner, que en principio se opuso al nuevo acuerdo de límites, ahora mantiene un sintomático silencio (*La Nación*, 18/2).

Es después de todo esto que cobraron **"aire fresco"** las negociaciones por Malvinas (idem, 28/1). La explotación **"conjunta"** del petróleo y de la pesca seguirá el ejemplo del acuerdo chileno-argentino.

Gran Festival en Los Polvorines

El domingo 17/1 finalmente se realizó el postergado festival de la UJS en la estación de Polvorines. Originalmente planificado para el 27/12, tuvo que suspenderse por razones climáticas. Convocado bajo las consignas de **"Hay una Salida... Abajo las suspensiones y despidos, reparto de las horas de trabajo. Abajo el gatillo fácil y perpetua a los asesinos de ayer y hoy. ¡Libertad a la Juventud!"**, la gente comenzó a congregarse desde las 18 horas. Grandes paredones de la estación anunciaban el festival con las consignas y eran el telón de fondo del recital. Alrededor de las 19 horas se largó todo. Ya habían llegado más de 130 pibes arrastrados por la posibilidad de ver a las bandas de su barrio en un marco de reivindicaciones que calan bien adentro de la juventud. Largó Yes!FX con temas contra el gatillo fácil y con el caso Bulascio como emblema de la represión a la juventud. Les siguieron SOS (Somos Otro Sentido) una banda de Polvorines, con temas que denunciaban la discriminación que sufrimos los jóvenes y particularmente uno sobre el encubrimiento gubernamental y policial del caso María

Soledad. Fuck You continuó con la cadena, y a pesar de un golpe muy duro (la muerte ese mismo día de pibes amigos) tuvieron la grandeza de tocar y hacer un gran papel. El mismo que desarrollaron las bandas que le siguieron: Altura Máxima (de Don Torcuato), Zona Tomada (Muñiz) y NTN (Grand Bourg). Para ese entonces se habían congregado casi 200 pibes alrededor del escenario. Les siguió el rock vasco de La Pija Disco's, cerrando Dignos Exponentes de la Desubicación. El festival se desarrolló en un clima de gran camaradería y respeto entre los concurrentes. La intervención de la UJS se centró en señalar que, ante el no futuro que nos proponen el frente de patronos-banqueros-imperialismopartidos patronales, que nos condena a la miseria, la desocupación y la represión, existe, sin embargo, un salida. No estamos condenados a seguir sufriendo y penando por la imposición de un castigo divino; existe una salida. Es un gran triunfo de la UJS y las bandas que, pese a los problemas y fatalidades que obligaron a cerrar antes de lo previsto, el festival haya congregado a tanta gente bajo esas consignas. Junto a las Bandas, la UJS de General Sarmiento se compromete a seguir organizando festivales (en Villa de Mayo, en el San Miguel de Aldo Rico) porque existe una salida, por la que hay que organizarse y pelear.

M.

8 de marzo

El Día de la Mujer: Jornada nacional de protesta

A las 17 hs., acto frente al Congreso Nacional
y en los centros políticos de todo el país

En el Día Internacional de la Mujer trabajadora, las mujeres decimos basta: a los despidos y suspensiones; a las violaciones; a las sustracciones de bebés.

El 8 de marzo de 1908, 219 obreras textiles, de la fábrica Cotton de Estados Unidos, fueron quemadas, mientras realizaban una huelga para reclamar la reducción de la jornada laboral (a diez horas) y el descanso dominical.

A casi cien años, nuestras condiciones de vida y laborales siguen siendo catastróficas. Por eso, este 8 de marzo, decimos basta.

Basta a los despidos y las suspensiones

Con el pretexto de la crisis económica, los capitalistas desatan despidos en masa en todas las ramas de la industria. A los 4 millones de desocupados se suman los nuevos suspendidos y despedidos de las automotrices, la reducción de los planes 'Trabajar' para convertirlos en subsidios a las patronales, el vaciamiento de los hospitales públicos, la privatización y destrucción del PAMI, los cortes de energía, persecución a los inmigrantes y más represión.

Basta a todas las violaciones

Pero también hay una ofensiva reaccionaria que tiene como blanco principal a las mujeres. Se ha prohibido el aborto a una mujer deficiente mental de Guernica, con un embarazo producto de una violación. Algo similar ocurrió en el hospital Santojanni de la Capital Federal y en Trelew.

La Iglesia atacó el aborto terapéutico que se practicó a una nena de 12 años, violada, que fue autorizado por un juez. El obispo Antonio Baseato, de Añatuya, comparó el aborto terapéutico a una menor violada, con el crimen de Cabezas. La Iglesia y el Estado legitiman las violaciones y quieren convertirnos a las mujeres en incubadoras de nuestros victimarios.

Basta a la sustracción de bebés

La condena del aborto y la propuesta de que las mujeres violadas tengan y entreguen sus bebés a otras familias nos retrotrae a la sustitución de identidad de las víctimas practicada bajo la dictadura militar. Es la postura que defendieron las representantes ligadas a la Iglesia, en el encuentro de la Mujer del Chaco, ante el caso de embarazos no deseados. Se está propiciando la formación de una red clandestina de tráfico de bebés.

Los partidos patronales, el PJ y la Alianza han prometido a la cúpula eclesial que continuará prohibido el aborto.

Fuera el Estado, el clero y los capitalistas de nuestra vida.

Hoy más que nunca, frente a la catástrofe social que nos acecha, ganemos la calle este 8 de marzo.

El Plenario Autoconvocado de Mujeres Trabajadoras convoca a una **Jornada Nacional de Protesta**, con actos y manifestaciones en todo el país. Ocupemos las calles, las plazas y las rutas, hagamos oír nuestra voz, junto a las mujeres oprimidas de todo el mundo.

Llamamos a las compañeras de las organizaciones de mujeres, a las mujeres de las organizaciones sindicales y populares, a todas las que luchan por distintas reivindicaciones:

Basta de despidos y suspensiones; reparto de las horas de trabajo entre todos los trabajadores sin afectar el salario; seguro al parado de 500 pesos para hombres y mujeres desde los 16 años, sin ninguna discriminación; subsidio a la madre sola; derogación de la flexibilización; vigencia de las licencias por maternidad y lactancia; guarderías en lugares de trabajo y barrios; salarios y jubilaciones iguales al costo de la canasta familiar (1.200 pesos); anticonceptivos gratuitos para no abortar, por su provisión en hospitales y Obras Sociales; aplicación automática del derecho al aborto terapéutico; basta de violaciones, basta de impunidad a los violadores; basta de sustracción de bebés; perpetua a Videla, Massera y todos los represores y apropiadores de bebés.

Actos: Viernes 26. 18 horas

- Basta de despidos y suspensiones
- Basta de violaciones y sustracciones de bebés
- Por los derechos de la mujer trabajadora

Cangallo y
Suipacha.
Villa Domínico

Estación Florencio Varela
Hablan: desocupadas, docentes,
vendedoras ambulantes, jóvenes

Córdoba: La burocracia traicionó

La Asamblea de el reparto de

Seiscientos trabajadores mecánicos (en su inmensa mayoría de Renault) resolvieron en asamblea general rechazar el planteo de la patronal francesa de producir 1.200 suspensiones hasta fin de año abonando el 50% de los salarios caídos durante ese período.

En la asamblea se mocionó y aprobó la propuesta de establecer una jornada de 6 horas para todos los trabajadores y el pago al 75% de las dos horas restantes. Aunque el plan-

teo implicaba un costo para los trabajadores (25% de dos horas diarias) tenía la virtud de garantizar que todo el personal quedaba en planta y se desbarataba la maniobra patronal de los retiros 'voluntarios' con lo que se pretende convertir en despidos las suspensiones.

La burocracia tomó el planteo del reparto y se metió de lleno en las negociaciones con la patronal; ambas acordaron no reiniciar el trabajo hasta tanto se llegue a un acuerdo.

Diasa: No a los despidos

Por una jornada de 6 horas para todos

POR MARCELO PERALTA

Al finalizar la conciliación obligatoria, luego del paro que frenó el despido de 12 compañeros contratados, la UOM Quilmes convocó en la fábrica a asamblea general. Allí, el 'Barba' Gutiérrez presentó lo que consideraba "el mejor acuerdo que se pudo lograr con la patronal":

- la mayoría de los contratados — unos 30 compañeros — quedaba despedido.
- se iniciaban suspensiones rotativas de 125 compañeros por semana, con el 75% del sueldo, pero sin el beneficio del tiquet. Es decir, cobrando en realidad el 60% de lo que correspondería por la quincena.
- un aumento en los ritmos de producción, ya que la rebaja en la producción prevista de autos es inferior a la cantidad de compañeros suspendidos.
- rebaja salarial, ya que se pasa a cobrar 7 horas y media en vez de 9 horas.

El debate respecto de este 'acuerdo' duró más de dos horas, donde arremetieron los cuestionamientos por la rebaja del sueldo, la mayor superexplotación y el abandono de la lucha por los compañeros contratados. El 'Barba' blandió el fantasma de los despidos masivos: "o esto, o empiezan a llegar los telegramas". Fue con este chantaje que la UOM logró hacer pasar el 'acuerdo' en la Asamblea.

Los suspendidos, afuera

Ahora bien: no pasaron quince días para que la patronal mostrara las 'uñas'. De la primera tanda de 125 suspendidos, sólo 90 volvieron a la fábrica la semana si-

guiente. Los otros 35 revistan ahora como "suspendidos permanentes". Sobre todos los suspendidos, la patronal se abocó también a un plan de 'citaciones', para ofrecerles distintas variantes de retiros... 'voluntarios'. No es difícil darse cuenta de que entre 'suspendidos' permanentes y retirados, la patronal podría dejar afuera a 200 trabajadores en un par de meses.

El acuerdo del 'Barba' con Diasa es un fraude completo: la burocracia lo presentó como "la barrera" contra los despidos, como un recurso para "mantener a la gente adentro mientras dure la crisis". El acuerdo, en realidad, es el instrumento de la patronal para dejar a la gente afuera y consumir el plan de 300 despidos, que según el Barba se podía evitar con este 'arreglo'.

Diasa y la UOM presentan a estas 'suspensiones' como una consecuencia inevitable de la rebaja de la producción. Pero si se trata de esto, podría implementarse la jornada de 6 horas para todos los trabajadores. La patronal, en realidad, explota la crisis actual para consumir un péfido plan de despidos masivos y concretar un salto fantástico en la explotación de los trabajadores que queden. Mientras se llevan adelante estos despidos, FIAT ha anunciado, con bombos y platillos, el lanzamiento del Duna (un modelo fabricado en Diasa) movido a gas natural...

El 26 de febrero, está prevista una nueva asamblea general de la fábrica: es necesario denunciar el acuerdo fraudulento, exigir a la UOM de Quilmes que rompa con la patronal y lance un plan de lucha contra los despidos y por la jornada de 6 horas, sin afectar el salario.

5 el mandato

el Smata votó de la horas

De y otra tenían presente la situación de la Ford de Brasil, donde la lucha de los trabajadores hizo retroceder a la patronal yanqui, y temían que una vuelta a fábrica con el contrato sin resolver llevara a una lucha. Por eso Renault decidió 'flexibilizar' su planteo y acordó con el gremio cuatro meses de suspensión de los meses al 75%, uno al 60% y otro al 50%. Mientras, la empresa seguirá a fondo con los retiros voluntarios, cuya compensación económica

ca aumentó por el reclamo del propio Smata.

La resolución de la Asamblea tiene vigencia a pesar de la traición de la burocracia, porque simplemente lo que se ha hecho es patear el problema para adelante, en un cuadro de agudización de la crisis automotriz. Los trabajadores de Renault han establecido una salida; de lo que se trata ahora es de organizarse para imponerla.

E.S.

Metalmecánicos en lucha

POR BETO

Se realizó la primer reunión de balance de *Metalmecánicos en lucha*, el boletín que comenzamos a editar recientemente para este importante sector fabril. Quizá el aspecto más importante del trabajo con el boletín es que se abrió un diálogo con compañeros que, como expresó un compañero de VW, "ahora, por lo menos, hablamos de los problemas".

Es que la burocracia se ha transformado en agente de desmoralización y promotora de las *salidas individuales* en esta crisis de conjunto que viven las automotrices de todo el mundo. Ha aplacado, por el momento, la búsqueda de una salida por parte de los trabajadores. La burocracia trabaja con la patronal para promover *'salidas individuales'* de corto plazo.

En VW ya se sabe de la implementación de un solo turno en marzo, con el correspondiente correlato de suspensiones por 6 ó 12 meses a 600 u 800 obreros, al estilo *'plazo fijo'* de Ford, sólo que esta vez se animaron a escribirlo en un *'acuerdo'*. La burocracia invita a *'notarse'* para ir a trabajar a Córdoba en *'vacantes'* que se ofrecen para 200 personas, *"con sus familias, mudanzas, etc."*. La muletilla es que si *"aceptás la suspensión, te conseguís una tanguita y te hacés unos rangos"*. Como si con cuatro minutos de desocupados *'haciendo tanguitas'* no es suficiente para arruinarle la vida a todo un país. La respuesta es sabida: pan hoy, hambre para mañana. Mientras tanto, siguen las suspensiones de dos días por semana.

En autopartistas como Bundy, continúan las suspensiones, ahora

rotativas en cada célula de trabajo. Aquí la burocracia es más sarcástica, apunta a la división de los jóvenes contra los mayores, proponiendo que *"o aceptan la reducción al 65% del pago por suspensión, o tendrían que renunciar los nuevos"* (los más jóvenes que ingresaron en el último período) *porque para los demás no alcanza la plata de las indemnizaciones"*. Hay un silencio y una bronca contenida, ya que la burocracia demostró (enfrentando a los trabajadores en una *'charla'* de la patronal) que el que habla de más es despedido. Pero la reacción se dio después, cuando casi linchan a un delegado en los baños por defender la propuesta patronal y acusar a los jóvenes de ser *"los culpables de las suspensiones y despidos"*. ¿Será por no despedirse solos?

En Ford, Sevel, Mercedes Benz, ZF, Fate, Corni, etc, se habla de más despidos para marzo, incluso de la desaparición de Mercedes Benz o de la renovación completa del personal de Corni. Todo esto nos llevó a la conclusión que más que nunca hay que trabajar con nuestro boletín y necesitamos una mayor agitación, ya que después de ser bien recibido, y ante los hechos, los obreros, que ven en el boletín un planteo justo, vencerán el parasitismo burocrático y enfrentarán a las patronales con las consignas que comienzan a prender en las asambleas de metalmecánicos de Córdoba. *¡Basta de despidos y suspensiones, reparto de las horas de trabajo sin afectar el salario!*

En la reunión se informó del acto del Día Internacional de la Mujer, que bajo las consignas *"no a los despidos y suspensiones"*, empalman con la lucha automotriz.

Córdoba arrasada Impongamos una salida obrera

POR EDUARDO SALAS

La situación de las masas cordobesas se ha deteriorado vertiginosamente: 10.000 trabajadores suspendidos, despidos en casi todas las ramas de la producción, cierre compulsivo de hospitales, arrasamiento de todos los derechos laborales.

La crisis brasileña no ha hecho más que darle un empujón final al hundimiento provincial. Las patronales están aprovechando la situación para ir a fondo en el avasallamiento de los trabajadores, por un lado, y en el reclamo de mayores subsidios estatales, por el otro. Perkins acaba de suspender por tres días a todo su personal (sin pago de los salarios caídos) a pesar de que prácticamente no tiene negocios con Brasil. En estos días se ha desatado una crisis en relación con el fondo fiduciario, destinado a cobrar los 800 millones de dólares que los capitalistas deben a los bancos de la provincia; la evidencia de la incobrabilidad de los mismos (largamente denunciada por el PO) ha puesto al Banco de Córdoba y a las finanzas públicas (la garantía es la coparticipación) al borde de la quiebra. Frente a esta situación la impotencia del gobierno radical es total. Pero la misma caracterización cabe para su sucesor peronista, De la Sota, que ya ha debido relativizar su caballito de batalla electoral de rebajar los impuestos y planteó como acción de gobierno ir a un mayor endeudamiento, que permita responder a los requerimientos de los capitalistas; es decir, echar más nafta al fuego.

El cierre compulsivo de los hospitales (con balas de goma, traslados de bebés por la policía) generó un masivo paro hospitalario de 72 horas. Los vecinos y usuarios de los hospitales cerrados siguen organizados en función de imponer una

lucha general. Los trabajadores de Renault votaron el reparto de las horas de trabajo en asamblea. Ante todas estas tendencias a resistir, la burocracia ha cerrado filas en torno de la política oficial, como claramente lo señaló el representante de De la Sota para la transición, González: *"actuamos con prudencia y eso lo revela la actitud mesurada de nuestros sindicalistas"* (*La Voz del Interior*, 16/2). Más claro, agua. La burocracia es la garantía de que la situación no se salga de cauce, es decir, que no haya una lucha generalizada, que llevaría a una renuncia anticipada de Mestre.

Esta perspectiva es la que tiene en parte cooptado a un sector del activismo (fundamentalmente de la interhospitalaria). La huida de Mestre serviría como anillo al dedo a Menem, que podría así presentar a la Alianza como una fuerza incapaz de gobernar y fortalecería el planteo de su reelección. De la Sota, por su parte, le escapa a esta perspectiva que le dejaría una provincia incendiada de entrada. En la renuncia anticipada se anotó rápidamente el Mst.

La intervención independiente de los trabajadores pasa por otro lado: establecer una salida de conjunto, un lucha generalizada por el reparto de las horas de trabajo, por el seguro de 500 pesos a los desocupados, por la reapertura de los hospitales cerrados, el aumento del presupuesto de salud y el rechazo al hospital autogestionado, la apertura de las cuentas del Estado y de los capitalistas, la confiscación de los bienes de los deudores del Banco Provincia, el impuesto a los grandes capitales, una alternativa obrera independiente. Para esto es necesario que las organizaciones obreras y populares rompan con el gobierno, las patronales y sus partidos. Esta es la tarea de los activistas.

Salvaje agresión de la patota de Curto

El lunes 22, un grupo de compañeros del Partido Obrero fue a repartir un volante a la puerta de Peugeot, contra los despidos, las suspensiones y por el reparto de las horas de trabajo sin afectar el salario.

A poco de iniciarse la actividad, una patota de la UOM y de la Comisión Interna, de alrededor de 50 burócratas, impidió el descenso de los obreros de los micros para que no recibieran el volante, y se lanzó a una brutal golpiza contra los compañeros, entre los que se encontraban mujeres y jóvenes, con el resul-

tado de varios compañeros heridos, con cortes y fracturas.

La agresión premeditada fue realizada con el acuerdo obvio de la patronal, y expreso de la policía, que antes de comenzar el volante, advirtió que *"la guardia de infantería estaba dispuesta a intervenir ante cualquier disturbio"*.

Al actuar de esta manera contra una corriente obrera, la UOM Caseros revela hasta qué punto es una fuerza de choque al servicio de la patronal.

Los militantes del Partido Obrero resistieron la agresión

con absoluta entereza, lo que evitó que fueran heridas compañeras y jóvenes.

El Partido Obrero lanza una campaña de movilización política en defensa de la libertad de expresión, organización y lucha del movimiento obrero, que incluye la acción penal contra los patoteros, y de convocatoria y pronunciamiento a las organizaciones de derechos humanos, sindicales, políticas y a los medios de prensa para repudiar la cobarde agresión.

COMITÉ ZONA NORTE (23/2)

La Matanza: Paro en la Baskonia

POR FÉLIX VELÁZQUEZ

El establecimiento metalúrgico La Baskonia, de la localidad

de Gregorio de Laferrère, está paralizado.

Esta patronal venía pagando en cuotas el salario de las quincenas hasta que sus trabajadores se cansaron y forzaron al cuerpo de delegados a llamar a una asamblea, donde convocaron al paro, exigiendo a la patronal el pago de todo lo adeudado y el no traslado de sección de los operarios.

Cabe acotar que, mediante esta práctica persecutoria, la empresa produjo el despido de trabajadores sin que la UOM moviera un dedo.

¿Qué hace el gremio que no llama a un plenario de delegados para fijar un Plan de Lucha?

¡Que las organizaciones obreras rompan con las patronales!

La droga y el narcotráfico, engranaje esencial del funcionamiento del gran capital

POR DANIEL SIERRA

"La crisis familiar lleva a las drogas", dice Eduardo Amadeo, secretario para la Prevención de la Drogadicción y Lucha contra el Narcotráfico (*La Nación*, 18/11/98), y con ello "lava" la responsabilidad del gobierno y del gran capital. Por otra parte, quién es responsable de la 'crisis familiar'.

Muy lejos de un problema de orden 'doméstico', las drogas y el narcotráfico constituyen uno de los pilares que sostiene al capitalismo en descomposición. La pujanza de este 'mercado' es tal que "los habitantes de la Tierra gastan más dinero en drogas ilegales que alimentación, vestimenta, educación, salud o en cualquier otro servicio, dato que sirve para poner de relieve cómo la industria del narcotráfico es actualmente una de las de mayor crecimiento en el mundo" (Suplemento de *La Nación*, dedicado a la cuestión de las drogas, 18/11/98).

Cifras aportadas por el FMI afirman que el lavado de dinero proveniente de la droga alcanza en la actualidad los 650.000 millones de dólares anuales, lo que es equivalente al 2 por ciento del producto bruto mundial, o al 13 por ciento del comercio internacional, el doble de la facturación de toda la industria petrolera "o siete veces más que los aportes realizados por los países que destinan recursos para el desarrollo y la asistencia de las naciones llamadas emergentes" (ídem). Pero esas cifras se quedan cortas cuando los organismos internacionales de seguridad señalan que está llegando a los 900.000 millones de dólares, es decir, a un 3 por ciento del producto bruto mundial.

La hipocresía burguesa presenta al narcotráfico como un "flagelo" para elevar el precio de la 'mercancía', que por la acción de la represión volcada esencialmente sobre los consumidores se encarece.

La importancia de esta 'industria' ha especializado a sus 'ejecutivos' que, según el Departamento de Estado yanqui, poco difieren "de los gerentes financieros corporativos. Son especialistas en finanzas, abogados, contadores y empresarios" (ídem).

No sólo difieren poco; antes bien, se entrelazan constantemente. Las utilidades, mayoritariamente, alimentan la economía mundial, porque "cerca de un tercio del dinero ilícito se coloca en el sistema financiero, otro tercio en negocios diversos" y sólo el restante "en nuevas actividades ilegales". Ese es el motivo por el cual "los especialistas consideran que, aunque muchas veces se ha afirmado que el lavado de dinero amenaza al sistema financiero mundial, la realidad es que resulta de gran utilidad" (ídem).

La burguesía finge horrorizarse ante el fenómeno 'narco'. Julio Saguier, presidente del directorio de *La Nación*, publica en su diario un excepcional pensamiento de su autoría: "El narcotráfico no respeta ninguna ley... Sólo acata la ley de la oferta y la demanda".

¿Pero no es ésta la ley suprema del régimen social que defiende Saguier?

Dándole la razón a Saguier, para mejor transferir los fondos, el capitalismo mundial ha engendrado, de un lado a otro del mundo y sin complicaciones, "paraísos fiscales, que conceden grandes ventajas impositivas e imponen un estricto secreto bancario y financiero" (ídem).

En completa consonancia con la 'demanda', en este caso del narcotráfico, "menos de una cuarta parte de los centros financieros del mundo han adoptado legislaciones de prevención" (ídem).

Raúl Salinas de Gortari, hermano del ex presidente de México, actualmente preso, actuó como intermediario entre narcotraficantes colombianos y el Estado mexicano, transfiriendo "gran parte de esos fondos de México a Suiza a través de una cuenta en el Citibank" (*Wall Street Journal Americas*, 13/3/98).

Las drogas y el narcotráfico son la faceta 'ilegal' —y por lo tanto más rentable— del negocio mundial de intoxicación de la población. En el circuito 'legal' sólo el mercado de los antidepresivos, al estilo "Prozac", el más famoso entre los consumidores norteamericanos, cuenta con una demanda potencial de 16 millones de consumidores estadounidenses; en Uruguay, mucho más pequeño, "después del alcohol y el tabaco, es la droga legal más consumida en el país" (*Brecha*, 23/2/96). El negocio de los capitalistas farmacéuticos (laboratorios) ha impuesto la 'oferta' de fármacos de todo calibre desde las farmacias hasta los supermercados y los trenes. En los Estados Unidos, ello ha inducido a la ingestión de "dos mil toneladas de opiáceos semi-sintéticos, sedantes, barbitúricos, tranquilizantes que multiplican por doce el consumo que los chinos tuvieron con su opio en las postrimerías de la famosa guerra con los ingleses" (*Clarín*, 18/7/96).

De acuerdo con esta faceta legal, Estados Unidos es el mayor productor de marihuana, "luego de haber multiplicado por cinco las cosechas anuales de cáñamo con los métodos hidropónicos" (ídem).

El implacable acatamiento capitalista a la 'ley de la oferta y la demanda' no sólo ha barrido la fronteras de la legalidad y la ilegalidad sino que ha involucrado a todo el universo de negocios. En el plano del comercio internacional y sólo a modo de ejemplo, General Electric ha sido denunciada por operaciones ilícitas en la exportación de electrodomésticos: "Las autoridades norteamericanas han comenzado a advertir a fabricantes y representantes su vulnerabilidad a esta táctica. Según ellas, este mecanismo permitiría lavar 5.000 millones de dólares al año sólo en Colombia" (*Wall Street Journal Americas*, 21/12/98).

Arma y negocio al servicio del imperialismo

El negocio multimillonario del narco-

tráfico, por el cual ingresan sólo en México entre 15.000 y 30.000 millones de dólares por año para 'lavarse', tiene al imperialismo yanqui a la cabeza de "todas las acciones". Una revista especializada estadounidense, citada por *Clarín*, publicó las declaraciones "del subsecretario del Tesoro (norteamericano), Raymond Kelly, según el cual en ese país (EE.UU.) se lavan 300.000 millones de dólares anuales" (*Clarín*, 28/8/97). La misma revista realizó una investigación que demuestra que "si detuviera el flujo de esos recursos la economía mexicana podría experimentar una grave desestabilización" (ídem).

Comparando esas cifras con las de Estados Unidos se entiende el 'celo' de la DEA (la dirección antidroga norteamericana) por terminar con ese negocio en los países que compiten con EE.UU.

La 'actividad económica' del narcotráfico tiene conexiones íntimas con otra en la cual las fronteras de la legalidad/ilegalidad también son frágiles: el tráfico de armas. El gobierno contrabandista de Menem incorpora un ejemplo 'nacional'.

Una porción enorme del dinero 'sucio' se invierte anualmente para la producción y comercialización de armas, cuyo destino final es el de equipar hasta los dientes a ejércitos mercenarios al servicio del imperialismo. Una muestra de la magnitud del tráfico son las armas contrabandeadas por Argentina a Croacia, con el aval yanqui, ¡que fue el equivalente a las armas necesarias para el aprovisionamiento del Ejército Argentino para los próximos 40 años!

Asimismo, la promoción del consumo masivo de droga no sólo es un aspecto clave para la degradación física, moral y psicológica de los explotados y la juventud —como se ha explicado ya en estas páginas— sino también un argumento para el reforzamiento de los aparatos represivos y de espionaje contra las masas y para el alineamiento de los ejércitos de los países atrasados detrás del Pentágono en pos de la lucha "contra el narcotráfico" (el ejército de Balza o la "bonaerense" de Duhalde).

La cantidad de recursos volcados contra el 'crimen organizado' acepta el negocio de las armas. Estados Unidos gasta 500.000 millones de dólares anuales contra el 'crimen', al margen de los 20.000 millones exclusivamente destinados a la represión del narcotráfico. La CIA, involucrada en delitos brutales relacionados con la droga y el tráfico de armas, en 1998 tuvo un presupuesto de "26.700 millones de dólares" (*La Nación*, 23/12/98).

La droga, el narcotráfico y el tráfico de armas fueron y son utilizados por el imperialismo como una forma de guerra contra las barriadas pobres de negros y latinos en Estados Unidos y de financiamiento de la contrarrevolución.

Una investigación realizada por el *Mercury News* —señala *Clarín*—, revela que durante casi diez años, una red de narcotráfico en el área de la Bahía de San Francisco abasteció de toneladas de cocaína a las patotas callejeras de Crips y Bloods en Los Angeles y canalizó millones

de dólares de sus ganancias a un sector de los contras (en Nicaragua), un ejército guerrillero dirigido por la Agencia Central de Inteligencia norteamericana (CIA), lo que abrió por primera vez "la vía entre los cárteles de cocaína de Colombia y los barrios negros de Los Angeles, ciudad conocida como la capital mundial del crack" (29/9/96). Las operaciones se realizaban con la colaboración de oficiales salvadoreños de alto rango, que volaban aviones de la fuerza aérea de ese país a Colombia y luego se dirigían a Estados Unidos, a una base de la fuerza aérea en Texas.

Sólo algunas de las consecuencias de esta operación de la CIA implicaron que miles de jóvenes negros cumplan "largas condenas en la cárcel por vender cocaína —una droga que era prácticamente imposible de conseguir en los barrios negros antes de que los integrantes del ejército de la CIA empezaran a venderla a precio de liquidación en el centro sur en la década del '80" (ídem), o que el financiamiento de "los combatientes de la libertad de Reagan" hayan desvirtuado "una forma de guerra química que costó más vidas y destruyó más familias que una guerra convencional", al imponer el consumo de cocaína en forma de crack (ídem, 25/9/96).

Curar a los adictos, otro negocio

Al amparo del tráfico y del consumo, ha nacido "un negocio legal que está montado sobre los efectos nocivos de los estimulantes: los centros de atención a los adictos" (*La Maga*, 6/3/96). Un ejemplo 'nacional' es el Programa Andrés, del pastor Carlos Novelli, que "recaudaba más de seis millones de dólares por sus presentaciones en salud y por la concesión de puestos de venta de panchos en la Capital Federal" (ídem).

A partir de esta realidad, comienzan a aparecer organizaciones y centros de rehabilitación en todo el mundo, cuyos resultados han sido cuestionados por científicos de la Universidad de Pensilvania que en sus estudios dicen haber demostrado "que la adicción a las drogas es un desorden que dura toda la vida. La investigación estimó que el 97 por ciento de los pacientes desintoxicados en la clínicas de rehabilitación vuelve a caer en el consumo" (ídem).

"Para terminar con la droga hay que terminar con el capitalismo" (*Prensa Obrera* N° 615). Algo tan cierto como que para terminar con el capitalismo es imprescindible la lucha revolucionaria para erradicar el consumo de la juventud y de los explotados.

El argumento de la pequeñaburguesía 'progre' que levanta el derecho de "cada uno (a consumir lo que) le venga en gana, sea cerveza, hostias, chorizos o mocos" (Fabián Rodríguez Simón, citado por *Prensa Obrera*) no sólo es una reverenda estupidez. Es un blanqueo 'democrático' de uno de los engranajes más nefastos del capitalismo.

La muerte de un masacrador

El destino de Jordania

POR JOSÉ ORTIZ

Rara vez se asistió a un proceso tan manipulador como el que acaba de presentar al recién fallecido rey Hussein como "un hombre de paz". El reino de Jordania es una creación de la diplomacia y de las armas inglesas y nunca se sostuvo por otro medio que el de la violencia. Al igual que su vecino sionista de Israel, su existencia obedece al despojo del pueblo palestino. En setiembre de 1970, el 'hombre de la paz' ejecutó una matanza masiva de resistentes palestinos, que nada tiene que envidiar a la que luego ejecutó el ejército sionista en los campos de refugiados en el Líbano. Se dice que desde 1970 se convirtió en un agente pago de la CIA norteamericana (Jim Hoagland, *The Washington Post*, 31/1).

Su colaboración sistemática con Israel ha permitido en no poca medida que el régimen sionista acentuara la confiscación económica y política de los árabes palestinos en los últimos años. Ya con un pie en la tumba, volvió de su clínica norteamericana para asegurar que la sucesión monárquica no pasará a las manos de su hermano, Hassan, al que se le imputaban veleidades de autonomía con referencia a los yanquis. El periodista norteamericano que acabamos de citar dice que "la impresión de que la administración Clinton, y especialmente la CIA, expulsaron al príncipe Hassan de la línea de sucesión por motivos que les son propios, es inevitable".

La gran escenificación que se le dio al entierro del verdugo jordano sólo superficialmente puede ser

interpretada como un reconocimiento de los servicios rendidos. Responde esencialmente a otra cosa: a impedir que Jordania pase a manos palestinas, cuya población es ampliamente mayoritaria en el reino. En este caso, quedaría al desnudo la artificialidad del reino de la dinastía hachemita y le daría a la cuestión nacional palestina una nueva dimensión.

Para el imperialismo mundial y para el sionismo, el mantenimiento de Jordania es por eso mucho más importante hoy que cuando la inventaron los ingleses, quienes siempre la habían considerado como una condición para la eventual creación de un estado sionista del otro lado del río Jordán. La solución de los problemas terribles de las masas no palestinas de Jordania, pasa también por el desmantelamiento de la monarquía y del estado jordanos. La unidad de los palestinos de ambos lados del Jordán establecería una nueva perspectiva para darle una salida revolucionaria a la crisis política e internacional en esas tierras e incluso para darle una vía de salida a la población judía que se enfrenta a la posibilidad de un régimen de terrorismo político e incluso de fascismo en Israel. Nunca dejará de ser oportuno recordar que el partido que se encuentra en la actualidad en el poder en Israel fue un firme colaborador del fascismo italiano desde antes de la década de 1930.

Abajo el sionismo y el reino hachemita: por una república única, democrática y laica de Palestina para todos los árabes, judíos y beduinos que se ganan la vida sin explotar el trabajo ajeno.

Por qué secuestraron a Ocalam

POR NORBERTO MALAJ

La conjura turco-yanki-sionista que permitió el bochornoso secuestro del líder nacional kurdo, Abdullah Ocalam, ha tenido una larga preparación y apunta a amputar los derechos nacionales de los kurdos que habitan en parte de Turquía, Irak, Irán y Siria, en favor de un enclave en el norte de Irak, manejado por dos facciones kurdas proimperialistas. El proyecto sirve además para condicionar al iraquí Saddam Hussein. En este sentido, el secuestro de Ocalam y el bombardeo a Irak forman un paquete único.

El movimiento nacional kurdo en Turquía, liderado por el PKK, venía siendo jaqueado con una política de 'limpieza étnica' y exterminio de características fascistas. La defensa de la 'integridad' de Turquía es una prioridad de la OTAN: ha sido su principal base de lanzamiento de ataques aéreos a Irak e Irán en los últimos 20 años. El año pasado, Ocalam había sido expulsado de su cuartel general en Siria. Desde entonces, todos los regímenes políticos le cerraron sus fronteras.

El secuestro de Ocalam es parte del operativo de 'pax americana' en todo el Cercano Oriente.

Correo de Prensa Obrera

Prensa Obrera distorsiona a Lutte Ouvrière

Debo protestar acerca de la falta de rigor y maledicencia de un artículo del compañero Jorge Altamira acerca de las listas conjuntas de la LCR y LO. Dice Jorge Altamira, refiriéndose al supuesto programa de Lucha Obrera y de la LCR, que "la negativa a plantear los Estados Unidos Socialistas de Europa, tanto por parte de la Liga como por parte de Lucha Obrera, significa un aval a la restauración capitalista, la cual es en definitiva la cuestión central y decisiva que tiene que ver con la Unión Europea desde la caída del Muro de Berlín".

El objeto del artículo parece ser el descalificar la política de ambas formaciones. Para ello sin embargo se vale únicamente de las tesis y opiniones vertidas por la LCR y jamás dice lo que, sobre las mismas cuestiones, opina LO. Así hace pasar como planteos comunes lo que a todas luces no es así.

Por poner un ejemplo, cito textualmente el párrafo final de un artículo de *Lutte de Classes* en su versión española, que un amigo de esta organización, a la que no pertenezco, me pasó: ("Con euro o sin euro, el problema es el capitalismo", *Lutte de classes*, Nueva serie, N°1, octubre de 1998) "Los militantes revolucionarios que militan por el poder de la clase obrera a escala mundial, seguramente, no van a dejar que la preferencia sobre una moneda u otra vaya a

solucionar los problemas sociales. Trotsky, ante la Segunda Guerra Mundial, avanzaba la perspectiva de los ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA como una manera concreta de defender el programa de la transformación socialista. Hoy, en un mundo en el que se habla todos los días de 'globalización' o 'mundialización' capitalista, tenemos que oponer los ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA en el marco de una nueva organización socialista de la economía".

Creo que queda claro cuál es el punto de vista de Lucha Obrera, su programa. Demonizarla por una unión puramente electoral con la Liga, que sí sostiene los postulados que usted dice, podría ser válido, por expresar sinceramente el rechazo que esto les causa, pero poner en su boca unas ideas que no sostienen y un programa que no defienden es bastante rastrero.

Hagan un artículo de fondo sobre adónde creen que llevan este tipo de uniones de organizaciones con programas NÍTIDAMENTE DIFERENCIADOS en vez de tirar basura sobre un partido, que, por otro lado, no les hace mucho caso.

Quizás sea ése el problema, que no les hacen caso y están frustrados. Recuerdo su carta abierta a Lutte Ouvrière. En ella se deshacían en elogios al opinar que, con respecto a la LCR, LO había cambiado sus anteriores posturas y había pasado a sostener lo que ustedes sostienen acerca de la Liga.

Así que, por favor, no jueguen sucio, que así es difícil construir la internacional,

algo sólo posible desde una crítica principista, pero leal. Así es lógico que continúen sin escucharles, a pesar de lo valioso de vuestros planteamientos y del interés de vuestra iniciativa por construir la internacional, interés que ellos por su parte no demuestran por la vía de los hechos.

Y puestos a ser consecuentes, y a machacar a una organización por mezclarse con otras políticamente no recomendables, hagan lo mismo con la gente con la que hace días mantenían un encuentro cerca de San Pablo y que militan en el PT (Walter Pomar y otros). ¿No es el PT un partido que practica la conciliación de clases (como la Liga), y que está sosteniendo a la burguesía en tantos estados brasileños? Estar en un partido así, según cierta lógica, debería anatematizarse y no convertirlos en candidatos a su construcción internacionalista. Salvo que pensemos que su pertenencia al PT obedece a cuestiones tácticas, que aspiran a la hegemonía dentro de ese partido y a transformarlo en una organización revolucionaria para la toma del poder del proletariado. En cuyo caso, ya no son tan 'malos' ¿no?

Así que ¿por qué no piensan que la alianza entre LO y la Liga responde a una necesidad de aparecer como una fuerza en continuo ascenso electoral, que quiere conseguir escaños en el parlamento europeo y utilizarlo de caja de resonancia de sus ideas, que, de paso, aleja a la Liga de su dinámica de apoyar a candidatos siempre más a su derecha (si ahora no lo hacen es porque nadie les necesita dentro del campo reformista, que si se lo pidieran irían), y que posiblemente favo-

rezca a las facciones revolucionarias que permanecen en el interior de la Liga?

No quiero constituirme en portavoz de nadie y todo cuanto he dicho son únicamente mis puntos de vista. Sin embargo, espero que les sea útil ver que aquello que percibo yo lo puede estar percibiendo mucha gente, al menos todos aquellos que para formarse una opinión acerca de las restantes organizaciones prefieren acceder al máximo número de fuentes de información y no aceptan lo que les dicen porque sí. Su sistema de tratar con otras organizaciones sólo les perjudica a ustedes mismos aunque en cierta manera nos perjudica a todos: artículos como el que me ha indignado retardan la construcción de la internacional y empañan la imagen que de ustedes tenemos algunos militantes revolucionarios de otros países.

Un fraternal saludo revolucionario.

RUBÉN DE PABLO SANZ
ESPAÑA

Rogamos a los compañeros que las cartas al Correo de Prensa Obrera no excedan los 2.500 caracteres (40 líneas de 60 caracteres). De esta manera podrán ser publicadas mayor cantidad de cartas en cada una de las ediciones de Prensa Obrera

Respuesta a la última carta de Lutte Ouvrière

Por la refundación de la IVª Internacional

POR JORGE ALTAMIRA

Hace un par de semanas se publicó en *Prensa Obrera* una carta de la organización trotskista francesa Lutte Ouvrière, de fecha 14 de diciembre, en respuesta a la que le dirigieran las organizaciones que se reunieron en Buenos Aires, en mayo de 1998, para continuar desarrollando la propuesta de refundar la IVª Internacional. A principios de marzo próximo, esta nueva carta de LO será con toda seguridad considerada en una nueva reunión de los partidos citados. El asunto sobre el que gira este intercambio de cartas tiene que ver con la invitación que fuera hecha a LO de sumarse al movimiento por la refundación de la Cuarta. En su última respuesta, LO mantiene la posición de que considera a esta posición prematura y equivocada.

Como ocurre con todo intercambio de cartas, los argumentos de una y otra parte van y vienen, independientemente del peso que cada uno de ellos tenga dentro de la cuestión esencial que se encuentre en discusión. Por eso conviene dejar los asuntos secundarios e ir al grano.

El argumento principal de LO, en esta oportunidad, sostiene que en "los últimos treinta años las tentativas de crear por proclamación una cuarta internacional han terminado en un fracaso... (y que las) proclamaciones afirmando un acuerdo político... se terminaron en rupturas y anatemas recíprocos". En suma, gato escaldado cuando ve agua caliente llora.

Este argumento central está rodeado o reforzado con otros de menor importancia. El que le sigue en orden de mérito quizás sea el que dice que Trotsky tenía crédito político y competencia para erigirse en dirección internacional, lo que no sería el caso de sus sucesores y menos todavía el de los sucesores de los sucesores. Imaginamos lo que hubiera pensado Trotsky si se le hubiera dicho que la razón por la que consideró necesario fundar la IVª fue por evaluaciones de crédito y de competencia.

El fantasma del fracaso ha pesado singularmente en la historia de todos los fracasos. El mismo Trotsky llamó a fun-

dar la IVª en medio de augurios de fracaso, que luego se confirmaron naturalmente con pelos y señales. Menos éxito ha tenido Trotsky en que se le reconozca la descomunal victoria que ha obtenido de mantener vigente la continuidad histórica del bolchevismo, gracias a que fundó la IVª que terminó en el fracaso.

El Oscar de todos los fracasos se los lleva naturalmente Marx, quien se murió sin llegar a ver un solo partido obrero en algún país del mundo, luego de haber invertido su vida en la elaboración científica, los programas, el desarrollo de la Liga Comunista y la proclamación de la Asociación Internacional de Trabajadores. Como los gustos hay que dárselos en vida, Marx fue un fracasado, aunque su idea de la felicidad no era, claro, un crucero por el Caribe sino la oportunidad de poder luchar por la revolución socialista. De su fracaso salieron los fundamentos teóricos y programáticos irreversibles de la lucha del proletariado por la emancipación

Otro fracasado, éste a escala cósmica y por cuadruplicado, fue Lenin. Organizó un congreso de unidad socialista, en 1902, que terminó naturalmente con una división mayor que la que había y desató dos décadas de anatemas e insultos entre bolcheviques y mencheviques, incluida una guerra civil. Pero de esa división nació el bolchevismo, o sea la forma más alta de la teoría, la práctica y la audacia revolucionarias hasta el día de hoy. Se pasó de una unidad mediocre y sin porvenir a una división clarificadora que permitió que se plantearan problemas de mayor envergadura.

Peor le fue al líder de los ojos achinados cuando planteó la necesidad de una tercera internacional luego de la traición de la Segunda. Impulsó para ello un movimiento con toda clase de organizaciones e individuos vacilantes que, cuatro años después de iniciado, contaba con menos miembros que los ya escasos de un comienzo. Pero el esfuerzo valió la pena, porque permitió al final dar vida a la IIIª Internacional, que fue a su vez un fracaso, ya que concluyó en manos del stalinismo con la colaboración de hombres y partidos que nunca habían entendido lo que era el leninismo. Este fracaso fue, sin

embargo, un gran éxito, porque legó a las generaciones siguientes una base mucho más elevada para reemprender la lucha revolucionaria por la emancipación social.

Un poquito de miedo, como el vino, hace maravillas; demasiado temor al fracaso es la ruta infalible a la parálisis. ¿Por qué los revolucionarios han conseguido superar las limitaciones históricas del fracaso? Porque han sido capaces de plantear las tareas históricas que eran necesarias en su momento. Al luchar por ellas y desarrollarlas consiguieron elevar al movimiento a un plano superior, a problemas y soluciones superiores, a un estadio más alto de la conciencia histórica. El fracaso mayor o menor de sus tentativas en el plano inmediato es secundario; su resultado depende de un conjunto complejo de factores que no se pueden desenmarañar ni superar de la noche a la mañana. Pero se ha planteado la respuesta a una necesidad; aquí está el meollo del asunto. La situación histórica del momento reclama un partido mundial; lo ven todos los sectores del movimiento obrero; hasta los más burocráticos lo intuyen. Entonces hay que plantear la refundación de la IVª y luchar para refundarla. Luego de sopesar los pros y los contras de una acción para derrocar al gobierno burgués y tomar el poder, Lenin repitió a Napoleón y se dijo "vamos y vemos", él, el hombre que sabía mejor que nadie las escasas posibilidades de victoria de una revolución confinada a la sola Rusia.

La acertada respuesta a una necesidad histórica tiene una fuerza aglutinadora que jamás podrán conseguir dos mil reuniones de cenáculos sectarios. Hoy cuando el imperialismo comprime a las masas, incluso de las metrópolis, a la máquina compresora de la desocupación en masa y de la miseria; cuando se desvanece el optimismo del Estado del bienestar social y el espejismo del neo-liberalismo; cuando se han derrumbado direcciones traidoras poderosas como el stalinismo; cuando la IVª puede cantar victoria porque ha sobrevivido a todos los infortunios; cuando estos factores se conjugan: la agenda de la vanguardia proletaria no puede ser otra que la de refundar la Internacional; re-fundar porque se trata de crear, no de nuevo, sino sobre lo ya creado, sobre sus aciertos y sus errores.

Crédito y competencia: ¿cómo se consiguen; quién los evalúa? Estamos llamando a luchar por la IVª a organizaciones que han luchado y que luchan; que incluso tuvieron más eco o éxito en el pasado que en el presente. De todos modos, no hay ningún otro terreno que pueda servir para cotejar una auténtica disposición revolucionaria internacional. Las acciones de frente único son todas necesarias y deseables; pero impulsadas con consecuencia llevan a la cuestión de la internacional.

No es cierto que un partido se construya sin proclamarse, como dice la carta, o se proclame sin construirse. Un partido que no se proclama es un movimiento, no tiene fronteras definidas y

concluye reuniendo a todo lo que hay de inconsistente en la política. Por eso Lenin y Trotsky proclamaron sus Internacionales antes de construir las, aunque ya estuvieran en construcción como proyecto en los bolcheviques o la oposición de izquierda. Un partido que se proclama sin construirse no pasa de ser un fracción parlamentaria. No estamos llamando a ninguna proclamación sino a discutir los términos y las características de una refundación de la IVª Internacional. Refundación, decimos, porque el primer intento quedó truncado por una asimilación política insuficiente. Rescatamos a todos los grupos y las sectas; a los individuos y a las fracciones que en el último medio siglo tuvieron la construcción de la IVª por mira, porque incluso con su torpeza ayudaron a mantener en la agenda la tarea revolucionaria por excelencia.

El problema esencial es caracterizar el momento histórico y las tareas que de él se desprenden; y poner en evidencia la delimitación política y de principios que esta misma situación histórica ha creado. El SU, siguiendo con retraso a la socialdemocracia y al stalinismo, se ha alineado en el campo democratizante, es decir con las palabras de orden del imperialismo. ¿Cómo van a defender el programa de transición si reniegan de la dictadura del proletariado y declaran la clausura del período histórico inaugurado por la revolución de Octubre? Lutte Ouvrière misma lo ha denunciado por abandonar el terreno de clase y del comunismo. Pero este abandono no es una operación ideológica, como quien se hace un "lifting" facial, pero conserva los trazos originales. Es una toma de posición ante la situación histórica del momento. Tenemos la impresión de que LO ha reculado de su propia caracterización para poder hacer el frente con la Liga francesa en nombre de la construcción de una "Europa democrática".

Los compañeros de LO ciertamente no han entendido las divergencias entre quienes planteamos la reivindicación de refundar la IVª. Estas divergencias demuestran la vigencia de la agenda de esa refundación, porque en torno de ella las diferenciaciones políticas son un impulso de desarrollo y mayor clarificación política; otra agenda haría retroceder las discusiones a la Edad de Piedra. Un acuerdo formal con el programa de transición no es suficiente, dice LO, y tiene razón; es por eso que ya hemos elaborado tres declaraciones programáticas, de contenido superior, para establecer un programa de refundación basado en el marxismo, en los documentos de la IIIª de Lenin y en el programa de transición.

El intercambio de cartas entre LO y nuestros partidos refundacionistas podría ser calificado por alguien como una muestra de los "anatemas y rupturas recíprocos" que caracterizaría a la vida gris de los trotskistas. Bueno, cada uno tiene derecho a decir lo suyo. Pero a nosotros nos ha servido para reforzar nuestra tesis política fundamental y para decir que el peligro no es el fracaso sino no haberlo intentado nunca.

DE INMINENTE APARICION EL Nº 23

en defensa del **Marxismo**

¿SIGUE VIGENTE LA
REVOLUCION SOCIALISTA?

Savas Matsas • Coggiola • Gilmar Mauro • Altamira
• Oviedo • Duang Zhong Qiao • Edwards •
Colectivo en Defensa del Marxismo (España) •
Santos • Betzabel • Novello

Por una Conferencia Obrero Campesina del Mercosur

Nueva reunión internacional en San Pablo

El 4 y 5 de febrero último se realizó en San Pablo, Brasil, el Seminario consagrado a debatir la historia del internacionalismo obrero y la construcción de una organización internacional de la clase obrera. El Seminario fue convocado en diciembre pasado por los participantes de un encuentro que congregó a un calificado grupo de militantes de distintas organizaciones políticas, sociales y sindicales del continente (ver *Prensa Obrera* N° 613). Destacamos, en particular, a los anfitriones de ambos encuentros, caracterizados dirigentes del Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST), que participaron a título personal.

El MST es una combativa organización de masas, con presencia en 23 estados brasileños y una red de campamentos, ocupaciones y asentamientos que incluye a decenas de miles de familias. La reunión que informamos se desarrolló precisamente en momentos en que el MST organizaba la invasión, por parte de centenares de campesinos y trabajadores, a una importante 'fazenda' del monopolio de la caña de azúcar, a poco más de 150 kilómetros de la capital paulista. Los asistentes al Seminario participamos de una reunión de reclutamiento del MST en la ciudad de Presidente Prudente, en la cual fuimos presentados, y que concluyó con la participación del líder nacional más conocido del MST, José Rainha.

El comunicado final del seminario representa un avance en relación con el de la primera reunión: porque precisa, en términos de principios políticos, la reivindicación del internacionalismo proletario y porque plantea un compromiso práctico de militar en común por un encuentro obrero y campesino en los países del Mercosur,

En Brasil: Se realizó el seminario sobre internacionalismo obrero

Comunicado

Dando cumplimiento a la decisión adoptada en diciembre último, representantes y militantes de organizaciones, movimientos sociales y partidos de la Argentina, Brasil y Uruguay, nos reunimos nuevamente en Presidente Prudente, Sao Paulo/Brasil, los días 5 y 6 de febrero, para avanzar en el debate sobre la crisis mundial del mundo capitalista, las consecuencias y las lecciones que corresponden al Movimiento de los Trabajadores.

Fue realizado un Seminario sobre el internacionalismo obrero y la historia de las Internacionales, como parte de la lucha de la cual nos sentimos partícipes por la construcción de una organización internacional de los trabajadores.

Como conclusiones significativas, resultantes de los debates, señalamos lo siguiente:

- La necesidad de reivindicar la vigencia histórica de la revolución socialista, del internacionalismo proletario y

la afirmación del gobierno de los trabajadores como única alternativa al Estado Capitalista y sus instituciones.

- Trabajar para difundir y concretar un encuentro de obreros y campesinos del Mercosur para buscar la unidad política ante la crisis generalizada del capital que alcanza a todos los países de

América Latina.

- Finalmente, queremos saludar la realización de la Conferencia Internacional a realizarse en Grecia el 1° de marzo próximo, cuyos resultados serán evaluados en una próxima reunión.

Presidente Prudente, 6/2/99

PABLO RIEZNIK – PARTIDO OBRERO/ARGENTINA; ANTONIO BUNDAI – PARTIDO DE LOS TRABAJADORES/URUGUAY; JOSÉ CAETANO DA SILVA – PARTIDO DOS TRABALHADORES/BRASIL; PAULO BARSOTTI – NÚCLEO DE EMANCIPAÇÃO DO TRABALHO NET – BRASIL; VIVIANI APARECIDA ZORNETTA (NET); REGIANE ZORZETTA – (NET); CARLOS CÉSAR ALMEDRA (NET); ANTONIO MACÁRIO (NET)- COMITÉ DE DESEMPREGADO/SÃO PAULO/BRASIL; CELSO ANTUNES – MST/SÃO PAULO/BRASIL; RONIVALDO BARBOSA – MST/SÃO PAULO/BRASIL; NIURA CAMARA ANTUNES – MST/SÃO PAULO/BRASIL; RONIVON MATOS – MOVIMENTO DE LUTA PELO EMPREGO – SÃO PAULO/BRASIL; RANAHI MANEZENCO – ASSOCIAÇÃO DOS PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS DE VIÇOSA – ASPUV / ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS DOCENTES DO ENSINO SUPERIOR – ANDES/MG BRASIL; GIRLENE ALVES DA SILVA – MILITANTE DO MOVIMENTO DE DOCENTES – UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA/MG/BRASIL; ANIA CAVALCANTE – FACULDADE DE HISTÓRIA – USP/SÃO PAULO/BRASIL; LARISSA RAELE CESTARI – FACULDADE DE HISTÓRIA – USP/SÃO PAULO/BRASIL; HILTON FERREIRA – TEATRO AMADOR –SÃO PAULO/BRASIL

como respuesta a la crisis capitalista y de alcance latinoamericano. Queda, en la misma dirección, el compromiso de eva-

luar los resultados de la Conferencia Obrera Internacional a realizarse en los próximos días en Atenas y de concretar en

esa nueva reunión los términos de la convocatoria al encuentro citado, que podría significar un gran paso político adelante.

Un partido de trabajadores para "el año electoral"

POR JOSÉ ORTIZ

Un reciente boletín de la llamada *Unión de Militantes* (N° 7) deja en claro el alcance que este grupo le da a su planteo de formar un partido de trabajadores, al decir que "otra vez más encaramos el año electoral sin alternativa propia...". Es decir que acusa a la izquierda nada menos que de dejar escapar, y esto en forma sistemática, las fechas u ocasiones electorales

- Cualquiera sabe que eso del 'año electoral' es una caracterización interesada de los 'comunicadores sociales' y de los políticos patronales y del gobierno, para quienes la solución de la tremenda impasse capitalista y aún de la crisis política se encuentra en las alternativas comiciales. Ninguna salida estratégica, dicen, debería procurarse por otra vía, ni tampoco, por lo tanto, el recurso a otras vías para preparar una salida estratégica. Dentro de la constitución todo, por afuera nada, incluso si en el ámbito constitucional se registra una ola histórica de despidos y una desocupación fenomenal. Los obreros de Ford, Renault o Fiat deberían prepararse, no para enfrentar la cesantía en masa sino 'el año electoral'.

- Pero aunque proclamen el año electoral, los políticos de turno no pueden evitar que en la agenda del Estado y de las patronales no sean las elecciones las que figuren en lugar prominente sino la crisis económica, el peligro de una cesación de pagos de Brasil, la crisis del peronismo, el temor a los cortes de ruta u ocupaciones de fábrica, la declinación de la Alianza. Lo que figura al tope de la agenda es, como resumen de todo esto, la crisis política de conjunto. Un partido de trabajadores debería encarar esta crisis de conjunto, no el año electoral, y cuando llegue el momento de presentar su plataforma electoral, ésta deberá estar al servicio de esa salida de conjunto, no de la ficción electoral.

- El grupo político en cuestión pretende construir un "partido amplio" que superaría el "sectarismo" de la izquierda, pero ahora está claro que esa 'amplitud' no es otra cosa que electoralismo, o sea tomar como propio el terreno de la burguesía. Pero que ocurra esto es inevitable, porque para plantear una salida de conjunto hay que tener un programa, mientras que para este grupo la delimitación programática es sinónimo de 'construcción sectaria', en tanto que lo que éste rei-

vindica es una organización "amplia y democrática", es decir sin delimitaciones. A la larga, semejante partido de trabajadores sería un partido burgués más, en el sentido de que carecería de una delimitación de principios con el régimen burgués.

- Un 'partido amplio' significa incorporar los prejuicios de las masas, a diferencia de un partido realmente obrero, el cual distingue de entre el conjunto de tendencias que recorren a las masas (algunas de las cuales son incluso francamente reaccionarias) a aquellas revolucionarias.

- El año en curso ofrece no una oportunidad electoral sino la oportunidad de que las masas vivan una experiencia histórica de gran amplitud y de que la vanguardia aproveche este hecho para que los explotados abandonen su situación cautiva de los partidos patronales y conquisten la independencia de clase. Para que esto pueda lograrse es necesario un programa de lucha de clases, no un inventario de reivindicaciones electorales. Pero es precisamente el programa lo que rechaza este grupo que aboga por el "partido amplio y democrático", ya que todo programa significa una delimitación política. Pero sin un programa

revolucionario no será posible que las organizaciones obreras existentes o las que se construyan en este período rompan con la burguesía y tomen un camino de independencia política. Un 'partido amplio y democrático' es sinónimo de charlatanería; lo que se necesita es un partido de acción o de combate donde la discusión esté al servicio de la lucha. Un partido cuyos lineamientos son fijados por la media aritmética de los prejuicios particulares de sus ocasionales participantes, perpetúa e incluso refuerza el atraso político, que como todo el mundo sabe es la base de la dominación política 'democrática'.

El programa de un partido obrero debe socializar la experiencia histórica de la sociedad y del proletariado, lo que está muy lejos, por supuesto, de una suma de opiniones momentáneas.

- La *Unión de Militantes* quiere 'empezar de nuevo', o sea ignorar las luchas de tendencias y partidos en el pasado, juzgarlas a todas con el rasero del "fracaso", como si la tarea del revolucionario fuera ofrecer 'un éxito garantido' (o le devolvemos su dinero). Esta forma reaccionaria de hacer tabla rasa con el pasado, constituye una manifestación de ignorancia y un signo inconfundible de desmoralización política.

REUNION INTERNACIONAL POR LA REFUNDACION DE LA IVª INTERNACIONAL

CONFERENCIA OBRERA Y DE LA IZQUIERDA CLASISTA INTERNACIONAL

Atenas, 6 al 9 de marzo

La crisis mundial socava la restauración capitalista

Nacionalizaciones en Rusia

POR JORGE ALTAMIRA

La crisis de agosto pasado puso de manifiesto la enorme precariedad del proceso económico ruso. La *'nueva clase'* que se apoderó de las empresas estatales, y principalmente de los bancos, quedó súbitamente en cesación de pagos frente al capital internacional cuando el Estado anunció que no podía seguir pagando la deuda pública. A partir de ese momento, los acreedores internacionales advirtieron que iniciarían acciones legales para quedarse con los activos que la *'nueva clase'* tiene en el extranjero. Los funcionarios *'neo-liberales'* fueron destituidos del gobierno y su lugar lo ha ocupado un nuevo sector, de características intervencionistas, donde también revista el partido comunista.

Los intervencionistas anunciaron de entrada que procederían a realizar nacionalizaciones para salir de la bancarrota, algo que en circunstancias semejantes ocurre en cualquier país capitalista y acaba de ocurrir precisamente en Japón. En Rusia, sin embargo, el impacto es más duro porque afecta a una clase capitalista no largamente consolidada, si no en fase muy incipiente de formación. El nuevo gobierno de Primakov recuperó para el Estado a los bancos que quebraron y también a diversas empresas. Por ejemplo, informa *Lutte Ouvrière* (8/1), la fábrica más grande de chocolates y golosinas de San Petersburgo fue tomada por su homóloga de Moscú que fuera nacionalizada al pulpo suizo Suchard. Pero también ocurrieron nacionalizaciones imprevistas, para hacer frente a la parálisis económica, como las explotaciones forestales en Carelia, varias empresas en Siberia y los Urales, la empresa de Cronstadt, etc. El caso más importante, por razones evidentes, ha sido la nacionalización de la empresa de pasta de celulosa TsBK de la ciudad de Sivietski, cerca de la frontera con Finlandia, ejecutada directamente por sus trabajadores. A partir de febrero del '98 los representantes de la sociedad Nicomor Investments Ltd., que la había adquirido por 32 millones de dólares, fueron expulsados por los obreros, quienes ocuparon la empresa alarmados por los rumores de que habría despidos masivos. La fábrica se encuentra custodiada por una guardia designada por el comité de huelga. Ante el hecho consumado, los diputados de la Duma están elaborando alternativas para nacionalizar legalmente la empresa, lo que supone indemnizar a sus anteriores dueños.

El derrumbe del proceso restauracionista (claro que de ningún modo se puede hablar de su reversión o superación) no se circunscribe a las fronteras rusas. En la república de Kazakstán, la Corte Suprema decidió confiscar al pulpo Transworld Group, que se especializa en el negocio de metales y materias primas. En este caso, se trata de una acción que apunta a terminar con un conflicto con el socio local de ese pulpo, el Chodiev Group. El *Financial*

Times (13/2), al informar del fallo judicial, dice que se trata de **"la última de una larga serie de disputas por la propiedad entre los inversores internacionales, de un lado, y entre sus socios y el gobierno kazhak"**. La Corte también transfirió, al grupo capitalista local, las inversiones de Transworld en plantas de energía, hierro, aluminio y cromo. En estas plantas, el gobierno kazhako conserva el control con el 40% de la tenencia de acciones. El grupo local se mantiene en pie gracias a los subsidios del Estado. Aunque nada de esto desmiente, sino que confirma el proceso de restauración capitalista, resulta claro que, luego de una década, la formación de una burguesía local y de un mercado nacional y la asociación con el capital internacional se encuentran en ruinas. Consecuentemente, durante el fin de semana del 13-14 de febrero último, se encontraba reunido el Consejo de Política Exterior y de Defensa del gobierno ruso, para discutir el pedido de renuncia voluntaria de Yeltsin y la convocatoria a elecciones para consagrar a Primakov, probablemente con el apoyo del partido comunista.

Se podría suponer que algo completamente diferente ocurre en la ex Alemania oriental, donde la restauración de la dominación capitalista estuvo precedida por su anexión estatal a la Alemania del oeste. La Alemania unida parecía cumplir todas las condiciones para una restauración exitosa, no solamente de las mejores. Sin embargo, la desocupación en la región este, del 20%, supera holgadamente a la del oeste, que es de un 11%. Pero el desempleo oriental no computa a los 300.000 trabajadores que se encuentran en entrenamiento laboral, lo que hace subir la desocupa-

ción al 28%, ni tampoco la emigración del millón y medio de personas, un diez por ciento de la población oriental, lo que hubiera agregado otros veinte puntos al índice, o sea al 48% de la población activa. Luego de una década de anexión capitalista por parte de una de las primeras potencias del globo, las fuerzas productivas en el este del país se encuentran simplemente aniquiladas.

Es instructivo, con relación a todo esto, lo ocurrido con la región que tiene por centro a la ciudad de Dresde, a la que los apóstoles del capitalismo habían prometido convertirla en el *'Silicon Valley'* del Elba, en alusión al distrito norteamericano que reúne a las industrias de punta. **"Pero tales esperanzas pueden no sobrevivir, dice el *Financial Times* (11/2), sea a la prolongada debilidad de los precios de los semiconductores, sea a la decisión de Siemens de transferir la cotización de sus negocios de semiconductores al mercado de valores"**. En realidad, los 2.700 obreros de Siemens temen el cierre de la planta, como ocurriera con la que Siemens instaló e inmediatamente cerró en Inglaterra. Es decir que la crisis capitalista mundial es un factor de primer orden en la explicación del fracaso histórico del capitalismo para proceder con éxito a una restauración capitalista.

El nivel de vida en Alemania oriental es del 57% del que prevalece en el oeste, lo cual significa que no se ha consumado la pretensión de la burocracia sindical de que la anexión uniría al movimiento obrero del país y elevaría a los trabajadores del este a las conquistas obtenidas en el oeste. Agrava esta división el hecho de que, en la práctica, no rige en el este el convenio laboral por industria que

está vigente legalmente en Alemania. La restauración capitalista no ha resuelto las aspiraciones sociales de la clase obrera; y no solamente ha agravado esa situación sino que también ha provocado un retroceso para los obreros del oeste, que deben admitir la competencia de sus iguales peor pagos de la parte oriental.

En todos lados, la restauración capitalista ha instaurado una economía de saqueo. Una reciente declaración de los tribunales rusos calcula en cerca de 20.000 millones de dólares la fuga de recursos nacionales a través de contratos de venta al exterior; un informe más reciente del Banco Central estima en 50.000 millones de dólares un fondo clandestino depositado por la institución en un paraíso fiscal ubicado en las costas de Gran Bretaña. En el caso de Alemania, se ha estimado en 300.000 millones de dólares la deuda pública que hubo que contraer para financiar la adquisición de empresas en el este; el *Financial Times* afirma que la recesión en la industria de la construcción en el este ha significado reducir a la nada la **"vasta financiación"** que recibiera para obras de infraestructura (11/2).

Si a todo lo que se ha dicho hasta aquí le añadimos el derrumbe que está experimentando China, con su montaña de empresas estatales en quiebra y la ola de declaraciones de cesación de pagos que ha suscitado, resulta claro que el destino de la restauración capitalista está ligado al destino de la descomposición capitalista mundial en su conjunto. O sea a la lucha de clases brutal que esa descomposición habrá de provocar, como ya lo está haciendo, a nivel de todo el planeta y, en especial, de los países más desarrollados.

Rumania: La democracia recurre al fascismo

POR LUIS OVIEDO

Apenas dos semanas después de la impresionante huelga que protagonizaron contra el gobierno fondomonetarista de Radu Vasile, los mineros rumanos volvieron a marchar por el país para protestar por la condena y el encarcelamiento de sus principales dirigentes y en repudio al desconocimiento del acuerdo que puso fin a la huelga de enero (aumento salarial y garantía de no cierre de las minas).

La provocación contra los mineros fue cuidadosamente preparada: la Corte Suprema transformó una condena de 18 meses contra el líder Miron Cozma, del sindicato minero, por hechos ocurridos en 1991...

... en una condena a 18 años! Después de la huelga de enero, en la que los mineros derrotaron a la policía en la lucha callejera, el ministro de Interior, todo su gabinete y la cúpula policial fueron reemplazados. La nueva cúpula policial lanzó una campaña interna para **'limpiar la vergüenza'** y **'recobrar la dignidad'** (*El País*, 17/2). Al mismo tiempo, la TV —tanto la oficial como la privada— lanzó una violenta campaña contra los mineros. El principal dirigente del partido derechista **'Gran Rumania'** —al que Cozma se encuentra afiliado— fue suspendido del Senado por haber declarado su apoyo a la huelga. El parlamento, finalmente, respaldó al primer ministro Vasile cuando

éste declaró que **"el acuerdo con Cozma no tiene consecuencias jurídicas"**, porque el dirigente minero estaba condenado por la justicia.

El objetivo de la provocación era liquidar al movimiento de lucha contra la política fondomonetarista del gobierno de Vasile (privatización masiva, cierre de las minas, despidos en masa) que estaba desarrollándose al calor de la victoria de los mineros. Se habían puesto en huelga los maestros, los trabajadores de la ciudad de Timisoara y estaba en preparación una huelga general convocada por la mayor central sindical rumana. Los propios mineros habían amenazado con otra huelga si no se cumplían los acuerdos de enero.

El FMI exigió el aplastamiento de los mineros: con reservas de 1.800 millones de dólares, Rumania debe hacer frente a una deuda de corto plazo que supera los 2.000 millones. Los pulpos como Renault, Allied Deals o la Société Generale de Francia, que se han apoderado, o esperan hacerlo a corto plazo, de las principales fábricas y yacimientos rumanos también exigían la derrota de los mineros. En este sentido, es altamente indicativo el papel jugado por el llamado **"Grupo para el Diálogo Social"**, financiado por el **'filántropo'** Soros, que organizó dos vergonzosas manifestaciones **contra** los mineros y exigió la represión policial **contra "los que violan el estado de derecho"** (informe del activista ZG, desde Bucarest; en www.marxist.com)... es decir, dos manifestaciones fascistas con las consignas de la **'defensa de la democracia'**.