

Jueves 19 de noviembre
de 1998 • Año XVI
• N° 608 • \$ 1,50



POR UN PARTIDO OBRERO

Prensa obrera

NI 'EL' NI 'ELLA'

LOS LABURANTES TENEMOS QUE HACER LA 'NUESTRA'

Cuando faltan cinco días para la realización de la interna de la Alianza, los doce sindicatos docentes de la Capital le van a hacer un paro general a De la Rúa y a la Legislatura porteña de la UCR y del Frepaso, debido a que el presupuesto del distrito para el año 1999 no prevé ningún aumento salarial y porque la participación del rubro educativo disminuye un 1,20%, equivalente a 38 millones de pesos.

¿No es esto una radiografía definitiva de una Alianza que todos los días se dice comprometida con la educación? Los sindicatos denuncian que el presupuesto capitalino ni siquiera contempla el blanqueo de los sueldos, es decir que evade las cargas sociales que debe a los maestros. ¿No constituye esto una estafa política y moral, simplemente? A la revista *Siglo XXI*, Fernández Meijide señaló a título de preferencia que debería aumentarse el salario docente en 100 pesos, como "signo de buena voluntad política" (textual). Es decir que si el Congreso lo aprueba en el primer año de gobierno aliandista, en el año 2000, el sueldo del maestro se iría a 400 ó 450 pesos.

¿Qué perfidia, no? De la Rúa, por su lado, no se comprometió a nada.

¡Y cómo podrían hacerlo, cualquiera de 'ellos', si en la Universidad de Buenos Aires, que 'ellos' dirigen, amenazan dejar de pagar los aportes patronales que pertenecen a los trabajadores! ¡Cómo podrían hacerlo, si en Río Negro, el aliandista Verani acaba de rebajar los salarios de todos los estatales en nombre de la misma 'emergencia' que 'ella' invoca para tirarles un eventual hueso de cien pesos a los maestros!

Ciertamente, ante la necesidad desesperante de una salida a la completa descomposición del menemismo, bastante gente de clase media puede llegar a decidir que debe participar en la interna aliandista. Pero que no se engañen, porque una reciente encuesta de *El Cronista* señala que De la Rúa es el candidato preferido de los grandes empresarios, ¡mucho más incluso que Cavallo! (16/11).

El desprecio de 'ellos' por la educación y los docentes no cae del cielo, pues corresponde a una línea internacional del Banco Mundial y del Vaticano. 'Ella' le acaba de decir a *Siglo XXI* que "privilegiaria (a) los colegios parroquiales porque están reemplazando a la buena escuela pública". ¿Pero cómo podría reemplazar en forma satisfactoria a una buena escuela pública un régimen educacional que discrimina a las chicas embarazadas, a la mujer, a los ateos, a las otras creencias, a los homosexuales, es decir, a la ciudadanía, que proscribe el sexo y que es hostil a la filosofía basada

en la ciencia? ¿Cómo podría hacerlo una institución que despidió a los docentes que no se encuadran ideológicamente en los prejuicios clericales? ¿Qué autoridad moral para educar puede tener una institución que fue cómplice de la dictadura militar?

Los dos candidatos aliandistas se declaran enemigos del laicismo, pero con ello se convierten en enemigos de la organización política que tiene por base a la ciudadanía, es decir de la república democrática.

Es significativo el desprecio de los precandidatos de la Alianza por los docentes y la educación, porque simultáneamente la ofrecen como una salida para la desocupación. Para 'ella', la única salida que menciona para la desocupación, es "que los adolescentes entren más tarde al mercado laboral, pero con mayor capacitación".

¿Será que 'ella' vive en Marte? ¿Qué van a comer mientras tanto los adolescentes que ingresen 'tarde' al trabajo (si alguna vez lo logran)? ¿Cómo van a ayudar a su familia de desocupados? ¿No sabe 'ella' que la "capacitación" importa un rábano y que la tasa de desempleo entre los "capacitados" es tan alta como entre quienes no lo son? 'Ella' finge ignorar que la desocupación es hija del capitalismo, pero aún así pretende ser presidente. También es pura ficción el cuento de la 'capacitación', pues como ya fue dicho la Alianza capitalina, la rionegrina (y la cordobesa) han reducido el presupuesto de educación.

Cuando De la Rúa tiene que responder al mismo asunto, dice que va a ayudar a las pymes. Hasta el hambre del pueblo es un buen pretexto (¡el mejor!) para proponer subsidios para sus socios capitalistas.

Ninguna interna puede levantar la lápida que significa este programa. Un programa que 'ellos', los

'transparentes', no 'transparentan' sin embargo en sus actos y apariciones públicas, para evitar que sea cuestionado. Por eso la campaña de 'ellos' es más despolitizada que la de la farándula menemista. El lugar de la pizza y el champán lo ocupa el verso.

Lo más patético de estos candidatos que se enjuagan la boca cada mañana con la declaración de los derechos humanos, es cuando le dicen a *Siglo XXI* que responderán con el Código Penal a la práctica del aborto por parte de la mujer. Nada menos que 'ella' escamotea la realidad de los miles y miles de abortos clandestinos que tienen lugar debido a la prohibición de que lo realicen las instituciones públicas y calificadas, para justificar su posición contra el derecho de la mujer a abortar con el argumento de que "golpea su cuerpo y psíquicamente". Pero la mujer trabajadora que recurre a un aborto lo hace debido al hambre, a la desocupación, a los bajos salarios, a la carestía de la salud, a la falta de vivienda, a la ausencia de perspectivas humanas y sociales, y debido a la propaganda reaccionaria del clero contra la prevención del embarazo y contra la relación sexual como tal, es decir, como la forma más energética de la relación social en general.

Los mismos que defienden el régimen social que imposibilita realizar el derecho a la maternidad, responden con la represión a la víctima de esa aspiración incumplida.

No, nada ni nadie podrá levantar la lápida de este programa.

Los trabajadores necesitamos un partido propio. Para eso, las organizaciones obreras deben romper con los partidos de 'ellos', es decir, de los Menem, de los Duhalde y de la Alianza.



Convocatoria del
Partido Obrero
Gran Acto
Estadio Argentinos Juniors
Bauness y Tronador, 17 hs.

FF.CC. Urquiza (Est. Arata); colectivos 113, 133, 47, 78, 111 y 123

■ Elección del vocal docente en el Consejo Provincial de Educación

Santa Cruz: la Rosa derrotó a Kirchner

Miguel del Plá es el nuevo vocal del Consejo Provincial de Educación de Santa Cruz en representación de los docentes de escuelas públicas. Las elecciones realizadas el 13 de noviembre le dieron el triunfo a la Lista Rosa por 2.200 votos contra 1.600 del candidato del gobierno y 1.100 de la tercera lista que contaba con el apoyo de sectores del radicalismo.

La Rosa triunfó en casi todas las localidades de la provincia, con resultados espectaculares en Gobernador Gregores, donde ganamos 90 a 7; o en Las Heras, donde se obtuvieron 130 votos contra 40 de la lista oficialista. Por primera vez, la Lista Rosa triunfó también en todos los pueblos de la cuenca del Turbio, con una destacadísima votación en 28 de Noviembre. En Caleta Olivia, orillamos el 50% de los votos y, en Río Gallegos, obtuvimos 776 votos contra 705 de la lista oficial.

La campaña estuvo centrada en denunciar los atropellos del gobierno provincial contra los docentes, en el cuadro de la aplicación de la Ley Federal. Denunciamos las graves consecuencias que está trayendo el 7º grado ya en vigencia y reclamamos la no implementación del 8º para 1999. Organizamos al comienzo de la campaña un movimiento provincial en defensa de los preceptores, exigiendo garantías escritas para sus puestos de trabajo. Planteamos la necesidad de luchar contra el presentismo y de defender (y recuperar) las conquistas del Estatuto del Docente. Denunciamos también el intento de hacer

pasar por decreto a los actuales alumnos de primer año, lo que ha creado gran inquietud entre los padres y docentes. Denunciamos la Ley Decibe y la trampa del financiamiento educativo. Levantamos la bandera de la derogación de la Ley y de un proyecto educativo al servicio de los intereses de los trabajadores. El nudo de la campaña fue el planteo de una vocalía independiente, ante el intento del gobierno de meter un '*caballo del comisario*'.

El voto de los docentes es un voto contra Kirchner y contra la reforma educativa; es un voto en defensa de la Adosac, ya que todos percibimos claramente la presentación del candidato oficialista como un paso sustancial de una ofensiva para quebrar al gremio. El gobierno nos desafió y perdió. Hay que destacar que en esta elección el voto es obligatorio, por tratarse de un cargo en la estructura del Estado provincial, y por lo tanto votan afiliados y no afiliados a Adosac. Sobre un padrón de 5.600 docentes, votaron más de 5.000.

En esta pulseada de la militancia gremial contra el poder, los celestes pusieron sus porotos en el poder, colaborando con sus principales cuadros en el ataque a la Adosac, en medio de la ofensiva oficial. Esta vergonzosa actitud pinta de cuerpo entero a esta corriente y muestra hasta qué punto los docentes le han dado la espalda. Muchos celestes participan hoy de '*agrupaciones*' docentes manipuladas desde unidades básicas de Kirchner.

Este triunfo es un símbolo para el reanimamiento de los docentes y los trabajadores en general, que ven conmoverse la estructura de poder en el terreno educativo.

El llamado '*Consejo*' es una mal disimulada versión del Ministerio, ya que el Ejecutivo tiene mayoría absoluta por ley, y no se cumplen ni las formalidades más elementales como el registro de los debates en actas, la votación sobre despachos escritos o la publicidad de los actos del Consejo. Se oculta la información relevante a los vocales y el 90% de las decisiones del gobierno sale por resolución de la presidencia, al estilo del gobierno por decreto del régimen menemista.

Desde nuestra visión, el papel del vocal es el de un militante y un organizador de los reclamos docentes, así como un defensor de los derechos educativos del pueblo trabajador.

Nuestro triunfo ha tenido tal trascendencia que fue tapa de uno de los matutinos locales y ha puesto al borde del abismo al ingeniero Jaime, actual presidente del CPE.

En lo inmediato, exigiremos la convocatoria a elecciones de las Juntas, que caducan a fin de año, a las que el gobierno pretende prorrogar los mandatos; seguiremos reclamando por la no implementación del 8º, por las garantías laborales para los preceptores, así como para que se incorpore el presentismo a nuestro salario básico.

CORRESPONSAL

■ La gran huelga del Castex

En más de dos semanas de huelga general, los médicos y enfermeros del Castex protagonizaron una de las grandes luchas del momento y de la historia de los trabajadores de la salud.

Ganaron la calle arrastrando delegaciones de innumerables hospitales, unieron todas las especialidades del hospital, llegaron a la progresiva evacuación de pacientes y, al mismo tiempo, obtuvieron 5.500 firmas solidarias de los propios pacientes, conquistaron un lugar en todos los medios de comunicación y pusieron en evidencia al gobierno de Duhalde y sus políticas de precarización de la salud y vaciamiento del hospital público y, finalmente, en las últimas horas, lograron pronunciamientos públicos y del

soberbio ministro Mussi de que haría lugar al paso a planta permanente de los contratados.

Lo descripto, suscintamente, habla de una primera victoria de este combativo personal que preparó largamente esta lucha con movilizaciones previas que agotaron las '*vías normales de diálogo*' en las que la política de ATE tiene empantanado al conjunto del hospital bonaerense con más de 8.000 contratados y becarios y otras modalidades de precarización como '*reemplazos de guardias*', con atrasos de sueldos, salarios de hambre de 400 pesos, y virtualmente en negro, por las condiciones de contratación.'

El detonante en el Castex fue el cese de un convenio llamado

CERes, cuyos fondos provienen de las Obras Sociales, que dejaba en la calle un número de trabajadores. Se trata de un inmenso problema de conjunto en los más de 200 hospitales de la provincia de Buenos Aires que desnuda el '*modelo social*' del candidato a '*presidente de los trabajadores*'. Lo cual está en sintonía con el desguace del hospital público en todo el país mediante arancelamientos, tercerizaciones, auto-gestión, etcétera.

Conscientes de esto, los huelguistas tomaron con pinzas las promesas verbales de la Gobernación y una desbordante y combativa asamblea de alrededor de 300 compañeros rechazó el pedido de levantamiento del paro para '**no negociar con el cuchillo en la mano**'.

panza' del Ministerio. Allí se reafirmó la huelga general y se exigió la firma de un acta con garantías para todas las reivindicaciones, exigiendo además la presencia de la Comisión Interna del Hospital al lado de ATE y la CICOP.

La dirección del Hospital y el gobierno mostraron sus verdaderas intenciones porque mandaron a la Secretaría de Trabajo de la Provincia a intimar y presionar con una inmediata conciliación obligatoria, algo que no tendría sentido si están dispuestos a otorgar los reclamos. Por su parte, los sindicatos plantearon sus temores a perder la personería si los trabajadores desconocen la conciliación.

Todo el conservadurismo del sindicalismo del CTA apareció retratado en estos incidentes. En lugar de organizar asambleas en cada hospital de la provincia, de

decretar un paro provincial, de organizar al conjunto de la salud para llevar al Castex a la victoria, se transforman en un instrumento indirecto de la presión del aparato del Estado contra la huelga.

Es que una victoria del Castex constituye un golpe a la flexibilidad laboral de Duhalde y, al mismo tiempo, al derrotismo de ATE. Por eso, aunque la solución está al alcance de la mano, habrá que sortear maniobras y desgastes de todo orden. La clave del triunfo está en llevar hasta el final los métodos de clase de esta huelga basada en la asamblea general de los trabajadores. Si las promesas no van al papel en las próximas horas, la clave es la extensión del movimiento a todos los hospitales que siguen con creciente expectativa el desenlace de esta gran lucha de la salud bonaerense.

■ Docentes

Marcha fúnebre para el proyecto Decibe-Ctera

POR PABLO HELLER

La adhesión al paro nacional de Ctera fue sensiblemente menor que en otras oportunidades en la mayor parte del país. Este fenómeno se viene repitiendo en las últimas convocatorias del gremio, lo cual señala el punto al que ha llegado el desgaste de la política promovida por Maffei y sus huestes. La caravana de Ctera, como bien lo describió la prensa, dio lástima y se pareció más a una marcha fúnebre que a una movilización de trabajadores.

Es que se han evaporado las escasísimas esperanzas en el financiamiento docente. La conducción de Ctera, que había aceptado entregar el Estatuto del Docente, ya estaba dispuesta a un nuevo '*sacrificio*' resignando la '*garantía*' del Estado nacional. Pero ni eso fue suficiente. '**El fondo de financiamiento docente recibió ayer lo que se parece a un certificado de defunción, al menos para quienes esperaban contar con un instrumento antes de fin de año para aumentarles un promedio de 100 pesos mensuales a los maestros**' (BAE, 13/11). Decibe reconoció, incluso, que '*el proyecto de financiamiento docente podría no salir este año*' y sacó de la manga la convocatoria de una reunión '*de todos los gobernadores, incluido el de la Comuna*

porteña

con el propósito de "analizar todas las propuestas de recaudación y consensuar un proyecto único". Para Roque Fernández '*lo mejor sería que el fondo para aumentarles a los maestros duerma en un cajón del Congreso hasta marzo de 1999*' (ídem). Por lo pronto, lo que sí prevé el presupuesto de este año es una reducción de 100 millones en las partidas educativas.

Este '*cierre*' del año es un final anunciado y no hace más que indicar el agotamiento y bancarrota de una política de seguidismo y sometimiento a los partidos patronales. Roque Fernández acaba de autorizar al Central a girar al Citi, en compensación por la absorción del Banco Mayo, una suma similar al financiamiento que Ctera infructuosamente viene reclamando los últimos dos años. Esto pone de manifiesto que son los intereses de clase los que '*fuerzan*' una u otra salida. Por lo tanto, sólo una movilización a fondo, consecuente, de la clase obrera puede doblegar al gobierno. Lo que corresponde es emplazar al gobierno y marchar hacia la huelga general educativa. En lugar de la unidad de docentes, estudiantes y la población trabajadora para acabar con la reforma educativa, defender el estatuto e imponer el aumento salarial.

Huelga general en apoyo a los trabajadores del Mayo

La quiebra del Banco Mayo ha tomado las proporciones de una crisis política debido a la cantidad de intereses que quedarán perjudicados por la absorción del Citibank. Como existen impedimentos legales, el acuerdo de transferencia amañado por el Banco Central no contempla el pago de las obligaciones negociables del Mayo, ni de las operaciones realizadas a partir de su sede en las islas Caimán. Los afectados por esta situación amenazan iniciar juicios en el exterior por el no pago de las deudas externas correspondientes. Este litigio cobra mayor virulencia en función de la crisis financiera internacional.

Esta situación explica en parte la intervención de Menem en el conflicto pocas horas antes de su partida al Vaticano. El Citi ha dejado en claro que despedirá a mucho más de mil trabajadores, es decir que reducirá el plantel a la mitad. Esto ocurriría cuando los índices de despidos crecen en todo el país, elevando la tasa de desocupación a su récord histórico.

Lo que la prensa llama el rescate del Mayo por el Citi es en realidad una operación financiada con fondos públicos: del fondo fiduciario, del seguro de depósitos y de los redescuentos del Banco Central. Se trata de una nacionalización de las pérdidas del Mayo en beneficio privado del Citibank. Mucho más barato sería nacionalizar el Mayo en forma directa, compensando las pérdidas con la confiscación de propiedades y capitales de los accionistas del Mayo. Es decir que hay una salida que permitiría mantener en sus puestos a todos los trabajadores del Mayo.

Una huelga general por este objetivo cuenta hoy con la simpatía y apoyo de toda la población, que ve el copamiento del Citibank como parte de un plan que agrava la crisis económica y agudiza la desesperación de los trabajadores. Hay una salida para todos los compañeros.

■ El proyecto de "Ella", 300 pesos

Los jubilados reclamamos 450

Fernández Meijide, junto a América González, ha presentado un proyecto en la Cámara de Diputados de aumento a los jubilados que lleva los haberes mínimos a 300 pesos.

En primer lugar, las organizaciones de jubilados hace 7 años que piden un mínimo de 450 pesos. Desde entonces, el valor de los 450 pesos ha perdido más del 70% del poder adquisitivo. Correspondía, así, aumentar el pedido y no rebajarlo. Llama la atención que la Mesa Coordinadora aplauda el pedido, en vez de criticarlo. Esto coloca a la Mesa como pata de la Alianza.

Por lo tanto, este proyecto de la Meijide será uno más de los archivados hasta nuevo aviso. Pronto termina el año de sesiones de la Cámara y el año que viene está la campaña electoral.

Hoy la canasta familiar es de 1.200 pesos, el 82% de ello es 980 pesos. Esto es lo que corresponde por la Ley de Jubilaciones hasta que Cavallo la borró imponiendo la Ley de Solidaridad Previsional que dispone que las jubilaciones no tienen relación ni con lo que gana la estando en actividad, ni con el costo de la vida.

Por ello es imperiosa la lucha por la derogación de la ley de Cavallo, la lucha por el mínimo de 450 pesos y un aumento proporcional igual a todos los haberes de menos de 300 pesos.

Hay que centrar la lucha para que las centrales obreras lo pongan entre sus consignas reivindicativas y que sea uno de los primeros puntos en los paros generales, tan necesarios hoy.

JUAN LÓPEZ

Pacto Menem-Duhalde en favor de las ART

POR JULIO MAGRI

El miércoles 11, los diputados del PJ dieron una lección práctica de cómo funciona el pacto Menem-Duhalde para que no se vote ningún cambio en la ley de riesgos del trabajo.

Con la esperanza de que duhaldistas y menemistas respetarían una votación anterior que había fijado para ese día la discusión de los proyectos de modificación de esa ley en el recinto de Diputados, Gerardo Martínez de la Uocra llamó a una movilización frente al Congreso para apoyar su tratamiento. Pero nada melló el férreo pacto del duhalismo con Erman González. Duhaldistas y menemistas pasaron por alto todos los compromisos anteriores y el orden del día, y postergaron sin fecha la discusión del tema accidentes de trabajo. Como ya terminan las sesiones ordinarias, el pacto Duhalde-Menem enterró toda posibilidad de que cambie la ley. La Alianza tampoco se quedó atrás y si bien planteó que se tratará el punto, lo cierto es que hizo esa moción porque sabía que no salía. La Alianza había adelantado que si no se discutían los despachos, utilizaría esta postergación para introducir algunos cambios en su proyecto.

Este pacto Menem-Duhalde, bendecido por la Alianza, fue gestado por los duhalistas. El 'duhalista' Banco de la Pro-

vincia de Buenos Aires es el mayor defensor del actual sistema de riesgos del trabajo. Provincia tiene la principal ART y fue la que mayor presión hizo para mandar los proyectos al muere. Por eso el artífice del Pacto fue el 'duhalista' Atanasof —presidente de la Comisión de Trabajo de Diputados— y el hombre enlace con el Ministerio de Trabajo.

Gerardo Martínez, sin embargo, no sacó esta conclusión elemental. En la movilización del miércoles 11 no denunció ese pacto, no dijo nada sobre continuar la movilización y no llamó a encarar un plan de lucha de todo el movimiento obrero porque el sistema de las ART es un ataque a toda la clase trabajadora.

Lo que sucede es que la burocracia de la CGT, de la que Gerardo Martínez es uno de sus líderes, decidió concurrir a las reuniones convocadas por el Ministerio de Trabajo para consensuar con la Unión Industrial algunos retoques a la ley de riesgos del trabajo sobre la base de la defensa del sistema de las ART. Con este acuerdo, duhalistas y menemistas en el Congreso decidieron frenar todo cambio, hasta tanto se expida esa comisión tripartita.

La comisión Erman, UIA y CGT considera que el sistema de riesgos del trabajo debe ser 'cerrado', lo que significa que el trabajador no tiene que tener

la posibilidad de recurrir a la Justicia, inclusive si el accidente se produjo porque la empresa no cumple con las normas de seguridad laboral.

Todo esto sucede, además, cuando el Superintendente de Riesgos del Trabajo reconoce que el 70% de las empresas no realizó los planes de mejoramiento de las condiciones de seguridad, a pesar de que tuvieron dos años para hacerlo, lapso en el que fueron eximidas del pago de multas (*La Nación*, 5/11). Ahora, las patronales piden una prórroga.

El Partido Obrero denuncia el pacto Duhalde-Menem. Llama a la Uocra a proseguir con las movilizaciones y a exigir que la CGT se retire del Comité propatrimonial y convoque a una movilización y paro nacional.

El PO plantea la formación de comités obreros que controlen la seguridad con facultades de parar toda obra o fábrica que no respete las normas de seguridad.

El PO plantea el control de los horarios y ritmos de producción que todos los expertos reconocen que son las causas por las que se producen tantos accidentes laborales.

El PO exige la vía judicial sumarísima de manera que, en pocas semanas, se resuelva el juicio penal y de resarcimiento económico, cuya base debe ser un salario igual a la canasta familiar.

■ ¿Firmaron UPCN y ATE?

Flexibilización para los empleados públicos

Según los trascendidos periodísticos, el Poder Ejecutivo ha enviado a Diputados un proyecto de Ley del Empleo Público que introduce la flexibilización y el ajuste total en el ámbito del Estado.

El texto del proyecto elimina la estabilidad del empleado público. En primer lugar, porque establece un período de prueba para los ingresantes de 12 meses, durante el cual puede ser cesanteado si no pasó determinadas pruebas de 'formación profesional'.

En segundo lugar, porque establece la movilidad y posibilidad de traslado a cualquier lugar del país. Si no lo acepta, quedará 'en disponibilidad' hasta un año, durante el cual, cobrará, en cuotas mensuales, su indemnización, para luego quedar cesante.

Es la famosa 'reconversión laboral', pero ahora bajo forma

de ley y aplicable a todo el mundo.

Además el Estado podrá hacer contrataciones 'por tiempo determinado', lo que significa contratos basura, que lógicamente tenderán a reemplazar al personal efectivo. También se podrán aplicar suspensiones de hasta 10 días sin sumario.

Este proyecto antíobrero, consensuado por la Comisión de Legislación del Trabajo de Diputados, fue firmado —según *Clarín* (6/11)— por los dirigentes Juan José Tangari de UPCN y Aníbal Díaz de ATE.

El proyecto de flexibilidad, que afecta a 85.000 trabajadores, tiene antecedentes. El año pasado, los gremios estatales, incluido ATE, firmaron un convenio flexibilizado en el Anses.

Y hay otro elemento que da

muy, pero muy mala espina: el proyecto autoriza al gobierno a constituir un 'fondo de capacitación laboral' cuya administración será determinada, en su momento. En otros gremios exactamente, el 'fondo de capacitación' ha sido la mordida de la burocracia como precio por vender a sus compañeros.

Según distintos compañeros de ATE Capital, y también de provincia, la noticia ha caído como una bomba y en numerosos sectores se reclaman asambleas.

Todo esto debe ser aclarado por las direcciones gremiales: ¿firmaron o no firmaron? Si no firmaron, ¿qué esperan para llamar a un paro y movilización para que el proyecto sea retirado del Congreso? Y si firmaron deben ser expulsados del gremio.

S.V.

JORGE ALTAMIRA

en Palermo

Desalojos, despidos...
Porqué construir
un partido propio
de la clase obrera

Sábado 28, 17 hs.
Fitz Roy 1510 (y Cabrera)

Además: feria americana,
comida, bebida, música,
diversión desde las 15 hs.

CAMPAÑA DE LA CAPITAL POR EL ACTO DEL 5 DE DICIEMBRE

PATERNAL
sábado 21, 18 hs. en Paysandú y Cucha-Cucha, **Asamblea barrial y empanadeada**.

PATRICIOS
sábado 21, 19 hs. en Uspallata 2093, **Asamblea y fiesta popular**

CIUDAD OCULTA
domingo 22, 12.30 hs. en la villa (altura 6300 de Av. del Trabajo), manzana 2, casa 63, **Asamblea abierta y choripaneada**.

ONCE
martes 24, 17 hs. en Saavedra 427, **Asamblea abierta, con trabajadores de Metrovías, Telefónicos, Sanidad y juventud de la zona**.

BARRACAS
sábado 28, 19 hs. en San Antonio 800 (y Suárez) **Asado en el barrio de los trabajadores, desocupados y vecinos**.

ACTOS AGITATIVOS SEMANALES

POMPEYA
Roca y Sáenz, miércoles, 18 hs.

J. B. JUSTO Y AV. SAN MARTÍN
viernes, 19 hs.; sábados 11 hs.

CHACARITA
Estación Fco. Lacroze, miércoles 17 hs.

CONSTITUCIÓN,
Hall de la estación, jueves 16 hs.

PLAZA ONCE
viernes, 16.30 hs.

RETIRO
Frente a la estación, lunes 16 hs.

JORNADAS DE PINTADAS
Desde los locales, sábado 14 al domingo 22.

Universidades nacionales

¿Se viene la carpa de Shuberoff?

POR EDUARDO SARTELLI

“La UBA desafió al Gobierno al suspender los aportes patronales” (*La Nación*, 12/11). Así comienza el resumen del nuevo capítulo de la telenovela que protagonizan Shuberoff y Roque Fernández. No se trata de “Gasoleros” ni de “Verdad-Consecuencia” sino de una mala copia de las viejas producciones de Alberto Migré, donde los amantes se odian porque se aman y se separan para poder terminar juntos... Según explica el diario mencionado, la UBA habría decidido dejar de pagar al Estado las cargas sociales del personal universitario correspondientes a los últimos tres meses del año. El mismo Consejo Superior acordó “por unanimidad” iniciar una campaña de “sensibilización de la opinión pública” declarando abierta una “semana de defensa de la universidad” entre el 18 y el 25 de este mes. La “semana” será testigo de mesas en la ciudad, dirigidas por Shuberoff y los 13 decanos y de una solicitada en los diarios. Esta decisión sigue a una recomendación en tal sentido del CIN (Consejo Interuniversitario Nacional) y contó con la anuencia de “legisladores nacionales”. Entre las actividades a desarrollar, se encuentra una concentración frente al Congreso el 25, reclamando el aumento del 20% anual del presupuesto educativo que establece la Ley Federal de Educación y el reclamo de la deuda de 12 millones que el Ministerio de Economía tiene con la UBA.

La deuda con la UBA es sólo la décima parte de la que el Ministerio tiene con el resto de las universidades (140 millones, aproximadamente) y es el 4% de los recortes de presupuesto, que redujeron los recursos universitarios en 307 millones en los últimos tres años. Si se suman los 70 millones que van a evaporarse del presupuesto 1999, tenemos casi 400 millones menos para la educación superior, lo que demuestra que el hecho puntual que hace estallar la crisis es el emergente final de un problema de magnitudes descomunales. En un “angustioso dis-

curso”, Shuberoff habría acusado al gobierno de “insensibilidad” mientras declaraba que “nosotros ya no sabemos de dónde sacar el dinero”. Y aquí está una de las claves del problema: el ajuste autoasumido. Esta es la política que han seguido oficialismo y ‘oposición’ de la UBA: mientras el gobierno nacional destruye con saña y en forma sistemática la base material del sistema universitario y de investigación, las autoridades universitarias apostaron al desguace por mano propia y a la generación de recursos propios, revelando una completa capitulación política y una asombrosa ceguera voluntaria: la magnitud y complejidad de los problemas del sistema universitario no puede resolverse por la vía de rebajas salariales y acuerdos con empresas o servicios “a la comunidad”. En principio, porque el salario docente no existe (la masa de los docentes que cobra recibe entre 80 y 100 pesos por mes). Pero también porque la explotación intermediada de los investigadores y docentes por empresas privadas (donde la universidad aparece interponiendo una especie de ‘renta’) no rinde lo suficiente ni podría hacerlo. Estamos hablando de miles de millones de dólares, no del vuelto del colectivo. En lugar de exigir que el Estado habilite el presupuesto adecuado a una educación decente y a un sistema de investigación moderno y eficiente, oficialismo y oposición, hoy confundidos en la Alianza, se dedicaron a aceptar sumisamente la función de recaudadores paralelos y ajustadores clandestinos. Mientras declaran su oposición al menemismo ‘insensible’, al reclamar el 20% de aumento en el presupuesto establecido por la Ley Federal, el rector de la UBA, su partido y su ‘Franja’, y todos los representados en el Consejo Directivo, aceptan una ley que fue creada para llegar a este resultado crítico. Y a esto pretenden hacerlo aparecer como grito de batalla.

La otra clave del problema está íntimamente ligada a la anterior: la esperanza en los partidos patronales es plaga en el gremio docente. Tanto CONADU como Ctera

tienen su suerte jugada a la creencia en que un futuro gobierno de la Alianza va a colocar las cosas en su sitio. Lo que no ven (o no quieren ver) es que para la Alianza las cosas ya están en su sitio. Por eso se han empantanado en todas las maniobras habidas y por haber en el Congreso y han comprado la política del ajuste autoasumido (de la cual el ‘acta’ firmada por CONADU con el CIN es un testimonio histórico irrefutable). Y por eso mismo van a caer en manos de esta maniobra del radicalismo universitario construida de cara a la inminente interna de la Alianza. No por casualidad, entre los legisladores invitados que ‘faltaron’ a la sesión de la que hablamos más arriba, se encuentran los ‘pesos pesados’ del Frepaso mientras por la UCR se hicieron presentes Rodolfo Terragno y Leopoldo Moreau. Shuberoff aparecerá ante la opinión pública como ‘desafiando’ al gobierno, en una jugada que recuerda a la que hiciera famoso a Massaccesi y le valiera su candidatura a presidente por el radicalismo.

El planteo no sólo es mezquino por su finalidad política inmediata sino porque pretende encolumnar a toda la universidad en una defensa encubierta de la Ley Federal de Educación. Los reclamos históricos de los docentes, de los cuales el ‘angustioso’ discurso del rector no da noticia alguna, brillan por su ausencia. Los docentes tenemos que dejar de ir a la cola de los patrones y sus partidos. La crisis los ha obligado a crear un cuadro de agitación política que debemos aprovechar para desarrollar un programa independiente, con métodos propios de los trabajadores. No nos dejemos arrastrar a otra ‘carpa’ pasiva e impotente. Aprovechemos la ‘semana’ para organizar la huelga general educativa: paralización de las actividades, asambleas en todas las unidades académicas y organización de una Mesa Coordinadora de todos los sectores en lucha (docentes de todos los niveles, estudiantes y no docentes). Llenemos la concentración del 25 con un programa y una organización autónoma y combativa, por la duplicación del presupuesto educativo y aumentos salariales de emergencia.

POR GABRIEL SOLANO

El sábado 14 en el Aula Magna de Filosofía y Letras de la UBA, se realizó el III Congreso de la Unión de Juventudes por el Socialismo – el segundo en cinco meses.

El Congreso contó con la presencia de más de 350 jóvenes, en su gran mayoría de la Capital y el Gran Buenos Aires. También estuvieron presentes representantes de la UJS del interior del país, como Neuquén, Río Negro, Tucumán, Córdoba y Santa Fe. La mayoría de los presentes eran protagonistas de los distintos movimientos de lucha que, fundamentalmente en los secundarios, estuvieron a la cabeza del combate contra la ‘reforma educativa’ de Menem, Duhalde y De la Rúa.

Balance

El balance que realizó el Congreso es más que positivo. En el movimiento secundario, en la Capital, en la semana previa al propio Congreso, la UJS ganó las elecciones del Normal 3, del Enem 5, del Otto Krause y del Raggio. Ahora quedan por delante nuevas elecciones, siendo las más destacadas las del Nacional Buenos Aires, que estuvo presente en el Congreso con una importante delegación. En el Gran Buenos Aires también se puso de relieve como balance la creación de Coordinadoras secundarias en la Zona Sur, en San Isidro-Vicente López y en Garín-Beavidez, en la Zona Norte.

En las elecciones universitarias, el Congreso constató un importante crecimiento de nuestras listas, tanto en la UBA, donde obtuvimos secretarías en cinco facultades y duplicamos nuestros votos, como en Tucumán – donde no sólo conseguimos la dirección del Centro de Artes sino que además creamos en otras facultades en forma importante; en Córdoba y La Plata, donde también nuestras listas tuvieron un importante desarrollo.

Un balance negativo fue la no edición de una revista teórico-política para el movimiento estudiantil universitario, tal como había sido fijado en el Congreso anterior. Esta tarea se cumplirá el año que viene.

Perspectiva

El Congreso también es

El

combativo IIIº Congreso de la UJS

tableció una perspectiva para nuestro desarrollo.

Luego de debatir la situación política, se reafirmó la estrategia de lucha por “una alternativa obrera”. Para esto, el Congreso resolvió lanzar una campaña de festivales y organización en las barriadas de todo el país. Además, el Congreso llama a todas las organizaciones o agrupaciones del movimiento juvenil para que rompan

con los partidos patronales y luchen por la independencia obrera.

La consigna “**Hay una salida**” es para la UJS un llamado a pelear por las reivindicaciones; la lucha por la Huelga General Educativa contra la ‘**reforma educativa**’; y una campaña por el reparto de las horas de trabajo entre trabajadores ocupados y desocupados, para enfrentar la brutal des-

ocupación y los despidos masivos.

El Congreso debatió las próximas elecciones de Córdoba. La UJS de la provincia resolvió, por lo tanto, intervenir en la campaña electoral llamando a la juventud a luchar por la ruptura de sus organizaciones y las del movimiento obrero con los partidos patronales. Para eso llama a votar a la lista del Partido Obrero,

que impulsa esta estrategia política. El Congreso hizo un llamado a que todos los círculos de la UJS discutan la posibilidad de movilizarse a Córdoba para participar activamente en la campaña electoral.

Por último, el Congreso significó un paso adelante en la estructuración de la UJS como **organización independiente** de la juventud. El Congreso abordó en el de-

bate en comisiones el problema de las finanzas y de la prensa (*La Caldera*) y resolvió medidas que permitirán realizar todas las actividades que el Congreso se propuso. *La Caldera* debe jugar un papel fundamental en las campañas que aprobó el IIIº Congreso.

Por último, se resolvió convocar al IVº Congreso de la UJS para mayo del año que viene.

un programa que reivindicaba la lucha contra la Ley Federal, llamando a un Congreso de Estudiantes Secundarios y contra las sanciones disciplinarias.

El Congreso de la UJS me pareció importante, porque establece un modo superior de organización de la juventud a nivel nacional, decidido la política que como organización debemos llevar adelante. Se tomaron además resoluciones importantes en cuanto a independencia de la organización y la política.

Nahuel
Colegio Raggio,
presidente del Centro

El centro estaba inactivo y a las reuniones asistían sólo los delegados. Al calor de la lucha, empezamos a organizar para sumarnos a las ocupaciones de los colegios en defensa de la Escuela Pública, laica y gratuita. A partir de esto, iniciamos una campaña para que se realicen elecciones donde voten todos los alumnos. Nuestra lista ganó con unos 600 votos.

Las voces de la UJS

Julia
activista de 1º año
del Mariano Moreno

En el Moreno hubo un complot de las autoridades y gente de la Franja y el Frepaso que armaron una lista oficialista. El viernes 6, cuando se estaban desarrollando las elecciones, simpatizantes de esa lista (ADEMM) vinieron a patotearnos, pateron las urnas y golpearon al candidato a presidente por el Frente de Lucha Estudiantil (FLE). Tras el incidente, se suspendieron las elecciones.

El rector, con los preceptores y algunos profesores, a espaldas de los estudiantes, convocaron a elecciones para el día martes 10, desconociendo a la junta electoral votada por el cuerpo de delegados y armando una nueva junta con integrantes del ADEMM, preceptores y profesores. Las elecciones fueron tan truchas que se terminó votando en preceptoría y con la presenta-

ción de una sola agrupación. El Frente de Lucha Estudiantil inició una campaña para desconocer las elecciones truchas y el fraude, exigiendo que se convoque a elecciones democráticas. La cooperadora, algunos profesores y distintos centros de estudiantes se pronunciaron a nuestro favor. Hemos sacado varios volantes y boletines, reuniones de FLE, cartas-documentos a la municipalidad y un petitorio para que lo firme todo el colegio.

Esto no es casual, ni un hecho aislado. En otros colegios, como el Nacional Buenos Aires, se da el mismo ataque contra el movimiento estudiantil que encabeza la lucha contra la Reforma Educativa.

Gastón Méndez
Carlos Pellegrini, 5º 2º

En el colegio, con las sanciones por la vuelta olímpica pretenden sentar un precedente. No sólo fuimos sancionados nosotros, ya que por

juntar firmas y discutir con profesores, otros compañeros sufrieron el mismo ataque. Hubo dos chicos que presentaron un recurso de amparo y ya se reincorporaron. El lunes queremos que esto se extienda a los 12 suspendidos.

El congreso de la UJS refleja que la gente está buscando otra salida, y eso se ve en las masivas votaciones obtenidas, como en Económicas o el Otto Krause. De estar sólo en tres colegios, la UJS se ha extendido a una decena de colegios de la Capital. Creo que hemos tenido muchos aciertos, pero necesitamos organizar mejor para resolver los problemas de finanzas.

**Lucía (vicepresidenta),
Julián (presidente) y
Romina**
CEPEN 46 (Neuquén)

Lucía: Al principio de año, la Coordinadora y todos los estudiantes nos levantamos contra la Reforma, reclamando elecciones en el Centro, que dirijía el PTP y no querían hacer.

Romina: tuvimos que con-

vocar a elecciones llamando a asambleas entre todos los estudiantes. Se reunieron las comisiones, donde votaron 411 estudiantes sobre 560. Los estudiantes reflejan el acierto de nuestro programa ya que nuestra lista obtuvo 267 votos contra 106 en blanco y 41 impugnados. **Julián:** Tras ganar nos reunimos para impulsar la tercera revista, Radio Recital, y un video-debate. Como CES de Neuquén, impulsamos el boicot al examen de egreso. **Lucía:** Ahora en este congreso —como alguien dijo— cumplimos con nuestros objetivos del Segundo Congreso. Pero no debemos conformarnos, sino seguir formando centros.

Javier
Secretario de Asuntos
Estudiantiles, EEM N° 5

Este año se llamó por primera vez a elecciones en el colegio y se presentaron dos listas, una independiente y la otra peronista. Nuestra lista ganó con 209 votos (65%). La campaña la realizamos con

que festejaron la culminación del secundario con una “**vuelta olímpica**”. Todos coinciden en que han sido de las más pacíficas y menos tumultuosas en mucho tiempo. Pero los rectores han optado por el “**castigo ejemplar**”. Una vuelta de tuerca represiva.

Entonces hay una intencionalidad en todo esto, que sólo puede vincularse a la necesidad del gobierno aliancista de Buenos Aires de desactivar el movimiento estudiantil secundario, especialmente en los colegios que encabezaron las tomas y movilizaciones contra los decretos de aplicación de la ‘**reforma educativa**’ de De la Rúa. Reforma que liquida prácticamente el colegio secundario y con la que, está claro, el gobierno aliancista volverá a la carga el año próximo. Y quiere el camino lo más expedito posible.

Pero las cosas no les están saliendo del todo bien, el Centro ‘**saliente**’ del Moreno ha lanzado una vigorosa campaña contra el golpe de mano que interrumpió el proceso electoral y a favor de elecciones democráticas, sin injerencias de autoridades. También en el Buenos Aires, los estudiantes denunciaron la maniobra de Sanguinetti y realizaban las elecciones del centro el lunes 16, en su defensa. En el Otto Krause, se impuso con amplitud en las elecciones una lista orientada por la Unión de Juventudes por el Socialismo. Lo mismo en el Normal 3, el Emet 5 y la importante escuela técnica Raggio. Por lo que el cuadro de fuerzas, augura una gran batalla del movimiento estudiantil secundario contra la reforma de De la Rúa el año próximo.

Para aplicar la ‘reforma educativa’

De la Rúa quiere desmantelar el movimiento secundario

En el Colegio Nacional Moreno, una lista ‘**oficialista**’, con el apoyo abierto de autoridades del colegio, armó un atentado contra el acto eleccionario, a trompada limpia, pateada de urnas e incendio de elementos. Luego armó una seudo elección, en la preceptoría, con una sola lista, sin fiscales ni junta electoral.

En el Buenos Aires, el rec-

tor Sanguinetti, ex-Secretario de Educación del gobierno de De la Rúa, prohibió realizar las elecciones de Concejo juntamente con las del Centro de Estudiantes y las postergó, autoritariamente, para el año próximo. Esto para favorecer a la agrupación radical Franja Morada, que pierde en las elecciones de Centro contra la izquierda. Entonces las boicotea y se ‘**reserva**’ para las de Consejo, contando con que, siendo estas obligatorias, se puede diluir más la influencia del activismo y aprovechar la inexperiencia de los primeros años, recién ingresados. Pero no es todo. Simultáneamente, tanto Sanguinetti como el rector del Pellegrini, también radical, han dispuesto sanciones masivas para alumnos del último año

Tucumán

Carta abierta a Pueblo Unido

Compañeros:

Cuando Pueblo Unido irrumpió en el escenario político provincial como un partido que impulsaba la organización combativa del pueblo, el Partido Obrero fue el único partido que colaboró estrechamente en la organización de importantes acciones de movilización popular como el acto de lanzamiento de PU, realizado en noviembre de 1996 en el Club Caja Popular, o el acto del 21 marzo de 1997, en la Plaza Independencia, donde se proclamó la candidatura de Parajón a diputado nacional. Junto a Pueblo Unido, el PO organizó, el 8 de marzo de 1997, un acto conmemorativo del Día Internacional de la Mujer y se concurrió en común al Encuentro Nacional de Mujeres realizado en San Juan; posteriormente concretamos la formación de la Coordinadora de Trabajadores Combativos que convocó a un acto Internacionista el 1º de Mayo en el club All Boys. Se intervino, además, en numerosas acciones reivindicativas de los trabajadores. Todo este proceso de organización y lucha tuvo su coronación en la realización de la Asamblea de Trabajadores realizada el 17 de agosto en el Club Belgrano donde se votó una plataforma que ofrecía una salida a los principales reclamos obreros y populares.

En todo este proceso, Pueblo Unido, especialmente Parajón, a través de declaraciones escritas o en las tribunas públicas, reiteró una y otra vez que la salida a las reivindicaciones de las masas explotadas pasaba por expropiar a la oligarquía, anular las privatizaciones, imponer impuestos a las grandes fortunas y a los beneficios de los barones del citrus, desconocer la deuda pública. En definitiva, lo que se proponía es que a la crisis la pagaran sus responsables y beneficiarios, los grandes monopolios. Se denunció una y otra vez que la Alianza y sus principales dirigentes nacionales representaban la variante prolífica del modelo neoliberal, o sea que eran, junto al menemismo y al bussismo, una variante de la dominación de los monopolios en el país y en la provincia.

¿Cuál es el panorama en la actualidad?

Lo que observamos es que Pueblo Unido ha dado un viraje de 180º. Ya en su oportunidad, el Partido Obrero denunció públicamente que la digitación de los

candidatos a diputados nacionales que integraron la lista junto a Parajón en las elecciones de octubre del '97 significaba un retroceso, porque reproducía la metodología manipuladora de los partidos patronales y una de las características fundamentales de esta sociedad capitalista explotadora y opresora, que impone que el obrero tiene que ir siempre de furgón de cola, detrás del burgués o el pequeño burgués. Señalamos que esta digitación de candidaturas era contradictoria con la realización de la Asamblea de Trabajadores que se había realizado 10 días antes donde los trabajadores habían demostrado su capacidad para deliberar y votar un programa que representaba sus intereses. En Pueblo Unido, se fue imponiendo un régimen de organización en el que las decisiones democráticas de las bases y el programa han sido sustituidos por el personalismo y el caudillismo.

Ese retroceso ha tenido su correlato, luego, con el completo abandono de las posiciones políticas que se defendieron el año pasado. Se ha abandonado el planteo de expropiar a los oligarcas responsables directos de la crisis provincial y del vaciamiento del Banco Provincial. Se ha abandonado el planteo de anular las privatizaciones y el desconocimiento de la deuda pública fraudulenta. Se plantea la privatización del gasto social. Se ha abandonado el planteo de desmantelar el aparato represivo proponiendo cursos de derechos humanos para los cadetes de la Escuela de policías. Se ha abandonado el planteo de repartir las horas de trabajo y de imponer un seguro al desocupado de 500 pesos para dar salida a los 100.000 trabajadores tucumanos que están condenados a una situación de desocupación crónica, o el salario básico de 1.200 pesos para dar salida a la miseria y congelamiento salarial que sufren los que tienen trabajo. Todo el programa de Pueblo Unido se ha reducido a proponer diversas medidas de fomento a los explotadores, grandes o pequeños, por medio de los fondos públicos, o sea a reproducir y perpetuar a los grandes oligarcas, sean éstos azucareros, citrícolas o bancarios, que han postergado en el atraso a la provincia y han hundido en la más grande miseria a las mayorías populares.

Las posiciones políticas de Pueblo Unido han virado hasta el punto que hoy no tienen ninguna diferencia sustancial con las que

defienden los partidos de la Alianza. Eso es lo que explica que Fernández Meijide haya sido recibida en la sede central de Pueblo Unido, cuando antes se la desenmascaraba en los actos públicos como una defensora del modelo, o que se haya promovido acciones antibussistas con la Alianza, cuando ésta un mes antes había impulsado un juicio político truchero junto al PJ, frustrando la movilización popular, permitiendo el regreso impune de Bussi a la gobernación. Es significativo que, hasta el día de hoy, Pueblo Unido no haya fijado posición ante las elecciones presidenciales, sin delimitarse claramente de la Alianza, cuando ésta aparece cada día más menemizada, comprometida en la defensa de los intereses de los grandes pulpos internacionales que han saqueado las riquezas del país y hambreado a los trabajadores y en la impunidad de los genocidas argentinos y de Pinochet.

Si Pueblo Unido fue hasta el año pasado un canal popular y combativo por medio del cual se expresó en Tucumán la ruptura de miles de trabajadores con los partidos patronales tradicionales y la búsqueda de un rumbo político para luchar contra el FMI, el bussismo y la oligarquía, su evolución posterior ha convertido a Pueblo Unido en un callejón sin salida para los explotados.

Tucumán vive una crisis social y política sin precedentes que exige una organización energética de los luchadores obreros y populares, para poner fin a la dominación de la oligarquía capitalista y arrancarle el poder en beneficio de los trabajadores.

En función de todo esto, el Partido Obrero llama a Pueblo Unido a que rectifique el rumbo, y en primer lugar a que sea una asamblea de trabajadores la que determine su programa, elija sus direcciones y seleccione a sus candidatos. Llama a volver a levantar la reivindicación de la expropiación de la oligarquía y por el juicio y castigo a todos los que asesinaron a militantes populares y a ciudadanos de toda condición. Llama a Pueblo Unido a romper cualquier tratativa con la Alianza y a impulsar una alternativa política independiente de los trabajadores a nivel nacional.

Ni Duhalde ni la Alianza. Hay una salida: el frente de los trabajadores.

PARTIDO OBRERO
COMITÉ TUCUMÁN
15/11

Catástrofe social De eso

POR CHRISTIAN RATH

Las patronales autopartistas han anunciado 400 suspensiones desde la próxima semana, luego de despedir a treinta compañeros en lo que va de noviembre. Están corriendo las suspensiones por sector en Fiat, que preceden al plan de suspensión total desde mediados de diciembre y a las vacaciones adelantadas hasta el mes de febrero. Fiat ha abierto el registro de 'retiros voluntarios', pero, ante el hecho de que nadie se anotó, ha empezado con las amenazas con el objetivo de 500 despidos. En Renault, cerca de 200 trabajadores se han acogido al 'retiro voluntario' y la patronal ha anunciado que suspenderá masivamente a fines de noviembre, adelantará las vacaciones y necesita prescindir de 630 trabajadores. **Las terminales están aprovechando la crisis para tratar de imponer un verdadero plan de guerra contra los trabajadores.** La patronal francesa ha descargado un virtual ultimátum sobre los trabajadores de Mantenimiento para hacerlos ingresar a la 'tercerizada' Polynomt. La Fiat se ha apresurado a vaciar la planta para quebrar toda deliberación obrera frente al vencimiento del convenio firmado hace tres años, que consagró el régimen más completo de flexibilidad laboral, disminuyó el salario (un 40%), modificó la jornada laboral, implantó la polifuncionalidad y eliminó las categorías vigentes.

'Sugestivamente', ni uno solo de los candidatos de los partidos 'oficiales' dedica dos palabras a la catástrofe social que se está abatiendo sobre los trabajadores cordobeses. **El 'debate' entre De la Sota, Johnson (del partido de Cavallo) y Volando no toca este punto, ni la reforma laboral, ni la deuda externa provincial de más de 1.300 millones que hipoteca fondos por coparticipación, ni el castigo y la ejecución de las deudas de la mafia de empresarios y políticos que vaciaron los fondos públicos; es decir, el 'debate' no existe.** El supuesto enfrentamiento entre Mestre con De la Sota alrededor de la privatización de Epec y del Banco Provincia es truchero, ya que el 'estatista' Mestre prepara la privatización de Epec vía la tercerización, la entrega del 29% de las acciones y el gerenciamiento privado. Lo mismo ocurre con el Banco Provincia (donde Mestre plantea la aplicación de la 'ley Angeloz', con 49% de las acciones y el gerenciamiento para los privados) y los hospitales públicos.

La burocracia sindical, en cualquiera de sus variantes, está acompañando este pacto de silencio con el inmovilismo total de los sindicatos. Esto frente a la situación social desesperante y a una lucha en defensa de los hospitales públicos y de los reclamos de médicos y enfermeras que lleva seis meses sin siquiera un paro 'solidario'.

El Partido Obrero ha colocado en el centro de su campaña electoral el reclamo de que las organizaciones obreras y populares rompan con los partidos patronales y organicen una alternativa obrera independiente para arrancar 'nuestra' salida: el reparto de las horas de trabajo, un salario de 1.200 pesos por una jornada de ocho horas, la apertura de los libros de los bancos públicos y el castigo y la ejecución de todos los vaciadores.

en Córdoba

no se habla

Reportaje a José Zárate, delegado de Trolecor y uno de los fundadores de la Agrupación Independiente de Trabajadores del Transporte Automotor

“Es positiva una alternativa obrera”

O: Hoy que se están desarrollando las elecciones en UTA, ¿cuál es la concurrencia a votar? **Z:** Añadido que ustedes llaman a no votar en repudio a los estatutos proscriptivos que impidieron la presentación de una lista opositora?

Z: En Trolecor, hasta las 16 horas, sobre 200 compañeros y condiciones de votar concienciaron 13, entre ellos los scates y el presidente de la esa, los candidatos que figuraron en la lista y algunos compañeros que tienen compromisos serios a nivel obrero (tienen familiares bastante enfermos y dependen del gremio).

O: Y en el resto de las líneas?

Z: No tengo información exacta a estas horas, pero, por los primeros datos, la concurrencia es la misma.

O: ¿Qué movilización hizo la agrupación previamente?

Z: En la movilización del miércoles 11, por la mañana, concienciaron entre 50 y 60 mil heros de todas las líneas. Por la tarde, entre 30 y 40. No se cumplieron los objetivos que, por lo menos, se planteó personalmente. Pretendíamos juntar 200 compañeros para marchar al gremio y llamar elecciones libres. Luchamos contra un aparato solamente opresor, con otros en las empresas y el gremio amenazando con individualizar a los compañeros que se animaran a participar de la movilización, para que pierdan el trabajo. Que revela que empresas y gremio son una misma cosa, entre el reclamo elemental de los compañeros de elegir y elegido. Con una sola lista existe elección, se trata de una acción dictatorial que viene de un estatuto proscriptivo.

O: El PO plantea que los trabajadores no pueden esperar

rar nada de los partidos patronales y que es imperioso construir una alternativa obrera independiente en el '99 y que corresponde votar a los candidatos del PO en la elección de Córdoba porque son quienes se comprometen a desarrollar esta perspectiva. ¿Qué opinás?

JZ: Veo esta propuesta como altamente positiva. Con la agilidad y la gimnasia gremial, yo he visto, en estos años, que los partidos que son patronales y dicen estar a favor del pueblo, en realidad no lo están, puesto que han votado leyes como la de ART, de quiebras, de flexibilidad laboral; son los mismos que están de acuerdo con los traidores de la CGT o los del Moas, o de los supuestos opositores del Mta, que se proclaman de la boca para afuera, pero dejan pasar la flexibilización de hecho y la destrucción de los convenios y de las leyes laborales vigentes. En el caso de nuestro gremio, Palacios, a nivel nacional, y Miguel Díaz acá en Córdoba, que manda a pelear en forma dividida, con planteos que son comunes en todas las empresas, es decir, que estamos gobernados por gente que tiene compromisos con el capital externo. Los que están a la cabeza de los sindicatos están comprometidos con los candidatos patronales, mientras los trabajadores quedan de lado o en tercer plano, y somos los que pagamos las consecuencias. Por eso veo muy positivo agrupar a los que luchan por sacar una resultante política común.

O: ¿Querés agregar algo más?

JZ: Insto a todos los activistas y agrupaciones a ponerse en contacto y que nos organizemos no tan sólo a nivel provincial sino también a nivel nacional, que es lo que hace falta.

REPORTAJE HECHO POR CH.R.

Jorge ALTAMIRA en Córdoba

Viernes
20 horas

Acto en el Sindicato de Empleados del Jockey Club, San Lorenzo 163.

Córdoba

En qué consiste el reparto de las horas de trabajo

En una repartición de la administración pública provincial donde se agitó profusamente la declaración “**Hay una salida**”, un compañero del partido fue interrogado a boca de jarro: “**¿Por qué no nos explica en qué consiste el reparto de las horas de trabajo?**”

En la provincia (y en el país) todos los problemas políticos y sociales pueden resumirse en uno solo: el de los ingresos de los trabajadores y su jornada de trabajo.

En Córdoba, existen 1.200.000 personas en condiciones de trabajar, lo que se llama la “**fuerza laboral activa**”. De esta masa, los que trabajan producen por valor de 25.000 millones de dólares anualmente, el producto bruto de la provincia según datos de 1997. Pero en la actualidad, bajo el régimen social capitalista sólo una porción menor de esta producción beneficia a la clase trabajadora, que constituye la gran mayoría de la población. El grueso va a parar a la clase capitalista la cual, con todos sus defensores y parásitos,

sólo constituye una décima parte de la población total.

En Córdoba, del total de trabajadores en condiciones de producir, un 27% revista en la condición de desocupado o subempleado, unos 324.000 personas sometidas a una condición cada vez más penosa e intolerable.

De los 900.000 que tienen trabajo, según datos del Ministerio de Trabajo para todo el país, el sueldo promedio ponderado de los trabajadores en blanco (que cobran 683 pesos promedio) y “**en negro**” (380 pesos) es de 565 pesos mensuales, o sea, 2,80 pesos la hora (*Clarín*, 8/11). Los ingresos salariales de estos 900.000 trabajadores sumarían, en el año, 6.585 millones de pesos, lo que equivale al 25,8% del Producto Bruto Interno, una proporción que revela que sólo la cuarta parte de una enorme producción beneficia a quienes la crean (proporción que, de todas maneras, está inflada porque considera el promedio de ingresos salariales de todo el país y no de Córdoba, donde es más bajo).

Reparto de horas

Si se toman todas las horas trabajadas actualmente en la provincia y se las reparte entre todos los que pueden trabajar sin afectar el salario, se puede asegurar a todas las familias obreras un nivel de ingresos tolerable, digno de seres humanos racionales, con una jornada de trabajo más corta. ¿Aceptarán esta salida las patronales, a pesar de los inmensos beneficios amasados, a costa del sacrificio obrero y del subsidio del Estado, en la última década? Ni pensarlo. Exige la movilización política sobre el Estado para imponer “**nuestra**” salida: prohibir los despidos y suspensiones, decidir el reparto de las horas de trabajo y, entre tanto, resolver un seguro al parado de 500 pesos sobre la base de un impuesto al gran capital. “**Hay una salida**” que exige que las organizaciones obreras y populares rompan con las patronales, que se construya una alternativa obrera independiente, que gobiernen los trabajadores.

CH.R.

El ‘boom automotor’, un saqueo espeluznante

La industria automotriz, de autopartes y material de transporte en general **ocupa hoy prácticamente la misma cantidad de trabajadores que en 1990** (en 1997, a producción plena, ocupaba apenas un 3% más que en aquel año). En 1990, se produjeron 27.270 automóviles en la provincia y, en 1997, 200.000. Es decir que, **prácticamente con el mismo personal y una incidencia marginal de los cambios tecnológicos, la producción se multiplicó más de siete veces**.

En ocho años, las patronales automotrices se embolsaron íntegramente el pavoroso crecimiento de la productividad del trabajador por hora trabajada, que creció dos veces y media respecto de 1990 (Balance de la Economía Argentina 1997, Bolsa de Comercio).

En ocho años, esas mismas patronales han recibido en exenciones, subsidios, construcción de infraestructura y pago de contratados, una cifra que se acerca a la inversión declarada en las nuevas plantas.

¿Existen o no recursos para financiar el reparto de las horas de trabajo?

CH.R.

NUESTROS LOCALES EN CORDOBA

• CENTRO

Rivera Indarte 292.

• JOSÉ IGNACIO DÍAZ

Avenida A 3539.

• EMPALME

Arroyo 4928.

• SEP

López Cabrera 2196.

COMPAÑERO, VENGA A ORGANIZARSE



Correo de Prensa Obrera

■ De Herman Schiller

Antes que nada, antes que cualquier connotación analítica, quiero expresar, lo más claramente que puedo, por si alguna duda le queda a alguien, nuestra solidaridad incondicional con los trabajadores del Banco Mayo y con los trabajadores médicos y no-médicos del Hospital Israelita.

A la inmensa mayoría de los judíos de la Argentina, que sufre como cualquiera las consecuencias del perverso modelo socioeconómico que nos rige, no le interesa el destino de los capítulos del Banco Mayo, ni de los que especulan en las mesas de dinero, ni de ninguno de los círculos áulicos que los rodeaban.

A la mayoría de la comunidad judía —a la mayoría de la comunidad judía real que está fuera de los códigos de la judeidad institucional— no le interesa el destino del Banco Mayo como tal; sí le interesa el destino de los trabajadores del Banco Mayo, muchos de los cuales corren el peligro de engrosar en lo inmediato la larga y dramática lista de desocupados.

Que el señor Pou o el señor Menem sean dos representantes nefastos del capital internacional no disminuye la culpa de los directivos del Banco Mayo. Porque estos directivos, igual que buena parte de la burguesía argentina, apostaron al modelo con entusiasmo y euforia, y combatieron a todos aquellos que estábamos en contra de este modelo desde el principio.

Un viejo aforismo en idish, el idioma que quiero tanto porque fue durante mucho tiempo el idioma de los trabajadores en tiempos de persecución, dice *“azoi vi men bet zиж, azai shluftmen”*: así como uno se hace la cama, así duerme.

No se puede ser cómplice del amo todo el tiempo; y, si el amo te traiciona, pretender que la gente te defienda. La gente repudia al amo y, también, al cómplice.

Por eso nos solidarizamos y nos sentimos hermanados únicamente con los trabajadores del Banco Mayo, que son las únicas y verdaderas víctimas de esta crisis.

Lo mismo pasa con el Hospital Israelita, cuyo combativo personal ha denunciado la participación de no pocos directivos del nosocomio en la debacle, en el vaciamiento. Algunos de esos directivos ya fueron denunciados en su oportunidad como cómplices de personeros de la dictadura militar.

Todos los trabajadores y excluidos en lucha, del Banco Mayo, del Hospital Israelita, de Cutral Co, de Jujuy o de donde fuere, son nuestros compañeros.

En el caso del Hospital, sin duda que la culpa mayor la tienen el Pami y el Ministerio de Economía porque no pagan lo que deben. Pero, tal como lo han denunciado los médicos, también los directivos del Hospital han puesto lo suyo —ineficiencia y algo más— para que esta gran institución, creada por los judíos

pobres de la generación inmigratoria, hoy sufra estas penurias y penda sobre ella la espada de Damocles de la desaparición como instrumento de la salud pública.

Los trabajadores del Hospital Israelita en lucha fueron querellados por la patronal bajo la torpe acusación de injurias y calumnias. Tengo la necesidad de repetir lo que tuve la oportunidad de señalar el otro día en la asamblea de los compañeros del Hospital Israelita: comparto plenamente todo lo que han afirmado los trabajadores; y, si los directivos quieren querellarme a mí también, que lo hagan, porque estoy absolutamente de acuerdo con lo que dicen los trabajadores.

En octubre del '94, tal como lo denunciamos en su oportunidad, los dirigentes de la colectividad rindieron homenaje público a la policía y, desde entonces, abandonaron las declaraciones de elogio hacia los servicios de inteligencia. Servicios de inteligencia que, reiteradamente, hemos denunciado que son cuevas de nazis, antisemitas y delincuentes que nunca investigaron nada sino que permanentemente pusieron obstáculos para desviar o impedir la verdadera investigación.

En la página 1331, del tomo 4, del diccionario hebreo de Abraham Evén Shoshán, editado en Jerusalén en 1993, se encuentra la palabra *“shtadlán”*, nada fácil de traducir al castellano.

¿Qué quiere decir *“shtadlán”*? De acuerdo con ese diccionario, es la persona que *“se ocupa de mantenerse cerca del poder en nombre de la comunidad”*.

¿Estamos en una situación parecida, hoy, en la comunidad judía argentina, con una estructura bancaria que ha influido decisivamente en el desarrollo institucional? ¿Sigue teniendo vigencia el vocablo *“shtadlanut”*, o sea el seguidismo con el sistema y el poder que nos rige?

El 18 de julio de 1997, en el tercer aniversario de la masacre de la Amia, muchos de los judíos presentes en el acto de Tucumán y Pasteur abuchearon a todo lo que oliera a menemismo, incluida la propia dirigencia judía.

Harta de una estructura anti-democrática y muy poco participativa que suele cocinarse en los pasillos de los bancos, la gente, entonces, votó con la garganta.

Ahora quiere votar con las manos. Por eso exigimos *“democracia ya”*, porque la gente, con su participación activa, va a decidir con toda seguridad que no quiere más esta estructura perversa, elitista, corporativa y bancodependiente que alcanzó hace medio siglo sus picos más altos con el Banco Comercial y el Banco Israelita, siguió después con las cooperativas de crédito que distorsionaron los fines de sus fundadores, y terminó con los bancos Patricios y Mayo.

La inmensa mayoría de los judíos no tenemos bancos. Esto lo dije antes y lo reitero ahora. En todo caso serán bancos de familias judías o tendrán algo que ver con sectores de la comunidad judía organizada institucionalmente. Pero no tiene nada que

ver con los judíos reales.

La mayoría de los judíos —estudiantes, obreros, empleados, comerciantes, industriales, profesionales, jubilados, amas de casa, desocupados, periodistas, taxistas o lo que fuere— sufre las consecuencias del plan de ajuste menemista como cualquiera.

La interna judía no se va a dirimir más entre bancos, como fue hasta ahora a pesar de nuestra resistencia.

Algunos, desde afuera del judaísmo, obnubilados quizás por viejos estereotipos, se han olvidado de que la vieja lucha de clases, aún con su dinámica específica, también se desarrolla dentro del campo judío.

Hoy vinimos aquí a solidarizarnos con las luchas de los trabajadores del Banco Mayo y con la lucha heroica que libran médicos y personal no-médico por su pan, por su trabajo y por la continuidad de una institución que pretenden fagocitar en la marea perversa de la globalización.

Compañeros del Banco Mayo, compañeros del Hospital Israelita, compañeros de todas las luchas (muchos de los cuales, como las Madres de Plaza de Mayo, hoy se encuentran aquí): estamos con ustedes con todo.

También hicimos este acto por una profunda democratización de la comunidad y el cese de la bancodependencia.

En síntesis: estamos junto a los compañeros y estamos por una democracia real.

EXTRACTOS DEL DISCURSO PRONUNCIADO POR HERMAN SCHILLER EN EL ACTO DE SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES DEL BANCO MAYO Y DEL HOSPITAL ISRAELITA REALIZADO POR *“MEMORIA Y REALIDAD”*, EN EL SALÓN DE LA ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ACTORES.

■ Que la crisis financiera de la UBA la paguen Shuberoff y el gobierno

En el proyecto de presupuesto nacional para 1999 hubo un recorte de 70 millones del presupuesto universitario. El gobierno nacional, además, adeuda 12 millones de lo pautado para 1998, por lo que la Universidad de Buenos Aires sólo está pagando sueldos. Para el 25 de noviembre, el Consejo Superior de la UBA realizará una manifestación frente al Congreso ya que allí se debatirá el presupuesto para el '99.

Esta situación no tiene nada de novedoso. Desde hace tiempo que los establecimientos universitarios vienen sufriendo las consecuencias de un ajuste que tanto Shuberoff como el menemismo imponen para implementar la Ley de Educación Superior. El ahogo presupuestario obliga a las universidades a la generación de *“recursos propios”* y por lo tanto a la consecuente privatización educativa (posgrados pagos,

■ El PO en Las Catonas

Hace dos domingos que los compañeros de Moreno venimos desarrollando una actividad de colocación de prensa y de firmas de adhesión por la legalidad del partido en el Bº Las Catonas con una respuesta muy favorable de los vecinos.

El barrio, del que soy vecino, es un complejo habitacional que habitamos más de 12.000 personas con una gran proporción de jóvenes y niños. La situación social, como en casi todo el país, es desesperante: altísima tasa de desempleo, salarios miserables, desintegración de la salud y el medio ambiente, degradación social, etc... La juventud no tiene posibilidades de trabajo o estudio. Ni siquiera es posible movilizarse en colectivo a buscar trabajo por el preciosurario del boleto.

La única respuesta del Estado son sistemáticas razzias policiales.

La coincidencia de muchos vecinos con nuestros planteos políticos es la consecuencia del cuadro mencionado, pero posiblemente también se deba a: 1) La experiencia de los vecinos con los punteros políticos *“profesionales”* que con el verso de la *“revolución productiva”* o *“la justicia social”* se acodian y revientan al pueblo. 2) La relación agotada y sin perspectivas entre los explotados y los partidos *“populares”* tradicionales (PJ, radicalismo, Frepaso), que llevan adelante programas políticos contra los intereses de los trabajadores, completamente subordinados a los grandes capitales. 3) La necesidad de buscar una salida colectiva mediante la cons-

trucción de un partido de la clase obrera.

CARLOS

■ La Plata: Excepcional venta de Prensa Obrera en Periodismo

La UJS de Periodismo (La Plata) realizó, en la semana de la campaña electoral de la Facultad, una excepcional colocación de *Prensa Obrera*. Se vendieron 70 periódicos y 20 *Calderas*. La semana posterior a esa elección, se vendieron en una hora y media 17 periódicos en Humanidades.

Este éxito es una verificación de la tendencia hacia un giro a la izquierda entre los estudiantes universitarios platenses, y del interés cada vez más manifiesto por las ideas socialistas y revolucionarias. La UJS de Periodismo realizó una buena elección (4%) y hay un retroceso general de la Franja Morada y la Alianza.

La tapa que denunciaba que la Alianza defendía a Pinochet tuvo una excelente recepción y abrió muchos debates con militantes de la Alianza. El éxito de esta actividad es también un termómetro del creciente interés en las cuestiones de política nacional.

Se impone ahora una campaña especial de suscripciones sobre todos los compañeros interesados en seguir recibiendo la prensa, sobre los asistentes al curso de Historia del Movimiento Obrero Argentino y la continuidad del pasaje de la prensa entre el movimiento estudiantil platense.

ALEJANDRO S.M.

convenios con empresas con fines de lucro, privatización de áreas de limpieza, comedores, etc.).

En el ámbito de la salud, esta política es por demás elocuente: los hospitales han sido vaciados producto del decreto de *“Autogestión Hospitalaria”*, que es la política de que sobreviva el que pueda y como pueda. Sin presupuesto nacional, los hospitales universitarios se encuentran desabastecidos, hoy ya casi sin poder atender al público. Para esto Shuberoff tiene una respuesta:

en el *“Clínicas comienzan los despidos”*, ya sea intimando al que esté en edad de jubilarse a que lo haga o despidiendo directamente al personal contratado con imputación al Financiamiento 12, que son aproximadamente unos 300 compañeros. No hay que descartar que este vaciamiento sea la antesala de la privatización de los sectores de cocina y ropa del hospital. Este *“libreto es conocido, ellos provocan la crisis y los trabajadores la pagan ingresando a la larga lista de desocupados”*.

En este marco, Apuba (sindicato de los trabajadores no docentes de la UBA) ofrece como *“salida”*, más de lo mismo. En su *“Anteproyecto Asistencial”*, propone hacer Ley el decreto de Autogestión Hospitalaria, habla del saqueo de los recursos del hospital por parte de la dirección shuberoffista, pero no exige la

devolución inmediata de estos fondos, defiende el decreto menemista de Autogestión, y se somete a las cláusulas flexibilizadoras que el gobierno reclama a través de la Reforma Administrativa a cambio de un miserable aumento para los no docentes que quedan después de la *“reestructuración”* (que no sería tal si se tiene en cuenta que nuestro sueldo básico seguiría siendo el mismo).

El reclamo es uno solo. En tanto Apuba siga siendo rehén de la política de los partidos gobernantes, no podrá llevar adelante una lucha consecuente en defensa de nuestros puestos de trabajo y de nuestros salarios. Necesitamos un cambio, exijamos a los delegados generales que en el próximo plenario de delegados lleven como consigna *“ni un despido o jubilación compulsiva en la UBA! Aumento de presupuesto inmediato. No a la flexibilización. ¡Aumento de salarios ya!”*

Esto requiere de un *“Plan de Lucha”*, que ponga en estado de alerta y movilización a todo el gremio, que informe al conjunto para lograr la solidaridad de todos los compañeros, que unifique el conflicto con todos los sectores de la comunidad universitaria y que lo abra a toda la comunidad que también se encuentra afectada por el vaciamiento hospitalario.

NO DOCENTE - UBA

■ 25 de Noviembre: Todas a Plaza Houssay

Basta de violencia contra la mujer

Porque fuimos al Encuentro de Mujeres del Chaco para dar un paso más en nuestra organización, para extenderla y fortalecerla. Para arrancar las reivindicaciones urgentes que necesitamos nosotras y nuestras familias.

El triunfo obtenido fue el acuerdo de miles de mujeres por el inicio del plan de lucha, con un acto el 25 de noviembre, el **Día Internacional contra la Violencia Política, Social y Sexual, sobre la Mujer**.

En nuestra zona (Norte del Gran Buenos Aires) sufrimos la violencia de las patronales fabriles, como en Alcoyana, de Vicente López, que va por una segunda tanda de compañeras despedidas (ya son alrededor de 200). En Algodonera Vinca, en el Bajo Boulogne, se deja en la calle a más de 250 trabajadores, la mayoría mujeres. La multinacional Nabisco ha iniciado también los despidos, con el de la activista Analía Orqueida, que organizó la movilización de sus compañeras al Chaco.

Empresarios nacionales y extranjeros nos descargan violentamente su crisis por igual. El gobierno protege y **'milita'** defendiendo el **'derecho a despedir'** a favor de las patronales.

Y no sólo eso, en el caso del gobierno **'aliancista'** de San Isidro, Posse dirige una carta a los trabajadores de Algodonera Vinca para rogar a Dios que el que adquie-

ra el inmueble de la planta que se remata, mantenga el destino actual, prometiendo que se abrirán calles y comercios, ***¡pero no shoppings!*** El manejo de un municipio, de un aparato estatal y sus recursos, le permite intervenir siempre y sólo a favor de poderosos intereses económicos y de los barrios residenciales y de los countries. Para resolver los problemas de las familias obreras están los rezos y los buenos deseos, que no impiden la desocupación. Es la Alianza atacando a la mujer obrera, a los trabajadores, comprometida completamente con intereses mafiosos.

Queremos romper la cadena de violencia iniciada con esta política y continuada en nuestros hogares. Por eso decimos basta de golpes hacia nosotras y hacia los niños. Por eso las manzaneras combativas se organizan y luchan. Como las despedidas de Alcoyana, las mujeres de los barrios, las docentes.

Queremos defender nuestro derecho a la maternidad, con toda la protección social necesaria y la atención gratuita del aborto, para los casos de embarazos no deseados, que no se pudieron impedir. Hay que parar las muertes de casi 500 mujeres al año, por la atrocidad del aborto clandestino.

En el camino de la unión de nuestras luchas, decimos basta de violencia contra la mujer. Esta ne-

M.T. de Alvear y Uriburu
Miércoles 25 - 18 hs.

Acto por el Día Internacional Contra la Violencia hacia la Mujer

La mayor violencia es no tener trabajo

- No a la desocupación
- Por el reparto de las horas de trabajo sin afectar el salario
- 1.200 pesos de salario mínimo
- Subsidio al desocupado de 500 pesos
- Derogación de toda la legislación antiobrera
- Por la organización independiente de la mujer
- Anticonceptivos gratuitos para no abortar. Aborto legal y gratuito para no morir

Plenario Autoconvocado de la Mujer Trabajadora

cesidad nos lleva a organizarnos conjuntamente para intervenir en cada ataque, a organizarnos para lograr las medidas que nos liberen de los golpes y de toda forma de violencia:

- El miércoles 25 a las 18 hs., en Plaza Houssay.
- En Zona Norte, el sábado 21, Plenario Zonal, para organizarse el 25, en el CBC, Córdoba 1957, Martínez.

SILVIA JAYO

Otro punto en debate fue la convocatoria de distintas agrupaciones feministas y de partidos políticos que votaron por mayoría la realización de un festival en Plaza Houssay el 25 de noviembre. En la reunión preparatoria, nosotras propusimos un acto con oradoras de todas las organizaciones convocantes que fuera una tribuna para las luchadoras de los conflictos actuales, y de los casos de avasallamiento de nuestros derechos. Nuestra propuesta quedó en minoría con los mismos argumentos del Encuentro del Chaco: Que las oradoras **'dividen'**; **'ampliar'** la convocatoria para defender el **'espacio pluralista'**. Por eso se le da la característica despolitizada y despolitizante de festival y no de tribuna de las luchas.

Nora Biaggio cerró el debate explicando que todas nuestras penurias son la consecuencia de la política capitalista y el cogobierno de los partidos patronales, por su subordinación al clero y al imperialismo, enemigos mortales de toda libertad, y la necesidad de una política de independencia de clase para alumbrar una salida en favor de trabajadoras y trabajadores de conjunto. Por eso, enfatizó la necesidad de movilizarnos el 25 de noviembre a Plaza Houssay y el 5 de diciembre a Argentinos Juniors.

MARÍA DEL C. MARTÍNEZ

■ Plenario y fiesta de las Trabajadoras Autoconvocadas

El viernes 13 se realizó el Plenario de Mujeres Trabajadoras Autoconvocadas, que continuó con un Festival en la calle, con artistas solidarios y baile.

Cerca de 50 compañeras asistieron al Plenario, muchas de ellas en delegación de otros plenarios zonales previos, como las compañeras de Budge y Matanza, y en representación de fábricas y gremios en lucha: Aguila, bancarias, Hospital de Clínicas, cooperativas de colegios, y agrupaciones sindicales, barriales y de la vivienda. Autoconvocadas de Budge y Matanza trajeron sus propuestas pioneras y una carta de la compañera Norma, de los Planes Trabajar de Budge.

Llevaron su solidaridad varios dirigentes obreros, entre ellos, un delegado de Metrovías, encarcelado durante 6 horas por la patronal, y un delegado del Hospital Israelita, despedido por estar al frente de las luchas contra la flexibilización y los despidos.

Plenario

Los ejes del debate fueron las con-

clusiones del Encuentro —la necesidad de constituir un movimiento permanente de la Mujer por todas nuestras reivindicaciones, que elabore un plan de lucha de conjunto y la independencia de los partidos patronales para lograrlas— y la movilización del 25, Jornada Internacional contra la Violencia sobre la Mujer.

La violencia más generalizada sobre la mujer es hoy, la desocupación. Las compañeras denunciaron la naturaleza social de esta violencia: la falta de autoestima, la violencia en el hogar; hacerse cargo de maridos e hijos adolescentes desocupados, ser jefas de familia solas a cargo de niños pequeños, los despidos masivos, así como la problemática del aborto.

Se plantearon también reclamos urgentes como la fumigación de arroyos y alcantarillas contra el dengue y el hantavirus; la discriminación a las compañeras extranjeras y opositoras en la distribución de los bolsones de comida por los punteros, la brutalidad y la finalización de los planes **'Trabajar'**; la necesidad de que las autoconvocadas tomen los problemas de la violencia hogareña.

Cipolletti

Monumental repudio al gobierno de Verani

Al cumplirse un año de impunidad en el caso del triple crimen de Cipolletti, la denominada **"megamarcha"** puso de manifiesto el estado de ánimo adverso al gobierno del menemó-aliancista Verani.

En primer lugar, por su masividad: más de 30.000 personas, la mayor movilización de toda la historia de Río Negro.

En segundo lugar, porque por primera vez, los trabajadores se suman con sus banderas gremiales y reivindicativas (hospitalares, docentes, etc.). Había delegaciones muy numerosas de varias localidades del Alto Valle y de la vecina Neuquén. Los que no pudieron viajar se movilizaron en sus ciudades, por ejemplo en Bariloche, Jacobacci, Viedma, etcétera.

En tercer lugar, por la presencia impentina de la juventud. Colegios enteros, muchos de ellos de Neuquén, tras sus carteles identificatorios y una columna de casi una cuadra de la **"Coordinadora de Estudiantes Secundarios de la región"** (Río Negro, 12/11).

Por último, porque luego de tanta liturgia y concelebraciones religiosas, el discurso de la compañera estudiante de Ciencias de la Educación (al estilo del **"yo acuso"** por la Amia) **"fustigó a la policía, al juez de la causa y al poder político y a los que piden que marchemos en silencio"** (La Mañana del Sur, 12/11) arrancando el aplauso de la muchedumbre.

Todo esto, más el millar de manifestantes que hicieron el escrache frente a la comisaría cuarta, marcando a fuego a quienes están metidos hasta el cuello en el triple crimen, muestra de sobra que la población no está dispuesta a tolerar un nuevo caso María Soledad o un nuevo Río Colorado, es decir, la continuidad de la impunidad por muchos años.

Verani sigue reprimiendo

La respuesta del gobierno, histérico ante el repudio popular y consciente de que **"se supo ayer con claridad que el esclarecimiento o no de los asesinatos de Cipolletti incidirá directamente en otras cuestiones de principal interés político, como por ejemplo las elecciones del año próximo"** (ídem), una vez más reprimió a los manifestantes a balazos y gases, lanzando una cacería contra los transeúntes, al finalizar la marcha. Hubo 12 detenidos al azar, todos jóvenes y todos ellos brutalmente golpeados durante la detención y luego dentro de la comisaría.

Todos fueron liberados por la movilización popular que se concentró a las puertas de la comisaría cuando se conoció la noticia. Esto obligó al juez Norry a hacerse presente, impidiendo que se llevara a los detenidos a General Roca, sede del Juzgado, y a liberarlos, para que **"no hablaran con la prensa"**. Por supuesto esto potenció aún más las denuncias por los golpes de la policía.

La **"megamarcha"** dejó una clara delimitación.

NORBERTO E. CALDUCCI

14/11

Negociado de la burguesía

Aprovechan el huracán Mitch para privatizar

POR JORGE MARTÍN

Mientras los pueblos centroamericanos continúan lloviendo a las víctimas del huracán Mitch y tratan de reconstruir sus vidas destrozadas, el gran capital conspira para convertir la tragedia del pueblo centroamericano en una nueva fuente de superbeneficios.

Francia y España se apresuraron a 'perdonar' las deudas externas de los países afectados. Gran Bretaña anunció una 'moratoria' y Alemania prometió "la más amplia reducción posible". Gerhard Schröder, el nuevo canciller socialdemócrata alemán, además, se comprometió a "presentar planes para mayores iniciativas de reducción de la deuda en la reunión del año próximo del grupo de las siete potencias industrializadas" (*Financial Times*, 11/11). Se trata de un tiro por elevación a los Estados Unidos, el principal acreedor latinoamericano, que hasta el presente no han planteado ninguna reducción o 'perdón' de la deuda centroamericana.

En estos 'perdones', sin embargo, no hay nada de 'humanidad'. Para las grandes potencias, de lo que se trata es de 'perdonar' una deuda que, de cualquier manera, los destruidos países centroamericanos no podrían pagar, con el objeto de poner a sus pulpos en la mejor posición para monopolizar la 'reconstrucción' que se avecina y que dejará a Centroamérica con una deuda externa todavía mayor que la que se acaba de 'condonar'. En este sentido, son ilustrativas las declaraciones del ministro de Finanzas francés: "la ayuda francesa —dijo— irá más allá de la crisis y se extenderá a la reconstrucción de largo plazo y a la asistencia para el desarrollo". Más directa es esta noticia que llega de España: "Hoy, el Consejo de Ministros aprobará otorgar a Honduras, Nicaragua, El Salvador y Guatemala créditos por 132 millones de dólares. Estos préstamos serán sin intereses y a 30 años, pero sólo podrán utilizarse para adquirir bienes y servicios de empresas españolas" (*Agencia Informativa Pulsar*, 13/11). Por cierto, esta gente no da puntada sin hilo...

La naturaleza social de esta 'reconstrucción' fue muy claramente explicada por la ministra hondureña de Finanzas. La necesidad urgente de fondos, dijo, "acelerará las privatizaciones" (*Financial Times*, 11/11). La 'venta rápida' de los puertos y aeropuertos y de las compañías naciona-

les de electricidad y comunicaciones, agrega el diario londinense, se hará, incluso "paseando por encima de las reglas que estableció el Congreso Nacional para revisar los detalles del proceso". Esta 'privatización salvaje' de la destruida infraestructura hondureña "es parte de un futuro acuerdo con el FMI para reestructurar la economía hondureña" (ídem).

En las condiciones terribles en que quedó después del huracán, está claro que Honduras será obligada a malvender sus empresas: los capitalistas aprovecharán la angustiante necesidad financiera del país para obtenerlas a precios de regalo. Todo esto con el agravante de que la privatización de las empresas estatales hará todavía más difícil pagar su 'nueva' deuda externa. Esto porque, como lo ha demostrado el caso argentino, las privatizaciones implican, a mediano y largo plazo, una fuga de divisas y una descapitalización del país —los pulpos repatriarán a sus países de origen los beneficios que obtiene. El gran capital no va a Honduras a 'colaborar con la reconstrucción' sino a rapificarla.

No es éste, claro, el único ejemplo de cómo la catástrofe del pueblo centroamericano es una 'milagrosa' fuente de beneficios para los grandes capitalistas. La destrucción de los cultivos por el huracán ha reducido drásticamente la producción mundial de bananas. En consecuencia, su precio en los mercados mundiales se ha ido a las nubes, en beneficio de las grandes cadenas distribuidoras internacionales como las norteamericanas Chiquita Brandy y Dole. Ocurre que estos grandes pulpos monopolizan la producción no sólo en los países destruidos por el huracán sino también en el Caribe (Haití y Santo Domingo, que han quedado al margen de la catástrofe) y también en Asia y el Pacífico; además, como acopiadadores, tienen enormes stocks de fruta en los frigoríficos. Estos mismos grandes pulpos, con el argumento de que 'se han perdido las cosechas', despidieron a todo su personal en Honduras, lanzándolo a la miseria más absoluta.

En una sociedad dividida entre explotados y explotadores y en un mundo dividido entre países opresores y países oprimidos, el huracán Mitch vuelve a demostrar que nada afecta por igual a unos y a otros. Muerte, hambre, desocupación, plagas y pérdida de hogares para los explotados; superbeneficios y nuevos negocios para los explotadores...

Informe de Amnistía Internacional

Estados Unidos, la dictadura jurídico-policial

POR LUIS OVIEDO

Un reciente y documentado informe de *Amnistía Internacional* sobre las violaciones de los derechos humanos en los Estados Unidos puso al descubierto la envergadura y la impunidad del aparato represivo norteamericano. Por su crudeza, este informe conmovió a la propia prensa norteamericana.

Según el documento, las torturas, las detenciones arbitrarias, el uso desmedido de fuerza contra civiles desarmados (al punto de provocar la muerte de los 'sospechosos') son la "norma" del comportamiento policial. "Los inmigrantes son tratados como delincuentes". En las cárceles, es regular la tortura de los prisioneros mediante electroshocks. "Uno de los hechos más dramáticos —informa William Schulz, secretario ejecutivo de la rama norteamericana de *Amnistía Internacional*— es el tratamiento de las presas, el acoso sistemático a que someten a las mujeres en algunas cárceles, lo que incluye su venta a guardias o presos varones como esclavas sexuales. En ocho estados, por lo menos, el contacto sexual entre guardiacárcel y presas no se considera un delito. Por otra parte, la costumbre de encadenar a las internas parturientas es más común de lo que supone la mayoría" (*The Washington Post*, 13/10). El carácter racista de este régimen político es evidente. "La raza del sospechoso parece ser, muchas veces, el primer indicador de peligrosidad" (*Folha de São Paulo*, 6/10).

El encarcelamiento de pobres, negros y latinos es masivo. En los últimos años, la población carcelaria norteamericana pasó de 750.000 a 1.700.000 personas, la inmensa mayoría por 'pequeños crímenes' contra la propiedad. Estados Unidos encarcela seis veces más ciudadanos que los países europeos. Según un diario británico, los pobres norteamericanos "enfrentan la disyuntiva de encontrar un empleo o pasar a engrosar la mayor población carcelaria del mundo" (*Financial Times*, 28/11/97). Aunque los negros representan el 12% del total de la población norteamericana, la mitad de los presos son negros.

El ritmo de encarcelamiento viene creciendo sistemáticamente, junto con la polarización social. "En 1997, la tasa nacional de encarcelamiento —645 por cada 100.000 personas— fue más del doble que la

de 1985 y el número de presos creció en 9,4%, casi el doble que el promedio anual de crecimiento desde 1990" (*The Economist*, 3/10).

Paralelamente, creció el número de condenados a muerte y el número de crímenes sujetos a la pena capital. Aquí también, "la raza del acusado y de la víctima parecen ser los factores esenciales para decidir una condena a muerte... la probabilidad de que un negro sea condenado a muerte es cuatro veces mayor que la de un blanco" (*Folha de São Paulo*, 6/10). En Pensilvania, por ejemplo, de los actuales 120 condenados a muerte, sólo 13 no son negros (*The New York Times*, 16/10).

Otro de los 'blancos' preferidos de la brutalidad policial-judicial es la juventud, contra la que rige el 'toque de queda' en las principales ciudades. Estados Unidos es el único país que no ha ratificado la Convención de la ONU sobre los Derechos del Niño y que ratificó con reservas el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de la ONU: en ambos casos, porque "objeta que se proscriba la aplicación de la pena de muerte a delincuentes juveniles" (*The Washington Post*, 13/10).

"Los derechos humanos en los Estados Unidos, dice Amnistía, nos hablan de dos naciones (diferentes): ricos y pobres; blancos y negros; hombres y mujeres" (*The Guardian Weekly*, 11/10).

La integración de policías y jueces en este sistema represivo clasista y racista es perfecta, porque "rara vez los policías son procesados y, menos todavía, castigados". Peor aún, "los programas de reformas de los principales departamentos de policía y la legislación disponible no evitan la impunidad de los policías inculpados en abusos" (*Folha de São Paulo*, 6/10). Los jueces, por su parte, son 'intocables'. A la cabeza de todo este aparato represivo se encuentra la Corte Suprema.

En esta represión estatal, se apoya una vasta represión ilegal, a cargo de bandas derechistas con vastos lazos con las policías, que —como ha ocurrido en las últimas semanas— asesinan homosexuales, inmigrantes y médicos abortistas. Rara vez los responsables de estos asesinatos van a la cárcel.

El gigantesco aparato represivo norteamericano que apunta a la masa de los desposeídos ilustra mejor que nada, por eso, la naturaleza concreta del régimen político.

El Partido de los Trabajadores (Labor Party) de los Estados Unidos se encuentra preparando su primera Convención ordinaria.

El artículo que presentamos a continuación, además de la opinión propia de sus autores, contiene la información necesaria acerca de los debates que abordará esta Convención. Acerca de las posiciones políticas de uno de sus autores, Kim Moody, puede verse la crítica a sus planteamientos formulada por Jorge Martín en "La reorganización internacional del movimiento obrero en discusión" en *En Defensa del Marxismo*, N° 21, agosto/octubre de 1998.

POR KIM MOODY Y JANE SLAUGHTER

No hace muchos años, la idea de un partido de trabajadores era poco más que un slogan. En 1996, un puñado de sindicatos junto con 1.350 delegados se jugaron y fundaron el Labor Party. Hoy, cinco grandes sindicatos nacionales, varios organismos sindicales regionales, numerosos sindicatos locales y miles de miembros individuales pertenecen al Labor Party. Esta joven organización política dará su segundo paso en su Primera Convención ordinaria, que se realizará entre el 13 y el 15 de noviembre en Pittsburgh.

Nadie podría decir que el Labor Party es un verdadero partido político, mucho menos que es un contendiente en la política norteamericana. Pero Tony Mazzocchi, el principal promotor de este partido, dijo que "establecimos una entidad que va hacia delante y una cierta institucionalización con los sindicatos afiliados".

Establecido

Chris Townsed, director político del United Electrical Workers (UE) expresó un pensamiento similar: "Nuestro éxito es que el período de instalarnos ha terminado. El apoyo de los sindicatos era crítico".

Cada sindicato afiliado paga 10.000 dólares al año. En los últimos meses, tanto la SEIU (sindicato de los empleados estatales) como la UE contribuyeron con montos equivalentes a la cotización de afiliación aunque han declinado convertirse en promotores formales. El SEIU incluso envió convocatorias de la Convención del Labor Party a todos sus sindicatos locales.

EE. UU: Se reúne en Pittsburgh la Convención del Partido de los Trabajadores

Sean Sweeney, de la regional de la ciudad de Nueva York, menciona a un sindicato local que contribuyó con 20.000 dólares a los esfuerzos de organización en esa ciudad.

Townsed hace notar que los primeros intentos de un partido de trabajadores en 1920 y 1940 pusieron sus esperanzas en las elecciones nacionales, sólo para desaparecer después. El Labor Party de los años '90, en su primera convención, específicamente rechazó presentar candidatos. En la convención de noviembre, sin embargo, la Comisión Electoral del partido propondrá un abordaje del tema elecciones. Es probable que sea uno de los debates más disputados, como en 1996.

Ed Bruno, organizador del partido en Nueva Inglaterra, puntualiza que esta vez la principal discusión no será tanto si presentar candidatos, sino acerca de "cuán estrictos serán los requerimientos organizacionales en la participación electoral".

La propuesta incluye:

- Los candidatos deberán rendir cuentas ante el Labor Party antes y después de las elecciones. Los candidatos elegidos que no defiendan el programa del Labor Party no serán respaldados para la reelección.

- El Labor Party no respaldará candidatos de otros partidos, ni los candidatos del Labor Party se presentarán simultáneamente en las listas de otro partido. En otras palabras, el Labor Party rechaza la táctica de 'fusión' utilizada por el Partido Nuevo, por la cual sus candidatos también se presentan en las listas demócratas.

- Las campañas locales del Labor Party deben tener la aprobación de su Consejo Nacional.

- Las campañas deberán ser "creíbles" en vez de puramente educativas: un Labor Party reconocido debería existir a nivel local. Los sindicatos que lo respaldan deberían representar una porción significativa de los afiliados sindicales en el área, "suficiente para asegurar que el candidato del Labor Party sea visto como el candidato de los sindicatos".

La campaña debería tener respaldo de las organizaciones comunitarias y dinero. El distrito debe incluir un número significativo de miembros del Labor Party. Las estructuras locales del partido deben notificar a las nacionales, al menos con un año de anticipación, cuando proyecten una campaña.

Siembra, la propuesta incluye muchas palabras abiertas a interpretación — "significativo", "suficiente" — y les da a los dirigentes

nacionales cierta flexibilidad. Una campaña local propuesta puede no reunir todos los requisitos, pero aún así contar con el visto bueno.

Muchos activistas locales creen que los requerimientos impiden cualquier campaña en el corto plazo. El hecho triste es que probablemente no existe una sola ciudad en el país en la cual el movimiento sindical sea suficientemente fuerte y esté dispuesto a montar una campaña creíble del Labor Party. Los redactores de la propuesta han dicho que quieren impedir campañas que tengan pocas posibilidades de hacer una fuerte demostración.

Otros están preocupados de que la propuesta permita a la dirección nacional tener la palabra final acerca de si puede haber una campaña local. Por otro lado, este requerimiento es visto por otros como una salvaguarda contra la posibilidad de que ciertas regionales presenten candidatos antes de que puedan hacerlo efectivamente.

Varios candidatos probablemente presentarán enmiendas para hacer más factible presentar candidatos en lo inmediato, por ejemplo, reduciendo el número de miembros requeridos para reconocer a una regional (actualmente mil).

Crecimiento reciente

Muchos activistas del Labor Party han expresado la frustración con el crecimiento relativamente lento de la organización. Sin embargo, el partido ha experimentado un crecimiento de distintas maneras.

Como puntualiza Sweeney, de la regional neoyorkina, hay 43 regionales, algunas de las cuales han crecido significativamente. La regional de Nueva York tiene 630 miembros aunque, como en la mayoría, el número de activistas es pequeño.

Diez locales de la United Mine Workers (sindicato minero) se han afiliado. Tres de los grandes sindicatos nacionales afiliados —UE, OCAW (sindicato de la industria petrolera, atómica y química) y la Hermandad de los Empleados de Mantenimiento de Vías (BMWE, ferroviarios)— han llevado adelante campañas internas de organización. Empezaron yendo local por local para poner en pie comités o, en el caso de la UE, 'círculos de empresa' y reclutando miembros individuales. La UE se preocupa de tener 45 locales que se han afiliado al Labor Party, y 500 miembros individuales.

El Labor Party enfrenta el dilema de que todavía no es

suficientemente fuerte para hacer lo que los partidos políticos normalmente hacen —y lo que define a un partido ante la opinión pública—, esto es, presentar candidatos. Necesita hacerse mucho más grande y presente en los sindicatos —pero, sin campañas electorales, no ha encontrado una vía para crecer cualitativamente. El mayor problema que enfrenta el Labor Party no es interno sino un mundo exterior inhóspito en el cual la mayoría de los dirigentes sindicales son hostiles al proyecto.

"Tenemos que reclutar cara a cara", dice Ed Bruno. Pero también señala que el partido necesita "dos o tres buenas campañas" sobre cuestiones específicas. Muchos miembros han sido escépticos acerca de la única campaña oficial que el partido ha hecho hasta ahora —una enmienda constitucional que garantice trabajos con un salario vital para todos. Muchas regionales llevaron petitorios puerta a puerta, pero encontraron que este llamado más bien abstracto no ayudaba al reclutamiento.

La convención discutirá propuestas para otras posibles campañas. La salud pública estatal es la más prominente; otras propuestas son defender la seguridad social, agitar contra los acuerdos 'comerciales' como el AMI y promover la reforma de la ley sindical.

Townsed, de la UE, coincide con el enfoque de menor a mayor. "¿Cómo construye usted un partido de trabajadores en un movimiento sindical donde la mayoría de los sindicatos están dominados por el sindicalismo empresarial?", pregunta. "Estamos comenzando con los activistas accesibles a nivel de empresa y de sindicatos locales: los delegados de empresa, los delegados sindicales y los dirigentes locales".

La Convención fundacional de 1996 fue un acontecimiento vivaz y polémico. Pocos esperan que la primera Convención ordinaria vaya a ser insulsa. Sweeney señala que "la atmósfera interna del partido ha mejorado mucho en los últimos dos años".

Con al menos tres sindicatos (UE, OCAW y BMWE) apoyando la propuesta de la Comisión Electoral, la división entre regionales y sindicatos tan evidente en 1996 será menos pronunciada esta vez. En la convención de 1996, los delegados de los sindicatos se sentaron en el frente del salón y los delegados de las regionales al fondo. Esta vez, los asientos de los delegados estarán mezclados en todo el salón.

El 'Partido de las Familias Trabajadoras' se presenta en las elecciones de Nueva York

POR GEORGE ALBRO

En lo que muchos dirigentes sindicales y activistas consideran el más prometedor esfuerzo en 60 años por construir un partido, a nivel de un Estado, basado en el movimiento sindical y que se presenta a elecciones, grandes organizaciones sindicales de Nueva York y organizaciones comunitarias se han unido para lanzar el 'Partido de las Familias Trabajadoras'.

Los iniciadores del 'PFT' incluyen a regionales de los sindicatos de la industria automotriz, siderúrgica, de la comunicación, de los camioneros, maestros, gráficos, textiles, del transporte público, junto con organizaciones comunitarias y el 'Partido Nuevo'.

"Nuestro objetivo más importante" —dice Bob Master, director político de la regional neoyorkina del sindicato de la industria de la comunicación— es insertar de manera más fuerte en el debate político del Estado las cuestiones importantes para los trabajadores del Estado de Nueva York.

Salarios, mejor salud pública e infantil, oportunidades educacionales y cambiar el injusto sistema impositivo, que favorece a los ricos sobre todos los demás —ésta es la razón por la cual estamos construyendo este partido".

La fusión abre una oportunidad

La ley electoral del Estado permite que más de un partido político nomine al mismo candidato ("fusión"). Los votos en diferentes listas son contados separadamente, pero se combinan para determinar el ganador. Actualmente, dos partidos menores, el Liberal y el Conservador, juegan frecuentemente papeles críticos en la política local y estatal.

Nueva York también tiene una rica historia de política independiente basada en el movimiento sindical. El más famoso es el American Labor Party (Partido de los Trabajadores de Norteamérica) formado en la década de 1930 por obreros textiles y de otros sindicatos. Durante veinte años, el ALP obtuvo la diferencia de votos que daban la victoria en las elecciones locales, estatales, parlamentarias e, incluso, en una elección presidencial.

"Teniendo nuestro propio partido sacudiremos el establishment político asegurándonos que los grandes partidos no consideren descontado el apoyo de los trabajadores", dice Tom Fricano, ex director de la Región 9 de la UAW. "Tener funcionarios elegidos responsables ante nosotros y ante nuestros intereses fortalecerá a los sindicatos y a nuestros miembros".

El partido ha respaldado cuatro candidatos a nivel estatal: Peter Vallone para gobernador; Carl McCall para auditor del Tesoro; Catherine Abate para procurador público; y Clyde Rabideau para vicegobernador. En noviembre, cada candidato estará tanto en las listas del 'Partido de las Familias Trabajadoras' como del partido demócrata. Para calificar como un partido menor permanente, el 'Partido de las Familias Trabajadoras' necesita 50.000 votos en sus propias listas en la elección para gobernador.

"Un voto por estos candidatos en la lista del Partido de las Familias Trabajadoras envía un simple mensaje", dice Master, del CWA. "A saber, que los trabajadores no están satisfechos con la política oficial".

(EXTRAÍDO DE *LABOR NOTES*, SETIEMBRE)

clados en todo el salón.

Más allá de lo que ocurre entre las distintas fracciones y el debate vivo en las sesiones plenarias, lo que puede ser mucho más importante es la

visión de los trabajadores proyectando su propio camino político.

(EXTRAÍDO DE *LABOR NOTES*, SEPTIEMBRE)

Cuarta Conferencia sobre el Cambio Climático en Buenos Aires

El mercado del aire

POR ANDRÉS ROLDÁN

Finalizó en Buenos Aires la Cuarta Conferencia sobre el Cambio Climático (COP4) que reunió a representantes de más de 160 países, con el objetivo de poner en práctica las resoluciones adoptadas el año pasado en la anterior cumbre en Kyoto, Japón.

Los informes elaborados hace un par de años por el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) que agrupa a más de 2.000 científicos de todo el mundo fueron categóricos. La temperatura terrestre se viene elevando y esto es resultado de la actividad humana. La quema de combustibles fósiles, especialmente petróleo, gas y carbón, genera dióxido de carbono (CO₂) que se va acumulando en la atmósfera, reteniendo los rayos solares y provocando lo que se llama el *"efecto invernadero"*. El fenómeno se agrava con la masiva tala de bosques y selvas, ya que las plantas actúan absorbiendo el dióxido de carbono.

Este año es el más caluroso desde que se llevan registros, como ya lo había sido antes 1997. Desde 1980 se dieron 13 de los 14 años más calurosos. Grandes masas de hielo, de centenares de kilómetros cuadrados se han desprendido del casquete antártico y la elevación de la temperatura de los océanos genera un agravamiento de los huracanes y desastres naturales en las zonas tropicales; por esto, el año pasado, el fenómeno cíclico de *'El Niño'* adoptó características extremadamente virulentas.

Las pérdidas ocasionadas por los desastres climáticos (huracanes, tifones, inundaciones) alcanzan cada año nuevos records. *"En los primeros siete meses de 1997 se los estima en 72 mil millones de dólares, superando el anterior record de 60 mil millones para los 12 meses de 1996"* (*International Herald Tribune*, 2/11). Este año, huracán *"Mitch"* incluido, las cifras serán muy superiores. Patrick Obasi, secretario general de la Organización Meteorológica Mundial, declaró que *"los trastornos severos del clima serán cada vez más graves. En la larga lista de catástrofes crecientes, incluye los incendios de bosques en Panamá, Guatemala y México y las inundaciones en Somalia"* (*Clarín*, 14/11).

Naturalmente, los desastres climáticos no afectan a todos por igual. Las redes de protección meteorológicas permitieron que *"el paso del huracán 'Georges' no provocara muertes en Estados Unidos, mientras que en los pequeños países del Caribe, donde no hay infraestructura meteorológica, hubo unas 300 víctimas"*, agregó Obasi (*Clarín*, ídem). El *"Mitch"*, por su parte, devastó países enteros de América Central.

"El cambio climático también tendrá efectos sobre nuestra salud", escribió el director de Vida Silvestre (*La Nación*, 6/11). *"Un estudio realizado por especialistas de la Universidad de Harvard demuestra, por ejemplo, el avance de diversas enfermedades infecto-contagiosas con el aumento global de la temperatura. La Argentina, con su reciente brote de dengue (enfermedad viral transmitida por mosquitos que avanzan hacia el sur y que ya están en una de cada cuatro casas en Buenos Aires) no está exenta de estos riesgos".* También en este caso, son los países atrasados los que más sentirán los efectos de estas nuevas plagas. *"Las enfermedades transmiti-*

das por los mosquitos (malaria) y la contaminación del agua (cólera) afectarán prioritariamente a los países del Sur donde podrán alcanzar, según los expertos, las 6,9 millones de víctimas" (*Le Monde*, 5/12/97).

Negocios

La cumbre de Kyoto había aprobado objetivos extremadamente mezquinos de reducción de las emisiones de gases. Los países más desarrollados se habían comprometido a reducirlas en un promedio de 5,2% en relación con las de 1990, pero recién para el 2012. Aún estos modestos compromisos eran resistidos por el poderoso lobby norteamericano (Global Climate Coalition) que agrupa a los gigantes petroleros y automotrices entre otros, y que cuenta con el apoyo de sus similares europeos. Hasta la apertura de la COP4 muy pocos países habían firmado el tratado y casi ninguno lo había ratificado (por sus parlamentos), sin lo cual no entra en vigencia.

Ya en Kyoto, el gobierno yanqui había manifestado su resistencia a firmar el tratado si no había un compromiso de parte de los países atrasados en reducir también sus emisiones, en especial China, India, Brasil, Corea e Indonesia, países que las han incrementado espectacularmente en los últimos años. Como parte de su política frente a toda la crisis mundial, lo prioritario para Estados Unidos es eliminar o debilitar a sus competidores. En la cumbre de Kyoto, a último momento, la delegación americana había logrado imponer el *"comercio de emisiones"*, fórmula ambigua que comenzó a desenvolverse en Buenos Aires.

Los compromisos de los países atrasados y el comercio de emisiones están ligados ya que en Kyoto sólo se había autorizado el *"comercio"* entre los países que debían reducir sus emisiones, mientras que los EE.UU. pretendían que ese comercio se generalice a todo el mundo. María Julia y Menem, en sus discursos, siguieron fielmente el libreto norteamericano, proponiendo metas *'voluntarias'* de reducción para todos los países. Que esta posición era parte de un *'libreto'* ajeno quedó claramente en evidencia ya que, pocos días antes, Menem vetó una ley que promovía la utilización de la energía eólica (de los vientos), muy abundante en la Patagonia. Naturalmente, la posición argentina fue duramente criticada por los representantes de los países atrasados.

El *"comercio de emisiones"* y el llamado *"Mecanismo de Desarrollo Limpio"* (MDL) fueron las vedettes de la COP4. El *"flamante mercado del aire"* (*Clarín*, 15/11) interesa a los principales monopolios energéticos que encuentran, de ese modo, nuevas vetas rentables para financiar su reconversión. Esta perspectiva ya había sido anticipada por los cambios en la orientación de los pulpos estadounidenses, que trabajan a dos puntas: sin abandonar el lobby antitratado, comienzan a explorar las perspectivas que les abre el *"comercio de emisiones"*. *"Si el tratado que limita la emisión de gases es ratificado, el 'comercio de emisiones' va a ser muy importante para muchos miembros del GCC, señaló Connie Helmes, dirigente del GCC, el lobby antitratado"* (*Wall Street Journal*, 30/10). Tanto la British Petroleum, como la Royal Dutch Shell, abandonaron la GCC por su oposición al tratado y están buscando participar activamente del futuro comercio de emisiones (ídem). El Consejo Económico Mundial para el Desarrollo Sus-

tentable y el Consejo Empresario argentino para el Desarrollo Sustentable (CEDS, dirigido por Pérez Companc y la Shell y apoyado por María Julia) fueron de los más activos en la promoción del comercio durante la COP4. Rusia y los restantes países de la ex Unión Soviética, que tenían industrias altamente contaminantes y cuyo colapso industrial las ha dejado con altos porcentajes de reducción de sus emisiones, son grandes candidatos para ese comercio. Por eso no sorprendió que el único país que apoyara la propuesta argentina fuera Kazajstán.

Platos rotos

Los costos de cualquier *'esfuerzo'* por disminuir la emisión de gases se lo harán pagar a las masas trabajadoras-consumidoras mediante mayores impuestos al uso de la energía. La población se verá forzada a pagar más altos costos de energía con el argumento de que así ayudan a *'salvar el planeta'*. En Europa la llaman la Ecotax y *"hará rechinar los dientes. Francia no se opondrá más a la puesta en marcha de una directiva europea de fijar impuestos sobre los productos energéticos"* (*Le Monde*, 27/11/97). Un pronóstico similar para Estados Unidos formula coincidentemente toda la prensa norteamericana.

Bajo el paraguas *'ambientalista'*, los monopolios y los países imperialistas pretenden mantener el control sobre las fuentes de energía y las nuevas tecnologías que, en esa cuestión vital, se desarrollen en el futuro. En Kioto, la asociación E7 que agrupa a 8 grandes compañías de electricidad de Europa, Japón, Estados Unidos y Canadá fue a defender *"el desarrollo de energías renovables"* (entre ellas la *nuclear*) (*Le Monde*, 24/12/97). Francia y Japón son los países con menor emisión de gases per cápita pero son los que mayor proporción de centrales nucleares tienen.

"Los empresarios del CEDS, Zorraquín y Oscar Vicente (de Pérez Companc), se reunieron con sus pares de Brasil y México, para buscar el apoyo de sus gobiernos para disminuir la emisión de gases... Esto es para mejorar el nivel de vida, comentó Vicente" (*Clarín*, 12/11). Los grandes contaminadores buscan créditos y subsidios para seguir lucrando ahora con la onda ecológica.

"El negocio forestal tiene un futuro promisorio" señalaba *La Nación* (30/9). La política de incentivos fiscales, desgravaciones impositivas, condiciones laborales especiales y subsidios que cubrirán hasta el ciento por ciento para forestar resultan en un *"balance que supera ampliamente a la mejor caja de ahorro, con la salvedad de que, luego del primer corte, habrá dos más sin costo adicional significativo"* (*La Nación*, 31/10). Shell y Pérez Companc son, naturalmente, los primeros anotados en estas *'inversiones ecológicas'* que serán parte del *'comercio de emisiones'* que se seguirá negociando en los próximos meses de acuerdo con lo resuelto en la reciente COP4.

El parasitismo capitalista se exacerbó en épocas de crisis. Los grandes capitalistas no se creen eso de la oposición entre el *'neoliberalismo'* y la *'tercera vía'* y buscan chupar todo lo que pueden del Estado mientras aprovechan la desregulación *'neoliberal'* y la ofensiva de flexibilización laboral.