

MARZO 25 18hs LA CONFERENCIA NACIONAL DE LA IZQUIERDA CONVOCA A UN ACTO EN LA FEDERACION DE BOX



Prensa obrera

POR UN PARTIDO OBRERO

Miércoles 15 de marzo de 1995 • Año XIII • Nº 440 • \$ 1,50

SALVAVIDAS DE PLOMO

Los capitalistas la tienen clara: la crisis la tienen que pagar los trabajadores. Olvidan, por supuesto, que fueron también los trabajadores los que pagamos los cuatro años de fiesta del **"plan de convertibilidad"**.

El FMI y Menem-Cavallo acaban de pasar la factura: tendremos que poner cuatro mil millones de dólares en mayores impuestos, para **"rescatar"** a los bancos en crisis o a los grandes capitalistas que se endeudaron con el exterior. Los jubilados tendrán que aceptar el congelamiento indefinido de los 160 pesos que reciben y la clase obrera tendrá que aceptar reducciones de salarios, jornadas de trabajo más largas y despidos masivos. La salud y la educación tendrán su poda, para poder lograr el llamado **"superávit fiscal"**.

Y los banqueros, ¿qué ponen? Los banqueros no ponen, reciben: la medida más importante que adoptó Cavallo fue autorizarlos a usar hasta el último peso o dólar de la reserva que deben guardar los bancos como garantía para sus depositantes. Es un regalo de 1.500 millones de dólares, puestos a disposición de los especuladores en menos de 24 horas.

¿No retrata esto muy bien al régimen democrático? ¿No delata detrás de su cáscara demagógica al régimen de ex-

plotación capitalista?

Los políticos patronales ya no ocultan que su consigna de fondo es: hay que pagar la deuda externa a cualquier costo. Esta ha sido, por otra parte, la consigna histórica de la burguesía argentina en todos los tiempos. Avellana, antes de devaluar, había prometido no reparar en cualquier sacrificio para **"honrar"** la deuda argentina con la banca inglesa. La deuda externa, que Cavallo y tantos charlatanes habían dado por superada, pone hoy al pueblo entre la espada y la pared. O los banqueros o el pan de nuestros hijos.

A esto nos ha llevado la **"economía de mercado"**—a la bancarrota. Es que ésa es, precisamente, la función del mercado: expulsar a los capitalistas que han producido demás y especulado demás. Pero la crisis no la pagan ellos sino los trabajadores, porque para ello el Estado se encarga de aliviarles el peso de sus pérdidas y de acentuar la superexplotación del pueblo.

El paquetazo afecta al pueblo en otra cuestión fundamental, pues provocará una enorme recesión, lo que siempre significa despidos y reducción de salarios.

La lección es clara: el **"mercado"** y el régimen del lucro privado no son una salida para la mayoría, ni lo es para el

porvenir nacional. El hundimiento del **"plan"** Cavallo es una monumental derrota para la burguesía y para el imperialismo.

Tenemos que hacer frente a esta nueva situación con una consigna clara: que la crisis la paguen ellos. El paquetazo, por sus contradicciones insalvables, no modificará por largo tiempo el cuadro de bancarrota capitalista, ni por lo tanto la necesidad de paquetazos peores que el reciente. La deuda externa es impagable, y lo es en mayor medida si se recurre a la recesión industrial.

El gobierno, al liberar a los bancos de la obligación de mantener reservas, está autorizando a una mayor fuga de capitales. Esta sangría sólo puede ser parada mediante la confiscación de los bancos y su control por los obreros. En lugar de impuestos al consumo hay que imponer impuestos extraordinarios a los beneficios capitalistas. En lugar de recesión industrial, es necesario reactivar la demanda interior mediante el aumento de los salarios y las jubilaciones. En lugar de acentuar la rivalidad latinoamericana para **"conquistar"** al capital extranjero, es necesario unir nuestras economías y naciones en una poderosa federación de trabajadores.

¡A la lucha contra los despidos, el impuestazo y la rebaja de los salarios!

**MARZO
25
SABADO
18 horas**

TODOS A LA FEDERACION DE BOX

(Castro Barros '75)

Hablan:

**JORGE ALTAMIRA
GRACIELA MOLLE**

Docentes

La lucha recién comienza

Poco antes de comenzar las clases, asambleas y movilizaciones "autoconvocadas", y una vigorosa manifestación en La Plata, obligaron al gobierno de Duhalde a dar un paso atrás en el plan de cesantías masivas de docentes de enseñanza media e inicial y de cierre de cursos y de institutos de formación docente. En lugar de eliminar totalmente algunas materias, Duhalde redistribuyó horas cátedra, lo que llevó a la burocracia del SUTEDA a presentar esto como un éxito y lanzarse a desalentar el movimiento de lucha. Fue así que decidió un seudo plan de lucha; paro de una semana sólo para la enseñanza media y de 24 horas para el resto. La burocracia, además, no hizo ningún esfuerzo por cumplir lo que ella misma había votado. Donde el paro se cumplió fue fruto del esfuerzo y de la acción de los activistas en las escuelas. En Ramos Mejía (La Matanza) se produjo la coordinación de un grupo de escuelas medias encabezadas por el Esteban Echeverría (incluyendo padres y alumnos) que impulsó un pronunciamiento por la derogación del decreto y la resolución del gobierno, que dan vía libre al ataque a la docencia. En Hurlingham, Morón, también se desarrolló un movimiento de coordinación. Algo similar ocurrió en San Martín y General Sarmiento. A pesar de este enorme esfuerzo del activismo, la burocracia logró acotar sensi-

blemente los alcances de la medida. El gobierno aprovechó entonces para dejar en la calle a muchos suplentes y provisionales y para cerrar divisiones de menos de treinta alumnos en las escuelas medias, y grados de menos de 25 en las primarias.

El paro del 13 de marzo decidido por Ctera, fue más masivo que el del 6, expresando el repudio de la base docente a la aplicación de la ley Federal, pero no fue concebido por su dirección para abrir un curso de lucha, sino para marcar el paso. La estrategia de la burocracia es la de participar de los "consejos técnicos pedagógicos" junto al gobierno, para aplicar los contenidos básicos comunes (clericales) de la Educación general Básica, que "reemplaza" a la secundaria y es una de las principales causas de cesantías.

El futuro de la lucha reposa en el desarrollo de una conquista ya lograda, que es la constitución de **coordinadoras** entre escuelas, que llamamos a extender, impulsando la elección de delegados en todas las escuelas.

Apoyemos decididamente la autoconvocatoria de docentes, padres, centros de estudiantes, para defender la educación y su propia fuente de trabajo.

ROBERTO GELLERT

**El "plan" en
cesación de pagos**

por JORGE ALTAMIRA

De acuerdo a la versión oficial, la crisis se acabó y el "plan" sale "más fortalecido que nunca". El "efecto tequila" y su resaca se disiparon. Bastó para tanto que se llegara a un acuerdo con el FMI, que aún no se efectivizó y cuyos términos no se conocen. Para celebrar este milagro de resurrección, la Bolsa ha estado subiendo sin parar desde el pasado viernes 10.

¿La crisis fue, entonces, un espejismo? ¿Argentina no es México y la "convertibilidad" vino para quedarse? ¿El salvavidas de plomo que Clinton le tiró a sus socios del Nafta se ha transformado en el sur del continente en un flotador resistente?

Ni 100, ni 10, ni 1

Para responder a todo esto, simplemente hay que mirar las cosas con cuidado y por sobre todo saber contar. El gobierno y sus plumíferos alegan haber obtenido créditos por 11.000 millones de dólares, que les alcanzarían para pagar toda la deuda externa que vence en el '95 y para hacer frente a cualquier crisis bancaria. Semejante mentira, desnuda la enorme fragilidad de toda la situación.

Ocurre que lejos de ser un paquete de créditos, el acuerdo del gobierno con el FMI constituye, por sobre todo, un mazazo impositivo de 4.000 millones de pesos. Esta medida representa una confiscación pura y simple de los consumidores, es decir, de los trabajadores. Debido a que la deuda argentina está constituida en dólares, no aporta nada a las necesidades de su pago.

El otro ítem del paquete está constituido por privatizaciones de diversas características, que naturalmente no son de realización inmediata. De cualquier modo, tampoco habrán de representar gran cosa, ya que sólo 300 millones, según Cavallo, podrán ingresar en efectivo de un total de 3.000 millones que se estima recibir en bonos o títulos que se

encuentran en circulación. Pero tampoco es seguro que tengan lugar la totalidad de las privatizaciones estimadas, debido a que en lo referente a las acciones que el Estado posee en empresas privatizadas, está previsto que sirvan de garantía de los préstamos que otorgue el FMI. No se puede sumar dos veces lo mismo.

Despejados estos 7.000 millones, lo que resta está compuesto por un préstamo del FMI de 2.400 millones de dólares y un crédito privado de 1.600 millones de dólares. El FMI ya dejó en claro, sin embargo, que su aporte sólo ingresará en cuotas, de modo que no podría incidir directamente en la superación de pagos que acosa al gobierno. El crédito privado, por su lado, está condicionado al del FMI y tendría como contrapartida la posibilidad de pagar impuestos con el bono que se emita. Es decir que lo que entre por el lado del crédito deberá emigrar por el lado de una menor recaudación impositiva.

Debidamente hechas las cuentas, el gobierno podría contar inmediatamente con unos 500 millones de dólares y en el curso del año con un total de 2.000 millones, como máximo, para hacer frente a vencimientos públicos y privados de 14.000 millones de dólares. Este paquete "argentino" se parece como dos gotas de agua al que agravó la crisis mexicana. En ningún caso hay un rescate financiero; el eje del acuerdo es la aplicación de un paquete de máxima confiscación de los trabajadores y de una mayor concentración de capitales bancarios e industriales, capaz de incentivar, a mediano plazo, una nueva corriente de capitales extranjeros y de créditos internacionales.

El acuerdo con el FMI pretende, tal como lo quiso y no consiguió en el caso mexicano, que el nuevo paquete económico haga innecesario el uso de los créditos del Fondo y de los bancos, recuperando el financiamiento internacional regular. El FMI y los acreedores ponen dinero pero con la condición

La crisis comienza ahora

de que no sean usados, ya que si resulta necesario recurrir a él estaría demostrado que la crisis se ha agravado y que, en ese caso, los créditos prometidos no servirían para nada. El otorgamiento a cuenta gotas de un crédito de 2.000 millones de dólares apenas alcanza para hacer frente al faltante de dinero de los bancos, que el diario *The Wall Street Journal* (14/3) calcula en 2.000 millones dólares.

Como surge de las cifras, el autobombo oficial es escandaloso, pero aun así omite otras cosas más. Por ejemplo, que según ese mismo diario financiero norteamericano, los bancos europeos no están dispuestos a concurrir con ningún crédito de rescate, o que sólo lo harían una vez que se hayan agotado los fondos del FMI. Tampoco el Citibank pretende formar parte del equipo de bomberos, **traduciendo una fuerte división dentro de los bancos acreedores** (*El Cronista*, 11/3).

Recién empieza

Lo más grave del nuevo paquete es que habrá de producir una fuerte recesión industrial, algo que ya viene ocurriendo como consecuencia del retiro de los capitales extranjeros y de la salida de 7.000 millones de dólares de los bancos. En un editorial, *La Nación* (12/3) admite que **“la mayor presión tributaria puede inducir tendencias recesivas, elevar el nivel de precios, reducir el consumo, demorar la inversión, disminuir la competitividad de la producción argentina, afectar la oferta de empleo, limitar la expansión de las exportaciones”**. Una larga lista de calamidades que deberá acentuar la tendencia a la bancarrota, tanto industrial como bancaria. Es decir que el paquete es, sí, un salvavidas de plomo.

El Cronista (14/3) se preocupa con el impacto que podría tener la eliminación del subsidio a las exportaciones, que estima en nada menos que 1.130 millones de dólares. Para el economista ultraliberal, Juan Luis Bour, la amenaza es todavía más amplia porque, dice,

habrá **“una contracción crediticia nominal del 15 al 20% con respecto al año pasado”** (*Página 12*, 14/3). Si este dato llegara a verificarse, asistiríamos a un verdadero derrumbe industrial, ya que el crecimiento del producto bruto interno del 6%, en 1994, requirió un crecimiento del crédito del orden del 25%. De sus proyecciones, Bour saca la conclusión de que es dudoso **“que se pueda llegar al superávit fiscal esperado”**. Es decir, al superávit fiscal que **“espera”** el paquete.

No hace falta, de todos modos, esperar a que se cumplan las proyecciones, porque **ya en febrero hubo una caída del comercio del 40%, mientras que tres cadenas de supermercados (Hawai, Unión y Sumo) han pedido convocatoria de acreedores** (*Folha de Sao Paulo*, 12/3).

Con relación al paquete con el que Cavallo enfrentó la **“corrida”** de octubre de 1993, el actual es un **“anti-paquete”**, porque deroga lo concedido en aquella oportunidad a los capitalistas. Cavallo eleva ahora incluso el **“costo laboral”**, al reponer los aportes previsionales, con el agravante de que el dinero irá al pago de la deuda externa y no a los jubilados. La distorsión no podría ser más completa, y ella sola refleja la completa impasse del **“plan”** económico.

Estos pronósticos **“apocalípticos”** explican por qué Cavallo demoró más de dos meses en llegar a un acuerdo con el Fondo —y en primer lugar a romper, el año pasado, el acuerdo entonces vigente. Cavallo ha tenido que ir a pedir clemencia porque había llegado al límite mismo de la cesación de pagos. **En estas condiciones, cualquier salida capitalista conduce inevitablemente a la liquidación de aquella parte del capital que la crisis ha revelado que es excedente o sobrante.** El FMI o los acreedores no tirarían su dinero, en ningún caso, a un fondo de pérdidas. Lo fundamental, sin embargo, es que **el paquete fondomonetarista tiene contradiccio-**

nes mortales, porque una recesión industrial puede llevar a lo que se quería evitar, es decir, al cese de pagos de la deuda externa.

Abismo, un paso al frente

El fin de semana del 10 al 12 de marzo fue realmente especial, **porque se asistió a una situación de cesación de pagos simultánea de Argentina, México y Brasil.** Cavallo confesó que sólo le quedaban 200 de los 2.000 millones del fondo inicial para socorrer a los bancos; en Brasil hubo una **“corrida”** contra el real que se llevó 6.000 millones de dólares; en México, una oferta de renovación de deuda pública, por 100 millones de dólares, sólo fue aceptada por medio millón, con el resto transformándose en dólares y saliendo del país. En todo este tiempo, los norteamericanos sólo desembolsaron 3.000 millones de dólares de los prometidos 20.000 millones y, de aquí en más, **“cualquier desembolso ulterior a México estará sujeto a una cuidadosa revisión”** —declaró el subsecretario del Tesoro de Estados Unidos (*International Herald Tribune*, 8/3), más preocupado ahora con la caída del dólar que con el peso mexicano. Las reservas mexicanas de libre disponibilidad se encuentran por debajo de cero, puesto que los 9 mil millones de dólares que registran son inferiores a los 11 mil millones ya girados como crédito (deuda) por el FMI, Estados Unidos y Canadá.

En el caso argentino, la inminente bancarrota bancaria estaba acompañada con la perspectiva de un derrumbe inminente de la convertibilidad. Las reservas, que habían llegado, al 6 de marzo, a 10.400 millones de dólares (seis mil millones menos que en diciembre), equivaldrían al 84% de una circulación monetaria de 12.000 millones de dólares (1.000 millones más, en siete días, debido a emisión por parte del Banco Central). El gobierno salió de esta situación terminal al obtener el acuerdo del Fondo para eliminar por completo los en-

cajes que deben mantener los bancos como reservas. Esta medida permitió liberar 1.500 millones de dólares a partir del viernes pasado (*La Nación*, 12/3), lo cual explica holgadamente la suba de la Bolsa y la caída de la tasa de interés interbancaria, y explica naturalmente la euforia de los grandes capitalistas. Se ha producido así un saqueo financiero sin igual, porque **por primera vez en la historia el sistema bancario está funcionando sin ninguna reserva o garantía.** Como consecuencia de esto, cualquier **“retiro de depósitos puede desembocar en una situación no controlable con más medidas de índole financiera”** (*El Cronista*, 15/3). En estas circunstancias, las acciones que más han subido han sido la de los bancos directamente beneficiados por esta virtual eliminación de los encajes.

La inconsistencia de todo esto no puede ser mayor, porque apenas diez días antes Cavallo había subido los encajes bancarios para formar con ellos una **“red de seguridad”**. La peligrosidad de esta situación está demostrada por las denuncias efectuadas por *Ambito Financiero* (10/3) y por el banquero Javier González Fraga (*El Cronista*, 10/3), el primero afirmando que los corredores de Bolsa internacionales **“están jugados a quebrar el plan económico argentino para poder comprar en un mínimo”**, y el segundo revelando **“que los bancos internacionales están presionando para lograr que la Argentina estaticé la deuda privada que circula por el mundo a través de obligaciones negociables”**. De acuerdo a este personaje, **“los bancos que son muchas veces amigos del gobierno están vendiendo los títulos públicos y aportando al colapso”**.

Dólar y política

Lo que se les escapa a los apologistas del paquete es que existe un factor de fondo en esta crisis, que es el derrumbe del dólar, es decir, de los propios prestamistas que quieren venir a rescatar

a la Argentina. En los últimos cinco años, el dólar cayó de 260 a 88 yenes y de 3,80 marcos a 1,35, reflejando con ello la pérdida de competitividad de la economía norteamericana y su descomunal endeudamiento de 4 billones de dólares.

La **“economía globalizada”** enfrenta cada vez más los límites de los Estados y monedas nacionales, es decir, la lucha entre los monopolios. Los principales Estados capitalistas están más lejos que nunca de un acuerdo de estabilización mundial, por la simple razón de que cada uno de ellos enfrenta situaciones explosivas. **Japón, por ejemplo, tiene que enfrentar el hecho de que sus bancos tienen préstamos incobrables por 400.000 millones de dólares y, por lo tanto, el peligro de un derrumbe monetario.** Sea que Estados Unidos vuelva a aumentar su tasa de interés para defender al dólar, sea que no lo haga para evitar una recesión o crisis industrial; en cualquiera de estos dos casos, la convulsión financiera internacional y la guerra comercial deberán acentuarse, perjudicando enormemente las posibilidades de las naciones más débiles.

No menos importante es el principio de dislocamiento en el Mercosur que provocan las medidas que se han tomado, tanto en Brasil como Argentina, para superar el déficit comercial, como los impuestos o restricciones a las importaciones. La devaluación brasileña constituye por sí sola un desmentido a la viabilidad del Mercosur y anuncia una devaluación argentina.

La falta de convicción en las medidas que ha ido tomando Cavallo durante la crisis se ha reflejado en la creciente aceptación que tiene Bordón en los círculos de la gran burguesía y en la defeción de radicales al Frepaso. Por eso, precisamente, Bordón acaba de votar en el Senado la ley de quiebras, que autoriza a suspender los derechos laborales, y se apresta a votar el impuestazo, es decir la confiscación del pueblo trabajador.

Jornada del 13

Informe desde el NOA

El desarrollo de la jornada de lucha del NOA tuvo un cumplimiento dispar, pero cobró relevancia en Jujuy y Tucumán.

En Jujuy hubo un paro masivo en la administración pública y una importante movilización, que chocó con la policía. Los manifestantes atacaron la sede del gobierno y la sede central del PJ, y hubo cuatro trabajadores heridos y dos dirigentes municipales detenidos. Los dirigentes del Frente de Gremios Estatales declararon que al día siguiente se convocaría a un nuevo paro con movilización. La crisis jujeña tiende a agravarse. El ejecutivo provincial gobierna al margen de la legislatura, por medio de decretos que atacan conquistas de los trabajadores y jubilados. Las cámaras empresarias amenazan con despidos masivos si el gobierno vuelve a aumentar los aportes patronales o impone un nuevo impuesto para compensar las rebajas efectuadas dentro del "pacto fiscal".

En Tucumán, hubo un paro masivo en la administración pública. Sin embargo, la concentración convocada por la Asamblea de Trabajadores sólo reunió a 2.000 trabajadores. ATSA, que venía cumpliendo paros y movilizaciones en los hospitales, convocó el mismo 13 a un plenario, a la misma hora de la movilización, para evitar confluir con resto de los trabajadores. De la misma manera procedió el sindicato Municipal de la Capital.

El gobierno anunció la postergación del inicio de las clases hasta el 20 y hoy anunciará un plan de "ajuste", en sintonía con las medidas de Cavallo.

El pedido de quiebra de los ingenios Trinidad y San Juan, los despidos masivos en el Bella Vista y el Fronterita, y el no pago de los sueldos en la administración pública, evidencian que la crisis social en la provincia es explosiva.

En Catamarca, hubo un paro masivo de la docencia, iniciando un plan de lucha (contra despidos masi-

vos, recortes de conquistas y por los atrasos en los pagos) que tendría su coronación el próximo viernes, en un paro activo con concentración frente a la casa de gobierno.

En Salta, hubo una movilización de 500 compañeros. La organización de la jornada dividió claramente tendencias. De un lado, un bloque que pretendió crear un terreno de plenarios abiertos de activistas y organizaciones, que se reunió en Foecyt, sacó un afiche estableciendo un programa a la convocatoria y presentándolo como el inicio de un plan de lucha. Del otro, los aparatos del CTA-MTA, que entendieron a la jornada como una protesta "testigo" subordinada a los beneficios electorales que pudiera obtener el Frepaso. Así, en el acto, el secretario general de la CGT llamó a castigar al gobierno el 14 de mayo y quiso quebrar el acto, ante el repudio generalizado de los compañeros.

En Santiago del Estero, la "jornada" pasó desapercibida, y en La

Rioja paró la administración pública, pero sólo hubo una movilización en Chilecito, de 200 trabajadores.

La jornada del 13 expresó la bronca creciente y el reguero de conflictos que hay en todas las provincias. La dirigencia del CTA no impulsa una agitación para disputarle las bases a los dirigentes alineados en la CGT, que en muchos casos se ven empujados —a pesar de su dirigencia— a pasar a la lucha.

Los anuncios del CTA-MTA de un paro hacia fines de abril, tiene más que ver con la campaña electoral de apoyo al Frepaso, que con la necesidad imperiosa de dar respuesta a los ataques del gobierno y rodear de solidaridad a los conflictos crecientes, —como el de Jujuy, el de los ingenios tucumanos o los estatales que no pueden cobrar sus sueldos—, que no pueden esperar un largo mes para hallar una solución.

DANIEL BLANCO

Córdoba

La Mesa de Concertación sostiene al gobierno

Por tercer mes consecutivo, Angeloz no paga los sueldos. El gobierno comenzó a establecer recortes en la atención hospitalaria. La crisis financiera y bancaria se revela en la quiebra del Banco Social y la situación de emergencia del Banco de la Provincia. Los dos bancos están "en la lona" como resultado de: 1) una cartera de créditos incobrables otorgados a la burguesía provincial; 2) ser la "caja chica" de donde el gobierno radical sacó los recursos para aceitar el aparato partidario; 3) su participación en el mercado de capitales, quedando atrapados por la quiebra del Banco Extrader y por la caída de los títulos mejicanos y la suba de las tasas de interés.

La crisis industrial: en el sector automotriz y autopartista, Ciadea, Transax y Sevel han reducido la producción (o amenazan con hacerlo) cuatro talleres metalúrgicos han suspendido personal. La caída de las ventas de autos y la crisis financiera (cese del crédito) han llevado a la quiebra a la concesionaria Feigin, y comprometido al Banco del mismo nombre.

En Córdoba hacen agua las privatizaciones menemistas. La concesión del Área Material Córdoba a la Lockheed ha

entrado en picada libre, como resultado directo de la crisis: el gobierno nacional no desembolsó los fondos para la compra de los aviones Skyhawk, lo que indica un corte del crédito a la Argentina.

El gobierno pretende salvar a deudores morosos. La fusión de los bancos provinciales tiene como único objetivo tapar los chanchullos y trasladar a las finanzas provinciales la cartera de incobrables, mediante la creación de un ente residual manejado por el Ministerio de Economía, es decir, estatizar los quebrantos.

Como contrapartida el gobierno provincial ha decidido un paquete de medidas contra los trabajadores: la reducción de las suplencias docentes, el aumento de la edad de retiro jubilatorio, la eliminación del 82% móvil, etc. Las medidas fueron resueltas en un acuerdo con el Ministerio de Economía nacional y en violación directa a la ley de presupuesto provincial, con la silenciosa aprobación del conjunto de los partidos patronales (que habían votado la ley).

Por un paro provincial

En respuesta al no pago de

los sueldos, los trabajadores estatales han resuelto medidas de lucha como la ocupación de dependencias administrativas y hospitales. El lunes 13, los docentes han resuelto un paro general y una movilización frente al colegio Carbó, sede de la ceremonia inaugural del ciclo lectivo.

La burocracia sindical reunida en la Coordinadora de Gremios Estatales, no coordina absolutamente nada, y la directiva de UEPC (docentes) ha frustrado la decisión de la Asamblea de Capital de un paro de 48 horas, cambiándolo por una "retención de tareas". Angeloz ha dicho que la base de la "paz social" en Córdoba es la "Mesa de Concertación Social", es decir, el acuerdo del gobierno con la burocracia, para hacer que los trabajadores paguen la crisis. El paro provincial está en el ánimo de todos los trabajadores; las asambleas de gremio y dependencias deben votarlo y organizarlo, para ampliar la lucha de los trabajadores y golpear el intento de descargar la crisis sobre los trabajadores. No a los despidos. Sí al cobro de los salarios adeudados. Avancemos en la formación de comisiones de delegados y activistas en las empresas y coordinemos la resistencia.

La Prensa

Campaña nacional contra el fallo antisindical

El Tribunal Oral en lo Criminal N° 21 acaba de dictar una sentencia inculicable, por la cual condena a un mes de prisión en suspenso al delegado del diario La Prensa, Adrián Alvarez, a quien se le imputa haber incurrido en "falso testimonio" en un juicio laboral que se le sigue a otro delegado del diario. Lo que se busca es sentar precedente contra la organización gremial tanto en prensa como en el conjunto del movimiento obrero, maniatando a los delegados o activistas con figuras como "injurias", "calumnias", "mendacidad" u otra sarta de argumentos con los que pretenden acallar las denuncias y las luchas de la clase trabajadora, sometida a regímenes carcelarios de explotación.

De haberlo sobreseído a Adrián Alvarez, lo hubiesen tenido que reincorporar a su puesto de trabajo y en su correspondiente función gremial.

En otra resolución increíble, luego de haber sido dos veces sobreseído por un juzgado penal de primera instancia, y a pesar de que el propio fiscal desistió de apelar (cosa que sí

hizo la empresa), la cámara dictó el procesamiento contra el delegado Jorge Brodsky, a quien se le trabó embargo por 20 mil dólares (?). Brodsky fue procesado —y despedido— por su actividad gremial.

El aparato del Estado ha decidido sacarle las papas del fuego a las patronales en crisis. Es el caso de Amalita Fortabat, que a tan solo tres meses del lanzamiento de su "nuevo" diario, sólo tiene para ofrecer rumores de... despidos. Por eso le resulta intolerable la sola idea de tener que aceptar reincorporar a delegados dispuestos a organizar a los compañeros contra las cesantías que se avecinan.

Es necesario denunciar y movilizarse enérgicamente en todo el movimiento obrero, juvenil y democrático contra esta sentencia ignominiosa que atenta contra todos los trabajadores. Encarar una campaña de pronunciamientos, reclamando a la UTPBA la realización de un gran acto.

Abajo la condena a Adrián Alvarez y el proceso a Jorge Brodsky. Reincorporación de los compañeros a sus puestos de trabajo.

Discurso de cierre de Jorge Altamira en la Conferencia Nacional de la Izquierda

“Que la crisis la paguen ellos”

Compañeros:

No hace falta que les mencione lo honrado que me puedo sentir por haber sido nombrado por ustedes para encabezar las listas del Frente de Izquierda, del Partido Obrero y del Frente de Unidad Trabajadora, para las elecciones del próximo 14 de mayo. Me siento honrado porque ustedes no me han propuesto para promover una carrera política, ni para colocarme en la cúspide de ningún privilegio; ustedes han votado para que yo ocupe este lugar como luchador de la clase obrera, contra el régimen capitalista, por el internacionalismo de la clase obrera ¡¡¡hasta sus últimas consecuencias!!!, (aplausos).

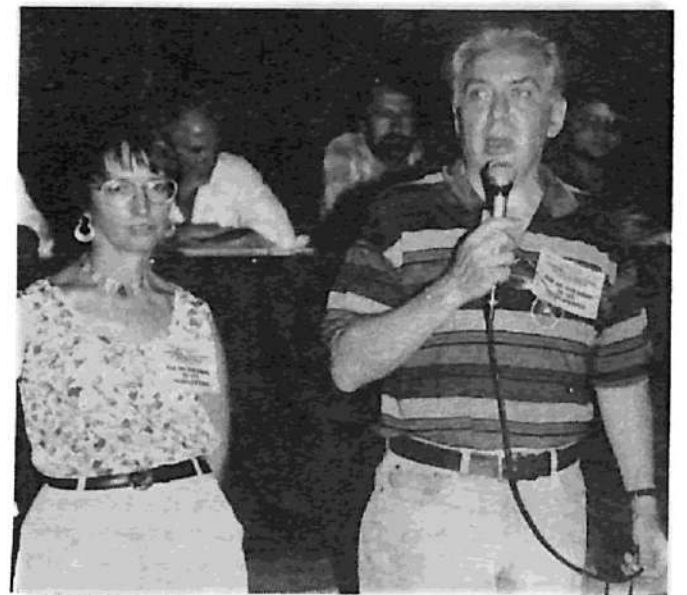
Comando Político de la Izquierda

Creo que esto distingue nuestras candidaturas de cualquiera otra. Pero quiero también decirles que lo más importante que hemos votado aquí no son los candidatos; lo más importante es el **Comando Político**, porque en vísperas electorales y en vísperas de una campaña electoral, nosotros, la Conferencia, hemos colocado en primer plano la organización de una dirección política de las luchas y en esta Conferencia no se ha discutido prácticamente una táctica electoral. Cabrá al Comando Político proponer un conjunto de iniciativas y de propuestas relativas a la campaña electoral. Por lo tanto, ha sido una Conferencia tremendamente antielectoralista, ésta que ha proclamado, entre otras cosas, a los candidatos para las elecciones.

Se ha formado un Comando Político y, por pequeño que sea considerado este paso, es una enorme victoria política a poco que se entienda su significado. Hemos sido vitoreados en las plazas por masas de militantes cuando, en mayo de 1992 dijimos: **“la tarea de la izquierda es encabezar la rebelión popular”**; fuimos vitoreados, abrazados, el 1° de Mayo de 1993, cuando llamamos a la izquierda a formar un **Comando Político**; fuimos ovacionados, es decir, aprobados, respaldados, cuando en la Federación de Box, al proclamar el Frente de Izquierda y de los Trabajadores, dijimos que **“esta experiencia debía servir para construir una dirección revolucionaria de la clase obrera, no para ser un episodio fugaz de carácter electoral”**, y dijimos en la Plaza Once, en el acto de cierre del Frente de Izquierda Socialista: **“Llamamos a una Conferencia de la Izquierda y los Trabajadores”**, y dijimos

el 1° de Mayo de 1994 que llamábamos a una **“Conferencia de la Izquierda”**. Y todavía hay gente que dice que no fue **“invitada”**... Entonces, haber votado el **Comando Político** en esta reunión significa que somos consecuentes con una posición estratégica, a la cual otras corrientes políticas le dan la espalda. Al no recoger esta propuesta y no asistir a esta Conferencia, las direcciones de estos partidos declaran que son incapaces de superar los problemas del desarrollo de la izquierda mediante el debate y la unidad de acción, y que se quieren encapsular en sus sectas y que se quieren encapsular en sus aparatos.

Compañeros: la parte más importante de la resolución política que se votó en esta Conferencia se refiere a que el método del **Comando Político de la Izquierda y los Trabajadores** se aplique en todos los terrenos de la lucha, en todas las provincias y en todos los lugares. Llamo a los compañeros del Nuñorco en Monteros, en Tucumán, donde sé



Se realizó la Conferencia Nacional de la Izquierda

El 11 de marzo, más de 1.000 compañeros reunidos en el miniestadio de Atlanta siguieron, ¡durante 12 horas ininterrumpidas!, los debates y votaciones de 152 delegados acreditados, electos por los Comités de Base en empresas, colegios, barrios y gremios.

Hubo delegaciones de Comités de Base de diversas provincias: del FUT de Santa Cruz (Río Gallegos, Caleta Olivia, San Julián, etc.); de Catamarca, Tucumán, Córdoba, Río Negro, etc. La presencia de la juventud fue evidente, con numerosos delegados de colegios secundarios de Capital y Gran Buenos Aires, las universidades y barriadas. El gremio docente estuvo con delegados de casi todos los distritos del Gran Buenos Aires, de la Capital y del Interior. Del movimiento obrero se destacaron delegados gráficos, metalúrgicos, estatales, de las fábricas del pescado de Mar del Plata, de la Sanidad, etc.

Tan importante como esto fue la procedencia política de los delegados y los integrantes de los Comités de Base, gran parte de los cuales fueron militantes de la izquierda (PC, Mas, Mst, etc.).

La estrategia de la izquierda

La Resolución Política fue aprobada, luego de un debate que tocó problemas de carácter estratégico para construir un frente revolucionario. En torno al derrumbe del **“plan” Cavallo** hubo un importante debate: ¿se trata de una crisis terminal o coyuntural? La Conferencia adoptó el primer punto de vista, señalando que el plan de endeudamiento y especulación

basado en el ingreso de 45.000 millones de dólares, se hunde frente a la salida de capitales, lo que plantea una crisis bancaria e industrial de envergadura. Frente a esta caracterización, la Conferencia levantó la consigna: **¡QUE ELLOS PAGUEN LA CRISIS!** propugnando una salida obrera a la misma: desconocimiento de la deuda externa, expropiación de la banca, eliminación de los impuestos al consumo por impuestos al gran capital. No sólo los capitalistas deben pagar la crisis, sino también el gobierno que los apoyó; por eso se votó: **¡FUERA MENEM-CAVALLO!**

Plataforma de acción y Comando Político

El debate sobre la Plataforma fue muy politizado. Esta no surgió de la **“cabeza”** de alguien, sino que fue elaborada como una respuesta frente a la crisis en marcha y una guía para la acción revolucionaria de la izquierda. Los delegados se esforzaron por reelaborar y hacer más explícitas las consignas. El saldo fueron más de 40 incorporaciones y precisiones a la Plataforma.

La Conferencia votó la constitución de un Comando Político. Este no fue entendido como un simple ente coordinador de los que estábamos reunidos en la Conferencia, sino como el método político propuesto para intervenir en el proceso de luchas que se avecina. La Conferencia y el Comando son una respuesta para agrupar a miles de militantes de izquierda y activistas, agotados por la experiencia fracasada con la política democratizante y electoralista. La Conferencia propuso a toda esa masa de militantes

dispersa un trabajo político común, para sacar experiencias comunes. **“Luchar en común aun teniendo divergencias”**. Los oportunistas escamotean las divergencias; los sectarios plantean que no podemos luchar en común por dichas divergencias. Los revolucionarios planteamos que debemos discutir y delimitar las diferencias que tenemos, para que la experiencia común permita corregir posiciones, mientras continuamos realizando un trabajo político común. Así se planteó la Conferencia superar la esclerosis sectaria (no por ello menos oportunista) de la izquierda.

La Conferencia eligió un Comando Político integrado por 19 miembros, destacados luchadores, en gran parte militantes provenientes de diversas organizaciones de la izquierda, y llamó a profundizar este proceso tanto nacional como localmente.

Subordinada a la intervención en la lucha de clases es que se proclamó la constitución de candidaturas para luchar contra los candidatos y partidos burgueses en las elecciones del 14 de mayo. La fórmula presidencial votada por la Conferencia recayó en la compañera **Graciela Molle** para la vicepresidencia y el compañero **Jorge Altamira** para presidente.

La Conferencia Nacional de la Izquierda fue un verdadero Parlamento revolucionario de la vanguardia y de la militancia de la izquierda. A profundizar este camino. ¡A construir Comités de Base en todas las empresas, colegios y barriadas, a lo largo y ancho del país!

R. S.

que anida próximamente una gran irrupción popular, a organizar allá esa rebelión popular formando un Comando Político, porque hay compañeros del Mas, hay ex dirigentes del Partido Comunista, que quieren un Comando Político de los Trabajadores, para impulsar la rebelión de los compañeros trabajadores azucareros que se están levantando contra la desocupación (aplausos).

Nosotros no hemos votado una entidad administrativa; hemos votado una perspectiva política. Por eso confiamos en que vamos a poder llevarla adelante cualesquiera sean nuestras limitaciones. Nuestro **Comando Político** está compuesto en un ciento por ciento de trabajadores que trabajan 9, 10, 11, 12 horas por día y después se desloman en los colectivos para ir a sus hogares, ¡y después tienen que dirigir un **Comando Político!** ¿Cómo es que van a lograr llevarlo adelante? Lo van a poder llevar adelante porque este Comando Político es una perspectiva que tiene posibilidades para progresar. Ya ha progresado, en la medida en que entendamos, cada vez que aplaudimos a un compañero de Santa Cruz por las victorias políticas y electorales que obtienen, que cuando se formó el Frente de Unidad Trabajadora en Santa Cruz, lo que los compañeros formaron en Santa Cruz es un **Comando Político**; el mismo **Comando Político** que fue a las elecciones constitucionales acaba de lograr la victoria en docentes, de la cual informó el compañero Mercado en su

Continúa en página 6



informe en el curso de esta Conferencia (aplausos).

No somos "cretinos electoralistas" ni "cretinos antielectoralistas"; participamos en todas las instituciones políticas de nuestros enemigos en la medida que esa participación sirva para desenmascarar el carácter opresor, autoritario y explotador de esas instituciones, y ayude a emancipar a las masas de la tutela de esas instituciones, ¡y ayude al movimiento de masas a derrocar a esas instituciones! (aplausos).

El Partido Obrero va a seguir empeñado en esta orientación de conjunto, porque contra lo que digan sus adversarios, sigue fiel a una máxima que está inscripta en el *Manifiesto Comunista* de Marx y Engels y que ya tiene 150 años de existencia: los socialistas, los comunistas, no representamos ningún interés particular en el seno de la clase obrera, ningún interés propio y específico, sólo nos esforzamos en cada etapa del movimiento y en cada sector de estas masas, por representar consecuentemente su interés último y su interés general, no tenemos intereses propios. Porque si los tuviéramos, automáticamente habríamos dejado de ser parte de la Clase Obrera (aplausos).

Balance de la Conferencia

El desarrollo de la Conferencia en el día de hoy no ha sido naturalmente perfecto. Ha habido compañeros que han sido muy exigentes en reclamarle a esta Conferencia determinadas condiciones de desarrollo y que después, al votar, expresaron su disconformidad por el incumplimiento de esas exigencias. (Les digo que personalmente, cuando veo un luchador que se pasa de exigencias, lo tomo con respeto, prefiero que se pase en las exigencias y no que se pase en las complacencias. No importa que no votó conmigo...). Esta Conferencia que hemos reunido hoy aquí, en realidad, hoy ha constituido el movimiento. ¡Hasta los últimos días y hasta las últimas horas, Comités de Base, compañeros delegados que hoy se encuentran aquí, todavía discutían la conveniencia, la legitimidad y el carácter de la Conferencia! En realidad, la organización de la Conferencia terminó anoche, a la 1 de la mañana, con el último delegado que dijo: "Sí, esta vez voy, lo pensé, lo pensé..." y lo dijo sobre la raya final... La semana pasada todavía, considerábamos que teníamos que tener más delegados representativos de un movimiento amplio de la izquierda para formar una comisión que redacte una resolución política. Nuestro interés era que los propios organizadores de la Conferencia, es decir, todos los que estamos aquí, produzcamos las resoluciones políticas, que todos vayamos elaborando. Recién hoy podemos comprometernos francamente para que en cualquier evento futuro haya un documento previo con suficiente antecedencia, porque hay un Comando Político que se debe hacer cargo de enviarle ese documento con antecedencia a todos los Comités de Base.

Fue un acierto de la Conferencia haber decidido proclamar su iniciación y haber desarrollado hasta el final sus objetivos. Y entre otras cosas fue un acierto porque todos los que están aquí presentes saben que lo que aquí se resolvió se va a llevar adelante y que lo que aquí se lleve adelante será sometido a una implacable crítica en lo referente a su desarrollo y resultados, por parte de militantes activos, reflexivos, pensantes, serios, luchadores, no de charlatanes. Es decir que todo lo que aquí se haya resuelto se revisará y se criticará.

Días pasados se me preguntó: "señor Altamira, ¿ustedes simplemente critican, critican, critican...?". Entonces, me pareció oportuno recordarle

Viene de la página 5

Discurso de Jorge Altamira...

"Que la crisis la p

en ese momento que, en nuestro movimiento revolucionario de izquierda, la crítica tiene un papel muy especial sobre el cual poco se ha reflexionado. La gente, ¿para qué usa la crítica?; para analizar sus errores. Sólo los revo-

lucionarios usamos la crítica para analizar hasta nuestros aciertos. El movimiento revolucionario es crítico porque no se conforma ni cuando ha acertado, porque la confirmación de cualquier acierto revela de inmediato la insuficiencia del acierto, y si pronosticamos que Cavallo se va al bombo, ¡esto pone al desnudo lo mal preparados que estamos para mandarlo al bombo! (aplausos). Es que cualquier acierto es válido en determinado tiempo y circunstancia; cambió el tiempo y las circunstancias y ese acierto es una falsedad. Y si uno persiste en el "acierto" pasado ese momento y esas circunstancias del acierto, quiere decir que comienza a persistir en el error!! No nos hacemos concesiones a nosotros mismos! Por eso siempre vamos a decir—y discúlpenme la chanza—, que nuestro movimiento, desde este punto de vista, siempre va a estar constituido por los elementos más jóvenes del país, no importa su edad. Nuestros compañeros jubilados tienen más vitalidad que muchos sectores de este país, porque en su lucha cotidiana y en su movimiento aplican incesantemente este principio esencial de la vida que es la crítica constante de sus propias acciones. Esta Conferencia tiene la garantía de que éste es el método que va a impulsar su desarrollo.

La base de nuestro programa

Fíjense compañeros: Massaccesi recientemente descubrió que para hacer una campaña electoral tenía que levantar un programa contra Menem y reunió a sus seis mejores economistas. El miércoles pasado, José Octavio Bordón descubrió lo mismo y reunió a sus mejores técnicos... Según los diarios, Bordón trabajó con estos técnicos diez horas seguidas. (Es decir, no sólo los metalúrgicos trabajan diez horas..., también Bordón... trabaja diez horas con sus técnicos). Las bases del movimiento de Bordón, los elementos populares de Bordón, no intervinieron en la elaboración del programa de Bordón, tampoco en el de Massaccesi, lo hicieron los economistas de Massaccesi... que son los jefes de consultoras de las multinacionales; lo hicieron los técnicos de Bordón, que son también de las consultoras de las multinacionales. En esta Conferencia, nosotros también elaboramos un programa, sin técnicos, sin expertos, sin jefes de las multinacionales... (aplausos).

Si tuviéramos la sensibilidad propia del artista, a lo mejor nos hubiéramos conmovido al ver cómo los delegados a la Conferencia se esforzaban en reelaborar la reivindicación de una educación socialista para que no parezca una frase vacía, y cómo la Conferencia procuraba interpretar eso y alterar el texto. Cómo la gente de la salud quería poner de relieve las cuestiones que quedaban poco claras; cómo se plantearon los problemas nacionales; la cuestión jubilatoria; las expropiaciones de los bancos; el control obrero; los fondos de pensión. Pero, en resumen, cuando una vanguardia puede actuar de esta manera, es evidente que puede gobernar un país, ¡a condición de que tenga a la mayoría de las masas detrás de ella! Son dos métodos radicalmente diferentes a los de Bordón y Massaccesi. Y si ustedes me preguntan acerca de otros partidos de Izquierda, les respondo que jamás lo sabremos, jamás sabremos cómo elaboraron sus programas porque, lamentablemente, constantemente la discusión de un programa se coloca por detrás de las candidaturas, de los puestos, quién se va a quedar con esta parte de la televisión y termina como ocurrió en el Frente de Izquierda Socialista, en el Frente de Izquierda y los Trabajadores, que como había que repartirse los treinta segundos de un programa televisivo, terminábamos no diciendo nada, quince segundos cada uno y haciendo el papel de pavotes frente a la televisión. En la campaña electoral del '89, en cambio, hablando francamente con una posición política, hicimos rajar las piedras de esa campaña electo-

ral. Se pone, a la mezquindad y al aparatismo p delante, en una posición privilegiada con respecto los grandes objetivos políticos. Y esto no debe ocurrir de ninguna manera.

Bancarrotas de la burguesía

Compañeros: entramos en una etapa absolutamente decisiva. Ustedes fíjense este panorama: durante cuatro años en este país hicieron una festichola bárbara. La Bolsa subía, y los que ganaban en Bolsa se compraban propiedades en Punta del Este iban en jets particulares; las revistas mostraban las mansiones que se construían; las cometas de las privatizaciones eran de millones de dólares; ¡Manzanera no se tuvo que "exiliar" a San Diego de California! Fue un festival; saquearon al país, se compraron las empresas estatales por chaucha y palitos; renegociaron la deuda externa a intereses usurarios y le decían al trabajador: "esta estabilidad que hemos conseguido hay que mantenerla congelando los salarios...". A los jubilados se les negó la indexación, modo que aunque la ley del 82% del salario en esa época todavía no estaba derogada, ya dejaba de estar vigente y los compañeros tenían que hacer juicios (ahora les quieren anular hasta esos juicios!). Durante esta festichola se dijo que no había otra salida que el ajuste de los trabajadores; el hambreamiento de los trabajadores; el hambreamiento de la juventud; la destrucción de la salud; la demolición de la escuela...; que para salvar a la Universidad, había que meterle un arancel y de ningún modo gravar a los grandes intereses capitalistas... Cavallo decía que fundamental era la parte impositiva; que todo el mundo debía pagar y se negaba a que se abriera el secreto bancario, por donde pasan todas las operaciones negras de los capitalistas, por las que evaden miles de millones de pesos de impuestos. Se negaba la transparencia de las operaciones en la Bolsa, a que la compra y venta de acciones se supiera quién lo hacía, a pesar de que reconoció públicamente que a través de la operación anónima de acciones operaba el narcotráfico internacional que, según ellos mismos, "envenena a nuestra juventud". Pero la ganancia capitalista exigía hacer la vista gorda al narcotráfico y esta gente se hizo cómplice de los narcotraficantes.

En esos cuatro años de festichola se descubrió la multiplicidad de funciones, el obrero múltiple y flexibilización laboral.

Pero cuando ellos se quejaban de los costos laborales decíamos que este país estaba arruinado por los costos capitalistas, por el pago de la deuda, por las tasas de interés usurarias. En la época de mejor estabilidad, la tasa de interés que los bancos les cobraban a los pequeños productores ya era confiscatoria.

Ahora, que terminó la fiesta, que los capitales se fugan con lo ganado; ¿cómo se defienden? Con más ajuste, más rebaja de salarios, más flexibilización laboral, más alargamiento de la jornada de trabajo. En la joda de ellos, teníamos que laburar más, sacrificarnos más; y cuando los negocios se les vienen abajo, tenemos que laburar más y tenemos que sacrificarnos más. Estamos ante una bancarrota ideológica de la burguesía, porque significa confesarle a la clase obrera que bajo este régimen no hay salida. Esta crisis es muy ilustrativa, porque en medio de ella los capitalistas están haciendo más beneficios que cuando hicieron en la festichola. Para "rescatarlos" Banco Central les da dinero a los bancos al 13 por ciento de interés y los bancos, en medio de la crisis, están restando al 90 % de interés... Esta crisis debe servir para que quede definitivamente en claro toda la mentira de la productividad porque la empresa Sevel, con un día de reducción del trabajo en una semana, aumenta los costos de producción, debido al capital que queda inmovilizado, la materia prima que queda inmovilizada y a la fábrica que queda inmovilizada. Esto aumenta el costo de producción más de lo que ningún obrero podría aumentarlo cuando va a bañarse en el resto de su vida. Por más que trabaje el obrero, nunca va a poder compensar la pérdida de competitividad y el aumento de costo de producción que significa mantener desempleada una gigantesca fábrica automotriz siquiera durante un día a la semana. Miren Zanella, que se quiere salvar con un con-

Viene de página 5

Paguen ellos"

so porque ese concurso le permite suspender el pago de los intereses de su deuda y destruir las condiciones de sus trabajadores. Por eso quiero decirles ahora, ya, que debe ser un objetivo de esta Conferencia, desde mañana domingo a la cero hora, iniciar una campaña del Frente de Izquierda en defensa de los compañeros de Zanella, por la expropiación de estos patrones corruptos, entregadores y expropiadores y la defensa de los intereses de los trabajadores de Zanella (aplausos).

El arma de nuestras ideas

Esto demuestra, en definitiva, que nosotros tenemos un arma poderosa para actuar, que son nuestras ideas. Son poderosas. Tan poderosas son, que para acabar con ellas, los Molina Pico tiraban a nuestros compañeros, y cito el caso concreto de mi amigo Fernando Sánchez y de mi amigo Marcelo Arias, al Atlántico en la época de la dictadura militar. No eran las armas sino las ideas de estos compañeros las que pretendían ser "ahogadas" en el Atlántico (aplausos).

Tenemos un arma poderosa, por eso nos es vedada la televisión, por eso nos es vedada la radio, esto la burguesía lo sabe.

No es fatal el alargamiento de la jornada de trabajo, no es fatal la reducción de los salarios; al revés, la tecnología moderna, precisamente porque es capaz de multiplicar poderosamente los resultados del trabajo humano, autoriza a la reducción general de las jornadas de trabajo, no al alargamiento (aplausos). La tecnología moderna, porque es capaz de una producción tan masiva de bienes de consumo y de bienes intermedios y duraderos, autoriza a un aumento general de los salarios, para que exista toda la demanda necesaria para absorber la capacidad de producción de toda la industria moderna. La salida da para que los salarios aumenten, que la jornada se reduzca, que no haya desocupados.

Según los teóricos de la burguesía, ¡no hay trabajo y se paga mal porque se ha descuidado la capacitación laboral...!! Por un lado, entonces, lo hacen trabajar al obrero doce horas, sábados y domingos; le arman un sistema de transporte que lo esclaviza cuatro horas en el viaje y luego de reventar así toda la semana, ¡le dicen que tiene que ir a hacer capacitación laboral!! Este es el cinismo y la impasse de la burguesía. Esto tenemos que exponerlo y denunciarlo abiertamente si hablamos con claridad; ¡las victorias que nosotros no obtengamos, las obtendrán los que sigan detrás de nosotros!! (aplausos).

Defendamos a los compañeros perseguidos

La burguesía procura ser muy elegante, procura ser muy aterciopelada, que hay que defender la democracia; sin embargo, Menem ha estado vendiendo armas a Ecuador, para que la carnicería entre los pueblos prosiguiera, mientras, como garante de los tratados entre Perú y Ecuador, Menem decía, en Río de Janeiro, que buscaba la paz. Con esto logró engrupir a nuestro amigo, Echegaray, del partido Comunista, que en un comunicado le pidió a Menem que, como garante de los Tratados de Río de Janeiro entre Perú y Ecuador, "impusiera la paz" entre esos pueblos.

Aquí, en esta Conferencia, hemos sido testigos de la denuncia de que dos delegados del diario *La Prensa* y una compañera directiva del Sindicato Docente del Comahue, han sido llevados a la Justicia Penal por defender los intereses de los trabajadores. Se los quiere condenar a prisión por defender la democracia obrera bajo el Estado capitalista, los derechos obreros. El *Comando Político* y esta Conferencia se tienen que juramentar que se van a movilizar a fondo para sacar a nuestros compañeros periodistas y a nuestra compañera docente de las garras de la represión (aplausos).

Compañeros: a la pregunta de qué voy a decir en el curso de la campaña electoral como candidato a presidente del Frente que todos hemos organizado hoy aquí, les ofrezco este discurso como un ejemplo de cómo vamos a actuar ante todos los medios y en todas las tribunas. Este va a ser nuestro análisis; ésta, nuestra propuesta y éste, nuestro lenguaje.

Nada más, compañeros. (aplausos).

RESOLUCION POLITICA DE LA CONFERENCIA NACIONAL DE LA IZQUIERDA

I. El derrumbe del plan Cavallo

1. La característica principal de la situación política actual es el derrumbe del llamado plan Cavallo y el inicio de una crisis financiera e industrial. Ambos fenómenos están llamados a provocar un realineamiento de fuerzas entre las distintas clases sociales, a abrir una etapa de crisis política y agudizar en forma excepcional los antagonismos y la lucha de clases. Dependiendo del ritmo que asuma la crisis económica, es posible que se repita una situación como la que llevó a la renuncia anticipada de Alfonsín. El fracaso del plan económico y la crisis capitalis-



ta de un modo general, representan una importante victoria ideológica del socialismo contra la burguesía internacional y contra el gobierno menemista, porque ellas han vuelto a demostrar que la llamada economía de mercado no es otra cosa que un régimen de anarquía de la producción y que el llamado "fin de la historia" sólo es tal para el sistema capitalista y sus contradicciones crecientes e insolubles.

2. El plan de Cavallo, que nació como consecuencia de una aguda crisis financiera internacional, hoy llega a su fin como consecuencia de otra crisis financiera internacional. El derrumbe de todas las Bolsas del mundo, en 1987, y la quiebra de las sociedades de ahorro y préstamo y de los grandes bancos de los Estados Unidos, que siguió a ese derrumbe, produjo una de las operaciones de rescate financiero más grande de la historia. Un aspecto fundamental de este operativo estuvo representado por el rescate de la deuda externa de los países sometidos, que fue ejecutado por medio del remate de las empresas del Estado y de la refinanciación usuraria de deudas conocida como "plan Brady". De conjunto, el Estado norteamericano y su banco central lanzaron un operativo de emisión de billones de dólares para salvar al sistema financiero internacional, forzando a todas

las naciones a una excepcional acumulación de dólares, que sirvió como garantía de una nueva onda especulativa internacional, pero en particular en las llamadas naciones del Tercer Mundo. Los planes de convertibilidad fueron aplicados, de una u otra manera, en la inmensa mayoría de los países, como ancla de esta especulación. Esa impresionante inflación monetaria internacional sirvió para ampliar artificialmente el poder de compra de la economía mundial y dar una salida a las exportaciones de las naciones imperialistas, en particular la norteamericana. Las naciones oprimidas pasaron a ser, como nunca, el basurero de las naciones opresoras y una válvula de escape a la crisis mundial.

Tres años después de la renegociación de la deuda externa y de la cancelación de una parte de ella a través de las privatizaciones, la deuda de los países atrasados es más alta que nunca.

El agotamiento de las posibilidades de obtención de beneficios; el agotamiento del poder de compra internacional derivado del mayor endeudamiento; y el agotamiento de la capacidad de los principales países para seguir aceptando dólares sin comprometer a su propia industria; el agotamiento, en suma, de las oportunidades ofrecidas por la onda especulativa, es la causa inmediata de la crisis actual, la que no ha dejado de lado a ningún país y

menos que a ninguno a los Estados Unidos. La enorme inflación de capitales, producida anárquicamente, ha dado lugar a una desvalorización aún mayor de esos capitales, que se ha producido de una forma todavía más anárquica. Esa desvalorización se verifica a través de las caídas de las acciones y de los títulos públicos y a través de la depreciación en cadena de las monedas. Sólo el capital especulativo japonés invertido en Estados Unidos ha conocido una depreciación de 100.000 millones de dólares, como consecuencia de la desvalorización del dólar; pero la propia Bolsa de Tokio, que cayó un 60% en los últimos cuatro años, es responsable de la evaporación de varios billones de dólares en el valor de los capitales; el mismo fenómeno, con relación a la caída del valor de la propiedad inmobiliaria, es de una cuantía desconocida. Incapaz de proceder a un incremento de la riqueza real, a pesar de los enormes avances de la tecnología industrial, el capitalismo ha procedido a la creación de un gigantesco capital ficticio, el cual sin embargo debe ser remunerado con beneficios crecientes por medio de la explotación de los trabajadores. La necesidad de sustentar este colosal parasitismo capitalista es una de las causas fundamentales de la enorme y creciente miseria de las masas.

Continúa en página 8

ACTO FESTIVAL DE LA UJS y Comités de Base en Parque Centenario

* ¡QUE LA CRISIS LA PAGUEN ELLOS! ¡FUERA MENEM-CAVALLO!

Domingo 19 de marzo- 16 hs.

Tocan bandas de Rock

Organiza Unión de Juventudes por el Socialismo Partido Obrero (Capital)

Viene de la página 7

Resolución

3. El derrumbe argentino no es la consecuencia de ningún "efecto México", sino de un agotamiento de las tendencias especulativas que es común al conjunto de la economía mundial. Pero este derrumbe ha servido para poner en evidencia las limitaciones descomunales del plan Cavallo, el cual no ha sido otra cosa que un "plan" de endeudamiento masivo. La economía argentina ha vuelto a ser fiel a su tradición histórica de mera refractaria de las presiones del capital financiero internacional; desde 1825, las crisis económicas en Argentina se repiten en sus características esenciales y todas ellas han servido para desnudar la condición de colonia financiera que siempre ha caracterizado a este país.

Desde abril de 1991 ingresaron a la Argentina unos 45.000 millones de dólares de capital especulativo, montando una hipoteca espectacular que no tiene antecedentes por su monto y rapidez. Seméjante endeudamiento anunciaba fatalmente la perspectiva de la cesación de pagos. Efectivamente, Argentina tiene que pagar en concepto de intereses y capital, por deuda tanto pública como privada, unos 15.000 millones de dólares, en el curso de 1995, y no tiene los recursos para ello; como los acreedores no están dispuestos a renovar los compromisos, el país ha entrado en cesación de pagos. En el plano

meno financiero, la crisis tiende a hacerse industrial, reflejando que la capacidad del capital productivo existente supera el poder adquisitivo de los trabajadores. El "concurso" de Zanella y los despidos en las industrias metalúrgica y automotriz, son una confirmación de esta conexión entre los distintos planos de la crisis.

5. El ritmo de la crisis se ha acelerado en los últimos días; en un solo día, el viernes 3 de marzo, emigraron depósitos de los bancos por 800 millones de dólares. La pérdida de reservas desde el comienzo de la crisis ha sido superior a los 6.000 millones de dólares. A través de la "red de seguridad", el gobierno ha gastado unos mil millones

ocurrirá con el aumento del IVA y del impuesto a los combustibles. El FMI reclama, de últimas, la devaluación, como ocurrió en México. La intervención del FMI amenaza convertirse en un salvavidas de plomo; por eso no debe descartarse que sus reclamos desaten una crisis decisiva con el gobierno. Para una gran parte de la burguesía nacional, una recesión en gran escala equivaldría a un acta de defunción, más cuando la situación de Brasil impide que éste se convierta en receptor de las exportaciones argentinas. Para el FMI y la banca internacional, la crisis es una oportunidad para quedarse con nuevas empresas industriales y con la posibilidad de monopolizar la banca, en particular, mediante la privatización de los bancos provinciales y del Provincia de Córdoba y el Nación. El capital internacional no pretende realizar un salvataje que prevenga la quiebra, sino dejar que ésta se desarrolle para recoger luego los despojos. Esto tiene que ver con la naturaleza confiscatoria del capitalismo. La burguesía mundial no va a comprometer sus capitales en un país de la zona dólar cuando los capitales emigran del dólar, esto como consecuencia del enorme endeudamiento internacional de los Estados Unidos y de sus déficits financieros. Si el plan de convertibilidad pretendió obtener su fortaleza de la transformación del peso en un satélite del dólar, y del Banco Central en una sucursal de la Reserva Federal, el hundimiento del dólar y el fracaso de la Reserva Federal potencian todavía más la bancarrota argentina. De no intervenir factores que alteren la situación económica mundial en su conjunto (y estos factores no podrán ser económicos sino que tendrían que ser políticos y militares), la convertibilidad deberá ser dejada de lado y se procederá a una devaluación. Un derrumbe monetario tendrá como consecuencia el dislocamiento del Mercosur y una acentuación del dislocamiento del Nafta —en una mayor medida aún que la sufrida por la unidad europea como resultado de las repetidas devaluaciones de las monedas de ese continente. Un resultado probable de la crisis es la conformación de bloques económicos en torno a las monedas principales (marco, yen, dólar), es decir, a la guerra comercial y al dislocamiento del comercio mundial.



interno, los títulos públicos y privados han caído en un 60%, afectando al capital de los bancos y a los depósitos bancarios invertidos en esos títulos y acciones; los 45.000 millones de dólares que están registrados como depósitos en los bancos ya no tienen ese valor, porque tampoco lo tienen los activos en los que esos depósitos fueron invertidos. El mismo efecto tiene la mora o la incobrabilidad de los préstamos otorgados por los bancos; la crisis ha evaporado unos 20.000 millones de dólares de inversiones financieras. El reclamo unánime de los capitalistas es que el Estado reponga el valor del capital perdido, lo cual está fuera de sus posibilidades. Para hacer frente a la situación, el gobierno menemista toma nuevas medidas de confiscación de los trabajadores y pequeños productores y pretende crear nuevas hipotecas para obtener nuevo crédito internacional. El gobierno capitalista hace frente al derrumbe con una política de derrumbe.

4. La crisis no es, sin embargo, solamente financiera, sino también industrial —la cual tenderá cada vez más a ponerse en primer plano. La situación financiera es de crisis, porque los capitales industriales no pueden respaldar las deudas contraídas. Esto ocurre, de un lado, por el monto gigantesco del endeudamiento, pero por otro lado está reflejando la tendencia a la recesión industrial que provoca el retiro de los capitales especulativos, que habían aumentado artificialmente el poder de compra interno. No es cierto, por lo tanto, lo que dicen el gobierno y los economistas patronales, de que la economía básica está sana. Iniciada como un fenó-

de dólares en socorrer a los bancos en crisis, pero también ha entregado otros mil millones de dólares a cambio de títulos públicos, por 90 días. En estas condiciones, las reservas de la convertibilidad han pasado a estar constituidas en más de un 20% por papeles desvalorizados e incobrables; esto significa que existe una devaluación de la moneda de hecho. Un elemento adicional es que el Banco Nación ha estado entregando dólares a empresas privadas, a intereses subsidiados, donde el concepto de "prefinanciación de exportaciones" ha servido para financiar el pago de deudas. Para rescatar a los capitalistas el gobierno está liquidando la convertibilidad monetaria y facilitando la fuga de capitales. Es debido a este trabajo de sabotaje de la economía nacional que el gobierno Menem-Cavallo aún sigue en pie. Menem-Cavallo están sobreviviendo gracias al trabajo de liquidación que están realizando con su propio plan. A la hora de la crisis, la consigna del capital es la estatización de todas las pérdidas capitalistas.

La situación terminal del plan ha quedado revelada por el apurado recurso al FMI y a la banca internacional, para que faciliten el pago de las deudas inminentes y el rescate bancario. Es decir que el plan Cavallo se encuentra en cesación de pagos y en la misma etapa de la situación mejicana que condujo al plan de rescate de Clinton. Pero la comparación con México sirve para advertir que la banca internacional no tiene la intención de estabilizar la situación económica a costa de su dinero, sino que condiciona la entrega de ese dinero a la adopción de medidas de estabilización económica. Es decir que el gobierno deberá golpear más duramente contra los trabajadores y adoptar abiertamente el camino de una recesión, que es lo que

II. Crisis política

6. La crisis que provocó en la clique menemista la liquidación del Banco Extrader; las violentas disputas que se produjeron con el manejo de la "red de seguridad" (primero "privada", luego del Banco Nación, más tarde del Central, ahora parece que irá al FMI); el voto de desconfianza en Cavallo, que ha significado el obligarlo a volver a negociar con el FMI; el continuo rechazo del "mercado" a las sucesivas medidas del gobierno; la corrida bancaria, incluida aquí a la clase media; todo esto pone al desnudo la disgregación que la crisis ha producido en la burguesía y también en el gobierno, así como la posibilidad de una crisis política en regla, con la renuncia de Menem a la reelección.

Ninguna fuerza política, con excepción de los reunidos en esta Conferencia, se preparó para esta perspectiva o siquiera la previó. Si el plan Cavallo catapultó al gobierno, su fracaso debe derrocarlo. La caída del menemismo ya está inscripta en la realidad como una posibilidad, y en términos de tiempo esa posibilidad dependerá del ritmo de la crisis.

Ninguna fracción económica o política de la burguesía realizó un mínimo de oposición a la progresiva liquidación de la convertibilidad, que se fue realizando para rescatar a los bancos. El Frente Grande, en particular, ni siquiera se pronunció cuando se dolarizaron los encajes de los bancos; todos los partidos patronales vienen encubriendo el fin de la convertibilidad con afirmaciones de que se oponen a la devaluación. La divergencia más importante, acerca de si dolarizar por completo la economía o no, tuvo por resultado la victoria de Alfonsín sobre Cavallo, en contra de la dolarización, lo que se manifestó de inmediato en la decisión de dar poderes al Banco Central para emitir pesos para el

política ...

rescate de los bancos. Esto significa que entre la dolarización y la devaluación, la burguesía ya se habría decidido por la devaluación, o lo que es lo mismo, por el cambio de gobierno.

El Frepaso, la UCR y Rico han sido cómplices en los ataques contra el sistema previsional y aun en autorizar nuevos impuestos, así como en aplicar la flexibilización laboral. Pero el hecho de que tengan objetivos comunes contra la clase obrera no quiere decir que hayan hecho un frente común en torno a la salida de la crisis, que es la cuestión principal. El Frepaso, la mayoría de la UCR, Rico y los ex cavallistas como Redrado, están planteando un recorte a los privilegios de las empresas privatizadas para transferir subsidios al resto de la burguesía industrial, y son, por eso, más partidarios de una devaluación, que iría acompañada de congelamiento de tarifas. Para estos opositores, la devaluación serviría para liberar una parte de las reservas en dólares, que se aplicarían al rescate de los bancos.

El objetivo "ideal" de la oposición patronal es que la crisis permita ir a una segunda vuelta electoral, que sería aprovechada para formar un frente anti-menemista; pero si la crisis económica no tiene un desenlace previo a las elecciones, lo más probable es que el operativo "ideal" concluya con una victoria de Menem. A la variante que esta oposición más le teme, es a la perspectiva de tener que formar un gobierno de coalición antes de las elecciones, naturalmente que sin Cavallo, porque esto podría perjudicarla el 14 de mayo. La posibilidad de un gobierno de coalición podría estar dada por un fracaso de los acuerdos con el FMI.

La tendencia del gobierno, en medio de esta confusión de fuerzas, es a gobernar por encima del parlamento y aun asumir la totalidad del poder, como lo revela su exigencia de que se lo autorice a aumentar cualquier clase de impuestos sin necesidad de pasar por el Congreso, lo cual es manifiestamente inconstitucional. La necesidad del ejecutivo de actuar por vía autoritaria, es una manifestación del extremo de la crisis política y la etapa previa de su desenlace. El haber tenido que recurrir al FMI, sin embargo, demuestra que ni el gobierno ni Cavallo tienen autoridad para pilotear la crisis, y constituye de parte de ellos una rendición ante la presión de los acreedores extranjeros. Con la desvalorización del capital, se desvalorizan también sus representantes gubernamentales, políticos e intelectuales.

Las alternativas en la primera etapa de la crisis están confinadas a la burguesía, principalmente debido a la complicidad de todas las fuerzas centroizquierdistas y de todas las direcciones sindicales con la burguesía. No existe de parte de este bloque ninguna posición independiente frente a la crisis, ni la más mínima acción de autodefensa frente a la ola de despidos y reducciones de salarios. Tampoco se ha formulado el menor planteo antiimperialista, al extremo que nadie ha objetado la posibilidad de un acuerdo con el FMI.

La burguesía es consciente de que el derrumbe del plan Cavallo no sólo plantearía una crisis de gobierno sino la posibilidad de una profunda descomposición estatal; tiene prueba de ello en la hecatombe económica, social y política en las provincias. A partir de Catamarca, se ha dado la línea, desde una parte del gobierno y de la oposición, de formar Frentes Cívicos para sustituir a los gobiernos de turno, como está ocurriendo en Jujuy y en Santa Cruz. El chacho-bordonismo y el bussiriquismo participan de esta experiencia, que cuenta, en Jujuy, con el apoyo de fracciones del solanismo. Se trata de operativos conscientes para estrangular al beligerante movimiento de lucha de las masas.

Los resultados de las internas del Frepaso demuestran el extremo de la impotencia del centroizquierdismo pequeño burgués, que se distinguió por su defensa tardía del plan Cavallo, que aceptó las imposiciones de Bordón al margen de los resultados electorales, debido a lo que calificó como un "hecho político", es decir, que la gran burguesía prefería a Bordón como candidato a presidente. Pero la impo-



Miguel del Pla, dirigente docente y del PO de Santa Cruz, elegido diputado Constituyente por el Frente de Unidad Trabajadora el último 10 de abril

tencia del centroizquierdismo, es decir, de la pequeña burguesía democratizante, se manifiesta por sobre todo en el solanismo, que no ha podido capitalizar en lo más mínimo el fracaso del chachismo, del cual es su sombra. Para Solanas y cía., el fracaso del Chacho es un llamado a la derechización, porque lo interpreta como otra manifestación de la "derechización de la sociedad". Entonces, mejor le valdría incorporarse al Frepaso. Lo que mejor retrata al resto de la izquierda democratizante fue su empeño en aliarse al frente grande chachista, primero, y al solanista, después, sin haber conseguido su propósito y menos todavía una experiencia política para los trabajadores. La sola tentativa de pretender un frente con los que votaron la intervención a Santiago del Estero, la reaccionaria reforma de la Constitución y que conforman un interbloque parlamentario con el Frepaso, constituye una monstruosa capitulación política.

Una nueva etapa para las masas

7. La clase obrera, y las masas de un modo general, ingresan a la presente crisis sin haber superado la dispersión de sus luchas contra las ofensivas que sufrieron hasta el momento y que han atentado contra conquistas de alcance histórico. En el plano de la organización, la confusión de las masas se refleja en la menemización de la corrompida burocracia cegetista y en el extremo inmovilismo y parasitismo organizativo que caracteriza al CTA. La presente condición del movimiento de masas explica que la crisis se encuentre confinada, en términos

de alternativas, a la propia clase patronal. La causa última de esta situación es la descomunal incapacidad que revelaron todas las corrientes opositoras a la burocracia tradicional, a las cuales los trabajadores les confiaron la dirección de numerosos sindicatos y regionales, y que en definitiva se han integrado consecuentemente al Estado capitalista, como lo personifica la atildada figura de la señora constituyente Mary Sánchez. Desde la gran huelga docente del 88 —pasando por la gran huelga telefónica contra la privatización, incluidas las huelgas de Somisa y Acindar y hasta la última gran huelga metalúrgica de Tierra del Fuego, en la que la dirigencia terminó capitulando, al someterse a un pacto social impuesto por las patronales —esta "nueva generación" dirigente ha revelado que no tiene las condiciones de dirección que necesita la clase obrera. La Marcha Federal sirvió para poner mejor al desnudo esta situación, porque reveló la capacidad de estos dirigentes para desperdiciar un enorme apoyo de masas y condiciones políticas y de lucha enormemente favorables. De una manera general, estas conclusiones valen para toda la izquierda democratizante, que es tal porque apostó su desarrollo a un progreso gradual mediante su intervención electoral y parlamentaria, despreciando las características catastróficas que la crisis capitalista tiene sobre las masas y sobre la situación política en general.

Continúa en página 10

Graciela Molle en el NOA

Salta: Lunes 20, en las ciudades de Salta y Güemes.

Jujuy: Martes 21, en San Salvador de Jujuy y San Pedro.

Tucumán: Miércoles 22, en San Miguel de Tucumán y Monteros.

Santiago del Estero: Jueves 23, en Santiago y La Banda.

Catamarca: Viernes 24, en Catamarca y Valle Viejo.

Viene de la página 9

Resolución política ...



Es improbable, por todo esto, que la crisis de arriba pueda desembocar de inmediato en una situación revolucionaria.

La cuestión que se plantea es: ¿la brutalidad de la crisis en curso desatará una furiosa respuesta popular o acentuará los elementos de confusión que existen en la actualidad y, consecuentemente, la dispersión?

A esta cuestión no se le puede dar una respuesta académica o a priori, pues sólo puede ser determinada por la actuación de la vanguardia obrera en el seno de esas masas, de su resistencia y de su lucha. Lo que sí se puede dejar establecido es que en todo el mundo existe una tendencia, aunque lenta, a la recomposición de fuerzas de la clase obrera y de las masas, afectadas por una misma crisis mundial. Esta Conferencia nacional de la izquierda pretende convertirse en un centro político de los trabajadores frente a la crisis de gobierno, de régimen y de Estado del sistema capitalista.

8. Cualesquiera sean las repercusiones inmediatas que el hundimiento del plan Cavallo tenga en las luchas populares, su fracaso es desde ya un gran factor de aceleración de la educación y de la conciencia de lucha de las grandes masas, porque pone al desnudo la impotencia gubernamental de los capitalistas y del gobierno peronista. La estabilidad se ha convertido en caos, incluso para los autores del plan; ningún sacrificio ha sido suficiente, son necesarios muchos más aún; los dogmas ideológicos del mercado y del neo-liberalismo capitalista han sido meros fraudes. Estas revelaciones que realiza la crisis son la base objetiva para atraer a la juventud y a la clase obrera hacia los socialistas y los luchadores anticapitalistas, desarrollando su conciencia, es decir, su comprensión de la situación que están viviendo. Para superar la confusión existente es necesario destacar esta nueva situación y sacar las conclusiones correspondientes; no en vano la burguesía se esfuerza por repetir que la crisis es sólo una tormenta, es transitoria, es coyuntural, es un tropiezo: le teme como a la peste que los explotados saquen las conclusiones de fondo. La burguesía sabe por experiencia que cuando el movimiento de lucha popular se encuentra animado de convicciones políticas de fondo y estratégicas, se convierte en tenaz e imparable. No es casual que ante la crisis política exista una tentativa de la burguesía de echar lastre en la cuestión de los derechos humanos, reflatando la denuncia de los crímenes de la dictadura que ella avaló e indultó, o en la cuestión social o de la pobreza, pretendiendo con esto mantener un vínculo de las masas con el régimen democrático-burgués.

¿Por dónde empezar? La cuestión central de toda crisis es quién la paga. Para la burguesía, naturalmente deben pagar las masas. Sin embargo, no son los trabajadores los autores del plan Cavallo ni los conductores de las empresas o del Estado. Los responsables históricos, sociales y políticos de la crisis deben pagar sus consecuencias. Esto significa que para impedir la sangría económica hay que desconocer el pago de la deuda externa e introducir el monopolio estatal del comercio exterior, expropiar a los bancos, bajo control obrero, eliminar los impuestos al consumo, por un impuesto extraordinario al gran capital. Fuera de estas medidas, la crisis deberá acentuarse en su conjunto. Lo contrario es aceptar los despidos en masa y la reducción de los salarios, la degradación social. Es interesante des-

tañar que para el centroizquierdismo el planteo del no pago de la deuda era una chiquilinada, y que hoy el no pago se ha transformado en el alfa y omega de toda la situación económica, pues la burguesía, quebrada, no

puede pagar, y la que no lo está no quiere hacerlo, para evitar, precisamente, irse a la quiebra. ¿Quién ha sido el más realista?

No es la ideología sino la crisis la que plantea la disyuntiva de quién paga; la crisis plantea el problema del poder, pero también de la propiedad, porque, después de todo, el poder está determinado por la propiedad. Que ellos paguen la crisis, orienta perfectamente todas las situaciones concretas que se plantean, pues al despido masivo o cierre opone el derecho al trabajo y la expropiación del capitalista que no tenga condiciones de garantizarlo; lo mismo frente a la reducción de los salarios. Que se repartan las horas de trabajo sin afectar el salario y que los salarios se ajusten para recuperar lo perdido por inflación, con un mínimo igual al costo de la canasta familiar, es decir, de 1.100 pesos.

De un modo general se puede decir que la organización precede a la lucha, pero una situación de crisis obvia o salta ese condicionamiento y es la necesidad de la lucha la que lleva a la organización. Es de esta manera tumultuosa que se reorganizarán las masas. Si en el momento presente hay carencia de organización, tampoco hay que olvidar que la idea de la organización está profundamente implantada en la conciencia de los trabajadores argentinos.

Frente a las necesidades explosivas que enfrentan las masas, la organización debe proceder de la lucha misma y no atenerse a ningún esquema burocrático ni cultivar el fetichismo de las organizaciones existentes. Sin renunciar a la lucha por devolver un carácter combativo a los sindicatos, es necesario seguir la tendencia de las luchas y formar comités de fábrica, interfábricas, asambleas populares —es decir, organizaciones bajo la responsabilidad directa de los trabajadores en lucha. Hay que llamar a los sindicatos a la lucha y no llamar a los trabajadores en lucha a que se "protejan" bajo los sindicatos burocratizados.

La crisis transforma a la lucha defensiva en ofensiva, pues las patronales no tienen margen para recular como consecuencia de las presiones tradicionales. En el período de lucha a muerte que se abre, la ocupación de empresas, bancos o fincas y las manifestaciones de masa se presentan como métodos de lucha insustituibles, para los cuales hay que preparar al movimiento obrero mediante la agitación y la propaganda. Ante la impotencia del capitalista individual exigimos la intervención del Estado, capitalista colectivo, para que asegure el derecho al trabajo y todos los derechos y necesidades populares, bajo la supervisión organizada de los trabajadores. Confrontar al Estado con la sociedad que falsamente dice representar, permite despojarlo de sus pretensiones democráticas, desnudar su carácter de clase y preparar a las grandes masas para sustituirlo. Se ha apreciado un notable crecimiento del número de activistas entre la juventud durante el año 1994. Esto se tradujo en luchas muy importantes del movimiento (W. Bulascio, Omar Carrasco, Ley Federal, etc.) y en grandes victorias, sobre todo en los colegios secundarios. Es por esto que en el período de lucha que se abre, la juventud será, con seguridad, un factor importantísimo en el proceso de profundización de la lucha de clases.

Ante las distintas tendencias subterráneas que reclaman una nueva Marcha Federal, a partir nuevamente de las luchas del NOA, planteamos que sea un paro activo nacional y que se comprometa a defender con la huelga general las tentativas de despidos masivos y de reducción de salarios —por el

cese del pago de la deuda externa y la expropiación de los bancos bajo control de los trabajadores.

La crisis vuelve a poner de manifiesto, con mayor furor aún, el antagonismo irreconciliable de la clase obrera y las masas con la burguesía nacional. La misma crisis, sin embargo, pone de manifiesto la vigencia enorme de la cuestión nacional, ya que en definitiva desnuda que la soberanía política se encuentra fuera de las fronteras nacionales y está en las manos de un puñado de acreedores financieros y gobiernos extranjeros. La defensa del sistema monetario internacional, la necesidad de cumplir con los compromisos contraídos, el planteo de no alejar a Argentina del mundo —éstos son los planteos de la esclavización nacional, es decir, del sacrificio de millones de argentinos en beneficio de una minúscula plutocracia capitalista. En defensa de la soberanía nacional hay que desconocer la deuda externa usuraria, romper con el FMI, expropiar a la banca bajo control de los trabajadores y unir a América Latina en una federación de estados obreros y campesinos.

La crisis, precisamente, ha enlazado el destino de las naciones latinoamericanas, del mismo modo que ha agrupado a sus regímenes serviles en una misma situación de bancarrota económica, moral y política. La guerra entre Ecuador y Perú es una manifestación extrema de este derrumbe, como lo es la intervención del imperialismo yanqui en el asesoramiento de los represores en Chiapas. El rápido fracaso del plan real, inventado cuando la especulación internacional se encontraba en reflujo, enlaza los problemas de la crisis capitalista para todos los trabajadores del Mercosur, que deben desarrollar su unidad sudamericana precisamente cuando esa integración capitalista amenaza caerse a pedazos.

La envergadura de la crisis económica plantea la inevitabilidad de la crisis política, es decir que plantea para todas las clases la cuestión del poder. La amplitud o profundidad de la crisis política dependerá de numerosos factores y principalmente de la intervención de las masas, no sólo en Argentina, sino también en los países vecinos y a nivel internacional. La crisis política constituye ya un hecho objetivo, ignorarla significaría permitir que las masas sean llevadas de las narices por la burguesía. Independientemente de las diferentes etapas por las que deberá atravesar tanto la crisis económica como política, y de las distintas etapas de la lucha de las masas, la consigna de que la crisis la paguen ellos se enlaza directamente con la reivindicación de fuera Menem-Cavallo, el gobierno responsable de la crisis y el que hoy está empeñado en descargarla sobre las masas. Esta consigna, sistemáticamente agitada y relacionada con todas las reivindicaciones populares, tendrá un enorme rol educativo y de orientación. Significa que oponemos a la salida gradual y manipulada que pretende la burguesía, una salida desde abajo, por medio de la acción directa de las masas. En conexión directa con esta consigna, planteamos nuestra alternativa de gobierno de los trabajadores.

La confusión política debe ser combatida con la claridad, más cuando las masas enfrentan una crisis de alcances catastróficos. Ninguna maniobra de aparato, y menos electorera, es sustituto de la clarificación política. Se puede afirmar que existe en las bases militantes de la izquierda y del movimiento obrero, una definitiva toma de posición contra los seudofrentes electorales, que no pretenden formar una vanguardia poderosa sino disimular los fracasos políticos de programas y direcciones democratizantes. Es a la luz de toda la experiencia recorrida que llamamos a toda la izquierda y a los luchadores a integrar un Comando Político de lucha, organizado en comités de base en todo el país, orientado por un programa de combate. Es sobre la base de esta unidad frentista que sería posible concebir acuerdos electorales, que se basarían así en la claridad, la organización y la lucha.

Respuesta al Mst

La carta que la dirección del Mst envió a la Conferencia Nacional de la Izquierda es una confesión de bancarrota política y aun moral.

Para el Mst, es posible un frente de izquierda con el Mst a pesar de su política pro-solanista, porque "el mismo PO recuerda que hicimos propuestas semejantes (al solanismo) antes de la constitución del FIS y eso no impidió que nos uniéramos. ¿Por qué lo impide en 1995?".

Después de lo transcrito, ¿puede el Mst ofenderse porque lo calificamos de una "prostitución política"? El Mst reclama el derecho a proponer un frente democratizante con el integrante del Interbloque del Frepaso y al mismo tiempo un frente de izquierda al PO.

La dirección del Mst reconoce que rompió el FIS para orientarse a un acuerdo con el solanismo. Pero en lugar de reprocharnos haber integrado el FIS y el FIT, nos acusan por negarnos a repetir nuestra supuesta duplicidad.

El Mst sólo se acuerda del frente de izquierda cuando Solanas lo "patea" por un problema de candidaturas y de cálculo electoral, al igual que luego lo hizo con el Ptp. No es cierto que el Mst le hizo un planteo programático a Solanas, sino que fue al re-

vés. En Semanario Socialista (28/9/94) puede leerse: "frente a tanto giro a la derecha, la propuesta de Pino de revisar las privatizaciones y reestatizar YPF y las demás empresas energéticas ... es un gran punto de partida para enfrentar el plan de hambre y entrega", olvidando que Solanas reivindica su voto a la intervención menemista a Santiago del Estero, a la Constitución reaccionaria menemista y que revisar las privatizaciones también puede significar su convalidación.

Luego de la experiencia del FIT, el Mst rompió el frente de izquierda para proponerle una alianza al Frente Grande de Alvarez y Solanas, para participar en la Constituyente reaccionaria. Esta política se hizo pelotas cuando Chacho y Solanas votaron la intervención a Santiago del Estero. Horas antes de que el FG votara la intervención a Santiago, el Mst le planteaba al Frente Grande: "no perdamos más tiempo. Concrete-mos el frente". Horas después: "El FG optó por el ajuste, la intervención y los gendarmes en las calles santiagueñas" (22/12/93). Es decir, el alineamiento del Chacho y Solanas con la gendarmería abortó la política del Mst antes de nacer. Aunque esto permitió que se formara el FIS, el PO denun-

ció públicamente sus características electoralistas y oportunistas.

¿Y ahora? Hasta hace 2 semanas, el Mst estaba en febriles negociaciones de candidaturas con Solanas, mientras le daba la espalda a la Conferencia Nacional de la Izquierda. La dirección del Mst reconoce esto cuando, en su carta, dice que "durante casi dos meses ustedes (el PO) han venido invitando a participar de esta reunión a activistas y delegados de fábricas y colegios, luchadores barriales, militantes de otras organizaciones de izquierda, etc.". El "etc." son las direcciones de los partidos de izquierda y no hace 2 meses, sino un largo año.

La dirección del Mst se autoexcluyó del proceso de la Conferencia porque estaba alineada con Solanas. Esta es la única verdad. La dirección del Mst es responsable de que no haya un frente de izquierda.

En su caradurismo, la dirección del Mst dice que el PO "correctamente" en Catamarca buscó formar un frente de izquierda con los solanistas. Citan que en Catamarca hubo "una importante discusión política entre el PO y el sector histórico del Frente Grande (alineado con Pino Solanas), dirigido a conformar un frente de izquierda", pero

omiten la frase que sigue. "La iniciativa (del frente de izquierda) fue tomada tanto por el PO como por los referentes independientes de la mesa del Frente Grande, quienes con sólidos argumentos le impusieron al PC la necesidad de concretar una reunión con el PO" (PO 436). El PO no propuso un frente encabezado por un carrerista sino por un luchador, al mismo tiempo que combatía el frente solanista a nivel nacional. La dirección del PC se opuso a formar un frente con el PO, debido a las críticas al PC y a Solanas, por lo que un sector de independientes de la Corriente Grande rompieron con el solanismo y se integraron a las listas del PO, que obtuvo el tercer lugar en las elecciones de Valle Viejo.

¿Qué tiene que ver esta política frentista de independencia de clase con el rastreo ante un carrerista como Solanas?

Epítetos

La dirección del Mst se hace la ofendida porque habríamos utilizado "epítetos" en nuestra carta anterior, como, por ejemplo, cuando decimos que el planteo morenista de "echar a los judíos al mar" es propia de los fascistas. ¿Acaso está mal esta caracterización?

La dirección del Mst se

hace la ofendida porque caracterizamos al programa del Ptp de "carapintada". Esa caracterización está fundada en largos artículos publicados en PO de análisis del programa del Ptp. La dirección del MST no ofrece otra caracterización. Más aún, sólo propuso "realizarle algunas modificaciones", según consignó el PTP (Hoy, 29/12). Entonces ¿de qué se enoja?

Lo que sí es una duplicidad es acusar al PO de ser un agente del Foro de San Pablo, cuando el Mst es una de las organizaciones fundadoras de ese Foro y además se caracterizó siempre por aplicar su política, ¡como ésta del frente con Solanas!

Finalmente, la dirección del Mst acusa al PO de haber hecho una conferencia de la izquierda... sin la izquierda, cuando en el periódico Semanario Socialista reconocen que "desde hace un par de meses, el PO viene entrevistando a activistas y dirigentes obreros, militantes del MST y de otras organizaciones de izquierda, estudiantes, luchadores barriales, etc., para interesarlos en una supuesta preocupación unitaria: la necesidad de realizar una 'conferencia de la izquierda' que proclamara un frente electoral". (SS, 8/3/95).

Entonces, ¿quién excluyó a quién?

Ptp: Víctima de sí mismo

Clarín del martes pasado informa que Solanas rechazó la integración de un frente con el Ptp y que la dirigencia de éste denunció "un sorpresivo viaje político" del director de cine y un cambio en el "perfil del frente". En realidad, el Ptp no tiene derecho a queja, pues ya fue advertido desde estas páginas de que Solanas era un carrerista político, sin otro compromiso que sus propias ambiciones, o mejor, mezquindades. El Ptp pretendía hacer votos utilizando el prestigio artístico de Solanas, no los principios o programa político de éste; es

natural entonces que Solanas determine quiénes deben ser las figuras principales y cuáles ocupar el papel de reparto. El desenlace de este entrevero debía terminar en circo de cualquier modo, esto porque las fuerzas políticas que se juntaron a Solanas sólo querían ocultarse o disimularse detrás del hombre que votó la intervención a Santiago del Estero y la reforma reaccionaria de la Constitución, y que integra el inter-bloque del Frepaso en Diputados. Esto vale también para el partido comunista.

El Ptp recibió las adverten-

cias del PO en forma muy destemplada; a nuestro esfuerzo por prevenirlo del desastre y hasta del ridículo lo calificó de "provocación". Pretendió que nuestra posición por un frente de izquierda tenía el defecto "trotskista" de "saltar etapas", y ahora tiene que sufrir las consecuencias de que Solanas y Echegaray le pasaron por encima, sin fijarse si se saltaban una etapa o un escollo. Pretendió también que su posición respondía a la estrategia del frente nacional, sin tener en cuenta que sus aliados no representan a nadie, aunque se jac-

ten de nacionalistas. Pretendió, en suma, darle un carácter ideológico a lo que no era más que una maniobra de sobrevivencia, muy mal concebida para colmo. Demostró, en definitiva, que detrás del Ptp no hay programa ni principios sino puro empirismo, y que por eso está condenado a estas desaventuras, ésta más suave, claro, que la de haber impulsado a Menem a la presidencia.

¿Aprenderá? Re-difícil, porque estos discípulos de la "auto-crítica" inquisitorial (stalinista) no saben lo que es la crítica marxista.

¡ATENCIÓN!

Tierra del Fuego se moviliza por las 35 horas semanales

La desocupación asola el territorio fueguino. Las metalúrgicas cierran y dejan un tendal de despidos: Kenia, Casio, Olympic, etc. En la construcción terminan las obras estatales en abril y no hay nuevas obras programadas.

Los Congresos de Delegados de la UOM de Ushuaia, primero, y el del conjunto de la Isla, después, votaron

reclamar la reducción de la jornada laboral a 35 horas semanales y que las fábricas que cierran sean estatizadas y mantenidas en funcionamiento.

Para el 17 está convocado un Congreso de Delegados de base de todos los gremios. Ya han comprometido su asistencia la UOM, Gastronómicos, ATE y otros sindicatos menores. La burocracia de la UOCRA, Comercio y

otros gremios boicotea la convocatoria. Pero se están sumando delegados de base de estos gremios (la directiva burocrática de la UOCRA de Río Grande ha sido destituida por una Asamblea y en su lugar fue nombrada una Comisión Provisoria).

Este es el proceso que hay que profundizar; elegir delegados, realizar asambleas para concurrir al Congreso del 17 y allí votar un plan de

paros y movilizaciones para imponer estos reclamos al gobierno. Una ley que reduzca la jornada laboral sin afectar los salarios y la expropiación sin pago de toda fábrica que cierre, y su puesta en funcionamiento bajo control de sus trabajadores.

El viernes 24 de marzo está planteada la realización de una gran marcha sobre la legislatura de Ushuaia.

Zanella: "recurso de crisis" contra los trabajadores

El martes 14, una asamblea general de la fábrica votó aceptar, sin lucha, los despidos de casi la mitad del personal (125 compañeros), con una rebaja de las indemnizaciones (del 40% en el caso de los más viejos) y el pago en cuotas.

Culmina así un doloroso proceso impuesto a los compañeros de la fábrica, por el descarado acuerdo entre el Ministerio de Trabajo, la empresa y la burocracia de la UOM.

La empresa de los hermanos Zanella fue considerada hasta hace muy poco como uno de los "modelos" de integración al Mercosur. Con fuertes relaciones con capitales brasileños, Zanella fue la niña mimada de varios gobiernos (está acogida al "curro" de la promoción industrial con una planta en San Luis).

En un tiempo relativamente

corto, la empresa se declaró en "crisis". Antes, llamativamente, fue la encargada de promocionar en distintos diarios que había quedado "enganchada" con la quiebra del Banco Extrader y que su situación, se tornaba "insostenible". Luego de dar una profusa difusión a su situación presentó un pedido para acogerse al llamado "recurso de crisis", rápidamente aceptado por el Ministerio de Trabajo.

La consecuencia inmediata de esta aceptación del "recurso" fue el reclamo patronal de que se despidiera a 125 compañeros, pagando un 60% de la indemnización en 10 cuotas (en el caso de los más antiguos). Es decir, dejar a la mitad de los trabajadores sin trabajo, ahorrándose incluso millones de pesos en las indemnizaciones que corresponden.

La burocracia de la UOM en el salvataje de la patronal

Un sector de la Comisión Interna de la planta, "asesorada" por la dirección de la UOM de San Martín, trabajó intensamente para que se aceptara la propuesta patronal, aterrizando a los compañeros con que de lo contrario la cuestión sería peor. Los compañeros, en una primera asamblea general, rechazaron los despidos y lo mismo hizo la planta de San Luis. Sin embargo, la empresa siguió con su campaña de "crisis profunda", al semiparalizar la planta y solicitar ellos mismos la visita de la televisión para mostrar líneas paradas. El sindicato "colaboró" intensamente en la desmoralización del personal, no llamó a resistir los despidos, a ninguna movilización ni a ningún plenario de delegados, ni siquiera para consi-

derar el punto. Sacó una solicitada que era un saludo a la bandera, comprometiéndose a "defender la fuente de trabajo", es decir la fábrica, pero no los "puestos de trabajo" contra los despidos.

Un sector de la interna fue consciente de este proceso y planteó correctamente el rechazo de los despidos, el reparto de horas de trabajo, y paros y movilizaciones para impedir los despidos. Fue apoyado en la primera asamblea, pero no pudo derrotar en la última el tejido antiobrero construido entre la patronal, la burocracia y el Ministerio, que llevó a votar, en medio de un gran temor y desmoralización la aceptación de los despidos.

Se ha puesto en marcha el "recurso de crisis" de las empresas. Es necesario sacar una clara conclusión. Este "recurso" va a ser tomado de aquí en más por decenas de

patronales para su salvataje y el despido de miles de trabajadores. Es por eso que es necesario enfrentar decididamente este nuevo golpe del gobierno y las patronales, desconociendo el "recurso de crisis". ¿Cuál es el "recurso de crisis" de los trabajadores ante los miles de despidos? Ocupar toda fábrica que despidan y resistir, convocando al resto de los trabajadores y a toda la población, porque está en juego la propia vida de los trabajadores que, como en Zanella, ni siquiera se podrán jubilar en muchos casos porque después de los 40 años nadie se interesa ni por un obrero calificado. Sólo una respuesta contundente de los trabajadores afectados y la solidaridad del activismo de otras fábricas podrá quebrar la criminal política de las patronales y sus dóciles seguidores de la burocracia sindical.

J.F.

Bancarios

¡Que paguen los banqueros!

Decenas de compañeros ya han sido despedidos en la banca mayorista (Basel, Medefin, Exprinter, Piano, Unibanc, etc.) y en grandes bancos como el Crédito, Galicia y del Sud.

Las versiones hablan de centenares de despidos en puerta.

Junto con esto, la patronal bancaria ataca las condiciones de trabajo; alargamiento de las jornadas, no pago de las extras y, en algunos bancos, ya puso en práctica directamente las reducciones salariales.

La Bancaria, liderada por la burocracia de Zanola reclama que esto sea "consensuado", que la Bancaria "se siente en la

mesa de negociaciones", y le pide al Congreso "una Ley de Entidades Financieras que defienda las fuentes de trabajo", es decir, a los bancos y a los banqueros, y no a los puestos de trabajo de los bancarios. Presiona al gobierno para profundizar el rescate de los banqueros, lo que está costando millonadas al pueblo y hundiendo a la nación.

En Mendoza, Zanola llevó la gran manifestación de los bancarios contra la fusión de los dos bancos provinciales y su posterior privatización a la vía muerta. Mientras los compañeros marchaban, Zanola integraba a uno de sus burócratas al nuevo directorio.

La burocracia está entregada, sólo quiere cobrar por su entrega.

La Lista Naranja plantea: **Que la crisis la paguen sus responsables. Ni un solo cesante. Disminución de la jornada de trabajo sin reducción del salario. Abolición del secreto bancario. Nacionalización sin indemnización del sistema bancario y bajo control de los trabajadores. Aumento general del 50%**, y llama a resistir: ocupar las empresas que cierran, asambleas contra la reducción salarial, plenario de los sectores activistas para encarar la resistencia.

E.M.

Marcelo Claros: artera agresión

Marcelo Claros, un dirigente bancario del Mas, agredió en forma artera y sorpresiva a Eduardo Martínez, delegado general del Banco Patricios y dirigente de la Lista Naranja y del PO. Sin mediar causa alguna y en momentos en que Martínez se acercó a Claros en la vía pública y en forma amistosa, éste sorpresivamente lo agredió a golpes de puño. Esto sucedió a escasos metros de la puerta del Banco Patricios y ante la mirada atónita de varios compañeros de ese banco.

Sin causa aparente, la única hipótesis de la agresión es la impotencia ante la actividad y la política de la Naranja contra la burocracia zanolista y en favor del Frente de Izquierda y la Conferencia de Izquierda.

Llamamos a repudiar esta agresión, en particular a los militantes del Mas y al activismo bancario. El matonismo sólo es muestra de impotencia y desintegración políticas.