



De nuevo los decretos de necesidad y urgencia

LA CONSTITUYENTE ES UN INSTRUMENTO DE LA VIOLENCIA MENEMISTA

Casi en vísperas de la reunión de la Convención Constituyente, Menem no ha vacilado en volver a apelar al recurso arbitrario e inconstitucional del "decreto de necesidad y urgencia" para derogar la garantía legal que el Banco Nación ofrecía a quienes aportaran a su Administradora de Pensión y, por el otro lado, ha insistido por cuatro o cinco veces consecutivas en que tiene la intención de disolver el Concejo Deliberante de la Capital.

El "mensaje" es claro: el gobierno pretende seguir gobernando por medio del atropello, y por la misma vía pretende imponer la reelección presidencial y de todos los gobernadores en la Constituyente, además de la facultad para seguir gobernando por decreto. La disolución del Concejo Deliberante no solamente le permitiría desviar la atención sobre los negociados y el desgobierno de la Intendencia capitalina que se encuentra bajo su dirección, sino que al mismo tiempo sería un singular preludio para el debate constitucional que debería consagrar la "autonomía" de la ciudad de Buenos Aires.

Hasta ahora ningún partido político, y menos aun aquellos que tienen representación en la Constituyente, han denunciado el nexo que existe entre estos atropellos y la inevitabilidad del recurso a este mismo tipo de procedimientos para imponer la reforma constitucional en una Asamblea en la que este gobierno se encuentra en minoría.

En la lista de las violencias inminentes que deberán preceder o acompañar a la Constituyente, se encuentran el pedido de Palito Ortega para que el Ejecutivo intervenga la Legislatura tucumana y la decisión ya tomada de prorrogar por un año y mediante decreto la intervención federal a Santiago del Estero.

Todas estas violencias políticas ponen al

desnudo la enorme debilidad del gobierno, y por lo tanto su intención de imponer a como sea las condiciones que le permitan la reelección en 1995. Entre esas condiciones se encuentra la de someter a mano férrea las situaciones provinciales y del distrito federal.

Pero es precisamente en el momento en que se pone de manifiesto que sin fraude y violencia Menem no saca la reforma de la Constitución y mucho menos consigue los votos para reelegirse, que sus aliados pactistas y la oposición en general cierran filas para salvar a la Constituyente y a la reelección. Luego de haber justificado el "pacto" como un medio de evitar los atropellos y la hegemonía del menemismo, Alfonsín lo ratifica en medio de una ola de atropellos y de un manejo desembozado de esa "hegemonía".

El acuerdo al que arribaron Angeloz y Alfonsín con relación a la "interna" de la UCR, revela que el radicalismo ha cerrado filas en la defensa de la aplicación del "pacto" en la Constituyente. Detrás de los fuegos de artificio de la disidencia, los dirigentes del radicalismo, sean oficialistas u opositores, tienen el objetivo común de salvar a la Constituyente convocada para legalizar al régimen de atropello.

Este acuerdo entre Angeloz y Alfonsín refleja que la burguesía en su conjunto apoya la continuidad del "pacto" hasta sus últimas consecuencias. Entre estas consecuencias se encuentra la de asegurar también la reelección de Duhalde, para lo cual ya se han iniciado todas las gestiones de soborno necesarias.

La Constitución sólo puede ser reformada, en estas condiciones, en medio del lodo, la corrupción, la violencia y la infamia.

Pero para cerrar esta operación es necesario el concurso del Frente Grande, es decir su participación en la farsa. Bastaría que el Frente Gran-

de se retirara de la Constituyente, luego de denunciar su carácter en la sesión inaugural, para que la Asamblea caiga bajo el descrédito más completo ante la opinión pública, y para que a partir de aquí sea posible iniciar en serio un plan de lucha por la vigencia de los derechos democráticos.

El Frente Grande se ha visto obligado en un reciente plenario a considerar este reclamo que viene haciendo el Partido Obrero desde el 10 de abril, pero decidió rechazarlo. En lugar de esto votó por el retiro de la Convención sólo a la hora de tener que votar el "núcleo de coincidencias básicas", es decir mucho después de haber legitimado a la Constituyente ante los ojos de la ciudadanía. En lugar de desmascarar a la Constituyente, el Frente Grande pretende salvar su responsabilidad en el encubrimiento.

Pero alguien podría preguntarse: ¿si el Frente Grande concurre a elecciones con el planteo de reformar la Constitución, por qué debería retirarse de la Constituyente? Porque las elecciones han desautorizado al gobierno y al "pacto" y han puesto a uno y a otro en minoría. La votación del "pacto" se ha transformado en un acto de violencia contra la mayoría, y esta votación está siendo precedida por todo un conjunto de nuevas violencias. Nosotros preguntamos: ¿si es correcto retirarse al final, cuando todo está terminado, por qué no hacerlo al principio, con el objetivo precisamente de abortar la violencia anti-democrática?

Todo esto es muy importante, porque es mediante la violencia política que el gobierno está liquidando las más grandes conquistas obreras, entregando al país y sometiendo a los explotados a inauditas condiciones de explotación y de miseria.

NOA El CTA y el MTA frenaron el paro regional del 27

por Daniel Blanco

El paro regional convocado por la Federación de Gremios Estatales y el MTA y el CTA del NOA, tuvo su mayor expresión en Jujuy y en Tucumán. En Jujuy, el paro general de los estatales fue completo y la movilización prevista reunió a unos 3.000 trabajadores.

En Tucumán, se realizó una concentración de unos 2.500 trabajadores, principalmente de los sindicatos municipales del interior, de previsión, jubilados y, en menor medida, de ATE. Hubo varios gremios como ATEP (docentes) y UTA que sólo tuvieron una presencia simbólica. En el acto, algunos oradores plantearon la cuestión de la Marcha Federal a Santa Fe. Al

finalizar, y fuera de programa, un dirigente de municipales hizo uso de la palabra para criticar a la dirigencia de ATEP porque no había movilizó a nadie.

En Salta, el levantamiento de la huelga docente fue el pretexto de la dirigencia para no sumar al gremio a la jornada. Sólo pararon APSADE (médicos estatales) y los judiciales. ATE se limitó a realizar asambleas en los lugares de trabajo, lo que sólo tuvo relevancia en la Casa de Gobierno. En el caso de la ADP, Asociación Docente, la directiva planteó primero un cumplimiento simbólico del paro y luego que se parara las dos últimas horas de clase, a pesar que la asamblea general del sábado 23 había votado parar por 24 horas. Todas estas piruetas causaron una gran confusión.

El paro que convocó la CGT regional para dos días más tarde sólo fue cumplido por el gremio telefónico y el sector de APOS (previsionales).

En La Rioja, sólo se concretó una movilización de 150 trabajadores.

En Santiago hubo asueto provincial. En Catamarca, el gobierno también declaró asueto por la visita de Menem. El CTA había convocado a un paro provincial.

Es importante señalar que el Congreso de CTERA realizado en Córdoba rechazó una moción de efectuar un paro nacional docente el mismo 27.

Conclusión: los gremios que tuvieron una actitud resuelta en apoyo del paro y la movilización fueron los que no están encuadrados en el MTA o en el CTA.

Un 1º sabotaje por la burocracia del CTA y el MTA

El acto del 1º de Mayo realizado en Jujuy, convocado por el Frente de Gremios Estatales de Jujuy y por la Coordinadora de Gremios del NOA, y que contó con el aval del MTA y del CTA en sus referentes nacionales, terminó en un fiasco, si se tiene presente que el total de la concurrencia apenas superó las 500 personas. Hubo un sabotaje de varias delegaciones del CTA: de La Rioja sólo concurren un puñado de dirigentes; de Catamarca no vino nadie, esto a pesar de la propuesta del PO efectuada a ATE de compartir los gastos de la movilización a Jujuy; de Tucumán se hizo presente un solo dirigente de ATE; de Santiago vino sólo un puñado de dirigentes de ATE; de Salta, la directiva de la ADP (docentes) trajo un colectivo vacío. A pesar de la hostilidad de la burocracia de ADP contra el activismo, al que le negó fondos para movilizarse, e incluso para ir en el colectivo de la directiva, el Comité de Movilización llevó un colectivo lleno. Por su lado, ADIUNSA movilizó dos colectivos con un sector de estudiantes; la CGT de Salta, que había anunciado el apoyo al acto jujeño, no se hizo presente. Incluso por parte del Frente de Gremios Jujeño hubo una magra concurrencia, donde salvo el SEOM de Santillán, con unos 100 trabajadores, y un sector de universitarios y secundarios, los demás gremios sólo aparecieron con su dirigencia y algún activo. Por parte de los partidos políticos, Patria Libre (que llevó su activo de Córdoba) y el PO fueron las dos organizaciones más visibles y con mayor número de compañeros; hubo delegaciones pequeñas del Mst, P. Liberación, Pts, de un grupo peronista de La Plata, y de la Franja Morada de Salta; El Mas directamente boicoteó.

Hablaron numerosos oradores, con muchas denuncias sobre la situación y con mucha verbosidad, pero en general sin trazar una orientación política. Santillán fue, quizás, quien con un discurso más simple, marcó que se debía extender la movilización del NOA, y llevarla a los centros del poder político del país (ver reportaje). Un aspecto que no se puede obviar fue la abierta hostilidad por parte de las organizaciones convocantes hacia los partidos políticos, prohibiendo repartir volantes, e incluso desplegar los carteles identificatorios, lo que casi llegó a generar incidentes con la guardia de seguridad de ATE Jujuy.

Cuando concluyó el acto se organizó una manifestación por las calles céntri-

cas de la ciudad, y posteriormente un plenario gremial en el local de ATSA. Allí, luego de largos conciliábulos, se anunció una propuesta relativa a la anunciada Marcha Federal. Algunos sectores vinculados al CTA promovían que debía realizarse a la ciudad de Santa Fe, para presionar a la constituyente, y otros, especialmente Santillán, planteaban que debía ser a Plaza de Mayo. El acuerdo fue que para el 13 de junio se va a realizar la marcha a Plaza de Mayo. Esto fue apoyado por todos los gremios presentes, pero la convocatoria deja un cúmulo de interrogantes, porque no se explicó

por qué los gremios del NOA, que no se movilizaban a Jujuy, sí lo harían a Buenos Aires. Tampoco se definió con claridad el objetivo de la marcha y el carácter de sus reivindicaciones, a pesar de que varias intervenciones se esforzaron en ese sentido. Fue evidente la negativa de reclamar tanto al CTA, al MTA, e incluso a la propia CGT, que apoyaran activamente la movilización.

Ha quedado abierta una importante lucha política, para impulsar la movilización a Plaza de Mayo.

D.B.

Reportaje al "Perro" Santillán, efectuado luego del acto y antes del plenario gremial



PO: ¿Qué balance hacés de la jornada de paro y movilización del 27 de abril?

R: Bueno, para nosotros ha sido muy importante. Eso ha sido un inicio en el cual se demostró que el camino que hemos elegido los trabajadores del NOA no tiene vuelta, es decir, nosotros siempre decimos que en la cancha hay dos equipos, uno nacional y otro antinacional, nosotros representamos lo nacional, lo bueno, no solo lo nacional, representamos la patria perdida, y esa patria que vamos a recuperar.

PO: ¿Y qué balance hacés de esta convocatoria de los gremios del NOA en este 1º de Mayo en Jujuy?

R: Bueno, la representatividad de todos los que han venido es muy importante, ha sido muy importante no sólo por los trabajadores que han llegado de todo el NOA; algunos vinieron de Córdoba, otros de Santa Fe, Buenos Aires, la gente que trabaja socialmente ha estado también presente. Eso es muy importante, eso nos hace seguir con mucha fuerza,

diciendo que bueno, que acá cambian o se van.

PO: Se propone continuar la lucha con una Marcha Federal, hay un sector que la impulsa a Santa Fe, donde está la Constituyente, y otros a Plaza de Mayo, ¿cuál es tu opinión y cuáles las perspectivas que se abren a los trabajadores?

R: Nosotros decimos Plaza de Mayo, donde está el poder. Entonces eso vamos a defender ante las posiciones de los otros compañeros, porque primero no queremos hacerle el juego político a nadie, y segundo el poder se encuentra allá, inclusive la central obrera tomada por estos burocratas que están hoy de turno están allá, ellos también se van a tener que ir, entonces por eso para mí la clave está en Plaza de Mayo.

PO: ¿Querés agregar algo más?

R: No, sólo un saludo a todos los que luchan y decirles que nos unamos, que no nos diferencien matices.

Rosario La patronal del Frente Grande cesantea trabajadores y delegados... que denuncian a la jubilación privada

El Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos (IMFC) acaba de despedir a ocho trabajadores de su filial Rosario. Entre ellos, al secretario general de la comisión interna seccional. Los despidos integran una "reestructuración" que ha dado lugar a centenares de despidos, en todo el país, en el curso del último año.

Pero los últimos despidos en Rosario tienen un claro componente de represalia gremial, dado que la interna, por un lado, y las comisiones gremiales internas de un conjunto de bancos cooperativos, por el otro, (Nordecoop Santa Fe, Horizonte Rosario, Credicoop, Alian coop, Copesur, Banco Social IMFC) denunciaron el pasado 7 de abril "la adecuación de (la patronal) a una reforma previsional que hemos repudiado junto a los jubilados, y la existencia de (la AFJP) Previsol, integrada por los bancos cooperativos...", y ratificaron "su oposición al nuevo sistema previsional, cuyo verdadero objetivo es sustentar el mercado de capitales a la medida del modelo económico gubernamental".

El sábado 30 de abril, los compañeros del IMFC realizaron un acto por el Día de los Trabajadores, donde denunciaron toda esta política de despidos. Uno de los aspectos señalados por la interna es el bloqueo informativo de los medios de prensa rosarinos. "Es que de esta banca salieron los cheques que pagaron la campaña del Frente Grande en LT8 y otros medios". En ese acto, Raúl Juzat, secretario (despedido) de la comisión interna, denunció al IMFC por "provocar vaciamiento laboral, hostigar al personal con el objeto de comprar renuncias, poner en sus listas negras a delegados desconociendo las garantías gremiales y ejercer chantaje moral sobre la comisión interna".

Es necesaria una gran campaña entre el activismo obrero de Rosario a favor de la lucha y las denuncias de los compañeros del IMFC.

Mercedes García y María Elena Molina

Jubilación del Banco Nación

Menem liquida por decreto la última garantía

por Diego Diéguez

Por razones que vuelve a calificar de "necesidad y urgencia", Carlos Menem firmó el decreto que elimina la garantía en dólares de la AFJP del Banco Nación sobre los aportes de sus afiliados. "Menem cumplió el compromiso ante las AFJP", fue el título del diario El Cronista (4/5), mientras que para Página 12 "las AFJP descorcharon champagne". En efecto, el decreto era una "necesidad" y "una urgencia" de las AFJP, que no reconocen a los trabajadores ningún tipo de garantías sobre sus aportes. Porque en eso consiste el negocio de la "jubilación privada": que el trabajador no tenga ningún tipo de garantías, ni estatales ni privadas, sobre el valor de sus aportes y de su futura jubilación.

Ahora está totalmente claro que los aportes de los trabajadores que vayan al régimen privado pueden ser triturados por la inflación, las devaluaciones monetarias, la especulación bursátil y miles de otros factores. ¿Si el sistema jubilatorio privado es tan "eficiente", "competitivo" y "rentable", por qué no puede ofrecerle al trabajador ningún tipo de garantías? ¿Si la "convertibilidad" es para toda la vida, por qué los aportes no pueden tener una garantía en dólares?

El artículo 40 ofrecía una garantía de rendimientos sobre los aportes en pesos y dólares del Nación equivalente a la tasa de interés, pero que no alteraba para nada que el trabajador afiliado al Nación se jubilara con un haber equivalente al 40 o 50 % de su sueldo (bien por debajo del 82%), o que igualmente sufriera pérdidas si la inflación superaba a la tasa de interés, algo totalmente normal.

El artículo 40 fue incluido en la ley previsionar por iniciativa del bordonista González Gaviola, solamente como una maniobra para justificar su voto por la reforma reaccionaria. Menem y Cavallo

siempre dijeron que ese artículo no iba a correr. González Gaviola ahora se hace el ofendido por el decretazo menemista, para "lavar" su responsabilidad en la sanción de la ley.

El decretazo de Menem es un antici-

po de la reforma constitucional, puesto que el pacto con Alfonsín le da rango constitucional a los "decretos de necesidad y urgencia" que el régimen capitalista necesita para hacer pasar más rápidamente sus disposiciones y nor-

mas antiobreras.

El decretazo de Menem tiene una "virtud": ha dejado absolutamente claro que la "jubilación privada" es un régimen sin garantías, de pura confiscación del salario y las jubilaciones.

¿Burócratas o cuervos?

En materia de "jubilación privada", la burocracia ofrece un menú con los más variados gustos. La UOM, Tabaco, Gráficos y otros 37 gremios cerraron un acuerdo con Activa, la AFJP capitaneada por Clarín. West Ocampo, de Sanidad, y Gerardo Martínez, de UOCRA, se asociaron con bancos y compañías de seguros en Claridad. Luz y Fuerza y el Smata lideran la AFJP Futura. Gastrónomos y otros gremios cerraron trato con la AFJP San José. Demorada en el negocio, la Asociación Bancaria, de Zanola, "aconsejó" a los bancarios a esperar hasta que saliera su propia AFJP.

Todos estos burócratas ofrecen como argumento común, que "su" AFJP es la "más" eficiente o la que tiene "el mejor respaldo", lo cual es un contrasentido. ¿Pero en base a qué cada burócrata cree poder afirmar que tiene el "mejor respaldo"?

Los fondos privados no tienen garantía del Estado y las AFJP solamente son responsables por su propio capital, que es de \$ 3.000.000, y por el encaje (2% del fondo), mientras que los fondos de los aportistas superarían miles de millones de dólares. El mentado "respaldo" equivaldría a lo sumo al 3% del valor total de los aportes acumulados. Nadie es responsable por los quebrantos de los fondos, ni tampoco nadie se responsabiliza por los "delitos" que se pudieran realizar con esos fondos.

Los burócratas invitan a afiliarse "colectivamente" y "solidariamente" a "su" AFJP (de los burócratas) asegurando que de este modo los trabajadores manejarían su propio fondo jubilatorio, que podrían invertir en crear fuentes de trabajo. Pero ni siquiera los propios burócratas manejarán esos fondos porque en todos los casos son socios minoritarios de bancos, compañías de seguros y grupos económicos extranjeros y nativos. El destino obligado del dinero, por ley, no es la creación de fuentes de trabajo sino la Bolsa, y en especial la inversión en títulos públicos. Es decir, que están destinados al pago de la deuda externa y a financiar el déficit previsional público que se generará como consecuencia de la rebaja de aportes patronales y de la pérdida de los aportes de los trabajadores que pasen a las AFJP. El Estado autogenera un déficit que luego cubre con el dinero de los fondos de jubilación y pensión que perdió en beneficio de las AFJP.

A los burócratas, las AFJP les permite participar de las suculentas comisiones que todas las quincenas y meses extraerán del salario del trabajador, a razón del 30 al 35 % del aporte de éste. Desesperados por participar de este "negocio", ofrecen a los delegados una suma fija más 30 pesos por trabajador que afilien. Este solo hecho muestra la monumental corrupción que entraña

la participación de los sindicatos en la "jubilación privada", porque ese básico más los 30 pesos por afiliado que reciban los delegados, saldrán durante 20, 30 o 40 años del bolsillo del trabajador.

El objetivo del capital, y por lo tanto de las AFJP, no es "crear fuentes de trabajo", sino explotar a los trabajadores (base del beneficio capitalista). Con o sin "nuevas fuentes de trabajo" las AFJP refuerzan la potencia del capital contra la clase obrera y su origen mismo es una confiscación directa del 11% del salario.

EL CTA se ha pronunciado por quedarse en la estatal y hasta ha denunciado a la "jubilación privada como una estafa". Pero el CTA no hace ninguna campaña política para que los trabajadores permanezcan en el sistema público y para desenmascarar la publicidad estatal y privada en favor de las AFJP. El MTA directamente no abre la boca.

El Partido Obrero llama a movilizarse para hacer fracasar la "jubilación privada", permaneciendo en el sistema estatal, y luchando por el 82% móvil, por el aporte exclusivo a cargo de los patronales, y por Cajas administradas y controladas por los trabajadores y jubilados. Es la única manera de defender la unidad de la clase obrera.

INTI: La jubilación privada no va a pasar

La comisión interna de UPCN se ha pronunciado públicamente contra el nuevo régimen jubilatorio que destruye la posibilidad del 82% móvil y para que los compañeros se pronuncien por el régimen de reparto (estatal), para evitar la estafa de las Administradoras y para crear las condiciones mínimas por una lucha por el 82%.

La burocracia de Andrés Rodríguez se ha asociado a Siembra, una administradora del grupo Citi Bank, Banco Río (toda una garantía, ahora que nos esneteramos que el Citicorp está en quiebra) e impulsa que los delegados y comisiones internas sean vendedores de esa administradora.

La Comisión Interna se pronunció además públicamente en un plenario de UPCN contra esa decisión de la burocracia, llevándolo a la defensiva a la burocracia y a los vendedores de Siembra,

e incluso a ellos se sumaron las discrepancias manifestadas por otras comisiones internas presentes en el plenario.

La interna ha estado recorriendo los sectores de trabajo y está realizando charlas explicativas de su posición (que incluye la presentación de cuadros explicativos que ilustran las perspectivas y el grado de imprevisibilidad de este nuevo régimen de "jubilación"), coincidiendo con un gran número de compañeros que se han pronunciado por el régimen estatal.

Esta actitud de la interna es un factor clarificador, teniendo en cuenta la abrumadora campaña "electoral" de las Administradoras por los medios de difusión, y la recorrida que están realizando por los distintos lugares de trabajo del Instituto.

Marcelo Kadener
Armando Fatsman
2/5/94

La bronca de los metalúrgicos y nuestra política están impulsando el "NO a la estafa"

Existe en Ushuaia un movimiento vivo contra la jubilación privada. Es principalmente reflejo de la bronca de las bases de la UOM, que empezó hace un tiempo a debatir el problema salarial, la estabilidad y la reforma laboral. Fue así que los delegados de base metalúrgicos se empezaron a reunir con los demás gremios para organizar la lucha contra la flexibilización.

La dirección de la UOM local (miguelista) avala el movimiento contra la reforma laboral pero no toma posición con respecto a la AFJP que involucra a todos los metalúrgicos.

En este marco de debate aparecen nuestros compañeros y producen un giro importante en la discusión sobre las prioridades de la lucha actual.

En la primera reunión de gremios, un compañero nuestro planteó que era la responsabilidad de los dirigentes salir a impulsar el no a la AFJP y esclarecer a los trabajadores.

Una semana después la UOM llama a una asamblea de afiliados en un local céntrico. El tema de la jubilación no estaba en el temario, pero intervino un compañero nuestro y metió la discusión, que fue tomada por la asamblea.

Los metalúrgicos cuestionaron muy duramente al secretario general del gremio por no tomar posición con respecto a la AFJP, además de plantear que había que decir claramente que Lorenzo Miguel era un traidor con todas las letras. Sosa, el secretario general, perdió el control de la asamblea. Fue entonces que intervino otro compañero del partido, que no era metalúrgico sino portuario, que había ido de colado a ver el panorama. Se presentó como estibador despedido en la lucha contra el decreto de desregulación portuaria. Planteó la lucha contra la reforma laboral, bajando a tierra la discusión sobre los perjuicios que ocasionaría a los trabajadores. Volvió a plantear el tema de la AFJP, la importancia de una derrota del gobierno en esta cuestión y desnudó la farsa de Sosa, diciendo que es mentira alentar una lucha contra la reforma laboral si no se lucha, milita y se toma posición con respecto a la AFJP. El compañero se llevó todos los aplausos sin ser metalúrgico.

Horas más tarde hubo otra reunión de los gremios en la que el eje fue la AFJP. Se planteó ir a un debate televisivo a discutir con las Administradoras. La última reunión fue el lunes y participaron 9 gremios, allí toda la discusión giró alrededor de la AFJP.

Se plantearon actividades concretas como confeccionar un afiche, hacer volantes, poner mesas en las calles, para plantear el NO.

Ahora nuestra política es fortalecer al movimiento llamando a los partidos políticos y organizaciones para crear una coordinadora por el NO a la privada, que debe trabajar por un acto contra la estafa de la AFJP.

Darío-Ushuaia

OBRERAZO en SANTA CRUZ

Caleta Olivia: Un debate que confirma el viraje político

La ADOSAC filial Caleta Olivia organizó el sábado 30 de abril un debate acerca de la reforma laboral y jubilatoria ante el nuevo 1º de Mayo, invitando como panelistas a los tres partidos políticos de actuación en la provincia: PJ, UCR y FUT.

La reunión contó con la participación de delegados y activistas de varios gremios, con una mayoría de docentes, superando en total los 80 compañeros.

Por primera vez me tocó representar al FUT en un evento de estas características, para lo cual viajé desde Río Gallegos. La UCR estuvo representada por un abogado y el PJ no se presentó.

La intervención de la UCR estuvo centrada en la "modernización" del país, con planteos ambiguos que no se diferenciaban claramente del proyecto menemista, llegando al extremo de anunciar un proyecto de sus diputados que llevaría la jornada legal a 9 horas para los docentes.

A mi turno, desarrollé el carácter de jornada internacional de lucha del 1º de Mayo y detallé la denuncia de la jubilación privada y de la "contrarreforma laboral", además de marcar a cada paso las claudicaciones de la UCR.

Cuando terminé de hablar, el abo-

gado de la UCR estaba indignado y aseguró que "no iba a permitir que se acuse a su partido de complicidad" y ahí empezó lo más interesante de esa jornada: los presentes se anotaron uno tras otro para refutar los planteos de la UCR. Una docente denunció el proyecto de nuevo estatuto del docente, que aplica la "flexibilidad laboral" al gremio. Otros atacaron el proyecto enunciado por la UCR. Varios oradores retomaron las mismas palabras y fundamentos que yo había planteado en la exposición del FUT. Por un momento casi fui espectador de la paliza que los activistas docentes le

dieron a la UCR. Luego de dos horas y media de debate hice otra intervención para mostrar la necesidad de una perspectiva política para afrontar con éxito la lucha planteada, perspectiva que hoy se encarna en la construcción del FUT.

La coincidencia entre las necesidades expresadas por los presentes y los planteos políticos del FUT es total y quedó puesta de manifiesto con una claridad sorprendente. A partir de aquí puede cobrar fuerza nuevamente la campaña contra la jubilación privada en la localidad.

Eduardo Di Pierro

OBRERAZO en SANTA CRUZ

1º de Mayo en Santa Cruz

Un importante y combativo acto realizó el FUT en conmemoración del 1º de Mayo. Se dieron cita en el colegio Lavocat trabajadores de la construcción, docentes, municipales, de YCF y de distintos gremios de la actividad pública y privada, como también jóvenes que se sumaron al Frente de Trabajadores en la lucha contra la Constituyente.

El acto se abrió con un homenaje a los huelguistas de La Patagonia Rebelde y a los mártires de Chicago. La compañera Virginia Sutherland inició las intervenciones reseñando la destrucción y vaciamiento llevados a cabo por la burocracia en los sindicatos y su reflejo en el Sindicato Municipal. Ese mismo día fue presentada una lista de oposición, una lista "de compañeros probados en la lucha para poner en pie de una vez y para siempre al sindicato", una lista para defender la Caja de Previsión amenazada por la Jubilación Privada, dispuesta a luchar junto al FUT para poner en pie al conjunto de los sindicatos.

A continuación se realizó una emotiva recordación de los compañeros DANIEL y LULA, muertos en un accidente en 1983 mientras luchaban para construir un gran partido de trabajadores y sembraban las semillas del PO. Pablo, un trabajador de un gremio privado, llamó a defender los convenios, las vacaciones, las 8 horas y a seguir el camino del Santiagueñazo y sumarse al FUT.

Jorge Riquelme, delegado de YCF, destacó la lucha cotidiana que llevamos adelante "contra un modelo que pretende someternos, un modelo que cae en picada. Modelo que llevó a los mártires de Chicago a morir luchando por las conquistas que hoy pretenden arrebatarnos". Comparó el capitalismo con ballenas que caen en picada, a las cuales debemos oponer la

poesía de la clase obrera: su lucha y su organización. Repudió la xenofobia del Intendente de Río Turbio, que pretende dividir a los trabajadores por nacionalidad y denunció la intención de enfrentar pueblo contra pueblo. A las "ballenas que se caen debemos oponer los proyectos de la clase obrera, nadie mejor que un albañil para definir el replanteo de una obra, o un municipal para definir la planificación del trabajo". No debemos dar sólo respuestas de coyuntura sino un verdadero plan de poder.

Los trabajadores docentes estuvieron presentes en la intervención de la compañera Angélica Vivanco, la que fustigó la nueva ley de educación, denunció el presentismo (que supera al básico) por extorsivo y atentatorio de la salud, la maternidad y el sistema educativo. Denunció la tendencia a la municipalización de la educación como el paso previo a su privatización. El intento de desmoralizar a los docentes y expulsarlos del sistema, como paso previo a la anulación del estatuto del docente. Cerró su intervención con un fervoroso llamado a ganar las calles porque "no nos resignamos a volver a la esclavitud".

El compañero Salvador Sepúlveda, integrante del FUT, ex miembro del PC, fundador de la UOCRA en distintos puntos de nuestro país, chileno de origen, reseñó el carácter de lucha del 1º de Mayo desde Chicago, los 1.500 obreros rurales asesinados en Santa Cruz, la matanza de Santa María y Loto en su querido Chile y exhortó a organizar la lucha hoy, frente a la flexibilización y a la estafa de la jubilación privada.

En nombre de los trabajadores de la construcción del FUT, el compañero Guido reseñó la situación de superexplotación que vive el gremio, la violación

de los convenios, la negativa de pagar los acuerdos salariales por parte de algunas empresas y llamó a reorganizar al activismo desde una postura política independiente, el FUT.

A su turno, en nombre del PO, el compañero Carlos Lahera reivindicó el carácter internacionalista del 1º de Mayo, remarcó el giro histórico que significó ese primer paro general de carácter internacional en repudio a los asesinatos de Chicago. Recordó que en la reciente campaña electoral llamamos a luchar contra el pacto podrido de Menem-Alfonsín: "HOY DEBEMOS LUCHAR CONTRA EL PACTO REPODRIDO, el de Menem con la burocracia, la cual pactó la liquidación de los convenios, de la jornada de 12 horas, la eliminación del descanso semanal y las vacaciones, a cambio de YCF, a cambio del curro del siglo: la jubilación privada. A continuación se denunciaron 9 despidos de contratados en la justicia electoral. Llamó a combatir la flexibilización a pesar de las dificultades que esta lucha tiene hoy y a golpear duro al pacto en su pata más débil, la "jubilación privada".

A continuación recordó las elecciones del 10 de abril, las que demostraron que es posible tener una política revolucionaria y crecer, lo cual ha abierto inmensas posibilidades de intervención, que se revelan en la presencia de compañeros de todos los gremios. Al igual que aquel 1º de Mayo, nuestra lucha no está aislada, como lo prueban Jujuy, Santiago, Salta, o la resistencia que opusieron durante todo el año pasado los trabajadores de YCF Río Turbio, con paros y quites cuando intentaron tocar alguna conquista.

El cierre del acto estuvo a cargo de Ricardo Mercado, convencional electo del FUT, que remarcó que el carácter de

la lucha es el mismo que el del 1º de Mayo de 1890; es una LUCHA DE CLASES, las reivindicaciones son las mismas y están más vigentes que nunca. "Hay un 1º de Mayo los 365 días del año, hay un 1º de Mayo cada día cuando amanece, en cada escuela, oficina, u obra; está presente en los chicos de la calle, en la indignación de nuestros viejos. Nos hablan de no desestabilizar la democracia, la democracia que tiene una justicia que no puede encarcelar a Macri, ni a Amira, ni a Matilde, ni a los Barragán, que saquean los bancos. La seguridad social la pelean los trabajadores todos los días a palos en la calle con los guardianes del orden. Durante la campaña electoral denunciábamos que recortarían los salarios y algunos no nos creyeron; hoy Schulthes recorta de 10 a 3 meses el seguro de desempleo. Estamos inmersos en una crisis mundial y los remedios del capitalismo no sirven. La privatización de YPF trajo 30.000 desocupados; en el mundo hay más de 800 millones; la desocupación en Argentina ha llegado al 12%. El capitalismo no nos puede llevar a que los del Norte vuelvan al algodón y nosotros a taparnos con un cuero de oveja. ESTAMOS AQUÍ PARA EVITARLO. HAY QUE CONSTRUIR EL SOCIALISMO".

Al finalizar el acto se hizo mención a la presencia de Miguel del Plá en el acto que el PO realizaba en Plaza de Mayo levantando nuestras banderas, nuestros reclamos frente mismo al poder, frente de nuestros enemigos y junto a nuestros aliados, demostrando el éxito de una política frentista del FRENTE DE TRABAJADORES para actuar en la lucha cotidiana y la necesidad de su extensión a todo el país.

Omar Carrasco

El operativo encubrimiento de Balza y Menem

Todos los partidos del "estado de derecho" salen al socorro del alto mando

por Christian Rath

A un mes del hallazgo del cadáver de Omar Carrasco, "se sabe todo de la víctima, pero nada del victimario"; así lo denuncian los propios abogados de la familia de Omar Carrasco. La manifestación más clara del encubrimiento montado por el alto mando militar y el poder ejecutivo es que no hay un solo imputado por el crimen: "La investigación se traba desde el Ministerio de Defensa y en el regimiento de Zapala", denuncian los mismos abogados, "se insiste con un pacto de silencio" (Río Negro, 27/4).

"Acá no hay sólo un homicidio... está el encubrimiento, haber mantenido durante tanto tiempo las comunicaciones indicando su fuga", ha dicho el forense, denunciando la "lentitud pasmosa" (y deliberada) de la "investigación" (Ambito Financiero, 27/4). Hay que añadir que, en el curso de esos treinta días, altos oficiales de la brigada desparramaron la versión de la "deserción" y, más tarde, estuvieron en condiciones de asegurar que era Carrasco el cadáver que la justicia federal no lograba identificar.

La detención de un oficial y de un suboficial por parte de la justicia militar, que los acusa de "abuso de autoridad", es, para los abogados de la familia "una cortina de humo, parte del encubrimiento" (Río Negro). Según La Nación (23/4), "el envío del sumario coincide con el intento de algún sector oficial de vincular a estas personas con el asesinato y así atenuar la presión... calmar a los legisladores y a la opinión pública" (23/4).

A esta altura, dice La Nación (25/4)... "existirían muy pocas dudas (de que) la cadena de complicidades en el ocultamiento del cadáver y del hecho treparía grados por encima del de subteniente (pero) la trama de complicidades explicaría porqué la investigación no puede ir más allá de Sánchez o Canevaro" (los detenidos).

Desobediencia civil y "estado de derecho"

El "pacto de complicidad y de silencio" se completa con la destrucción de pruebas en el regimiento de Zapala, la intimidación a los conscriptos que volvieron al cuartel y la "libertad vigilada" para los conscriptos que no retornaron y a los cuales el juez acaba de rechazar un recurso de amparo. "Los soldados saben, pero tienen miedo y se callan", dice la madre de Omar Carrasco (Río Negro, 22/4).

Los 51 conscriptos tienen ahora 30 días de licenciamiento mientras se apela el fallo del juez, y otros 30 si se va a la Corte. Gracias a este mecanismo se logra que la justicia respalde el reclamo del alto mando para que los soldados vuelvan al cuartel y sea ratificado el

servicio militar, sin el riesgo de provocar al mismo tiempo una desobediencia generalizada de padres y conscriptos. Precisamente, debido a esta situación, la presión sobre los soldados se ha acentuado, como lo prueba la citación, por parte del juez militar, para que presen declaración los 51 conscriptos sobre el tema de "abusos de autoridad". En definitiva, es la justicia militar y no la civil la que está poniendo "orden".

Tapar el crimen: una "cuestión de estado"

Porque los encubridores y los responsables superiores de éstos revistan en el cuerpo de oficiales y en el alto mando, el propio Menem ha salido a enfrentar violentamente las movilizaciones por el juicio y castigo como un ataque a las "instituciones" ("individuos que perdieron en la guerra de la subversión, dijo, (quieren) enfrentar al pueblo con las fuerzas armadas").

Lo que está en juego explica la política de complicidad con el alto mando, de parte de la UCR y el Frente Grande. La UCR dejó morir su proyecto de ley de licenciamiento de los conscriptos de Zapala, cuando Camilión proclamó en el Parlamento que había una razón de "estado" y "no legal" para oponerse: "lo piden los generales" (Clarín, 22/4).

En la segunda marcha del "silencio" en Zapala, "no se vieron funcionarios, ni legisladores, ni autoridades" (Río Negro, 27/4).

El obispo frentegrandista, de Nevarres, se ha sumado a esta política de boicot al "advertir" que "existe gente que pretende 'infiltrarse' en las movilizaciones" para "crear un clima contra las Fuerzas Armadas en general" (reportaje en *El Tribuno*, Salta, 24/4).

Todo esto plantea la necesidad de profundizar la movilización política por el juicio y castigo a los culpables y encubridores.

Madres de Plaza de Mayo, Familiares y otras organizaciones combativas de Derechos Humanos deberían asumir la responsabilidad de llamar a todas las organizaciones de la juventud, sindicales y políticas, a organizar una marcha a Plaza de Mayo.

Por el juicio y castigo a los asesinos de Carrasco

La Coordinadora se organiza y lucha

A un mes del asesinato de Carrasco las cosas están más que claras. La movilización popular puso de relieve toda la trama criminal. Fue matado a patadas dentro del cuartel (donde también fue ocultado el cadáver), agonizó 12 horas y todo mientras sus compañeros eran "bailados". Responsables, cómplices y encubridores recorren toda la cadena del mando militar y del poder político. Todos lo sabemos... menos la "justicia".

Por eso, a partir de una iniciativa de la UJS, la Coordinadora de Estudiantes Se-

Graciela Fernández Meijide y el soldado Omar Carrasco

por Mónica Jacobs

"Si no me equivoco y el caso Carrasco es una excepción... se corresponde una excepción que hoy está en manos del Presidente de la Nación. Sólo él puede enviar al Congreso un proyecto de ley que dé por cumplido el servicio militar a esos jóvenes civiles" (del regimiento 161). El planteo corresponde a Graciela Fernández Meijide, diputada del Frente Grande (Página 12, 29/4).

Carrasco, una excepción... A esta singular conclusión ha llegado la defensora de derechos humanos, en este país de 30.000 desaparecidos, obediencia debida e indulto. Pero, claro, Fernández Meijide es ahora diputada del Frente Grande, y debe obrar con "responsabilidad"; todo lo otro, dice, "pertenece al pasado"; "en parte, agrega, porque muchos militares lo han repudiado". Fernández Meijide y el Frente Grande se suman así, ellos también, al indulto. Pero de esos polvos vienen estos lodos...

Carrasco, por supuesto, no es una "excepción". Donde el asesinato existe como posibilidad, la "norma" es la amenaza de muerte violenta. La "excepción" es la coartada de que se vale el pequeño burgués para justificar el orden existente. Son varias, por eso, las "excepciones" que se conocieron en las Fuerzas Armadas en los últimos años: Navarro, asesinado en Mendoza, en 1992; Recondo, devuelto a sus padres mudo y parálitico; Elías, asesinado en el Comando en Jefe en 1990. Son más de 15 los conscriptos que perdieron la vida desde el "retomo" de la "democracia".

No sorprende a nadie, Fernández Meijide, cuando asegura que las Fuerzas Armadas deben "subordinarse" al "poder civil". Es la conclusión trivial del pequeño burgués para estos casos. Pero, claro, el "poder civil" sólo es poder no cuando cuenta con el respaldo de las Fernández Meijide, sino con el monopolio de la fuerza y de la violencia, es decir, con las fuerzas armadas. De aquí la tendencia inevitable del Estado (capitalista) a la compenetración mutua entre el poder "civil" y el "poder" militar. La diputada frentegrandista puede cacarear mucho sobre el poder civil y sobre la subordinación militar, pero cuando Camilión, miembro de Defensa,

fue al Congreso por el asesinato de Carrasco, la sesión parlamentaria fue convertida en secreta. ¡Eh, Fernández Meijide! O cuando la gendarmería fue enviada a Santiago del Estero con el voto unánime, de los Rico y Fernández Meijide, del Congreso.

Si como piensa la correligionaria del Chacho y Solanas, existe una "cultura institucional de las Fuerzas Armadas (que) parece vivir en el pasado", la sesión secreta de la Cámara es un testimonio "cultural" irrefutable de que el "estado de derecho" y sus representantes legislativos son los depositarios más consecuentes de esta "cultura". Los diputados, con sus propias acciones, han desmentido la ingenua pretensión de la convencional, de que las Fuerzas Armadas deberían ser "como la Aduana y la Universidad". Pero ni la Aduana ni la Universidad responden, estrictamente, a un poder "civil", o de la "civilidad" y menos todavía a los "representantes del pueblo". Son instituciones manejadas y controladas por la burocracia del Estado —como el Poder Ejecutivo personal o el Poder Judicial inamovible. Resulta, sin embargo, que para Fernández Meijide la solución al crimen de Carrasco... la tiene Menem — el indultador. Menem, dice la diputada, debería enviar "un proyecto de ley que dé por cumplido el servicio militar a esos jóvenes civiles" (sic).

Pero si la solución corresponde al encubridor, el encubrimiento está asegurado. "Sólo él", refiriéndose a Menem, puede resolver la situación, en una asombrosa, pero no sorprendente, inclinación frentegrandista al cesarismo. ¿Y la "sociedad civil"? ¿No es ella la que debería ganar las calles? ¿O Fernández Meijide comparte el temor de Menem, Balza y De Nevarres a "los infiltrados"? De tanto dar vuelta la rosca, es decir defender al Estado con razones capciosas, la diputada termina subordinada, como cualquier "civil" (burgués), al "poder" militar.

Al confiar la solución a Menem, Fernández Meijide consigue hacer la prueba del cero de su fe democrática: demostrar que "no saca los pies del plato", no por casualidad el apotegma supremo de Perón —militar y "homme d'Etat".

No caben dudas que las, y los, Fernández Meijide son un peso muerto para la democracia y para el pueblo.

cundarios (en la que participan 30 colegios de la Capital) marchó de Congreso a Plaza de Mayo el 26/4. Reclamamos el juicio y castigo a los asesinos de Walter Bulacio y Omar Carrasco y el derecho a la organización política y sindical de los soldados. Fue una marcha muy combativa en la cual participaron unas 2.500 personas.

En la última reunión se aprobaron 2 resoluciones muy importantes: se hará una asamblea el 25 de mayo para darle una forma organizativa y programa político a la CES, y se convoca a una marcha el

31 de mayo de Congreso a Plaza de Mayo, día en el cual se sortea para la colimba a la clase '76, con las mismas consignas que la del 26/4.

La UJS ya las está impulsando (recorriendo colegios, haciendo reuniones zonales), siendo estas actividades dos pasos fundamentales en la reorganización de los secundarios para enfrentar los ataques del gobierno y luchar por nuestras reivindicaciones.

Leonardo Diamonte

Tucumán

Se agrava la crisis del gobierno de Palito

Luego de las elecciones, Palito pretendió sortear la derrota electoral a manos del bussismo mediante un recambio de gabinete, en realidad un enroque que incluye a Villavicencio, secretario de la FOTIA en la Secretaría de Trabajo.

Sin embargo, la situación del gobierno se agravó en todos los planos. Por un lado se ha desatado una interna feroz en el PJ. Un sector está negociando abiertamente con el Frente Grande un acuerdo (el MAP del diputado Vitar); otro, encabezado por el vicegobernador Díaz Lozano, conspira contra Ortega en todos los terrenos, ha dividido a la CGT y, especialmente, actúa en bloque en la Legislatura con los bussistas y radicales, bloqueando iniciativas del Ejecutivo provincial, y promoviendo leyes que van a contramano de la política oficial. Una expresión de ello es una reciente ley que autoriza al gobierno a rescatar a los ingenios en crisis. En los

considerandos de la ley se ataca a Minetti, Estofan y Paz, quienes manejan los principales ingenios y la central azucarera (CART), y que han sido los grandes favorecidos por la política de "desregulación" que implementó Cavallo. La resolución de la Legislatura provocó la reacción del CART, para el cual con 10 ingenios (sobre los 16 existentes) se puede moler la caña existente, planteando como paliativo un subsidio de desempleo. Palito está gestionando ayuda a nivel nacional, con la intención de vetar la ley.

Para los trabajadores esta crisis tiene una enorme importancia, si es aprovechada para obligar al Estado a asegurar la molienda de todos los ingenios. No se puede esperar a que los legisladores convoquen a una movilización popular en favor de su proyecto, porque por encima de todo, el proyecto salió, en gran medida, en prevención a una reacción popular.

Gran huelga de los no-docentes

por Adrián

El personal no-docente de la UNT, agrupado en Apunt, está cumpliendo un masivo paro por tiempo indefinido en reclamo de un adicional de 200 pesos, según lo establece el decreto 1215. Este decreto, que tendía a introducir desniveles entre cada Universidad, y a impedir la contratación de personal, se transformó en un bumerán.

Desde el inicio del conflicto, varios decanos y algunas agrupaciones estudiantiles, adoptando una conducta fascizante, procuraron reemplazar algunas funciones del personal no-docente, pero finalmente fracasaron. El conflicto pegó un salto cuando una asamblea de casi 1.000 estudiantes de Filo y Psico votó el apoyo activo a la lucha no docente.

En dicha asamblea se libró una importante lucha política, pues la FM y el Frente Unidad (vinculado al Frente Grande) que dirigen el centro, plantearon que la lucha salarial de los no-docentes se debía orientar contra el gobierno nacional, y no contra el rectorado, el cual está en campaña para impedir una investigación del manejo financiero de la Universidad. La UJS planteó el respaldo incondicional a los reclamos de los trabajadores y la formación de una comisión investigadora conjunta de no-docentes, docentes y estudiantes. Como un hecho destacado de esa asamblea, se votó la adhesión al acto del 1º de Mayo a realizarse en Jujuy, al cual concurre un grupo de estudiantes con la UJS. Como resultado de lo resuelto, se realizó una asamblea conjunta con los no-docentes y los docentes y allí se votó una clase pública, y la convocatoria para el 10 de mayo a una movilización a la plaza Independencia y el llamado a las demás facultades a sumarse.

Pronunciamiento del Hospital Obarrio

San Miguel de Tucumán, 26/4/94
En la ciudad de San Miguel de Tucumán, en la fecha, se reúnen en Asamblea los trabajadores del Hospital J.M. Obarrio para tratar los siguientes puntos: 1) Jubilación Estatal; 2) Jubilación Privada; 3) Pacto Fiscal.

Después de un largo debate donde participaron democráticamente los asambleístas respecto a los puntos mencionados, se llega a la siguiente conclusión: 1) Defender la jubilación estatal por considerarla a la misma como la única que ofrece garantía, además para que esa garantía sea efectiva debemos ser los trabajadores activos y pasivos los que controlemos las mismas con comisiones elegidas en asambleas y mandatos revocables también por asamblea; no permitiremos, de esta manera que los funcionarios del gobierno y el Estado desvíen fondos que nos corresponden.

2) Rechazamos de plano la jubilación privada y todo intento del gobierno de querer arrebatar nos nuestras conquistas. Consideramos que la misma significa uno de los mayores desfalcos al bolsillo del trabajador. La misma no ofrece garantía sino que se registró por los vaivenes de la Bolsa u otros negociados que estas AFJP realizarán con nuestro dinero y que en caso de quiebra de las mismas por lo antes señalado, nuestros aportes se esfumarán con la consabida consecuencia.

3) Rechazamos el Pacto Fiscal por considerarlo una medida que beneficia a los ricachones de la provincia en desmedro de la clase trabajadora, al abolir los impuestos a la gran industria y cargar los costos al trabajador. Lo rechazamos también porque en uno de sus ítems figura el traspaso de la caja previsional de la provincia al ámbito de la Nación, entendiéndose que es el primer paso para la futura privatización de la misma.

4) Por último, los trabajadores de esta institución llamamos a todos los compañeros a debatir el tema y adoptar posiciones ante el grave peligro que significa el destino incierto de nuestros aportes, para ello instamos a coordinar con otros gremios a efectos de elaborar un plan de lucha de conjunto que contenga éstos y otros planteamientos como los 200 pesos de básico, etc. Exigimos al gremio que se coloque al frente de nuestras posiciones y que sea él el que llame a la lucha de conjunto. Nos solidarizamos con el paro propuesto por los gremios del NOA y dispuesto para el 27/4/94 porque entendemos que los padecimientos nuestros son los de ellos, y que solamente medidas de este tipo pueden frenar el atropello del gobierno nacional y provincial.

Para dar fe a lo expuesto firman al pie los compañeros.

(siguen más de 40 firmas)

Máquinas expendedoras

Los choferes le ganan una batalla a la superexplotación

por Juan Ferro

El intento de los empresarios de colectivos de valerse de un lock-out patronal para aplazar la colocación de las máquinas expendedoras de boletos ha fracasado. Cualquiera que sea la variante que se abra a partir de aquí, estamos en presencia de una victoria de los trabajadores de la UTA contra un aspecto fundamental de la "flexibilidad" (superexplotación) laboral.

Los patrones de la UTA habían rebasado el vaso de esta explotación, haciendo desaparecer de hecho las ocho horas (las reemplazaron por trece); achicando los descansos por vuelta; aumentando al doble el tamaño de los colectivos; despidiendo por razones "médicas" a centenares de choferes que contrajeron deficiencias físicas por la misma explotación a que eran sometidos en las empresas; implantando el trabajo a destajo.

El gobierno que avalaba este nuevo sistema de trabajo esclavo había otorgado, además, el aumento de cinco centavos que las patronales pidieron para implantar las máquinas expendedoras. Pero las empresas se quedaron con la cifra millonaria representada por ese aumento para renovar las unidades y aumentar aún más la explotación de los choferes.

Las empresas boicotearon abiertamente la colocación de las

máquinas; sólo el 5% de ellas las había colocado al 1º de Mayo. Pretendían, y aún pretenden, conseguir un nuevo aumento del boleto. "Para los empresarios la alternativa del guarda está totalmente descartada, porque elevaría en forma considerable los costos operativos; como mínimo la incorporación del guarda exigiría un aumento tarifario del 30%" (Clarín, 23/4).

¿Por qué el gobierno de la "flexibilidad laboral" ha salido a "apretar" a las empresas de colectivos? Simplemente por un problema político: el clima explosivo en la base de la UTA y condiciones similares a las que precedieron el colectivazo del Gran Buenos Aires, ahora con síntomas claros también en la Capital Federal.

Para el gobierno es de fundamental importancia contener hasta donde pueda los procesos que se están dando abiertamente en las masas, comenzando por el Noroeste, pero que está llegando a Buenos Aires.

Esta victoria, que la dirección de la UTA sólo acompañó parcialmente, pues trató de contener el movimiento hasta donde pudo, debe servir para salir y generalizar la lucha contra la brutal explotación que han desatado las patronales en nombre de la llamada "flexibilización laboral", y en particular para liquidar el salario básico y sustituirlo por el trabajo a destajo (en función del número de vueltas, recaudación, etc.).

INTI: Por la reincorporación de los despedidos

Para el jueves 5/5 está prevista una nueva reunión de la Comisión Interna (UPCN) con el Consejo Directivo del Instituto, para continuar discutiendo la reincorporación de los compañeros despedidos y el levantamiento de las sanciones a otros 38 trabajadores. Se ha abortado así el intento de la burocracia y de las propias autoridades de excluir de la negociación a la interna, la que forzó mediante la movilización de los trabajadores esta negociación. En efecto, estaba prevista una movilización para el 14/4 a la Sede Central del INTI, el día y en el lugar que se reúne el órgano de conducción (el Consejo Directivo) del Instituto. La movilización fue votada en una asamblea, a propuesta de la interna, la que hizo explícito su criterio de negociación con las autoridades, el que fue aprobado por la asamblea: un curso de reuniones en las que se vayan tratando

las reincorporaciones de trabajadores, el compromiso formal de las autoridades de que no van a existir nuevas disponibilidades, el levantamiento de las suspensiones. En la reunión que antecede a la del 5/4, el Consejo pidió un plazo de 15 días para responder, pero se negó a firmar un compromiso por escrito sobre posibles nuevas disponibilidades. El carácter minoritario que iba a tener la movilización a la Sede Central, que a pesar de la insistencia de la interna fue levantada por iniciativa de los compañeros que se movilizaban, ha marcado un reflejo en la movilización y es en ese contexto que la interna va a concurrir a reunirse.

El conflicto se ha desarrollado en una situación de aislamiento, porque la directiva de la Seccional Capital de UPCN (Andrés Rodríguez) se ha negado a convocar a un plenario de delegados para rodear de solidaridad este conflicto y los que se avocan en otras delegaciones (CNEA); la misma actitud ha tenido la directiva de ATE. Los intentos de la interna para superar ese aislamiento no han sido suficientes, cobrando más que nunca valor la reorganización de la lista antiburocrática Naranja en toda la Seccional.

Corresponsal (3/5/94)



El convenio negrero de José Rodríguez

por Julio Magri

Rodríguez, el burócrata del Smata, **avanzado**. En noviembre del año firmó el convenio de trabajo de General Motors, para una futura planta que se levantará en Córdoba. ¿Por qué este apuro por un convenio para una empresa que no tiene fábrica ni personal? Porque sólo en este terreno baldío podía Rodríguez firmar un convenio que incluía la **“reforma laboral”** que todavía no había sido aprobada por el Congreso. El convenio con la GM es una versión de los decretos de necesidad y urgencia que saca Menem para pasar por el parlamento. No en vano el rioplatense lo elogió en el discurso del 1º de Mayo. El ministro de Trabajo, Caro Figueroa, lo elogió en un artículo especial en Clarín (22/11/98) **“importante en la historia”**, **“un hito”** **“clavado para el futuro de las relaciones de trabajo”** y de **“compromiso de valores alrededor de valores fundamentales”**. **“altas calificaciones”** se explican en el convenio, según el artículo 7, **“reforma general, desde el 1º de noviembre del 31 de octubre de 1998”**, cinco escalas mientras que **“las escalas salariales permanecerán intangibles hasta el 31 de octubre de 1995”**.

Convenio y qué salarios

El artículo 8 del convenio suplanta la jornada de 8 o 9 horas por **“un módulo de horas anuales”**, cuya distribución por día a cargo de la patronal. Esto significará haber jornadas, por ejemplo, de 4 horas, 5 horas. En conse-

cuencia, las horas extras se abonarán solamente cuando las horas trabajadas superen en el mes el prorrateo de la cantidad anual de 2128 horas.

Como no existirá un horario de trabajo fijo, **“la empresa, de acuerdo a las necesidades de los clientes... comunicará con anticipación a sus empleados los programas y horarios establecidos, cuando las jornadas fueren diferentes de las habituales”**. GM podrá disponer con sólo 48 horas de aviso el cambio de turno del trabajador, por ejemplo de mañana al turno tarde o noche.

El nuevo convenio declara que su objetivo es **“la competitividad de la empresa”**, por lo cual **“establece el mutuo compromiso de mejorar de manera continua la productividad, la calidad, el costo y el servicio de los clientes”**.

A tal fin, **“el trabajo de la fábrica será organizado y basado en equipos multifuncionales y/o en células de trabajo...”** en base a **“la formación polivalente y polifuncional”**. Para el ministro de Trabajo menemista esto es todo un **“hito”**, porque el trabajador integrará un **“equipo multifuncional”** dispuesto a realizar cualquier tarea, en cualquier horario. Ese equipo tendrá metas de tareas y de producción, las que tendrán un premio que estará en función del puntaje de producción que obtenga. El gran mérito de esto, según Caro Figueroa, es que permitirá **“una alta movilidad interior de la mano de obra (dentro de la fábrica), una rotación permanente de tareas y una alta flexibilidad salarial que relaciona estrechamente los ingresos con el rendimiento individual, grupal y organizacional”**. Como se ve, se trata siempre del viejo trabajo a destajo, que ata el salario a la intensificación del trabajo.

Toda esta ampulosa multifunción recibirá un salario básico mensual de 450 pesos (para el llamado **“empleado polivalente principiante”**), es decir 2,70 la hora. La categoría máxima es el **“empleado técnico polivalente especializado completo”**, que cobrará 750 pesos, nada más que 3,75 pesos la hora. Es decir, hambre.

A partir de ahí habrá un premio en función de **“los objetivos generales (que) serán establecidos por la Empresa”**. Esos objetivos están relacionados con el número de vehículos producidos, menos los defectos producidos, el **“cumplimiento de los objetivos de venta”** y hasta **“el índice de satisfacción de los clientes de acuerdo con las encuestas realizadas a tal fin”**. Muy objetivos, estos índices, y muy imparciales, por cierto. Además habrá **“objetivos específicos”** relativos a accidentes, ausentismo, **“orden, limpieza y organización del local de trabajo”**, reducción de costos, y cumplimiento de los métodos de justo a tiempo **“y de controles visuales y trabajo estandarizado y mejora continua”**. El premio lo cobrará, si hay que cumplir con todo esto, la Madre Teresa de Calcuta.

Los indicadores mencionados compondrían un índice grupal, el que otorgará un premio a cada célula en base a un porcentaje de aumento sobre el sueldo básico, que en 1994 oscilará entre el 10 y 25%. El **“polivalente principiante”** podría entonces ganar 3,10 la hora, y el **“técnico polivalente especializado completo”** 4,60 la hora. Sigue la miseria, pues se trata de jornales inferiores a la canasta familiar en un 40 y un 10%, respectivamente.

El premio, como es variable y está en función de los índices generales y particulares, no alcanza el status de un **“derecho adquirido”**, aclara el convenio, lo que signi-

fica que si en el siguiente período no se alcanzan esos objetivos, GM pagará solamente la escala salarial básica.

Todo esto será verificado por una **“comisión única de evaluación y seguimiento del cumplimiento de los objetivos de la empresa”**, formada por la Empresa y el Smata.

El delegado, de palo

El convenio no deja nada sin reglamentar, y es así que el cuidadoso José Rodríguez firmó una cláusula por la cual el trabajador no puede plantear su reclamo al delegado sino después de un cierto tiempo y de varias instancias y siempre con el concurso de la propia patronal. El artículo 47 establece que en caso de algún conflicto, **“el empleado... deberá referir la misma al consultor de manufactura o responsable de la célula”**. **“De no satisfacerle la respuesta, o no ser contestada en un plazo razonable, el empleado deberá elevar la cuestión a consideración de Recursos Humanos de GM. De subsistir la inquietud, el empleado deberá requerir la intervención del Director de Relaciones Industriales, el cual, por sí o por intermedio de la persona que él indique, deberá convocar al delegado gremial, a fin de que en forma conjunta atiendan y consideren la situación planteada”**.

Se trata, qué duda cabe, de un convenio **“modelo”** que las restantes patronales automotrices querrán imitar. Por supuesto que Rodríguez está más que dispuesto a llevar este **“hito”** a todas las fábricas automotrices. La tarea de los mecánicos y de todo el movimiento obrero es impedir que este convenio modelo esclavista y negrero tenga vigencia en la propia General Motors.

Córdoba Gran movilización de trabajadores

La huelga de los empleados públicos de Córdoba no cesa. El paro comenzó hace un mes (aunque desde enero se venían tomando medidas de fuerza aisladas en los hospitales) y se multiplicó en los hospitales, donde el paro es impulsado por los equipos de salud (médicos, profesionales y enfermeros). Allí se ha extendido al resto de las dependencias. La huelga adquirió su pico con las movilizaciones del jueves con la presencia de 3.000 empleados públicos en el acto del 29 organizado por el MOAS (agrupamiento que congrega a los principales gremios industriales y estatales de la provincia). El motor del paro es el salario y el reclamo es de un aumento general de 200 pesos para todos los trabajadores de los equipos de salud. La intransigencia obrera obligó al gobierno a un acuerdo al que la directiva del gremio había llegado con el gobierno por el cual se otorgaba un aumento de 100 pesos, y que obligó al secretario general a amenazar con un paro general y a reclamar al resto de los gremios un paro del 100%.

La insistencia de los trabajadores obligó al gobierno a un acuerdo con el paro en los hospitales; los trabajadores de los equipos de salud decidieron acatar la intimación judicial, pero al no cobrar aranceles y a no efectuar ninguna tarea si el gobierno no provee los elementos necesarios (se niegan a pagar el usuario), los hospitales siguen virtualmente paralizados.

El plenario de delegados del gremio decidió continuar con el paro de fuerza y apoyar a los equipos de salud con acciones en los hospitales y por el centro de la ciudad. El resto de los gremios estatales de la Provincia, que enfrentan problemas similares, decidieron hacer oídos sordos al

reclamo del SEP de un paro provincial. Tanto Luz y Fuerza, el SIPOS (Obras Sanitarias) como la Bancaria sólo concurren a la marcha del 29 con sus comisiones directiva y delegados, negándose a decretar el abandono de tareas. Sin embargo, las tendencias a una lucha generalizada son imparable, y estuvieron manifestadas por la masividad del acto del 29, a pesar de las limitaciones impuestas por la burocracia.

El SEP debe convocar a un plenario de delegados de todos los gremios estatales para organizar una lucha común por los 200 pesos y el resto de las reivindicaciones (contra las privatizaciones, por la efectivización de los contratados, etc.).

MOAS

El 29 de abril se congregaron 6.000 trabajadores en el acto organizado por el MOAS (un agrupamiento burocrático de los principales gremios provinciales). Las consignas del acto eran el rechazo a la **“reforma laboral”** y el apoyo a las luchas en curso. El acto cobró fuerza por la presencia masiva de empleados públicos (en lucha) y, en menor medida, docentes. El resto de los gremios concurren con presencias minoritarias y representaciones **“simbólicas”**. A pesar de esto, el acto despertó una gran expectativa en el conjunto de los trabajadores, y en muchos gremios y fábricas se planteó la necesidad de un paro provincial; fue esta expectativa la que llevó al gobierno a hacer un brutal despliegue de seguridad, el cual fue profusamente publicitado con el fin de intimidar a los concurrentes.

La burocracia se negó a concretar un masivo abandono de tareas para garantizar el acto, lo cual revela que su convocatoria no buscaba desarrollar una verdadera lucha: esto ya estaba planteado en la plataforma de convocatoria, donde nada se dice del proyecto de la CGT y tampoco nada se habla de la jubilación privada, ya que la mayoría de los convocantes están metidos en aseguradoras privadas o han firmado convenios que se acercan a las pretensiones patronales de reforma. La percepción que tienen los trabajadores de que esto es así fue manifestada en el acto por una descomunal silbatina al dirigente metalúrgico Salusso, y la indiferencia manifiesta a otros dirigentes menos conocidos pero no menos traidores.

La concentración ha servido de fortalecimiento a la lucha de empleados públicos y a las tendencias a una lucha generalizada. El PO ha planteado la necesidad del paro provincial y la convocatoria a un plenario abierto de delegados de base de todo el movimiento obrero.

Eduardo Salas

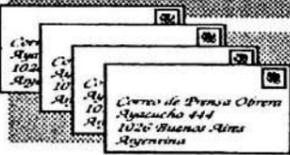
Triunfo antiburocrático en el Hospital Francés

Por 300 votos contra 252, la Lista Bordó del Hospital Francés, encabezada por los delegados Silvia Ríos y Susana Sandoval, se impuso sobre la Celeste de la burocracia de West Ocampo, manteniendo la Interna y la mayoría del Cuerpo de Delegados en manos de las agrupaciones del PO y del Mst.

Fue una votación altamente politizada, ya que la burocracia atacó a la Bordó por ser del FIS (Frente de Izquierda Socialista).

Los dos ejes que volcaron la votación en favor de la izquierda fueron, por un lado, el de la Jubilación, ya que la Interna y las agrupaciones que la componen desarrollaron una intensa campaña denunciando la estafa de la Jubilación Privada, el negocio de West Ocampo con la promoción de **“su”** AFJP **“Claridad”**, y llamando a afiliarse a la Estatal.

Y en segundo lugar la lucha de la Interna saliente (dirigida por la Bordó) por la defensa de la atención médica de los trabajadores por el plan Medifran del propio Hospital Francés, una conquista de los trabajadores. La patronal tuvo que retroceder en el intento de eliminar este sistema de atención y su reemplazo por un contrato con la FATSA, que aumentaba el precio de los medicamentos y establecía aranceles por los servicios, tal como rigen en la Obra Social de FATSA.



Correio de Prensa Obrera

Los "defensores" de la Nación

Hoy el "tema"... es la muerte del soldado Carrasco ¿En realidad, se hará algo para castigar a los responsables?... me parece que "sólo" se trata de mantener "ocupada la mente" del pueblo... "esto" también quedará... en el olvido, y "nosotros" por un tiempo "nos" olvidaremos del inminente... aumento del gas, la luz, el escándalo del PAMI, la desocupación, el cierre de escuelas... y un montón de cosas más que "seguirán" sucediendo.

Alberto Pierri, ¡que garantía!, prometió "gestionar" ante el presidente... la "baja" para el resto de los compañeros de Omar Carrasco y así... tratar de "acallar" los "reclamos y los miedos" de los padres que tienen sus hijos bajo bandera. Hoy el "ejército" busca... "un lugar en el mundo", la institución está "totalmente podrida", ya nadie puede "confiar" que de verdad ellos defenderán la Nación... la sociedad argentina los mira con gran "desconfianza", mezcla de "indiferencia"... ellos buscan la "reconciliación" con el pueblo... "asesinando" a los conscriptos como en la época de la "dictadura de Videla", cuando asesinaban... a los trabajadores y sus familias. Estos son los "héroes de guerra" que fueron beneficiados con la ley de "punto final" y "obediencia debida" por el gobierno de Alfonsín y después con el indulto por el gobierno de Menem... los "hombres del pacto". El triste "caso" del soldado Carrasco trajo a "mi" memoria... la Guerra de Malvinas, otra forma de asesinato "masivo"... mandar a la guerra a jóvenes que "no" estaban preparados, ya que "no" se les dio instrucción idónea para ello, "no" sabían manejar armas, "no" tenían insumos... estaban, en "total desamparo"... El servicio militar "debe ser abolido" mientras avanza la desocupación y se destruye la educación ¡No podemos!, ¡no debemos! permitir que nuestros jóvenes continúen al servicio de una "casta" que "nunca" podrá integrarse a la sociedad... hay ¡demasiada sangre!... detrás de ellos.

Norma (Budge-Lomas)
18/4/94

Servicio Militar (I)

La muerte del soldado Carrasco demuestra (una vez más) que la violencia contra la juventud es una constante en el Estado burgués.

Bulacio, Bru, Carrasco, los chicos de "La Noche de los Lápicos", todos ellos fueron muertos por la policía o el ejército; y es que el Estado se caracteriza por tener un organismo armado especial (de represión, claro) que tiene por objeto defender los intereses de la clase dominante (en este caso los grandes empresarios y el imperialismo), invadiendo países con el cuento de la defensa de la propiedad privada de sus compatriotas (Granada...), reprimiendo huelgas y manifestaciones (FATE, marcha N°100 de los jubilados, Jujuy), y finalmente, REPRIMIENDO A LOS JOVENES tanto en las calles como en los cuarteles para acabar con el espíritu de rebelión y disconformismo propios de la juventud.

Para terminar, entonces, con la dictadura de los oficiales en los cuarteles y con la represión policial:

* Juicio y castigo a los responsables y a los encubridores de la muerte de Omar Carrasco y las demás víctimas de la represión institucional.

* Servicio militar de tres meses.

* Derechos sindicales y políticos para los soldados y suboficiales. Sueldo para los soldados.

* Conservación del puesto de trabajo para los afectados al servicio.

* Derogación de los edictos policiales.

No al ejército permanente, no a la policía. Milicia ciudadana.

El Estado burgués y la violencia contra la juventud son inseparables; organicemos Centros y Coordinadoras de Estudiantes independientes y combativos para luchar contra el Estado y sus instituciones represivas, luchando por un gobierno de trabajadores que construya el socialismo, para lograr una sociedad justa, donde no haya represión ni exista la opresión entre los hombres... EL COMUNISMO.

Pablo (UJS-Zona Norte)

Juicio y castigo a los asesinos de Carrasco

Un nuevo caso sobre represión a la juventud está llevando a la conmoción a todo el país, el asesinato del soldado Carrasco desató una gran polémica, el servicio militar.

Parece que ahora que se dan a conocer masivamente los casos sobre malos tratos hacia los colimbas el problema es si debe o no ser obligatorio el servicio militar, dejando de lado el esclarecimiento de todos los casos y el juicio y castigo a los asesinos.

El Frente Grande, "gran opositor a Menem", avala los golpes que Menem y compañía dan a los jóvenes y obreros, como ser la intervención a Santiago, elogiar a Balza (gran encubridor de los asesinos de Zapala), la represión al Noroeste Argentino, etc.

Nuestra tarea es exigir el juicio y castigo de todos los asesinos y encubridores.

El menemismo salió a pintar por un servicio militar optativo,

lo que no haría cambiar nada la situación, ya que los oficiales y suboficiales no son enjuiciados sino que son ascendidos.

La sindicalización de los soldados y suboficiales sería la forma para acabar con estos atropellos, que no son casos puntuales.

Compañeros de la Juventud, formemos coordinadoras y centros de estudiantes combativos contra el régimen asesino de Menem.

* Por el Juicio y Castigo a los asesinos de Bulacio, Carrasco, Bru y todos los jóvenes víctimas del gatillo fácil.

* Por la sindicalización y organización de los colimbas.

* Por un servicio militar obligatorio de tres meses, que sea remunerado.

* Por la conservación de las fuentes laborales durante el servicio militar.

Colo (UJS)

Servicio Militar (II)

San Miguel, 20/4/94

Compañeros:

Con referencia al artículo de PO (y volante de la UJS) acerca de la muerte del soldado Carrasco y los planteos del partido sobre el servicio militar, me permito hacer las siguientes observaciones.

Defender el servicio militar general con el argumento de que "El conocimiento de las armas no puede ser patrimonio de los explotadores..." es contradecir lo dicho anteriormente: "La instrucción militar simplemente no existe" (lo cual es absolutamente correcto) y además daríamos la idea de que los colimbas "conocen las armas", ocultando que realmente la mayoría de nuestros jóvenes no tiran un solo tiro, que son usados como personal de limpieza y que cualquier arma un poco más sofisticada que el FAL no la ven ni en fotos (¿o nuestros pibes manejan tanques, cañones, morteros, por no hablar de aviones o barcos?).

El monopolio en el conocimiento de las armas sólo lo vamos a romper con el armamento espontáneo de las masas y no arriesgando la vida de nuestros hijos, o vamos a ignorar la experiencia de la Revolución Rusa (obrereros entregando a otros las armas que fabricaban, prácticas de tiro en las fábricas, ¿o las revoluciones cubana, nicaragüense se hicieron en base a los conscriptos?).

Por lo tanto, no plantear el "no ingreso de los jóvenes a los cuarteles" es entregar a nuestros hijos a esa "escuela de represión" de donde, en el mejor de los casos, salen con un año perdido (trabajo, estudio, vida) y en el peor, en un hermoso cajón con una hermosa bandera, pero con un muerto adentro. Tenemos asumida nuestra muerte y la de nuestros hijos en el largo camino que nos separa de la victoria, pero regalar vidas de esa manera... Por lo tanto, las consignas que orienten nuestra política deberían pasar por:

a) JUICIO Y CASTIGO A LOS ASESINOS Y SUS COMPLICES (y no limitado solamente al "caso" Carrasco, sino ampliado a los quince conscriptos asesinados en los últimos doce años).

b) NO INGRESO DE LOS JOVENES HASTA CUMPLIDO EL PUNTO a (lo que causaría una crisis fenomenal a la pata represiva fundamental del Estado burgués).

c) VIGENCIA DE LOS DERECHOS POLITICOS Y DE ORGANIZACION DE LOS SOLDADOS Y SUBOFICIALES. CONSERVACION DEL PUESTO A LOS TRABAJADORES AFECTADOS, SUeldo A LOS SOLDADOS, POSIBILIDADES IRRESTRINGIDAS PARA LA CONTINUACION DE LOS ESTUDIOS, IGUALDAD PARA TODOS LOS SOLDADOS (sin privilegios para los hijos de los explotadores) (para agitar y propagandizar sobre esto tenemos todo el tiempo que lleva el punto a y la ventaja de que la colimba no afecta solamente al joven, sino a toda la familia del mismo y a todas las clases sociales; como en el caso de los jubilados, se amplía la base de agitación).

d) OPOSICION TOTAL A LA MERCENARIZACION DE LAS FUERZAS ARMADAS (no podemos hablar de profesionalización de los milicos porque tanto oficiales como zumbos son profesionales, se preparan y viven para eso).

Saludos

Rodolfo
J.C.Paz

Por Bulacio y Carrasco

El viernes 22 de abril se realizó una sentada en el Colegio Reconquista del barrio de Urquiza contra la represión y la impunidad policial y militar. Participaron alrededor de ciento cincuenta compañeros en un clima de mucho "aguante".

Recién iniciada la sentada, la policía vino a sacarnos, pero la reacción de la totalidad de los compañeros que comenzaron a cantar consignas aún más hostiles, frenó su intento.

Luego, la intimidación: comenzaron a sacar fotos... pero no lograron meter miedo; todo el mundo empezó a cantar: "¡¡que me importan esas fotos, que saca la Federal!!".

La rectora y la vicerrectora, ¡dejaron que las fotos se tomaran desde el colegio!

El Centro de Estudiantes tiene que decirse a todos los compañeros y tomar alguna medida contra la dirección.

Inmediatamente después de finalizada la sentada, hubo una asamblea donde se decidió apoyar con todo la marcha del martes 26, a la que concurren más de cincuenta compañeros.

R. y F. (alumnos del Reconquista)

Córdoba

Gran triunfo de Derecho

Después de cuatro días consecutivos de asambleas masivas (de 2.000 estudiantes cada una) por la derogación de la ordenanza 2/94, que implanta un sistema de cursado totalmente limitacionista y elitista, el decanato tuvo que convocar a sesión extraordinaria para tratar de nuevo el tema. Esta sesión se realizó en forma pública, mediante un sistema de sonido que permitió seguir paso a paso los diálogos de los consejeros, y ante una multitudinaria asamblea que clamaba por la derogación de la ordenanza y que instaba a los consejeros docentes y estudiantiles para que votaran a favor del reclamo.

Terminó la sesión que dio como resultado la DEROGACION total y definitiva de la ordenanza (10 votos contra 7).

El triunfo de los estudiantes de Derecho ha abierto un camino y demostrado un método para el conjunto de la Universidad.

El gobierno de la facultad, el Consejo Directivo, ha sido derrotado por los estudiantes y tratándose de un decanato que recién ascende, está totalmente desautorizado por el resto de su gestión.

En Derecho esta experiencia significa un duro golpe a la Franja Morada y a las corrientes políticas burguesas (UPAU, AEI, JUP) que han recibido un repudio masivo de parte de los estudiantes.

Pero la situación que se vive en Derecho no es aislada, en el conjunto de la Universidad es sumamente explosiva. En Medicina los estudiantes tienen emprendida una huelga de hambre desde hace más de dos semanas contra el examen de ingreso, los docentes y no docentes se encuentran en plan de lucha, etc.; la política de destrucción de la Universidad está empujando a la lucha a todos los sectores que la componen.

En el movimiento estudiantil se puede ver claramente que existe un giro en la situación política, de una aparente indiferencia de los estudiantes estamos pasando a una situación donde son ellos mismos los que toman los problemas en sus manos.

Nos cabe la responsabilidad, a la UJS y al conjunto de la izquierda, de saber construir una organización y una dirección para esta nueva juventud universitaria.

Natalia Lescano

Pronunciamiento de secundarios de La Matanza

"Los abajo firmantes expresamos nuestro total repudio por la represión a estudiantes y docentes que el día 29/4 manifestaron en la localidad de Ramos Mejía por el juicio y castigo a los asesinos de Omar Carrasco. Exigimos el cierre inmediato de las causas abiertas a los compañeros, así como también continuaremos la lucha por el esclarecimiento y condena del crimen de Omar.

Ayer Wálter, hoy Omar
¡¡Basta de represión!!
¡¡Basta de impunidad!!

Este petitorio fue redactado por una comisión de estudiantes reunidos en comisión hoy sábado 30/4. Participaron alumnos del colegio Esteban Echeverría de Ramos Mejía, Media 4, Media 2 de Haedo y Media 2 de Ramos, así como también la JIR-TE (Pts), la UJS (PO) y Venceremos (Patria Libre). La comisión resolvió convocar a una marcha, nuevamente en Ramos Mejía para el viernes 13 de mayo, a las 18 horas. Se hicieron presente gente de la APDH y el PC (FG), que lanzaron la convocatoria al festival de rock el 1º de Mayo en el Obelisco (FESTIROCK). Lo novedoso es que la JIR-TE se definió por convocar a dicho festival, aunque no en forma oficial.

UJS-La Matanza

EL ACTO DEL
1º DE MAYO

Jorge Altamira Imprimamos nuestro sello a la nueva situación política

Compañeros:

Quiero comenzar este acto internacionalista, saludando la decisión que tomaron los compañeros del Movimiento Socialista de los Trabajadores y del Partido Obrero de mantener firme la realización de este acto del 1º de Mayo a pesar de las condiciones del tiempo y de las dificultades que estas condiciones del tiempo creaban para la realización de este acto. Y quiero saludarlos porque esto tiene el siguiente significado: no estamos aquí en acto de celebración, estamos aquí en una actitud **combativa**; levantamos esta tribuna, como una barricada, porque mientras exista la explotación del hombre por el hombre y vengan como vengan las circunstancias, el deber de un socialista es ponerse de pie el 1º de Mayo y decir: **¡Viva la unidad internacional de la clase obrera!**... (aplausos). Por eso, saludo también a los compañeros, en particular de las barriadas del Gran Buenos Aires, que con mucho sacrificio han logrado hoy trasladarse aquí, y que lo han hecho con seguridad en la conciencia de que venir a esta plaza es venir a la lucha, es proponerse una tarea de organización y a pesar de todas las inclemencias, y a pesar de todas las dificultades, estamos unidos, presentes, en esta Plaza de Mayo, hoy, en este 1º de Mayo.

Todos ustedes saben que el acto que realizamos el MST y el PARTIDO OBRERO es el único acto de alcance nacional en este 1º de Mayo. Esto no es casual: la burocracia de los sindicatos hace mucho tiempo que ha abandonado la causa de los trabajadores, sea ésta internacional, nacional, barrial o parroquial... La burocracia de la CGT está hoy en los **"countries"**, alrededor de la Capital Federal, en los lujosos **"countries"** para ricos, discutiendo cómo mañana empieza el robo a los trabajadores con este negociado de la jubilación privada; por eso no van a levantar esta tribuna. Y por eso, por el solo hecho de levantar esta tribuna, y de estar aquí presentes, los organizadores de este acto y todos los que participamos en él estamos diciendo: **¡pretendemos ser la alternativa que acabe con estos traidores y dirija al movimiento obrero de este país a la victoria!** (aplausos). Pero para que éste sea el único acto del 1º de Mayo, tiene que haber ocurrido que otros, incluso izquierdistas, incluso **"comunistas"**, incluso **"combativos"**, no hayan tomado la decisión ni hayan acompañado nuestra decisión de realizar un acto internacionalista el 1º de Mayo. En la burocracia del CTA, en la burocracia del Partido Comunista, dominan los intereses puramente nacionalistas: la alianza con la burguesía de este país —como si la burguesía de este país fuera mejor que la burguesía del país

vecino— y como si el aliado natural del movimiento obrero argentino no fuera, no la burguesía argentina, sino el obrero uruguayo, el obrero chileno, el obrero ruso, norteamericano, francés, la clase obrera mundial.

Sólo bajo una intensa presión de masas, hoy en Jujuy, un sector de las organizaciones obreras está realizando un acto por el 1º de Mayo. Fuera de él, aquí, en esta Plaza de Mayo, estamos diciendo que la única lucha victoriosa contra el Capital, por la jornada de ocho horas, contra la reforma laboral, contra la explotación, contra la desocupación, contra la miseria, contra la prostitución de las mujeres y de los niños; la **única solución, ¡es la unidad internacional de los trabajadores que proclamamos a viva voz en este acto y por la cual entregamos nuestras vidas hasta verla realidad!**... (aplausos).

Giro político

Compañeros, a nadie se le escapa y basta hoy escuchar la trémula voz de Menem para comprobarlo por añadidura, que como consecuencia de las rebeliones populares en el interior del país; como consecuencia de todas las luchas que se vienen desarrollando en este suelo argentino; como consecuencia del inevitable fracaso de los planes económicos y como consecuencia de la derrota electoral del 10 de abril, asistimos a un **giro político** en la situación nacional. Por primera vez, desde hace dos o tres años, un conjunto de circunstancias en las cuales nuestra lucha no es el factor menos importante, han colocado a Menem y a Cavallo, a los privatizadores, a los saqueadores, a los ladrones, a la **defensiva**. Por primera vez, ellos se encuentran a la defensiva.

Hay un giro en la situación política. Y este giro, indudablemente, no está determinado porque haya ganado el Frente Grande, el cual rápidamente se desvive por mostrarse como cómplice de la política vigente en la actualidad. Este giro es el resultado de todo un proceso de rebelión popular, que adquiere distintas formas y que ha colocado al gobierno a la defensiva y que nos da la oportunidad, a los organizadores de este acto, la izquierda revolucionaria, al movimiento obrero, de empezar toda una política para acabar con este gobierno; para hacer realidad **"Fuera Menem-Cavallo"**; para terminar con los privatizadores; para acabar con la ofensiva que ha arrebatado innumerables conquistas populares.

Este giro político y esta situación defensiva se manifiestan en una cosa muy palpable; por ejemplo, el gobierno nacional, el gobierno menemista, ha perdido virtualmente el control del gobierno de la Capital Federal, como consecuencia de los negociados de Grosso

con los Macri, con los Benito Roggio; del endeudamiento de la comuna de la Capital; como consecuencia de los robos de todos los miembros de esta comuna. La ciudad de Buenos Aires, por ejemplo, se encuentra en un completo caos; la Intendencia no puede actuar y el gobierno nacional, para desviar esta atención está hablando de intervenir el Concejo Deliberante. Hay una crisis de gobierno terminal en la Capital Federal. Esto es una manifestación del retroceso político que le hemos impuesto a Menem y a Cavallo.

Tenemos que encarar, entonces; una ofensiva: **"Fuera los menemistas de la Capital"**; **"Fuera Menem y Cavallo de la Capital"**; **"Abajo Bouer"**; **"Que los trabajadores tomen la dirección de la comuna de la Capital"**, ¡¡sólo ellos podrán evitar los negociados y todas las porquerías y entregas de los Grosso, de los Bouer y de los Menem...!! (aplausos).

Constituyente

Otra manifestación del retroceso político del gobierno: la dificultad para imponer la reelección y la dificultad para imponer la posibilidad de gobernar por decreto a través de la reforma de la Constitución. Se suceden trenzas y más trenzas. El gobierno dice: **"mantengo firme el Pacto"** y mientras tanto manda a sus operadores a tentar a otros partidos provinciales para ver cómo hacen para romperlo. El gobierno ha quedado en minoría en el país, incluso si se le suma a su aliado alfonsinista. El gobierno y Alfonsín han perdido dos millones de votos en menos de seis meses: no tienen autoridad para reformar la Constitución; no tienen autoridad para establecer el gobierno por decreto; no tienen autoridad para establecer la reelección. Duhalde, directamente es minoría en la constituyente provincial y no tiene autoridad y en principio no tendría los votos. Esta es otra manifestación política importante.

Frente a esto, todos los partidos se desviven por rescatar la Constituyente a ver si se puede votar alguna cosa buena. Esta es por ejemplo, la posición de los **"demócratas"** del Frente Grande, o del partido Comunista. En este acto, una de nuestras consignas es: **"abajo la Constituyente reaccionaria y antidemocrática"**; **"no a la reelección, que se respete la voluntad popular"**; **"Que se respete el repudio al Pacto de Menem y Alfonsín"** y que los partidos que han dicho que están en contra del Pacto, si no quieren capitular y venderse como se han vendido Menem y Alfonsín, ¡¡deben abandonar la Constituyente...!! para facilitar su hundimiento e impedir que prospere esta reforma reaccionaria (aplausos).



Obrerazo

Compañeros: el giro político que se va produciendo en el país y que nosotros tenemos el deber de profundizarlo para que no se desperdicie, no empieza ni termina en las filas del Frente Grande. No tiene como característica el apoyo a una organización que ha dicho que no tiene programa, y por lo tanto, que no tiene finalidad ni intenciones... ¿Y quién sabrá cuáles serán las finalidades y las intenciones políticas de alguien que dice que carece de programa?

Las elecciones de la provincia de Santa Cruz, donde nuestro Frente realizó una elección masiva, consagró dos convencionales y se ha transformado en mayoritario en el movimiento obrero, demuestra que este giro político no se circunscribe a las filas del Frente Grande, no tiene esos límites, ¡y de nosotros depende que asuma características socialistas y revolucionarias!

Porque miren, el Frente Grande, ahora, está discutiendo un programa; ahora que consiguieron los votos. ¿Quiénes lo discuten? Un instituto, una fundación, ...como Cavallo, que tenía la fundación Mediterránea... Nosotros discutimos en los locales, con las comisiones internas, hacemos asambleas populares. El Frente Grande lo discute en una fundación, y como lo discute en una fundación hay que ser uno de los diez mil compradores en este país del diario El Cronista Comercial, para enterarse de lo que están discutiendo. ¿Y qué están discutiendo? Están discutiendo un plan donde dice que la recuperación económica debe pasar por el salario!! El salario no será la variable de progreso, de desarrollo del país. El salario seguirá siendo el salario de Menem y Cavallo en la propuesta de Solanas, de Chacho Alvarez, de Auyero y de Echegaray...¿qué tal? ¿Y con relación a la deuda externa? Proponen un impuesto que Cavallo impulsó hace dos años y que es una forma de gravamen o impuesto al consumo; un impuesto a los trabajadores para pagar esa deuda; éste es el Frente Grande.

Sería un error terrible confundir el giro del pueblo con una progresividad del Frente Grande; o con una capacidad del Frente Grande para asimilar este giro. El Frente Grande es una variante de Cavallo; no sólo lo dice Alemann, no sólo lo dice Macri; lo dicen ellos mismos cuando proponen mantener congelado el salario como lo ha planteado el gobierno, como lo han planteado los bancos acreedores, como lo han impuesto Menem y Cavallo.

Compañeros: el PARTIDO OBRERO

Continúa en la página 10

VIENE DE LA PAGINA 9

Jorge Altamira Imprimamos nuestro sello ...

RO cree que en esta línea política, en esta línea de llevar a nuestras filas, de traer para nuestra política este giro popular, tenemos que hacer—y lo he dicho en nombre del PARTIDO OBRERO el 1ro. de Mayo del año pasado, lo he dicho en la campaña electoral y lo vuelvo a repetir ahora— un COMANDO POLITICO DE LA IZQUIERDA. Porque si ustedes me preguntan por qué en Santa Cruz fuimos tan adelante y en otros lugares no, es porque el Frente Unico de Trabajadores de Santa Cruz, es un **comando político de la izquierda**, en el programa, en la acción y en la organización de los explotados de la Patagonia de la provincia de Santa Cruz (aplausos).

Por eso quiero ratificar como propuesta, y el Comité Nacional del PARTIDO OBRERO se compromete a tomar iniciativas concretas para que puedan ser discutidas o analizadas por todos nosotros, en favor de una Conferencia de nuestros partidos de la izquierda revolucionaria, para delimitar posiciones, para discutir un programa y para organizar un trabajo común (aplausos). Mantengo en nombre del PARTIDO OBRERO, ratifico esta propuesta y el compromiso de tomar iniciativas para profundizarla.

Luchas inmediatas

Compañeros, tenemos delante de nosotros, en los próximos días, batallas imperiosas y fundamentales. Una batalla imperiosa y fundamental: apoyar a los compañeros del Noroeste para que se concrete una iniciativa que ha nacido de ellos mismos, de organizar una marcha a la Capital y nosotros, los de este Frente de Izquierda, reunidos en esta tribuna, nos comprometemos o debemos comprometernos desde todas las provincias a engrosar la marcha del Noroeste a la Capital con un paro general de todo el país en apoyo a las reivindicaciones de los compañeros (aplausos).

Pero, también tenemos una batalla para pararle la chata a los Fondos de Pensión y a la burocracia sindical, que se quieren llevar cuatro mil millones de dólares del bolsillo de los trabajadores a través de la **"jubilación privada"** (aplausos). No hay nadie que en las puertas de las fábricas, sindicato por sindicato, empresa por empresa, esté planteando como nosotros lo venimos haciendo, desde hace dos años, tres años, algunos meses, **"no a la jubilación privada"**, **"es una estafa"**, **"no tiene garantías"**, **"es un robo"**, **"significa abandonar la lucha por recuperar el 82%"**, **"significa abandonar la lucha por la reivindicación de los compañeros jubilados de 450 pesos de mínimo"**... Los burócratas sindicales están sacando solicitudes, dicen: **"compañeros, por un criterio de solidaridad de clase, decidamos todos juntos a qué jubilación privada nos metemos"**. ¡Desgraciados!, eligen, este burócrata la Activa, el otro la **"Pasiva"**, el otro la **"Futura"** y el otro la **"Pasada"**, ¿y de qué depende esta elección, tan dispar de los que piden la **solidaridad** de entrar todos juntos a una **"privada"**? De que Rodríguez va con una **"cometa"** en la Activa, Zanola en la **"Pasiva"**, Miguel en la **"Futura"** y el otro

en la **"Pasada"**, y es la explotación común de los trabajadores por parte del monopolio capitalista y los burócratas sindicales. **Digámosles NO**, provoquemos el rechazo masivo, porque ese rechazo masivo va a ser además la manifestación, el eco de la profundidad que nuestros planteos tienen en las masas.

El CTA sacó un comunicado o una solicitada, diciendo: **"No vaya a la privada"**. ¡Chacho Alvarez dice lo mismo! Pero para estar en contra de la jubilación privada, hay que ir a la calle, movilizarse, luchar contra la burocracia sindical. No alcanza con un minuto en un noticiero, simplemente para cubrir las huellas del delito.

Compañeros, los convoco de todas las edades, del más viejo al más joven, porque este no es un problema de edades, no es un problema de generaciones... Encabecemos más que nadie, luchemos más que nadie, ¡¡seamos los más esforzados de todos para conseguir el juicio y castigo a los asesinos del soldado Carrasco en la provincia de Neuquén!! (aplausos). ¿O alguien es tan tonto de no darse cuenta de la **"trenza"** armada entre Menem, Balza y los distintos sectores políticos capitalistas de este país para encubrir a los mandos genocidas del soldado Carrasco? Sólo hay que ser diputado del Frente Grande para creer todavía que Balza está interesado en ir a la verdadera raíz de este crimen, que no es sólo quién mató al compañero sino quién ha ayudado a ocultarlo, todo el aparato que lo ocultó y que todos éstos vayan a pudrirse con sus huesos a la cárcel. Tenemos que luchar por el juicio y castigo de los asesinos de Carrasco y no dejarnos distraer por la futura ley del servicio militar **optativo**, eso es **"patear la pelota para afuera"**; es **"hacer tiempo"**. Esta es una de las consignas fundamentales. Llamo a desarrollar esta movilización; comprometo para eso todo el esfuerzo del PARTIDO OBRERO.

Y luchar por terminar con la **"reforma laboral"**. José Rodríguez acaba de liquidar cien años de conquistas del movimiento obrero en un acuerdo con la General Motors de Córdoba. Pero no consultó a nadie porque la General Motors se está formando en Córdoba... La burocracia sindical no sólo traiciona a los obreros afiliados al SMATA, ¡¡sino que hasta traiciona **"a cuenta"** de los obreros que se van a afiliarse en el SMATA en el futuro!! Es necesario que luchemos a muerte contra esto. ¡No quieren sacarnos las ocho horas para aumentar la productividad de la economía y la riqueza del país, sino los beneficios de la patronal! No quieren liquidar el domingo para aumentar la productividad y mejorar la economía, sino para superexplotar al trabajador, despreciando su vida, que la arriesga todos los días ante los descomunales niveles de accidentes de trabajo.

Tenemos toda una tarea por delante; y en este domingo de 1º de Mayo, nublado y embarrado como es nuestra vida de todos los días, proclamamos nuestra convicción de que derribaremos al Capitalismo y organizaremos a la humanidad entera, junto a la clase obrera de los demás países, ¡¡¡con las banderas del SOCIALISMO!!!... Nada más compañeros (aplausos).

EL ACTO DEL 1º DE MAYO

Luis Zamora

Compañeros y compañeras:

En primer lugar, quiero saludar este acto, compañeros. La CGT sigue transando con el gobierno y con Menem. El CTA y el MTA se borraron de nuevo. No es una casualidad que la izquierda revolucionaria haya dado un nuevo paso al frente y junto a las banderas rojas, a nuestras banderas rojas, hoy veamos jóvenes trabajadores, delegados, luchadores, jubilados. Gracias a esa decisión, del MST y del PO, pero también al esfuerzo de todos ustedes, compañeros y compañeras, que a pesar de la lluvia, del barro en las barriadas populares, de los problemas con los colectivos, de la incertidumbre de si el acto se hacía o no se hacía, de los problemas con los pibes, para que también ellos pudieran participar de este acto, hoy hemos podido levantar esta tribuna. Este acto del 1º de Mayo, este acto de lucha y repudio contra el gobierno, contra la burocracia y contra el Imperialismo; este acto, el Día de los Trabajadores, para pelear por la única salida que sólo vendrá de la mano y de las luchas de los trabajadores y de los pueblos (aplausos).

Este 1º de Mayo, compañeros, los trabajadores de todo el mundo tenemos algo muy importante para celebrar: un negro que estuvo veintisiete años preso, su pueblo lo liberó y lo ha llevado a la presidencia de Sudáfrica. Es la consecuencia de décadas de lucha, de insurrecciones inmensas, de huelgas generales impresionantes; el repugnante régimen racista que les quitaba a los negros todos los derechos, que mató a miles y miles; que reprimió a millones, ha caído. Una revolución inmensa lo viene derribando, y aunque los racistas blancos pongan bombas, aunque el Imperialismo y De Klerk maniobren para derrotarla; aunque el propio Mandela quiere ahora frenarla y transa con los blancos, nosotros no dudamos: ¡la revolución negra no se detendrá, está viva y la llevará adelante el odio, la bronca y el coraje de los negros sudafricanos! (aplausos).

Saludamos también a la juventud y a los trabajadores de Francia que derrotaron la reforma laboral; a los trabajadores de España y de toda Europa que enfrentan la desocupación y los **"ajustes"**; a los trabajadores de Polonia y de la ex-Unión Soviética, que enfrentan la restauración capitalista de Yeltsin y de Walesa. Saludamos la heroica **intifada** palestina. Saludamos la resistencia de los musulmanes bosnios. Saludamos la lucha de los campesinos de Chiapas. Saludamos las luchas de Paraguay. Saludamos las luchas de los docentes de Chile. Saludamos y abrazamos con todas nuestras fuerzas dos semanas de huelga general de los trabajadores de Bolivia... (aplausos). Saludamos todas esas luchas con las que los trabajadores en todo el mundo enfrentan la explotación capitalista; enfrentan al imperialismo; y enfrentan sus planes de ajuste, de hambre, de explotación en todo el mundo. Y la lucha de ellos vuelve a demostrar la falsedad de los que como Lula en Brasil, Cárdenas en Méjico, aquí en la Argentina el Frente Grande, proponen un capitalismo **"humanizado"** con **"justicia social"**. En todos lados, las

luchas demuestran que el Capitalismo es saqueo de nuestros países y de nuestros pueblos, que en todos lados es explotación cada vez más brutal. Para que haya bienestar, justicia y libertad, sólo hay una salida: luchar en todo el mundo por liquidar este sistema capitalista, imperialista; luchar en todo el mundo porque triunfe la Revolución; luchar en todo el mundo porque triunfe el Socialismo (aplausos).

Saludamos, compañeros, estas batallas obreras porque son nuestras propias luchas... Y cuando el **"santiagueñazo"** acá tiró a un gobernador, legisladores y jueces, está diciendo esta rebelión que también llegaron a la Argentina las rebeliones que recorren toda América Latina (aplausos) y que llegaron para quedarse y extenderse, con el **"riojanazo"**, el **"jujeñazo"**, el **"salteñazo"** docente. Llegaron a Córdoba, donde marcharon miles de trabajadores antes de ayer. Sacuden Neuquén, que exige justicia para los homicidas de Omar Carrasco. Y aunque todavía no se producen con esta magnitud en Buenos Aires, las calles de esta ciudad también la ven venir cuando marchan los médicos municipales o los judiciales; cuando todos los miércoles ven, cada vez con más fuerza las marchas de los jubilados y cuando el día martes pasado, dos mil jóvenes llegaron a esta Plaza para repudiar la impunidad de los asesinos de Wálter Bulacio y de Omar Carrasco (aplausos).

Y todas estas luchas, compañeros, tienen grandes consecuencias: si Menem salió debilitado de las elecciones, si perdió más de un millón de votos en todo el país, es porque el **"santiagueñazo"**, y las luchas del Noroeste están cambiando todo... Menem y Cavallo están golpeados y están preocupados. Ayer y hoy han salido a defender con todo la jubilación privada, junto a los bancos, a la burocracia sindical... Le decimos al gobierno que desde mañana vamos a salir con miles y miles de panfletos más a recorrer las fábricas, a recorrer todos los lugares de trabajo para que millones de trabajadores, se anoten en la jubilación estatal (aplausos)... Y el pacto sólo fue votado por el 40%; (...) son mayoría en esa Constituyente pero minoría en el conjunto de la Argentina, aunque ahora venga el Frente Grande a ofrecerse para legitimarla si desatan ese famoso **"paquete"** y se discute punto por punto.

Esta Constituyente es una farsa con el **"paquete"** atado o desatado. Y no se trata de avalar a esta Constituyente y hasta de pretender la vicepresidencia de la misma, y después al final retirarse para posar de opositores. Para nosotros, las farsas antidemocráticas son farsas, desde que empiezan hasta que terminan (aplausos)...

Para acabar con este plan de ajuste y de entrega, compañeros, hay una sola alternativa: seguir el camino del **"santiagueñazo"**... No podemos esperar nada de los Cassia, de los Pedraza, de los Lorenzo Miguel, socios de los Macri en la explotación de la jubilación privada; cómplices del gobierno en todos los ata-

Continúa en la página siguiente

Miguel De Plá

EL ACTO DEL
1º DE MAYO

“Por un ‘obrerazo’ nacional”

Compañeros:

Siento la enorme responsabilidad de transmitirles el saludo de los compañeros trabajadores que se reunieron ayer en un acto muy importante en la ciudad de Río Gallegos, reconociendo el carácter internacionalista, combativo y socialista de este acto, que a pesar de las inclemencias del tiempo, el Movimiento Socialista de los Trabajadores y el PARTIDO OBRERO han decidido sostener aquí frente a la Casa de Gobierno. Este saludo es también para poder transmitirles la experiencia política inédita que estamos viviendo en la provincia de Santa Cruz.

El Frente de los Trabajadores, compañeros, no empezó ayer. El Frente de los Trabajadores es el resultado de un trabajo de años, en donde el PARTIDO OBRERO, conjuntamente con un grupo muy importante de dirigentes sindicales, participó y dio la lucha cuando en Santa Cruz, hace tres, cuatro, cinco años, se movilizaron masivamente los compañeros estatales, los compañeros de Río Turbio, y protagonizamos verdaderas “puebladas” en Santa Cruz; la asamblea popular de Caleta, y demás.

Como pudimos vincularnos profundamente a esta lucha, como se establecieron lazos sólidos entre la izquierda revolucionaria y el movimiento de lucha del pueblo trabajador, después, en el momento que vino el “reflujo”—y hace casi dos años que no tenemos luchas importantes en Santa Cruz—, pudimos organizarnos conjuntamente para preparar la resistencia. Y esa resistencia, que pasó por una movilización muy importante hace un año y medio en un Día del Maestro, tuvo su continuidad en la posibilidad de establecer el Frente de Unidad Trabajadora con vistas a las elecciones del 3 de octubre pasado. (...)

La característica que tuvo, sin embargo, la primera presentación, fue justamente que se constituyó sobre la base de un debate contra los que querían que el Frente fuera nada más que electoral.

Dijimos en aquel momento que para que tuviera perspectivas, era necesario que nos pusieramos de acuerdo no solamente para ir a esa elección, sino que teníamos que ir a todas las luchas y a todos los reclamos de los trabajadores y ser un factor activo en la organización de la lucha popular. Con esa concepción, compañeros, nació este Frente de Trabajadores.

El 3 de octubre logramos arrastrar a una posición revolucionaria a un sector muy importante del activismo combativo, aquél que hizo los Congresos Sindicales Patagónicos hace algunos años. Y fíjense ustedes que a pesar de que el Frente Grande se presentó el 3 de octubre a las elecciones, nuestros dirigentes sindicales que iban a la cabeza de las listas eran mucho más representativos y los doblamos en votos, y los derrotamos antes de que nacieran! (aplausos). En esa oportunidad ya habíamos superado el 3 y pico por ciento de los votos y, en Río Gallegos, la capital de la provincia, estábamos arriba del 4%.

El Frente siguió reuniéndose: todos los sábados había asambleas en los locales del Frente y gracias a esas asambleas, seguimos debatiendo el programa, seguimos incorporando trabajadores, les seguimos ganando gente a los centrozquierdistas. Y por esa política llegamos a diciembre a participar conjuntamente con varios sindicatos en una jornada de protesta que hubo contra la reforma de la ley jubilatoria de la provincia.

Esos son los antecedentes que han posibilitado que en la elección del 10 de abril, el Frente Grande, que no se pudo recuperar de la derrota de Octubre, se remitió a no presentarse en la elección, y a refugiarse en la pasividad del voto en blanco, y nosotros, que vimos que estaba planteada la oportunidad de canalizar en un voto opositor al pacto de Menem-Alfonsín, denunciando que después de la elección se venía la reforma laboral, y que había que votar contra la reforma laboral; denunciando que se venía la jubilación privada y que había que seguir la campaña contra la jubilación privada;

planteando la característica reaccionaria de todas las reformas que proponen para la Constitución, fue en base a esa campaña política, que recorrió todos los pueblos de la provincia, fue gracias a esa campaña que montamos esto que algunos compañeros han llamado el “obrerazo de Santa Cruz” y que no es ni más ni menos que el hecho de haber saltado de una posición de ser un referente político para el activismo, a serlo para las masas trabajadoras; porque en la elección del 10 de abril compañeros les quiero informar, que en la ciudad de Río Gallegos hemos estado en el 14% de los votos y que en las escuelas, en las obras, en el corralón de la Municipalidad, **estamos ganando la elección, compañeros** (aplausos).

En el resto de las localidades hemos verificado un crecimiento también tremendamente significativo: sobre los catorce pueblos de la provincia hemos logrado estructurar grupos de militantes en cinco de ellos y estamos en los principales. Numerosos dirigentes sindicales han venido después de la elección a sumarse a este Frente, a festejar nuestro triunfo y a plantear que ahora hay que seguirla en la lucha contra la “jubilación privada”. Y ésta es la perspectiva que estamos abriendo en este momento.

Somos perfectamente conscientes de que nadie tiene el futuro asegurado, de que todo va a depender de que de ahora en más seamos capaces de ganar la elección a la que vamos ahora en muy pocos días en el Sindicato Municipal de Gallegos; que seamos capaces de pro-

fundizar un plan de lucha a través de los docentes, donde tenemos posiciones dirigentes fundamentales; que seamos capaces de montar una campaña que sea masiva en defensa de las conquistas jubilatorias de los trabajadores provinciales y contra la jubilación privada. Y mucho más: tenemos que aprovechar la oportunidad política que está planteada en Santa Cruz y que es muy parecida a la que tenemos en todo el país. Esa oportunidad política está dada por el hecho de que ellos han sentido el golpe del 10 de abril. La derrota electoral ha golpeado especialmente al gobernador de la provincia. Inmediatamente después de las elecciones, ha habido un escándalo con una estafa montada contra el Banco de la Provincia de Santa Cruz y el FUT ha estado a la cabeza de la denuncia de este problema, ganando un espacio político cada día en la provincia. Somos concientes, como les decía, que para poder aprovechar esta crisis en Santa Cruz, no basta con un proceso provincial, estamos metidos en la lucha que nos abarca a todos, compañeros. No vamos a poder formar un partido revolucionario, un Frente revolucionario que solucione los problemas en Santa Cruz, porque no hay soluciones para Santa Cruz y nada más. Necesitamos imperiosamente desarrollarnos y profundizar, metemos a fondo en el movimiento obrero, y junto a eso necesitamos, junto a ustedes, desarrollar un movimiento de lucha para que ya no se trate de un “obrerazo” en Santa Cruz, sino de un “obrerazo” nacional. Nada más compañeros (aplausos).

— Movimiento Obrero —

Más sobre el maestrado salteño

De las 7 semanas de huelga han quedado algunas experiencias fundamentales. Los maestros fuimos imponiéndonos paso a paso a toda la normativa antihuelgas, se pasó por encima del decreto provincial que declara “servicio esencial” a la salud y la educación, prohibiendo virtualmente la huelga en el sector. Luego se rechazó una conciliación obligatoria dispuesta por la Dirección Provincial de Trabajo, organismo que depende directamente del gobierno provincial. Finalmente se rechazó la conciliación obligatoria dictada en conjunto por el Ministerio nacional y la Dirección Provincial. Estos organismos declaran luego la ilegalidad del paro y el gobierno amenaza con despedir a varios miles de docentes. En esta línea se dictan resoluciones que llegan a las escuelas para que los directivos ejecuten los despidos; esta vez encuentran un nuevo escollo de parte de un sector que tuvo minoritaria adhesión a la huelga: una reunión del consejo de rectores del secundario se niega a implementar los despidos, luego una reunión de directivos de primaria emitirá un pronunciamiento similar.

La CGT se convirtió en un instrumento adicional del gobierno, además de negarse a llamar a un paro provincial reiteradamente exigido por la asamblea docente, se dedicó a atacar a la ADP, a hacer campaña contra lo que es una conquista fundamental, la existencia de la asamblea

general, que decide todos los pasos y las estrategias de la lucha. En esta línea se sumaron a la campaña macartista del gobierno.

El CTA local (ATE, Judiciales, APSA-DES) acompañó formalmente las marchas pero se negó a establecer un pliego único salarial con el argumento de que había que esperar que los docentes obtuvieran el aumento. La huelga docente, que fue acompañada por un importante apoyo de la comunidad, quedó sin embargo relativamente aislada en relación al resto de los trabajadores asalariados.

Un acuerdo en crisis

Los 60 pesos mensuales en negro que fueron la base para el levantamiento de la huelga, sin embargo no están financiados aún. Ulloa había anunciado la sanción de un impuesto para financiarlo, pero esto generó de inmediato una crisis con los sectores patronales que acaban de ser beneficiados con la eliminación de impuestos provinciales merced al Pacto Fiscal. A su vez, diputados renovadores anunciaron la inviabilidad de sancionar un nuevo impuesto.

La Comisión de Movilización de ADP ha seguido trabajando, presentó un balance de la huelga y organizó la concurrencia de una delegación al acto del 1º de Mayo en Jujuy, pasando por encima de los obstáculos que coloca la directiva, que pretende disolverla.

Claudio Del Plá (2/5/94)

VIENE DE LA PAGINA 10

Luis Zamora

“poses combativas”, que convoquen a un paro y a un plan de lucha nacional; basta de “cacarear”, De Gennaro y Palacios, si nunca ponen un huevo... (aplausos). Pero nuevos dirigentes, compañeros, están surgiendo en todo el país. (...) Y algunos de esos compañeros están hoy en Jujuy. (...)

Los socialistas revolucionarios tenemos que dar un paso al frente para llenar los vacíos que deja la burocracia con más firmeza, y más unidos cuanto más grandes son las “agachadas” de la burocracia sindical!!! (aplausos). Y más que nunca cuando está planteada la posibilidad de construir una nueva dirección sindical y política del movimiento obrero. (...) No queremos la unidad sólo para frentes electorales, queremos la unidad sobre todo para apoyar las luchas obreras y populares (aplausos).

Queremos la unidad para apoyar las luchas. Queremos la unidad para las listas antiburocráticas; para enfrentar a los Pedraza y también para enfrentar a los

Mary Sánchez. Queremos la unidad para salir a enfrentar junto a los trabajadores la reforma laboral esclavista; queremos la unidad para apoyar y solidarizarnos con las luchas del Noroeste que desde el Norte vienen acercándose a Buenos Aires; queremos la unidad para hacer una campaña con todas nuestras fuerzas para que millones de trabajadores se anoten en la jubilación estatal y queremos la unidad de la izquierda para apoyar la lucha de la juventud y del conjunto del pueblo trabajador hasta que los homicidas de Carrasco y de Bulacio vayan a pudrirse con sus huesos a la cárcel (aplausos).

Finalmente, compañeros, queremos la unidad para solidarizarnos con todas las luchas de los trabajadores y de los pueblos para liberarse del yugo y de la explotación capitalistas, de forma que se abra el camino —y para eso queremos la unidad, fundamentalmente—, del Socialismo y de la Revolución, que sólo viene de la mano de la lucha de los trabajadores.

Bolivia

Huelga indefinida

El gobierno boliviano ha lanzado una represión violentísima contra la huelga general indefinida declarada por la COB (Central Obrera Boliviana) hace ya tres semanas. La COB rechaza el aumento salarial del 8% decretado por el gobierno —al que califica de "ridículo"— y el plan oficial de privatizar las principales empresas estatales (ferrocarriles, teléfonos, etc.) y el sistema previsional. Al mismo tiempo, la Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos (CSUTCB) viene realizando bloqueos de carreteras en todo el país.

El Ejército controla las calles de La Paz y las rutas y ha apelado a gases y balas para reprimir las manifestaciones obreras. También han intervenido grupos parapoliciales: *Clarín* (4/5) informa que la prensa boliviana ha publicado "fotos en las que se podía observar cómo dos civiles apuntaban en posición de disparo (con una pistola uno, con ametralladora el otro) a un grupo de manifestantes en el centro de La Paz". La central campesina ha denunciado el asesinato de dos trabajadores rurales y la desaparición de otros siete. En lo que constituyó el más violento ataque oficial contra el movimiento de lucha, fuerzas policiales y militares irrumpieron por la madrugada en la sede del sindicato de los profesores estatales y apresaron a dieciocho maestros, algunos de los cuales venían cumpliendo una huelga de hambre desde hacía 23 días, sacándolos por la fuerza del sindicato, a pesar de su estado de extrema debilidad.

Pero la violenta represión no ha logrado hacer amainar los cortes de ruta y las manifestaciones callejeras, mientras más de 2.000 dirigentes y activistas sindicales se encuentran realizando huelgas de hambre. Las huelgas de hambre, un método de lucha habitual del movimiento obrero boliviano en el último período, a la vez que pone de manifiesto la determinación del activismo —se trata de huelgas muy duras, con graves riesgos para la salud de los ayunantes— deja al descubierto la relativa debilidad del movimiento específicamente huelguístico que, según la información de prensa, sólo es fuerte entre los docentes estatales, la minería y los servicios de salud.

L.O.

Huelga con piquetes en todo Paraguay

El 2 de mayo se cumplió en Paraguay la huelga general convocada conjuntamente por las tres centrales sindicales, la primera desde 1958. El reclamo central de la huelga fue un aumento salarial general del 40%, el equivalente a la desvalorización que sufrieron los salarios desde 1989.

Los rasgos más destacados de la huelga han sido su masividad —adhirieron más del 85% de los trabajadores— y, sobre todo, el carácter que el activismo le dio al paro. No fue un paro "dominguero"; hubieron numerosos actos relámpago, manifestaciones, piquetes masivos en las terminales de transportes, sentadas en la vía pública y choques de los huelguistas con la policía.

La violenta represión policial —que se cobró la vida de dos huelguistas— no pudo impedir que los piquetes ocuparan el centro de la escena.

La movilización obrera se extendió por todo el país: la huelga se cumplió a rajatablas en todo el interior. Una nota destacada fue el paro —al 100%— de los 4.000 trabajadores de la represa de Itaipú, que venían cumpliendo una huelga general —en conjunto con los trabajadores del lado brasileño— en reclamo de la reposición de los adicionales por trabajo peligroso, derogados por la patronal.

En el interior, otro rasgo destacado, los campesinos participaron activamente de la huelga general, sumando a las reivindicaciones obreras sus propios reclamos: aumento del precio del algodón, tierra para los "sin tierra" y esclarecimiento del asesinato del dirigente campesino Esteban Balbuena. En algunas localidades se produjeron manifestaciones y cortes de rutas conjuntos obrero-campesinos, que fueron violentamente reprimidos por la policía.

Crisis política y económica

La huelga general y el ascenso obrero empalman con una aguda crisis económica y política. Esto explica que un sector de la propia burguesía —golpeado por la recesión y la caída del mercado interno— haya pretendido utilizar la huelga en favor de sus propios intereses y contra el gobierno de Wasmosy, monopolizado por los acopiadores de algodón y la "patria contratista".

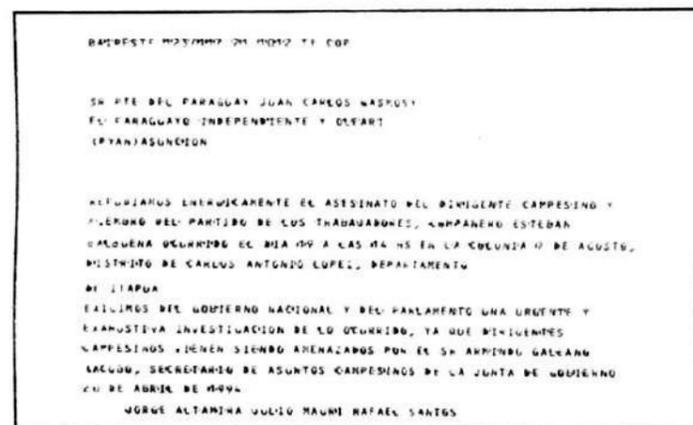
Un editorial de "Última Hora" (2/5) refleja este punto de vista: después de

señalar que "la huelga no perjudica el clima de inversiones", sostiene que "constituye un urgimiento de políticas correctivas no referidas exclusivamente con el atraso de salarios" y denuncia que el gobierno "continúa apuntalando el modelo agroexportador y sigue privilegiando la exportación de materias primas agropecuarias... (en particular) el monocultivo de algodón", al tiempo que reclama "ampliar la demanda interna y la acumulación de ahorro". Se trata de los sínto-

mas típicos de una fractura en la burguesía. Para el editorial patronal, "el reajuste salarial del 40% que reclaman los trabajadores puede no estar dentro de las posibilidades inmediatas...".

Una expresión del fraccionamiento de la burguesía paraguaya fue el llamado de fracciones significativas del coloradismo, como el Movimiento Popular Colorado y Reconciliación Colorado, a "sumarse activamente" a la huelga general.

Luis Oviedo

Dirigente campesino del PT paraguayo
Juicio y castigo a los asesinos
de Esteban Balbuena

Telegrama de repudio al asesinato y de exigencia de juicio y castigo remitido por el PO al gobierno y al parlamento paraguayo

Esteban Balbuena, dirigente campesino de la región de Encarnación y del PT paraguayo (morenista), fue asesinado a balazos en la "Colonia 7 de Agosto" hace ya diez días.

Esteban Balbuena era uno de los dirigentes de las ocupaciones de tierras y cortes de ruta que venían realizando los campesinos de la zona en reclamo del aumento del precio del algodón y por el reparto de las tierras monopolizadas por los latifundistas.

A pocas horas de su asesinato, todas las pistas apuntan al aparato estatal. Sus familiares y compañeros denunciaron que Esteban Balbuena había sido amenazado reiteradamente por Admindo Galeano, integrante del Consejo de Administración del Instituto de Bienestar Rural

(IBR) y de Asuntos Campesinos de la Junta de Gobierno del partido Colorado. Según *Última Hora* (21/4), Galeano había amenazado públicamente que "aquellos (campesinos) que no se alinearan al Partido Colorado terminarían 'eliminados'". El propio Esteban había denunciado al burócrata colorado por amenazas contra los sin tierra y sus organizaciones. Pero ya han transcurrido diez días del asesinato y la policía y el gobierno siguen sosteniendo la tesis de que Balbuena fue víctima de un "crimen pasional".

Sumamos nuestra voz a los que, en Paraguay y en toda América Latina, reclaman el juicio y castigo a los asesinos de Esteban Balbuena.

Sudáfrica

Últimas maniobras del pacto de "unión nacional"

por Christian Rath

En Sudáfrica se ha montado un operativo político para negarle al Congreso Nacional Africano el reconocimiento de una mayoría de los 2/3 de los votos, lo cual le impediría asumir exclusivamente la tarea de redactar la nueva constitución y le daría al partido afrikaner de De Klerk la posibilidad de quedarse con la vice-presidencia del Estado.

Esto explica que cuatro días después de las elecciones, los informes oficiales señalen que recién se ha escrutado el 60% de los votos, y que el Congreso Nacional Africano (Mandela) obtiene el 62,5%. La demora en el escrutinio es "exasperante": "para muchos no queda claro si Mandela ganó, si hay que esperar, o si no estará prohibido festejar antes de tiempo" (*Clarín* 4/5). Con el 62,5% de los votos, Mandela "no podría conseguir la mayoría de dos tercios necesaria para dictar la constitución definitiva posterior al régimen del apartheid en sus propios términos" (*International Herald Tribune*, 2/5).

A través "de la incompetencia combinada con el engaño, la Comisión Electoral Independiente—CEI—invitó abiertamente al fraude", denuncia el *Financial Times* (30/4).

Los datos iniciales del comicio fueron premeditadamente amañados: "haciendo pesar la influencia de cálculos rápidos provenientes de las pocas áreas donde los partidos blancos son más fuertes, notoriamente Cabo Occidental, donde el apartheid ha dejado una mayoría mestiza temerosa del gobierno negro" (*IHT*, 2/5).

El régimen político en Sudáfrica está sujeto a una Constitución "interina" aprobada en noviembre por el CNA y el gobierno blanco de De Klerk. De entrada, "la obtención de los dos tercios fue descartada por Pallo Jordan (jefe del departamento de información del CNA) antes de que el escrutinio de los votos llegara al 20% del total. Proyectamos una mayoría del 58, tal vez del 60%" (*Folha de Sao Paulo*, 2/5). El CNA pretende convertir a la Constitución "interina" en "definitiva", y pasar así a la formación de un "gobierno de coalición", en el cual la derecha blanca se asegura una vicepresidencia y mantiene en su poder algunos ministerios claves.

Ante el temor de que con los 2/3 de los sufragios, las masas negras exijan al CNA la formación de un gobierno exclusivo, Mandela se ha adelantado con el reclamo de que incluso los partidos que hayan obtenido menos del 5% de los votos sean convocados a formar gobierno, "en una nueva evidencia de su moderación" (*Folha*, 2/5). Esto incluiría "al general Viljoen (del ultraderechista

Frente de Libertad, que plantea un estado para la minoría blanca), señalado por muchos observadores como un potencial ministro de Defensa desde que Mandela lo elogió públicamente varias veces..." (*Folha*, ídem).

En vísperas de las elecciones, "la comunidad financiera aplaudió a su viejo enemigo", dice *The Financial Times* (23/4) y la Bolsa subió acompañando la expectativa de la burguesía sudafricana en la "salida política".

Aun con todas estas garantías, "una victoria por más del 66% provocaría temblores en los círculos de negocios, aún suspicaces por la presencia en el CNA de comunistas, sindicatos y tendencias socialistas" (*ídem*).

"Les damos seis meses"

La victoria del Partido Nacional en la provincia del Cabo Occidental ya ha abierto, sin embargo, una crisis profunda. "El pueblo (en los barrios negros de Ciudad del Cabo) se siente traicionado" frente a la perspectiva de un gobierno provincial de la derecha blanca "y simplemente quiere combatir el resultado" (*Folha*).

Por otro lado, la consagración de un presidente negro es, para las masas, una nueva etapa de lucha. "Los barrios son ampliamente responsables de haber enfrentado el apartheid a través de huelgas y boicots. Pero ahora sus moradores están demandando que el gobierno negro provea los servicios que ellos han rehusado pagar (a los blancos) y están amenazando usar sus tradicionales tácticas si el nuevo gobierno no encuentra el dinero para satisfacer sus aspiraciones. 'Nosotros les damos seis meses' —dice Khensani Ndlobo, un librero en una escuela alta en Alejandra. 'Si en seis meses nada se ha hecho, volveremos al toyi-toyi' dice, refiriéndose a la danza de protesta que ha llegado a ser característica del CNA" (*International Herald Tribune*, 26/4).