

# SÍ AL FRENTE DE IZQUIERDA, SIN CONDICIONAMIENTOS NI MONOPOLIO

**Prensa**  
POR UN  
PARTIDO  
OBRERO **obrero**



Miércoles 28 de Julio de 1993 • Año XI • Nº 397 • \$ 1,50

• Defendamos el Frente de Izquierda

Pág. 2/3

• Situación política

Todos los caminos lo conducen a Devoto

Pág. 5

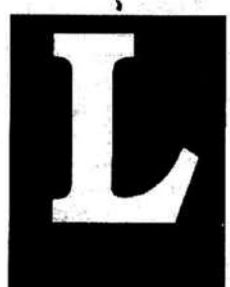
• Uruguay

30.000 obreros copan Montevideo

Pág. 12

“Tangente”, espionaje, hambre, desocupación, entrega

## FUERA EL GOBIERNO DE MENEM POR UNA MARCHA A PLAZA DE MAYO



La responsabilidad directa por la campaña de “*persecución ideológica*”, los atentados, golpizas y amenazas contra periodistas y estudiantes, que se suceden en todo el país, es del gobierno nacional encabezado por Carlos Saúl Menem.

Es desde el seno del propio gobierno “que el 2 de febrero se decidió seguir adelante con el espionaje ideológico a estudiantes y organizaciones sociales de todo el país, según las instrucciones dadas en diciembre por el Director Nacional de Inteligencia, Juan Carlos Velasco” (Clarín, 8/7). La decisión fue tomada por el Consejo de Seguridad Interior, presidido por el ministro Gustavo Béliz.

Fueron las bandas menemistas las que agredieron impunemente a los estudiantes entrerrianos y rosarinos que manifestaban contra la política oficial. El presidente de la Nación avaló con sus propias palabras el ataque de los matones contra los manifestantes. Un acto que no tiene nada de impulsivo porque ya un año atrás, en pleno ascenso de la movilización educativa, el mismo Menem amenazó a docentes y estudiantes con la posibilidad de que “volvamos a tener en la República Argentina otro contingente de Madres de Plaza de Mayo, reclamando por sus hijos”. Como consecuencia de esto, el entonces Ministro de Defensa —González— “había dado instrucciones para que se inicia-

ran tareas de prevención ante una posible ‘*intervención subversiva*’ que abarcaba a estudiantes, docentes y militantes de gremios combativos” (Página 12, 30/6).

Fue el propio gobernador de Santa Fe, el que admitió días atrás al diario “Página 12” que el Ministro del Interior tomó contacto directo con el Jefe de Policía para ordenar tareas de “*inteligencia*”, pasando por encima de las autoridades provinciales. Para completar el cuadro, los esbirros que actúan con métodos parapoliciales y circulan en los tristemente célebres Ford Falcon tienen la fisonomía inconfundible de los elementos de los servicios de “*seguridad*” que mantiene y dirige el Poder Ejecutivo.

¿Más pruebas? El gobierno que acusa de los últimos atentados a los “*enemigos de la democracia*”. Se imputa, por lo tanto, a sí mismo: gobierna mediante el expediente de los “*decretazos*”, indultó a los genocidas y los hace ahora participar en los actos oficiales de las Fuerzas Armadas, manipula jueces y fiscales, proscribire la libre actividad de los Centros estudiantiles en los colegios y ampara a los organismos de represión conspirativos, encargados de la vigilancia y el seguimiento de la ciudadanía. Con los Videla y Massera los crímenes eran “*excesos*”, ahora se los atribuye a “*anónimos delincuentes*”. Nadie es responsable y todos seríamos las víctimas de un “*puñado de locos*”, según declaró el piadoso Ministro Béliz sin que se le cayera la cara de vergüenza.

La realidad es que la actual campaña represiva surge desde las entrañas del poder como un recurso contra la movilización estudiantil y popular y como un poderoso síntoma de descomposición del propio gobierno. El fracaso del objetivo reeleccionista, el agotamiento del Plan Cavallo luego de la entrega y los negociados descomunales de los últimos años, han desatado una feroz lucha de camarillas entre los aparatos y servicios que cobija el Estado. Los atentados, el espionaje y la represión expresan una crisis de conjunto provocada por la propia política oficial.

El Partido Obrero plantea que la lucha por la libertad requiere la movilización inmediata de los trabajadores, los estudiantes y la ciudadanía agredida para terminar con este gobierno de hambre, entrega y espionaje. Fuera Beliz, responsable directo de la campaña de “*persecución ideológica*”, disolución inmediata de todos los organismos secretos de “*inteligencia*”, publicación de todos sus archivos, informes y resoluciones y juicio político a todos los miembros del Poder Ejecutivo y de todos los gobiernos provinciales directamente implicados en el espionaje, empezando por el propio Menem. Que las organizaciones estudiantiles, docentes y sindicales y los partidos políticos asuman su responsabilidad: reclamamos la organización inmediata de una marcha popular a la Plaza de Mayo, contra los atentados y la caza de brujas, por el juicio y castigo a los culpables.



# "Camionetazo": el "plan Cavallo" bajo tierra

por Marcelo Peralta

El camionetazo del pasado 27 de julio ha puesto de manifiesto que el "plan de convertibilidad" está recontra agotado. La protesta rural englobó a todos los segmentos de los "productores", desde la pequeña burguesía de la Federación Agraria hasta la fracción de la oligarquía que se agrupa en las Confederaciones Rurales (CRA). Pero además, incorporó integralmente a las producciones regionales (algodón, fruticultura) y hasta a un sector de la "agroindustria" golpeado por las importaciones de los productos alimenticios.

## Subsidios y devaluación

El gobierno menemista no fue mezquino, sin embargo, en concesiones y prebendas a la oligarquía. Al comenzar su mandato, eliminó las retenciones (impuestos) a las exportaciones agropecuarias. A los productores rurales bonaerenses "hace dos años que no le aumentan los impuestos inmobiliarios, gracias al pacto fiscal que supo conseguir (la Carbap)" (Clarín, 30/6/92). Pero el "plan" Cavallo fue completamente impotente frente a la guerra comercial y de subsidios agrícolas desatada entre los diferentes bloques imperialistas. La crisis mundial ha "devaluado" furiosamente a los productos primarios y a las propias monedas otrora "fuertes". La burguesía agraria argentina reclama, ahora, un "reintegro para las exportaciones equivalente a la diferencia entre costos y precios" (petitorio presentado al gobierno por entidades agropecuarias), lo que no significa otra cosa que una devaluación "particular" para el agro. Pero también reclamaron —y obtuvieron— términos de intercambio "especiales" los industriales papeleros, y se aprestan a arrancarlos ahora los textiles, petroquímicos y siderúrgicos. La suma de estas medidas solo puede ser el preludio de una devaluación general y del fin de la "convertibilidad".

## Endeudamiento y concentración

Una devaluación agravaría, sin embargo, el cuadro del endeudamiento agropecuario, que asciende a 4.500 millones de dólares (esto es, al 50% del producto bruto anual del campo). El programa del camionetazo plantea, por ello, una refinanciación de pasivos y nuevos créditos a "tasas internacionales" (que equivalen al 30% de la tasa de interés local).

El otorgamiento de "nuevas líneas de crédito" es especialmente reivindicado por CRA, entidad que agrupa a grandes produc-

tores que, en una importante proporción, también se encuentran afiliados a la Sociedad Rural (que no apoyó la marcha, pero que también pugna por créditos subsidiados). La CRA defendió, en la marcha a Plaza de Mayo, el programa de rescate financiero que la Rural viene discutiendo con el gobierno. Los créditos en danza integran un "Plan de reconversión del agro argentino", urdido entre la Rural y el secretario Solá. Como lo definió un técnico de la SRA, el plan está dirigido a "obtener rentabilidad sobre la base de un aumento significativo de la productividad... lo que lleva a la necesidad de buscar escalas adecuadas", es decir, un proceso de concentración de la tierra en grandes unidades, que exige "una actitud de flexibilidad por parte de los productores, quienes deben diferenciar el papel de propietario del gerencial, por cuanto en un proceso de reconversión se producirá... la delegación de algunos de estos roles" (La Nación, 25/6). A través del crédito subsidiado, lo que se financiará es el acaparamiento de tierras por parte de los productores más poderosos, y a expensas de los pequeños productores endeudados y en quiebra.

Por eso detrás de la bandera genérica del salvataje "del campo", se oculta un proceso de aguda concentración y diferenciación social que será financiado y promovido desde el Estado. Este es el programa de Solá y Zavallá, pero que las CRA impusieron al resto de las "entidades". En el camionetazo, la pequeña burguesía agraria marchó detrás de los planteos de la oligarquía (devaluación y concentración agraria), que conducen a una gigantesca confiscación de riqueza social a expensas de los trabajadores y pequeños productores.

## ¿Reconversión?

Los apologistas de la "eficiencia, economías de escala y productividad" en el agro pretenden omitir el brutal proceso de concentración que se viene desarrollando en el agro argentino, el que —por lo visto— no lo eximió de la crisis actual. Entre 1969 y 1988, el número de explotaciones rurales "se redujo en casi un 30% (de 538.000 a 378.000)" (Página 12, 7/3). En los últimos años, ha cobrado auge la formación de grupos de productores "coordinados" por pulpos cerealeros y bancarios, que tienden a eliminar las figuras del acopiador y del corredor de granos. Según datos de FIEL, el rendimiento de la siembra en trigo y maíz (en términos de kilos por hectárea) subió un 20 y 17%, respectivamente, en el último lustro. En los testimonios periodísticos del camionetazo, abundaron los casos de productores quebrados... luego de haberse

nes de venta de YPF "serán revisadas en el futuro". No plantea, por lo tanto, una consigna elemental frente a un desfalco y una violación a la soberanía nacional de características históricas: la renacionalización integral de la empresa, expropiando a los "privatizadores" que se alzaron con el remate de YPF.

El planteo de "revisar" está cuidadosamente puesto porque no quiere decir nada. Revisar la privatización no es anularla sino ver si hubo irregularidades pero que no alteran la "continuidad jurídica" del despojo cometido, ni la titularidad de la empresa y de las áreas.

Alfonsín también habló de "revisar" porque "yo creo que sería imposible —dijo— volver atrás, imagínense todas esas acciones que se han vendido... nosotros somos respetuosos y muy claros de la continuidad jurídica" (La Nación, 23/7). Lo mismo se escuchó antes por boca de De La Rúa o Angeloz. Que el centroizquierda defiende las "privatizaciones" con el argumento del derecho adquirido lo prueba el planteo de Verbitsky en Página 12: "la anulación de contratos políticamente repudiables, pero jurídicamente válidos es

# DEFENDAMOS

por Julio N. Magri

**S**in lugar a dudas, la no concreción del Frente de Izquierda ha ampliado las posibilidades electorales del centroizquierda y del riquismo. Estos últimos días, en especial, se produjo el derrumbe de la por cierto "pinchada" candidatura de Erman González en la Capital Federal. La reacción popular ante las amenazas y agresiones a estudiantes y periodistas desnudó aun más la autoría del gobierno en dichas agresiones, revelando a la Casa Rosada como un "nido de espías". El debate Cavallo-Terragno sirvió para poner en pantalla que ambos carecen de propuestas para salir de la crisis, reflejando la

"reconvertido" y obtenido "rindes" espectaculares.

La crisis del agro no obedece a sus "limitaciones productivas", sino más bien a lo contrario. Esto es, al exceso de producción en todo el mundo por referencia a las posibilidades de compra de las masas. Esta crisis de sobreproducción ha mandado "a la lona" a una buena parte de los productores de la CEE y EE. UU., y se apresta a hacer lo mismo en Argentina. El gran capital terrateniente pretende resarcirse de esta quiebra a costa de una carestía mayor (no otra cosa provocaría una devaluación) y de la confiscación de la pequeña burguesía.

El camionetazo es un síntoma poderoso de crisis entre los explotadores. La clase obrera puede explotarla, si desenmascara la lucha de clases que pretende ocultarse detrás de las "reivindicaciones del campo", y convoca a la pequeña burguesía agraria a romper con el gran capital y luchar por la condonación de las deudas de los pequeños productores; suspensión de toda ejecución de hipotecas sobre los mismos; confiscación del gran capital terrateniente y de los pulpos cerealeros que se quedan con el 80% del "margen" agropecuario; aumento salarial para el obrero rural e industrial, que incrementa la demanda de los productores primarios y control obrero de la producción.

una quimera".

La definición del Frente Grande sobre YPF mereció, días atrás, nada menos que el saludo de La Nación a Solanas por "no volver al viejo modelo" de las empresas estatales, considerando como importante "la participación social en las privatizaciones", que es la política de firmar la entrega del país a cambio del usufructo de las acciones del personal que hoy suscribe la burocracia sindical en sus distintas variantes (La Nación, 8/7).

La solicitada del Frente Grande reivindica al conjunto de los gobiernos patronales por nada menos que "engrandecer" a YPF: "desde su creación en 1922 —plantea— todos los gobiernos que se sucedieron, incluidas las ominosas dictaduras, le dieron continuidad hasta convertirla en la empresa más grande del país", lo que coloca al "vacador" Suárez Mason y a Sabato-Frondizi, por tomar solo unos ejemplos, entre los "patriotas" que hicieron grande la empresa estatal. El Frente Grande oculta que los Pérez Compagnon, Bidas y Amoco vaciaron YPF gracias a los "patriotas" mencionados.

Ch. R.

impasse general en que se encuentra la burguesía y el "plan Cavallo". El "tractorazo", precedido por movilizaciones similares en algunas provincias, refleja que una parte importante de la pequeña, mediana y gran burguesía agraria ha salido al choque abierto con Cavallo y el gobierno menemista. Las ocupaciones de viviendas muestran la verdadera cara del "capitalismo popular de mercado". La enumeración podría proseguir, en todos los casos la conclusión es la misma: el "plan Cavallo" está agotado, el gobierno menemista se mueve en la "tangente", la oposición popular aumenta.

Por esto mismo fue que caracterizamos de criminal la postura, o más bien la impostura, de la dirección del Mas de desertar del Frente de Izquierda. La constitución de dicho Frente

## Pronunciamientos por el Frente de Izquierda

"Llamamos a los compañeros del Mst y del Mas a concretar el Frente"

Entrevistamos al compañero Ramón Acosta, trabajador del Centro Gallego, ex militante del Mas y simpatizante, candidato en el frente Lista Bordó que se presentó en las últimas elecciones del sindicato de la Sanidad (ATSA).

PO: ¿Qué opinión tenés del planteo del PO para la conformación de un Frente de la Izquierda?

RA: Que es coherente y necesario. Los trabajadores tenemos que enfrentar de conjunto a las patronales y la política del gobierno y la reforma laboral. Los partidos de izquierda deben organizar a la clase obrera y desarrollar un programa de lucha no sólo para las elecciones sino como herramienta cotidiana y dar respuesta política a las necesidades de la clase trabajadora y luchar por un gobierno de trabajadores. Por esto es necesario el frente. Hago un llamado especial a los trabajadores del Mst y del Mas para la inmediata concreción del frente. Ningún escollo debe detenernos.

PO: ¿Cómo pensás que hay que impulsar el Frente en el Centro Gallego?

RA: En primer lugar explicar a todos los compañeros que no basta solamente con luchar contra la patronal del Centro Gallego, el problema son los planes antiobreros que lleva adelante el gobierno que es apoyado por los partidos patronales y los dirigentes alcahuetes como West Ocampo que se enriquecen entregando nuestro salario y conquistas laborales. Denuncio a los Pino Solanas y Mary Sánchez como entregadores de nuestras luchas. El Frente Grande también nos traicionó. Apoyaron las leyes previsionales del gobierno en contra de los jubilados.

Propongo impulsar un pronunciamiento en favor del Frente para que sea firmado por los trabajadores del Centro Gallego.

De un ex militante del Mas de General Sarmiento

Fabián, obrero del vidrio, ex militante del Movimiento al Socialismo, sobre la Asamblea del Partido Obrero de General Sarmiento.

PO: ¿Qué opinás acerca del planteo del PO sobre el frente de izquierda?

F: Es un planteo revolucionario y profundo, ante la crisis total del capitalismo y de la burguesía. En ese marco, la burguesía se prepara para aplastar las pocas conquistas

"Videla-Suárez Mason y Sabato-Frondizi engrandecieron a YPF" firmado Frente Grande

El monstruoso despojo nacional de YPF sirvió para que se le cayera la careta a más de uno. El Frente Grande lo hizo a través de una solicitada suscripta por la totalidad de sus dirigentes (Pino Solanas, Chacho Álvarez, Brunati, Echegaray, entre otros). Allí se plantea, "abrir un amplio debate público sobre el futuro de YPF, como parte esencial de la necesaria discusión sobre el rol del Estado y la política a seguir con las empresas públicas privatizadas" (Página 12, 3/7).

En este "debate" el Frente Grande nos adelanta que planteará la suscripción de un pronunciamiento que diga que las operacio-



# EL FRENTE DE IZQUIERDA

hubiera actuado, de inmediato, como un factor de reagrupamiento de la vanguardia obrera y de la izquierda para intervenir en todos estos conflictos y luchas, y hubiera servido como una plataforma más amplia para denunciar y desnudar la cobardía, complicidad y sostenimiento del centroizquierda del régimen menemista.

Aun así, a pesar de la deserción de la dirección del Mas, el Frente de Izquierda tenía amplias posibilidades de desarrollo si el PO y el Mst concretaban el Frente, planteamiento que formulamos públicamente, y lo ampliaban al resto de las corrientes de izquierda. Sin embargo, al día 28 de julio, las posibilidades de que este Frente se concrete son realmente difíciles, por no decir remotas. La dirección del Mst, desde el día siguiente a la deserción del Mas, ha colocado como

una condición para formar el Frente que las principales candidaturas nacionales en la Provincia de Buenos Aires estén en sus exclusivas manos. Luis Zamora no solo debería encabezar la lista de diputados nacionales sino además Silvia Díaz debería secundarlo. La amplia mayoría de las diputaciones provinciales deberían también estar en manos del Mst y todas las primeras candidaturas municipales en el conurbano.

Hace más de un mes atrás habíamos alertado (PO del 23 de junio) que las vertiginosas campañas del Mst por promover sus candidatos para "encabezar" el Frente de Izquierda, cuando recién comenzaban las reuniones entre el PO, el Mst, y el Mas, podrían conducir, no a un frente, sino a un aborto de frente.

La dirección del Mas desertó del

Frente de Izquierda con el pretexto de que Zamora sería el primer candidato a diputado nacional en la Provincia, sin comprender que, por encima de esa candidatura, un frente de organizaciones de izquierda abría la posibilidad de reagrupar a miles de luchadores y militantes de izquierda. Ahora la dirección del Mst propone que no haya un frente de organizaciones sino una monopolización de candidaturas (y otras exigencias que se sumarían si se aceptase esta absurda propuesta).

Demás está decir que la no formación del frente de izquierda constituye un factor de desmovilización de la vanguardia obrera y de izquierda, que, además, disminuye sus ya disminuidas posibilidades electorales. La descomposición de la corriente morenista, de la que provienen el Mas y el Mst, no le permite ver a la dirección del Mst

todo lo que se alejan con este ultimatum de concretar su consigna fundamental y requetefundamental, "Zamora diputado".

El 1º de Mayo planteamos formar un comando político de la izquierda para intervenir en forma unificada en todos los terrenos de la lucha de clases. Las direcciones del Mas y del Mst respondieron que no al comando político pero que estaban dispuestas a formar un frente electoral. La dirección del Mas desertó del Frente y ahora la dirección del Mst plantea un no-frente.

Todo esto ha servido para que la corrompida política burguesa y centroizquierdista sigan monopolizando el escenario político.

EIPO insiste. Abajo los condicionamientos y monopolios. Sí al Frente de Izquierda.

Asamblea universitaria se pronuncia por el Frente de Izquierda

## "Por un frente sin condicionamientos ni exclusiones"

El sábado 24 se reunieron 40 compañeros estudiantes y docentes universitarios en la Facultad de Ciencias Sociales en una Asamblea Abierta para impulsar la concreción de un Frente de Izquierda en el país y en la Universidad. En dicha Asamblea participaron delegaciones de la Liga Socialista Revolucionaria, de un núcleo de intelectuales y militantes independientes por la causa del socialismo, de la UJS y del PO. Allí se aprobaron las resoluciones que publicamos a continuación.

### Resoluciones de la Asamblea Abierta Universitaria por el Frente de Izquierda

1) Apoyar el preacuerdo de plataforma electoral alcanzado entre las direcciones del PO, el MST y el MAS como base para la constitución de un frente de izquierda que intervenga en las elecciones del próximo 3 de octubre; un frente que se transforme en un instrumento de la izquierda para su intervención común en los sindicatos,

en el movimiento estudiantil y en todos los terrenos de la lucha de clases.

2) Señalar que las candidaturas del frente deben ser abordadas con el propósito de una campaña común de sus principales dirigentes, sin condicionamientos ni exclusiones y mediante asambleas abiertas del Frente, de cara al movimiento estudiantil, obrero y popular.

3) Convocar a desenvolver los comités de base por el Frente y poner en la calle su actividad y su agitación como un eje de reagrupamiento de los trabajadores y la ciudadanía contra el gobierno menemista y sus cómplices de la oposición derechista, radical o centroizquierdista. Por eso esta Asamblea resuelve realizar ya un primer acto público de su propia campaña el 1º de agosto en Parque Centenario, con las siguientes consignas: abajo la "persecución ideológica" y la caza de brujas, fuera Menem-Beliz, defendamos la Universidad Pública contra el "arancel". En el mismo sentido planteamos: a) organizar una campaña semanal de pintadas en nuestros frentes, b) publicar dos declaraciones políticas referidas a la actual campaña represiva y al replanteo de la política

de arancelamiento y "privatización educativa".

4) Convocar a una nueva Asamblea abierta para aprobar la continuidad de la campaña y proclamar los candidatos del Frente en la Universidad. Dirigirnos a los estudiantes y docentes del MAS y el MST para insistir en la necesidad de integrarse a una actividad frentista y participar plenamente en esta Asamblea Abierta. Llamar a las agrupaciones estudiantiles y docentes que se proclaman de izquierda y de la lucha por la unidad de los trabajadores a romper con toda vacilación y aportar a la construcción del Frente de Izquierda.

Por la Asamblea

Jorge Muller  
(Intelectuales y Militantes por la Causa del Socialismo)  
Graciela Molle  
(Partido Obrero)  
Adrián Rapado  
(Unión de Juventudes por el Socialismo)  
Damián  
(Liga Socialista Revolucionaria)

obreras que quedan.

Es algo que debió haberse conformado hace mucho tiempo, en los términos en los que lo plantea el PO, no simplemente como un frente electoral. Para ir de cara y derecho al grano ante las debilidades del sistema.

PO: ¿Por qué decís que estaba planteado desde hace rato?

F: Porque ya para el acto del 1º de Mayo de 1991, cuando todavía existía Izquierda Unida, cuando se congregaron miles de trabajadores y jóvenes en la Plaza de Mayo, el PO buscaba la unidad de la izquierda sobre la base de la independencia política de la clase obrera.

PO: ¿Cómo ves la ruptura del Frente por parte del Mas?

F: Lo veo como algo totalmente infantil, como dice el PO. Esto a lo único que ayuda es a debilitar a la vanguardia obrera e incluso al propio frente. Es una actitud que sólo le sirve a la burguesía. Imaginate que los compañeros que me conocen me preguntan a que queremos llegar los de la izquierda si entre nosotros

nos dividimos. Si somos minúsculos ante la masa total de obreros, a que queremos llegar peleándonos.

PO: ¿Aceptas trabajar junto al PO por el frente?

F: Sí. Por el simple hecho de que soy trabajador y porque de por sí a nivel mundial, la izquierda fue la única que defendió a los trabajadores en todos los países del mundo. Y por sentir la opresión patronal sobre los trabajadores.

"Que la dirección del Mas  
revea su posición"  
Pronunciamiento de trabajadores municipales

Tres trabajadores municipales de Capital, del Hospital Ramos Mejía, ex militantes y

simpatizantes del Mas nos han hecho llegar una nota enviada a su dirección el 22 de julio último. Los compañeros llaman "ante la ruptura en la discusión sobre la formación del Frente de Izquierda" a que la dirección del Mas "revea su posición en pos de poder presentarnos en estas elecciones con distintas corrientes trotskistas y obreras, para poder llegar a los trabajadores, como punto de referencia ante esta crisis que se profundiza día a día. Agitar un programa revolucionario y de independencia de clase, nos permite discutir y propagandizar la revolución en estas elecciones burguesas. La profunda crisis de dirección del movimiento obrero nos exige "unirnos para pelear contra la patronal y el imperialismo".

Los compañeros plantean que "La concreción de este frente va más allá de figuras o personalidades, ante esto exigimos como método la realización de Asambleas conjuntas para la discusión del programa y candidaturas y acción política conjunta".

Asambleas abiertas  
en Capital para la  
proclamación de  
candidaturas y el plan  
político de campaña  
Sábado 7 de agosto  
15 horas

- Once: Belgrano 2608
- La Boca: Garibaldi 1775 •
- Mataderos: Av. del Trabajo 6300 (Ciudad Oculta)
- San Telmo: México 471 •
- Universidad: Facultad de Ciencias Sociales. Marcelo T. de Alvear y Uriburu
- Retiro-Centro: Reconquista 874, 1º B
- Congreso: Ayacucho 448
- Paternal: Espinoza 1817

Abajo la persecución ideológica  
**FUERA**

**MENEM-BELIZ**

Defendamos la Universidad Pública contra el arancel  
Por un Frente de Izquierda  
Domingo 1º de agosto, 15 horas  
Parque Centenario

Convocatoria votada por la  
Asamblea Universitaria por  
el Frente de Izquierda

Apertura nuevo  
local en Neuquén  
Choripaneada

Balance de la campaña financiera  
La campaña por  
el frente de izquierda

Domingo 8 de agosto en 12 de  
Setiembre 665 a las 12 horas



Julián Morcillo, del Centro de Estudiantes del Mariano Moreno, amenazado de muerte

## “Una política de destrucción de la educación y de represión a quienes la enfrentamos”

Julián Morcillo, 17 años, fue amenazado de muerte por ser el secretario del turno mañana del Centro de Estudiantes del Colegio Mariano Moreno.

Pese al receso escolar, el Centro de Estudiantes y la Comisión de Padres del Moreno iniciaron una enérgica movilización contra la campaña intimidatoria y la persecución ideológica, que tuvo una amplia repercusión en la prensa.

Esto es lo que nos dijo Julián sobre las amenazas que sufrió, sus responsables y sus motivos.

PO: Toda la prensa ha reflejado la denuncia sobre las amenazas que recibiste. ¿Por qué vos? ¿Cuáles son los motivos?

Julián: No creo que se trate de una cuestión personal. Creo que se da

en el marco de un ataque a todas las organizaciones estudiantiles, que tiene como antecedentes la persecución ideológica en la provincia de Buenos Aires, el ataque al presidente de la Facultad de arquitectura, las pateaduras a los estudiantes en Rosario. En nuestro caso, recibimos antes un decreto municipal que solicitaba la nómina de los integrantes del Centro con datos personales y más tarde fueron robados los registros del colegio con domicilios y teléfonos.

El Centro viene participando de luchas contra la represión y en defensa de la educación pública contra la Ley Federal de Educación, que transfirió los colegios a la Municipalidad.

PO: ¿Qué consecuencias tuvo esta transferencia?

Julián: Desde el principio de año comenzamos a notar un “ajuste”

en la disciplina. Esto se reflejó en la aplicación de sanciones con un criterio expulsivo y también en las trabas impuestas al funcionamiento del Centro.

Dos delegados fueron sancionados arbitrariamente y el Centro organizó un petitorio por la revisión de las sanciones, considerando que se encuadraban en el marco de la persecución ideológica. La falta de presupuesto se vio reflejada, entre otras cosas, en el tema de la limpieza. El Centro fue convocado por las autoridades del colegio para buscar una solución al problema. Las autoridades proponían que 5 alumnos por aula se quedaran después de hora a limpiar y ofrecieron como alternativa la contratación de una empresa privada de limpieza costada por los alumnos. El Centro rechazó las dos propuestas y planteó hacer

una convocatoria a los medios para que muestren el estado del colegio y luego reclamar mayor presupuesto a la municipalidad.

PO: ¿De quién es la responsabilidad política de las amenazas?

Julián: Más allá de un comisario que pide listas o de amenazados telefónicamente, hay una política de destrucción de la educación pública y de represión de aquellos que luchan para impedirlo. El mismo presidente Menem felicitó desde la tribuna a los que apalearon a los universitarios rosarinos. Y el ministro Béliz sólo ha podido decir que las instrucciones de Tucumán eran falsas, lo que indica la veracidad de todas las otras.

PO: ¿Qué respuesta se dispone a dar ante las amenazas y atropellos?

Julián: Además de la denuncia pública, el día miércoles fuimos a la

Municipalidad con el apoyo de las madres de Plaza de Mayo a entregar un petitorio, pero nadie nos atendió. Vamos a insistir nuevamente el miércoles 28 a las 14 horas con la presencia de muchos más compañeros para reclamar el cese de las persecuciones, la derogación del decreto que cercena la libre organización de los Centros de Estudiantes y la revisión de las sanciones arbitrarias a los compañeros. Junto con el Centro del Acosta estamos organizando una sentada zonal para el viernes 30.

Pero entiendo que es un problema general, no sólo del Acosta o los secundarios, sino una agresión a todos los que nos oponemos al gobierno. Por eso me parece que es necesaria una marcha popular a Plaza de Mayo para terminar con las amenazas y los agresiones.

## Consenso radical-menemista Fuera el arancel

por Pablo Rieznik

El gobierno ha vuelto a la carga con su planteo de arancelización de los estudios universitarios. El planteo ya figuraba en un proyecto de ley sobre el “régimen económico financiero de las universidades nacionales”, que en su momento enviara el ex-ministro Salonia al Congreso Nacional. La novedad es que ahora, para adornar la propuesta, el Ministerio incorporó al mentado proyecto la propuesta de que junto al pago del mentado arancel “se deberá idear un sistema de becas de ayuda económica a los estudiantes” y que la recaudación proveniente de las contribuciones no podrá “ser destinada al pago de salarios”, que deberán ser cubiertos con los aportes del presupuesto público. Ambas innovaciones responden a reclamos que en su momento efectuaron los rectores nucleados en el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN). Por eso el Subsecretario de Política Universitaria señaló que este texto “ampliatorio” responde a la intención de “consensuar” la cuestión con la UCR y la prensa destacó el “bajo perfil que eligió la mayoría de los rectores para reaccionar a la iniciativa” (Clarín, 15/7)

Estamos, por lo tanto, en presencia de un operativo para eliminar definitivamente la gratuidad de la enseñanza superior mediante un acuerdo del PJ y la UCR, del mismo tenor que el que permitió la sanción de la Ley de Educación. Para hacer pasar la cuestión, el reparo de los “opositores” es que la palabra arancel no aparezca en el nuevo ordenamiento legal y se hable en cambio de “contribuciones o aportes solidarios” del tipo de los que ya está aplicando el rector Delich en la Universidad de Córdoba. Se trata de un simple artilugio como lo demuestra el hecho de que el estudiante cordobés que no efectúa el respectivo pago “voluntario” no puede rendir los

exámenes de los cursos realizados.

En realidad el arancel es un aspecto del planteo más general de “privatizar” las universidades mediante su asociación con las grandes corporaciones y su “ajuste” en términos de matrícula estudiantil y docente a los requerimientos del negocio capitalista. Por esto el nuevo “régimen económico financiero” estipula que se “autorizará a las casas de estudio a realizar en forma directa convenios con terceros y formar sociedades públicas o privadas en todas sus formas (sic)”. Una cuestión que no ha ganado trascendencia pública porque justamente forma parte del acuerdo ya establecido entre oficialistas y opositores. Esto es lo que explica que los rectores radicales hayan enfrentado la propuesta oficial con la “guardia baja” y que el Ministerio de Educación menemista confíe en cooptar para su planteo al ala “conciliadora de la UCR” (Clarín, 15/7).

La dirección de la FUA y la CONADU han condenado la eventual introducción del arancel pero no han desenmascarado la conducta de los rectores. Con el cuento de no perder “aliados” bloquean una intervención independiente del movimiento estudiantil y docente y por eso el alcance de sus críticas no supera la pura declaración verbal. Pero se trata de un callejón sin salida porque con o sin el nuevo “régimen económico financiero” la Universidad pública se está desmoronando como consecuencia de la asfixia presupuestaria, de la miseria salarial y del deterioro general de las condiciones de estudio. El presupuesto actual es sólo el 25% de lo que se considera la media normal en la materia, según la UNESCO. Acá tenemos una buena consigna para una movilización conjunta de estudiantes y docentes: por la cuatriplicación del presupuesto universitario, fuera el arancel y la política de privatización educativa.

## Facultad de Artes de Tucumán: ¡Abajo los sumarios y el espionaje ideológico!

A fines de junio, unos 200 estudiantes se autoconvocaron para protestar por la falta de espacio físico y contra las manipulaciones en los concursos docentes. Esto dio lugar a que un sector docente denunciara “actos de violencia” que habrían impedido que el tribunal de un concurso docente pudiera funcionar. La denuncia fue tomada por el Consejo de la Facultad y por el propio Consejo Superior de la Universidad, quienes resolvieron iniciar sumarios a más de 160 estudiantes, entre quienes están incluidos la mayoría del activismo y dirigentes de la Lista de Delegados (UJS-independientes). Los consejeros estudiantiles de la Franja Morada, avalados por el Centro conducido por la misma Franja, votaron a favor de iniciar los sumarios con el argumento de que “es el único método para deslindar responsabilidades”. Esta posición reaccionaria de la Franja coincide con el intento por

parte de un sector derechista de los profesores de desplazar a la decana, quien en diversas circunstancias se mostró permeable a los reclamos del estudiantado y la docencia democrática. En ese mismo marco salió a luz que, desde el propio Consejo de la Facultad, se habían armado listas de docentes en base a su calificación ideológica. En el último período, el sindicato docente (Adifa), dio pasos muy importantes en el agrupamiento y funcionamiento sindical, hasta el punto de convertirse en el sindicato que en forma más masiva y combativa ha venido cumpliendo los planes de lucha de la Conadu. Incluso Adifa desoyó la votación del Consejo de la Facultad, de que la docencia debía recuperar los exámenes perdidos a principios de año como consecuencia de los paros.

Ante la oposición de la Franja a convocar a una asamblea general estudiantil, la Lista de Delegados (UJS e independientes), que ocu-

pa la minoría del Centro, decidió “autoconvocarla”. Allí se resolvió repudiar la ofensiva derechista, e iniciar una campaña por el levantamiento de los sumarios, por la expulsión de los responsables y ejecutores de las listas ideológicas. Posteriormente la LD realizó asambleas curso por curso para consolidar la lucha y se dio inicio a la elección de un cuerpo de delegados. Con esas banderas intervino en la movilización del 8 de julio de repudio a Menem. Adifa, el sindicato docente, también repudió la ofensiva derechista en una votación unánime realizada en una asamblea general.

Está planteado retomar la lucha luego de las vacaciones y extender la misma a las demás facultades y sectores democráticos de la provincia, en base a pronunciamientos que preparen una movilización masiva contra el brote fascista en la universidad.

D.B.

## Fuera la policía de las escuelas

La clave del ataque a las escuelas del conurbano la dió la docente Lidia Braceras, secretaria general del Suteba Quilmes: “Nosotros creemos —dijó— que los atentados son una respuesta a la respuesta de la comunidad que se movilizó en contra de la persecución ideológica... en tres de las cuatro escuelas que fueron atacadas funcionan colegios vespertinos, cuyos alumnos participaron activamente en la marcha de protesta en Quilmes contra la persecución ideológica que se realizó el 1º de julio” (Clarín, 25/7/92).

Ese día se realizó una marcha docente estudiantil que reclamó la “quema” de las “listas negras” y

enjuició políticamente al gobierno provincial y nacional por la persecución. La movilización nació y se extendió en la zona sur del conurbano porque fue precisamente allí donde fueron deschavados los primeros casos de “espionaje” oficial -Florencio Varela, Lomas de Zamora.

Con la quema de las escuelas se pretende justificar la presencia policial en las escuelas, objetivo que se fijó el gobierno con el “espionaje”; quema de escuelas y espionaje se complementan. Duhalde y Romá pretendieron lucir de ilustrados y justificaron las “quemadas” a “la angustia existencial de las nuevas generaciones que no tiene nada que ver... con la

opulencia o la pobreza y se expresa en violencia individual —proyectos de muerte de chicos jugando a la ruleta rusa, suicidios— y a veces en violencia colectiva” (governador Duhalde) (Clarín, 27/7/93). La “terapia” que recomiendan: el regreso de los Falcon, el cansancio en la puerta de la escuela (luego de haber “racionalizado” a los porteros y dejar a los establecimientos como “tierra de nadie”) y la intimidación colectiva a través de un monstruoso aparato policial.

Por eso la consigna es:

Fuera la policía de las escuelas y juicio y castigo a los responsables de la persecución política e ideológica.

Ch.R.



## Situación política

# Todos los caminos lo conducen a Villa Devoto

por Christian Rath

Ni Carlos Menem fue al acto de lanzamiento de la campaña electoral del PJ en la Capital. El presidente pretende desligarse del derrumbe estrepitoso de su candidato en la Capital, Erman González. Como ningún empresario invierte en causas perdidas **"el PJ no tiene efectivo... tanta es la escasez que el propio acto de lanzamiento estuvo a punto de irse a pique hasta que aparecieron dos cheques salvadores"** (Clarín, 27/7/93). Erman González declaró que **"no tiene quien le haga campaña"** y encima debe responder en la causa abierta por la fiscalía 6 de primera instancia por cobro de coimas mientras se desempeñó como ministro de Economía. El candidato de **"lujo"**, como lo definió Menem, y destinado a ganar las elecciones en la Capital, debe contentarse con el objetivo mucho más modesto de **"zafar"** de Devoto.

Pero lo que mejor expresa la crisis del menemismo es la guerra declarada entre Ortega y Duhalde en la interna del PJ tucumano. El gobernador bonaerense le armó en horas un frente opositor y una crisis al hombre impulsado por Menem como **"delfín"**. La puja sacó a luz el compromiso de **"Palito"** con la

persecución política e ideológica, pero reveló hasta qué punto Menem es un rehén de las camarillas capitalistas que **"arrendaron"** al PJ y que hoy discuten abiertamente un cambio de política.

El menemismo y el **"plan"** económico de Cavallo han abierto una fractura en el gran capital, que se expresa dentro de los propios grupos económicos, y que se traduce, velada o abiertamente, en el reclamo de la devaluación. El corresponsal de *"The New York Times"* en Buenos Aires advirtió que **"escolllos ocultos podrían poner abrupto fin al elogiado programa económico"** (citado por Ambito, 26/7/93). El diario yanqui agrega que **"el temor es que un torrente de importaciones podría causar el colapso de gran parte del sector manufacturero..."** y además de más de media oligarquía. Los fondos de las privatizaciones siguen financiando, con el ingreso de dólares, esta crisis de la burguesía agraria e industrial, pero precisamente esto anticipa el tan temido **"abrupto fin"**. Cavallo, el gobierno y todo el sistema monetario argentino son rehenes de los movimientos del capital especulativo internacional que ya derrumbó a la peseta, a la libra, a la lira italiana, a las monedas escandinavas y ahora amenaza al franco francés.

Todo esto se expresa en el reclamo

de la devaluación en regla o de una **"protección contra las importaciones"** y está en la base del **"paro agrario"** o del choque entre Neustadt y el grupo Macri. En el terreno político esto se expresa en las tendencias en la burguesía a conformar un **"frente nacional"** que asegure a los pulpos la continuidad de sus títulos de propiedad frente a la debacle que se anuncia o prevé del **"plan de convertibilidad"** y del gobierno menemista. Alfonsín rechazó la propuesta del gobierno de **"consensuar"** la reforma constitucional y la reelección, pero aclaró que el radicalismo no dará marcha atrás con las **"privatizaciones"** y que asegurará la **"continuidad jurídica"**. En la misma línea se ubica la burocracia sindical, el bordonismo, el Frente Grande y el riquismo.

Duhalde está empeñado en convertirse en el árbitro de la crisis política **"pos menemista"** y convertirse él mismo en el relevo de un gobierno agotado. Antes de su incursión en Tucumán, se preocupó por hundir al candidato menemista Rousselot y garantizar el monopolio del PJ en la provincia para su camarilla. Ahora, Menem ni puede salir a la desesperada a pelear cada distrito, con su candidato **"en caída libre"** en Capital, y con los hombres de su camarilla desfilando por los Tribunales y el repliegue de los propios **"privatizadores"** que se

pronunciaron en su momento por la reelección. Hasta los banqueros Julio Gómez y Manuel Sacerdote tuvieron que decir **"no apoyamos la reelección"**, (Clarín, 16/7).

### Persecución política y tangente

Esta crisis política explica el clima de desesperación en las filas del gobierno y el rebrote represivo impulsado desde el Ejecutivo.

Otra expresión es el intento de paralizar por cualquier medio las investigaciones sobre funcionarios menemistas involucrados en la **"tangente"**. Carlos Menem sigue en la Casa Rosada y no en Devoto por la absoluta y total complicidad del Poder Judicial, pero hoy la descomposición de la **"alta magistratura"** amenaza al propio Menem. Los fiscales federales Botto y Alagia resolvieron la investigación de Dromi, Manzano y Carim Yoma por **"cohecho, incumplimiento de los deberes de funcionario público, abuso de poder y administración fraudulenta"** en la adjudicación de las obras de digitalización telefónica (Digi II) en 1990. En horas, María Julia reconoció **"presiones de adentro"** para aprobar el proyecto, lo que se hizo sin licitación pública y en menos de tres meses (Río Negro, 24/7/93) en un tiro por elevación a Dromi. Rápido, Dromi mandó **"en cana"** a medio gabinete y su jefe: **"quero ser honesto, todos los decretos (fueron) firmados por Carlos Menem y Dromi y el decreto que aprobó esta contratación definitiva está firmado por Antonio Erman González como ministro de Economía y por Domingo Cavallo como canciller"** (idem).

Para salvarse de ir a Devoto, en la Casa Rosada se decidió promover a los fiscales de esas causas, lo que abrió otra crisis al revelar *"La Nación"* el propósito oficial. **"(El fiscal) Botto fue promovido, paradójicamente, a Juez de Instrucción (y) ya tiene reemplazante"**. El otro fiscal, Alagia, **"según los rumores también sería 'promovido' pero a una asesoría de menores o a una defensoría oficial. El equipo (que planteó la acusación) quedaría así desarticulado"** (La Nación, 25/7/93). Antes, recordó *"La Nación"*, el gobierno se **"sacó de encima"** mediante un recurso similar a los **"ex fiscales federales Bruzzone, Ciruzzi y Amallo, quienes intervinieron en el Yomagate y en la causa de los guardapolvos de Bauzá"** (idem); (fue el Parlamento en 1992 el que aprobó el Código Procesal por el cual los fiscales dependen del Poder Ejecutivo y pueden ser removidos por éste). La **"tangente"** sobrevuela la cabeza de Menem y **"sus"** hombres, un síntoma inconfundible de la crisis de gobierno.

La crisis por arriba y la insoportable bronca por abajo, llevan a que se reúnan progresivamente las condiciones de una lucha de conjunto.

## Convergencia radical-peronista

# Para que Menem no se caiga por la tangente

Alfonsín acaba de confirmar que mantuvo una reunión secreta con el ministro Béliz para discutir la eventualidad de un gobierno de coalición PJ-UCR. Semejante negociación a pocos meses de los comicios, con ambos partidos enfrascados en los artificios electorales y el show de acusaciones, confirma la tendencia del oficialismo y la **"oposición"** a actuar en común en los temas prioritarios para la clase capitalista. Los signos de esta convergencia han sido contundentes en los últimos meses, a medida que avanza la descomposición del gobierno.

La crisis de la intervención en Corrientes llevó a Menem a designar al radical Tonelli para continuar con la fraudulenta intervención a Corrientes, lo que involucra al **"extrapartidario"** en el escandaloso manejo de las sumas millonarias que dispuso el gobierno para este operativo. El ex senador radical, Juan Trilla, estuvo a punto de aceptar el ofrecimiento presidencial de hacerse cargo de la Auditoría General de la Nación. En política exterior la coincidencia es más explícita. El gobierno apoyó la candidatura de Caputo a la secretaría del Ministerio de

Colonias yanqui, la OEA, luego del acuerdo que armó en Haití el ex canciller, para que Aristide vuelva al gobierno como hombre del Departamento de Estado amnistiando a los genocidas de la dictadura. Desde Cuba, Jaroslavsky es un vocero de las negociaciones para **"reinsertar"** a Cuba.

De la Rúa, Angeloz y Alfonsín ponderan todos los días la **"estabilidad"** de Cavallo y se han comprometido a **"no revisar las privatizaciones"**. Por eso cuando Alvarez Guerrero envió la carta de la UCR a la Comisión de Valores de EE.UU. por lo de YPF, recibió un aluvión de críticas de los jefes del radicalismo. Los líderes del **"partido nacional, popular y democrático"** se esforzaron por destacar la continuidad de la privatización con el **"Plan Houston"**, y declararon su arrepentimiento por la anulación de los contratos petroleros de 1963. El propio Terragno le tiró un salvavidas a Cavallo, al punto que *"La Nación"* (22/7) no descartó que hubiera habido **"un acuerdo previo"**.

La nueva versión más **"flexibilizadora"** y despojadora de reforma laboral que prepara el gobierno está siendo **"consen-**

**suada"** con el ex funcionario radical Caro Figueroa. Los rectores de la UCR se han acoplado a la política de arancelamiento, imponiendo el **"ajuste por dentro"** o reivindicando expresamente su introducción en el caso del cordobés Delich.

La coincidencia en estas cuestiones centrales abona el terreno para un gobierno de coalición, o al menos el **"gran acuerdo nacional"** que propicia el imperialismo, para otorgarle **"seguridad jurídica"** a las privatizaciones, y a todos los atropellos en curso contra la legislación laboral y la seguridad social. Oficialistas y opositores han tomado nota de la crisis menemista y por eso han comenzado a tomar en sus manos la propuesta de Bordón, Cafiero y Duhalde de acordar con la UCR una reforma constitucional. Está en marcha un nuevo **"acuerdo nacional"**, que así como sirvió para sacar de la hoguera a Menem en 1991, como recordó Terragno, con el apoyo al **"bombero"** Cavallo, intentará ahora asegurar que el riojano no se caiga **"por la tangente"**.

Claudio Revel



## Gráficos

# Como luchamos contra la flex

El pronunciamiento que reproducimos enfrenta por el vértice la política de Ongaro.

El burócrata confiesa que se "opone a la flexibilidad extrema" (Periódico "Organización" de Marzo), y es partidario "del más estricto respeto a la ley vigente" (idem). Con este programa el año pasado el propio Ongaro, de puño y letra, le puso la firma a todas las modalidades del empleo contratado a través de un acta trucha que ni siquiera tiene rango de convenio y es una violación de la ley. No es de extrañar que el Sindicato Gráfico se considere pionero del decreto 470 de convenios por empresa por haberlo planteado años antes que el propio gobierno.

Con la "sabla inspiración" de este programa menemiano vergonzante, el gremio acumuló en los últimos meses la mayor cantidad de derrotas que tengamos memoria. Fabril cerró las puertas a sus 300 compañeros sin pagar siquiera indemnizaciones después que el Sindicato y la interna ahogaron el impulso huelguístico de la base para "no espantar al inversor interesado

en la empresa". Algo similar ocurrió con otro taller histórico: Editorial Abril. Tras ellos se suceden despidos y suspensiones en Impresora Argentina, Conforti, Lebac, Tecnograf, Photoletering, etc. A fines del año pasado y principios de éste fracasa un movimiento salarial en "Clarín" y "La Nación", sumadas en el aislamiento. En IPESA una larga lucha terminó con 14 despidos que descabezaron el activismo del taller. Días atrás se abortó un movimiento en Perfil, contra un aumento del 3% preparado durante meses. Se cuentan con los dedos los triunfos salariales como en Atlántida o en Unión, y el taller probablemente con más historia de lucha del gremio, Crónica, tiene el 60% del personal contratado, una consecuencia de la derrota a que lo llevó dos años atrás la sociedad Mas-Sindicato.

Esto es así, pero representa sólo una cara de la realidad, la otra demuestra que el problema del gremio es su dirección.

Primero, porque a cada golpe sigue otra lucha y procesos relativamente rápidos de

recomposición (más lento en Crónica por la asociación de la izquierda). Y segundo —y decisivo— porque se desarrolla un proceso conciente contra la burocracia.

Una asamblea en "Clarín" votó el raje de la interna que no pudo concretarse por falta de activistas dispuestos a hacer lista. En "Nación" se votó masivamente una interna combativa tras el peor momento. En Perfil se renovaron varios de sus delegados. En Atlántida la interna ganó con el 95%, el mayor porcentaje de su historia. Un reflejo vivo de ese proceso de lucha por una nueva dirección, del trabajo por constituir una vanguardia obrera de los gráficos capaz de expulsar la burocracia ongarista, es el pronunciamiento que sigue, que —impulsado por las internas de la Naranja— ha nucleado más delegados, más activistas y más talleres que la propia lista Naranja el año pasado. Y lo que es más importante aún, su posición constituye toda una estrategia clasista de cara a los días que le esperan al movimiento obrero argentino.

## Pronunciamiento gráfico

Una enorme conmoción ha causado en nuestros talleres gráficos la sola discusión periodística de los puntos fundamentales de la "reforma laboral" que planea imponer nos el gobierno.

• El proyecto pretende terminar con la jornada de 8 ó 9 horas, con la semanal de 44 o 48 y con la mensual de 148 ó de 150, estableciendo un tope "anual". La distribución quedaría a merced del empleador con la única restricción de un intervalo de 12 horas entre turno y turno pudiendo extender la jornada normal hasta 10 horas diarias al precio común. Y las extras —por encima de 10 horas— podrán pagarse en "dinero o descanso".

• La movilidad según explicó el Ministro Rodríguez no respetará sábados ni domingos, como se deduce de no respetar la semana de 44 horas.

• Las patronales podrán tomar por contrato hasta 3 años con exención de cargas sociales y despido "sin cargo".

• Las vacaciones serán despedazadas

## Expropiar a la "maffia de blanco"

# Organizar la lucha contra el cierre del Güemes

La amenaza de cierre del Sanatorio Güemes ha destapado un gigantesco fraude financiero y vaciamiento patronal. Se evacuaron centenares de pacientes, se suspendió el pago de haberes y aguinaldos y se retiraron valiosos equipos de quirófanos y computadoras (Crónica, 16/7). El personal denunció que en los 30 días previos se produjeron 300 despidos sin las indemnizaciones correspondientes (Ambito Financiero, 16/7).

La dirección del sanatorio reconoce un quebranto de 60 millones, 12 de los cuales corresponden a aportes previsionales evadidos y el resto a créditos y préstamos (la mayor parte del Banco Nación) y deudas con proveedores. También "Ambito Financiero" (16/7) reveló que el PAMI había adelantado el pago de 3 años de prestaciones a razón de 1.200.000 pesos por mes.

El manejo fraudulento era archiconocido. Hace un año se hizo pública la evasión previsional sistemática. El personal acaba de ratificar la conocida denuncia del negociado multimillonario realizado con el reciclaje de material descartable importado, varias veces facturado como nuevo (Crónica, 16/7).

Una misma "maffia de blanco", de los principales accionistas (Barón, Bamballi, Kaplan, Lager), ha explotado por décadas los recursos de las obras sociales y del Estado y ha exprimido el trabajo de empleados y técnicos. Permanentes cambios de directores, transferencia de acciones y creación de firmas subsidiarias (CIM) fue-

ron los manejos contables y financieros para evadir aportes e impuestos, bicicletear pagos, etc. Incluidas la falsificación de cheques y documentos públicos, como boletas del ANSES (Página 12, 22/7).

Ahora, distintos sectores del directorio han montado una "mise en scene" de mutuas acusaciones de fraude y amenazas de querrelas. Todo el objetivo consiste en transferir el quebranto al bolsillo de los trabajadores y al erario público. Se deben haberes y aguinaldos y la dirección anunció 400 próximos despidos. Al Estado le han solicitado la refinanciación de las deudas y un préstamo "blando" de 10 millones de dólares (Crónica, 22/7).

### Complicidad del Estado

Por la décima parte de este desfalco los responsables deberían ir a la sombra varios años. Todo se conocía al dedillo y el poder público nunca intervino. Ahora tampoco. Julio Calcagno, secretario de Salud, se apresuró a declarar que "se trata de un conflicto de una entidad privada, en donde el Estado no interviene" (Crónica, 17/7). Un criterio bien diferente al que se aplica a los colectivos, por ejemplo, cuando hacen paro, por ser "servicio de interés público".

¿El mayor sanatorio de Sudamérica y fuente de trabajo de 2.000 familias, no lo sería? Las medidas elementales, por supuesto, son incautar el sanatorio, cuentas bancarias y

otros bienes de la misma maffia (tienen otros sanatorios); garantizar el pago de los haberes y el funcionamiento pleno del centro de salud.

### Un mal debut de ATSA Buenos Aires

Estas medidas básicas en salvaguarda de la fuente de trabajo y la salud pública no van a surgir del régimen menemista que actúa como gestor de las grandes patronales. Requiere una movilización popular que parta de una campaña pública del propio gremio de la sanidad y las asociaciones profesionales de médicos y técnicos. Se trata de convertir la lucha contra la amenaza de cierre del Güemes en una causa popular.

En lugar de ello, la flamante dirección wotocampista de ATSA Buenos Aires ha corrido a aplacar los ánimos encrespados de los trabajadores y dar margen a la empresa para buscar soluciones, que implican, inevitablemente, préstamos estatales, achicamiento y nuevos despidos. "En ningún momento los trabajadores realizaron medidas de fuerza en reclamo del medio aguinaldo, ya que éramos concientes de las dificultades financieras del sanatorio y no queríamos convertirnos en los responsables del conflicto" ... "(para conservar la fuente de empleo) realizaremos gestiones a nivel ministerial" (Ingenieri, secretario gremial de ATSA, Crónica 19/7). Con el argumento perverso de no "hacer el juego" a la patronal,

salen a salvarla. Las gestiones ministeriales sólo pueden consistir en apoyar los pedidos patronales de refinanciación. Esta ausencia total de política ante el conflicto lleva a ATSA al fracaso.

### Organizar la lucha contra el cierre del Güemes

El sindicato predica la pasividad. Promovió una guardia simbólica de permanencia, una medida distraccionista que va al desgaste. Las gestiones ministeriales no han dado soluciones y trascendió que Economía no autorizará préstamos. La patronal amenaza con más despidos y el eventual cierre. De seguir así el conflicto va a la impasse y al desangre.

El planteo del PO, difundido mediante una declaración en sanatorios y hospitales, es: "que el Estado debe garantizar el funcionamiento, el pago de los sueldos y la atención de los enfermos. Lo que plantea la expropiación del sanatorio, la incautación de los bienes y cuentas de directores y accionistas y la investigación del destino de los cuantiosos beneficios". La investigación debe estar a cargo de trabajadores y usuarios la incautación bajo control del personal. ATSA debe lanzar una campaña pública con ese programa convocando a todas las organizaciones populares y políticas a la solidaridad. El congreso de delegados de ATSA convocado para el 30 de julio debe resolver medidas de movilización del gremio.

## Aerolíneas: Que hacer ahora que cayó la burocracia de Villani

En la Asociación del Personal Aeronáutico (APA), el mayor de los seis gremios aeronáuticos, fue derrotada la burocracia de Villani. La Lista Marrón, integrada por delegados de base que se opusieron a la traición de Villani durante el último conflicto contra las cesantías, se impuso por 950 votos a las dos listas villanistas (Granate 580 y Azul 500).

El villanismo fue dividido como reflejo de la crisis y el desprestigio en que cayó por su capitulación ante el gobierno e Iberia, dejando que se consumara la privatización de Aerolíneas, la entrega del convenio y especialmente, la traición a la lucha contra las 700 cesantías.

En la marrón participaron los delegados que

se opusieron a la entrega villanista, los que promovieron las sentadas, los cortes de calle, las asambleas de sector, los paros en defensa de los cesanteados. Durante el gran conflicto, sus integrantes le opusieron a la traición villanista el reclamo democrático de que se consultara en Asambleas los pasos a seguir, pero no llegaron a elevarse a constituir un polo alternativo tras la bandera del paro general.

En su presentación electoral la Marrón adoleció de un balance del conflicto y de un planteamiento programático ante la ofensiva patronal y el vaciamiento de Aerolíneas Argentinas. Su insistencia en la "negociación y el equilibrio" (lenguaje que refleja las presiones del CTA sobre

la lista) no se compadece con la situación del gremio y las intenciones patronales. El proceso de remate continúa. Es pública la intención de "reprivatizar" la parte que el Estado "recompró" a Iberia, esta vez para entregársela a capitales yanquis (exigencia de Clinton a Menem). Hay amenazas de nuevas "racionalizaciones" de personal; las condiciones salariales y de trabajo son penosas. La patronal acaba de despedir a tres compañeros en Aeroparque y en las bases administrativas ofrece "primas" por "mejor desempeño", lo que constituye un nuevo ataque al convenio. Así "recibe" a la nueva directiva antivillanista, para probar su capacidad de reacción y para ir "domando" el espíritu de lucha que

se evidenció en la reciente votación.

Frente a ello es necesario convocar (y completar) al plenario de delegados y asambleas en cada una de las bases para votar un pliego de reivindicaciones y un plan de acción para imponerlo. Ningún despido más. Aumento salarial. Recuperación de las conquistas pisoteadas. Paritarios electos en Asamblea General y compromiso de que la Asamblea General resuelva cualquier modificación de convenio, reclamo a las direcciones y bases de los otros gremios aeronáuticos a coordinar una política de resistencia a la liquidación-entrega de Aerolíneas y al vaciamiento de conquistas de sus trabajadores.

Corresponsa



# Flexibilidad laboral

## sobre la reforma laboral

con un límite de 20 días para toda antigüedad, en cualquier momento del año y fraccionables por el empleador.

• Los oficios y categorías serían arrasados porque se faculta al empleador a decidir **cambios en las formas y modalidades de prestación del trabajo, así como en la función, superando el concepto de categoría profesional para abrir camino a la polivalencia funcional y a la organización basada en la definición de los puestos de trabajo y no en las tareas** (publicado en Página 12).

• Los estatutos o convenios especiales por oficio o por gremio podrán ser derogados, y tomó estado público la amenaza, precisamente, sobre el que ampara la actividad del hermano gremio de prensa. Se abre un interrogante, entonces, sobre nuestro régimen de diarios, talleres con 40 horas semanales, insalubridad, licencias de convenio, día del gráfico, número de delegados, etc., etc.

Esto más que una reforma laboral es la aniquilación de 100 años de conquistas. Su propósito es explotarnos hasta la extenuación con métodos precapitalistas, cuando los avances tecnológicos y el crecimiento de la desocupación requieren la reducción de la jornada laboral y no su prolongación, todo lo cual se suma al desmantelamiento del sistema jubilatorio y a la destrucción de la salud y la educación públicas.

Otro tanto ocurre con el decreto 470 de Convenios por Empresa destinado a dispersarnos por empresa y hasta por secciones, que vuelve a atar el salario a la "productividad" y permite atentar contra "los derechos adquiridos" a nivel de empresa o de sección.

¿Debe nuestro sindicato mantenerse convalidando este despojo, inmovilizándonos, anulando la existencia del cuerpo de delegados, aislándonos en cada taller, silenciando cada lucha, llámese Fabril, Quela, Tecnograf, Conforti, Impresora Argentina, Lebac, Atlántida, Nación, Perfil o cualquier otra?

Las Comisiones Internas, delegados, jubilados y compañeros abajo firmantes, planteamos el rechazo de estos ataques y elevamos al Sindicato Gráfico la siguiente propuesta en carácter de urgente:

- 1) Publicación al gremio y difusión masiva del proyecto no bien ingrese al parlamento.
- 2) Pronunciamiento público de la Comisión Directiva.

- 3) Reunión del Plenario General de Delegados para su tratamiento con mandato de los talleres del gremio conferido en asamblea de cada establecimiento.
- 4) Preparación de una Asamblea General del Gremio que fije la posición de todos los gráficos y trate la exigencia a CGT y CTA de un paro activo nacional de 36 horas. Terminemos con la política de "consensuar" el robo al trabajador que vuelve a poner en marcha Brunelli.
- 5) Por 450 pesos de mínimo para los jubilados. Por 600 pesos de mínimo para los activos y para la categoría 1 del convenio gráfico. Fuera la privatización jubilatoria, fuera la reforma laboral y derogación del decreto 470. Por paritarias libres con delegados elegidos en Asamblea.

### Suscribimos esta posición los siguientes compañeros:

Néstor Pitrola, Ariel Resigno, Carlos Ramírez, Pascual Herrera, Isaac Quiroz, César Báez, Alberto Leiva, Alberto Hauteville, Luis Digiosa y Héctor Lencina (Delegados **Editorial Atlántida**); Luis Farías, Miguel Reartes, Juan C. Lucio y Eduardo Rossi (delegados **La Nación**); Rubén Sanabria (Ex delegado **Clarín** y firmas de base); Julio Rodríguez, Daniel Barrionuevo y Miguel Celada (Delegados **IPESA**); Eduardo Temperán (Delegado de **Crónica** y firmas de base); Jorge Aguirre y Egidio Gauna (Delegados **Indugraf**); Alejandra Abrodos y María del Carmen Martínez (Delegadas **Photolering**); Héctor Fernández (ex Delegado **Talleres Unión**); Gerardo Milton Olivera y Víctor Santillán (Delegados **Mariano Mas**); Roberto Alvarez (Delegado **Cotigraf**); Miguel Hermosa (Ex Delegado **Tintas Letta**); Carlos Ullua (Delegado **Capelli**); Angel Figueroa (Ex Delegado de **Palmeiro**); Ricardo Tejada (Ex Delegado de **Recali**); Rafael Mench, Gregorio Spivak, Ramón Díaz, Flodino Godoy, Oscar López, Claudio Godoy, Ildelfonso Manzanal, Amelio Hernández, David Weitz, A.J. Buera, Víctor Vitkauskas, María Bustamante, José Dobao, Jaime Méndez, J. F. González, Febo Sous, María E. López, Felipe Bayo y Américo de Turrís (**Jubilados**). Adhieren también firmas de base de **Editorial Perfil, Fuxman y Picasso, Fotocomp** y los siguientes ex delegados de **Editorial Atlántida**: Mario Paolini, Walter Casas, Andrés Lound, Norberto Frasso, Carlos Donamari, Nestor Silva, Eduardo Alfonso, Hugo Falcón, José Vega, Miguel Cruz, Eduardo González, Bernardino Ledesma, Luis Chavez, Hugo Almada, Félix Almada y Jorge Robledo.

## Telefónicos de Córdoba Se presentó el Frente Verde-Naranja

La lista Naranja (PO), la lista Verde (Mst) y activistas independientes constituyeron un frente (Verde-Naranja) para presentarse en las elecciones del próximo 10 de setiembre en el gremio telefónico de Córdoba, para renovar la Comisión Directiva y los delegados al Congreso de Foetra.

Las elecciones fueron convocadas de un día para el otro por la actual comisión directiva, dirigida por el "comunista" Daniel Sánchez. Sánchez "apresuró" las elecciones en el gremio (debían realizarse en diciembre) con el objeto de regalarle a Rogelio Rodríguez, el burócrata del "Club de Amigos" de Menem, los delegados necesarios para ser reelegido como secretario general de Foetra en el congreso que se realizará a fines de setiembre. Sánchez realizó una convocatoria "trucha" y a las apuradas para evitar la organización de una oposición de lucha, consciente de que su política de alianza con la patronal (traducida en un brutal aumento de los aprietes, en despidos encubiertos como "retiros voluntarios", en el desmantelamiento de las centrales del interior y en la pérdida de las conquistas históricas de los telefónicos) está generando un odio

mayúsculo entre los trabajadores.

En el cuadro de opresión e inestabilidad laboral que viven los trabajadores de Telecom (con la colaboración de la burocracia del Soetc con la patronal para armar las listas de los despedidos), el hecho de haber presentado una lista antiburocrática y antipatronal es un primer y gran triunfo, que corresponde a la decisión de los telefónicos del PO y el Mst. Cabe aquí señalar que el Mas decidió "dejar pasar" esta oportunidad, porque considera que es "quemar compañeros" presentarse a elecciones contra la burocracia "en esta situación". La política derrotista del Mas (que sí hizo campaña discutiendo, después de meses de borrada, con su periferia sobre la inconveniencia de presentarse) lo ha postrado de rodillas ante la patronal y sus socios sindicales. Es justamente "esta situación" la que obliga al activismo clasista y de izquierda a buscar reagruparse para encarar la lucha contra los despedidos, la prepotencia patronal, la recuperación de las conquistas perdidas y la expulsión de la "cría de Venencia" (burócrata guillanista) del sindicato. Esta es la tarea que tiene por delante el Frente Verde-Naranja.

## Empleados públicos de Córdoba La situación está al rojo vivo

Los empleados públicos cordobeses siguen en lucha. La Dirección Provincial de Educación hace 36 días que está parada; los trabajadores de la ex Dirección Provincial de Hidráulica (ahora fusionada con la ex Epos en la Dipas) han salido al paro por tiempo indeterminado ante el incumplimiento patronal del acta de reconocimiento de la equiparación salarial con los trabajadores de la ex Epos; también hay asambleas y paros en el Ipam y la Dirección de Arquitectura, a los que se suman paros parciales en el Banco de la Provincia y el posible inicio de las clases por los docentes provinciales.

Todas estas luchas tienen un denominador común: el reclamo salarial. Con salarios, en su mayoría, de 350 pesos, la administración angelocista está llevando a la miseria a los trabajadores estatales; la generalización de los reclamos refleja la inviabilidad de la política gubernamental. En el medio del destape de los chanchullos y negociados con los fondos públicos a través de las empresas estatales y del Banco de la Provincia, la lucha de los trabajadores ha cobrado fuerza

y argumentos y ha llevado al gobierno a un callejón sin salida: pretendió hacer frente a los reclamos con promesas de arreglos por dependencia para evitar una lucha única y un desgaste de los trabajadores con comisiones y "cuentos", y terminó rodeado por los conflictos.

Es evidente que el paro general de todos los empleados públicos e incluso el paro provincial se caen de maduros. Sin embargo, tanto la directiva del Sep, como la recientemente reconstituida Coordinadora de Gremios Estatales "se hacen los sotas" y miran para otro lado (más precisamente a las promesas de ser tenidos en cuenta por el gobierno para la "reformulación del Estado provincial"). La asamblea de los trabajadores de la Dirección de Educación votó el reclamo de un "paro de advertencia" para que el gobierno cumpla con las actas firmadas y dé satisfacción a todos los reclamos de los trabajadores en conflicto. Ese es el camino, marchar a una lucha común de todos los trabajadores estatales de Córdoba, que quiebre la política angelocista.

## La burocracia de la construcción reclama la expulsión de los obreros brasileños ¿"Cupos de importación" o escala móvil de horas de trabajo?

En los últimos meses, las patronales de la construcción han comenzado a "importar" obreros, en particular del sur del Brasil. Los trabajadores "importados" cobran apenas la tercera parte de lo que cobran los argentinos, viven en galpones de propiedad de las empresas y carecen de toda cobertura médica o jubilatoria. La aplastante mayoría de los "importados" son indocumentados y, por lo tanto, son sometidos a condiciones inenarrables de explotación y a arbitrariedades sin fin ya que no pueden recurrir ni al sindicato ni al Ministerio de Trabajo para denunciarlas. También se ha denunciado que Telefónica y Telecom han contratado un numeroso plantel de trabajadores extranjeros.

Para las patronales, la importación de obreros es un "recurso" para reventar los convenios, reducir los salarios y obligar a los trabajadores a

"flexibilizarse". La "importación" de obreros de la construcción ha ido creciendo con los acuerdos del Mercosur. ¡Si hasta se han formado consorcios argentino-brasileños dedicados al reclutamiento y la "exportación" de trabajadores del sur del Brasil! Golpea especialmente a la industria de la construcción porque, a diferencia de otras ramas donde los pulpos pueden transferir la producción de un país a otro, no pueden transferir las obras. El "Mercosur" ha reimplantado el tráfico de esclavos entre los trabajadores de la construcción.

Frente a este ataque patronal, la burocracia de la Uocra reaccionó atacando... a las víctimas, no a los victimarios. Gerardo Martínez acaba de reclamar al gobierno que fije un "techo" del 20% a la contratación de trabajadores extranjeros. De las condiciones de trabajo y los salarios, ni hablar

... De tanto "codearse" con los explotadores, la burocracia ha terminado adoptando el "remedio" cavalliano a las "asimetrías del Mercosur": los "cupos de importación".

La directiva de la Uocra sostiene una posición acabadamente reaccionaria y antiobrera, algo completamente natural en quien ha vendido su alma a los explotadores y privatizadores. La burocracia del "club de amigos" renuncia a la primera y elemental obligación de un sindicato que es de no fomentar la competencia y las divisiones entre los obreros. Precisamente, los sindicatos nacieron hace más de dos siglos cuando los trabajadores —a los que la experiencia les había demostrado que la competencia entre ellos favorecía siempre a las patronales— buscaron la forma de presentarse unidos frente a los explotadores en la negociación de sus sala-

rios y sus condiciones de trabajo.

El primer deber de la Uocra no es reclamar la expulsión de los extranjeros, sino exigir el mismo salario y las mismas condiciones de trabajo para todos los obreros de la construcción, sean argentinos o extranjeros, tengan papeles o no los tengan. Y si "el trabajo escasea", la obligación del sindicato es luchar para que sean las patronales —y no los trabajadores— las que paguen los costos de la crisis capitalista. La consigna, entonces, no son los "cupos de importación" sino el reparto de las horas de trabajo entre todos —argentinos y extranjeros— sin afectar el salario. Los trabajadores no podemos aceptar ninguna discriminación; mucho menos promoverla. Nuestros enemigos no son los explotados brasileños, sino los explotadores argentinos y los burócratas que los defienden.



# Un nuevo robo a los jubilados

Sin que se les moviera un pelo, los funcionarios cavallianos reconocieron haber **"dis-traído"** a las cajas jubilatorias nada menos que 1.800 millones de dólares en apenas siete meses.

Los fondos robados por el gobierno a los jubilados provienen del 15% de los impuestos coparticipables —fundamentalmente, el IVA— que están destinados, por ley, al sistema previsional. Según la ley, correspondía haber transferido 2.200 millones de pesos desde enero, pero a las cajas sólo entraron 400 millones, apenas el 18% de lo que correspondía. Los **"restantes"** 1.800 millones, fueron destinados a pagar, según lo reconoció el propio secretario de Hacienda, **"otros gastos"** de la Tesorería, es decir, al pago de los intereses de la deuda pública usuraria. El nuevo desfalco bastaría —sin contar otros, como la entrega de YPF— para que Cavallo vaya a esperar el premio Nobel de Economía que cree merecer a Devoto.

El Ministerio de Economía justificó el desvío de los fondos afirmando que **"en el momento de celebrarse el pacto con las provincias, se convino que el 15% que**

**aportan solidariamente de los recursos coparticipables la Nación y las provincias permitirá financiar la disminución de ingresos que se producirá en el sistema público de seguridad social como consecuencia de la aprobación del nuevo régimen previsional"** (El Cronista, 26/7). Cavallo reconoce, de su puño y letra, que el **"desvío de fondos previsionales"** tiene por finalidad financiar la jubilación privada, la que para subsistir necesita que se vacíe el dinero de las cajas, y los actuales jubilados ganen haberes de miseria. A su vez, el gobierno redujo los ingresos provinciales por impuestos coparticipables, lo que destruye la salud y la educación de las provincias.

El **"afano"** cavallista pone en claro que el llamado **"problema previsional"** es una pura creación del gobierno, que alienta la evasión patronal y desvía los fondos de las cajas. Como ya se ha demostrado (**"Jubilación privada. La Bolsa o la Vida"**, Julio Magri), aun en las condiciones actuales —con una evasión que ronda el 50%— la recaudación del sistema previsional (1.450 millones mensuales) permitiría pagar una jubilación media de 450 pesos a

cada uno de los tres millones de jubilados. Si se suprimiera la evasión patronal, los haberes promedio podrían alcanzar los 700 pesos.

Pero el robo a las cajas jubilatorias pone en claro, también, que el mentado **"superávit fiscal"** que Cavallo pretende haber alcanzado es una ficción. El endeudamiento público ha crecido geométricamente desde el lanzamiento del **"plan de convertibilidad"**, como consecuencia del **"festival de bonos"**, de la **"ventajosa"** refinanciación de la deuda externa y de los subsidios a los capitalistas. **"Las cuentas no cierran ni con la moratoria"**, titulaba el oficialista **"El Cronista"** (21/7) refiriéndose a la situación fiscal. Cavallo necesita robar sistemáticamente a los jubilados, después de haber robado a los consumidores con impuestos expropiatorios, para cubrir el **"agujero negro"** del déficit fiscal.

La jubilación de 150 pesos que hoy paga el gobierno no es una consecuencia de la **"realidad financiera"** de las cajas, sino para pagar la fraudulenta deuda externa y para financiar y **"potenciar"** el negocio de las **"jubilaciones privadas"**.

## Cortes de luz en Morón Los vecinos le ganaron el primer round a Edenor

Unos 200 vecinos de los barrios San Alberto, Los Patitos y El Destino del partido de Morón se reunieron la semana pasada en una asamblea para protestar contra los cortes de luz y las violentas subas y bajas de tensión eléctrica que destruyen los artefactos de sus hogares. Se hizo presente un representante de Edenor.

El **"técnico"** de la empresa vino con los argumentos conocidos. Planteó que la falta de inversiones en los últimos cinco años por parte de Segba, sumado a la gran cantidad de enganchados que hay, son la causa de los problemas. ¡La empresa no tiene nada que ver! Planteó también que los disyuntores sirven para resguardar las líneas y transfor-

madores ante la excesiva demanda.

A pesar de todas las explicaciones dadas, los vecinos no ahorraron críticas. Sus intervenciones denunciaron a Edenor, a la privatización y a la falta de inversiones de los privados, reclamando soluciones inmediatas. Tampoco prosperaron los intentos de Edenor de dividir al barrio entre **"legales"** e **"ilegales"**. Los vecinos plantearon que, de continuar los cortes, volverían a autoconvocarse. Pasada una semana, no se han realizado más cortes, aunque los disyuntores continúan instalados.

La acción enérgica y unificada de los vecinos y la sola amenaza de autoconvocarse y movi-

## Denuncia del PO Mercedes Proyecto Iglesia-Plaza: el "curro" del medio millón de dólares

El gobierno nacional acaba de otorgar 250.000 pesos (o dólares) para el Obispado, para **"hermosar"** la Catedral, según Decreto Nacional 3265/93 (refrendado por otro provincial), y otros 100.000 para remodelar la Plaza San Martín, contigua a la iglesia. Con este último propósito el gobierno Duhalde ha arrojado otros 50.000 pesos, además de otros miles aún no precisados que el intendente Gioscio (PJ) ha mandado votar en la sesión del Concejo Deliberante del 28 de junio.

En resumen, una partida de medio millón de dólares para ponerle brillo y un jardín a la Iglesia. **Pero en Mercedes no hay barreras ni guardabarreras.** Los docentes y alumnos de la Escuela Media deambulaban buscando edificio. Ba-

rrios enteros se hallan sin servicios elementales. Una masa creciente de trabajadores desocupados no recibe ayuda alguna, siquiera una exención impositiva. Es decir, la ciudad y los trabajadores que la construyeron se hunden, mientras se hermosea la plaza y la iglesia (y se **"curra"** con los fondos dispuestos).

Los padres de la criatura no han sido sólo los jefes del clero o el justicialismo. La UCR ha tenido una gran cuota de complicidad en la elaboración del proyecto, con la participación de la ex concejala de este partido, Susana Camele, en la elaboración del proyecto y el voto favorable y unánime de la partida original por parte de este bloque. Luego, a la luz del repudio generalizado de la población, y en especial

# Correo de Prensa Obrera

## Cuba y el desarrollo de la revolución latinoamericana

El sábado 5 de junio se realizó en el local del PO en San Martín, la charla-debate **"En defensa de la Revolución Cubana"**, a cargo de Gerardo Montero (argentino que residió 8 meses en la Isla), con la coordinación de Carlos Frígoli. El acto contó con la presencia de 30 compañeros, entre miembros del Partido y amigos, aproximadamente.

El orador (ex-militante del PC) introdujo históricamente la charla. Brevemente, pintó un panorama de la evolución política de Fidel y su grupo de combatientes del Moncada (el Movimiento 26 de Julio) desde posiciones democráticas generales hasta el programa agrario y antiimperialista con que el 1º de enero del '59 los rebeldes toman el poder. El posterior desarrollo de los hechos (una situación de  **doble poder**, pues Miró Cardona y Urrutia, representantes de las **clases dominantes**, gobernaban apoyados en **milicias po-**

**pulares armadas**) confirmó, a juicio del orador, la vigencia de la teoría de la revolución permanente: ante la agudización de las contradicciones de clase internas y la creciente presión del imperialismo, apoyado en la **"quinta columna"** de la burguesía cubana, sólo dando el **"salto"** al socialismo la dirección cubana podía defender las conquistas democráticas logradas con la revolución. En esto radicó el rol enormemente progresivo que jugó la Revolución Cubana, al echar por tierra las teorías stalinistas de la revolución por etapas y del tránsito pacífico o parlamentario al poder. Fundamentalmente, la revolución demostró que para defenderse y defender sus conquistas hay que armar a las masas y no detenerse ante el muro de la **"sagrada"** propiedad privada capitalista.

Al respecto, tanto el orador como Frígoli resaltaron un hecho fundamental: la dirección de la revolución **no era trotskista**, lo cual no hace más que demostrar el **carácter puramente objetivo de la revolución permanente.**

El abierto apoyo dado por el castrotrismo al gobierno nacionalista de Velasco Alvarado en Perú, en 1968, fue ubicado como un punto de inflexión de la política internacional

cubana. Ya no se trataba de extender la revolución, como (con la OLAS y el discutible método del foquismo) se había hecho hasta ese momento. Esta política se fue profundizando hasta convertirse en la abierta alianza con las burguesías latinoamericanas, como la del corrupto Carlos Andrés Pérez, Collor de Mello, Salinas de Gortari, etc. Y como broche de oro a esta orientación, el apoyo al ingreso del menemismo al Consejo de Seguridad de la ONU.

Sin dudas, este cambio de frente del gobierno cubano, retrataba ya desde el origen, el surgimiento y progresiva consolidación de una burocracia dominante.

A ninguno de los concurrentes al acto escapaba el carácter de la crisis que hoy vive Cuba. Montero, que de los 8 meses de estadía vivió 2 en una casa de familia y conoció de cerca sus penurias, ilustró esa situación con ejemplos concretos. Explicando el funcionamiento de las libretas de racionamiento, demostró que, al contrario de lo que dice el propio gobierno, los productos racionados **no alcanzan jamás** a cubrir las necesidades de cada persona. De hecho, casi el único alimento de los cubanos, en especial en los centros urbanos como La Habana, es el arroz y los frijoles.

Y ante esto, el orador señaló la existencia de **mataderos** que funcionaban como unidades de aprovisionamiento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias. Un privilegio irritante e inaceptable, no muy diferente del que tienen los militares argentinos cuando se les aumenta las jubilaciones mientras se apalea a los jubilados **"civiles"** en la Plaza de Mayo.

Gráficamente, se explicó que Cuba está como dividida entre dos realidades: frente a la escasez generalizada de la población, se encuentran las que se llaman **"áreas dólar"**, tiendas y mercados aprovisionados en abundancia (y, a veces, en **sobreabundancia**), exclusivos para extranjeros. El choque entre estas dos realidades (calificadas como **"omnipresentes"**, puesto que **todo** el territorio cubano es zona turística) está en la base de dos fenómenos negativos que se vienen profundizando alarmantemente: el mercado negro y la prostitución.

En el posterior debate se tocó, entre otros temas, el que significaba la cuestión central de la actividad: por dónde pasa la defensa de la Revolución Cubana.

Se delimitaron claramente las posiciones con otros sectores de la **"izquierda"** (mejor dicho, centroiz-

quierda) que encubren sus miserables políticas capituladoras con discursos altisonantes **"favorables"** a Cuba. Sin duda que la orientación que siguen organizaciones como el PT, el sandinismo, el Farabundo Martí, el PC argentino (entre otras) es **contrarrevolucionaria** con relación a Cuba, pues su desembozado apoyo a las burguesías autóctonas no hace más que mantener a Cuba en el aislamiento, y esto es algo que no logran taparlo ni Lula, ni Ortega, ni Handal, ni Echegaray cuando profieren alaridos sobre su **supuesta** defensa de la Revolución Cubana.

Hoy la defensa de la Revolución Cubana pasa por el **desarrollo de la Revolución Latinoamericana**, lo que implica una clara política de independencia de clase, de movilización de las masas contra los regímenes políticos burgueses en cada país (tendencia ya instalada en la realidad del continente, como lo demuestran las huelgas en Uruguay, el nerviosismo del imperio ante la crisis e inminente estallido en Brasil, etc.). Carlos Frígoli señalaba la resistencia del proletariado soviético contra los intentos de restauración capitalista como **"monumento en defensa de la Revolución Cubana"**.

En nuestro país, la defensa de



lizarse permitió un primer triunfo. Sin embargo, debe quedar claro que la política de la empresa no ha cambiado. La crisis general del sistema eléctrico (generadores, transformadores, instalaciones insuficientes) sigue y se profundiza día a día, lo que plantea a corto plazo la vuelta de los cortes o las bajas de tensión.

Es necesario aprovechar este primer triunfo para sacar conclusiones. Ahora más que nunca hay que organizarse, elegir delegados por manzana, formar comisiones de vecinos en cada barrio, convocar a una nueva asamblea que fije con claridad los reclamos.

El método de la deliberación colectiva a través de asambleas y la acción unificada de todos los vecinos ha demostrado su enorme valor. Hay que continuar por este camino y profundizarlo.

**Antonio  
(Morón)**

en sus propias filas, ha tenido que torcer el rumbo y oponerse a la ejecución de las obras.

El **Partido Obrero** ha denunciado públicamente que el otorgamiento del medio millón de dólares para el proyecto iglesia-plaza es el pago por el apoyo de los obispos a la posible Ley de Radiodifusión contra la libertad de prensa y la conocida posición oficialista del obispo Ognenovich —de Mercedes— en favor del plan Cavallo.

A través de una declaración pública que ha tenido una notable repercusión en la prensa, el PO ha llamado a las comisiones barriales, a los vecinos y a los trabajadores a movilizarse reclamando la urgente inmovilización de los subsidios para el proyecto iglesia-plaza, para distribuirlos en las obras comunitarias que son realmente urgentes y auxiliar a los desocupados. El orden de prioridades para estas obras, como el control de estos fondos, debe ser votado y encarado por una asamblea popular de organizaciones obreras y vecinales.

**Miguel Pastorini**

Cuba pasa por el reagrupamiento de la vanguardia obrera revolucionaria contra el régimen de Menem y Cavallo, por echar a la burocracia de los gremios, por la huelga general de 36 horas, etc. Es decir, por la construcción del Comando Político de Izquierda, que nuestro Partido propuso en el acto del 1º de Mayo en Plaza de Mayo.

Es desde este punto de vista que llamamos a la militancia del PC y de aquellos sectores que quieran **honestamente defender en serio** a Cuba, a romper con las políticas capituladoras de sus direcciones.

Sobre el final, ante la pregunta de un compañero del público, Montero reafirmó su convicción acerca de la necesidad de que quienes defienden a Cuba tengan, también, **acciones de solidaridad concreta** ante las **necesidades concretas** del pueblo de la isla. Esto es, organizar el envío de aquellos artículos de primera necesidad de los que carecen hoy los cubanos (leche en polvo, jabón, pasta dental, vitaminas, etc.).

Luego de casi tres horas de charla y debate, la actividad terminó con la promesa de realizar otra en un futuro cercano.

24/6/93

## Tucumán

# Palito es cana

por Daniel Blanco

Una enorme crisis política estalló en Tucumán como consecuencia de las denuncias de acciones de espionaje político que el gobierno provincial habría impulsado sobre sectores estudiantiles, gremiales, religiosos y políticos.

La crisis detonó en la Legislatura, donde era interpelado el ministro de Gobierno, Falú, por el robo de documentos en la sede del PJ, donde sesionaba la Junta Electoral que tiene a su cargo los inminentes comicios internos del PJ. Los legisladores bussistas, con el apoyo del vicegovernador Díaz Lozano y otros legisladores oficialistas, obligaron al ministro a continuar con la interpelación, haciéndola girar sobre las acciones de espionaje político que impulsa el gobierno, poniéndose como prueba diversas documentaciones que habían sido aportadas por sectores policiales recientemente depurados por el gobierno de Palito. La reacción del gobierno dejó planteada una crisis institucional, pues denunció la falsedad de la documentación presentada y dio curso a la intervención judicial. Por otro lado, Falú deslizó la posibilidad de la intervención federal a la

Legislatura, algo que ya en el mes de mayo, desde el propio Ministerio del Interior, se habría planteado como posibilidad si la cámara no se alineaba con los planes del Ejecutivo provincial. Al día siguiente Palito, al pretender desconocer cualquier vinculación de su gobierno con acciones de espionaje, lo hundió a su amigo Beliz, al sostener que todas las acciones de fichaje ideológico que se estuvieran efectuando en la provincia eran ordenadas por el Ministerio del Interior y el Consejo de Seguridad Interior.

La crisis abarca a los tres poderes provinciales, y también involucra una lucha de camarillas dentro del gobierno nacional. Refleja la crisis del PJ nacional y a que Duhalde por la vía de una alianza con el vicegovernador Díaz Lozano, y otros sectores más amplios del viejo aparato del PJ, apuntaría a torpedear a Palito, uno de sus potenciales rivales en la sucesión de Menem. Por otra parte, Díaz Lozano, y un sector de legisladores del PJ ha tendido a representar desde el gobierno a una serie de sectores económicos (grandes cañeros, a los ingenios cooperativizados, y los sectores dependientes de las empresas públicas provinciales) que hoy aparecen enfrentando a un conjunto de medidas de Palito dirigidas a favorecer a los secto-

res más concentrados del gran capital (los grandes ingenios y la gran banca). Como resultado de estas disputas una serie de proyectos del gobierno se encuentran empantanados en la Legislatura. Esto mismo, los ha llevado a confluír en más de una oportunidad con la bancada bussista, quienes aparecen reclamando medidas de protección económica, para algunos sectores perjudicados por el "plan" Cavallo.

¡Pero los acusadores están también en el banquillo de los acusados! La bancada legislativa bussista reconoció su responsabilidad en un pedido de informes personales de alumnos secundarios, que había cobrado estado público por la denuncia de la monja Berta Povalej, rectora del Colegio del Carmen, quien también denunció que desde la Secretaría de Educación de la provincia se habría promovido un fichaje similar sobre el personal docente.

Como resultado de todo este proceso de denuncias cruzadas de espionaje político, los representantes del genocidio dictatorial, han puesto sobre las cuerdas a los "demócratas", que se han desvivido por presentar el gobierno de Ortega como un gobierno capaz de poner entre rejas al "Malevo" Ferreyra, y al "Comando Atila", y democratizar la

policía. De esta impostura se hicieron eco muchos sectores, entre ellos el centroizquierda, para justificar el apoyo electoral que le dieron a Ortega para llegar a la gobernación. Ahora quedó deschavado, que la depuración policial sólo procuró tener un cuerpo disciplinado, que pudiera cumplir a fondo la función esencial de los cuerpos represivos del Estado, que es el espionaje y la represión a todas las acciones de los explotados que afecten los intereses de los explotadores.

Naturalmente, entre indultados e indultados no van a permitir que la sangre llegue al río, y ninguno de ellos va a impulsar ninguna acción que pueda abrir un proceso de desmantelamiento de los aparatos represivos del Estado. La UCR, que hasta hace pocos días declaraba su identidad de principios con Ortega en la lucha contra el genocida Bussi, ha tenido que pegar una pirueta demagógica y pedir la renuncia del ministro Falú y Beliz, y hasta deslizó la posibilidad de iniciar juicio político al gobierno provincial.

Esta crisis debe servir para impulsar una denuncia que desenmascare toda la podredumbre del régimen político actual y a todos sus encubridores, y debe plantear a todos los sectores democráticos, a los sindicatos y centros estudiantiles la necesidad de coordinar una movilización unitaria con la consigna de **Fuera Palito, fuera Bussi**, y todos los cómplices de la legislatura, abajo el espionaje político, abajo el Consejo de Seguridad Interior.

## Centroizquierdistas miran al costado mientras reciben su tajada

# Chaco: Se vienen 7.000 despidos

por Marcelo Peralta

El gobierno del Chaco acaba de cerrar un acuerdo de "cancelación de deudas y créditos" con el Estado nacional. Todos los bloques políticos patronales (PJ, Acción Chaqueña, UCR) han coincidido en presentarlo como la "única salida" para la bancarota presupuestaria provincial. La provincia debe dos aguinaldos a los estatales y docentes, en un cuadro donde la educación y salud públicas han llegado a un total colapso. El "acuerdo Nación provincia es una salida", sí, pero de salvataje de una camarilla capitalista a costa de un mayor hundimiento de los explotados.

El acuerdo establece que la Nación cancelará su deuda con el Chaco... en Bocones, lo que implica la licuación de la misma en un 50%. Con la garantía de esos papeles —y de los futuros ingresos por coparticipación federal— el gobierno chaqueño pedirá un crédito a la banca privada, con el que dice que pagará las deudas salariales. La supuesta "devolución" de fondos a la provincia encubre por lo tanto, el hipotecamiento de los futuros ingresos fiscales a favor de la "patria financiera". Pero el punto central del "acuerdo" es la **privatización del Banco del Chaco**. O mejor dicho, su desdoblamiento en "uno nuevo que se ofrezca en su mayoría accionaria al capital privado y en uno viejo

que se llevará el paquete de deudas privadas para cobrar lo que se pueda" (Norte, 24/5). El banco "residual" (estatal), deberá hacerse cargo de una deuda del "viejo" Banco con el Banco Central, que asciende a 130 millones de dólares.

¿Quiénes han comenzado a tomar posiciones accionarias en el banco nuevo? Nada menos que los que vaciaron al banco "viejo", es decir, los grandes acopiadores algodoneños que controlan a la UCAL (Unión de Cooperativas Algodoneras), las que, por supuesto, podrán renovar sus créditos sin cancelar sus carpetas incobrables en el banco "residual". La puntada final de esta estafa la pone la Asociación Bancaria local, integrante de la centroizquierda "multisectorial" chaqueña. El nuevo banco será capitalizado con un "fondo de reserva y compensación" que se le descontó durante años a los trabajadores bancarios. Por otra parte, aunque el Estado provincial pierde derechos sobre el Banco, mantiene la obligación de realizar todas sus operaciones financieras en el mismo. En definitiva: los ahorros de los trabajadores bancarios y los ingresos impositivos de la provincia servirán para financiar a la gran patronal quebrada.

## 7.000 despidos

Recibiendo sus acreencias en papeles desvalorizados, hipotecando los ingresos futuros al

contraer préstamos usurarios, rematando los activos del Banco pero "preservando" para sí sus créditos incobrables y sus deudas, el acuerdo "Nación provincia" agrava —si cabe— la quiebra del Estado chaqueño. Por eso mismo, la condición de Menem-Cavallo para ponerlo en marcha es un plan de 7.000 despidos en la administración pública, a la par de un recorte de servicios educativos y sanitarios (cierre de bibliotecas públicas, de bachilleratos, de carreras especiales, de divisiones enteras en los hospitales).

El acuerdo ha sido "bien recibido en general" por los bloques legislativos provinciales. La UCR sólo "observó" la conveniencia de trocar despidos lisos y llanos por un plan de "retiros y jubilaciones". A renglón siguiente, acordaron con Ruiz Palacio y el PJ el destrabe de los trámites jubilatorios (que se encontraban interrumpidos por la emergencia previsional dictada meses atrás), para pavimentar el camino de los retiros. Las direcciones sindicales de la Multisectorial hacen oídos sordos a la ofensiva que se viene, polemizando con el gobierno sobre "la real cantidad de agentes públicos en la provincia" (como si el plan de despidos que exige el gobierno menemista dependiera de una cuestión estadística). La connivencia de la dirección centroizquierdista tiene que ver con que participa —como accionista— de los frutos del "acuerdo

nación provincia". Lo mismo sucede con la patronal algodoneña de UCAL, cuyo control del Banco, lejos de servir a una política de salvataje de los miles de productores quebrados, se traducirá en una mayor concentración agraria: mientras la cúpula de UCAL negociaba la ampliación de su participación accionaria en el Banco, agricultores del interior denunciaron que "un equipo nuevo de abogados del banco los está intimidando masivamente" (Norte, ídem).

## El "acuerdo" y las elecciones

Aunque en vísperas de la campaña electoral, los representantes de Ruiz Palacio, Menem y la UCR se esfuerzan en presentar sus "proyectos" para después del 3 de octubre, el verdadero plan de gobierno ya "está escrito", gane quien gane. Es el acuerdo firmado por Cavallo y Tauguinás (governador chaqueño), con siete mil despidos en puerta.

A la estafa económica ya consumada se pretende ahora imponer la impostura política de que el pueblo "elegirá" un rumbo al ejercer el voto. Pero el movimiento de lucha que ganó las calles del Chaco en los últimos meses contra la destrucción de los hospitales y escuelas, contra los despidos en las textiles, y por el salario de docentes y estatales, puede, sin embargo, hacer de las elecciones una tribuna que impulse la denuncia y la lucha contra el puñado de capitalistas, políticos y burócratas que quieren enterrar al Chaco. Contra ese "comando", el PO impulsa la formación de un comando de los trabajadores y la izquierda.



# Correo de Prensa Obrera

## Sobre el VIII Encuentro Nacional de Mujeres -una reflexión.

Señor Director:

La dominación y la sumisión de la mujer se basan en la obediencia. Padece una dominación histórica, acentuada a partir de los siglos XVIII y XIX, a través de un discurso sobre el sexo dirigido a reproducir la fuerza de trabajo y asegurar la población. Era el discurso de la clase dominante que necesitaba la mano de obra indispensable para sostener las relaciones de producción capitalistas que impulsó el proceso de revolución industrial europeo. Ese discurso se transmitió como el único posible para mantener la sumisión de la mujer como algo natural y deseable para el desarrollo social.

Nosotras, las mujeres, nos hicimos cargo de esto obedeciendo las normas culturales de la sociedad patriarcal y aceptando el rol de mujeres- madres- pasivas y sobre todo abnegadas. Hemos recibido en herencia una serie de prejuicios sobre nuestro cuerpo, nuestra sexualidad y nuestra femineidad que todavía están fuertemente arraigados, en contraste con los adelantos científicos que se produjeron durante el siglo XX.

El descubrimiento de métodos anticonceptivos que no dependen de la voluntad del hombre, nos ha proporcionado una mayor libertad para decidir sobre la maternidad. Pero esto no ha cambiado el rol histórico de la mujer, porque los factores económicos que imponen la opresión de hombres y mujeres siguen vigentes e incluso se han agravado. Las mujeres padecemos una doble dominación: laboral y familiar. Hemos sido educadas para la reproducción y esto se ha incorporado a nuestro ser como lo "natural", lo que "debe ser".

Es difícil que una mujer haga suya la elección de no tener hijos; que lo exprese, más aún. Debería ser parte de nuestra elección de vida: el matrimonio y la maternidad deben ser decisiones de la mujer, no una imposición social disfrazada de afecto, temor a la soledad, justificación de la vida misma.

La supuesta "libertad sexual" actual es parte del dispositivo de dominación económica, política y de género, especialmente cuando se trata de la libertad sexual de las mujeres, muy ligada todavía a la reproducción. Somos masificadas, cosificadas, estupidizadas a través de esta supuesta libertad. Pero la lucha de las mujeres contra toda opresión también es histórica, es la herencia positiva que ha hecho posible una mayor independencia y diferenciación de roles impuestos.

En la división sexual del trabajo la mujer es la reproductora, reproduce biológica y socialmente, reproduce la fuerza de trabajo, es decir los bienes y servicios necesarios para mantener activa la mano de obra (alimentación, higiene, educación). Todo esto en forma gratuita, no recibimos ninguna retribución económica por este trabajo. Cumplimos con la doble jornada, trabajamos en el mercado laboral y en la casa: 74 horas de trabajo semanal, o 15 horas diarias o 15 horas en jornadas de siete días. Esto implica una

sobreexplotación de la mujer, "naturalizada" por el vínculo afectivo que la une a la familia. La familia es el primer disciplinador social, reproduce normas culturales positivas y negativas.

Las mujeres somos las encargadas de reproducir esas normas a través de la educación que les brindamos a nuestros hijos. La escuela es otro disciplinador social, donde las mujeres tenemos un rol preponderante. Surge una evidente contradicción: por un lado doblemente explotadas y por otro disciplinadoras y reproductoras de esa opresión.

Esta contradicción conduce a nuevos planteos sobre el rol de la mujer en la sociedad.

Mirian Santamaría  
-docente Capital-

## Sobre el VIII Encuentro Nacional de Mujeres (II)

Quiero comenzar agradeciendo a la compañera Lucía su carta sobre el VIII Congreso, ya que nos da la posibilidad de abrir una discusión muchas veces postergada, soslayada y hasta desestimada. Más allá de quienes organicen estos encuentros, que 6.000 mujeres de todo el país se convoquen en torno a sus genuinas reivindicaciones, y que existan (aun con resistencias) debates ideológicos, revela un movimiento potente con posibilidades de desarrollarse y profundizarse. En el convencimiento de la necesidad de abrir la discusión en el seno del partido y también de elaborar una línea de intervención en estos encuentros, me permito exponer mis hasta ahora solitarios puntos de vista.

Que el sistema capitalista no explota ni oprime de forma idéntica a hombres y mujeres de la clase obrera, es ya una verdad indiscutible.

Que la lucha por nuestros derechos la tenemos que tomar en nuestras manos, una necesidad impostergable.

Pero... el tener el mismo sexo... ¿nos unifica?

Yo creo que no. En el gremio docente, por ejemplo, nuestro enemigo N° 1 es una mujer, Mary Sánchez. Es una burócrata que sostiene el sistema, por lo tanto una enemiga de clase, lo mismo que Irma Roy, la diputada justicialista que dice defender desde su banca a las mujeres, y la Liga de Amas de Casa, que aplaude a Menem y aconseja comprar comestibles al más bajo precio.

La condición de ser mujeres para defender nuestros derechos no parece ser suficiente. Baste como muestra un botón: durante el mandato de Susana Farías de Castro, una docente suplente embarazada no sólo no podía acceder a su licencia por maternidad, sino que quedaba cesante. La burocracia de Mary Sánchez no dio respuesta a esto ni a ningún reclamo docente, porque responde a una política contraria a nuestros intereses.

Es irreal, entonces, preservar una igualdad que no existe. Porque, por encima del sexo, existe la lucha de clases, allí sí hay algo que nos unifica: la condición de mujeres superexplotadas. Porque nada nos une a Amalita Fortabat, Irma Roy, María Julia y Mary Sánchez, sostenedoras de este sistema. En cambio hay muchas

cosas que nos unen a las que sufrimos los ataques del gobierno patronal:

¿O no son nuestros hijos los que concurren a escuelas públicas derruidas?

¿O no somos nosotras las que llevamos el dinero al hogar frente a la desocupación a la que este gobierno condena a nuestros compañeros?

¿O no son nuestras compañeras las que arriesgan sus vidas al someterse a abortos en las peores condiciones, gracias a una iglesia sostenedora de este gobierno que dice defender la vida?

¿O no son nuestros hijos los que están apareciendo en cualquier barrio con un tiro en la cabeza, víctimas de una policía de gatillo fácil, asesina e impune?

¿O no son nuestras queridas compañeras jubiladas las que, después de toda una vida de trabajo, víctimas de una miseria desesperante, no ven otra salida que el suicidio?

¿O no somos nosotras, las que luchamos, o nuestros hijos que luchan, las víctimas del espionaje político?

¿O no son nuestras compañeras las que lo han perdido todo bajo las aguas, no una sino varias veces, víctimas de las inundaciones que este gobierno no quiere frenar?

Entonces... ¿cómo evitar hablar del sistema que nos conduce a esta vida? No seamos ingenuas. Detrás de una pretendida autonomía, una aparente autoconvocatoria, se esconde un mezcuiño interés: quieren usar nuestras postergaciones, nuestro hambre de debate, nuestra necesidad de análisis sobre nuestros derechos, para entretenernos evitando así el Debate Imprescindible: el tema del poder. Porque allí se van a dividir las aguas. Porque caben sólo dos posiciones: sostener este sistema o combatirlo.

Y se lo combate concurrendo organizadamente a todas las marchas por reivindicaciones salariales de todo el país, porque son nuestras reivindicaciones.

Y se lo combate pronunciándose contra la reforma laboral, contra la reforma previsional, contra la ley de educación, contra el espionaje ideológico.

Y se lo combate concurrendo organizadamente a todas las marchas por los esclarecimientos de los asesinatos de nuestros chicos, por el juicio y castigo, contra la impunidad.

Y se lo combate exigiendo a cada uno de nuestros sindicatos medidas de lucha concretas, y denunciando el papel traidor de las burocracias.

La lucha por el derecho al aborto, la igualdad de los derechos laborales, extensión de la licencia por maternidad, guarderías gratuitas y tantos otros reclamos deben darse en este contexto y de manera concreta.

Pero llevar este debate a los encuentros es necesario pero no es suficiente. Lo que se vuelve imprescindible es construir un partido de la clase obrera que luche de conjunto por el poder. Y construir este partido es necesario pero no es aún suficiente. Para que se discuta nuestra problemática y se defina una política para nuestro sector tenemos que luchar por ocupar nuestro lugar. Porque aun cuando la clase obrera ocupe su lugar, el lugar del poder, tampoco va a ser suficiente.

Ese será sólo el comienzo.

Lo demás es tarea nuestra.

A organizarse, compañeras.

Olga (La Plata)

## Recomendaciones para la Campaña Política

Después de mucho pensar, tengo al fin la recomendación que considero correcta para el Partido Obrero. Está basada en lo que he aprendido en mi tiempo en el ejército de los EE.UU. como miembro de la división de "Guerra Psicológica" y como participante en varias campañas políticas del Partido Republicano de California, especialmente en favor del "Gran Comunicador", Ronald Reagan.

Después de muchos años en la Argentina, donde mis ideas políticas se han cambiado mucho, he llegado a la conclusión que el Partido Obrero tiene el análisis más profundo y acertado que cualquier otra agrupación política en el país, no sólo para la Argentina sino para los EE.UU. también.

No comparto totalmente las ideas marxistas o trotskistas de la economía y la política, pero estoy convencido de que sin tenerlas en cuenta en muchos aspectos uno no puede aproximarse a la realidad.

En fin, en mi opinión el Partido Obrero debe hacer lo siguiente:

Pegue duro con la idea de que la deuda externa es ilegítima porque hay una violación básica de un principio de los EE.UU. que causó en gran parte la Guerra Revolucionaria — "Ningún impuesto sin representación" (No taxation without representation).

Básicamente un boletín de propaganda debe mostrar una bandera de los EE.UU. y la Argentina con el lema "No taxation without representation" bajo la bandera de los EE.UU. y su traducción al español bajo la bandera argentina, "Ningún impuesto sin representación". Luego debe aparecer lo siguiente:

EE.UU.  
(1763-1789)

Argentina  
(1976-1993)

1) El rey de Inglaterra impuso una serie de impuestos sin representación de la colonia en el Parlamento.

2) Las agrupaciones como "Hijos e Hijas de la Libertad" (Sons and Daughters of Liberty) se formaron y finalmente había el "Boston Tea Party" en 1773 que resultó en una represión fuerte por Inglaterra.

3) El país declaró su independencia en 1776 y peleó una guerra en contra de Inglaterra que ganó en 1783.

4) Un nuevo país emergió relativamente libre de deudas y obligaciones con Inglaterra. Los artículos de la Confederación fueron seguidos por la Constitución.

5) El sistema bancario de los EE.UU., bajo Hamilton, empezó con una relativa libertad de acción para incentivar el desarrollo de los EE.UU.

1) El gobierno militar endeudó al país en 40.000 millones de dólares con la Cámara de Diputados y el Senado cerrados.

2) Más y más reacción sindical empezó a protestar en contra del plan económico de Martínez de Hoz, culminando en la manifestación obrera de 1982, unos pocos días antes de la invasión de las Malvinas.

3) La guerra perdida de Malvinas en 1982 causó una rápida transformación democrática que terminó con las elecciones de 1983 y la victoria de Alfonsín.

4) Los militares, con Cavallo como Ministro de Economía bajo Viola, estatizaron mucha deuda privada, entregando a la nueva democracia una deuda total de más de 60 mil millones de dólares.

5) La economía se hundió bajo tal deuda ilegítima durante el gobierno de Alfonsín, resultando en la hiperinflación de 1989.

6) Con Menem y la Ucedé, la deuda ilegítima fue confirmada por el tramoso Plan Brady.

7) El nuevo Virrey de Clinton, Cheek, y sus amigos banqueros de los EE.UU. felicitaron el modelo argentino.

Paul Jones



# Europa, de nuevo, se devalúa

por Luis Oviedo

Europa atraviesa un nuevo tembladeral monetario. Los bancos centrales de Alemania y Francia dilapidaron en un solo día reservas por 9.000 millones de dólares para **"defender"** la cotización del franco francés, **"sin lograr reducir las tensiones monetarias"**. Francia, además, se vio obligada a aumentar las tasas de interés por los préstamos a cortísimo plazo en casi un 30% —del 7,75 al 10%— sin evitar las corridas especulativas. La medida, cuya magnitud da una idea de la envergadura del embate contra el franco, agudizará aún más la ya profunda recesión francesa.

Mientras el franco tambalea, la **peseta española** se encamina a su cuarta devaluación en apenas diez meses; la corona dinamarquesa sufre una nueva oleada especulativa (ininterrumpida en los últimos meses) y el escudo portugués y la libra italiana están bajo presión devaluatoria. La ola especulativa ha llegado incluso a Bélgica, **"plaza monetaria tradicionalmente fuera del alcance de las tormentas que azotan las demás capitales europeas"** (Página 12, 24/7).

**"La moneda francesa se halla bajo constante presión en los mercados porque especuladores e inversores, especialmente en los mercados de Londres y New York, parecen convencidos de que París no podrá seguir defendiendo su moneda con una política de aumento de las tasas, en un contexto de recesión"** (ídem). El origen anglosajón de los movimientos especulativos contra el franco (y las demás monedas europeas) es significativo, porque busca hundir el franco —Francia es el país que más abiertamente se ha opuesto a los Estados Unidos en la **"guerra"** de los subsidios agrícolas— y quebrar el eje Bonn-París, el **"corazón político"** del acuerdo de Maastricht, para acabar definitivamente con la ya moribunda **"unidad europea"**. La burguesía británica está buscando la forma de **"salir de Maastricht"**

como lo revelan las penurias de Major en el parlamento, derrotado en sucesivas votaciones sobre el tratado. La burguesía norteamericana también está interesada en torpedear la **"unidad europea"** para sacar del medio a un competidor comercial poderoso. La movida parece encaminarse exitosamente: **"en un editorial publicado el lunes, el influyente diario alemán Frankfurter Allgemeine Zeitung preconizó con medias palabras la devaluación del franco francés"** (La Nación, 27/7).

Al mismo tiempo que las monedas europeas flamean, la Reserva Federal (banco central) norteamericana ha anunciado un próximo aumento de las tasas de interés, con el objeto de reducir el crecimiento de la inflación, que se ha disparado desde la asunción de Clinton. Un alza de las tasas norteamericanas aceleraría la **"fuga"** de las divisas europeas hacia el dólar frenando la incipiente **"recuperación"** norteamericana.

El motor de fondo del tembladeral monetario europeo, que viene arrasándose desde setiembre de 1992 y sin soluciones a la vista, es la crisis capitalista mundial, que ha acelerado la especulación del capital financiero.

## El obvio fracaso del G-7

El caos monetario europeo desnuda el carácter trucho del **"acuerdo comercial"** alcanzado hace apenas quince días en Tokio por los mandatarios de las principales potencias imperialistas. Si el acuerdo hubiera abierto, como pretendieron sus firmantes, **"una nueva era en la historia de las relaciones comerciales"**, reduciendo las barreras al comercio internacional y promoviendo la reactivación económica mundial, la consecuencia inmediata hubiera sido el fortalecimiento de las monedas, no su devaluación.

El acuerdo firmado en Tokio no sale de los papeles y aún así es modesto: abarca apenas a ocho grupos de mercancías (productos farmacéuticos, equipos de construcción, médicos y agrícolas, acero, cerveza, bebidas alcohólicas y muebles) determi-

nados **"ex profeso para favorecer a ciertas multinacionales (GM, Caterpillar, Merck)"** (International Herald Tribune, reproducido por Clarín, 9/7) y se aplicaría en un plazo de cinco años. Los productos **"críticos"**, como los textiles, el aluminio y los electrónicos, que habían llevado al fracaso la reunión de ministros de comercio del **"G-7"** en Tokio a fines de junio, fueron dejados de lado, lo mismo que la producción agrícola —alrededor de la cual se libra una multimillonaria guerra de subsidios entre Estados Unidos y Europa— y los **"servicios"** (banca, seguros, patentes, transporte, movimientos internacionales de capital, etc.).

Un acuerdo tan limitado fue posible sólo gracias a **"concesiones de última hora"** del primer ministro japonés, ampliamente resistidas por los imperialistas nipones, sobre las bebidas alcohólicas. Este solo hecho basta para mostrar la precariedad, para decir poco, del **"acuerdo histórico"**: Todos y cada uno de sus firmantes eran plenamente conscientes que las concesiones de Miyazawa no valían nada, porque el primer ministro japonés era un cadáver político a punto de ser sepultado en las elecciones que se celebrarían apenas una semana después de la **"cumbre"**.

## ¿"Libre comercio"?

Aun cuando semejante acuerdo pudiera entrar alguna vez en vigor, lo que es bastante improbable porque aún debe ser aprobado por la CEE y ratificado en el acuerdo general del GATT, estancado desde hace tres años, estaría muy lejos de alumbrar el promocionado **"libre comercio"**.

El acuerdo de Tokio reproduce el esquema del **"libre comercio del acero"** implantado por Bush a mediados del año pasado para reventar a los japoneses y europeos. Entonces se derogaron los **"cupos voluntarios"** por los cuales cada país limitaba sus exportaciones de acero a los Estados Unidos. A partir de entonces, el gobierno norteamericano comenzó a imponer sobretasas unilaterales a las exportaciones siderúrgicas de una veintena de países (de la CEE, Japón, México —su **"socio comercial"** en el Nafta— Brasil e incluso la Argentina) con el argumento de que sus exportaciones estaban subsidiadas. Como consecuencia de estas medidas, las importaciones de acero de los Estados Unidos son menores, ahora con **"libre comercio"**, que antes cuando había **"barreras y restricciones"**.

Los funcionarios norteamericanos no han dejado de señalar que éste es el camino: **"indicaron que no había nada (en el acuerdo) que impidiera que los Estados Unidos hicieran uso de su arma más poderosa en el comercio, en alusión a su cuerpo legal denominado Sección 301, que permite al presidente aplicar aranceles punitivos (unilaterales) a ciertas mercancías extranjeras"** (La Nación, 11/7). Naturalmente, esto

equivale a una declaración de guerra comercial en regla ... apenas 48 horas después del **"acuerdo histórico"**. **"Japón ha declarado claramente que si los Estados Unidos llegaran a imponer sanciones, Tokio tendrá el derecho a cesar sus negociaciones en el área que corresponda"** (ídem). Francia ha anunciado que no firmará el acuerdo del GATT si EE.UU. no deroga las sobretasas unilaterales ya vigentes contra sus productos. Casi inmediatamente comenzó la **"ofensiva anglo-sajona"** contra el franco.

## Crisis mundial

La tendencia a la guerra comercial y sus secuelas, el caos financiero y monetario, es la consecuencia obligada de la superproducción mundial de mercancías y capitales que plantea la quiebra de ramas industriales y países enteros.

Un informe reciente sobre la industria británica reveló que menos del 10% de las empresas son internacionalmente competitivas; el corazón industrial de la Alemania capitalista, el valle del Ruhr, está en ruinas; el segundo pulpo industrial italiano —el grupo Ferruzzi— está a las puertas de la quiebra. Después de sucesivas **"reestructuraciones"** que redujeron en un 25% su capacidad productiva, la industria del acero tiene una capacidad productiva excedente del 50%; la superproducción derrumba los precios internacionales del carbón; la IBM ha debido liquidar el 25% de su capacidad productiva. Las contradicciones entre los pulpos capitalistas —y sus Estados— explican la impase del GATT, la crisis de la **"unión europea"** y la nebulosa que flota sobre el Nafta, el acuerdo comercial entre EE.UU., Canadá y México.

En estas condiciones, cuando la recesión, que atenaza a todas las potencias imperialistas tiende a agravarse, y cuando enormes masas de capital están en juego, los pulpos necesitan más que nunca de sus Estados, no sólo para imponerles nuevas normas de superexplotación a sus trabajadores (**"flexibilidad"**) sino también para defenderlos de sus **"competidores"**. El salvataje generalizado de los monopolios y de ramas enteras de la producción (agricultura) ha llevado a la quiebra las finanzas públicas de todas las potencias ... desatando una guerra por la captación de los capitales que financien los **"agujeros negros"** presupuestarios. La necesidad de todos los Estados de manipular sus monedas para defender sus exportaciones y los ingresos de capitales que les permitan mantener los subsidios a los pulpos y financiar sus deudas públicas es imperiosa, como lo demostró el hundimiento, sin pena ni gloria, de la **"moneda única"** europea.

La crisis capitalista le impone a los pulpos y a los Estados una lucha despiadada por los mercados, que acentúa la recesión mundial y es el motor de enormes crisis políticas.

en defensa del  
**MARXISMO**

Junio 1992 año 3 - nº 6

VIº Congreso del Partido Obrero

Christian Balth - Daniel Blanco - Informe político al VIº Congreso -  
Luis Ovidio - Elecciones para el debate de la situación mundial -  
Rafael Fernández - Las consecuencias de la huelga general de 1973 en Uruguay -  
Carmelo Caggiano - Terribles y terribles  
Carmelo Caggiano - Cables largos y otras escandalosas  
Carre de la Torre - Del Centro socialista de historia, Instituto de Historia y Ciencias Humanas  
Universidad del Estado de Río de Janeiro - Sobre el 1957 luego de la liberación

Adquiéralo en Ayacucho 444 y en todos los locales del Partido Obrero

Apareció  
el nº 6 de  
**En defensa  
del  
Marxismo**



## Marcha de la construcción en Uruguay

# Más de 30.000 obreros copan Montevideo

Una imponente marcha de más de 30.000 obreros de la construcción en huelga, sus familias y trabajadores de otros gremios ocupó durante varias horas el centro de Montevideo. La movilización, la mayor convocada por un sólo gremio en toda la historia del Uruguay, se realizó al cumplirse cincuenta días de la huelga de la construcción. El reclamo central de la huelga es un inmediato aumento salarial del 50% y un salario mínimo de 3.000 pesos, el costo de la canasta familiar.

Amén de su carácter multitudinario —la columna llegó a extenderse por más de quince cuadras en el momento de mayor concurrencia— la marcha tuvo varios hechos destacados. El primero fue la masiva movilización de los obreros de la construcción del interior del país, que llegaron a Montevideo en centenas de ómnibus y camiones.

El segundo hecho destacado fue la concurrencia de numerosos trabajadores de otros gremios, que incluso realizaron paros parciales en sus empresas para asistir. La burocracia del Pit-Cnt había **"recomendado"** el sábado que los gremios pararan parcialmente para concurrir a una marcha que se realizaría apenas dos días después pero, naturalmente, no tomó ninguna medida práctica para efectivizar su **"recomenda-**

**ción"**. Donde hubo paros, en consecuencia, fue como resultado de la presión del activismo de base. La solidaridad activa y militante del activismo sindical con la huelga del Sunca es el resultado, no sólo de que los obreros de la construcción han lanzado una consigna que es común para todo el movimiento obrero —**"50% ya y 3.000 pesos de mínimo"**— sino que, además, se han empeñado en una lucha con métodos —huelga por tiempo indeterminado, piquetes, movilizaciones— que superan los **"tradicionales"** y desgastantes **"planes de lucha"** de la burocracia sindical. Es sintomático que los gremios que más recientemente salieron al conflicto (como Corte Electoral y gráficos) hayan adoptado el pliego del Sunca y que otros, como Cofe (empleados estatales) estén discutiendo el planteo de la huelga por tiempo indeterminado. La contundencia de la huelga del Sunca, sus métodos, la masividad de la marcha y el apoyo activo de la base sindical (y de la mayoría de la población) son una expresión del ascenso generalizado del movimiento obrero uruguayo.

Entre todos los hechos destacados, sin embargo, el más notable fue la combatividad de la marcha expresada en las consignas coreadas por los manifestantes. **"El Cuqui (Lacalle) va a caer, la**

**fuerza del obrero tiene mucho más poder"** fue una de las más significativas. Para la prensa burguesa más reaccionaria no pasó desapercibido que, después de mucho tiempo en Uruguay, una marcha multitudinaria volvía a relacionar las palabras **"obrero"** y **"poder"**...

Otro indicador de la combatividad de los obreros de la construcción es el balance de la marcha que se realizó en los **"fogones"** (centros de concentración de los huelguistas en cada una de las zonas). El secretario general del gremio, Liño Rodríguez, fue muy criticado por el activismo por no haber defendido en su discurso —en realidad, ni siquiera lo mencionó— el pliego de reivindicaciones de la huelga y por no haber convocado, allí mismo, la asamblea general del gremio para profundizar la lucha.

La burocracia del Sunca ya ha anunciado que sólo convocaría a la asamblea general para discutir un acuerdo salarial, es decir, para levantar la huelga. El pliego reivindicativo de la huelga reclama un 50% de aumento inmediato, 3.000 pesos de mínimo, ajuste por inflación, garantía de 22 jornales, acortamiento de la jornada laboral sin afectar los salarios, pleno cumplimiento de la ley de seguridad laboral. Después de dos **"ofertas"**, una del gobierno y otra de las patronales, que significaban una reducción

efectiva de los salarios, circuló la versión de que un sector de la dirección sindical estaba negociando **"oficiosamente"** un aumento en tres cuotas, del 16% en promedio. Aunque ante el repudio que despertó la versión entre los huelguistas, la directiva se vio obligada a **"desconocerla"**, la omisión de la reivindicación del pliego de la huelga en la principal concentración del gremio es muy significativa de la política de la burocracia.

En el curso de la marcha se repartió un volante, firmado por una decena de **"fogones"** reclamando una inmediata asamblea general para profundizar la lucha mediante la extensión de la huelga a los **"anexos"** (industrias proveedoras de materiales de construcción, cuyos trabajadores están afiliados al Sunca) y la ocupación de las obras, y para reclamar al Pit-Cnt **"un paro de 48 horas con movilización que sea el comienzo de un plan de lucha que no excluya la huelga general"** por **"50% para todos"**. Ante la intransigencia de una patronal negra y de un gobierno repudiado por los trabajadores, y ante la regimentación que pretende imponer la burocracia sindical, éste es el camino para vencer en una huelga que ya es histórica.

## Encuentro de mandatarios iberoamericanos

# La "vía china"

por Jorge Martín

El IIIer Encuentro de mandatarios iberoamericanos celebrado en Salvador (Brasil) reunió, según constató el enviado de *"La República"* de Montevideo, **"mandatarios menos confiados, menos optimistas"** que los anteriores encuentros.

No es para menos. El brutal aumento de la superexplotación de los pueblos que han llevado adelante no les ha dado estabilidad política a sus **"democracias"** ni, tampoco, les ha permitido a las burguesías latinoamericanas potenciar su presencia en el mercado mundial. Por el contrario, los regímenes **"democráticos"** están recorridos por la desestabilización económica y política, luego de haber perdido una porción de sus mer-

cados internos a manos de los pulpos imperialistas.

La **"agenda para el desarrollo"** que los mandatarios pretendieron debatir en Brasil es, en consecuencia, una constatación del fracaso, no de un **"modelo"**, el **"neoliberal"**, sino del fracaso social de todo un conjunto de clases, las burguesías latinoamericanas.

### Los "amigos de Cuba" en acción

Cuba ocupó el centro de atención de la **"cumbre"**. Los mandatarios emitieron una **"condena implícita ... detrás de una redacción almidonada y extremadamente cuidadosa"** del bloqueo norteamericano. No se trata, ciertamente, de una **"posición antimperialista"** desde el momento en que amplios sectores de los explotadores yanquis sos-

tienen la **"conveniencia"**, para sus intereses claro, de poner fin al bloqueo.

**"Ha habido entrevistas bilaterales con Cuba en un número mayor de las que hubo en Guadalajara y Madrid (sede de los anteriores encuentros)"** confió el canciller español. **"La actitud de la mayoría de los mandatarios — sintetizó otro diplomático español— (ha sido) no acosar en público a Castro, pero en privado pedirle que sea realista"**. El **"apriete"** viene en las **"entrevistas bilaterales"**... **"y en eso hemos avanzado un poco más en cada cumbre"** concluyó el diplomático (La República, 17/7).

Los presidentes de México, Brasil, Colombia y Chile y el primer ministro español, Felipe González, se reunieron con Castro. La nómina de entrevistados con Castro es instructiva porque se corresponde, casi exactamente, con los países (Colombia, Venezuela, México y España) que, bajo la **"iniciativa"** de la cancillería rusa, están conformando **"una corriente ... que busca una nueva atmósfera para las relaciones cubano-norteamericanas y de Cuba con el resto de Latinoamérica"** (La República, 14/7). La **"voz cantante"** de esta **"corriente"** en Salvador fue Felipe González.

¿Qué le reclamaron los **"demócratas"** iberoamericanos a Castro? **"Felipe González fue muy concreto en sus consejos. Lo habría instado a seguir**

**lo que se ha dado en llamar 'vía china', es decir, la instauración de un capitalismo económico manteniendo el socialismo político"** (La Nación, 17/7). En concreto, los **"demócratas"** capitalistas exigen a Cuba, **"como en China"**, apertura al capital externo, con sus consecuentes leyes de propiedad, **"liberalización"** financiera, generosas subvenciones impositivas, subsidios de las materias primas y el disciplinamiento de una mano de obra barata, educada y **"flexible"**, que integren plenamente a Cuba al proceso de acumulación mundial de capital.

Lo de la **"democracia"** es para la gilada. La **"vía china"** lleva a una agudización tan brutal de las desigualdades sociales que sólo es posible mediante un reforzamiento colosal de la capacidad represiva del Estado (¡Tienanmen!) y del autoritarismo de la burocracia, que encuentra en las **"reformas"** la vía para su transformación social en clase propietaria y explotadora. Por eso, para garantizar las inversiones, el **"demócrata"** González reclama el monopolio político de la burocracia.

Esta es la política reaccionaria de los **"amigos de Cuba"**... que comparte la propia dirección cubana, que ha lanzado, hace ya tiempo, su propia **"apertura al capital externo"** después de señalar, también hace ya bastante tiempo, su **"admiraación"** por el **"socialismo chino"**.

## Córdoba

Jornadas de estudio de la situación política nacional  
(sobre la base del Informe al VI Congreso del  
publicado en *En Defensa del Marxismo* N° 6)

Martes 10 y viernes 13 de agosto a las 18 horas  
en Rivera Indarte 292. Córdoba