

**MÁS QUE
NUNCA**

Ante la deserción de la dirección del Mas POR EL FRENTE DE IZQUIERDA

Prensa

**POR UN
PARTIDO
OBRERO**

obrera



Jueves 15 de Julio de 1993 • Año XI • Nº 396 • \$ 1,50

**Declaración del PO
ante el IVº Encuentro
del Foro de San Pablo
en La Habana**

Pág. 6-7

Los únicos “colgados” son Edesur y Edenor

“Colgado” es quien usufructúa un bien o un servicio sin pagar su valor. A nadie le cabe mejor este nombre, entonces, que a los “concesionarios” Edesur y Edenor. Por la política privatizadora de Menem, Duhalde y Cavallo, se quedaron con Segba, una empresa que factura 250 millones de dólares por mes, por sólo 60 millones en efectivo y 800 millones en títulos de la deuda. Con la venta de luz de solo tres meses se quedaron por el término de 90 años con una empresa valuada en su momento en 6.000 millones de dólares. Si esto no es estar “colgado”...

Pero además, Edesur y Edenor se “colgaron” de las tarifas, porque Menem, Duhalde y Cavallo las fijaron en dólares y a valores muy superiores a la media internacional. La tarifa domiciliaria en Capital y Gran Buenos Aires está en 14 centavos el kwh cuando en Washington es de sólo 4 centavos. Pagamos la luz 3 veces más caro que en Washington con salarios, por supuesto, 7 a 10 veces inferiores. Esto es estar verdaderamente “colgado” de la tarifa.

Edesur y Edenor se “colgaron” también en materia de inversión porque se quedaron con un negocio de “muy bajo riesgo, ya que se trata de un mercado cautivo, al constituir las redes eléctricas, un monopolio...en la que no hay innovaciones tecnológicas permanentes”,

como dijera Ambito Financiero el año pasado (30/7/92) merced a la política privatizadora de este gobierno entreguista.

Estos “colgados” se mandaron en estos días otra gran maniobra para “colgarse” de nuevos negocios. Mediante el corte generalizado de la luz, Edesur y Edenor cometieron el delito de “extorsión” y “chantaje” tomando a más de 100.000 habitantes como “rehenes” para que el Estado o los municipios se hagan cargo del costo de instalar los medidores y del cobro de la luz de los barrios que carecen de esas instalaciones.

Los “colgados” Edesur y Edenor deberían ser procesados entonces por extorsión, chantaje y privación del servicio eléctrico. Sin embargo, el ministro Cavallo resolvió premiarlos pues planteó que las municipalidades sean agentes gratuitos de cobro de Edesur y Edenor, ya que pagarían por adelantado la luz y luego deberían proratearlo entre los vecinos. Edesur y Edenor se “colgarían” así del Estado y de las municipalidades, a quienes utilizarían como cobradores de sus empresas, lo cual constituye un récord histórico en materia de “enganche”.

Los habitantes de las villas y barrios están “colgados” por los míseros salarios, por la desocupación y la indigencia a que los somete el régimen capitalista y el “Plan” de

Menem y Cavallo. A esta gente se la quiere “colgar” cobrándoles la luz y la instalación de los medidores, lo que significa dejarlos sin luz... todo esto para que Edesur y Edenor puedan seguir “colgando” durante 90 años a todo el pueblo argentino con tarifas prohibitivas y un servicio pésimo.

Más simple es terminar con los “colgados” de Edesur y Edenor. Por eso el Partido Obrero plantea:

- * Provisión gratuita de luz, agua potable y gas para los jubilados, desocupados, subocupados y familias con un ingreso inferior a los 500 pesos mensuales.
- * Entrega de los títulos de propiedad en barrios y villas. Urbanización (agua, luz, gas, pavimentación, etc.) a cargo del Estado y de las empresas de servicios públicos, financiado por un impuesto al gran capital.
- * Rebaja del 50 % en la tarifa. Que la tarifa eléctrica no supere los u\$s 4 centavos el kwh.

Cárcel a los responsables de los cortes de luz. Indemnización a los vecinos por los perjuicios ocasionados (quemadura de artefactos, etc.). Anulación de las privatizaciones. Confiscación de Edesur y Edenor bajo control de los trabajadores.

Concretemos el

La necesidad del Frente de Izquierda es indiscutida. La profunda indignación popular y juvenil frente al espionaje político, la movilización popular contra Menem en Tucumán, la formación de una lista de izquierda en telefónicos y en bancarios, la adhesión de importantes contingentes obreros a un Frente de trabajadores y de izquierda en Santa Cruz, son todos síntomas del reagrupamiento que se produciría de inmediato si el Frente de Izquierda se concreta, gana las calles, actúa en forma unificada, impulsa campañas políticas, interviene en las luchas en curso y en

todos los terrenos de la intervención política.

La deserción de la dirección del Mas no altera, en lo fundamental, esta perspectiva. Lo que conspira contra ella es la demora en concretar el Frente. Por eso el PO plantea a la dirección del Mst que concretemos el frente este fin de semana y reunamos a todas las organizaciones de izquierda para anunciar públicamente la constitución del Frente. Como parte de esta tarea, publicamos el pre-acuerdo de plataforma electoral alcanzado entre las direcciones del Mas, PO y Mst, hasta la deserción del Mas.

Propuesta de constitución del Frente de Izquierda

Las organizaciones abajo firmantes acuerdan la constitución de un frente para intervenir en las elecciones del 3 de octubre de 1993 sobre la base de la independencia política de la clase obrera y la lucha por un gobierno de trabajadores y el socialismo.

Plantean el siguiente programa:

— Fuera el gobierno de Menem. Abajo el "plan" Cavallo.

— Abajo el plan de hambre y colonización imperialista, unir todas las luchas obreras y populares y preparar la huelga general.

— Contra los partidos de la patronal. Contra la oposición cómplice del radicalismo, Rico, el Frente Grande y el resto del centroizquierda.

— Denuncian el régimen social y político existente y sus instituciones, por su carácter proimperialistas y, en general capitalista, al servicio de los explotadores. El Parlamento actúa como cómplice de la entrega del país y es un títere de la camarilla menemista y de los "privatizadores" beneficiarios del "plan" Cavallo.

— Luchar por un gobierno de trabajadores que construya el socialismo.

1. Aumento general de salarios, jubilaciones y pensiones. Por un salario mínimo, vital y móvil que

cubra las necesidades de la canasta familiar — 1.200 pesos— y el reajuste automático de los ingresos de acuerdo al costo de la vida. No a los aumentos por "productividad".

2. Contra los despidos y suspensiones, escala móvil de horas de trabajo cobrando el mismo salario.

3. Abajo la ley de reforma previsional. Abajo la jubilación privada. No al aumento de la edad jubilatoria, por el 82% móvil. Por una jubilación estatal financiada exclusivamente con aporte de los patrones, bajo control y administración obrera.

4. Abajo la "flexibilización laboral". Abajo el decreto 470. Por la defensa de los convenios colectivos de trabajo y toda otra conquista obrera. Por paritarios electos en asamblea.

5. Inmediata derogación de la Ley Federal de Educación. Por la enseñanza estatal, única, laica, gratuita e igual para todos, obligatoria a niveles pre-escolares, primario y secundario. Inmediata anulación de los subsidios a la escuela privada. Nacionalización de los institutos privados e integración al sistema único estatal. Duplicación inmediata del presupuesto educativo. Gobierno estudiantil, docente, no docente.

6. Terminar con el negocio de la salud y la vida y

asegurar una salud para todos, estableciendo una atención asistencial íntegra y gratuita que contemple la medicina preventiva. Expropiación de los laboratorios y clínicas privadas y su integración en un plan único de salud bajo control de los trabajadores. Fuera la "desregulación" de las Obras Sociales. Fuera el arancelamiento y la privatización de los servicios públicos de salud. Eliminación del aporte obrero a las Obras Sociales y cobertura total a cargo del Estado, con aporte exclusivamente patronal. Duplicación del presupuesto de salud. 7. Anulación de las privatizaciones sin indemnización. Por la renacionalización de todas las empresas bajo control obrero. Anulación inmediata del remate de YPF y de la entrega del petróleo y de todos los recursos energéticos.

No al aumento de tarifas en los servicios. No a los cortes de luz y servicios a los barrios obreros y populares.

8. Desconocimiento y no pago de la deuda externa. Ruptura con el FMI. No al Plan Brady.

9. Nacionalización sin indemnización de la banca, el sistema cambiario y el comercio exterior, el seguro y todos los monopolios, bajo control obrero.

Eliminación de todos los impuestos al consumo. Por impuestos progresivos y confiscatorios a las grandes fortunas y a los beneficios capitalistas.

10. (texto propuesto por PO, en discusión).

Fuera la burocracia de los sindicatos. Abajo los burócratas de la CGT, CTA, agentes del plan del gobierno y la patronal. Por una nueva dirección clasista, antiburocrática y antipatronal en los sindicatos. Por la independencia de estos respecto al Estado. Por la democracia sindical.

Abajo la Ley de Asociaciones Profesionales y toda otra legislación que pretenda reglamentar la vida interna de los sindicatos. Que los mandatos sean revocables cuando la base quiera. Impulsamos la coordinación por abajo y toda forma de autoorganización de los trabajadores (autoconvocados, comités de huelga, piquetes).

11. Frente a la corrupción generalizada, expresión de la degradación capitalista, manifestada en el gobierno de Menem, los partidos políticos patronales y las instituciones del régimen, por el juicio y castigo a través de tribunales populares.

12. Fuera el espionaje político. Por la destrucción de las "listas negras" y todos los archivos de "inteligencia". Desmantelamiento del aparato represivo.

13. No a la proscripción de los partidos políticos. Por la derogación del Estatuto de Partidos.

14. Por la plena libertad de expresión e información para los trabajadores y el pueblo. Por la expropiación de todos los monopolios de los medios de comunicación, colocándolos bajo control obrero.

Por el comando político de la izquierda Asambleas abiertas del Partido Obrero

• La Plata
Sábado 24 de julio, 15 horas.
Calles 1 y 41
con Daniel Rapanelli

• Mercedes
Viernes 30 de julio, 18 horas.
Calle 39 N° 422
con Christian Rath

• Bahía Blanca
Miércoles 28 de Julio, 19.30
horas.
Zelarrayán 130
con Christian
Rath

• Olavarría
Miércoles 28 de junio, 18
horas.
Colón y Ayacucho
con Daniel Rapanelli

• Mar del Plata
Sábado 31 de julio, 18 horas.
Salta 1472
con Christian Rath

Lea las propuestas
programáticas del
Mas, del Mst y del
PO para un
Frente de Izquierda

Adquiéralas en todos los locales
del PO y en Ayacucho 444
Precio: 2 pesos

Frente de Izquierda

Espacios gratuitos en televisión, radio y prensa para los partidos, sindicatos, organizaciones obreras, estudiantiles y de derechos humanos.

15. Separación de la Iglesia del Estado. La religión es un asunto privado. Anulación de toda subvención pública a los cultos religiosos.

16. Por los derechos de la mujer y las trabajadoras. Derecho al aborto y que éste sea realizado gratuitamente en los hospitales públicos. Igualdad de salario y oportunidades.

17. Por los derechos de la juventud. Plenos derechos políticos a partir de los 16 años, incluyendo el de elegir y ser elegido. Servicio militar de tres meses. Contra todo tipo de discriminación y persecución a los jóvenes. Basta de razias. Abajo los

edictos policiales. Igualdad de salarios y oportunidades. Supresión de toda reglamentación represiva en los colegios y libertad de organización para los centros de estudiantes.

18. Juicio y castigo para los genocidas del proceso militar. Derogación de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final. Anulación del Indulto Menemista. Libertad a los presos políticos.

19. Defensa de la soberanía argentina en Malvinas. Por la devolución incondicional de las islas sin bases militares inglesas, de la Otan o los yanquis.

20. Por la ruptura de todos los pactos coloniales que nos someten al imperialismo.

21. Por el apoyo a todos los pueblos del mundo que luchan contra el imperialismo y sus planes. Solida-

ridad con los trabajadores que luchan contra los planes restauracionistas del capitalismo en la ex URSS y los países del Este. Por la revolución política y el socialismo.

22. Alto a la agresión imperialista. Fuera las tropas imperialistas y de la ONU del Golfo Pérsico, de Panamá, de Somalia, la ex Yugoslavia y Guantánamo. Por el regreso de las tropas argentinas de las "misiones" militares encomendadas por la ONU.

23. Nos solidarizamos con la lucha de todos los pueblos contra el imperialismo. Lucharemos por gobiernos de trabajadores que impulsen la constitución de la Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina.

Autoliquidación política

El Mas debe rever su posición rupturista

El Frente de Izquierda es una necesidad objetiva. Está planteado el reagrupamiento de la vanguardia y de la masa obrera para luchar contra el régimen capitalista, el gobierno entreguista de Menem y la oposición radical, centroizquierdista y riquista. También porque sólo un reagrupamiento de izquierda podría poner en evidencia el carácter "cavallista", privatista, pro-flexibilización laboral, etc., de los distintos frentes centroizquierdistas y ganar a sus sectores más combativos hacia una política consecuente.

La decisión de la dirección del Mas de desertar del Frente de Izquierda constituye pues un acto de autoliquidación política, algo que no llama la atención porque esa organización ha elegido hace tiempo ese camino.

Las razones invocadas por la dirección del Mas para tal despropósito son directamente infantiles, lo que significa que carecen de fundamento político. El pre-acuerdo de programa (ver aparte) supera por lejos el borrador de programa electoral presentado por el Mas que planteaba reorganizar el país por la vía de una Asamblea Constituyente, es decir, no a través del gobierno obrero, sino del parlamentarismo. El pre-acuerdo deja de lado, por ejemplo, la fórmula del Mas de garantía horaria como pago de "un mínimo de horas, haya o no trabajo", por el de la escala móvil cobrando el mismo salario. El pre-acuerdo señala que sus principios son la independencia obrera y la lucha por un gobierno de trabajadores y el socialismo.

La dirección del Mas alega que en el pre-acuerdo de plataforma electoral falta una definición sobre la "revolución política", lo cual es un exabrupto porque no presentó ningún texto que planteara siquiera esa consigna. La dirección del Mas planteó en su borrador de programa "Solidaridad con los trabajadores que luchan contra los planes restauracionistas del capitalismo en la ex-Urss y los países del Este", omitiendo, como señaló el PO "a) el derrocamiento de la burocracia; b) el establecimiento de soviets revolucionarios; c) el derecho a la autodeterminación nacional, la independencia nacional y la federación libre de naciones soviéticas". Sobre Cuba, el borrador de programa del Mas no planteaba la lucha contra el bloqueo. No denunciaba que el reclamo de una "apertura democrática" (o perestroika), como hacen el PT, los PSs, el Frente Amplio, etc., equivale a la restauración del capitalismo. Planteaba un "gobierno de los trabajadores y el pueblo a través de sus organizaciones", que solo puede entenderse como un gobierno democrático de organizaciones

que no son socialistas o revolucionarias, esto porque en Cuba sólo existen las organizaciones castristas controladas por el Estado y las disidentes, reducidas, que abogan por la "apertura". Aunque defendamos los derechos de éstas a expresarse, combatimos sus políticas.

Todo esto, además, de parte de una organización que sostuvo durante varios largos años "socialismo con democracia" o "Cuba más democracia", constituyéndose así en un vehículo de las presiones restauracionistas-democratizantes del imperialismo mundial.

La dirección del Mas, en las tres semanas de discusiones sobre el programa, no se pronunció tampoco sobre la propuesta del PO que planteaba:

2.- El agotamiento de los regímenes burocráticos de la ex-URSS y de Europa del Este es un proceso político inseparable de la propia crisis capitalista. Como agente del imperialismo en el seno de los Estados obreros, la burocracia stalinista desarrolló un entrelazamiento creciente con el imperialismo y se integró al sistema financiero imperialista en la pretensión de encontrar una salida a la impasse de sus regímenes. La revolución política que se puso en marcha a partir de 1953, se reactualizó a partir de los acontecimientos polacos de 1980 como una doble respuesta a la opresión de la burocracia y a la penetración del imperialismo. El derrumbe de estos regímenes políticos, del muro de Berlín y la desintegración de la "federación" soviética son episodios políticos revolucionarios de alcance europeo e internacional. Han planteado la alternativa entre revolución y contrarrevolución en el corazón de los Estados desarrollados y de los que pasaron por la expropiación del capital.

3.- El pasaje de la burocracia stalinista a la política de restauración capitalista abierta fue acompañada desde el inicio por las direcciones pequeño burguesas tributarias del stalinismo, como el sandinismo y el castrismo".

La dirección del Mas se opuso a formar un comando político de izquierda que interviniera en todos los terrenos de la lucha de clases y planteó que el frente debía ser estrictamente electoral para las elecciones del 3 de octubre. Ahora invoca la "revolución política" para no hacer tampoco el frente electoral, lo cual es doblemente ridículo, porque el punto 21 del pre-acuerdo dice "por la revolución política y el socialismo" y además la dirección del Mas no tiene el propósito de hacer ninguna campaña política con tal consigna, por lo que concibe la "revolución política"

por el andarivel exclusivo de las elecciones periódicas y la acción parlamentaria.

La deserción del Mas queda reducida a un solo punto: la impugnación a que Luis Zamora sea candidato a primer diputado nacional en Provincia de Buenos Aires, porque le daría un perfil "parlamentarista" al Frente. Pero la dirección del Mas es la que más insistió en que el frente debía ser episódicamente electoral, para las elecciones de octubre, o sea como única vía u objetivo opuesto a todo intento de unificar la intervención política del movimiento obrero en todos los planos de la lucha de clases.

La dirección del Mas ha despreciado por completo la "revolución política" que significa para miles y miles de luchadores y obreros en Argentina la concreción de un frente de izquierda del Mas, PO, Mst y otras organizaciones de izquierda, incluso episódicamente electoral. En este sentido Marx planteó que un paso adelante del movimiento obrero real vale más que una docena de programas. Pero como aquí la dirección del Mas no puede pretextar el programa, todo se reduce a que la primer candidatura en la Provincia de Buenos Aires vale más que todo paso adelante del movimiento obrero real y también el programa, lo que revela que para la dirección del Mas el electoralismo es el único criterio que guía sus actos.

No se nos escapa que la impugnación de la dirección del Mas a la candidatura de Zamora es una reacción contra la experiencia electoralista democratizante del Frepu e IU y a que el Mas se dividió y desintegró en el curso de su experiencia parlamentaria. Pero esto no se resuelve con una dosis o purga de sectarismo, autoencierre y autoliquidación. Un Frente electoral de izquierda, con una campaña electoral unificada con las consignas "Fuera Menem y la oposición cómplice de radicales, riquistas y centroizquierdistas", una intervención conjunta en miles de luchas y procesos políticos, en la denuncia del régimen capitalista e imperialista, la capacitación de miles de compañeros candidatos en las listas en la independencia obrera y en la denuncia del régimen político, incluido el Parlamento, todo esto constituiría un enorme paso adelante de la vanguardia obrera del país. No ver esto es un acto de ceguera política.

El Partido Obrero llama a la dirección del Mas a rever su actitud. A los militantes y dirigentes del Mas a luchar por esta postura y, en caso de no prosperar, a que se integren como candidatos del Frente de Izquierda si no quieren quedar al margen del proceso político en la vanguardia obrera y socialista

"Cupos" de importación

Menem y Cavallo se devalúan ...

por Luis Oviedo

La imposición de "cupos" a la importación de determinadas clases de papel y ropa y la inminente fijación de nuevos "cupos" para las importaciones textiles, petroquímicas y siderúrgicas constituyen una devaluación del peso.

Los "cupos" establecen límites físicos al volumen de las importaciones que pueden ingresar al país. Como las devaluaciones "clásicas", sirven para restringir el mercado interno a los productos importados en beneficio de los pulpos locales ... pero con un enorme agravante. Mientras que las devaluaciones encarecen el precio de los productos importados, afectando a las mercancías de mayor precio, los "cupos" alcanzan a un conjunto de mercancías, sin importar su precio. La natural consecuencia de semejante medida será una mayor carestía, ya que los pulpos locales podrán aumentar libremente sus precios en las ramas "protegidas" por los "cupos", que se trasladarán al resto de los precios.

Que la medida dictada por Cavallo equivale a una devaluación en regla del peso lo ha confirmado el propio ministro. En una reunión con los banqueros extranjeros señaló que la imposición de los "cupos" era una medida defensiva frente a la "devaluación en los países escandinavos". Los "soclos" comerciales de la Argentina (Brasil, Uruguay, Paraguay) ya han hecho saber que los "cupos" cavallianos, por sus efectos devaluatorios, los obligarán, a su vez, a meter cupos o a devaluar directamente sus monedas para proteger sus propios mercados ... lo que, a su vez, ocasionará medidas devaluatorias en terceros países. En resumen, las medidas de Cavallo forman parte de la "onda devaluatoria" que alcanza a la mayor parte de las monedas del mundo. Pero es precisamente esa "onda devaluatoria" la que reduce a la nada las medidas cavallianas. Pocas horas después de las medidas, "Ambito Financiero" (13/7) anunciaba que "es más difícil exportar a Europa como consecuencia del encarecimiento del dólar (devaluación de las monedas europeas)".

Los "cupos" serían necesarios, según Cavallo, para "salvar de la ruina a determinados sectores productivos nacionales". Pero lo que es válido para media industria (papel, textiles, petroquímica, siderurgia), lo es también para el resto. Por eso, en un editorial, "El Cronista" (13/7) dice que "proteger a unos pocos es devaluar sectorialmente y generar un círculo vicioso". Lo mismo dijo Cavallo hace apenas ocho meses después de aumentar los reembolsos a la exportación —lo que allegó 400 millones de dólares anuales a los exportadores—, elevar los aranceles aduaneros y haber más que triplicado la "tasa de estadística" que pagan las mercaderías importadas ... sin lograr con ello evitar que el déficit de la balanza comercial siguiera en aumento. La imposición de los "cupos" constituye la segunda devaluación del peso en apenas ocho meses, una señal indiscutible del completo agotamiento de la "convertibilidad".

Ni qué decir que la imposición de "cupos", por sobre las ya elevadas tarifas aduaneras de noviembre, tira a la

basura todo el "edificio" del Mercosur. Las burguesías del Brasil, Paraguay y Uruguay ya han puesto el grito en el cielo por las medidas de Cavallo.

Que los "cupos" señalan el agotamiento del "plan" lo reconoce hasta la prensa oficialista. "El Cronista" (13/7) tituló que "era una evidencia del desgaste del plan de convertibilidad" y "Ambito Financiero" que "afectan la credibilidad del plan". El angelocista Jorge Bogo reconoció que los cupos son "parches para no devaluar", para eludir "los costos de un ajuste de la moneda". Lo fundamental entonces es que existe una generalizada conciencia en la burguesía del agotamiento del "plan", que lleva, ineludiblemente, a una devaluación en regla.

Esto explica que tanto la UIA como los productores agropecuarios recla-

men la devaluación en regla o, "diplomáticamente", una "protección contra las importaciones". Que la devaluación es la tendencia objetiva marcada por el agotamiento del "plan" que lleva su nombre lo sabe muy bien el propio Cavallo. Poreso en cada micrófono que tiene cerca repite, una y otra vez, que "no devaluaremos jamás" ... algo que sería completamente innecesario si se pensara que el valor del peso se mantendrá "de aquí a la eternidad".

Cavallo no puede "garantizar" nada por el simple hecho de que la masa de deuda pública, circulante, depósitos bancarios y capitales "golondrinas" ingresados al país bajo el paraguas de la "convertibilidad" supera, con holgura, las reservas del Banco Central. Cavallo, el gobierno, y todo el sistema monetario argentino son rehenes de los movimien-

tos del capital especulativo internacional, el mismo que ya ha derrumbado a la peseta, a la libra, a las monedas escandinavas y ahora amenaza al franco francés. Sus declaraciones de que "no devaluaremos jamás" son, simplemente, una muestra de "machismo cambiario", una expresión acuñada por la prensa internacional en referencia al ministro de Economía español, Emilio Solchaga, quien, como su colega "mediterráneo", juró y perjuró que "no devaluaría jamás" ... antes de llevar a la peseta a tres devaluaciones sucesivas. En esos ocho meses, la banca internacional vació las reservas del Banco Central de España en 40.000 millones de dólares ("sus reservas en divisas en estos ocho meses han pasado de 60.000 a 20.000 millones de dólares", La Nación, 12/7).

"Patria contratista"

... se indexan ...

Domingo Cavallo, por medio de un decreto presidencial, acordó con la "patria contratista" —los Macri, Techint, Pérez Compagnon, Roggio y Kocourek— que los contratos de obras públicas puedan ser indexados. Los pulpos tenían paralizadas las obras para presionar al gobierno por la indexación, cosa que lograron. También fue aprobado un decreto similar, autorizando la indexación de las obras públicas futuras, esta vez por presión del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo (Ambito Financiero, 2/7).

Semejantes decretos violan la "ley de convertibilidad", puesto que prohíbe las indexaciones, aunque claro

está, no sirvió para evitar la inflación, que alcanzó el verdadero récord del 50% desde la vigencia de la "convertibilidad".

Los grandes pulpos de la construcción venían reclamando desde hace tiempo la indexación de los contratos con el argumento de que sus propios insumos e impuestos están indexados. Pero ahora, la indexación de los contratos del Estado es la señal de partida de la indexación general de los contratos privados... a los cuales, incluso, les sirve de "modelo". Como, además, ya están indexadas las tarifas de los servicios públicos privatizados —la mayoría de los cuales está en manos de los pulpos

"contratistas"—, tenemos que el "plan de convertibilidad" es el taparrabos de la reindexación general de los precios... con la obvia excepción de los salarios.

Los decretos son un auténtico reconocimiento oficial de la completa bancarrota del "plan de convertibilidad", además de una fuente de nuevos superbeneficios para los pulpos. Los nuevos aumentos de precios que recibirán los contratistas serán sufragados con nuevos impuestos al consumo popular y con la caída del salario.

L.O.

Remate de YPF

... y engrosan sus prontuarios

Nuevos elementos se agregan al "prontuario" de Menem y Cavallo por el desfalco de YPF.

Una prueba la aportaron los hombres de la Bolsa, quienes rápidamente ponderaron que las reservas de YPF fueran vendidas a razón de 2,35 pesos el barril, cuando "las principales petroleras extranjeras valúan sus reservas entre 5 y 7 pesos por barril" (Ambito, 6/7). Pero éste no es solamente el precio en el extranjero, sino que las áreas centrales de YPF, como por ejemplo la de El Huelmo, se remataron el año pasado a bajísimos precios, por el equivalente de 6 pesos el barril. De este modo los 2.849 millones de barriles de reservas de YPF deberían haber tenido como piso un valor de 17.000 millones de dólares, en lugar de los 6.700 millones a los que fueron vendidos. Vender una empresa pública en 10.300 millones de dólares menos, explica que la comunidad financiera inter-

nacional quiera otorgarle a Domingo Cavallo el premio Nobel de Economía, cuando es una razón más que suficiente para que termine sus días en Villa Devoto.

Pero la "perla" de este remate saltó a plena luz en estos días, porque "a fin de año quedará desregulado el precio del gas en boca de pozo. Tal medida significará un incremento en

el precio de las tarifas del 35 %..." (Clarín, 11/7). Ahora está claro que el apuro del "estadista" Menem y el aspirante a premio Nobel de economía Domingo Cavallo por vender YPF se debió, entre otros motivos, a asegurarle a los privatizadores la revaluación automática de un 35 % de las reservas que adquirieron.

D.D.

ACTO PUBLICO CONTRA EL REMATE DE YPF

Anulación de las privatizaciones. Renacionalización, sin indemnización y bajo control obrero

Lunes 19 de julio, 17 horas. Diagonal Norte y Florida

Convoca: Partido Obrero (Comité Capital)

Invita a todas las comisiones internas, partidos y centros estudiantiles que luchan contra esta nueva entrega

La Plata CTA: una jornada ... vacía

La "Jornada del 8" del CTA reunió a 2.000 trabajadores de la Provincia y del Gran Buenos Aires en la marcha y concentración que realizó en La Plata.

La "Jornada de Protesta" quedó circunscripta a una movilización en la capital provincial, mientras que en el resto de la provincia pasó completamente desapercibida o directamente no existió; lo cual no es poco, porque el CTA dirige importantes sindicatos en Mar del Plata (donde los hospitales están en lucha) y también en Bahía Blanca (donde los cetetistas tuvieron responsabilidad en la derrota de la gran huelga de Indupa).

Anunciada con dos largos meses de anticipación, los organizadores del CTA se las ingeniaron, sin embargo, para no convocar a una sola asamblea o plenario de delegados de sus sindicatos que sirviera para impulsar y masificar la convocatoria, que pusiera a votación la propuesta de un Plan de Lucha provincial contra Menem y Duhalde o que considerara el reclamo del Paro Activo nacional de 36 horas, como viene pidiendo reiteradamente el Astillero y frente al cual se viene "cagando" reiteradamente ATE (ver nota).

Los oradores del CTA estuvieron en sintonía con una "jornada" vacía, sin perspectivas de lucha, sin un planteamiento de acción y que fuera convocada bajo la consigna (?) de "un país para todos"... El slogan típicamente "solanista" encierra mucho más de lo que dice, porque el desinfla de la "jornada" y su negativa a convertirla en un paro activo que unificase las

luchas de la provincia, empezando por los hospitales y el Paro de Advertencia en la docencia, está reflejando los pactos y compromisos que vienen tejiendo los gremios cetetistas con la gobernación. Primero con el presentismo, el inicio de las clases como pedía Duhalde, y ahora con el bloque ATE-Duhalde para hacer pasar la "provincialización" y liquidación del Astillero.

Por eso, mientras ATE "despedía" a la interna y al cuerpo de delegados de Astilleros que reclamaban por derecho propio un orador en la "jornada de protesta", la tribuna era ocupada por las Apymes, que quieren beneficiarse con la "reforma laboral" que elimina las indemnizaciones por despidos y liquida los convenios. También por la Franja Morada (a través de la dirección de la Federación Universitaria) cuyo antecedente inmediato consiste en haber camereado la gran huelga no docente, uno de los conflictos más largos y radicalizados de la zona, y cuyo aporte a la "jornada" se redujo únicamente al presidente de la FULP. La hostilidad manifiesta contra la lucha del Astillero tuvo como contrapartida la sobada de lomo al "frente social antimememista" bajo la batuta de la UCR, reduciendo al CTA (y al Frente Grande) a un apéndice de los pulpos que quieren la devaluación como una alternativa al hundimiento del "plan" Cavallo y al colapso del gobierno menemista.

Daniel Rapanelli

Víctor De Gennaro: "Me cago en los trabajadores del Astillero"

El 23 de junio, convocados por la Comisión Interna y el cuerpo de delegados del Astillero, más de 400 compañeros y delegaciones del movimiento estudiantil participaron de una concentración contra la amenaza de "provincialización" del ARS y su inclusión en la "zona franca". El acto sirvió para denunciar que detrás de la provincialización se viene el desmantelamiento final del Astillero, el despido del 70% de sus trabajadores, el desguace de sus restos para entregárselos a las compañías privadas y la liquidación del sindicato y la organización gremial (según el artículo 20 del decreto de Zona Franca La Plata: "todo tipo de personería que tenga validez dentro de la misma debe ser separada de las personerías que tengan vigencia en el territorio nacional").

Sabotaje de los "cagadores"

A menos de quince días de la "jornada nacional de protesta del CTA" (8 de julio), el dato sobresaliente fue el boicot del acto del ARS por todas las direcciones de ATE, empezando por el Consejo Directivo Nacional. Este "instruyó" a ATE Provincia para que se "cagara" (textual) en el acto debido a que el Cuerpo de Delegados había hecho público el reclamo de

Paro Activo nacional de 36 horas dirigido a la CGT y al CTA, según el memorándum enviado por el secretario gremial del Consejo Directivo a ATE Provincia. Ni lerdos ni perezosos, los dirigentes de ATE Provincia también se "cagaron" en la defensa del ARS y bloquearon la presencia organizada de los estatales platinenses.

Para el degennarismo el reclamo de Paro General le "da protagonismo a los burócratas traidores" (de la CGT) con lo cual los degennaristas no hacen otra cosa que confirmar el propósito divisionista y burocrático que anima al CTA, pero también y fundamentalmente su negativa a toda acción efectiva, de lucha general y de conjunto de los estatales partiendo de ATE, gremio al que los cetetistas han rebanado y dividido en "ramas" y "jornadas" para aislar las luchas del ARS, de los hospitales y de la administración pública.

De Gennaro no tuvo empacho en cambio en entrevistarse con el ministro de producción de la Provincia, y darle protagonismo a Brown en su "propuesta" de acuerdo entre la gobernación y ATE que "destrabe" la provincialización.

D.R.

"La Nación" saluda la madurez privatista del Frente Grande

por Christian Rath

"La Nación" no es un diario que reparta elogios. Sin embargo, hizo una excepción con Pino Solanas con motivo del acto de lanzamiento del Frente Grande en la provincia de Buenos Aires. "Un dato significativo de las profundas raíces que está echando el cambio en el país... (es)... la aclaración de Fernando 'Pino' Solanas durante el acto... en el que anunció sus compromisos como eventual diputado nacional: 'propugnaré —expresó— una revisión de todas las privatizaciones' pero advirtió que no pretende con ello volver al 'viejo modelo', aclaración un tanto ambigua, pero que al menos sirve para tomar distancia del quemante estatismo que ningún candidato se anima ahora a poner en su boca" (La Nación, 8/7/93).

"Lo importante —sostuvo Solanas— es dar participación social en las privatizaciones" (idem), lo que lo coloca al nivel de un burócrata menemista dispuesto a firmar la entrega del país a cambio del usufructo y despojo de las acciones del personal. Solanas, por supuesto, se desgarró la vestiduras por el "remate a precio vil del patrimonio estatal" pero se cuidó de plantear como el

resto del centroizquierda (CTA), la renacionalización de las empresas rematadas o el desconocimiento de la deuda externa.

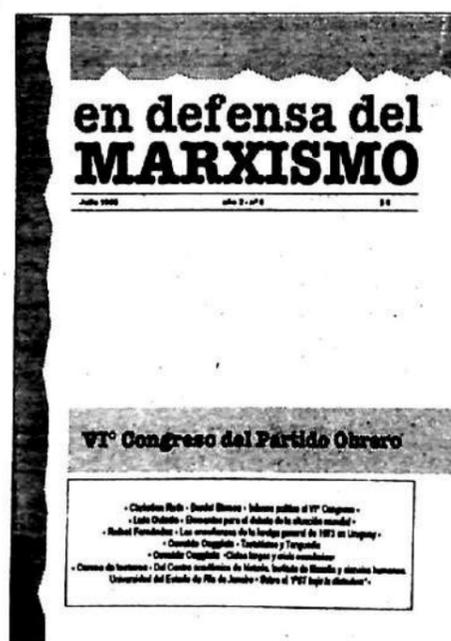
"La Nación" saluda a Solanas por acompañar, con su propio lenguaje, al menemismo. No hay que olvidar que Pino Solanas, Chacho Alvarez, el "grupo de los 8" (Cafiero, Brunatti, Abdala) tienen en su haber no sólo haber integrado el Frejuso, es decir el frente que llevó a Menem al gobierno, sino el voto a leyes fundamentales como las de "emergencia económica", "reforma del Estado" o el copamiento de la Corte. Solanas apoyó la gestión Bunge y Born e hizo su debut en el Frente del Sur proclamando que "el eje no es la deuda externa" (Ambito Financiero, 1/6/92).

Chacho Alvarez, primer candidato para la Capital, es el hombre del "consenso" de la ley de educación con el clero y de la reforma jubilatoria "alternativa" junto a los radicales, que propugna eliminar el 82% y elevar la edad para jubilarse.

Todo esto debería llevar a la reflexión a los militantes que no quieren ser rehenes de la política, ya no sólo burguesa sino privatista, que encarnan Pino Solanas y Chacho Alvarez. Los llamamos a sumarse al Frente de Izquierda.

Apareció el n° 6
de

en defensa del MARXISMO



Adquiéralo en Ayacucho 444
y en todos los locales del Partido Obrero

Declaración del Pa Encuentro del Foro de S

Entre el 21 y 24 de julio se realizará en La Habana el IVº Encuentro del "Foro de San Pablo". El Partido Obrero concurrirá al Encuentro de La Habana, para lo cual ha votado una declaración especial que se reproduce en estas páginas.

El Foro nació a mediados de 1990 en la ciudad de San Pablo, a instancias del Partido dos Trabalhadores de Brasil, que convocó a un Encuentro de partidos y

organizaciones de izquierda de América Latina. El Partido Obrero participó de ese Encuentro, oportunidad en que se aprobó un documento de características derechistas, sin el acuerdo del PO.

Al año siguiente se realizó el IIº Encuentro en la ciudad de México, que quedó formalizado bajo la denominación de "Foro de San Pablo". El documento final del IIº Encuentro, de características más derechistas que el adoptado en

San Pablo, fue aprobado con un único voto en contra, del representante del Partido Obrero. El IIIº Encuentro del "Foro de San Pablo" se realizó en Managua a mediados de 1992, al cual el PO no pudo concurrir.

La declaración con que la delegación del PO concurrirá al IVº Encuentro del Foro de San Pablo a realizarse en La Habana es la siguiente:

El Encuentro de los Partidos de Izquierda de América Latina y el Caribe —convertido luego en el Foro de San Pablo con el fin de borrar lo que se juzgó una denominación "excesivamente radical" (!) de su denominación original— es hoy decididamente una ficción política. La presencia, incluso destacada, en su seno de partidos que integran gobiernos capitalistas, pro-imperialistas, ¡"neoliberalistas" y hasta "pinochetistas", transforma al Foro en un caso único de desvirtuamiento y travestismo políticos. Un criterio harto elemental debería determinar que el IVº Encuentro que se reúne en La Habana sea destinado a clarificar las divergencias, delimitar posiciones y ubicar por medio del debate a cada organización y partido en la trinchera de clase que le corresponde. El servicio más criminal que hoy podría hacerse a las masas oprimidas y miserables de nuestro continente es seguir contribuyendo a semejante confusión política.

Las perspectivas y la realidad

La perspectiva que se trazó a la totalidad de los participantes del Encuentro de fundación hace cuatro años (con el voto en contra del Partido Obrero), fue impulsar un desarrollo democrático de América Latina, a partir de la tesis de que la democracia se había convertido en un "valor universal", es decir, que tendía a ser aceptado por todas las clases del planeta y sus respectivos Estados. El Foro de San Pablo opuso a las perspectivas de una creciente polarización social y política, la posibilidad de un desarrollo social de características graduales y de un fortalecimiento del llamado "estado de derecho". En el Encuentro realizado en ciudad de México se opuso al "modelo neoliberal" en vigencia, la "economía de mercado con justicia social". Cobraba así estatuto oficial la espe-

cie de que las relaciones de mercado, lejos de contener una tendencia irrecuperable a la diferenciación entre las clases y las naciones y a la creciente explotación de la mayoría por una minoría, podían servir para un aplanamiento de los antagonismos sociales. La perspectiva histórica de la revolución socialista fue rechazada como algo propio de los dinosaurios, en una afirmación que convertía a sus autores en una réplica latinoamericana de la "perestroika" euroasiática y de la restauración del capitalismo que la burocracia stalinista llevaba adelante en Europa del este, la ex URSS, China y Vietnam. No solamente en los Encuentros anuales, sino también en reuniones y seminarios de trabajo convocados en forma especial, la inmensa mayoría del Foro fijó de su competencia "educar para la democracia", en una inédita admisión de que serían el pueblo, los explotados, los obreros y los campesinos los que estarían incapacitados para ejercer el autogobierno, o sea la democracia política, y no la oligarquía y las burguesías testaferras del opresor foráneo. De aquí a defender el derecho a la dominación política de la "minoría ilustrada", hay un solo paso.

El período transcurrido desde el Iº Encuentro ha desmentido en forma brutal todas esas perspectivas democratizantes. En estos brevísimos cuatro años el nivel de miseria de América Latina ha llegado a un punto inimaginable hasta hace poco tiempo, al mismo tiempo que la riqueza se concentraba como nunca antes. Epidemias que se juzgaban superadas reaparecieron en el cuerpo social del continente, decretando la muerte prematura de decenas de miles de personas y abriendo un pavoroso panorama por delante. El capital financiero internacional le hizo caso a los izquierdistas que achacaban los males de América Latina a la fuga de capitales que caracterizó a la década del '80, y

convirtió al continente en un campo excepcional de especulación financiera, en especial en el remate de las empresas públicas. Por el peso que ha adquirido el capital extranjero en las diversas economías latinoamericanas y por el monopolio que ha conquistado en sus sectores estratégicos, América Latina se ha convertido en una completa colonia (Nafta mediante, México será convertido en una dependencia de Estados Unidos). La polarización social no sólo se ha agudizado al interior de nuestros países sino también como fenómeno internacional, relegando aún más las posibilidades de desarrollos nacionales. En ningún país de América Latina, absolutamente en ninguno, las burocracias sindicales reformistas, y los partidos gradualistas y parlamentarios, así como sus diferentes retoños "sociales", han logrado siquiera atenuar esta abismal diferenciación social y este agujero negro histórico al que han sido condenadas las masas populares por el capitalismo y su "economía de mercado".

En el plano político las cosas no son menos contundentes. Las elecciones periódicas que aún se realizan en algunos países, apenas logran disimular la existencia de verdaderas dictaduras civiles, que gobiernan por medio de decretos "de necesidad", y la presencia de aparatos represivos legados por las dictaduras, que siguen operando como verdaderos estados paralelos, con la complicidad de los gobiernos de turno y naturalmente de sus parlamentarios. El recurso a la dictadura civil parece, sin embargo, insuficiente, como lo atestiguan Collor, Pérez o Serrano, de un lado, y Fujimori, del otro. En todos estos casos, la crisis, e incluso la inviabilidad, del régimen burgués representativo ha sido patente. Los gobiernos electos fueron sustituidos, en un caso por una dictadura "cívico-militar", en los otros por gobiernos débiles, impotentes para garantizar el desarro-

llo político, y candidatos, por lo tanto, a ser víctimas de sus respectivos golpes "cívico-militares". El caso de Haití no es para nada excepcional, si se tiene en cuenta que las naciones con mayor tradición constitucional se van deteriorando a los niveles de Haití. Pero Haití es un caso aleccionador, por sobre todo, porque pone de relieve que las democracias sólo logran una vida efímera como hijas putativas del imperialismo (pacto ONU-Cedrás), el mismo que en su momento prohibió a las diferentes dictaduras militares.

Ni "desarrollo social", ni "estado de derecho", ni "economía de mercado con justicia social": la tendencia de nuestro continente es a nuevas situaciones revolucionarias. Las movilizaciones populares que condujeron a la caída de Collor, cuya destitución no fue apoyada al comienzo por ningún partido político (celosos en la defensa del "estado de derecho"); las movilizaciones populares que condujeron al fracaso del golpe en Guatemala (aunque hayan convergido con una maniobra "democrática" del propio imperialismo); las semi-insurrecciones militares-populares en Venezuela; todos éstos son síntomas y anuncios de la perspectiva convulsiva y catastrófica que enfrentan los estados latinoamericanos. La perspectiva trazada por los distintos Foros de San Pablo se ha revelado como un completo fracaso, lo que debería ser reconocido sin eufemismos por los partidos que aún conservan un punto de vista socialista.

El miserable destino de la "justicia social"

¡Nada es, sin embargo, más revelador del enorme fracaso de las perspectivas trazadas por los Foros de San Pablo, que el destino que han tenido los autores de esa tesis, y las tesis mismas! Luego de haber puesto todo su empeño en sustituir la denuncia del imperialismo por la eufemística y pseudo-académica "ofensiva neo-liberal", vemos que importantes partidos integrantes del Foro pasan a integrar los gobiernos que impulsan esa "ofensiva neo-liberal". Es el caso del flamante ingreso del Movimiento Bolivia Libre al gobierno de Sánchez Lozada (acusado por el MBL, hasta hace poco, de "pinochetista"); es también el caso del PS de Chile en el gobierno de Ailwyn; y son los casos también de los virtuales cogobiernos del FSLN con Violeta Chamorro y del PT con Itamar Franco, respectivamente. En otro 90% de los casos, los partidos del Foro rechazan

Partido Obrero ante el Foro de San Pablo, en La Habana

reivindicar el desconocimiento de la deuda externa, a pesar de que ésta ha sido el instrumento principal de la "ofensiva neo-liberal", y a pesar de que los planteos que apuntaban a su "renegociación" han culminado todos en el "Plan Brady" y la entrega de las empresas del Estado. En la agenda electoral de los próximos dos años están previstas alianzas de los partidos de izquierda que integran el Foro, con partidos patronales que ya han pasado por gobiernos impulsores de la "ofensiva neo-liberal". Si el Foro proclamó que su objetivo era oponer un "modelo" de "justicia social" al "modelo neo-liberal": ¿qué queda del Foro ahora que sus partidos se acoplan a la "ofensiva neo-liberal"?

Una prueba adicional de la tendencia a la descomposición política de los regímenes capitalistas en América Latina, lo constituye el progreso electoral, sea real o previsible, de los partidos de izquierda en nuestros países. Esta constatación vale para el PT, de Brasil; para Causa R. y el Mas, de Venezuela; para el FA de Uruguay. Esta posibilidad político-electoral revela el profundo desequilibrio alcanzado por esos diferentes Estados, toda vez que el centro de gravitación política está pasando hacia fuerzas sociales y políticas exteriores al régimen político oficial e históricamente proscriptas por éste. Claro que las posibilidades de una experiencia "pacífica" de un gobierno de izquierdas son hoy mucho más remotas que la que tuviera la UP de Chile, en 1970/73. Los partidos de izquierda, sin embargo, en lugar de prepararse para enfrentar una situación revolucionaria, se esfuerzan por dar "garantías" y "seguridades" a la clase capitalista y a sus representantes, incluso al propio imperialismo, en una tentativa que procura ir más lejos que las "garantías" y "seguridades" que se empeñó en efectivizar el régimen de la Unidad Popular. Son innumerables los casos de colaboración práctica y hasta de integración institucional de tales partidos al Estado capitalista, al extremo de haber protagonizado la represión contra importantes huelgas obreras, desde las funciones que esos partidos cumplen en distintos niveles del aparato estatal.

El Partido Obrero se dirige al conjunto de los partidos de izquierda que siguen una vía de colaboración con el régimen capitalista, para llamarlos a romper su alianza con la burguesía, a impulsar los movimientos de masas que se multiplican en la lucha por la defensa de sus conquistas, y a luchar por la conquista del poder y el establecimiento de gobiernos

obreros y campesinos y la unidad política y socialista de los explotados de América Latina.

La defensa de Cuba y de la Revolución Cubana

Hay una cosa que debe quedar perfectamente clara: las políticas de "economía de mercado con justicia social"; las políticas de colaboración con las burguesías y el imperialismo; y ni qué decir de la integración a los gobiernos burgueses (y más si son "pinochetistas" o "neo-liberales"); estas políticas son incompatibles con la defensa de Cuba contra el bloqueo imperialista y con la defensa de la Revolución Cubana contra el conjunto de las presiones del capitalismo mundial y de las burocracias restauracionistas, que promueven la restauración del capitalismo en Cuba.

La defensa de la Revolución Cubana y de sus conquistas es, en última instancia, incompatible con la dominación del capitalismo mundial. Para la burguesía mundial, la "reinscripción" de Cuba en el comercio internacional no tiene por finalidad principal la indemnización de los capitalistas expropiados en 1959/62, sino el pago de la deuda externa, la aceptación del "plan Brady" y la liquidación de la propiedad estatal y de las conquistas sociales. En una reciente declaración, con motivo de las negociaciones del Gatt, el gobierno norteamericano calificó a cualquier forma de propiedad pública (incluso capitalista) como un régimen de subsidios incompatible con el libre comercio.

La defensa de Cuba y de la Revolución Cubana se identifica con los progresos que realicen los movimientos revolucionarios de la clase obrera y los sectores oprimidos contra el capitalismo mundial. **Cualquier planteo que saque de la agenda política de la izquierda el impulso al movimiento independiente de los explotados y a la revolución socialista, significa al mismo tiempo una condena contra Cuba y la Revolución Cubana.**

El hundimiento de los regímenes políticos burocráticos en la URSS y Europa del este, y la posibilidad de un proceso similar en China, donde la restauración del capitalismo ha ido más lejos que en ningún otro lado y donde los antagonismos de clase se agudizan a una velocidad supersónica; este hundimiento de los regímenes burocráticos, unido a la enorme crisis de la economía capitalista mundial, ha abierto un período internacional francamente revolucionario. Un período de catástrofes ca-

pitalistas, nuevas guerras y nuevas revoluciones. El fracaso de las tentativas de restauración capitalista será uno de los principales combustibles revolucionarios de la nueva etapa. Lejos de haber "muerto el socialismo", asistimos al derrumbe político y moral de sus sepultureros. La caída del Muro de Berlín, antes de permitirle una victoria definitiva al imperialismo alemán, deberá provocar, como ya está ocurriendo, crisis políticas y huelgas de masas, conflictos de clase y conmociones sociales, ante la definitiva incapacidad del capitalismo mundial para proceder a una unificación nacional, efectiva, real y democrática de Alemania.

Negar las posibilidades históricas de la revolución socialista en un Foro que reúne a más de un centenar de organizaciones que son identificadas por las masas de sus países con el socialismo, es una descomunal impostura. La defensa de la Revolución Cubana se desenvuelve objetivamente en un contexto de descomposición del "viejo" y del "nuevo" orden internacional, y de una tendencia a estallidos revolucionarios, incluso en las metrópolis. Identificar el destino del socialismo con la burocracia rusa, equivale a decir que la Revolución Cubana está condenada. El Partido Obrero, que caracterizó a la burocracia rusa como restauracionista, incluso mucho antes de la "perestroika", sostiene que la desintegración de los aparatos estatal e internacional de esa burocracia, como consecuencia de sus contradicciones y limitaciones insalvables, y por sobre todo como consecuencia de los golpes asestados por las grandes luchas de las masas, es un acontecimiento de alcance internacional potencialmente revolucionario.

Para el Partido Obrero, las presiones a favor de una "apertura democrática" del régimen cubano son contrarrevolucionarias, al igual que "la alianza (se supone que estratégica) entre el capital internacional y el Estado (socialista)", porque apuntan a la restauración del capitalismo y del Estado burgués. **Esas presiones son de proclamado y público cuño imperialista.** Para el Partido Obrero los derechos políticos de los "gusanos" y de los que han abandonado permanentemente el país no deben ser restaurados, como tampoco establecer un sistema parlamentario que consagre, por derecho, la separación entre la sociedad (las masas) y el Estado, y legitime definitivamente a una burocracia y los privilegios que hubiere adquirido. **El Partido Obrero defiende la existencia de sindicatos independien-**

tes y del derecho de huelga; el control obrero de la producción; el armamento de los trabajadores; la plena libertad para constituir partidos socialistas y acceder a los medios de comunicación masiva; las elecciones periódicas y el derecho de revocabilidad en todos los cargos públicos. Para el Partido Obrero, estos derechos son revolucionarios porque ayudan a la auto-organización de las masas para defender la Revolución, a la movilización contra la presión restauracionista del capitalismo mundial y de las burocracias "reconvertidas", y a establecer relaciones internacionalistas con los explotados del mundo entero. La democracia obrera es la forma consecuente del desarrollo y del ejercicio de la dictadura del proletariado. **La restauración capitalista en China, ex URSS y Europa del Este tuvo su punto de apoyo interior, no en la libertad política de las masas, sino en la represión y el totalitarismo, en el sometimiento de los sindicatos y en el monopolio del poder por parte de la burocracia.**

El punto central de la agenda de este Foro debería estar consagrado a discutir las posibilidades revolucionarias en América Latina y las políticas que se desprenden de ellas, y la defensa internacional de la Revolución Cubana. **Se trata de poner fin a la ficción política en que se ha convertido el Foro y de delimitar posiciones en beneficio de la claridad que reclaman los intereses históricos de los explotados.**

Buenos Aires,
7 de julio de 1993

Comité Nacional
del Partido Obrero

El Foro de San Pablo en Prensa Obrera

El análisis de las resoluciones y mociones presentadas en los tres anteriores Encuentros del Foro de San Pablo fueron publicados por Prensa Obrera y En Defensa del Marxismo.

* "Encuentro de San Pablo: La izquierda frente a la política mundial" (Prensa Obrera n° 308, 26/7/90);

* "Balance del encuentro de la izquierda latinoamericana en México" (En Defensa del Marxismo, n° 1, octubre de 1991);

* "La izquierda se prepara para ser gobierno" (Prensa Obrera, n° 334, 27/6/91);

* "El III° Encuentro del Foro de San Pablo" (Prensa Obrera n° 365, 9/9/92) y "El escenario y los escenógrafos" (Prensa Obrera n° 364, 2/9/92).

En importante Asamblea Telefónica

Se constituyó el Frente Tricolor

En una Asamblea Abierta, con la presencia de más de 120 delegados, activistas telefónicos y las listas Naranja (PO), Azul-Roja (Mst) y Azul (Mas), se conformó, junto a activistas independientes y a un agrupamiento de delegados de base de la zona sur (Resistencia Telefónica), el Frente Tricolor para las elecciones del gremio telefónico del próximo 26 de agosto.

Los candidatos fueron elegidos en la Asamblea en forma proporcional a los votos obtenidos. El Mst con 40 votos encabeza la candidatura a la secretaría general; la Naranja del PO con 32 votos la secretaría adjunta; en tercer lugar se ubicó Resistencia Telefónica con 21 votos y cuarto el Mas con 19 votos. El quinto lugar fue ocupado por un independiente.

El programa del frente también fue discutido y votado por la Asamblea. Se aprobó el rechazo a la Propiedad Participada, coima que el gobierno y las patronales otorgan a la burocracia para corromper al movimiento sindical, y se plantea la oposición al Sindicato-Patrón.

El Frente propugna "los métodos de acción directa para recuperar las conquistas del movimiento obrero" y plantea la lucha por la reestatización de la empresa, sin indemnización y bajo control de sus trabajadores y los usuarios.

El panorama electoral

La burocracia se fragmentó en 5 listas por la crisis que

atraviesa la Celeste y Blanca ubaldinista que asumió hace 4 años la conducción de Foetra Buenos Aires. Esta crisis se debe a su capitulación frente al gobierno menemista, que los llevó a traicionar la gran huelga general contra la privatización y a dejar pasar las entregadas del convenio (extensión de la jornada de trabajo, etc.) realizadas por la directiva menemista de la Federación Nacional (Rodríguez).

Una fracción se alineó con la burocracia menemista de Foetra Nacional, otra con las 62, y otras 3 se reclaman del centroizquierda, ligadas al CTA. A su vez se presenta la Marrón de Guillán, precursor de los planes privatizadores, desalojado del sindicato en el '89 por la Celeste ubaldinista.

Divisionismo del CTA y del PC

Las filas del CTA también se dividieron. Un sector que rompió con Montero y Esquivel no aceptó la constitución de un frente común con la Tricolor salvo si la izquierda iba de furgón de cola.

El PC no sólo acompañó esta política divisionista y derechista sino que también se rompió siguiendo a las diversas alas del CTA. El sector echegaraísta apoya a Montero y Esquivel, y la llamada "tendencia disidente" hizo causa común con la otra fracción centroizquierdista del CTA. El PC "disidente" evidenció que no es capaz de elevarse política-

mente a una ruptura con el centroizquierda y a converger en un frente común con la izquierda. Sus diferencias con el aparato echegaraísta son eso: sólo diferencias de grado.

Alternativa

En cambio la corriente Resistencia Telefónica y diversos

sectores de delegados de base rompieron con la alternativa capituladora y divisionista del CTA y se sumaron a la convocatoria del Frente de Izquierda.

El Frente Tricolor es así una alternativa de peso por la calidad de los delegados de base que la integran y por el programa que levanta.

La Tricolor ha decidido impulsar la convocatoria de plenarios zonales de delegados y activistas para discutir no sólo el desarrollo de la campaña electoral, sino para tomar en sus manos los numerosos problemas y conflictos existentes.

R.S.

Señaleros

Autoconvocatoria del activismo

El 33º Congreso del sindicato señalero sesionó a partir de la "autoconvocatoria" de un nutrido grupo de representantes y resolvió llamar a inmediatas elecciones generales. El congreso venía postergándose desde hace tiempo, por el resquebrajamiento de la Comisión Directiva. Un sector era partidario de disolver el sindicato en la Unión Ferroviaria y compartir negocios viejos y nuevos con la burocracia de Pedraza, entre otros la mutual que han puesto en pie con los fondos del gremio y el manejo de las acciones del Programa de Propiedad Participada. Su estrategia era muy simple: lograr que no hubiera Congreso, que no se convocara a elecciones y provocar la acefalía y la intervención del gremio —que estaría a cargo de un agente común de Pedraza y el Ministerio de Trabajo.

Este plan fracasó. La mayoría de los congresales se autoconvocó, a partir de asambleas en

algunas seccionales (locales del Sarmiento y del Roca), de la decisión de las 62 (FC Mitre) de seguir este rumbo y del realineamiento de un grupo de directivos parcialmente desplazados. El Congreso eligió una Junta Electoral y llamó a elecciones de comisión directiva y comisión central de reclamos para el 28, 29 y 30 de agosto, pero mostró dos campos bien diferenciados. El sector burocrático aprobó la Memoria y Balance fraudulento de la directiva en crisis y se negó tajantemente a resolver la reafiliación de los señaleros expulsados durante las huelgas ferroviarias, reclamada por las asambleas de seccionales y los congresales de la izquierda.

Este sector ha consumado ahora un acuerdo con los agentes de Pedraza, dando a luz listas (la elección es por línea) que no se proponen hacer nada frente al desmantelamiento de los trenes, los "retiros" y la destrucción de

conquistas.

La izquierda (Mas, PO, PC, sectores independientes) ha presentado listas para presentar batalla en el terreno electoral frente a las listas de las 62, referenciadas en Noel San Juan y embocadas una vez más con la conducción pedrazista. Nuestra política apunta a construir una dirección antiburocrática y clasista que enfrente el fraudulento proceso de privatizaciones y se proponga la reafiliación de los expulsados, la defensa del conjunto de conquistas que están siendo barridas y el "juicio y castigo" por el fraude en el manejo de los fondos sindicales. Como parte de esta perspectiva llamamos a votar a la Lista Gris en el FC Roca (Mas, PC, independientes), a la Naranja en el San Martín (PO e independientes) y en el Sarmiento.

Walter Altavista
delegado Mercedes

Situación política

Situación política

Movilización contra los cortes de luz Triunfo en Villa Scasso

Luego de soportar innumerables cortes energéticos, los vecinos de Villa Scasso resolvieron organizarse para luchar contra estos atropellos. Organizaron asambleas, redactaron volantes y juntaron cientos de firmas con un programa que intimaba a la empresa (Edenor), a poner nuevos transformadores y quitar los disyuntores, que limitaban el consumo. Los vecinos advertían que si no se daba una pronta solución, comenzarían las medidas de fuerza, con cortes de ruta y movilizaciones. Un concejal peronista pretendió llevar los cientos de firmas, lo que fue rechazado. Al día siguiente de que los vecinos entregaron los pronunciamientos, fueron instalados los nuevos transformadores y quitados los disyuntores.

También en los barrios "La Juanita", "24 de Febrero" y

"Latinoamérica", con la movilización, lograron la instalación de los transformadores. Sin embargo, cuando Villa Scasso logró la restitución del servicio en forma normal, los barrios aledaños comenzaron a sufrir cortes en forma periódica y de mayor duración. Es evidente entonces, que los privatizadores (Edenor) y su gobierno (Menem-Duhalde), salieron presurosos a detener todo intento de organización y movilización popular, pero no pueden detener la crisis general del sistema eléctrico. Porque la instalación de transformadores no resuelve la ausencia de nuevos generadores para aumentar el suministro, ni tampoco que todos los barrios puedan tener luz a la vez.

12/7/93
Javier
La Matanza

Aumentos del boleto no paran

Las patronales de la FATAP lanzaron una gran ofensiva para aumentar el precio del boleto, lo que les fue concedido. De todas maneras hay ya un aumento encubierto. La grandes líneas de colectivos han establecido tres clases de boletos encareciendo terriblemente los viajes de los trabajadores, y perjudicándolos desde el punto de vista del traslado y el regreso de sus trabajos.

Primero: existen líneas diferenciales que triplican el mínimo oficial.

Segundo: han establecido servicios rápidos y semi-rápidos que casi duplican el precio.

Tercero: finalmente, los ómnibus comunes son menos y los trabajadores caen en los otros servicios al no poder subir a los colectivos abarrotados de gente, peligrando llegar tarde a sus trabajos, donde también pierden sus premios por "presentismo" instalados en la enorme mayoría de las fábricas del país.

Línea 28: ¡el boleto no aumenta, pero cuesta más!!

El carácter usurero y explotador de las empresas de medios de transporte masivos no sorprende a nadie: viajar mal es algo a lo que nos tienen bastante acostumbrados.

La línea 28, como algunas otras líneas (190, 60, 53), ante la imposibilidad de aumentar la tarifa del boleto común, ha ido más allá en la rapiña capitalista: están implementando un "nuevo servicio", al que llaman "semi-rápido" que se detiene en menos paradas que los colectivos comunes; claro que ésta no es la única diferencia; ¡sabe-

mos que ningún capitalista nos da más por el mismo precio!, la tarifa del "semi-rápido" es un 25% más cara que la común.

La situación particular (o no tanto), que se da con el "semi-rápido" (Ciudad Universitaria-Puente La Noria) es que alcanzan una proporción bastante elevada en el plantel de colectivos, por lo que a veces los estudiantes se ven obligados a tomar este servicio. Esta es otra de las artimañas capitalistas para poder exprimir al máximo a la población.

Gabo - UJS-San Martín

cando estos precios.

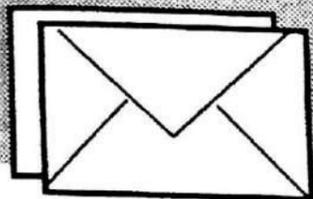
Además, los colectivos cada día son más grandes, lo que aumenta las ganancias y la explotación de los trabajadores.

La política de la dirección de la UTA

La burocracia de la UTA hace 12 meses que viene amenazando con "medidas de fuerza". El último aumento "conseguido" por la burocracia en la mayoría de los casos fue absorbido por las patronales por aumentos anteriores, con lo que el congelamiento salarial de los choferes lleva casi 18 meses. Ahora las patronales han ofrecido 70 pesos a los choferes de Capital y Gran Buenos Aires, que la dirección de la UTA va a aceptar. "La oferta podría ser estudiada si se extiende a todos los trabajadores de UTA del país" (Palacios, en declaraciones a Crónica, 14/7/93). Está claro que con esta dirección los choferes van de mal en peor. Pero así como hace dos años un colectivazo sacudió los cimientos de la burocracia y las patronales, hace menos de un mes por problemas de seguridad los choferes de la zona Sur volvieron a protagonizar una medida de fuerza autocorrida.

Ahora más que nunca está planteado ese mismo camino.

Juan Ferro



Correo de Prensa Obrera

Avellaneda

Crisis política en la Municipalidad

Tras varios intentos, la remozada "oposición", logró desplazar de la presidencia del Concejo y de todas sus comisiones, a los hombres del intendente Alvarez. Tan aguda fue la crisis que los presidentes de la Cámara de Diputados de la Nación y de la Provincia de Buenos Aires, Pierri y Mércuri, el vicegobernador Romá y otros diputados, se presentaron en el edificio municipal para respaldar la "gestión de Alvarez". La excusa que se utilizó para la remoción de los hombres ligados al duhaldismo, fue que dentro del Concejo había "ñoquis", y que no se conocía el destino de veinte millones de dólares. Sus puestos fueron ocupados por hombres de la Unidad Vecinal de Avellaneda, dirigida por Herminio Iglesias, y por concejales ligados a J. C. Rousselot.

Consólo recordar que estos personajes tienen un frondoso prontuario judicial, se puede reconocer fácilmente que los motivos que se adujeron para montar este operativo no tienen nada que ver con la moral y la limpieza de procedimientos. Es una disputa por "controlar" los "fondos" del municipio. Esta sórdida lucha entre menemistas y duhaldistas, tiene como base los diferentes posicionamientos que se vienen desarrollando dentro del aparato del PJ en función de la sucesión presidencial. Al "gesto" de Pierri de agriarle la fiesta a Menem, metiendo en cana a un gerente de la privatizada SEGBA (Edenor), el menemismo responde golpeando al corazón del Concejo aliado de Duhalde. ¡¡Y esto recién comienza!!

Un dato muy importante fue la actitud del bloque radical, estos adalides del antimenemismo dieron sus 8 concejales (junto a 3 del UVA y 2 de Rousselot) para que las comisiones fueran presididas por ¡¡menemistas!! (el PJ quedó con 9 concejales y 1 de UCD). Va quedando más claro en la población (y así lo percibe) la división en el seno de la clase gobernante, su incapacidad y sus negociados. En Avellaneda nos decían que no había plata para aumento de salarios. ¡Mentira! Ahora sabemos que había, pero que las desviaron para otros fines. Que aparezca y se aumenten los sueldos. Que se abran los libros de la municipalidad para controlar la recaudación y los contratos. Que intervengan para destapar la olla los trabajadores municipales, que en varias oportunidades han hecho denuncias públicas de vaciamiento de hospitales y reparticiones en favor de contratistas "privados". Es necesario una comisión de trabajadores y vecinos para investigar todos los gastos, y los del Concejo también. Plata hay. Que se rebajen los impuestos en las zonas carenciadas. Juicio y castigo a los ladrones de los fondos de la población.

Hugo

Delincuencia ... policial, en Budge

Cada día, la crisis social se agrava más en la provincia de Buenos Aires. Los asaltos, tanto en los barrios como en los medios de transporte, ya son "casí normales" para los trabajadores que, luego de trabajar muchas horas para poder traer dinero para sus familias, deben soportar los "saqueos" y en muchos casos, hasta perder la vida. Mientras tanto, el gobernador de la provincia (Duhalde) sigue haciendo "campaña" para las elecciones y por los medios informativos (TV) nos muestra los "modernos patrulleros" que adquirió para que la policía pueda "proteger al pueblo".

En Budge (Lomas de Zamora), los trabajadores debemos soportar los "mangazos" de la policía de la zona, quienes recorren el barrio, casa por casa, "intimando" a la gente a "asociarse" y colaborar con la Co-operadora policial por una suma mensual que ellos mismos fijan según el "status" del socio, a cambio del supuesto beneficio de cooperar con la policía ("protección"). Ahora bien, con nuestros miserables salarios con que el régimen capitalista nos "compensa" por muchas horas de trabajo, debemos "mantener" a la policía, esta misma policía que nos reprimió salvajemente cuando reclamábamos por un puente aéreo sobre Camino Negro para que no muriese más gente en el intento de cruzarlo.

En Camino Negro y Recondo, lugar donde debe construirse el puente aéreo, no hay policías que controlen el cruce de los alumnos hacia las escuelas de Fiorito (67, 65, Enet nº 2, etc.). Han puesto dos empleados municipales ("zorros grises"), quienes no cumplen su función ya que sólo están en las horas en que cruzan el Camino Negro las alumnas de la escuela secundaria... con las cuales muestran sus "dotes" de galanes.

Si bien muchos de nosotros sabemos que la institución policial "está podrida" y que la única forma de erradicar esta corrupción es derrumbando el sistema capitalista, nos preguntamos: ¿a nosotros quién nos protege? ¿El gobernador? ¿El mismo que con enorme cinismo pretende hacernos creer que no fue él quien ordenó la "persecución ideológica" de los alumnos en las escuelas? ¿La directora general de escuelas que "pone la cara" para dejar "bien parado" al gobierno de la provincia de Buenos Aires? ¿O el comisario Gamarra, represor a quien usaron de "torro" y luego le dieron la baja junto a toda la regional Quilmes?

Los habitantes de Budge, como los de muchos barrios obreros, nos sentimos "desprotegidos" tanto dentro como fuera de nuestras casas y debemos "soportar" que el aparato represivo del Estado (policía de la provincia de Buenos Aires) que nos reprime al mejor estilo de la dictadura militar venga a buscar la "colma" a nuestra propia casa, por una supuesta "protección" que no existe.

Este gravísimo problema que nos

aqueja lleva a la conclusión de que tanto la "Institución" policial como la "mente" de los funcionarios del actual gobierno están completamente podridas y que el único camino que nos queda es la organización para luchar y poder acabar con esta "discriminación agresiva" contra el pueblo trabajador.

Norma
Budge (Lomas)
28 de junio de 1993

"La Calma antes de la Tempestad"

En este momento de la historia argentina, en un año electoral que es tan crucial para el Peronismo como fue el año 1987 para los radicales, uno tiene la sensación de que todo esto (o casi todo) es una ilusión.

Basado en mi percepción, el pueblo argentino tiene tendencias maníaco-depresivas, mientras que en los EE.UU. el pueblo tiende a ser esquizofrénico. Eso es, los argentinos tienden a ir del éxtasis de una etapa como "La Plata Dulce" en 1980 a la depresión cuando vieron que ese plan económico era un fracaso. Algo semejante al menos para la clase alta-media y alta, está pasando en estos tiempos.

Nadie que ha veraneado en Punta del Este o Miami las vacaciones pasadas, lo mismo que en 1980, quiere ver o admitir que esto es una ilusión económica, la mayoría son "menemistas de las últimas horas" y están contentos de que el Gran Riojano ha "desperonizado" el partido político fundado por el odiado (por ellos) Juan Domingo Perón.

Pero el déficit en el balance de pagos causado por la cantidad de importaciones de Brasil y de los EE.UU. especialmente, combinado con la caída en exportaciones debida a la sobrevaluación del peso y el bajo nivel de precios para los productos argentinos primarios de agricultura, demuestra que, como escribió Daniel Muchnik en su libro "Fuegos de Artificio", esto no puede durar por ciertas leyes básicas de la economía. Y aunque Cavallo puede despreciar a cualquier otro economista o político con opiniones contrarias, no sirve para cambiar la realidad.

Y luego, cuando la etapa depresiva esté definitivamente instalada, veremos que es impredecible lo que puede pasar cuando una sensación de desengaño total es el resultado. Luego la dura realidad de las jubilaciones de miseria, cólera, falta de atención médica suficiente en los hospitales, falta de presupuesto en la educación pública, agravará significativamente la situación.

Y como en 1982, el pueblo va a rechazar este gobierno. Pero gracias a Dios, "las urnas no siguen bien guardadas" como en ese entonces, y como en 1987, el pueblo va a poder repudiar el Plan de Convertibilidad

como repudió con su voto el Plan Austral en 1987 —la única pregunta es si el gobierno de Menem- Cavallo puede mantener la ilusión maníaca hasta después de las elecciones de Octubre de este año.

Paul Jones

Uno de cada tres santiagueños padece del mal de Chagas

Este título encabeza una nota de "La Nación" (27/6). Santiago del Estero tiene unos 700.000 habitantes. La noticia señala que la vinchuca, portadora del Mal de Chagas, vive en los techos de paja de los ranchos, que son el 50 por ciento de las viviendas de esa provincia. Agrega que el 60 por ciento de esas viviendas están infectadas de vinchucas, y en las zonas rurales, hasta el 80 por ciento...

Para que no crean que el gobierno santiagueño no se ocupa del asunto, afirmase que "encara programas antichagas encaminados a concientizar a la población" sobre cómo luchar contra la vinchuca...

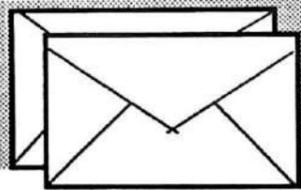
Los jubilados tenemos necesidad de concientizar a la población sobre otra cosa más importante y urgente: la lucha contra la vinchuca es la lucha contra la vivienda indigna donde vive el trabajador santiagueño: el rancho. Tanto más indigna cuanto que no debiera haber ningún rancho en la Argentina, pues los trabajadores aportaron para ello, para que todos tuviesen mejor vivienda.

En el año 1947, para mencionar un solo año, debieron recaudarse 1.267 millones de dólares (de entonces) que, de haberse convertido en viviendas, hubieran rendido un uno por ciento (1%) mensual, como rinden todas las viviendas. En estos 45 años, es decir, 540 meses, cada peso se hubiera convertido en 215 ... una simple operación aritmética nos muestra que esa suma (1.267 millones por 215) se hubiera convertido en viviendas por la sideral suma de 272.405 millones de dólares ... Aclaremos lo de dólares de entonces, pues el dólar de 1947 valía entre 10 y 30 veces (según la mercancía) más que los actuales.

Una casa moderna, con buena construcción, cocina amplia e higiénica, baño moderno con calefón y artefactos modernos y unos 100 metros de superficie cubierta (una pieza de 4x4 tiene 16 m²) no hubiera costado más de 10.000 dólares. Es decir, que con la aportación previsional de un solo año se hubiera solucionado la vivienda argentina (y el Mal de Chagas) pues 10 millones de viviendas con esas condiciones hubieran costado unos 100.000 millones de aquellos dólares.

Eso es de lo que tenemos que concientizar a los 4 millones de jubilados y a los 10 millones de trabajadores aportantes.

Carlos (Jubilado de Capital)



Correo de Prensa Obrera

Colegio Esteban Echeverría (Ramos Mejía)

¿Vamos a construir un Centro de Estudiantes superador... o vamos a destruirlo?

Luego de que el Centro de Estudiantes del turno mañana sacara la revista con el programa, que había sido elaborado en base a propuestas hechas por los estudiantes de varias divisiones, y al resumen del debate realizado por el cuerpo de delegados, la vice-Rectora llamó a una reunión de delegados donde presentó un acta, con obligación de firmarla, proscribiendo al Centro de Estudiantes del turno mañana y a la revista publicada. Todo esto, en nombre de una regimentación, basada en supuestas "circulares", que los estudiantes desconocemos, ya que nadie nos las ha presentado. El 90% de los delegados presentes firmaron en disconformidad y pusieron de relieve que el Centro de Estudiantes tenía que ser manejado por los estudiantes, es decir

"Independiente", y no regimentado por dictámenes de la rectoría.

Junto a la situación descrita anteriormente, gente de varias divisiones presentó un acta denunciando que este Centro de Estudiantes era anti-democrático. Los delegados y estudiantes (no delegados) abajo firmantes, nos reunimos urgentemente en el día de la fecha, y llegamos a la conclusión de que la posición de la vice-Rectora y la gente que hizo firmar el acta está relacionada, en el sentido de que en nombre de una votación "democrática", se inició una campaña para destruir al Centro de Estudiantes, formado hace un mes en base a un programa que estuvo en consideración de todos los estudiantes durante un mes, y que fue votado y aprobado por la mayoría de los delegados asistentes a las reuniones. Esto está basado en que toda esta gente, que se la da de "demócrata", jamás presentó propuestas prácticas para superar a las del Centro, ya formado. No participaron en ninguna reunión, no fueron a la marcha convocada públicamente, etc. Algunos, que participaron de las reuniones, tampoco presentaron en ninguna de ellas propuestas y tareas diferentes a las que se publicaron en la revista. Por eso la posición es "liquidadora", ya que no hay propuestas y tareas superadoras, o por lo menos "distintas", a las del programa del Centro.

Los estudiantes que confeccionamos esta acta, creemos que debemos superarnos; y la mejor forma es presentando propuestas acerca de los objetivos del Centro de Estudiantes. Esto fue lo que hicimos en las reuniones, notándose la "ausencia" de aquéllos que ahora reclaman un Centro "democrático y representativo". Por eso nosotros vemos como vital luchar por un Centro Independiente con propuestas claras, y no liquidar esta perspectiva dejándonos manejar por los "consejos" de la rectoría (como la elección regimentada de los delegados y la proscripción de las libertades democráticas de libre expresión de los estudiantes, amenazándonos con sanciones).

Ramos Mejía, 29/6/93

Matías Jelicié
(5º 1ª - subdelegado)
Sabrina P. Álvarez
(2º 2ª - delegada)
Valeria Magro
(5º 1ª - delegada)
María Reyes
(3º 2ª - delegada)
Miranda Jelicié
(5º 3ª - delegada)
Marité Palma
(2º 1ª - delegada)
Pablo Echeverry
(1º 1ª - delegado)
Natalia González
(2º 2ª - subdelegada)

Somalia

El bombardeo norteamericano con helicópteros, misiles y armas pesadas en el centro de Mogadiscio —que ha provocado más de ochenta muertos entre la población civil— no deja lugar a dudas que Clinton ha decidido convertir a Somalia en un "campo de exterminio". La "misión humanitaria" ha desaparecido sin aviso y las tropas imperialistas se han lanzado a una sanguinaria campaña de represalias contra los partidarios del general Aidid y la inmensa mayoría de la población somalí.

La propia muerte de los periodistas, con las que el imperialismo ha querido esconder la enormidad de su masacre, es directa responsabilidad de los colonialistas de la ONU. Los ataques a la población desarmada y hambrienta, a los que hay que sumar centenares de vejaciones y razzias diarias, han llevado a los somalíes a la exasperación contra los "extranjeros".

Pocas veces como hasta ahora la

Uruguay: y acción de

La huelga general de los obreros de la construcción del Uruguay (Sunca) ya ha cumplido 45 días y el apoyo de la población trabajadora a la huelga crece día a día. Sus reivindicaciones fundamentales son un aumento salarial inmediato del 50%, un mínimo de \$ 3.000 (el costo de la canasta familiar) y el reajuste mensual por inflación.

Los "fogones", centros de concentración de los huelguistas en cada zona, se han duplicado desde el comienzo del conflicto. Allí se agrupa el activismo que sostiene la huelga y confluyen trabajadores de otros gremios y estudiantes a colaborar con el fondo de huelga y las tareas de agitación. Desde los "fogones" salen diariamente los piquetes hacia las obras y hacia los "anexos" (canteras, ladrilleras, marmolerías, andamios tubulares), cuyos trabajadores están adheridos al Sunca pero tienen convenios diferentes al de los obreros de la construcción. Los piquetes llaman a los trabajadores de los "anexos" a parar con un programa común: "50% y \$ 3.000 para todos". En la mayoría de los "anexos", donde la burocracia del Sunca ya ha firmado acuerdos salariales sustancialmente inferiores, los trabajadores salieron a la huelga, incluso con la ocupación de la planta, como en Andamios Tubulares, hasta que la dirección del Sunca los obligó a levantar...

Los "fogones" se han convertido en el verdadero motor de la huelga. La asamblea conjunta de los "fogones" del Cerro y Santa Catalina, dos de las principales concentraciones obreras de Montevideo, por ejemplo, ha votado un programa para llevar la huelga a la victoria: "desde el Comité de Huelga y los fogones organizar asambleas en todos los anexos para plantearles su integración a la huelga bajo la plataforma votada en la asamblea general...; ocupar nuevas obras coordinando con los fogones...; se vota que en el Cerro se cortará el libre tránsito de camiones que transporten materiales de construcción. Este es un criterio general que debería ser tomado por el Sunca en Montevideo y el interior...; asamblea general inmediata del Sunca para caracterizar la nueva etapa y la política para ganar

Cine

"Un muro de silencio"

"Un muro de silencio" se propone una reflexión acerca de las secuelas políticas y personales de la represión dictatorial. ¿Cuáles es el contenido político de esa interpretación? Al iniciarse el film, sus dos protagonistas (Vanessa Redgrave, en el papel de una cineasta que viene a realizar un film testimonial, y Lautaro Murúa, su guionista) revisan material documental sobre la época del Cordobazo. "¿Se trataba de una situación revolucionaria?", pregunta Redgrave. "Así lo creyeron miles de jóvenes", le responde Murúa. Para los autores



del film, el período abierto en 1969 habría carecido de raíces objetivas y apenas habría existido en la "cabeza" de la vanguardia obrera y juvenil de entonces. Es natural, en ese cuadro, que la represión posterior al '76 sea presentada, no como un ataque general al movimiento obrero y popular, sino como el aniquilamiento de las expresiones foquistas ("les dijimos a esos jóvenes —reflexiona Murúa en otro pasaje del film— que el horno no estaba para bollos, que continuar era una locura"). Planteada así la dictadura en sus orígenes, el film deja el terreno despejado para una de sus tesis principales: la indiferencia popular ante la represión videlista. "Todos sabían lo que estaba pasando", es la frase que inaugura y

concluye el film. Las masas argentinas, inermes antes de la dictadura por la deserción de sus direcciones políticas y gremiales, aparecen en cambio "complicadas" con el genocidio dictatorial. En esta línea política, el film remata con una nueva condena al pueblo argentino: esta vez, el personaje de la Redgrave se anota del indulto menemista y se indigna por la "ausencia de repudio popular". La autora del film convirtió a la consigna popular de "el pueblo no indulta" —coreada por centenares de miles cuando Menem liberó a Videla— en su contrario: "el pueblo... indulta".

Ante semejante "desierto" político, la película prefiere discurrir en torno de un dilema personal: el de la esposa de un desaparecido, que procura recons-

truir su vida en el marco de un nuevo matrimonio. Quebrada toda perspectiva política (desde la visión del film), la cuestión de los desaparecidos queda reducida al terreno de la memoria o el "duelo" individual. Luego de diversos —e injustificados— cuestionamientos en este planó, la película "absuelve" a la protagonista en los siguientes términos: si el pueblo perdonó y encubrió, también ella tiene derecho a una nueva perspectiva personal.

Una visión de este período histórico que refiriera a la lucha democrática, a la

resistencia antidictatorial y a las movilizaciones posteriores contra la impunidad, hubiera apuntado, con seguridad, el dedo acusador en otro sentido: el de la connivencia de los grandes aparatos políticos "democráticos" con el terror videliano y, después de 1983, la política de esos mismos aparatos para desgastar y desmoralizar al movimiento de derechos humanos hasta llegar al punto final, la obediencia debida y el indulto. La memoria de los desaparecidos y los miles de luchadores contra la dictadura y la impunidad, todavía están esperando que el cine argentino levante ese "muro de silencio".

Marcelo Peralta

Masacre imperialista

ONU apareció tan abierta y descarnadamente como una cueva de criminales, como una descarada fuerza de opresión colonial, hoja de parra del imperialismo norteamericano. Pocas veces ha quedado tan claro que las masacres que ensangrentan al pueblo

de Somalia sirven, sin embargo, para "valorizar" a los pulpos petroleros norteamericanos, que monopolizan concesiones de explotación sobre las dos terceras partes del territorio. La brutalidad de los ataques imperialistas está dictada por el hecho de que, al

parecer, "Somalia flota sobre un mar de petróleo".

Con el de esta semana, ya son tres los ataques de envergadura de las tropas imperialistas contra la población somalí, incluyendo el salvaje ametrallamiento de una manifestación, pacífica y desarmada, que reclamaba el retiro de las tropas de la ONU. El nuevo ataque contra la población civil de Mogadiscio se produjo pocos días después del bombardeo misilístico contra Bagdad (que produjo cientos de muertos) y en el mismo momento en que el gobierno norteamericano amenaza con nuevos bombardeos contra Irak. Al mismo tiempo, el imperialismo azuza al Estado sionista a lanzar un nuevo ataque contra el sur del Líbano.

Clinton ha adoptado abiertamente una política terrorista contra los pueblos del mundo. El terrorismo de Clinton va de la mano con la agudización de la crisis política norteamericana y

de su apremiante necesidad de recuperar la autoridad perdida frente a la propia burguesía yanqui. La "mano fuerte" de Clinton es un signo de una desesperación política como lo indica la amenaza a Corea del Norte con un ataque nuclear.

"Le Monde" (reproducido por Clarín, 14/7) caracteriza que "la misión está completamente empantana-da". Italia ya ha comenzado a abandonar el barco que se hunde y Kuwait y Arabia Saudita, nada menos, han ordenado a sus tropas en Somalia que no obedezcan las órdenes de los comandantes de la ONU, es decir, de los yanquis.

Es el pueblo de Somalia—en unión con los explotados de toda África—quien debe decidir su propio destino y no los terroristas de Washington.

¡Fuera el terrorista Clinton de Somalia! ¡Fuera los secuaces de la ONU! ¡Abajo la opresión colonial!

Menem quiere traer a los masacradores de Somalia

De su reciente viaje a Estados Unidos, Menem y Di Tella volvieron con la "idea" de crear en nuestro país "campos de entrenamiento" para las "fuerzas de paz de la ONU".

La pretensión menemista de traer a nuestro país a los masacradores de Somalia para "prepararlos" para nuevas masacres es un ataque contra todos los pueblos del mundo y, en

primer lugar, contra el pueblo argentino. Esto porque los "cascos azules" serán, efectivamente, una fuerza de ocupación de nuestro propio país.

¡Fuera los asesinos y genocidas de la ONU de la Argentina! ¡Inmediato regreso de las tropas argentinas que actúan como sirvientes del imperialismo en las misiones de la ONU!

Huelga general, piquetes masas en la construcción

la huelga... Garantizar la participación masiva con transporte y propaganda; los paros aislados no sirven, es necesario unir el torrente de lucha que ha surgido en un torrente común. Es necesario golpear ahora todos juntos. Por un plan de lucha de todo el movimiento obrero que prepare la huelga general" (Boletín de Huelga de "Lucha Obrera", 5/7).

La patronal va por la rebaja salarial

Los obreros de la construcción ganan un salario que apenas cubre un tercio de la canasta familiar. En este cuadro de miseria, en Uruguay se ha producido un "boom" de la construcción de hoteles, shoppings y residencias que ha llevado al dueño de una de las principales constructoras, el arquitecto Weiss, a declarar que "la construcción vive su mejor momento desde el crack de 1981" (Estrategia, 29/6).

Pese al jolgorio de superbeneficios, la patronal esperó más de 40 días para presentar su "oferta", con la obvia intención de que los trabajadores estuvieran suficientemente "ablandados" para aceptar cualquier cosa. La patronal "ofreció" un convenio a dos años, sin ninguna recuperación salarial y con aumentos trimestrales durante el primer año de vigencia, de acuerdo a la "inflación prevista" (un promedio del 15%) y un "plus" por "productividad" (superexplotación).

La burocracia sindical y el Frente Amplio contra la huelga

La política de regimentación y aislamiento de la huelga seguida por la dirección del Sunca es verdaderamente brutal. En 45 días de huelga no hubo una sola asamblea general; luchó a brazo partido, aquí sí, contra los piquetes de los "fogones" para mantener a los "anexos" fuera de la huelga; "prohibió" la concurrencia de los piquetes a empresas y asambleas de otros gremios a recabar la solidaridad activa de sus trabajadores con la huelga y hasta se negó a "reconocer" a los nuevos "fogones" que han surgido durante

el desarrollo de la huelga.

La burocracia del Pit-Cnt convocó a un paro general pasivo y dominguero de 24 horas. La función de este paro general fue bloquear la huelga del Sunca cuando comienzan a surgir conflictos por todos lados (metalúrgicos, gas, correos, aduana, enseñanza, ferroviarios, curtiembres, portuarios, pesca) y se registra una renovada lucha estudiantil (manifestación de 1.000 estudiantes en Montevideo por el presupuesto). La propia dirección del Pit-Cnt dejó en claro que su propósito era bloquear las luchas, no potenciarlas. "Este paro fue una válvula de presión para impedir hechos más graves" declaró Jorge Silvano, stalinista "renovado" y miembro del Ejecutivo del Pit-Cnt. Pero a pesar de las "precauciones" de la burocracia, el "peligro" de que el paro fuera tomado por el activismo del Sunca y de otros gremios como un punto de apoyo para sus luchas llevó a todo un sector de la dirección del Pit-Cnt (la burocracia bancaria, la de Ancap y los gremios dirigidos por el PS) a votar directamente contra el paro dominguero y a sabotearlo abiertamente (Brecha, 25/6).

La política de la burocracia sindical frenteamplista contra la huelga está en "línea directa" con la resolución adoptada por unanimidad por el Frente Amplio respecto de la "política salarial": "ajustes salariales trimestrales por la inflación prevista hasta alcanzar la media canasta familiar en cuatro o cinco años... pero para esto el PBI debería aumentar el doble en cuatro años para poder hacer lo que nos planteamos" (La República, 23/6). La "política salarial" del FA se parece, como dos gotas de agua, a la "propuesta" de la patronal.

La huelga del Sunca ha pulverizado la pretensión de la burguesía, el gobierno y el FA de hacer pasar la rebaja salarial y ha puesto en primer plano no sólo una consigna de alcance nacional: "50% para todos y \$ 3.000 de mínimo" sino también los medios para imponerla: huelga general, piquetes y acción de masas.

Luis Gurevich

Haití

Un acuerdo "made in USA"

Afirmar que el retorno de Aristide a la presidencia de Haití—de la que fuera derrocado por un sangriento golpe militar en setiembre de 1991—constituiría "un triunfo de la democracia" es simplemente ridículo. Basta decir que entre las condiciones de su retorno figuran la amnistía de los golpistas (responsables de más de 5.000 asesinatos desde que tomaron el poder) y la intangibilidad del alto mando militar (ya que los relevos en la cúpula militar se harán "respetando los reglamentos militares").

"Una buena parte del crédito por el acuerdo—dice The Wall Street Journal (7/7)—pertenece al gobierno de Clinton". En verdad, el imperialismo ha sido el autor intelectual y material del pacto Cedrás-Aristide. La presión del imperialismo, tanto sobre los golpistas como sobre Aristide, para obtener el acuerdo ha sido simplemente brutal. Clinton impuso al Consejo de Seguridad de la ONU el bloqueo económico total contra el régimen golpista para llevarlo a la mesa de negociaciones. En medio de las negociaciones... amenazó a Aristide con levantar todas las sanciones contra los golpistas si el "presidente" no firmaba el acuerdo.

El acuerdo que establece el retorno de Aristide a la presidencia es un triunfo del imperialismo norteamericano, que ha convertido a Haití en un protectorado de la ONU y a sus "instituciones" en una dependencia de su Consejo de Seguridad. Aristide no retorna a la presidencia como el representante de la voluntad popular expresada en el voto sino como un funcionario supervisado por la ONU y la OEA y cuyas facultades y políticas han sido objeto de un acuerdo con los golpistas. El primer ministro, por ejemplo, deberá ser ratificado por el parlamento, es

decir, ... por los partidarios civiles d golpe.

La vigencia del acuerdo Aristide-Cedrás será vigilada por una "fuerza de paz de la ONU", integrada por unos mil efectivos norteamericanos, que será la verdadera fuerza armada del nuevo régimen. El canciller norteamericano, Warren Christopher, señaló que la función de los efectivos norteamericanos sería "reorganizar la policía". Se trata de una afirmación particularmente cínica ya que las actuales fuerzas armadas y policiales de Haití—genocidas históricas de los explotados haitianos—han sido organizadas, armadas, financiadas y entrenadas por el Pentágono.

Para el imperialismo norteamericano, el acuerdo Aristide-Cedrás era imprescindible para cerrar una crisis potencialmente explosiva: a pesar de la brutal represión, los militares nunca lograron estabilizarse en el poder. La renuncia del primer ministro derechista Marc Bazin, a principios de junio, era otro "síntoma de (la) enorme debilidad" del régimen golpista (La Nación, 15/6). Después de la rápida caída de los golpistas guatemaltecos, la brutal presión norteamericana por la "institucionalización" de Haití revela que, para el imperialismo, los regímenes democratizantes son, por ahora, insustituibles a la hora de contener las explosivas contradicciones creadas por la opresión imperialista y la crisis mundial.

El acuerdo de Haití, finalmente, ha servido para poner de relieve el carácter proimperialista de la izquierda democratizante continental, que ha puesto al imperialismo yanqui como garante de su permanencia en el gobierno.

Luis Oviedo

Atentado contra dirigente estudiantil de la UBA

Por una marcha popular a la Plaza de Mayo

El atentado contra el presidente del Centro de Estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la UBA —Francisco Petrillo— tiene la marca inconfundible de los "servicios", sus esbirros, sus instrumentos de represión y naturalmente... sus "Ford Falcon". El dirigente estudiantil fue salvajemente golpeado el último jueves 8 y en el fin de semana siguiente fue amenazado de muerte telefónicamente. La responsabilidad del gobierno es directa e integral y, en este caso concreto, su papel es el de instigador porque viene armando y organizando la golpiza contra los estudiantes de la Federaciones Universitarias regionales que se movilizaron recientemente, en las ceremonias oficiales presididas por Menem en el interior del país. Desde el mismo palco el riojano aplaudió el apaleamiento de los universitarios rosarinos el 20 de junio último. Ahora, en Tucumán el viernes 9, el menemista cantautor que ocupa la gobernación armó

un "enorme operativo policial y militar" (Clarín, 10/7) para "disuadir" a los eventuales manifestantes.

Pero, además, el ataque contra el compañero de Arquitectura forma parte de la campaña de "persecución ideológica" organizada directamente desde el Poder Ejecutivo. La prueba definitiva la acaba de revelar la insospechable gobernación menemista de Santa Fé: "la policía realizaba tareas de inteligencia sobre ideología y actividades de sectores gremiales, políticos y estudiantiles respondiendo a 'expresas directivas' del Ministerio del Interior, según reveló ayer una fuente inobjetable del gobierno provincial" (La Capital, 6/7). A confesión de partes, relevo de pruebas. De cualquier manera, lo que la "fuente inobjetable" no aclaró es la propia responsabilidad de Reuteman y Cía. en la ejecución de semejantes procedimientos.

A la luz de esto debe evaluarse la hipócrita orden de Beliz para que la Policía Federal "proteja" al estudiante Petrillo. La cuestión, en realidad, es quién nos protege de Beliz y el aparato conspirativo de represión que maneja el Estado. No es casualidad que el rebrote represivo responda justamente a las manifestaciones de lucha estudiantil contra la política educativa del gobierno. Al revés, estamos ante un operativo político calculado: Menem ha aprovechado el escenario de los atentados y el "espionaje ideológico" para reforzar su campaña en favor del "arancelamiento" de las Universidades nacionales.

La dirección de la FUA y la Conadu han denunciado la campaña contra los universitarios en una conferencia de prensa, acusando al gobierno y reclamando por la "investigación" de lo sucedido. Pero a la luz de las últimas revelaciones esto es

insuficiente. Planteamos que con las evidencias acumuladas se impone reclamar la renuncia inmediata del Ministro del Interior, firmante de las directivas represivas, no sólo incompatibles con las libertades democráticas sino también con las normas constitucionales y legales vigentes. Esta violación sistemática de los "deberes del funcionario público" es motivo más que suficiente para exigir el juicio político al Presidente y el desmantelamiento de todos los organismos secretos de control, vigilancia y persecución de la ciudadanía. Está fresco todavía el ejemplo de los estudiantes brasileños que, siguiendo este camino, ganaron la calle de a miles con la consigna "Fora Collor". Entonces: que los Centros de Estudiantes y la FUA, las gremiales docentes y la Conadu convoquen a una manifestación popular a Plaza de Mayo en defensa de la libertad, de la educación pública por el juicio y castigo a los represores y sus instigadores.

Tucumán Gran marcha de repudio al gobierno

El jueves 8 de julio se realizó una importante marcha de repudio a la visita presidencial a Tucumán, que reunió a unas 3.000 personas. La convocatoria a la manifestación formulada originalmente por la FEDIUNT (docencia universitaria) se transformó rápidamente en el punto de referencia al que tendió a confluir toda la situación conflictiva que se vivía en la provincia (huelga general azucarera, planes de acción de ATSA, ATEP, municipales del interior, etc.).

El gobierno de Palito jugó toda su artillería con el objeto de abortar esta marcha. Para ello se concentró en desactivar la huelga azucarera, a lo cual se prestó la burocracia. Lo mismo hizo la burocracia de la sanidad con la lucha contra el plan de municipalización del hospital público.

Levantada la huelga azucarera y la convocatoria de ATSA, la marcha del 8 de julio quedó concentrada en la FEDIUNT, junto con la FUT (Federación universitaria) y la FESUNT (federación secundaria de la universidad). Pero la dirigencia, especialmente la Franja Morada que dirige la FUT, se orientó a vaciar de contenido la convocatoria y a quitar todo impulso a la organización de la misma. Evitaron levantar consignas concretas, como el rechazo al plan de municipalización de la educación que impulsa "Palito", o el repudio a los sumarios y el espionaje político en la Facultad de Artes (en este caso porque la propia Franja y elementos radicales aparecen involucrados), no impulsaron asambleas en ningún lugar, e incluso se prestaron a la cam-

paña intimidatoria del gobierno que amenazaba con la represión a cualquier acto de violencia, prometiendo buena letra, esto cuando se había hecho público que el gobierno había "alquilado" a la barra brava del club San Martín como grupo de choque para provocar y justificar así la posterior represión.

A pesar de todo esto, el activismo estudiantil, algunos centros de colegios secundarios, algunas agrupaciones, incluso algunos sectores combativos de Franja de la universidad, fueron los que garantizaron la agitación de la marcha y la realización de reuniones y asambleas en las facultades y colegios. En el caso de Artes esto se vinculó con una intensa actividad de la Lista de Delegados, con asambleas por curso, donde se organizó un importante plan de resistencia al sumario que el Consejo de la facultad les inició a 160 estudiantes que habían realizado una semana atrás una movilización reclamando mayor espacio físico y la expulsión de los responsables y ejecutores de las listas "ideológicas" de docentes.

Así, con una presencia mayoritaria de la juventud estudiantil, con la participación de sectores de los no-docentes y docentes universitarios (la docencia de ATEP sólo concurrió simbólicamente, pues ni la comisión directiva estaba en pleno, como dato del sabotaje a la marcha) y los jubilados nacionales, se concretó una de las marchas de repudio más numerosas de las realizadas en las últimas giras de Menem por el interior del país.

Daniel Blanco

La Plata: movilización contra el espionaje Fuera Menem-Duhalde y el gobierno del espionaje contra la juventud y los trabajadores

El viernes 2, en una ciudad que mantiene siempre viva la denuncia de "La Noche de los Lápicos", 400 jóvenes universitarios y secundarios marcharon en La Plata para repudiar la "persecución ideológica" y el espionaje menemista. Junto a los estudiantes se movilizó también una delegación de trabajadores del Astillero Río Santiago, quienes dos meses atrás sufrieron en carne propia la represión y los palos de Duhalde.

La concreción de esta marcha, bajo las consignas "abajo el es-

pijonaje de Menem-Duhalde, disolución de los servicios de inteligencia, derogación de la ley de seguridad, fuera la policía de los colegios y facultades e investigación y castigo de todos los responsables", fue el resultado de una amplia iniciativa política y práctica de la UJS y el PO. A partir de una declaración que fue volanteada masivamente ("Parémoslos ahora"), la UJS impulsó una reunión del Centro de Estudiantes de Humanidades que hizo punta para convocar a la movilización, sumando

a las Madres de Plaza de Mayo, al Centro de Bellas Artes, a la Coordinadora de Estudiantes Secundarios, al Liceo Víctor Mercante, y a corrientes universitarias. La intervención del PO dio lugar también a numerosos pronunciamientos contra el "espionaje" y en defensa de las libertades públicas en la facultad de Periodismo, en Bellas Artes, en la Escuela de Estética N° 1, en escuelas de Ensenada, en Adulp (docentes universitarios) y en el Ministerio de Economía.

Pablo Besser

EE.UU-Tomas Guido

Otra victoria contra la represión

El centro de estudiantes del EE.UU y la lista 38 del Tomás Guido se plantearon organizar una charla debate sobre la "represión a la juventud" para la cual decidieron invitar a dos abogados consustanciados con la defensa de la juventud oprimida (Budge-Dock Sud- Bulacio).

La actividad estuvo obstaculizada desde un primer momento por la rectora del EE.UU. que negó el colegio porque "quiero defender a mis alumnos del espionaje ideológico" (sic), que no es más que una forma muy bonita de reprimir a la juventud diciendo —chicos no se expresen.

También hubo un boicot total de la lista mayoritaria del Tomás Guido que responde a la Municipalidad de San Martín ya que no difundieron ni participaron en la organización de la actividad. Estos obstáculos fueron superados por la participación del centro de estudiantes del EE.UU. y de la

lista 38 del Tomás Guido: consiguieron el salón de actos del colegio y llevaron adelante una gran campaña por la charla.

La charla-debate se concretó finalmente el 2 de julio y contó con una concurrencia de 100 estudiantes entre los dos colegios.

En la apertura de la charla, el compañero J.C. Capurro expuso casos que defendió (Budge-Dock Sud), las irregularidades de los procesos judiciales y la importancia, para el esclarecimiento, en todos estos casos de la organización y movilización del pueblo.

Después se inició el debate, que trató la represión que sufre la juventud: espionaje ideológico, las razzias policiales, la regimentación en los colegios y la necesidad de la organización y fortalecimiento de los centros de estudiantes.

Esta actividad se da en un momento en que los centros de estudiantes regionales están en una

etapa de organización y de creciente movilización, por lo que esta actividad va a fortalecer y reimpulsar los centros.

En la continuación de esta actividad y frente al buen impacto que generó la charla quedó planteada proximately una nueva actividad similar.

Cabe destacar que rindió sus frutos la unidad entre los dos colegios y que esta actividad debería ser tomada y desarrollada por toda la UJS ya que interesa a toda la juventud.

La tarea: organizar los centros de estudiantes.

El objetivo: derrotar al estado opresor.

* Abajo el espionaje ideológico
* Contra la regimentación de los colegios

* Plenas libertades de organización

* Fuera Menem-Duhalde

Gabo - UJS (S.M.)