

**CONVOCATORIA
AL MAS**

pág. 5

**DECLARACION DEL
PO Y LA LSR**

pág. 6

PRONUNCIAMIENTOS OBREROS Y POPULARES

pág. 7

Prensa

obrera

POR UN
PARTIDO
OBRERO

Martes 20 de Abril de 1993 • Año XI • Nº 388 • \$ 1,50

**LLAMAMIENTO
A LA
IZQUIERDA**

pág. 7

**Que la CGT y el CTA
concreten el paro de 36 hs**

**EL 1º TODOS A
PLAZA DE MAYO**

15 horas

—hablan—

**Jorge
ALTAMIRA**

**Luis
ZAMORA**

El crimen de la "salud privada" Cara y peor

por Julio Magri

Sobre la ineficiencia de las obras sociales sindicales la prensa capitalista ha escrito páginas "elocuentes". El manejo por parte de la burocracia sindical de un presupuesto del orden de los 3.500 millones de dólares por año ha sido una fuente de corrupción en detrimento de la salud de los trabajadores. Se trata, con todo, de una corrupción compartida con los grandes sanatorios y laboratorios que realmente manejan el negocio de la salud, algo que la prensa capitalista silencia por completo.

El renovado ataque al que asistimos contra las obras sociales no tiene, sin embargo, el propósito de eliminar esa corrupción sino permitir que la llamada medicina pre-paga, las compañías de seguro y los sanatorios capturen directamente una porción mayor del suculento negocio. La llamada "desregulación" de las obras sociales es un paso en ese sentido.

La completa "privatización" de la salud (bajo la cobertura de las obras sociales está ya en gran parte "privatizada") es presentada como un medio de darle mayor competitividad y "transparencia" a la prestación médica, y por lo tanto como un beneficio directo de los trabajadores —dice la propaganda oficial y capitalista. Es decir que la "privatización" redundaría en una mejor atención y en una reducción del precio que hoy pagan los trabajadores.

Pero que se trata de un verso completo, y que el resultado que se quiere obtener es el contrario, lo revela el cuadro que publicamos adjunto, el cual fue

extraído del estudio realizado por una consultora de "primer nivel" que asesora a los grandes sanatorios de medicina pre-paga. Como se puede observar en el cuadro, las obras sociales ofrecen una cobertura médica promedio ampliamente superior a la de las medicinas pre-pagas (prestación promedio). Es decir que con la "privatización", tendremos una caída general del servicio de salud, el cual puede ser incluso peor que lo que se muestra porque, en general, las empresas de medicina pre-pagas pueden cambiar inconsultamente los planes de atención, y porque establecen períodos de carencia (por ejemplo, cubren el parto a partir de los 12 meses de afiliación, que demora la urgencia del servicio que prometen). Las pre-pagas no tienen planes no médicos, en tanto que muchas obras sociales sí, por ejemplo, turismo, club, colonias de vacaciones para los niños, etc.

No se trata solamente, sin embargo, de la diferente amplitud de la cobertura médica entre las obras sociales y las medicinas pre-pagas; también es brutal la diferencia de costos monetarios para el trabajador. Según los datos oficiales, las obras sociales recaudan en promedio 200 pesos por año por afiliado, mientras el precio promedio de las pre-pagas es de 800 pesos por año. Cuatro veces más. La pre-paga más barata está en 500 pesos y las más caras en 2.000.

Las obras sociales sin-

dicales, incluida toda la corrupción y los enjuagues de la burocracia con los servicios del Estado y los grandes sanatorios, son más baratos y completos que las modernas empresas "de medicina pre-paga". Aún más baratas y más eficientes serían las obras sociales si se sustituyese a la burocracia por un control obrero. Por el mismo precio se podría elevar la calidad de la atención médica, aumentar las prestaciones y ampliar las coberturas sociales. Para ello se requiere el control y la administración obrera, en base a delegados elegidos en asamblea, revocables en cualquier momento por decisión soberana de los trabajadores.

La privatización de la salud es cara y peor.

Coberturas que ofrecen las Obras Sociales y las empresas privadas

SERVICIOS OFRECIDOS	OBRAS SOCIALES	PRE-PAGAS
** AMBULATORIO	SI	SI
* CONSULTA MEDICA GENERAL Y ESPECIALIZADA	SI	SI
* CONSULTA DOMICILIARIA	SI	SI
* URGENCIAS MEDICAS	SI	SI
* EMERGENCIAS	SI	SI
* ATENCION ODONTOLÓGICA		
- CONSULTA	SI	SI
- PROTESIS Y ORTODONCIA	SI	NO
* TRATAMIENTOS ESPECIALES		
- KINESIOLOGIA	SI	SI
- FISIATRIA	SI	SI
- ALERGIA	SI	SI
- FONOLOGIA	SI	SI
* ATENCION PSICOLÓGICA	SI	SI
* FARMACIA (SIN DESCUENTO)	SI	SI
* ANALISIS Y MEDIDAS DE DIAGNOSTICO	SI	SI
* MATERIAL DE CONTRASTE Y RADIOACTIVO	SI	NO
* OPTICA (DESCUENTO)	SI	SI
* MATERIAL DESCARTABLE	SI	NO
* PROGRAMAS ESPECIALES		
- DROGADICCION	SI	NO
- SIDA	SI	NO
- ALCOHOLISMO	SI	NO
- MATERNIDAD INFANTIL	SI	NO
- DIABETICOS	SI	NO
- DISCAPACITADOS	SI	NO
- ENFERMEDADES VENEREAS	SI	NO
* SUBSIDIOS		
- COBERTURA AL GRUPO FAMILIAR POR FALLECIMIENTO	SI	NO
- DEL TITULAR (UN AÑO)	SI	NO
- SEPULCRO	SI	NO
- MARCAPASOS CARDIACOS	SI	NO
- LENTES INTRAOCULARES	SI	NO
- COBERTURA HEMOFILICOS	SI	NO
* SERVICIO DE TURISMO	SI	NO

Por la central Piedrabuena DUHALDE ESTA ACUSADO

por Christian Rath

La acusación de un fiscal al gobernador Duhalde por haber incorporado indebidamente un artículo al presupuesto aprobado por la Legislatura, ha vuelto a develar el inmenso negociado de la central Piedrabuena. Esta central termoeléctrica, una de las mayores del país, pertenece a la empresa provincial

de energía (Eseba) y está próxima a "privatizarse". El artículo que metió subrepticamente el gobierno provincial obliga al Estado provincial a hacerse cargo de una deuda de 1.355 millones de dólares originada en la construcción de la usina. Esta deuda "equivale al 25% del presupuesto anual de la provincia" (Clarín, 7/4/93).

El origen de esta deuda fue reconocido por Alieto Guadagni, entonces

ministro de Cafiero, tres años atrás: "un grupo ganó la licitación en 295 millones de dólares y ya llevamos metidos 1.100 y todavía estamos discutiendo" (La Nación, 12/7/90). El "secreto" estaba en "una modalidad de contratación original (por la que) esta obra nunca tuvo un precio fijo" (Guadagni, ídem). A radicales o justicialistas jamás se les pasó por la cabeza anular este contrato de saqueo (y las deudas supuestamente derivadas

Barrio Rivadavia - Merlo Rebelión vecinal en "viernes santo"

Más de 300 vecinos se concentraron el viernes 9 alrededor de las 17 horas frente al arco de entrada al Barrio, frente a la ruta, para reclamar por el arreglo de la calle principal, totalmente destruida por el paso de camiones y colectivos. El problema se viene repitiendo desde hace años, provocando barriales y anegamientos que hacen imposible hasta el tránsito peatonal. La Municipalidad y los concejales venían "tirando la pelota para adelante"

descargando las responsabilidades por el retraso de las reparaciones en la empresa contratista, que 3 años atrás hizo un pavimento que duro menos que lo que "canta un gallo". Los vecinos, a diferencia del año pasado, cuando tuvieron la "paciencia" de "bancarse" el "verso" en una serie de reuniones convocadas por los concejales (... que culminaron en la "colocación" de una "unidad básica" en el barrio), esta vez apelaron directamente a la acción directa. Llamaron a los medios de difusión y

descargaron su furia contra las autoridades.

El lunes siguiente una cuadrilla municipal inició tareas en el barrio. Esto es un primer triunfo. Pero para que no se repita la historia y no nos "verseen" de nuevo se requiere que una Comisión Especial, electa en Asamblea, fiscalice las obras para que, una vez más, no sean "pan para hoy y hambre para mañana".

Corresponsal Merlo

El

por Julio Magri

Un acuerdo muy confuso entre el menemismo y los diputados de la democracia progresista le permitió al oficialismo obtener el esquivo quorum que necesitaba para comenzar a tratar la privatización de las jubilaciones.

La base del acuerdo habría consistido en la promesa del oficialismo de modificar el carácter obligatorio de la "jubilación privada", contemplada en su proyecto de ley, para convertirlo en optativo, aunque mantendría esa obligatoriedad para los que se incorporen de aquí en más a la vida laboral. Este "entendimiento" no fue suficiente, sin embargo, para dar lugar al tratamiento parlamentario inmediato del proyecto, que solo será considerado el próximo 28. Según el demoprogresista, Raymonda, que, sin embargo, no firmó el acuerdo, el motivo para dilatar dos semanas más el asunto era la necesidad de asegurarse de que los menemistas no les estuvieran metiendo el perro, y que una vez obtenido el quorum no volvieran al proyecto obligatorio. Así negocian los buitres.

Pero el perro está metido de cualquier manera ya que el proyecto "optativo" no dejará nada para optar, empezando por el hecho de que no se prevé un refuerzo de las Cajas del Estado, que las capaciten para mejorar las miserables prestaciones que otorgan en el presente.

Es evidente que si el propio Estado capitalista es partidario de la "jubilación privada", su política será revertir aun más la jubilación estatal, para hacer realmente viable a la "privada". No es

de él) sea por ser un "pozo sin fondo" o porque los contratistas no cumplieron las condiciones de la licitación (la obra debió terminarse en cuatro años y se entregó a los doce).

El gobierno piensa "privatizar" entonces, la central sin deudas, lo que lo obliga a "blanquear" el saqueo producido y a preparar uno nuevo. No se ha fijado aún el precio con el que la central saldrá a la venta, pero la valuación elaborada en su momento por el Banco Provincia con una consultora fue de 300 millones de dólares (Clarín), menos de la mitad de su costo de reposición o un 20% de los fondos extraídos al presupuesto provincial para "construirla".

El PO, en la campaña electoral del '91, denunció el doble negociado de la central Piedrabuena, primero con la contratación de la obra, luego con su "privatización". Los radicales han hecho la denuncia sobre la metida de mano de Duhalde en la ley de presupuesto pero no han pasado de esto. Una investigación elemental del robo consumado en la construcción de la central Piedrabuena colocaría a radicales y justicialistas como cómplices directos de los contratistas, bajo los gobiernos de Armendáriz, Cafiero y Duhalde.

Jubilación "optativa" mismo perro

casual que tanto el proyecto "obligatorio" como el "optativo" deroguen el beneficio del 70/82% móvil y que modifiquen el cálculo del salario al cese, para reducir el importe sobre el que se determina la jubilación.

De todos modos, todos los proyectos de jubilación "optativa" que han estado en danza en el último año contemplan gravar impositivamente a quienes elijan el sistema público, de manera de forzar al trabajador a elegir el "privado". El Secretario de Ingresos Públicos, Carlos Tacchi, elaboró una propuesta para que todos los trabajadores comiencen a pagar el impuesto a las ganancias, al que será descontado del sueldo en forma obligatoria por la patronal, del cual quedarían eximidos los trabajadores que opten por el "sistema privado" de jubilación ("voluntariamente").

Es ésta precisamente la condición que imponen los bancos. "Sólo consideran viable un sistema optativo como el que ahora se discute en el Parlamento si se otorgan incentivos fiscales a quienes adhieren al privado", manifestaron a "Clarín" (16/4) los hombres de la Bolsa. "En caso contrario, la ley será letra muerta", agregaron. Conclusión: la "jubilación privada" solo puede entrar por la fuerza.

Es lo que hizo Pinochet en Chile y lo que acaba de imponer Fujimori en Perú. Cuando la prensa capitalista dice que los trabajadores chilenos optaron por el régimen privado oculta, precisamente, que quien se mantenía en el régimen actual sufría un descuento jubilatorio mayor, es decir, que cobraba un sueldo menor. En Perú, por la misma razón, quedarse en el sistema

público causa un perjuicio salarial del 13%.

En resumen, el proyecto privatista sigue siendo el mismo especialmente cuando tratan de cambiarlo.

Adelante radicales

Pero, ¡oh!, la iniciativa que culminó con el acuerdo menem-demoprogresista, no fue del menemismo ni de la democracia progresista sino... del radicalismo. Fue el "simpático" de Raul Baglini el que le planteó al gobierno un acuerdo posible de 10 puntos, el último de los cuales tenía que ver con la "optatividad", aunque en el sentido de complementaria, es decir, queda la opción de adherir al régimen "privado" además del estatal.

Cavallo aceptó los nueve primeros puntos enseguida, porque establecían elevar la edad jubilatoria a 65 años, derogar el 70/82%, modificar en perjuicio del jubilado la fórmula de cálculo del salario que se toma como referencia para determinar la jubilación, establecer un régimen discrecional de pensión de invalidez, etc., etc.

Este acercamiento entre menemistas y radicales impulsó a un amplio sector de la UCR a "afinar" su proyecto "alternativo", para autorizar que las Administradoras Privadas de Jubilación y Pensión puedan recaudar los aportes jubilatorios de los trabajadores, en reemplazo del Estado, ya no como complemento del sistema público. La banda de los banqueros radicales impulsa esta alternativa, encabezada por Machinea, Brodherson, del grupo Alfonsín, y por López Murphy, de Angeloz. Esta es la base social del acuerdo Alfonsín-Angeloz en las internas radicales.

Pero no sólo los banqueros radicales

están haciendo "lobby" por el proyecto optativo; Naldo Brunelli también se incorporó a la caravana. El primer proyecto de la CGT, de octubre de 1992, que incluía la versión optativa, había sido luego retirado. De todos modos, aun está por verse si la burocracia ya obtuvo algo a cambio de este giro, por ejemplo en obras sociales, lo cual es muy improbable. Está claro de cualquier manera que la burocracia de la CGT tiene la pretensión de quedar adentro de un acuerdo radical menemista, de ninguna manera combatirlo.

¿Fin?

¿Todo está "cocinado", entonces? Pero aunque algunos lo vean "jugoso", el asunto probablemente se encuentre todavía "crudo".

Es indudable que la variante "optativa" ofrece varias soluciones para los banqueros, en especial al problema representado por la posibilidad que el proyecto anterior ofrecía a una jubilación doblemente garantizada del Banco Nación. Sin embargo, para el consultor de empresas, Eduardo Curia (Cronista, 19/4), con el nuevo proyecto "el sistema de capitalización (jubilación privada) podría desvirtuarse fuertemente". Además, "se corre el riesgo de que se reduzca notoriamente la escala" del negocio. Curia llega al extremo de preferir que quede intacta "la sustancia de la reforma" antes que "la seguridad jurídica que aporta una ley formal". Es decir que prefiere el decreto de un proyecto "obligatorio" a una ley de un proyecto "optativo".

Las contradicciones que aún afec-

tan a la privatización de las jubilaciones son agudas e incluso violentas, y no contribuirá a atenuarlas la entrega en bloque de YPF, que ya ha colocado en la oposición a los petroleros "nacionales", o los enfrentamientos entre los "capitanes de la industria" y el gobierno en torno a los Bocones que deberían ser entregados por pérdidas impositivas, o la imparable extensión de las investigaciones de la "tangente" en la Argentina. El FMI sigue criticando, en el proyecto jubilatorio, el reconocimiento de las prestaciones universales y complementarias a cargo del Estado, a las que responsabiliza por el enorme déficit fiscal que generará la privatización de la previsión social. Esta crítica se hace más pesada ahora que el gobierno ve disminuir drásticamente el llamado superávit de Tesorería.

Finalmente queda el tema de si el bloque radical se va a romper como consecuencia de la presión de los banqueros de la UCR. Baglini ha dicho que la "opción" que plantea Cavallo en nada se diferencia del anterior proyecto obligatorio. Aunque todas estas contradicciones están preñadas de consecuencias, esto de ninguna manera significa que de algunos de los bloques parlamentarios se plantee una salida para los trabajadores — como lo demuestran precisamente los nueve puntos de la UCR aceptados por Cavallo-Tacchi.

Esto es lo que tiene que tener claro el movimiento de oposición popular a la liquidación de la previsión social, para poder proseguir y profundizar esta lucha, cuyo alcance político puede ser enorme, ya que ningún proyecto en danza podrá satisfacer la reivindicación más elemental: los \$ 500 para la jubilación mínima.

Hasta la Sociedad Rural comenzó a "protestar" Se agudiza la crisis agraria

por Jorge Martín

En la "Argentina exitosa" de Menem y Cavallo tiene lugar una crisis rural aguda.

A la reducción de las superficies sembradas y de la producción, que es atribuida a una baja de los precios internacionales, se suma una insolvencia récord: 1.200 millones, el 30% de todos los préstamos recibidos por los productores (Ambito Financiero, 1/3). Las deudas impagas están concentradas en los pequeños y medianos productores y en determinadas producciones regionales como el algodón. Como la pequeña producción agrícola carece de los medios para refinanciar sus deudas, una especialista recomienda que "en este momento es preferible convertir parte del activo tierra para regularizar las moras que seguir endeudándose, que seguramente va a implicar tener que convertir, finalmente más activo" (Susana Merlo, en Ambito Financiero, 1/3), es decir, vender la tierra por partes para pagar la deuda, o venderla en un futuro próximo, pero de una vez.

"Los técnicos de Coninagro, entidad que agrupa a pequeños y medianos pro-

ductores en cooperativas, destacan que el número de explotaciones rurales ya se redujo entre 1969 y 1988 en casi un 30% y que fueron las explotaciones de menos de 100 hectáreas las que sufrieron una mayor caída relativa (y que) la tendencia a la desaparición de los pequeños y medianos productores está en aumento en los últimos tres años" (Página 12, 7/3). Como consecuencia, está teniendo lugar un activo proceso de concentración de la propiedad rural en manos de los grandes productores y de expulsión de población rural, como se puso en evidencia con el "caso" de los chaqueños "exportados" a Santa Fe. "400.000 productores chicos al borde de la ruina", titula el mencionado informe "Página 12", lo que alcanza para definir la crisis rural en el norte de Santa Fe y en el Chaco, las zonas más golpeadas.

La "guerra de los subsidios" entre Estados Unidos y Europa y la enorme sobreproducción mundial han derrumbado los precios de los productos agrícolas y expulsado a la Argentina de sus mercados tradicionales, incluidos aquellos del Mercosur como Brasil. Pero esto no es lo fundamental. "En el fondo, nadie encuentra la vuelta. El problema es que el

gobierno no puede hacer política agropecuaria (porque) ya perdió todas las herramientas". Lo dijo Guillermo Moore de la Serna, presidente de la Junta Nacional de Granos hasta que Domingo Cavallo decidió liquidarla" (Clarín, 31/3).

La crisis ha provocado una ruptura entre las entidades rurales. La Sociedad Rural, que agrupa a los grandes productores, beneficiarios de la concentración de la propiedad y con acceso al crédito, defiende al gobierno. Pero la Federación Agraria, Coninagro y entidades de base de Confederaciones Rurales han comenzado una violenta oposición al "plan Cavallo". Reclaman un "paquete de salvataje" que incluya la refinanciación "amplia y generosa" de sus deudas, la reducción de impuestos, "la recuperación del papel protagonista de la banca oficial, nacional y provincial". La recreación de la Junta Nacional de Carnes y de Granos, medidas protectoras a la importaciones brasileñas y la supresión del sistema de comercialización de la carne (trozada y enfriada) que ha producido la concentración de la faena en los grandes frigoríficos. Semejante "paquete" choca con la política de Cavallo de liquidación de la banca

nacional y provincial en beneficio de un puñado de pulpos financieros, del pago religioso de la deuda externa y del subsidio a los grandes grupos beneficiarios de las privatizaciones. La Federación Agraria, Coninagro, y "un conjunto de importantes sociedades rurales enroladas en las propias Confederaciones Rurales Argentinas" (Clarín, 2/4) ya amenazaron con la realización de jornadas de protesta.

La crisis rural ha comenzado, incluso, a producir choques en el propio equipo económico. Felipe Solá, secretario de Agricultura y Ganadería y hombre de Duhalde, ha atacado públicamente a Cavallo porque "no tiene una especial preocupación por el sector agropecuario" (Crónica, 5/4) y reclamó abiertamente un "paquete de salvataje". "Nada podemos hacer frente a la crisis internacional. Ahora es el momento de apoyar a la industria" fue la respuesta de los cavallistas (Clarín, 2/4).

La crisis rural confirma que el "plan Cavallo" es un factor de destrucción de las fuerzas productivas pero, por sobre todo, pone de manifiesto la creciente división de la burguesía y la inmovilidad e impotencia de sus mentores frente al agotamiento del "plan".

Sanidad

Defender a la Verde-Bordó en el Bazterrica

Después de dos años de intervención a la seccional Buenos Aires (ATSA), el ascenso de las nuevas autoridades que responden a West Ocampo plantea la elección de los cuerpos de delegados y comisiones internas que ya hace tiempo están acéfalos. La agrupación ASIS hizo un llamado a los demás integrantes de la Lista Bordó (PO, Mas, Mst, sectores del PC y activistas independientes), a constituir un frente.

En el caso del sanatorio Bazterrica, se formó el frente entre ASIS y la lista Verde (ligada al CTA). El frente Verde-Bordó causó gran impacto entre los trabajadores, provocando una crisis en la lista burocrática, lo cual llevó a la directiva a suspender las elecciones. Al mismo tiempo, versiones bastante fidedignas aseguran que la burocracia de West Ocampo intentaría desafiliarse a los compañeros de ASIS y de la Verde expulsándolos del gremio por "injurias".

Es fundamental entonces que todo el activismo del gremio se pronuncie contra esta suspensión y contra las persecuciones.

Lo ocurrido en el Bazterrica refuerza nuestro llamado a constituir el Frente Bordó en el gremio para las elecciones de internas en los establecimientos.

R.S.

Chaco Los estatales en lucha

El pasado 26 de marzo, una gran movilización de estatales conmovió a Resistencia: 7.000 empleados públicos, maestros, trabajadores de hospitales y otras reparticiones pararon y marcharon contra los despidos, los atrasos salariales y la degradación de la educación y la salud.

Desde comienzos de año, el gobierno de Tauginas y Ruiz Palacios viene ejecutando un brutal ataque contra los estatales: un millar de trabajadores fueron despedidos, y se anunciaron 2.500 cesantías más. Al mismo tiempo, se cerraron comedores escolares, todas las bibliotecas públicas provinciales, 18 bachilleratos para adultos y diversos institutos terciarios. Con estas medidas, se pretende enjugar la completa bancarrota de la provincia a manos de las grandes patronales (a quienes, mientras tanto, se plantea entregar el control del Banco provincial... que ellas mismas fundieron). Este "programa" fue el resultado del "pacto de gobernabilidad" suscripto entre la UCR y la procesista Acción Chaqueña, por la cual esta última apoyó la continuidad de Luis León como senador... y los radicales votaron a Ruiz Palacios como presidente de la Legislatura provincial. A este panorama, debe sumarse la completa deserción de la CGT provincial frente a la agresión a los trabajadores.

Cómo se gestó la movilización del 26

El ataque gubernamental abrió una profunda deliberación en reparticiones, hospitales y escuelas. Una de sus expresiones fue la paulatina reestructuración del cuerpo de delegados de UPCP, donde —luego de que la burocracia menemista perdiera el sindicato en diciembre pasado— comenzaron a ser removidos los delegados colaboracionistas. La nueva directiva, mientras tanto, vacilaba en apelar a la acción

directa contra los despidos: junto con los otros gremios estatales, se integró a una "comisión de alternativa al ajuste", donde se pactó una tregua frente al plan de despidos y comenzó a discutirse una propuesta de retiros voluntarios. Pero un plenario de delegados de UPCP rechazó este rumbo, resolviendo la salida del gremio de la "comisión de alternativa" junto con un plan de movilizaciones. Luego de tres viernes consecutivos donde la UPCP realiza marchas con abandono de tareas, una "multisectorial" integrada por UPCP y algunos gremios estatales menores convoca a una movilización popular para el 26 de marzo. La marcha no sólo convocó masivamente a los gremios de la "multisectorial", sino que rompió el bloqueo de las burocracias que la boicotearon: es el caso de los docentes y municipales, cuyos trabajadores se volcaron masivamente a las calles (una semana después, la directiva de Atech debió reacomodarse convocando a una marcha por las reivindicaciones docentes).

La marcha del 26 ha demostrado que es posible establecer una respuesta de conjunto, superando la parálisis y el divisionismo de las burocracias. El movimiento en curso puede abrir un rumbo para todos los trabajadores de la provincia, sumida en una crisis sin precedentes (miles de agricultores quebrados, cosecheros sin trabajo, despidos masivos en las textiles). Una convocatoria de la "multisectorial" y los delegados de UPCP a un congreso de trabajadores —estatales y privados— de toda la provincia, podría establecer un programa y un plan de lucha para quebrar el ajuste de Menem-Ruiz Palacios-León. En esta perspectiva, preparemos un 1º de Mayo independiente y de lucha.

Luis Dellamea

Formosa Viva la lucha de los municipales

La ocupación de los edificios municipales de Formosa por los 1.600 obreros

y empleados en huelga, ha entrado en su cuarta semana con la realización de una multitudinaria marcha de apoyo a la lucha. La Municipalidad pagó los sueldos de marzo sólo a aquellos, pocos, que no se plegaron a la huelga. Después de 25 días, lejos de "ablandarse", la ocupación se radicaliza.

La ocupación comenzó ante la negativa patronal de considerar el reclamo de un aumento salarial de 150 pesos y la equiparación del monto de las asignaciones con las pagadas a nivel nacional. En la actualidad, el sueldo de los municipales formoseños ronda los 190 pesos.

Desde el vamos, los trabajadores enfrentaron una enorme presión: "la policía, con sus equipos antimotines, perros, personal montado y especializado en asaltos se apostó frente a los edificios ocupados" (Crónica, 1/4) y "libró varias órdenes de captura contra los dirigentes del gremio municipal" (Crónica, 31/3). Los jueces, por su parte, libraron sucesivas órdenes de desalojo contra los huelguistas. Los trabajadores resistieron el ataque del aparato estatal con enorme vigor: rechazaron cada una de las intimaciones judiciales y "prometieron" incendiar todas las instalaciones en caso de ser atacados por las fuerzas de seguridad (Crónica, 31/3).

La resistencia obrera paralizó al gobierno municipal —y también al provincial— quienes se han resignado a ver impotentes cómo la lucha de los municipales ganaba apoyo en la población.

La lucha de los obreros y empleados municipales de Formosa no sólo pone de relieve la tenacidad de los trabajadores, sino algo aún más importante que, en caso de generalizarse, puede cambiar la fisonomía de todo el movimiento obrero argentino: los trabajadores municipales formoseños superaron —por medio de la lucha— los prejuicios "legalistas" con que la burocracia envenena la conciencia de los trabajadores. La experiencia de la lucha de los municipales formoseños vale para todo el movimiento obrero argentino.

Situación Política

PRONUNCIAMIENTO CONTRA LA PROSCRIPCIÓN

El pasado 3 de abril el Partido Obrero realizó un acto para denunciar la campaña proscriptiva lanzada por el gobierno contra los partidos de la izquierda.

Los pronunciamientos contra la proscripción de la izquierda, y del PO, que llegaron al acto fueron numerosos. A continuación, seguimos reproduciendo parte de estos pronunciamientos.

De los trabajadores del Inti

Buenos Aires, marzo 30 de 1993

Los abajo firmantes, trabajadores del Instituto Nacional de Tecnología Industrial

(INTI) rechazamos la proscripción política dirigida por el gobierno especialmente contra los partidos de izquierda. Si esta política proscriptiva logra prosperar, asistiremos en las próximas elecciones a un virtual monopolio político y económico de dos o tres partidos.

- Por lo tanto nos pronunciamos por:
 - * La legalización sin restricciones de todos los partidos políticos con efectiva actuación pública.
 - * El derecho al uso gratuito de los medios de comunicación por parte de los partidos políticos en forma permanente.
 - * El mantenimiento del subsidio estatal para el uso de las comunicaciones y el transporte.
 - * Que el salario o dieta de los representantes del pueblo no pueda superar la máxima retribución acordada en las convenciones colectivas de trabajo.

(Siguen firmas)

De la Fundación Utopía

Abril 3 de 1993

Compañeros del Partido Obrero: La Fundación Utopía, ante la proscripción electoral de que son objeto; les hace llegar su solidaridad militante, y se pone a su disposición, para organizar acciones de lucha, en conjunto, contra toda proscripción.

Elisa Albert - Héctor Pérez - Abraham Kantor

De la CI Gráfica de Editorial Atlántida

Compañeros del PO: La comisión interna gráfica de Editorial Atlántida adhiere en pleno a este acto por la proscripción del PO y quiere informar que entre los que no se plegaron a la huelga...

la tarde de ayer —2 de abril— y la mañana de hoy, 110 compañeros de talleres firmaron su adhesión al FUT.

Comisión Interna Gráfica de Editorial Atlántida

De la Lista Unitaria (Sociales)

Mientras el gobierno avanza, en la senda de Fujimori, restringiendo las libertades democráticas, y proscribiendo a los partidos de izquierda, los estudiantes de la Lista Unitaria de Ciencias Sociales, nos pronunciamos por una inmediata legalización de todos los partidos con participación efectiva y contra la reforma en el fondo partidario permanente que apunta a la financiación exclusiva de los partidos tradicionales. Con saludos fraternales.

Lista Unitaria

(Independientes - Mst - PO)

1º de Mayo

Convocatoria al Mas

por Jorge Altamira

El miércoles 7 pasado la dirección del Movimiento al Socialismo comunicó a la opinión pública su decisión de realizar un acto exclusivo y excluyente para celebrar el 1º de Mayo. Unos días más tarde, el Partido Obrero y el Movimiento Socialista de los Trabajadores llegaban al acuerdo de realizar un acto en común, al cual invitaban a otras organizaciones de luchadores y de izquierda, pero con un llamado especial al Mas para que levantara su acto y se uniera a una convocatoria que sería entonces de los tres partidos. La respuesta a esta invitación llegó por medio de la firma de Marcela Acosta que, en nombre de su partido, planteó que "la convocatoria" del Mst-PO "no sirve". La conclusión del Mas, obviamente, no podía ser otra, pues a partir de su propia autoconvocatoria ya no había lugar para que nadie pudiera convocar a algo que "serviera". (Durante todo el mes de marzo la dirección del PO había mantenido reuniones con la del Mas para proponerle hacer un frente único contra las proscripciones, por el 1º de mayo y para las elecciones de octubre). Pero es precisamente, característica del pensamiento escolástico y de la política sectaria dar vueltas en torno a sus propias premisas, o dicho en criollo, cocinarse en su propia salsa. Desde el acto del 1º de Mayo de 1991, cuando Zamora, en nombre de todo el Mas, planteó la consigna de "hacer grande al Mas", el Mas no solamente se reduce de día en día en tamaño sino que su propia política se ha reducido a mirarse el ombligo. Es lo que ha vuelto a ocurrir en esta oportunidad, con este paso adicional en un proceso de auto-liquidación.

Consigna clara

A partir de su convocatoria anticipada y excluyente, la crítica que el Mas formula a la convocatoria del Mst y del PO no puede dejar de ser un pretexto. No importa qué cosa hubiéramos dicho o hecho los convocantes, nuestro planteo tampoco habría "servido". Los dirigentes del Mas entienden la política revolucionaria como el "arte" de cortarse solos, aunque esto no los conduzca a ninguna parte. Sin embargo, los pretextos tampoco son inocentes, y en este caso sirven muy bien para que caractericemos la política del Mas, o mejor, su completa falta de política.

La crítica del Mas se reduce a denunciar que el planteo de "que la CGT y el CTA convoquen a un paro de 36 horas y organicen un acto obrero el 1º de mayo", significa "maquillar de opositores" a las burocracias sindicales. Seméjante crítica es por lo menos sorprendente, esto porque si la CGT y el

CTA hacen el paro y el acto serían realmente, y no falsamente, opositores (sin dejar por eso de ser burócratas) y porque si no los hacen se habrían desmascarado como cómplices de la ofensiva anti-obrera en curso del menemismo (sin dejar por eso, todavía, de ser direcciones sindicales-traidoras), es decir que siempre quedarían expuestos por sus actos, sin maquillaje de ninguna clase. La negativa de las burocracias de la CGT y del CTA a luchar realmente contra los tres grandes ataques del momento: jubilación privada, decreto 470 y liquidación de obras sociales, los desenmascararía a los ojos del movimiento obrero como sus enemigos. Seméjante desmascaramiento no estaría de más en momentos en que "un metalúrgico", que ya contó en el pasado con el apoyo del Mas, tomó la secretaría general de la CGT, y cuando supuestos "izquierdistas" y "combativos" se encuentran a la cabeza del CTA. En cualquiera de sus variantes, el planteo es altamente útil, pues marca una vía de movilización ante un ataque estratégico contra el movimiento obrero y sirve, alternativamente, para desenmascarar los extremos anti-obreros de la política de la burocracia, incluso la más "izquierdista". Y, por sobre todas las cosas, el gran mérito del planteo es que no huye de la responsabilidad de ofrecer una política frente a las cuestiones verdaderamente decisivas del momento presente.

Inconsecuentes, incluso en lógica

Si no hemos entendido mal (dado lo confuso de su redacción), para el Mas sería correcto exigir "la huelga general... en las movilizaciones", pero no como "único punto en este 1º de Mayo". Conviene recordar entonces que el PO viene reclamando el paro de 36 horas desde el verano, y que en oportunidad de la última gran movilización por las jubilaciones dirigió este planteo a la CGT y al CTA. No es entonces para armar una consigna artificial para el 1º de Mayo que levantamos el planteo del paro de 36 horas, sino que, al revés, el llamamiento a que organicen el 1º de Mayo es la consecuencia natural del reclamo del paro activo, solamente tiene un contenido progresivo con relación al paro activo y es indisoluble de un planteo de paro activo. Llamar a la CGT y al CTA a que lancen un paro de 36 horas y convocar simultáneamente a una jornada solitaria en Plaza Once, constituye no solo una falta de consecuencia política sino de consecuencia lógica. (Si la CGT hace un acto sin planteos concretos en Atlanta, este será un cónclave de burócratas, no una movilización obrera)

La alternativa que ofrece el Mas es no dirigir la consigna del paro a nadie, ni a la CGT ni al CTA; pero entonces no

sería una consigna. Significaría, por otra parte, adoptar una actitud liquidacionista frente a las organizaciones obreras existentes, algo históricamente muy frecuente entre los elementos impresionistas, cuando asisten a un gran reflujo en los sindicatos. ¿Pero entonces qué valor tienen las crisis del capitalismo y las convulsiones mundiales; qué valor tienen el agotamiento de los regímenes democratizantes y la agudización de las contradicciones entre las clases; qué valor tiene todo esto, si de nada nos serviría para recuperar a las organizaciones obreras del control corrupto y patronal de la burocracia sindical? No podemos determinar aún, en forma responsable, si el Mas tiene una posición liquidacionista frente a las organizaciones obreras existentes, pero debemos recordar que prácticamente llamó a no acatar los paros generales realizados en los "diez años de democracia", y en particular el del 9 de noviembre último. Podría ocurrir que el Mas estuviera en contra de los sindicatos, algunas veces "porque no luchan", y otras porque sí lo hacen.

La dirección del Mas nos objeta también que "La CGT y el CTA no llaman a un acto. Ahora, ni siquiera llaman a las limitadas movilizaciones que se hicieron semanas atrás contra la jubilación privada". Muy bien, pero no vamos a esperar a que se movilicen para que los llamemos a hacerlo, toda la ciencia de la política es ver antes que los otros y, en este caso, descubrir la necesidad de la movilización que se impone como una consecuencia de los grandes ataques anti-obreros en curso y de las luchas que por doquier se libran en el país. La política obrera debe tener una cierta estabilidad para que pueda ser escuchada, entendida y asimilada; no puede oscilar mecánicamente con los vaivenes propios de las situaciones convulsivas y de los virajes de burócratas y oportunistas.

CTA

La mención que hace la compañera articulista, de que el Mas habría exigido al CTA la huelga general en las movilizaciones contra la jubilación privada, merece algunas reflexiones importantes, empezando por el señalamiento de que el Mas no cree que en este caso hubiera ayudado al "maquillaje opositor" de la burocracia del CTA y, de paso, del Frente del Sur. No hay que olvidar que el CTA ha sido, en la cuestión de la jubilación privada, principalmente un freno, no un motor; su política fue el plebiscito antimovilizador y el apoyo al proyecto alternativo de Baglini-Moure-Chacho Alvarez. Si en algún caso vale lo del "maquillaje opositor" es en éste, ya que el CTA (que tiene previsto formar un Fondo de Pensión) bien podría retrucar que, por sí solo, no puede llamar a una huelga general. Recorde-

mos, por otra parte (la memoria es un factor político), que la mayor parte del CTA carneó también el paro del 9 de noviembre pasado.

Uno de los méritos verdaderamente importantes de la consigna del PO-Mst tiene que ver precisamente con su capacidad para desenmascarar el papel del CTA, que no ha roto con la CGT para contribuir a sacar a los sindicatos de la parálisis sino para contribuir a esa parálisis y para reforzarla, con el miserable argumento de que "solos" no podrían luchar. Nuestra consigna coloca la unidad de las organizaciones obreras en el plano de la acción; es todo un factor de esclarecimiento para los activistas combativos que se encuentran en los sindicatos del CTA. Estos activistas se enfrentan con la irrefutable realidad de que el CTA no sirve ni para organizar un acto obrero, de lucha — algo que, por ejemplo, si nos unimos para el 1º de Mayo, el Mas, el Mst, la Lsr y el PO, sí sabremos hacer.

Pero hay otro mérito más en la consigna, que es aprovechar el lado progresivo de la ruptura del CTA con la CGT. No queremos volver a la CGT "única", "monolítica" — como seguramente lo están negociando Mary Sánchez y Lorenzo Miguel. No. La quiebra del monolitismo de la repodridísima burocracia es positivo. Queremos desarrollar las posibilidades que ofrece esta crisis oponiendo a una "reunificación orgánica" el planteo de la unidad en la acción. En lugar de sacarle los piojos al PO con arbitrariedades polémicas que sirven para revelar las descomunales limitaciones del propio Mas, que el Mas se una con nosotros para explotar las posibilidades de esta consigna entre los mejores activistas del CTA, y también de la CGT (por ejemplo en los gremios del transporte, cuya burocracia apenas está consiguiendo contener la huelga general).

Una política que delimita

Compañeros del Mas: ¿se dieron cuenta, acaso, de que hay una organización que coincide en esta posición de ustedes de oposición al paro de 36 horas y al llamado de unidad de acción al CTA y a la CGT, y que esa organización es el partido comunista? Para delimitar los campos con este prolongado aliado del Mas no tuvimos necesidad de iniciar una discusión acerca de si en Cuba nieva en invierno. La dirección stalinista del PC vió claramente que la consigna era un ataque a su aliada, la burocracia del CTA, y por lo tanto a su política. Vió claramente que apuntaba a la unidad de acción de las masas, golpeando los proyectos electoreros. A los ojos de las numerosas personas que no puedan seguir todos los vericuetos de las importantes discusiones en la izquierda, nuestra consigna desenmascara la política contrarrevolucionaria del PC, la política de ustedes no lo hace. Ironías aparte, es un dato político el hecho de que el Mas coincide en esta oposición a nuestra consigna con el PC, si se tiene en cuenta que en los últimos 20 meses ha pretendido transformarse en "come-stalinistas". No todo es del color con que se lo pinta. La política de colaboración de clases del PC; su integración al frente populismo "sureño"; su condición de agente de los acuerdos derechistas, incluso dentro del Frente del Sur; todo esto lo excluye natural y objetivamente de un acto obrero independiente como el que convocamos con el Mst. El PC ha hecho un llamado a "ganar las calles" para desbaratar nuestra convocatoria, e incluso mandó al frente a los dirigentes "matildistas" de la Coordinadora de Jubilados — tanta importancia le dio a la necesidad de atacar nuestro planteo.

(continúa en página 6)

El 1º de Mayo: Todos a Plaza de Mayo

Declaración conjunta de la LSR y el PO

La LSR y el PO llaman a los trabajadores a marchar al acto del 1º de Mayo que realizarán conjuntamente con el MST en Plaza de Mayo.

El 1º de Mayo, día internacional de los trabajadores, debe tener en Argentina una expresión política conciente de los intereses que unen indefectiblemente a los trabajadores del mundo contra la explotación capitalista y contra todas las formas de opresión, por la unidad política independiente de la clase obrera mundial, herramienta para su victoria definitiva contra el capital.

Trás quedaron los cantos de victoria sobre el triunfo "definitivo" del capitalismo y el "nuevo orden mundial" controlado por los yanquis. El capitalismo se encuentra en la más aguda crisis económica después de la década del '30, los desocupados suman 50 millones en los países centrales y crece la miseria y la marginalidad incluso en los centros imperialistas.

Esta crisis es el fogonero de las grandes luchas obreras y populares con que las masas del mundo van enfrentando la brutal ofensiva capitalista sobre su nivel de vida. La tendencia objetiva apunta a la desestabilización del viejo orden internacional y a una creciente polarización en la lucha entre explotadores y explotados, a revoluciones, guerras, crisis y acciones contrarrevolucionarias. En este contexto la "democracia" es cada vez más una hoja de parra de la pura ofensiva capitalista.

La LSR y el PO denuncian la responsabilidad fundamental del imperialismo en la división y las masacres de los pueblos de la ex Yugoslavia y en los Balcanes, a través de la cueva de bandidos de la ONU, encubriendo la criminal agresión de las burocracias procapitalistas de Serbia y de Croacia. Nuestras organizaciones plantean el derrocamiento de las burocracias estalinista-nacionalistas y la formación de una Federación Socialista democrática y libre de los pueblos de la ex Yugoslavia y los balcanes.

Denunciamos la política de restauración capitalista de la totalidad de las fracciones de la burocracia rusa y de todas las repúblicas de la ex-URSS, agentes del imperialismo mundial, y nos manifestamos contra la privatización industrial y agraria, y por la reconstrucción de la sociedad soviética sobre bases auténticamente proletarias y socialistas y al servicio de la revolución proletaria internacional, es decir por medio del derrocamiento revolucionario de la burocracia.

Denunciamos el bloqueo imperialista contra Cuba, la mayor conquista de la revolución en el continente. El camino para defender las conquistas revolucionarias pasa únicamente por el desarrollo de la revolución latinoamericana y denunciamos los crecientes pactos del gobierno cubano con países imperialistas y con las burguesías latinoamericanas en perjuicio de las masas cubanas y de la revolución latinoamericana. Reclamamos plena libertad sindical y política para los trabajadores

de Cuba. Nos pronunciamos por un auténtico gobierno de trabajadores, al servicio de la revolución internacional.

Denunciamos la continuación de las masacres sionistas contra el pueblo palestino y los acuerdos del sionismo con las burguesías de los países árabes, incluso la burocracia de la OLP, para estrangular la autodeterminación nacional palestina.

Denunciamos y repudiamos los crímenes del Estado racista sudafricano y el plan de "transición" acordado entre De Klerk y Mandela, que tiene como uno de sus pilares mantener intacto el esqueleto del estado racista, sus FF.AA. y su policía.

Denunciamos la criminal agresión imperialista al pueblo de Somalia y todos los atropellos y crímenes del imperialismo contra los negros norteamericanos.

Este 1º de Mayo también debe tener en Argentina una expresión política conciente de la necesidad de luchar contra el régimen menemista y contra el conjunto de la burguesía y sus representantes políticos, responsables del agravamiento de la miseria y la entrega. Hay que terminar con Menem y con el régimen capitalista. Las condiciones para ello maduran en la disposición a la lucha de los explotados: las luchas de los compañeros del subte, de los aeronáuticos, de los ferroviarios, de los docentes provinciales, de los camioneros, de los astilleros, de los municipales de Formosa y Buenos Aires, de los jubilados, los levantamientos barriales contra los atropellos policiales, la lucha de los azucareros de Tabacal y de los papeleros de Tucumán; todas estas luchas ponen al orden del día la necesidad de reclamar a la CGT y al CTA el paro de 36 horas, por un salario igual a la canasta familiar, por una jubilación mínima de 450 pesos, por la liquidación del decreto 470, por la defensa de los convenios de trabajo, contra la jubilación privada y por una jubilación estatal financiada exclusivamente por los patrones, bajo control y administración obrera.

El problema no es la falta de disposición a la lucha de los explotados sino la traición de la vieja dirección y la debilidad y el atraso en conformar una dirección obrera, clasista, luchadora y revolucionaria.

Las burocracias de la CGT y el CTA son las principales responsables de los retrocesos sufridos por los trabajadores. Sus políticas de completa adaptación al menemismo, en el caso de la CGT, y la pasividad completa del CTA, están llevando ahora a la posibilidad de perder los convenios de trabajo, las obras sociales y el régimen previsional. Llamemos al conjunto de los trabajadores a exigir a nuestras organizaciones un cambio de política y a impulsar un paro, de inmediato, de 36 horas y un plan de lucha. Con estas consignas llamamos a elegir nuevos delegados, a formar activistas, organizar agrupaciones en los sindicatos, para luchar por una dirección dispuesta a defender consecuentemente este programa.

La exigencia a las organizaciones sindicales de la clase obrera, como son la CGT y el CTA, de un inmediato paro de 36 horas, es indisociable de que convoquen a un acto obrero de masas este 1º de Mayo como movilización política por el paro general.

El reclamo del paro y el acto del 1º de Mayo forman una unidad indisociable.

La negativa de las burocracias de la CGT y el CTA a impulsar una vía de lucha, las desenmascara como agentes de la clase patronal.

Sobre la base de esta Plataforma Política, la LSR y el PO llaman a concurrir al acto que convocan junto al MST. Este acto debe servir para impulsar la independencia de la clase obrera y para construir una dirección realmente consecuente de la clase obrera.

La LSR y el PO denuncian la abierta complicidad radical con los planes más entreguistas del gobierno y su demagogia "opositora".

Asimismo denuncian que la banda de genocidas capitaneada por Rico ni es antimperialista ni constituye una alternativa al menemismo, al que apoyó, y con el que coincide en seguir pagando la fraudulenta deuda externa y en entregar la nación y sus riquezas al FMI.

Tampoco representan una solución quienes recubriéndose con un manto "izquierdista" se agrupan en el Frente del Sur. No sólo porque muchos de ellos son menemistas desilusionados, sino porque su política no se opone en lo sustancial a la del menemismo: el "otro país es posible" es para seguir pagando la deuda externa a los banqueros internacionales. Por eso boicotearon el año pasado la gran movilización contra la ley de educación, y algunos de sus dirigentes llamaron a carnear el paro del 9/11. Este año, bombean la lucha de los jubilados y son partidarios de una mayor destrucción del sistema previsional estatal, como lo indican sus propuestas de elevar la edad jubilatoria a 65 años, derogar el 82% móvil y pagar supuestamente, con Bocones, la deuda de los jubilados.

En el apuntalamiento de este frente que pretende canalizar la creciente rebelión de los trabajadores hacia el pantano del electoralismo burgués, denunciamos el papel fundamental del Partido Comunista, cuya naturaleza histórica contrarrevolucionaria no ha cambiado a pesar de la caída del muro de Berlín.

Finalmente, pero no menos importante, llamamos al MAS a sumarse activamente a esta convocatoria. El 1º de Mayo debe ser la expresión de unidad conciente de los trabajadores y no la ocasión de divisiones pequeño burguesas carentes de principios políticos. Demos este 1º de Mayo un paso práctico y efectivo para el reagrupamiento político de la vanguardia obrera en la perspectiva de ir conformando una dirección alternativa y revolucionaria para el movimiento obrero y las masas.

18 de abril de 1993

Liga Socialista Revolucionaria Partido Obrero

1º de Mayo

(viene de página 5)

Ha fracasado. Pero el Mas en lugar de estar con nosotros, pretende deshojar la margarita en Plaza Once.

Hay algo más, sin embargo. Según nos han expresado varios dirigentes del Mas, su opinión es que la política del Mst es ingresar de algún modo "honorable" al Frente del Sur. Desde nuestra prensa del PO hemos criticado también esa posibilidad. El Mst integra la comisión de consulta sobre el plebiscito, haciéndose corresponsable de toda la política de complicidad de sus integrantes con los proyectos privatistas de los "opositores". Pero el acto al que llamamos el 1º de Mayo no es, ni por su política, ni por su composición, ni por sus perspectivas, un acto frente populista. Enfrenta, como ya dijimos, la hostilidad del padre de la colaboración de clases, el stalinismo. Si, como explicó Marx, el criterio de verdad de cualquier planteo solo puede verificarse en la práctica, la práctica nos está diciendo que solo nuestro acto es un acto que va contra Frente del Sur y su política, que solo nuestras consignas y nuestra política están en contradicción irreconciliable con la política de adaptación al Frente del Sur y que nuestro acto es un acto de lucha práctica y de delimitación política. El de ustedes en cambio, navega en el vacío y la confusión.

El contenido del internacionalismo

Ultima crítica del Mas: el planteo del PO y del Mst no tiene carácter internacional o internacionalista. Craso error del Mas.

La declaración del Mst-PO delimita los campos de clase, sirve para separar a la clase obrera de la burguesía y de la pequeña burguesía, e-incluso delimita los campos en la propia izquierda. Desarrolla por lo tanto, la condición sustancial del internacionalismo: la independencia de clase del proletariado frente a clases y partidos capitalistas que, por sus políticas, condición social,

Llamamiento

Luego del llamamiento que el MST y el PO efectuaron a las organizaciones de izquierda para realizar un acto el 1º de Mayo, con la consigna de Por un paro de 36 horas de la CGT y el CTA, algunas de estas organizaciones, como la "Corriente" o los ferroviarios rebeldes, convocaron a una reunión para el día 20 de abril con el objetivo de discutir el tema del 1º de mayo.

Ante esta situación, el PO le propuso al MST enviar una carta a la reunión, invitando al conjunto de sus asistentes a participar plenamente de la organización del acto convocado por el PO y el MST.

Compañeros

"Por medio de la presente queremos invitarlos a que participen plenamente en el Acto que hemos convocado el MST y el PO, el 1º de Mayo en la Plaza de Mayo.

"El 1º de Mayo es el día internacional de los trabajadores, por lo tanto debe

Convocatoria al Mas

lazos y vínculos, son internacionales. El programa debe partir de la economía y de la política mundiales; la acción política debe traducir las tendencias mundiales al lenguaje concreto de la lucha en el cuadro nacional. La experiencia de nuestra clase obrera no va a comenzar a desarrollarse por lo que digamos de Bosnia, sino por las consignas que la ayuden a movilizarse como clase contra el régimen menemiano. Justificar la plaza Once por las mujeres de Bosnia es una cretinada sin límites. Tenemos que unir a los obreros y a sus organizaciones en la Plaza de Mayo para que exista la remota chance de que las mujeres de Bosnia, y más todavía sus verdugos imperialistas y burocráticos, se enteren de nuestra solidaridad con ellas.

No nos interesan los formulismos internacionalistas que solo sirven, como ocurriera con el Pts, para proclamar a Hussein dirigente de la revolución proletaria, o como el Mas mismo, que se dirigió a las masas para que siguiéramos los ejemplos de Alan García, Sarney, Siles Suazo, que como buenos representantes capitalistas llevaron a sus países y a las masas al abismo. Ya se han hecho muchas macanas en nombre del internacionalismo.

Los llamamos a levantar vuestro acto y hacer un acto conjunto en Plaza de Mayo. Sin condiciones. Si realmente quieren discutir nuestra política... abramos la discusión! Editemos un boletín interno de discusión. Nada de polémicas ocasionales, que son ficciones de delimitación política de posiciones. Discutamos un manifiesto internacional para el 1º de Mayo. En los puntos que no haya acuerdo proseguirá la discusión. Los oradores fijarán la política de sus partidos. Vuestra convocatoria actual es peor que sectaria y liquidacionista. Simplemente carece de seriedad. Si no podemos unir aún a todo el proletariado, el deber nuestro, el 1º de Mayo, es unir a su vanguardia en un marco de democracia obrera.

a la izquierda

ser una jornada clasista mundial, que todos los socialistas y todos los revolucionarios tenemos la obligación de organizar en cada uno de nuestros países.

"Dentro de Argentina asistimos a una verdadera crisis del régimen que se revela en la corrupción generalizada y en la descomposición de los tres poderes del Estado.

"Por otro lado, también asistimos a constantes y profundas luchas obreras y populares, las que en algunos casos adquieren una enorme masividad, como la movilización educativa, o son muy radicalizadas como las ocupaciones de Astilleros y de la municipalidad de Formosa.

"La burocracia sindical, sea de la CGT o del CTA, traiciona todas estas luchas. Su política está completamente superada por la agudeza de la crisis y las contradicciones de clase.

"Pero el destino de las organizaciones obreras no depende de la burocracia, sino de la inviabilidad de la concilia-

1º de Mayo Pronunciamientos obreros y populares

Metalúrgicos de Ciudadela Declaración de la Lista Naranja

Los trabajadores metalúrgicos de Ciudadela estamos presenciando el más brutal ataque a nuestras condiciones de vida y de trabajo.

Las incesantes reestructuraciones o reducciones de personal apuntan a obligar mayores ritmos de producción y dar paso a la flexibilidad laboral, descalificando la categoría profesional conquistada en nuestro convenio colectivo, reemplazándola por la "multifunción".

Resultado de la mayor desocupación es el abaratamiento de la mano de obra, que se suma al congelamiento salarial de nuestro gremio con un básico para el peón de 200 pesos o 326 pesos en el caso automotriz, cuando la canasta familiar ronda los 1.500 pesos.

El proyecto de jubilación privada que brinda un negociado de 3000 millones de dólares a los pulpos financieros, deroga el 82% móvil y aumenta en cinco años la edad para jubilarse.

La Naranja, en su boletín, denunció que la dirección de la UOM enterraba la discusión salarial cuando nos dividió por ramas; hoy a la cabeza de la CGT, no ha movido un pelo, es más: ha apoyado el decreto 470 del gobierno que fuerza la discusión salarial por fábrica y hasta por sección, desnaturalizando el sentido de un convenio colectivo y de nuestro sindicato.

Nuestros dirigentes no han tenido mejor idea que pasar por alto la urgencia que persiste en los trabajadores por parar el avance patronal y del gobierno y están discutiendo realizar un confederal recién para el 15 de mayo: a este paso el paro votado en el suspendido confederal último lo tendremos el día de la bandera. Están pasando por alto el 1º de Mayo, fecha clave del movimiento obrero donde plasmar la unidad de los trabajadores para acabar con los planes de hambre de Menem y el FMI.

¡Congresos de delegados ya!

La lista Naranja declara imprescindible la realización de asambleas y reclama la convocatoria ya a un congreso de delega-

dos, para darle un cambio total a la política adoptada por las direcciones, que sólo hace ganar tiempo al gobierno y perder el protagonismo obrero.

Nuestras reivindicaciones, en contra de la jubilación privada, para parar la destrucción de nuestra obra social, tirar abajo el decreto 470 que destruye el convenio colectivo y por un salario mínimo de 1.000 pesos que no llega al 70% de la canasta familiar; todas éstas y demás reivindicaciones del movimiento obrero no pueden esperar.

- Que se concrete ya el paro de 36 horas con movilización

- Por un 1º de Mayo obrero en la Plaza de Mayo

- Que se pronuncie nuestra seccional a través del congreso de delegados

- ¡Que la UOM y la CGT no esperen más!

Lista Naranja de Ciudadela
16/4/93

Jubilados de Plaza Lavalle (Norma Plá) se pronuncian por un acto del 1º de Mayo para reclamar el paro de 36 horas de la CGT

En la parte central de una declaración, los jubilados de Plaza Lavalle se pronuncian.

"Hacemos un llamado a toda las dirigencias SINDICALES Y POLITICAS y por ende al PUEBLO TRABAJADOR, que se sientan denigrados como nosotros los jubilados a concentrarse el 1º DE MAYO para la MARCHA Y MOVILIZACION A PLAZA DE MAYO en repudio a la falsa estabilidad y a la política de entrega que está llevando adelante este DESGOBIERNO.

PEDIREMOS FRENTE A LA CASA DEL DESGOBIERNO UN PARO GENERAL POR 36 HORAS A NUESTROS DIRIGENTES".

"Que la CGT y el CTA llamen a luchar por los jubilados con paro y movilización"

María E. Maffia, militante y Vice Presidenta de la organización de Jubilados y Pensionados de Plaza Lavalle (Norma Plá), le declaró a Prensa Obrera "que para aproximarnos al triunfo es necesario que la CGT y el CTA llamen a luchar por los jubilados, pero no con paros domingueros sino con paro y movilización y también llamó a los partidos a que defiendan nuestra lucha ya que algunos fueron votados y otros lo serán".

Y con respecto al 1º de Mayo, agregó: "Concuerdo con la propuesta de ustedes, para mí sería positivo que la CGT y el CTA llamen a un gran acto en Plaza de Mayo y no que se laven las manos como Poncio Pilatos".

Corresponsal Paternal

"Algo está sucediendo en la juventud de La Matanza"

En las actividades realizadas por la UJS en diferentes colegios de La Matanza, encontramos una generalizada aceptación del petitorio que impulsamos, llamando a la

CGT y al CTA a que organicen el prometido paro activo de 36 hs. y un acto conjunto y obrero el 1º de Mayo.

En la Escuela Media Nº 6, gran cantidad de jóvenes firmaron el petitorio y muchos otros nos pidieron planillas para impulsarlo dentro del establecimiento. Algunos compañeros decían que firmaban para que "ésta haga algo", refiriéndose a la hermana de Mary Sánchez, que es profesora del colegio (obviamente ligada a la burocracia celeste).

Un fenómeno similar se dio en la Media Nº 19 y en el Echeverría, donde el petitorio está siendo discutido por los alumnos, a la luz de la formación de los Centros de Estudiantes.

En este momento observamos una tendencia a organizarse que surge como respuesta a la ofensiva de los directivos de los colegios, que de conjunto están tratando de implementar un régimen riguroso en torno a las "faltas" y el "aspecto" de los alumnos, a la vez que pretenden disolver los Centros de Estudiantes bajo el reglamento de "convivencia" entre docentes, padres y alumnos.

No es casual que esta ofensiva se dé con mayor virulencia en los colegios como el Echeverría, que el año pasado fue uno de los grandes protagonistas de la movilización estudiantil contra la ley de educación y la represión policial en los colegios.

La firma del pronunciamiento es el primer paso para fortalecer esta tendencia a la organización independiente de los Centros y la coordinación de éstos.

Luchemos juntos impulsando la movilización a Plaza de Mayo el próximo 1º de Mayo.

- En defensa de la escuela pública
- Por la organización independiente de los Centros de Estudiantes
- Contra la regimentación y las reglas de convivencia
- Contra la represión policial

Javier (La Matanza)

Docentes, por un 1º de Mayo de lucha

Los docentes de la Escuela 506 de La Matanza, se pronunciaron en favor de un 1º de Mayo de lucha, firmando el pronunciamiento que impulsó Tribuna Docente, donde planteamos que la CGT y el CTA organicen el paro activo de 36 horas y un acto conjunto el 1º de Mayo.

En los debates surgidos en torno al pronunciamiento, los compañeros plantearon que es indispensable que los docentes nos movilemos y transformemos el 1º de Mayo en un acto de opción política frente a este gobierno entreguista.

También quedó sentado que esta iniciativa sirve para sortear la paralización a la que nos tiene sometidos el SUTEBA, que se largó a una consulta acerca de qué medida de lucha queremos los docentes, sin impulsar ninguna iniciativa.

El pronunciamiento está recorriendo otros colegios (122, 504, 138, 161) de la mano de los docentes.

Llamamos a los compañeros a organizarnos por escuela y a movilizarnos juntos a la Plaza de Mayo el 1º de Mayo:

- En defensa de la escuela pública
- Por un básico de 500 pesos. Fuera el presentismo

- Contra la jubilación privada. Defendamos el 82% móvil y la edad jubilatoria (55 y 60 años).

Javier
(La Matanza)

Correo de Prensa Obrera

Otra polémica en la Coordinadora

El martes 6/4 planteé ante la Coordinadora tres problemas:

1) Que para el 14/4 era necesario organizar una marcha que superara a la del 10 de marzo. Para ello la Mesa debía convocar a todas las organizaciones populares y partidos políticos, esto debido a que el Presidente en persona estaba empeñado en conseguir quórum para el 14, y lo fácil que corriera la coima para asegurar ese objetivo.

2) Que el presidente del bloque radical dio un comunicado, que estaba dispuesto a consensuar el proyecto radical con la reforma oficialista. Esto significa aceptar el aumento de la edad, la rebaja del promedio para calcular el haber al retiro del trabajo activo. Por último, aceptar la jubilación privada, pero optativa.

Luego planteé que la Mesa pidiera al CTA, dado que participa de la dirección de la misma, que se organice junto a la CGT el acto del 1º de Mayo en la Plaza de Mayo, y por último que ambas organizaciones planearan un paro activo de 36 horas.

Algunas cosas de éstas fueron contestadas por Liberman, otras quedaron en el tintero. Dijo Liberman que ellos no repudian ningún bloque, menos al radicalismo que era el mayor bloque de oposición, cosa que tergiversa mis palabras. Yo no planteé repudiar al bloque radical, sino repudiar el proyecto y las palabras del presidente del bloque, que hacen retroceder aún más las condiciones de vida de los jubilados.

Otra contestación que me dio es que ellos no iban a pedir que Lorenzo Miguel y Ubalini organicen el 1º de Mayo, porque no cambiaron de opinión sobre esta gente.

Sin embargo, sí cambiaron en ocasión del acto que se organizó para promover la candidatura de Ubalini; ellos llamaron a todos los jubilados a concurrir a la Plaza de Mayo. Ese acto no era ningún canal para canalizar la protesta obrera. Pero un acto el 1º de Mayo, con la situación y el estado de ánimo de los obreros y los jubilados, sí va a ser un canal que va a canalizar el descontento de millares y millares de trabajadores que ya han roto con la burocracia, y le daría una perspectiva política independiente.

Juan López

Una Crítica sobre Yugoslavia

1º de abril de 1993

Estimados compañeros

Acabo de leer el artículo sobre Yugoslavia del N° 383 de "Prensa Obrera". Me parece que vuestro análisis está gravemente influenciado por la propaganda de la prensa imperialista sobre la "agresión serbia". Desconocer y no mencionar factores históricos como el hecho de que los eslavos "musulmanes" se convertían al Islam para poder poseer propiedades durante la dominación otomana, lo que estaba prohibido a los no musulmanes, en otras palabras eran colaboracionistas con el opresor. También ignoran el rol del estado nazi croata durante la segunda guerra y su matanza de miles de serbios y otros grupos étnicos.

Las Naciones Unidas, a través de los miembros permanentes, dio inmediato reconocimiento a Croacia y a Bosnia como naciones independientes mientras expulsaba a Serbia y les imponía un embargo económico. Al mismo tiempo Francia, Inglaterra, Canadá, Argentina y otros países se apresuraban a enviar tropas para prevenir que las guerrillas serbias evitaran la partición de Yugoslavia. Al mismo tiempo ganaban tiempo para armar a las fuerzas croatas y musulmanas para lanzar la contraofensiva,

como ocurrió hace pocos días en Croacia contra los enclaves de la población serbia y en partes de Bosnia también.

Vamos pues a las "masacres, genocidios y violaciones" que sin duda ocurren por parte de todos los bandos pero que la prensa imperialista señala únicamente a Serbia como el agresor. Hechos: grupos musulmanes en EE.UU. circulan videos de estas "masacres". En uno de estos videos se les escapó que uno de los supuestos "cadáveres de musulmanes mutilados"... ¡tenía puesto un crucifijo! En otro muestran cadáveres destrozados y castrados y se ven botas de militares caminando alrededor ¡pero no los uniformes ni las caras!

Periódicos de izquierda en Inglaterra que enviaron corresponsales a Bosnia han publicado fotos de mercenarios árabes mostrando cabezas de serbios como trofeo.

La semana pasada el general francés Morrillon, de las Naciones Unidas, se vió obligado a atender un entierro de más de 40 mujeres y niños serbios masacrados por los musulmanes en un pueblo capturado durante la contraofensiva de enero y que recientemente fue ocupado por los serbios nuevamente.

Creo que sería conveniente recordar la propaganda de la prensa imperialista acerca del famoso caso de los niños kuwaitíes asesinados en las incubadoras por los soldados iraquíes. Resultó ser que la testigo que presentó la declaración ante el Congreso norteamericano no era otra que la hija del embajador kuwaití ante las Naciones Unidas y ni siquiera había estado en Kuwait durante la invasión iraquí. Todas las investigaciones posteriores demostraron que no hubo tal matanza de niños, pero claro, eso es lo mismo que desenterrar cadáveres de desaparecidos en Argentina o en El Mozote después de destruir el movimiento revolucionario.

Los musulmanes son minoría en Bosnia y se decretaron gobierno y, lo mismo que la separación de Croacia y Eslovenia, que establecieron gobiernos títeres del imperialismo euro-yanqui y el apoyo de las "grandes democracias" de Irán, Arabia Saudita, Egipto y otras "democracias" árabes, éste fue el motivo de la iniciación del conflicto: ¡El intento de partición de Yugoslavia por el imperialismo! En el camino de este intento están las guerrillas serbias, aunque con un principio nacionalista, pero también con la memoria de la lucha antinazi y la unificación de los pueblos con un principio socialista aunque desvirtuado.

No es Milosevic quien lleva a cabo esta lucha, ni su ejército que hace rato se retiró de las acciones, sino los serbios que viven en Croacia y Bosnia Herzegovina. Por su parte, Tudjman e Itzebegovich son meros títeres del imperialismo y esto es de primordial importancia para cualquier análisis.

La provocación norteamericana continúa junto con la propaganda antiserbia. Primero fueron las descargas aéreas de "alimentos" a las fuerzas musulmanas sitiadas. Ayer, en las Naciones Unidas, se aprobó el derribamiento de aviones serbios que vuelen sobre Bosnia. ¿Hace falta que les recuerde qué se viene luego?

Si no tienen capacidad de hacer un análisis sobre el terreno, al menos deberían seguir la regla infalible: ubicarse del otro lado de donde se encuentran las Naciones Unidas, los yanquis y el imperialismo europeo, para no errar.

Gati

Si al voto a los 16 No al buzón menemista

El gobierno ha largado como parte de la Reforma Política, la posibilidad de imple-

mentar el voto "optativo" a los 16 años. Este es uno de los puntos de una Reforma que sirve para blanquear los aportes de los narcotraficantes y poner a candidatos comprados por encima de los partidos, mediante la tacha y el voto por circunscripciones. Esta es la reforma que pretende presentarse en favor de la "democracia y de la ética" en un país donde el Parlamento no existe y el Presidente decide lo que quiere por medio de decretos, donde el Poder Judicial es una dependencia corrupta y servil del Poder Ejecutivo, donde el Presidente gobierna en favor de sus amigos narcotraficantes y de los explotadores capitalistas. Por eso, cuando el gobierno dice que quiere que los chicos participen para que el país sea más democrático, miente.

Además, se monta una campaña en los medios de prensa en la cual sólo opinan aquéllos que dicen sentirse incapacitados para votar porque es realmente lo que el gobierno quiere que pensemos. Pero nosotros podemos votar: fue la juventud de 16 años (¡y menos aún!) la que se movilizó en contra de las razias policiales, en contra de la transferencia de los colegios a las provincias, en defensa de la educación pública y contra la Ley Privatista de Educación.

Para que la decisión de votar a los 16 años sea más democrática, el gobierno la haría optativa. El gobierno dice que el chico de 16 años que no se siente maduro para votar, no vota, pero se olvida que los que se sienten inmaduros para votar también pueden tener 18, 30 o 55 años. En realidad nadie, ni con 16 años decide con su voto el futuro del país. La Reforma Política dejará más claramente la decisión en manos de los que no votan pero sí concentran el poder económico, para poner y sacar gobiernos según sus propios intereses.

¡ABAJO LA REFORMA POLITICA!
POR EL VOTO DESDE LOS 16 AÑOS

Marina R.

J.C.G.

Sangre contaminada de Francia a Argentina

En 1986 una empresa francesa, subsidiaria de laboratorios Merieux, y un laboratorio norteamericano (Instituto Wistar de Filadelfia) crearon por ingeniería genética una vacuna contra la rabia. Debido a que su experimentación está legalmente impedida en sus países de origen, estos laboratorios establecieron un contrato con la Organización Panamericana de la Salud (organismo dependiente de la Organización Mundial de la Salud) para realizar sus pruebas de campo en una granja experimental de la localidad de Azul que la Provincia de Buenos Aires ha cedido a la OPS. En estas pruebas se ven peligrosamente involucrados peones de la granja y sus familias. El nuevo virus (utilizado en la vacuna) se introdujo al país de contrabando por agentes de la OPS y se desparramó en estas experiencias en el ecosistema de la Provincia de Buenos Aires. De esta manera se violaron leyes éticas, aduaneras y ecológicas. Un grupo de científicos denunciamos oportunamente ante la opinión pública y ante las autoridades competentes esta atrocidad. Cuál fue nuestra sorpresa (o más bien nuestra corroboración) cuando nos encontramos no sólo con una inacción total por parte de las autoridades competentes (en esos momentos el Ministro de Salud y Acción Social era el Dr. C. Storani) sino con un boicot permanente a

nuestra denuncia que llegó a incluir el despido de un grupo entero de científicos que quedaron en la calle. Los medios de comunicación pronto se olvidaron del tema a pesar de nuestras insistencias y nunca se nos permitió tomar contacto con los peones involucrados. Muestras de sangre de estos trabajadores y de sus familias fueron analizadas en el Instituto Nacional de Microbiología Dr. Malbrán. Los resultados demostraron que había habido en algunos casos una infección con este nuevo virus. Las autoridades nacionales se ocuparon bien de crear los mecanismos para desautorizar estos informes del Instituto Malbrán y sobreseyeron a los responsables directos de esta atrocidad.

Sin embargo, la historia no lo hizo. En los últimos días salió a la luz en los medios de comunicación una denuncia de los padres de una chica que había contraído SIDA a través de su novio hemofílico. La hemofilia es una enfermedad que requiere de transfusiones de sangre y hemoderivados en forma constante. La Academia Nacional de Medicina, que se ocupa del estudio y tratamiento de los hemofílicos, inyectó a estos enfermos hemoderivados comprados al laboratorio Merieux que contenían el virus del SIDA. Los mismos contrajeron la enfermedad. Esto ocurrió en 1985, sin que las autoridades de la Academia de Medicina, ni las autoridades nacionales del Ministerio de Salud y Acción Social hayan realizado estudios previos para la compra y posterior administración de estos medicamentos.

No es casual que el mismo laboratorio Merieux, una multinacional, haya estado involucrado en ambos casos ni lo es la irresponsabilidad criminal de las autoridades nacionales. El sistema permite una vez más que los intereses económicos se antepongan a los humanos.

Otra de Rousselot

Se está convirtiendo en costumbre que Rousselot ocupe las primeras planas de los diarios.

En esta oportunidad, el juez en lo criminal, Jorge Carrera, llevó a cabo un allanamiento en el Concejo Deliberante y en la Dirección de Compras de la municipalidad, ante las denuncias que hablan de sobrefacturación en las compras realizadas por la Municipalidad de Morón durante el año 1992.

Esta denuncia se suma a la reciente destitución del juez Guiscardo, tras ser acusado de haber beneficiado en "forma manifiesta" al intendente de Morón en una causa que se le seguía. Además queda pendiente una presentación ante la Suprema Corte de Justicia Bonaerense, por presunto mal desempeño de sus funciones (las de Rousselot) porque promulgó una ordenanza sobre control de tránsito y estacionamiento, aprobada en forma ilegal.

La "presunta estafa por sobrefacturación" llegaría a los 9 millones de dólares. Según los denunciantes, "se han pagado sobrepagos fabulosos de hasta 250%, hay proveedores fantasmas, los domicilios no existen, hay expedientes y facturas incompletas, los remitos y facturas no indican la marca de los productos, facilitándose el fraude" (Crónica, 3/4/93).

Pero las estafas de Rousselot no se limitan a las compras realizadas; también incluyen los contratos y licitaciones: la privatización de la deuda por alumbrado, barrido y limpieza; la contratación de una flota de camiones recolectores de residuos; licitación para el funcionamiento de la Red Administrativa Morón; concesión del servicio público de control de tránsito; privatización de la merienda escolar; etc., etc., etc., Cada

Correo de Prensa Obrera

compra, licitación y contrato realizado por la municipalidad tiene el sello de la prebenda y el negociado en favor de la patria contratista y los grandes capitalistas.

Esta política ha llevado al municipio a tener un déficit (reconocido en la memoria y balance aprobados recientemente por el Concejo Deliberante) de 20 millones de dólares (según datos de la oposición llegaría a 30 millones). Al asumir Rousselot, hace 16 meses, el déficit municipal era de 10 millones de dólares.

Durante la "gestión" Rousselot los "gastos" se han "reducido" (1.100 despidos municipales); la recaudación ha crecido (impuestazo del 35% a fines del '92); el déficit se ha duplicado (según las cifras oficiales). *Queda claro que la diferencia ha ido a parar a los bolsillos de los contratistas y proveedores del Estado municipal.*

Pero como ya le ocurriera a Grosso en la Capital, Rousselot no puede cumplir con los compromisos y con las deudas provocadas por su política entreguista. Luego de haber vaciado la Intendencia con los contratos privatizadores, ahora la lleva por el camino de la cesación de pagos: la empresa Lawn Care (encargada de la recolección de residuos) denunció que el municipio le adeuda 5 millones de dólares, sus trabajadores debieron recurrir a la movilización y al paro denunciando la bicicleta permanente a la hora de cobrar sus sueldos por parte de estos privatizadores.

Derrumbe económico de la comuna, caos en los servicios públicos esenciales, impuestos permanentes, rosario interminable de fraudes y negociados; esto es lo único que pueden ofrecer estos parásitos al pueblo de Morón.

Antonio M.
(Morón)

Demagogia en los "comederos" o independencia política de los trabajadores de la educación

Junto con el inicio del ciclo lectivo '93, el duhaldismo lanzó su campaña electoral en escuelas primarias carenciadas de Lanús; allí entregó a todos los niños un set de útiles o bolsa escolar que contenía: un cuaderno, lápiz negro, goma y 12 pinturitas. En estos días ha comenzado a "regalar" (uno por chico), libros de lectura para 1º y 2º grado y un manual para los otros niveles.

Esta putrefacta maniobra demagógica es urdida por los mismos elementos que son enemigos jurados de los trabajadores, quienes hace días apenas negaron el aumento salarial a los docentes, son ellos lo que impulsan la liquidación de ramas enteras de la educación (enseñanza diferencial, educación para el adulto, etc.) con la secuela de desaparición de puestos de trabajo y especialización, estos son los mismos que están a favor de pulverizar la Educación Pública.

Esta gavilla lanza su campaña hipócritamente, en el mismo lugar que su política ha convertido en el comedero de los pobres, allí una abrumadora cantidad de pibes tiene que concurrir para mal alimentarse.

Los comederos escolares

En Capital Federal, ha explotado el affaire de los proveedores a los C.E. En Lomas de Zamora, varias veces el Suteba ha "denunciado" a los chicos se les da comida

en mal estado. Todo el arco político de "denunciantes", centroizquierda, UCR, etc. que aprovechan el año electoral para "posicionarse", guardan celosamente el secreto elemental: ¿qué cifras destina cada municipio para alimentar a los alumnos?

En Lanús por ejemplo el monto es de \$ 0,50 por chico ¡Ese es el centro nervioso del problema! ¡50 ctvs. para comer! ¿De qué basurero? ¿De cuál container de desperdicios se puede sacar comida valuada en semejante cifra y encima satisfacer las necesidades nutricionales de la infancia?

Es sabido que los proveedores no son niños de pecho y que en general están relacionados con funcionarios del área educativa o de otras del poder político y que por esa inmunidad que los envuelve ofrecen un porcentaje de cometa a las directoras y/o cooperadoras explicando que eso queda para la escuela.

Esto es repudiable, es corrupción pura. ¿Pero qué calificativo se puede emplear para un gobierno, un régimen social que de conjunto condena a los niños a comer inmundicias compradas con el propio dinero del pueblo trabajador?

Basta de encubrir a los chorros, saquemos conclusiones políticas

Algunas directoras y algunas docentes, quieren tapar el sol con un colador. Tapan agujeros por aquí, mendigan por allá. El año pasado en la 34 se organizó una comisión de mangazo a los comerciantes del barrio con el fin de sostener el comedor.

En cambio los politicastros tanto de la UCR como del PJ (que la saben lunga) las convocan para mostrar sus propias dotes histriónicas en actos públicos, donde les entregan sumas bochosas para "sostener" las escuelas.

De todo esto ni una palabra del Suteba, el centroizquierda y "la oposición" (UCR) que en realidad son los pilares que sostienen a esta porquería que dicen combatir.

Dos puntas tiene el camino

Frente a la catástrofe emulamos a Teresa de Calcuta, convertidos en bufones por funcionarios, diputados, concejales, intendentes y otros próceres del momento o empezamos a sacar conclusiones de lo vivido.

¿No fue acaso que pusimos toda la carne al asador en el '88 y fuimos derrotados por la ayudita de Garcetti, Mary Sánchez y la Ferrabosco?

De allá para acá ¿quién sino los mismos traidores diseñaron cada una de nuestras frustraciones?

Lo que la vida y la experiencia cuestionan es la dirección y el resultado de la política llevada a cabo por los gremios burocratizados y por los partidos patronales.

El margen de maniobras personales está agotado, hay que enfrentar a los verdugos de la educación, poniendo en pie una respuesta de conjunto y una política propia de los trabajadores. Hay que autoconvocarse para recuperar el gremio, defender la escuela pública y gratuita, defender nuestra fuente de trabajo y el derecho histórico de enseñar y aprender.

L. M.
Lanús, 27/3/93

1º de Mayo

Coincidió plenamente con el compañero Altamira (acto contra la proscripción) en el sentido que el Partido tiene que poner en práctica las consignas que planteamos para este 1º de Mayo, dando un enérgico impulso al conjunto de nuestra intervención política en el movimiento de masas. En este sentido propongo que la propia dirección del partido tome en sus manos la centralización y el impulso de todas las iniciativas que se

correspondan con este objetivo.

Considero que el primer aspecto que hay que abordar de un modo muy enérgico es el de la AGITACION. Por aquello de que el "que golpea primero golpea dos veces", tenemos que ser los primeros en ganar las paredes con afiches y pintadas donde popularicemos nuestra propuesta; como afiche propongo que inmediatamente se imprima una tanda reproduciendo la tapa del periódico, es necesario que nuestros propios militantes y activistas vean nuestra campaña en la calle. En el mismo sentido hay que imprimir una aficheta para los frentes (si los compañeros ven los afiches en las paredes de la ciudad se van a sentir estimulados para pegarlos en los baños, vestuarios, carteleros y paredes internas de sus laburos); con el mismo texto tiene que salir urgentemente un volante para ser agitado masivamente, etc.

Para los frentes hay que redactar un petitorio y/o pronunciamiento tipo que nos permita abordar el trabajo de invitación con método de masas; con estos objetivos y propósitos tenemos que realizar reuniones abiertas en nuestros locales donde invitemos a nuestra periferia a sumarse a este trabajo. El método de trabajo no debe ser el de "malón" sino el de la planificación, centralización y control riguroso de toda la campaña desde la propia dirección hacia abajo.

En los círculos tenemos que seguir con rigor la evolución de nuestro trabajo en los frentes de masas que atendamos regularmente y actuar con completa autonomía para impulsar todas las iniciativas que en opinión de los compañeros favorezcan nuestra intervención. Tenemos que ganar a nuestra militancia y a nuestra periferia a la convicción de que con esta orientación podemos volcarnos resueltamente hacia el movimiento obrero (y de masas en general), visitando Comisiones Internas, Cuerpos de Delegados, núcleos de activistas, agrupaciones, Centros de Estudiantes, etc., promoviendo pronunciamientos, impulsando petitorios, etc.

Considero que la implementación de un plan de estas características es impostergable y que toda vacilación va en desmedro del éxito de nuestro planteo. La convocatoria a plenarios de responsables o asambleas partidarias que discutan esta propuesta u otras que la superen podría ayudar a colocar en movimiento lo más rápidamente posible al conjunto del Partido.

Con saludos revolucionarios.

Mario de Saavedra
6/4/93

Detenciones y juzgamientos ilegales de contraventores deportivos por parte de la Policía Federal

Buenos Aires, 12 de abril de 1993.

1.1. La Convención Americana de Derechos Humanos o Pacto de San José de Costa Rica fue ratificada por Argentina y rige en todo el país desde el 5/9/84. Tiene primacía sobre las normas que integran el ordenamiento jurídico interno y sus disposiciones deben respetarse cuando los legisladores aprueban nuevas leyes.

1.2. La Nueva Ley 24192 sobre espectáculos deportivos ha sido vetada parcialmente por el Presidente Menem. Ello significa que su entrada en vigencia es cuestionable.

1.3. Admitiéndose como hipótesis que la ley 24192 se encuentra vigente, su art. 46 dispone que "en la Capital Federal y hasta tanto entre en vigencia el Código Contravencional, el Jefe de la Policía Federal Argentina entenderá en las contravenciones establecidas en el capítulo II de la ley 24192".

1.4. Las distintas contravenciones reguladas en la ley 24192 serán sancionadas con "arresto, prohibición de concurrencia a espectáculos deportivos, multa y decomiso".

1.5. Desde el 5/9/84 y por la vigencia del Pacto de San José, toda persona —incluyendo los contraventores— tiene derecho a ser juzgada por "un juez imparcial o independiente". Ese derecho no se suspende aunque no esté vigente el Código Contravencional.

1.6. Por el origen de su nombramiento, carecer de estabilidad y ser dependiente del Ministerio del Interior del Gobierno Nacional, el Jefe de la Policía Federal, se encuentra inhabilitado por el Pacto de San José de Costa Rica, para juzgar las faltas de cualquier concurrente a espectáculos deportivos en jurisdicción de Capital Federal. No es ni un juez imparcial ni un juez independiente. La ley 24192 al autorizarlo a juzgar contravenciones dentro de la Capital viola una ley superior como es el Pacto de San José.

1.7. Por sus características, el Juzgamiento por parte del Jefe de la Policía Federal de los contraventores deportivos desconoce en perjuicio de los juzgados las garantías imperativamente dispuestas por el art. 8º del Pacto de San José de Costa Rica. Se viola además el principio esencial del derecho penal administrativo que dispone que el Juez sumariante —en este caso el Jefe de la Policía Federal— no puede ser el juez sancionador, que es el mismo Jefe de la Policía Federal.

1.8. La inhabilidad legal del Jefe de la Policía Federal para juzgar y sancionar contraventores deportivos se agrava —por que dicho Jefe delega ello en otros funcionarios que dependen del Jefe, con lo que se viola principios básicos de Naciones Unidas sobre cómo deben juzgarse y por quién deben juzgarse las personas.

1.9. La ley 24192 dispone en su art. 44 que "los hechos filmados por la autoridad competente continúan plena prueba". Esta norma viola tanto los art. 8º y 24 del Pacto de San José como la ley antidiscriminatoria que lleva Nº 23592 y rige desde Noviembre de 1988. Basta recordar que ninguna norma, de aplicación dentro de la Capital Federal, dispone que el acta de "infracción" a normas de tránsito constituya "plena prueba". Ello demuestra que al contraventor deportivo la ley 24192 le impone una discriminación y desigualdad en su defensa.

1.10. Desde el 4/4/93 la Policía Federal viene deteniendo a centenares de personas supuestos contraventores deportivos y los lleva a juzgamiento por el Jefe de la misma. Todas esas detenciones, por las razones expuestas, son ilegales e importan restricción ilegítima de la libertad ambulatoria y de la garantía de defensa de los afectados. Además de acciones judiciales, cabe la posibilidad de que el país sea nuevamente denunciado ante organismos internacionales de derechos humanos.

Angel F. Di Paola
(abogado)

Cuba y Vietnam

Los capitales norteamericanos reclaman el fin del embargo

En un largo y documentado informe publicado recientemente, "The Wall Street Journal" (12/4) anuncia que "Clinton se prepara a aflojar su política frente a Vietnam por el reclamo de las empresas norteamericanas de acceso al nuevo mercado". "Clinton —informa el diario de los financistas de Nueva York— dará esta semana el primer paso para terminar con el embargo a Vietnam que ya lleva 18 años... (bajo) la presión de las empresas norteamericanas, que sostienen que Estados

Unidos está virtualmente solo en el mantenimiento del bloqueo y que los competidores extranjeros están copando los mercados antes de que las compañías norteamericanas puedan establecerse allí". "En el último mes, compañías norteamericanas (como la United Airlines o la Caterpillar) que previamente habían reclamado tímidamente por este asunto, han comenzado a presionar a la Casa Blanca dando argumentos económicos para terminar con el embargo". Junto con

las presiones empresarias se produjo una verdadera catarata de pronunciamientos de congresistas, muchos de ellos incluso ex prisioneros de guerra. Francia ya ha decidido encabezar un consorcio de países que otorgarán préstamos para que Vietnam pueda repagar su deuda con el FMI. Japón —informa con envidia "The Wall Street Journal"— ha concertado con Vietnam 348 proyectos por un total de 6.400 millones de dólares. El giro que las empresas norteamericanas le imponen a Clinton no es, ciertamente, menor: Vietnam es, aún hoy, una herida abierta que recuerda la primera derrota militar de la máquina de guerra del imperialismo norteamericano.

El "deshielo" respecto a Vietnam, sin embargo, es interpretado internacionalmente como un movimiento que no dejará de tener influencia en la relación con Cuba.

Desde Ginebra, Juan Gasparini (Brecha, 16/4) recoge las impresiones de los diplomáticos norteamericanos que afirman que "uno de los objetivos de los cuatro años de Clinton en la Casa Blanca es desembarazarse de los anacronismos heredados, entre los que figuran los embargos contra Vietnam y Cuba". "Estados Unidos —escribe Gasparini— ha llegado a la conclusión de que los negocios con Cuba los hacen otros, perdiendo un floreciente mercado en la industria petrolera —ya en manos de los europeos— y en la hotelería, donde los precavidos suizos han decidido hacerle la competencia a los españoles, fuertemente implantados" (idem). Las subsidiarias de empresas norteamericanas radicadas en Europa, Canadá y México vienen sosteniendo un creciente comercio con la isla, ahora amenazado por la "ley Torricelli". Precisamente, han sido estos grandes pulpos, como la Cargill, la Procter and Gamble, Phillips Morris, IBM o Kodak, los que más violentamente han salido a atacar esa ley que prohíbe el comercio de las subsidiarias norteamericanas con la isla.

Para abonar sus tesis, Gasparini cita un conjunto de evidencias del giro político que se prepara. Señala, en primer lugar, que Clinton "ha elegido como secretario de Estado a Warren Christopher, quien fuera viceministro de exterior de Carter, y como ministro de Defensa, a Les Aspin, el hombre de mayor envergadura intelectual del gabinete, quien supo tener vínculos personales con Fidel Castro desde hace años, habiendo compartido salidas de pesca y comidas privadas con el líder cubano en la propia Isla caribeña". Gasparini también destaca que "por primera vez en tres décadas de encarnizada ofensiva anticubana piloteada por Estados Unidos en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra, un informe oficial de las Naciones Unidas recomienda el levantamiento del bloqueo". "Es difícil creer, sostiene Gasparini, que este cambio brutal de lenguaje (de la ONU) para con Cuba sea ajeno a la gestación de una nueva diplomacia (norteamericana)". La dirección castrista parece compartir la opinión de que Clinton tendría la intención de terminar con el bloqueo, al punto que "el G2 cubano, el servicio de inteligencia que logró desmontar más de treinta atentados contra Fidel Castro, estima que el nuevo mandatario estadounidense será eliminado 'mucho antes de lo que se piensa'. Según La Habana, los cambios en la política exterior que ha comenzado a introducir, sobre todo en el sudeste asiático y América latina, provocarán que los nostálgicos del intervencionismo militar norteamericano intenten matarlo" (idem).

Las "señales", claro, son recíprocas. Cuba ha anunciado, hace tiempo, que cesaba de apoyar las revoluciones en América latina y, para corroborarlo, jugó un papel de primer orden en los "procesos de paz" promovidos por el imperialismo para liquidar la revolución centroamericana; además, toda su orientación económica está dirigida a abrir las puertas al capital extranjero.

Menem-Castro

El PC argentino prefiere el silencio

EL PC argentino no se ha pronunciado todavía sobre la decisión de la cancillería cubana de apoyar la candidatura de Argentina como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Tampoco se ha pronunciado sobre los "nuevos aires" que corren en la Casa Rosada respecto a Cuba y que se manifiestan en la entrevista de un alto funcionario del Consejo de Estado cubano con Menem en Buenos Aires, en la felicitación que el riojano le envió a Castro por el resultado de las elecciones de fines de febrero y en las negociaciones por la reapertura de los créditos a la isla, la refinanciación de la deuda cubana con Argentina y la radicación de empresas argentinas en Cuba.

"Granma Internacional" (4/4) confirma que "Argentina también ha reverdecido sus intercambios con Cuba, a partir de acuerdos con los gobiernos estadales, como los alcanzados con

Buenos Aires y Mendoza". La información del semanario cubano no hace más que confirmar que todas las fracciones del justicialismo (Duhalde, Bordón y el propio menemismo) apoyan los negocios con Cuba, lo mismo que la UCR, que gestionó en las sombras el acercamiento entre Menem y la diplomacia cubana.

El voto cubano a favor de la presencia argentina en el Consejo de Seguridad es un aval a la diplomacia que apoyó la masacre del Golfo y la intervención imperialista en Yugoslavia y Somalia. Ese voto significa, como dijimos en Prensa Obrera, una expresión de la pérdida de independencia política de la dirección castrista frente al imperialismo. El silencio del PC argentino ante todos estos hechos es enormemente significativo.

Luis Oviedo

Movimiento obrero británico

Las huelgas no cesan

El movimiento obrero británico sigue dando que hablar. El corresponsal en Londres de la uruguayana "Brecha" (16/4) escribe que "los trabajadores han empezado a demoler el último ídolo thatcheriano: el de la paz social". Los otros, el del "capitalismo popular", el de la "transformación de los proletarios en propietarios" y el del "éxito de las privatizaciones", se hundieron hace ya mucho tiempo bajo el peso de las hipotecas impagables, el derrumbe de los valores inmobiliarios, la recesión, las quiebras y el desempleo. Con razón, el corresponsal de "Brecha" caracteriza a las movilizaciones obreras como una expresión de agotamiento del thatcherismo.

"En las últimas semanas —continúa— los conflictos se han multiplicado: Ford, Timex, carbón, buses, trenes, estatales, la mismísima Rolls Royce y ahora, según se amenaza, hasta los bomberos y los conductores de ambulancia".

A la hora de pasar revista a los análisis de la prensa británica sobre las huelgas, el corresponsal transcribe la conocida opinión del "Financial Times", para quien "en estos conflictos no hay que ver una reaparición del pasado pre-thatcherista sino simplemente un error en la legislación que ya a mediados de los ochenta había declarado fuera de la ley las huelgas espontáneas y había exigido la votación para la declaración de medidas de fuerza. Según este periódico, continúa, siguen presentes las principales razones que subyacían al 'verano de la tranquilidad' del año pasado: alto desempleo y baja militancia sindical". (ver PO N° 386 y 387)

Pero el corresponsal reproduce también otros enfoques, radicalmente divergentes con los del diario de los financistas londinenses. "El 'New Statemen' —por ejemplo— lo ve en cambio (al movimiento huelguístico) como un signo de un nuevo

espíritu sindical, (aunque) alejado de cierto militantismo ultra...". Un ejemplo de este "nuevo espíritu sindical" sería la votación realizada en el "Sindicato de mineros democráticos" (UDM), en favor de una huelga de 24 horas contra la política gubernamental. La votación "representa un cambio agudo de su política moderada" (Financial Times, 27/3). No es para menos, es la primera vez en toda su historia que la UDM pone a consideración de sus afiliados la realización de una huelga, a la que recurre, según sus dirigentes, "después de haber intentado salvar la industria del carbón por medio de cualquier vía inteligente y adecuada y haber fracasado." (idem). Si ahora, para los dirigentes de un sindicato que se enorgullece de no hacer huelgas, "la huelga es vista como la última oportunidad" (idem), esto sólo puede significar que el movimiento obrero, tomado de conjunto, ha entrado en una etapa de grandes luchas. Otro aspecto nota-

ble del "nuevo espíritu sindical" es que la huelga de 24 horas decretada por los sindicatos mineros, ferroviarios y de choferes de ómnibus no sólo se cumplió masivamente sino que, además, alcanzó sectores donde los sindicatos no habían llamado a parar: una parte del servicio subterráneo de Londres y algunas centrales eléctricas.

"Los analistas independientes —continúa el corresponsal— coinciden en que la idea de un 'verano del descontento' (expresión que recuerda a las huelgas y manifestaciones que precedieron a la caída del último gobierno laborista) es prematura. Pero señalan también que la creciente fragilidad del gobierno de John Major está creando las condiciones para un resurgimiento sindical de imprevisibles consecuencias" (los subrayados son nuestros). Es decir que la perspectiva es, nada menos, que la de una agudización de las luchas sindicales que terminarían con el gobierno conservador.

Luis Oviedo

Sudáfrica

El asesinato del secretario general del PC

por Luis Gurevich

La semana pasada fue asesinado Chris Hani, dirigente del Congreso Nacional Africano y secretario general del PC de Sudáfrica a manos de un pistolero ultra derechista. El asesinato se produjo en un cuadro caracterizado por el empantanamiento en que se encuentran las "negociaciones" entre el CNA y el gobierno de De Klerk para arribar a una nueva constitución "consensuada" y por el agravamiento de la violencia política. Pocos días antes del asesinato de Hani fueron masacrados diez jóvenes pertenecientes al CNA por elementos de los servicios de seguridad, mientras que la prensa racista denuncia a los "brazos armados" del CNA y del Congreso Pan-africano por los ataques producidos contra los blancos.

Inmediatamente después del asesinato, se produjeron manifestaciones de masas en todo el país y fue convocada una huelga general. Las manifestaciones fueron violentamente reprimidas por la policía, dejando decenas de muertos y centenares de heridos. Otro hecho que aumentó enormemente la tensión fue el retiro de los cargos a 27 de los 74 acusados de la masacre de Boipatong, en 1992, donde fueron asesinados 28 militantes del CNA, crimen que ocasionó la suspensión de las conversaciones constitucionales entre el CNA y el gobierno durante nueve meses.

A la luz de estos acontecimientos, la apreciación de conjunto de la situación que hace el "Financial Times" (13/4) puede parecer sorprendente. "Algunos incidentes raciales —dice— no necesariamente sugieren que una guerra racial esté por comenzar. Para un país reconocido por su intolerancia política y su (alta) criminalidad, el número de víctimas fatales del fin de semana fue inusualmente bajo".

Casi todos los partidos sudafricanos condenaron el asesinato ... y llamaron a la "calma". El presidente De Klerk —quien durante todo el año pasado sostuvo una campaña denunciando el "copamiento" del CNA por parte del PC (New York Times, 20/9/92)— afirmó que el día del asesinato de Hani fue "un día sombrío para Sudáfrica" y hasta incluso Eugene Terre'blanche, dirigente del súper-racista Movimiento de Resistencia Afrikaner, al que pertenece el ase-

sino de Hani, se vio obligado a condenar el asesinato como una "atrocidad". Más significativo aún, la racista y súper represiva Cámara Empresaria Sudafricana (Sacob) "en una declaración inusualmente conciliatoria reclamó a sus asociados manejar con sensibilidad la tensa situación. Un dirigente de la Sacob reclamó que no se impongan sanciones disciplinarias a los adherentes a la huelga general (convocada en repudio del asesinato) y que se aplique con flexibilidad el principio de no pagar los días de huelga" (Financial Times, 13/4). "La unanimidad —editorializa el "Financial Times"— fue una notable afirmación del compromiso de Sudáfrica de negociar la paz y una nueva constitución... un signo esperanzador de que la torturada sociedad sudafricana es quizás más flexible de lo que parece". El apoyo de las "conversaciones de paz" por parte del imperialismo mundial es abrumador.

El "Financial Times" —que puede ser acusado de cualquier cosa menos de sospechoso de simpatía por los comunistas— llega más lejos al afirmar que el asesinato de Hani es "una tragedia". ¿En qué consiste exactamente esta "tragedia" para el impe-

rialismo?

"Ningún otro hombre en Sudáfrica — afirma el diario de los financistas londinenses— era más amado por los pobres, los jóvenes y los radicales en la sociedad negra (ciertamente la mayoritaria)". Efectivamente, Hani había ganado un enorme prestigio y autoridad como líder de "la lanza de la nación", el brazo armado del CNA, y dirigente de la lucha armada contra el régimen racista de Pretoria. En los últimos meses, en consonancia con el abandono de la lucha armada por parte del CNA, Hani había abandonado la dirección de "la lanza de la nación" para participar de las negociaciones políticas con el gobierno. Precisamente, "ningún otro líder del CNA podría hacer tan fácilmente que un compromiso pareciera una victoria, argumentar por la paz como forma de lucha (como lo estaba haciendo efectivamente en las últimas semanas de su vida, en resumen, (ningún otro dirigente del CNA) podría garantizar conducir a la juventud radical detrás de un acuerdo negociado. Esto es lo que convierte su muerte en una tragedia" (Financial Times, 13/4).

El temor del imperialismo es que después del asesinato de Hani no haya nadie

que pueda garantizar el disciplinamiento de las fracciones más radicalizadas del CNA, ni siquiera Mandela. "Un sombrío anticipo hubo cuando Mandela fue abucheado en el estadio Jambulami por haber dicho que seguirá colaborando con el gobierno para democratizar a Sudáfrica y haber exhortado a 'considerar como amigos a los viejos enemigos'. Con carteles pidiendo armas para responder al asesinato, vastos sectores intentaron interrumpir su discurso y reservaron en cambio sus aplausos para Clarence Makwetu, jefe del Congreso Panafricano, el rival de extrema izquierda del CNA" (Página 12, 16/4).

La dirección del CNA se apresuró a declarar que el asesinato no llevaría a una suspensión de las negociaciones con el régimen de Pretoria, que pretenden la integración del CNA al Estado y la defensa de los privilegios de la minoría blanca, no ya en un terreno racial —que se ha demostrado agotado—, claro, sino en un terreno de clase.

Un decidido defensor de las negociaciones afirma que "El gobierno y el CNA anteponen la estabilidad a la democracia. No es considerado político decirlo, pero el CNA y el gobernante Partido Nacional han decidido que Sudáfrica no está lista para la democracia... El CNA ha aceptado el principio del 'respeto de las minorías y los individuos' y acuerda compartir el poder, no sólo en un gobierno interino de corto plazo sino por un período indefinido bajo la primer constitución multi-racial permanente... Es una solución que puede prometer estabilidad política pero que difícilmente pueda ser descrita como democrática" (Financial Times, 20/1).

Pero no se trata, solamente, del reparto de bancas parlamentarias o de ministerios. La "nueva constitución multi-racial" tendrá como base el actual aparato del Estado ... y sus fuerzas represivas y el presente régimen social, donde los blancos concentran la propiedad y los negros la miseria. El ejército sudafricano actual, con 500.000 miembros, será íntegramente preservado, con la posibilidad de que se integren a él algunas decenas de ex guerrilleros del CNA.

El asesinato de Hani ha reafirmado que la política del CNA apunta a una convergencia con el imperialismo a través de un acuerdo con el gobierno actual.

El indio codovillano

En un largo artículo sobre el asesinato del dirigente comunista y del CNA Chris Hani, Julio Laborde, dirigente del PC argentino, escribe que "estas victorias (del CNA) impusieron una ronda de negociaciones al gobierno de Frederick De Klerk con vistas a terminar con el apartheid y abrir una brecha democrática... El asesinato de Hani apunta a liquidar a un gran líder revolucionario y a provocar una reacción violenta para justificar la ruptura de las negociaciones... Pero el comando revolucionario sudafricano tiene una larga experiencia e inteligencia para manejar la táctica y la estrategia adecuada en cada momento..." (Propuesta n° 165, 15/4).

Esta posición del PC es contrarrevolucionaria por donde se la mire. En

primer lugar, porque las negociaciones, lejos de "abrir una brecha democrática", pretenden legalizar la actual dominación blanca bajo la máscara de un cogobierno entre el CNA y el partido de De Klerk... en el marco de un Estado y unas fuerzas represivas dominadas por la minoría blanca.

Pero no se trata sólo de eso, porque el PC le reclama a la dirección del CNA que se convierta en la policía interna del movimiento negro, para sujetar al ala radicalizada a la política de negociaciones dictada por el imperialismo. Exactamente ése era el papel que jugaba Hani, apoyándose en el prestigio ganado en la lucha armada.

El PC argentino extrae del asesinato de Chris Hani exactamente las mismas conclusiones políticas que los principales voceros imperialistas.

A cincuenta años del levantamiento del gueto de Varsovia

A fines de octubre de 1939 se impuso a todos los judíos en territorio polaco ocupado por los alemanes la obligación de llevar en su ropa un distintivo blanco o amarillo con el escudo de David. El 12 de diciembre de 1939 fueron reclutados todos los varones de entre 14 y 60 años de edad para trabajos forzados. Se les prohibió visitar lugares públicos y participar en actividades culturales. Fueron expulsados de escuelas y universidades. Se anulaban sus derechos sociales como obreros; fueron excluidos de las profesiones liberales y confiscados sus talleres y establecimientos.

En noviembre y diciembre de 1939 se anunció que todos los judíos serían obligados a trasladarse a "guetos", barrios especiales situados dentro de las ciudades. El primero de ellos se erigió en Lodz en febrero de 1940; le seguiría el de Varsovia. A partir

de octubre de 1941 se ordenó la aplicación de la pena de muerte a todo judío que fuese encontrado en los exteriores del muro del gueto.

Durante los primeros tiempos del gueto, la resistencia tuvo carácter espontáneo, debido en parte a que los judíos se enfrentaban a situaciones totalmente inéditas, a que provenían de campos ideológicos diversos y a veces opuestos, y también, y en poca proporción, a la perfidia de la propaganda nazi.

Un día se supo que en el gueto de Vilna se había creado una organización unitaria de la resistencia, dirigida por Itzhak Vitenberg. Los habitantes del mismo editaron un llamamiento que hicieron llegar a todos los guetos: "¡Organizaos! ¡A las armas! ¡Autodefensa!". A impulso de Levarovski, en marzo de 1942 fue creado el Bloque Antifascista de

Lucha en el gueto de Varsovia.

En la primavera de 1942 la situación era casi desesperada, las organizaciones políticas clandestinas estaban divididas y sus miembros descorazonados. Fue entonces que se unieron las organizaciones de izquierda: Haschomer Hatzair, Poale Sion, Dror, Hajalutz y PP Revolucionarios, y más tarde los judíos sionistas, comunistas y religiosos fundando la Organización Obrera de Combate (ZOB).

El gueto de Varsovia se sublevó bajo la dirección de Mordejai Anilevich. El primer choque entre los alemanes y las fuerzas de la resistencia tuvo lugar el 18 de enero de 1943, cuando unos judíos de un grupo asignado al transporte dispararon sobre sus guardianes y consiguieron huir. Los alemanes tropezarían en su búsqueda con una decidida resistencia armada. Las expulsio-

nes fueron interrumpidas y los miembros del Judenrat y de la policía judía dejaron de cooperar con los alemanes. Estos decidieron entonces arrasar el gueto por completo.

El 19 de abril de 1943 tropas alemanas penetraron en el gueto con cañones y camiones blindados con el fin de aniquilar a la población y destruir el lugar. A pesar del bombardeo y los incendios sistemáticos que provocaban los alemanes en su avance, manzana por manzana, los defensores del gueto se mantendrían firmes durante cinco semanas. La resistencia no cedía en tanto quedaban combatientes vivos.

En esos años se produjeron diecisiete rebeliones de guetos y 650 actos de rebelión y combate judío.

Mauricio Zielnic

(extraído de "Brecha" de Montevideo, 16 de abril de 1993)

Jornada de lucha FUA-CONADU

Movilización estudiantil docente el 22 en Plaza Housay

El jueves próximo, 22 de abril, se realizará un acto público en la plaza Housay convocado por la FUBA y la regional Buenos Aires de la CONADU (ADUBA). Forma parte de una "jornada nacional de lucha en defensa de la Universidad Pública", en favor del aumento del presupuesto y de las reivindicaciones de los trabajadores y docentes de la enseñanza superior. La convocatoria ha sido tomada en sus manos por el activismo: una Asamblea

de la Facultad de Ciencias Sociales votó organizar la concurrencia de la Facultad con una recorrida masiva de los cursos y una paralización de las clases ese día (ver nota).

La comisión interna docente de la Facultad propuso a ADUBA que la tribuna del acto estuviera abierta a agrupaciones sindicales y políticas y a promover un frente de lucha común contra la destrucción de la educación estatal.

Docentes y estudiantes organizarán una columna conjunta desde la Facultad. El PO y el MST junto a Tribuna Docente universitaria plantean que la movilización sea un paso para proclamar la unidad obrero-estudiantil e impulsar la concurrencia al 1º de Mayo en la Plaza. Activistas del colegio Buenos Aires y Pellegrini están impulsando la organización de los estudiantes secundarios de sus colegios que dependen de la UBA, para concurrir al acto. Lo mismo

se plantea en el Hospital de Clínicas, donde se desarrolla un movimiento salarial por el inmediato aumento de sueldos.

Acá tenemos, entonces, un punto de partida concreto: hacer del acto del 22 el principio de una movilización más general, por un plan de lucha y acción directa de la FUA-CONADU contra la privatización educativa del menemismo y la UCR.

Movilización estudiantil en la UBA

Importante victoria en Sociales

El miércoles 14, los estudiantes de Sociología de la UBA impusieron la derogación de un régimen de "evaluación" limitacionista que eliminaba la promoción sin examen para los cursos masivos, y el promedio en aquellas materias que se mantenían bajo este régimen, y que exigía mayor asistencia obligatoria, etc. El triunfo estudiantil fue fruto de una importante movilización.

Este reglamento forma parte de un "paquete" de resoluciones adoptadas recientemente por el Consejo Superior de la UBA: aranceles encubiertos, "racionalización" de docentes, establecimiento de la flexibilidad laboral con "premios" para los trabajadores, etc. Se trata, por lo tanto, de una conquista contra la política cómplice del radicalismo y el centroizquierda, de destrucción de la educación pública.

Impulsada por la movilización en Sociología, el jueves 15 se efectuó una asamblea en la Facultad de Ciencias Sociales. El propósito era generalizar el movimiento contra la política oficial y por la derogación del paquete de medidas reaccionarias aprobado para toda la UBA.

Por esto se votó la concurrencia masiva al acto del 22 de abril en Plaza Housay convocado por la FUBA y CONADU y se planteó la reconstitución del cuerpo de delegados para la organización masiva del movimiento estudiantil, contra los aranceles directos o encubiertos.

La propuesta de repetir el ejemplo de Sociología a la escala de toda la UBA, planteando una marcha al Consejo Superior, colocó a la Franja Morada entre la espada y la pared: para no poder

a los Shuberoff y centroizquierdistas forzó la división de la asamblea, provocó tumultos y se retiró de la misma para evitar la aprobación de esa resolución. La nota la dieron los compañeros "basistas y combativos" de la agrupación MATE (Frente del Sur) que apoyaron a Franja, abandonando la asamblea. Una demostración práctica del apoyo de los centroizquierdistas a la política de consenso radical-menemista para la Universidad.

Ahora, la tarea que se desprende es la agitación masiva en los cursos a fin de convertir el acto del 22 en una jornada de lucha docente y estudiantil, unificando las reivindicaciones de ambos.

Están dadas las condiciones para que la presencia de Sociales sea masiva en la jornada, dado que **se votó la suspensión de las clases a partir de las 18 hs y la concentración en la puerta de la facultad.**

Δ Por aumento del presupuesto educativo y del salario docente.

Δ Por un paro activo docente-estudiantil

Δ Abajo las reglamentaciones reaccionarias del Consejo Superior

Adrián-Randy

La juventud frente al 1º de Mayo

- La situación actual de la juventud
- Plataforma de acción
- La organización de los Centros de Estudiantes
- La participación de la juventud en el 1º de Mayo

Charlas abiertas

MERLO.- Sábado 24 de abril, a las 18 horas en Guardia Vieja 106. Merlo Norte

NORTE.- Sábado 24 de abril, a las 18.30 horas en Escala 3553, Los Polvorines, General Sarmiento

"Disciplina" en el Colegio Nacional de Buenos Aires

El inicio de las clases en el Buenos Aires se caracterizó por las "nuevas medidas" represivas tomadas por las autoridades: prohibición de que los alumnos puedan salir del Colegio (ni siquiera en los recreos y las horas libres); prohibición de que los estudiantes puedan pasar por los cursos para informar y promover el debate político en las divisiones; y según rumores, la posibilidad de otras medidas como éstas (como que las chicas no podrían asistir a clases en minifaldas o en calzas).

El rector también organizó una reunión con los jefes de claustro para exigirles que se "pongan más duros" en cuestiones disciplinarias. A todo esto se agrega el hecho de que se han incorporado hombres de la dictadura militar al plantel docente del Colegio, como es el caso del profesor de Derecho Constitucional, Del Cioppo, intendente de la ciudad de Buenos Aires bajo Galtieri.

Esto refleja la intención de las autoridades de desorganizar a los estudiantes, para impedir los "dolores de cabeza" del año pasado, como la movilización contra la destrucción de

la educación pública y contra la represión policial.

El Frente de Izquierda, agrupación formada por la UJS-PO, LSR e independientes, al denunciar el autoritarismo de estas medidas, tomadas por un rector elegido a dedo "desde arriba", plantea que la comunidad educativa en su conjunto debe participar y decidir su modo de organización, o sea la vieja consigna de cogobierno docente-estudiantil. Estos atropellos también se verifican en otros colegios como el Acosta, el Moreno, el Pellegrini y forman parte de una política global del gobierno hacia la juventud, para desorganizarla y poder aplicar así la Ley de "privatización" de la Educación recientemente aprobada por el Parlamento.

Por ello se hace fundamental para el triunfo de nuestra reivindicación, el cumplimiento masivo de la sentada en la puerta del Colegio votada en Asamblea como inicio de un plan de lucha y la coordinación con los demás colegios para golpear con mayor fuerza al gobierno, culpable inmediato de todas las medidas que se están tomando en los colegios.