

EL 3, TODOS A LA MARCHA

Prensa obrera

POR UN PARTIDO OBRERO



Jueves 2 de julio de 1992 - Año X - Nº 360 - \$ 1.50.-

ESTA LEY A LA BASURA

- GRAN BUENOS AIRES, EPICENTRO DE LA MOVILIZACION
- CRONICA DE LAS LUCHAS
- CRECE EL ASCENSO EN EL INTERIOR
- DOS POLITICAS: COMO ENFRENTAMOS LA LEY DE EDUCACION
- LA LEY GENERAL... DE LA BARBARIE

VER PAG. 2/3/4/15 Y 16

ESTA LEY

EDUCACION

A LA BASURA

Desde la huelga del Bernasconi ha pasado poco más de un mes; desde la concentración de secundarios frente al Pizzurno apenas unas dos semanas. La movilización de algunos miles se ha transformado ahora en una huelga nacional; la marcha convocada para el 3 de julio reunirá a decenas y decenas de miles de personas.

Esta lucha, que ya abarca al país entero, ha sorprendido a "los de arriba" con una mano adelante y otra atrás. Esto vale para los charlatanes que fingen creer que Argentina entró en un nuevo milenio de "estabilidad", como a los burócratas sindicales de CTERA que, según su propia versión, se negaron sistemáticamente a organizar cualquier clase de lucha "para demostrar al país que la educación se paraliza sola, sin necesidad, de que lo haga una huelga". ¿Cómo si el derrumbe escolar organizado por el gobierno pudiera colocarse en el mismo plano que la lucha para salvar a la escuela pública de la destrucción!

En pocas semanas la comunidad educativa ha pasado, entonces, de la escaramuza aislada a un paro nacional —un paro nacional arrancado "desde abajo". Porque aquí también es verdad que la huelga general ya marchaba sola.

En el gran Buenos Aires, la propuesta de "paros rotativos" por región, efectuada por la burocracia de Mary Sánchez fue rechazada en todas las asambleas, que si reclamaban los "paros nacionales progresivos" hasta la huelga indefinida.

La consigna general de los "de arriba" para hacer frente a esta situación, ha sido formulada, aunque no se pueda creer, por el itinerante ministro Salonia. La presión de la calle, dijo el ministro del episcopado, no puede imponerse a la voluntad del parlamento. Las entidades educacionales privadas sacaron, entonces, una solicitud en tamaño reducido para no despertar las iras, en que llaman a distinguir los reclamos sociales de las "agresiones ideológicas". En suma, algunos pesos para los docentes, si —de paso se aumentan los subsidios a los privados, pero nada de tocar el "contenido" del proyecto de ley de educación votado por el Congreso.

Así ha quedado definido el contorno general de la salida "consensuada" que deberá tener lugar en Diputados, para lo cual se necesita el concurso del radicalismo y de la burocracia de CTERA y de los diputados que le responden. Este centroizquierdista también piensa que la calle no debe imponerse al Congreso —razón por la que CTERA

no se detiene frente a la Casa Rosada y por la que se empeña en evacuar la Plaza de Mayo apresuradamente.

Pero no hay que olvidar que la "salida consensuada" tiene ya cuatro años de antigüedad. En 1988 todos los partidos patronales respondieron al llamado del clero y junto con él fraguaron el Congreso Pedagógico. De este "congreso" salió el proyecto bárbaro que se quiere transformar ahora en ley, así como el lustro que hemos sufrido de derrumbe de la escuela pública.

El movimiento popular debe ser advertido de esta estrategia diseñada para derrotarlo, y también de que los encargados de llevarla a cabo, o los responsables de la tarea principal de su implementación, son la burocracia de CTERA, el radicalismo y los rebautizados en el Frente del Sur. Frente a esto el Partido Obrero dice: La ley, a la basura. Ninguna ley es la menos mala de las leyes. Necesitamos medidas prácticas: 500 pesos de mínimo salarial inicial, plata para las escuelas, cese de los subsidios a la educación privada y confesional. La cuestión educacional es esencialmente social e ideológica —debe amarrar al pueblo para luchar contra la explotación y formar a la juventud y a los trabajadores en

el espíritu y en el método de la ciencia.

La burocracia de CTERA propone ofrecer un proyecto de ley alternativo, que hasta ahora nunca elaboró! Lo quiere sacar de la manga para facilitar la puesta en escena de una negociación para el "consenso". Pero esa burocracia defiende la privatización de las escuelas, defiende la ingerencia del clero, caracteriza a la iglesia como un factor nacional cuando en realidad es antinacional. Improvisar entre nosotros un debate acerca de un proyecto alternativo solo apunta a dividimos, de un lado, y a buscar una conciliación imposible con el proyecto reaccionario, del otro.

No basta que comprendamos el conjunto de esta situación para evitar que nos traicionen: es necesario, además, actuar en consecuencia. Esto significa lo siguiente: desarrollar más y más el método de asambleas resolutivas en los sindicatos de CTERA; desarrollar el movimiento de docentes autoconvocados; desarrollar los centros y coordinadoras estudiantiles; preparar a fondo un congreso de bases nacional de los estudiantes secundarios, por distrito, provincial y nacional.

El pueblo a la lucha; la ley, a la basura.

NOTICIERO ESTABA A LA BASURA

ASAMBLEA DEL 26 DE JUNIO
(F. VARELA)

Desde muchas escuelas se ha planteado la exigencia de plegarnos a los paros y movilizaciones de los nacionales. La burocracia, en cambio, propone dividir a la provincia en paritos regionales, con la ausencia notable de un reclamo salarial. Los caelestes, en sus escuelas no hicieron asambleas, no promovieron la deliberación y simplemente, como en la escuela 29 del barrio Pepsi, amedrentaban a los docentes, mediante preguntas tales como "¿vos te bancas un paro por tiempo indeterminado y los descuentos?".

En este cuadro se llegó a la asamblea del 26. Del escrutinio de lo resuelto en las "consultas" escolares surgía que 24 escuelas aceptaron la propuesta de la burocracia (con algunos casos de crisis como en la 14 y la 29), contra 21 escuelas que planteaban desde paros progresivos de 48, 72 horas, etc, hasta paros con tinuados de una semana o paro por tiempo indeterminado. Varios docentes señalaron que la marcha del día anterior expresaba una tendencia profunda a la lucha, en el marco de la creciente debilidad del gobierno.

El planteo de la equiparación con los municipales de Cap tal (\$300 de básico) fue rechazado en varias intervenciones con la exigencia de \$500 de básico.

Las diversas posiciones contrarias a las de la burocracia se unificaron, lo que permitió votar paros progresivos hasta el paro por tiempo indeterminado y \$500 de básico.

Roberto Gallert

CIUDAD EVITA

Luego de la gran movilización realizada el jueves 18 y encabezada por el Colegio Nacional Malvinas en contra de la transferencia y por aumento salarial, los colegios de la zona llamaron a una concentración el día 24 para repudiar la Ley federal de Educación y la política de destrucción de la escuela pública implementada desde el gobierno.

Docentes, padres y alumnos cortaron las avenidas principales de ciudad Evita y repartieron volantes. Los colegios presentes (147, 918, 148, 149, media N°8, Elcheagaray y Malvinas entre otros) repudiaron la presencia policial que intentaba custodiar de cerca a los manifestantes.

Los docentes expresaron su profundo repudio a la dirección marysanchista y la necesidad de autoconvocarse en asambleas con colegios de la zona y de Villa Celina. Además se convocó a todos los presentes para la marcha del Congreso a Plaza de Mayo que se realizó al día siguiente.

"YASKI DEBE RENUNCIAR"

El 5 de junio denuncié en la asamblea el acuerdo referendado por Yaski con Fariás de Castro en el sentido de llegar a un aumento salarial sobre la base de ahorros presupuestarios (disminución de licencias, etc). No todas las escuelas estaban enteradas de este acuerdo, firmado en marzo. El 26 de junio poco antes de comenzar otra asamblea, tres compañeros me llamaron para preguntarme si no correspondía exigir la renuncia de Yaski por ese motivo. Me sorprendió la rapidez con que estos compañeros llegaron a la conclusión de que una traición de esta magnitud debe pagarse con la renuncia inmediata.

Y aunque éste fue un planteo previo a la asamblea, que ésta no discutió, expresa el carácter profundo de la lucha que se está desarrollando.

DOS POLITICAS COMO ENFRENTAMOS LA LEY DE EDUCACION

En la escuela 6 del Barrio de Saavedra de Capital Federal se organizó un debate sobre la Ley General de Educación con panelistas de distintos partidos y la asistencia de 150 padres y docentes de escuelas primarias y jardines.

Todos los oradores se pronunciaron contra la ley (que sólo fue defendida desde la mesa por una asesora del senador Romero Ferris). Pero, como balance, se puede decir que de las exposiciones y de la intervención del público se vislumbraron dos grandes tendencias, tanto en lo referido a la caracterización de la misma como a la política que corresponde adoptar para enfrentarla.

Por un lado, la crítica de la centroizquierda (Chacho Alvarez, Bravo, Ana Di Lorenzo del Frente solarista y hasta representantes radicales) a la media sanción del Senado tenía el rasgo común de eximir de cualquier responsabilidad política a los partidos que la votaron. Ana Lorenzo, de Solanas, la hacía aparecer como enfrentada a proyectos constitucionales del justicialismo, pero para eso se tenía que ir olvidando incluso que la reforma del '49 incorporó a la educación religiosa obligatoria, por ejemplo.

Por otra parte, Jorge Altamira caracterizó que la sanción del Senado formaba parte, precisamente, de una tendencia "constitucional", como lo evidenciaron las reformas en Córdoba, Tucumán, Salta e incluso en la propuesta derrotada por el plebiscito en 1990 en la Provincia de Buenos Aires. Altamira señaló que el contenido financiero de la ley había sido impuesto por el FMI. Yendo al fondo, nuestro compañero

señaló que la destrucción de la educación y de la salud públicas formaba parte de una tendencia de conjunto del capitalismo, el cual necesita incorporar a los "servicios" al modo de producción directamente capitalista (privatización) y reducir el componente social (gratuidad) del salario.

En función de todo esto Altamira extrajo la conclusión clave de que las reivindicaciones educativas son incompatibles con el "plan Cavallo" y, en última instancia, con el actual régimen social.

Respecto a la política a adoptar contra la ley, la tendencia centroizquierdista adoptó un enfoque derrotista que chocaba con la combatividad reinante. Para este sector la resistencia pasa por el Parlamento, donde la posición de "máxima" sería lograr una ley "consensuada" y la de "mínima" frenar algunos puntos. El problema es, según los panelistas centroizquierdistas, que el oficialismo lograría quorum propio en la Cámara de Diputados. El "Chache" Alvarez del Fredeyupo llegó a recomendar que los asistentes telefonaran a los diputados oficialistas para presionarlos a un "cambio de voto". No se podría pedir una confesión más clara de importancia política de este sector.

Jorge Altamira planteó en cambio que era posible acabar con la Ley Pro-nosticó (antes del jueves 25) que la movilización crecería en profundidad y extensión y plantó que sólo esta "rebelión" de la comunidad educativa llevada hasta la huelga general podría imponer una derrota al gobierno y al clero.

Mario D. (Saavedra)

"CONSENSUAR": UNA ABERRACION GRAMATICAL Y POLITICA

La CTERA ha lanzado un operativo político destinado a salvar la ley de educación menemista. La dirección encabezada por Mary Sanchez no pide el rechazo del proyecto aprobado en el Senado sino que se incluyan en su articulado disposiciones sobre el "financiamiento" de la enseñanza. Los dirigentes de CTERA repiten que son necesarios "recursos" para que la ley no sea una "mera declaración de principios" y para que se puedan concretar sus "aciertos" y "objetivos laudables" (Río Negro, 29/6/92).

La ley del clero y los capitalistas de la educación es un planteamiento de conjunto dirigido a demoler la enseñanza pública. La pretensión de "corregirla" es inevitable y va en contra de los reclamos populares.

En lugar de convocar a los diputados que dicen oponerse a la ley a apoyar la rebelión educativa, la CTERA pretende conseguir una ley "consensuada" en un Parlamento dominado por las tendencias políticas y sociales de la reacción y el gran capital.

Roberto Gallert

MORENO

Un comunicado del ministerio de Educación anunciando el cierre del magisterio y el pase a la órbita provincial del primario y secundario del colegio nacional Mariano Moreno, provocó una ola de repudio que en 24 horas se transformó en una de las más vigorosas movilizaciones que hayan recorrido las calles de Moreno.

Más de 400 personas, en su mayoría estudiantes, junto a docentes y padres se concentraron en la plaza San Martín al grito de que "en el gobierno hay una banda de delincuentes...". La movilización se dirigió a otros colegios de la zona como el R. Rojas y el Manuel Belgrano, transformándose en un verdadero piquete que impuso el abandono de clases.

La dirección de este movimiento ha quedado virtualmente en manos de los estudiantes, ya que la dirección de la seccional Moréno del SUTEBA que se declara opositora al marisanchismo no ha jugado ningún rol.

Los manifestantes han planteado poner en pie una coordinadora de docentes y estudiantes en lucha.

ESTEBAN ECHEVERRIA DE RAMOS MIEJA MEMEMISTAS BUSCAN AQUIETAR LAS AGUAS

La acción de padres y docentes de un lado y de estudiantes del otro, ha tomado

por distintos caminos. Mientras los estudiantes han logrado reunir a su centro con delegados votados por división y revocables por asamblea, las comisiones de padres han sufrido el desgaste que implica el trabajo burocrático de reclamos al ministerio de educación.

El ministerio ha designado dos vendedores que han actuado como verdaderos interventores, impulsando la licencia de la rectora Norma Ferré, quien protagonizará la despótica expulsión de Julián de la Fuente y posteriormente el ingreso de la policía para reprimir a los estudiantes que manifestaban contra la medida. El accionar de estos "vendedores" es acompañado por un reducido grupo de padres, entre los que se encuentra un funcionario gubernamental, militante del radicalismo y del PC, que han creado una "comisión de convivencia" que trabaja en asociación con los "servidores" del ministerio.

Paralelamente, el centro de estudiantes resolvió intervenir en la sentada que se realizó el miércoles 24, en una marcha que recorrió la avenida Rivadavia y en la marcha del 25.

GENERAL SARMIENTO

Los mandatos de escuela que llegaron a SUTEBA el 19/6 eran implacables: PARO CON LOS NACIONALES YA !!!

Los dirigentes trataron de bicicletalear con la cuestión de la "ORGANIZACION", "nada fuera del SACROSANTO SINDICATO SUTEBA" y se impuso entonces por la presión de los delegados presentes una nueva reunión para el 23/6.

TODOS LOS MANDATOS QUE LLEGARON ALLI establecieron moción propia de cada escuela, en general consistente en 500 pesos de básico y reclamo de HUELGA NACIONAL.

NADIE VOTO POR LA MOCION DE SUTEBA, FEB Y SADO que consistía en proponer paros regionales !!! del 6 al 17 de julio.

De igual manera las escuelas expresaron su oposición a que el jueves fuera ABANDONO DE TAREAS como lo presentó la dirección de SUTEBA y se impuso en la reunión de delegados que hasta ahora no podían resolver nada porque eran consultivos, que el jueves 25, en Sarmiento fuera PARO.

La asamblea general del 26/6 ratificó esta tendencia: ganó la moción de PAROS PROGRESIVOS NACIONALES DE 24, 48 y 72 horas y discutir el NO INICIO DESPUES DE LAS VACACIONES.

Se repudió la actitud de la dirección de CTERA y SUTEBA de haber dividido la MARCHA DEL 25. (Más notas en pag. 4)

La serie de Notas sobre el Vº Congreso del Partido Obrero continuará en el próximo número.

Por correspondencia y comunicaciones dirigirse a Ayacucho 444, (C.P. 1026) Cap. Fed. Tel. 953-3824/7164. Fax: 953-7164

EDUCACION

ASCENSO GENERAL

GRAN BUENOS AIRES, EPICENTRO DE LA MOVILIZACION

▲ por Juan Ferro

El verdadero "congreso pedagógico" recién se está realizando en Argentina. No a puertas cerradas como el que "organizó" el gobierno allonsinista en 1988, con una mayoría digitada de delegados del ciego reaccionario, que sentó las "premisas" de la "ley de educación" que acaba de aprobar el Senado. El "congreso" que se está realizando ahora a lo largo y a lo ancho del país, tiene las puertas abiertas, convoca a miles de escuelas, se manifiesta en sentadas, en cortes de avenidas y en marchas en los distritos y a Plaza de Mayo (centro del poder político).

Las decenas de notas que nos han llegado de todo el Gran Buenos Aires revelan que el cordón industrial es un epicentro de esta vasta movilización.

De nuevo en pie

Al calor de los actuales reclamos se están poniendo de nuevo en pie los docentes del Gran Buenos Aires, cuyos sindicatos habían sido vacados después de la gran huelga del '88. A las asambleas donde antes concurrían una decena de maestros asisten ahora centenares, y en ellas, como si se calcaran, impugnan en la mayoría de los casos la política de la burocracia de SUTEBA. Las Asambleas de San Martín, Morón, Berazategui, Moreno y General Sarmiento han rechazado la propuesta de la dirección del sindicato de realizar paros rotativos regionales para votar en cambio la realización de paros nacionales de 24, 48, y 72 horas. En algunos distritos se comienza incluso a reclamar el no inicio de las clases después de las vacaciones de invierno en el previsible caso de que no hubiera respuestas satisfactorias del gobierno.

En la casi totalidad de los distritos se ha impugnado también la estrategia salarial de la CTERA, que consiste en reclamar la equiparación con los 300 pesos de básico de las escuelas municipales de Capital, y se ha impuesto casi en forma unánime la exigencia de un mínimo inicial de 500 pesos.

La inmensa mayoría de las asambleas repudió igualmente la conducta divisionista del gremio en la movilización del día 25 a la Plaza de Mayo, cuando la burocracia de CTERA se retiró antes de que llegara el 75% de los asistentes.

En las asambleas donde la comprensión política de las cuestiones educacionales en juego se ha demostrado más amplia, como ocurriera en una asamblea de 500 docentes en San Martín, fue criticada la política de CTERA de impulsar una corrección de la

media sanción del proyecto de ley de Educación en el Senado, por miedo de un acuerdo con los bloques justicialista y radical en Diputados. La burocracia de CTERA, recordemos, ha apoyado las conclusiones del Congreso Pedagógico de 1988, es partidaria de la educación privada y también apoya los fines ideológicos del proyecto, como la función educativa de la familia o el objetivo de desarrollar la "identidad nacional". Esta burocracia solo objeta la ambigüedad de algunos artículos (por ejemplo en lo que se refiere a la continuación del ciclo de "educación básica") y la ausencia de referencias al financiamiento educativo, en el cual incluyen el financiamiento a la educación privada. Aun con estas severas limitaciones el reclamo financiero es vago: esto porque el 6% del PBI o el 30% del presupuesto constituyen montos indefinidos y variables, que pueden ser manipulados a gusto y que no cubren las necesidades del gasto educacional.

En oposición a todo esto, la asamblea de San Martín ha votado el rechazo al proyecto de ley de educación, el cese de los subsidios a la educación privada y los mencionados 500 pesos de salario básico inicial. Este programa que tiene un significado histórico para el distrito que siempre fue dominado por la burocracia, hace trizas toda la estrategia de Mary Sánchez y muestra a las claras en qué situación y con qué condicionamientos previos convoca la CTERA a la marcha del próximo viernes 3.

La juventud de pie

El movimiento de la juventud también ha iniciado un gran ascenso. En San Martín se ha formado una coordinadora de 18 colegios, a la que se están sumando incluso los colegios privados. La coordinadora ha discutido un programa que contempla el repudio a la ley de educación, un salario básico de 500 pesos para los docentes y la "libertad de organización".

Esta coordinadora ya realizó varias marchas y sentadas en el distrito y concurre con más de 1000 jóvenes a la Plaza de Mayo, con micros financiados a través de colectas masivas entre alumnos, padres y profesores.

Movilizaciones similares se están dando en la Zona Norte del Gran Buenos Aires, por ejemplo en los colegios nacionales de Vicente López, con sentadas y cortadas de avenidas. En San Fernando, 2000 estudiantes y padres realizaron una gran movilización hasta la municipalidad, donde fueron enfrentados por mallones del intendente Viviani. El colegio nacional de General Pacheco está también movilizado.

Una movilización con sentadas y

marcha se produjo en San Miguel (General Sarmiento), a la que concurren 1000 estudiantes de los principales colegios de la zona, el ultra-menemista Ortega (hermano de Palito) tuvo que atender a una delegación de padres y alumnos nombrada en asamblea durante la propia marcha.

Al salir de la entrevista con Ortega, sin que éste hubiera dado respuesta alguna, se votó allí mismo una marcha de repudio a la visita que hará el gobernador Duhalde al distrito.

En la Zona Oeste del Gran Buenos Aires la movilización también crece. Más de 1000 padres y estudiantes de seis colegios de la Ciudad Evita, de la Matanza, realizaron una movilización que terminó en corte de rutas y sentadas y en la puesta en pie de una coordinadora.

Los alumnos del Esteban Echeverría se siguen movilizando, y el gobierno se vio obligado a otorgar licencia "obligada" a la directora que mandó la policía al colegio, y a reincorporar al alumno expulsado (ver Prensa Obrera Nº358).

Hubo una asamblea de 500 padres y alumnos en el Nacional Dorrego de Morón, y se realizaron marchas en Merlo, donde vanos colegios asistieron masivamente a la Plaza de Mayo, con vanos profesores a la cabeza de las columnas. Comienzan también movilizaciones en Moreno y Paso del Rey organizadas por los nuevos centros de estudiantes.

En la zona Sur, en Quilmes y Francisco Solano, Esteban Echeverría, Lomas de Zamora y Varela existe un cuadro similar, con movilizaciones a la municipalidad en Berazategui, cortadas y sentadas en Lomas, en Lanús, y asambleas para determinar las acciones a seguir.

Los miles de estudiantes que se movilizaron el año pasado contra la "transferencia", ahora están forman-

do decenas y decenas de centros de estudiantes. En muchos casos (Tristán Achaval de Berazategui), esto obliga a que los profesores también se organicen y comiencen a moverse.

No existen por ahora signos de agotamiento en estas movilizaciones sino una tendencia a sumar más colegios, y más alumnos, docentes y padres al movimiento. Una muestra clara de esto es la irrupción de los privados (docentes y alumnos) en San Martín, y San Isidro.

No todas son flores

Los principales obstáculos que encontrará el movimiento ya se están diseñando. El reclamo de Salonia contra los planteos "corporativos" significa que el gobierno ofrece una negociación parlamentaria para terminar con la presión de la calle y de la masa. Es precisamente lo que está buscando la burocracia sindical, el grupo de los 8 y el Frente del Sur. Es la posición del ciego y de las patronales de la educación. Para encaminar esta negociación la burocracia de Mary Sánchez está preparando un "proyecto alternativo". Pero para el pueblo la necesidad del momento no es una ley que liquidar de raíz el proyecto clerical y fondomonetarista, para el cual no existen alternativas que se puedan mejorar o "consensuar". Lo que el pueblo necesita es el salario inicial de 500 pesos, triplicar el presupuesto educacional y la libre organización de los estudiantes y de los jóvenes. El gobierno se encuentra por ahora desconcertado por la magnitud de la crisis y por la desconfianza de los "buitres" de la Bolsa de Comercio que temen que esto sea el principio del fin de su agosto en materia de especulación. La caída de la Bolsa es una confesión del carácter irreconciliable del antagonismo entre la educación pública y gratuita con la especulación y la entrega. Una nueva ley será la tarea de un nuevo gobierno, no de los explotadores sino de los trabajadores.

GENERAL SARMIENTO
GRAN FIESTA
 Baile de los Trabajadores
 y de la Juventud
 Sábado 18 de julio - 21 hs.
 San Lorenzo 2242 (ex 69) 1er. piso
 (a 1 1/2 cuadras de plaza San Martín)

SAN MARTIN
 Gran Fiesta de los Trabajadores
 y la Juventud
 Sábado 11 de Julio - 21 hs.
 San Lorenzo 2242 (ex 69) 1er. piso
 (a 1 1/2 cuadras de plaza San Martín)

MERLO
 Festival en defensa
 de la educación
 Sociedad de Fomento Dorrego
 Montevideo 1979
 Sábado 11 - 21 hs.

SALIO
TRIBUNA
DOCENTE



NOTICIERO **ESTA LEY A LA BASURA**

BERAZATEGUI

En la primera jornada de paro de los estudiantes nacionales, los preceptores del Tristán Achaival no se presentaron a trabajar y presionaron de ese modo a que los profesores hicieran una asamblea a las 7.30 horas para decidir si adherían al paro. Los estudiantes se retiraron y decidieron elegir delegados por curso para formar el Centro de Estudiantes.

El primer día de paro decidieron no entrar a clase y ante las presiones del Vicedirector, los profesores y los pibes decidieron quebrarlo con consignas y cortar la Avenida Mitre. No conformes con esto, se movilizaron diez cuadradas a buscar a los estudiantes del Politécnico (la otra escuela nacional). Allí fueron recibidos con algarrabía por los alumnos, pero el director sólo permitió la salida a los delegados. Luego se movilizaron hasta la municipalidad para hacer una sentada. Los recibió el intendente y los delegados les presentaron sus reclamos.

El jueves (día de la marcha), salieron de la puerta de la escuela junto con muchos profesores, hacia la Plaza de Mayo.

Graciela Ferraud - Berazategui

QUILMES, VARELA, BERAZATEGUI

El miércoles 24/6, docentes, padres y estudiantes de la E.N.E.T. Nº 3 y del Colegio Perpetuo Socorro de Quilmes Oeste marcharon con el Consejo Escolar por la Defensa de la Escuela Pública y gratuita y aumento de salario para los docentes, a la se que sumó el Normal y Nacional de Quilmes.

En San Francisco Solano padres, docentes y alumnos del Colegio Piedrabuena, Técnica y Normal realizaron una concentración y corte de la calle 844 con la consigna "No a la Privatización de la Educación", donde plantean la formación de una coordinadora de todos los sectores.

Florencia Varela: El jueves 26/6 unos 800 estudiantes y docentes del Comercial Nº 1, Nº 2: de la Técnica Nº 1 y de los colegios de la Curva, Nacional y Técnica y se movilizaron a la Plaza San Martín de Varela. La movilización terminó en el marco de la confusión.

Entre los estudiantes se abrió el debate sobre la necesidad de organizarse en forma independiente.

SAN FERNANDO: MARCHA Y REPRESION

El 16/6 se movilizaron 2000 alumnos, padres y docentes del Normal de San Fernando frente a la municipalidad. En ese momento, una patota de matones "municipales" se agarraron a golpes con los estudiantes y los padres, dejando heridos a 2 alumnos, con contusiones y hemorragias.

Viviani (intendente de San Fernando) es responsable de esta provocación que fue repudiada por toda la juventud y la comunidad educativa.

PRONUNCIAMIENTO DE LA ESCUELA Nº 54 DE HURLINGHAM

Hurlingham, 23/06/92

En el día de la fecha se reúnen en la escuela Nº 54 padres y docentes.

Se pronuncian por:

1) Contra la Ley Federal de Educación, porque:

-Liquida la escuela secundaria, eliminando sus tres últimos años.

-Liquida la educación inicial pública, pasando los jardines a Acción Social, previo a la privatización.

-Aranceliza la educación superior

LUCHAN Y SE ORGANIZAN EL ASCENSO CRECE EN EL INTERIOR DEL PAIS

La movilización de la comunidad educativa en el interior del país es masiva y profunda. En todas las ciudades de Río Negro se han formado comisiones de padres. El pasado sábado 27 un Encuentro Provincial reunió en la ciudad de Roca a 1.500 padres, docentes y estudiantes, conformándose una coordinadora. El Encuentro adoptó como lema "la defensa de la escuela pública y la supresión de los subsidios a las escuelas privadas con fines de lucro". Además, se aprobó un programa que reclama el aumento del presupuesto educativo y la publicidad de las cuentas fiscales, para conocer cómo la gobernación usa los recursos. La exigencia de que se supriman los subsidios a las escuelas privadas fue introducida por los delegados de Allen, sin discriminar entre privados "con" o "sin fines de lucro", pues es sabido que el grueso de las escuelas privadas encubren la subvención estatal con esta última denominación. La Coordinadora resolvió realizar marchas el próximo 8 en toda la provincia.

En Neuquén la movilización se inició a partir de una asamblea de 300 padres en Plottier. El viernes 19 marcharon más de 1.000 padres, docentes y estudiantes 18 kilómetros hasta la capital, engrosándose la columna en Senillosa. En Neuquén se sumaron otros miles, por lo que la marcha llegó al centro de la ciudad con 2.500 manifestantes. Sin embargo, la dirección de ATEN provincial dio a conocer un documento donde señala que la ley de Educación, con media sanción del Senado, contiene "algunos aciertos" y denuncia objetivos "insalvables" por lo que propone que la comunidad educativa se dedique a elaborar "mejoras". Por esta razón, en algunas asambleas en Neuquén Capital está prosperando la posición de que la directiva de ATEN Provincial no dirija las reuniones, sino que lo hagan los dirigentes de ATEN Capital.

En Córdoba la iniciativa de movilización partió de la Escuela Normal Carbó, de Dean Funes y del Colegio Manuel Belgrano, que marcharon el martes 23 por el centro de la ciudad. A los pocos días este ejemplo fue seguido

por las escuelas técnicas. Un paso muy importante dio, a su vez, una asamblea de delegados docentes de la Capital que mandó a sus delegados departamentales a votar un paro y movilización coordinado con los docentes nacionales, antes de las vacaciones.

En Rosario, el puntape de la movilización lo dieron los docentes nacionales que formaron el Movimiento de Docentes Autoconvocados, y los secundarios, que luego de una movilización que congregó a 1.000 jóvenes, constituyeron la ESU (Estudiantes Secundarios Unidos), con el objetivo de conformar una federación estudiantil. Estas dos flamantes organizaciones fueron las que convocaron a concentrarse el 20 de junio frente al Monumento a la Bandera (por la visita de Menem), lo que obligó al presidente a faltar a la cita, y "sobrevolar las zonas inundadas...". También en Santa Fe, el jueves 26, tuvo lugar una gran marcha.

En Tucumán la iniciativa vino de los secundarios del interior de Monteros, Aguilares, Simoca, donde tuvieron lugar las primeras marchas. Rápidamente la agitación llegó a la Capital y el jueves 26 unos 1.000 secundarios se concentraron en la Plaza Independencia. En la Universidad, la iniciativa partió de la Facultad de Artes que convocó junto a la Federación Docente Universitaria (FEDHUNT) a una marcha el viernes 19, a la que concurren más de 500 estudiantes, más de la mitad de la Facultad de Artes.

La insurrección educativa tuvo una acogida en Catamarca porque a los 1.500 que marcharon en la Capital, se sumaron otros cientos en Belén, Tinogasta, Andalgalá. Los docentes provinciales resolvieron paros de 24 y 48 horas.

En La Plata la movilización universitaria superó a la conducción de la FULP que se había limitado a poner algunos micros para la marcha en Buenos Aires del viernes 19. Unos 500 estudiantes "coparon" un tren y de esta forma se armó la gran columna platense que marchó junto a miles de estudiantes en la Capital Federal.

y se considera su eventual aplicación en la secundaria.

-Implementa a partir del tercer año de la escuela secundaria lo que se denomina "enseñanza polimodal", de la cual el Estado no se hace responsable.

-En síntesis, la Ley Federal de Educación es llevar a la escuela pública a su privatización.

2) Como parte de la lucha por la defensa de la escuela pública, planteamos:

-Inmediato aumento de sueldo que lleve el básico a \$ 500.

-Inmediato aumento del presupuesto educativo.

3) La lucha de las escuelas nacionales por el aumento de salario y contra la Ley Federal de Educación es nuestra misma lucha como docentes provinciales.

Siguen más de 80 firmas de padres y docentes reunidos en la asamblea.

Mary (docente), escuela Nº 54 Hurlingham

LANUS EN MOVIMIENTO

El jueves 25 a las 10 horas la dirección

ción o puesta en pie de numerosos centros de estudiantes (Tomás Guido, E.E.U.U., ENET Emilio Mitre, y la formación de la "coordinadora de Estudiantes secundarios de San Martín y 3 de Febrero".

A la gran marcha del 25 asistieron unos mil estudiantes, profesores y padres de 17 colegios de San Martín, Ballester y Tres de Febrero.

Miguel - San Martín

SUTEBA SAN MARTIN

La Asamblea de Docentes y padres convocada por el SUTEBA San Martín el pasado jueves 25 no solo fue numerosa (quienas personas) sino que adoptaron decisiones trascendentes. Se dieron un carácter resolutivo, en oposición al planteo de la burocracia y a los estatutos del SUTEBA, criticaron el planteo de "paros rotativos" por desgastantes, y aprobaron las siguientes reivindicaciones:

1) POR UN PARO NACIONAL DE LA CTERA YA. 2) NO A LOS PAROS REGIONALES. POR PAROS PROVINCIALES PROGRESIVOS CON O SIN RESOLUCION DE CTERA. UNIFICACION CON LOS PAROS QUE RESUELVAN LOS NACIONALES. UNIDAD CON LA DOCENCIA DE TODA LA PROVINCIA. 3) POR 500 PESOS DE BASICO PARA EL INICIAL. 4) NO A LA LEY GENERAL DE EDUCACION. 5) NO A LOS SUBSIDIOS A LA ESCUELA PRIVADA.

MERLO

En Merlo el movimiento comenzó acompañando en forma dispar los paros de Capital. Tal el caso de los colegios de Pontevedra y Padua. La onda expansiva alcanzó a las "privadas" asistidas por el Estado. El Sarmiento de Padua protagonizó la última semana una impresionante movilización callejera contra la duplicación de los aranceles dispuesta por las autoridades. Un día antes de la gran movilización del jueves 25 en Capital, una importante asamblea de más de 60 docentes "autoconvocados", fundamentalmente de escuelas medias, resolvió marchar en forma conjunta previamente por las calles céntricas del distrito.

Hicieron punta aquí los compañeros del Centro de Estudiantes de la Media de Libertad, turno noche, convergiendo con más de 10 escuelas del distrito en el Mastil.

Este movimiento de lucha recién se inicia. A diferencia de la gran traición del '88 la burocracia sindical está completamente desprestigiada.

El movimiento de "autoconvocados" de Merlo, debe establecer claramente un programa de reivindicaciones y tiene que establecer una política hacia las organizaciones gremiales docentes. Sería un error desprestigiar esta cuestión.

Corresponsal

REBELION EN EL MOVIMIENTO CAPITAL

En el Colegio Mariano Moreno se ha producido una verdadera sublevación. En el término de 10 días se han realizado dos asambleas de toda la comunidad escolar, con la presencia de docentes, alumnos y padres; tres cortes de calle; y la concurrencia a la multitudinaria marcha del jueves 25 de junio.

La realización de la segunda asamblea dio lugar a la formación de una comisión de padres y a la formación de un organismo tripartito.

El Centro de Estudiantes plantea las siguientes consignas:

- No a la Ley de Menem y Salonia

- No a la privatización de la escuela pública

- Por un salario docente igual a la canasta familiar

- 25 % del presupuesto para educación en base al no pago de la deuda externa.

Corresponsal

SECUNDARIOS DE SAN MARTIN

El martes 16 tuvo lugar en la plaza San Martín una importante concentración de dos horas de más de 600 padres, docentes y estudiantes (como dato significativo mencionaremos la presencia de un grupo de estudiantes del colegio privado Lassalle).

Otro hecho destacable es la revitaliza-

DE LA RUA AL RESCATE DEL GOBIERNO

EN EL DISTRITO DE LA BOLSA, MASACRAN AL MENEMISMO

Los alcances de las elecciones del pasado domingo 28 no pueden ser circunscriptas al ámbito de la Capital. Después de todo la Capital Federal es la que más se ha beneficiado con las superganancias especulativas fabricadas por el "plan" Cavallo, algo que contrasta con la situación de tierra arrasada que caracteriza al interior del país. Aun en alianza con la Ucede, el menemismo perdió nada menos que el 25% del caudal electoral que obtuvo en 1991. El propio Menem "nacionalizó" la campaña electoral cuando con todo su equipo ministerial salió a la calle vanamente a levantar al candidato oficialista.

La debacle del menemismo no se ha transformado aun en una crisis política abierta por la política de contención que es propia de De la Rúa. El flamante senador se propone "buscar un diálogo en serio, que sirva para encontrar denominadores comunes" (Clarín, 30-6), y para "que alguien recomponga el diálogo con los sectores de la educación". De la Rúa —hombre de la iglesia— propone un "esfuerzo" bipartidario que saque a la reaccionaria reforma educativa del pantano, y en especial que saque a los docentes, padres y estudiantes. De la Rúa volvió a repetir, como lo hizo durante toda la campaña electoral, "que nadie

cuestiona la estabilidad económica...". Otra indicación de que pretende colaborar para sacar al "plan" Cavallo de su presente crisis, esto a costa de los trabajadores.

Estas claras definiciones de De la Rúa tienen el muy intencionado objetivo de vaciar de contenido al desastre electoral sufrido por el clan menemista, y evitar una crisis generalizada al estilo de lo que ocurre en Brasil o Venezuela. Todas las fracciones de la UCR comparten la posición de De la Rúa, como lo demuestra el caso de los dirigentes de la FUBA, que luego de haber prometido un paro universitario, no concurren a la marcha del 26 de junio ni llamaron a parar el 3 de julio.

Frente del Sur

El Frente del Sur fracasó en toda la línea, aunque haya tenido éxito el mezquino intento de mantener la personería electoral por parte de la decena de grupitos que se escondió durante un mes detrás de la pantalla cinematográfica de Solanas. "Pino" Solanas sacó menos votos que el que obtuvieron separadamente en 1991, las fuerzas que lo apoyaron el domingo pasado. Una parte de los votantes del Fredejuco, de la Alianza Frente Popular o del PC, del año pasado,

emigró esta vez directamente hacia el radicalismo. En lugar de romper la polarización bipartidista el Frente del Sur retrocedió en beneficio de ella. Lo que unió en verdad a ex-moscovitas, ex-maoístas, ex-menemistas y ex-alfonsinistas, no fue un programa ni siquiera una plataforma electoral, de la que el Frente del Sur aun carece y que no podrá tener nunca, sino el espanto del 2%. Echegaray, del PC, fue por eso el más exultante con los resultados, en contraste con la decepción del comando electoral del Frente del Sur. También la Unidad Socialista quedó pulverizada, pues era sabido que el menemismo fue el verdadero artífice de la candidatura de Poino a expensas de Alfredo Bravo.

Se ha pretendido desde el centroizquierda destacar la performance electoral del Modri, algo que no debe sorprender pues el parásito centroizquierdista se alimenta de los cucos fascistas. El lugarteniente de Rico recogió los votos de Fuerza Republicana, que no se presentó, y del Movimiento Nacionalista Constitucionalista, que a último momento desertó de la elección, más algunos restos del aparato descompuesto del menemismo. Para esta centroizquierda, en especial la de cuño stalinista, todo lo que

exagere de palabra el "peligro" riquista le sirve para seguir con la cantinela vacía de la unidad contra la derecha, sin comprender que el mayor obstáculo para la unidad revolucionaria es ella misma.

Gobierno en crisis

Las elecciones porteñas reflejaron el inmenso repudio popular al menemismo y la inmensa crisis de este. El radicalismo y también el centroizquierda pretenden aprovechar esta circunstancia para potenciarse ante la burguesía y el imperialismo como una alternativa capaz de contener y llevar a la vía muerta los grandes reclamos obreros y populares que se están expresando por todo el país.

Esta es la gran cuestión que se plantea ya abiertamente en la juventud y en el gremio docente: "Consensuar", "retocar algunos puntos de la ley educativa en Diputados", "consensuar la reforma provisional", y "emparchar el gabinete de Menem" con este programa actualiza la UCR y la burocracia "studaca" de CTERA. Significa sacrificar los reclamos populares para rescatar al menemismo. El radicalismo entra rápidamente así en una nueva crisis política sin haber salido aun de la anterior.

HUELGAS Y MANIFESTACIONES CORDOBA SE MUEVE

por Eduardo Salas

La semana iniciada el lunes 22 ha sido particularmente "aseñada" en Córdoba. El lunes los docentes provinciales hicieron un paro de 24 horas con un altísimo acatamiento reconocido por el propio gobierno. El miércoles pararon los empleados públicos en sus lugares de trabajo realizando asambleas en los hospitales, con "abrazos solidarios" (manifestación alrededor del establecimiento) en defensa del hospital público. El jueves y el viernes pararon los trabajadores de EPEC (energía) y EPOS (obras sanitarias) con movilizaciones callejeras y tomas de edificios. El viernes 26 se realizó una asamblea conjunta de los trabajadores de Luz y Fuerza, EPOS y el SEP (empleados públicos) que resolvió un paro y movización conjunta para el martes 30 a partir de las 10 horas. El cuadro fue completado por la movización de 500 metalúrgicos el martes 23 y de más de 2000 estudiantes secundarios, con sus padres y docentes, de las escuelas nacionales.

Esta generalizada lucha que se ha abierto en Córdoba a partir de la movización del 14 de mayo pasado es la expresión del brutal deterioro de la situación que vive el conjunto de los trabajado-

res. Los médicos y personal de salud de la Maternidad Provincial han denunciado no sólo los bajos salarios sino también el deterioro de las condiciones del hospital ante la duplicación de los partos atendidos (la Maternidad concebida para 3000 partos anuales, está atendiendo cerca de 8000, contra los 4000 de años anteriores), un síntoma inconfundible del deterioro económico de la población que ya no puede pagar los plus de las clínicas, y de la quiebra de las obras sociales.

Esta denuncia, que completa la del personal de TODOS los hospitales provinciales, fue respondida por el gobierno radical con el proyecto de arancelizar los servicios hospitalarios, es decir, apagar el incendio con nafta. Al congelamiento salarial los docentes agregan los reclamos en defensa de la escuela pública que está en ruinas, coincidiendo así con sus pares de las escuelas nacionales. El gobierno pretende "seleccionar" esta situación municipalizando la enseñanza. Pero a su vez el municipio de Córdoba ha decidido pasar las escuelas municipales a la órbita de los consejos vecinales, es decir, dejar en manos de los padres y vecinos el sostenimiento de la educación. La miseria

salarial completa la situación de dislocamiento que viven los cordobeses: los empleados públicos no superan los 250 pesos mensuales y el gobierno pretende además dejar a 10.000 de ellos en la calle a través de los retiros "voluntarios".

Las luchas abiertas ponen de manifiesto los límites insalvables de la política capitalista del gobierno. La UCR de la provincia ha dado a conocer un documento que todos los días deciden caracterizar como un "duro ataque de Angeloz al gobierno (de Menem)" (Clarín 14-6). Sin embargo Angeloz está aplicando a rajatablas las exigencias de Cavallo y del FMI para las provincias: privatización del Banco Provincia, de EPOS y de EPEC, despido de empleados públicos, modificación de la política de crédito hacia sectores de la pequeña y mediana industria, e incluso a capitalistas autóctonos que son mandados a la quiebra (Rigazzo). Es decir, el radicalismo cordobés responde a la política del gobierno menemista porque lo cierto es que ambos gobiernos profundizarán la miseria de las masas y la liquidación de la economía provincial, y ambos actúan a cuenta del capital financiero in-

ternacional. Angeloz ha elegido el camino de meterse a fondo en la destrucción de las condiciones de vida de las masas y con esto no hace más que agravar la situación y los enfrentamientos sociales en la provincia.

Los dirigentes sindicales no tienen ninguna política porque quieren a toda costa "consensuar" con el gobierno provincial la forma de llevar adelante el remate de la provincia. Pero la decisión del gobierno de seguir adelante y la de los trabajadores de oponerse los ha colocado entre dos fuegos al que tratan de apagar con maniobras y paños fríos, pero que fracasan rápidamente por la envergadura que está adquiriendo la resistencia obrera y popular.

Las tendencias a una lucha generalizada de todos los sectores son cada vez más fuertes y requieren para su desarrollo de la coordinación de los activistas de los distintos gremios, e incluso fuera de los gremios (como los padres y los estudiantes de las escuelas nacionales, o grupos de pacientes de hospitales). Este es el camino que está transitando Córdoba.

CRISIS INTERNACIONAL Y "JUBILACION PRIVADA"

EL DESPLOME DEL GOBIERNO DE LA BOLSA

por Julio N. Magri

La semana pasada la Bolsa cayó, en sólo 3 jornadas, un 20%. El desplome encontró desprevenidos a miles de inversores pero no al grupo de bancos y grupos económicos extranjeros que provocaron la caída. El semanario El Economista (26/6) no pudo ser más claro al respecto: "no cabe mayor duda de que los inversores extranjeros (o los capitales externos, si se desea) han quedado como responsables de la iniciación del retiro de fondos". Al vender masivamente las acciones que tenían en sus carteras provocaron un quebranto del orden de los 10.000 millones de dólares, si se tiene presente que el precio de mercado de las acciones que se cotizan en la Bolsa había trepado a los 50.000 millones de dólares. El "capitalismo popular" en este juego de la Bolsa, consiste en que "quienes soportan las pérdidas más importantes son los pequeños y medianos ahorristas" (Página 12, 28/6).

¿La culpa es de Perot?

Casi al unísono, la inmensa mayoría de los analistas atribuyó una caída simultánea que se verificó en las Bolsas de Japón, EEUU, Brasil, Méjico, etc., al llamado "efecto Perot"—en alusión a la política que preconizaría el Fujimori texano de favorecer al capital industrial en perjuicio de la Bolsa y de acentuar la guerra comercial contra los "aliados" de los Estados Unidos. En consecuencia, la Bolsa argentina habría seguido los pasos de Wall Street y Tokio, ahora que Menem "nos" integró al "primer mundo".

En verdad la Bolsa de Tokio está en caída libre desde mediados de 1989, con una pérdida superior al 60% (lo que equivale a una desvalorización de varios billones de dólares). La de Nueva York también ha comenzado a retroceder en las últimas semanas a pesar de la política deliberada del gobierno de disminuir la tasa de interés, lo cual llevó el dinero de los Bancos a la Bolsa.

"Los 1000 puntos recobrados por la Bolsa en el último año y medio indican que la Reserva Federal tuvo más éxito en estimular el frenesí especulativo en los mercados financieros que en fomentar una actividad económica real" (U.S. News & World Report, citado por El Cronista, 7/6). En las últimas dos semanas, sin embargo Wall Street cayó un 3.3%. "El clima en el mercado ha sufrido un giro profundo con relación a los seis meses pasados. La anticipación optimista acerca de un relanzamiento econó-

mico y ganancias en suba ha dado paso al temor de que los próximos informes económicos empujen al mercado de acciones a otra zambullida al fondo" (The Wall Street Journal, 22/6/92). El resultado es que la Bolsa norteamericana descubre ahora que se han emitido un exceso de nuevas acciones desde principios de 1992 en la expectativa de una recuperación de la economía (idem).

El desplome bursátil en Méjico no tiene tampoco nada de sorprendente: lo que llama la atención es que no hubiese ocurrido antes, si se tiene en cuenta que el país azteca ha acumulado un déficit en su balanza comercial (y por lo tanto un aumento de la deuda externa) del orden de los 25.000 millones de dólares en tan solo dos años. Este déficit fue provocado por un endeudamiento de igual orden que sirvió, especulación bursátil mediante, para provocar una colosal demanda de importaciones, especialmente de los Estados Unidos. Es natural que Perot haya desmentido que pretende abrogar el tratado de comercio de su país con Canadá y México, a la vista de este boom de exportaciones norteamericanas. La pretensión de Perot es otra: que ni los japoneses ni los alemanes se instalen en Canadá, México o incluso Estados Unidos para aprovechar estos "beneficios" del tratado de Comercio.

La bolsa argentina

Los que hasta la semana pasada aconsejaban seguir invirtiendo en la Bolsa "descubrieron" con toda "lógica" luego del desplome que "algunos papeles estaban sobrevalorados" (Clarín, 28/6). También se acordaron que las acciones se compraban en un 40 % a crédito: "se compraban acciones y no las abonaban, endeudándose y dejando acciones en garantía" (idem). Sin embargo, lo que estos analistas (después de los acontecimientos) no quieren reconocer es que el Plan Cavallo no es otra cosa que toda esta bicicleta especulativa. Según el economista Ricardo Ferrucci "el 85% de la entrada de capitales (unos 10.000 millones de dólares) no se utiliza para ampliar la capacidad productiva y más del 50% tiene una finalidad exclusivamente especulativa" (El Cronista, 17/6). Habiendo cuadruplicado su valor, ("han obtenido tasas de rentabilidad del 100% anual o más en acciones o bienes inmuebles") y aleccionados por lo que ocurre en México, estos capitales están observando también que Argentina comienza a tener un déficit de comercio exterior como consecuencia del incremento

artificial de importaciones provocado por el masivo ingreso de capitales especulativos (deuda). Ante esto temen la posibilidad de una devaluación, que les podría quitar gran parte de lo "ganado", en especial si el ciclo de beneficios siderales en la Bolsa se detiene o disminuye.

Aquí viene la cuestión esencial que señaló Altamira en el discurso de cierre de la campaña electoral del P.O.: la Bolsa cae y plantea el peligro de una fuga de capitales, porque la creación de la "jubilación privada" se ha empanantado en el Congreso y porque ese empanantamiento puede acentuarse como consecuencia del ascenso de luchas iniciado por la movilización estudiantil y educacional. "La Bolsa baja cuando la lucha sube"—se dijo en la Federación de Box. Los capitalistas esperaban una ley, que no sale, que les debe dar 4000 millones de dólares al año y 40.000 en una década, para destinarlos a las acciones y a títulos de deuda del Estado.

Es en lo que coincide el presidente del mercado de acciones que controlan los bancos, el MAE. "Rodolfo Lanús de la Serna, presidente del Mercado Abierto Electrónico aseguró que la volatilidad del mercado solo quedará superada una vez que se apruebe la ley de fondos de pensión, que posibilitará el ingreso de fondos nacionales a la inversión en acciones" (Clarín, 25/6). Aquí está la cuestión central. A través del retiro de fondos, la quiebra de pequeños inversores etc. el gran capital ha lanzado una advertencia: los fondos de jubilación o el hundimiento del plan Cavallo. El gobierno no tiene alternativas: debe sacar la ley de confiscación de la jubilación, para lo cual deberá llegar a un acuerdo con los radicales.

La Bolsa volverá entonces a "vibrar", pero solo cuando además quede resuelto quién controlará las Cajas Privadas. La feroz lucha actual por el control del negocio bursátil entre el mencionado MAE y la Bolsa, por una parte, y entre los bancos extranjeros (ABRA) y los nacionales, por otra parte, son un indicio de la crisis que puede desatar el tema de la confiscación de miles de millones de dólares a los trabajadores en actividad en concepto de "aportes" jubilatorios compulsivos.

La Bolsa y la lucha de clases

Pero no solo se trata de las contradicciones, insuperables en última instancia, del propio capitalismo, en especial en una época de descomposición. La caída de la Bolsa refleja la gran

resistencia popular que tiene su epicentro en la lucha de la comunidad educativa. Es lo que preocupa al semanario El Economista cuando se interroga acerca de si los grandes especuladores "ven a la Argentina como un mercado exento de riesgos, cuando en la calle hay ostensibles reclamos (docentes), que apuntan al esquema de distribución de ingreso que surge del modelo" (26/6).

¡Pero no es un problema de "modelo", señores "economistas"! Es un problema de disolución o descomposición de un determinado régimen social—el capitalista—y de sus respectivas instituciones políticas. Un "modelo" puede ser sustituido por otro de características superiores sin necesidad de recurrir más que a un cambio de ministros. En Argentina, sin embargo, cambiar al "ministro" erza la piel de los especuladores, de manera que está en juego algo más que un "modelo". El régimen menemista ha ligado su destino político a la Bolsa, de modo que un derrumbe de ésta seguido de una fuga de capitales signaría el fin anticipado de este gobierno. Digamos, de paso, que estas "cuestiones de Estado" están presentes en la cabeza de los burócratas migueletas y de los burócratas trotskieristas que ya se están complotando para estrangular las movilizaciones en curso. Entre el "Chacho" (?) Alvarez y De la Rúa ya ha comenzado el complot para "consensuar" una ley de educación que pueda ser aceptada por el FMI y el episcopado.

La Bolsa ha comenzado a cruzar por la lucha de clases. La Bolsa, para remontar vuelo necesita que se destruya la educación, la salud, la jubilación, el salario... Por eso, las grandes manifestaciones populares han comenzado a meter miedo entre los especuladores.

El PO planteó el dilema de la Bolsa o la Vida. Entre el pequeño recinto de los especuladores y su gobierno, y las calles y las luchas se resolverá esta gran contradicción nacional.

ADQUIERALA EN LOS LOCALES DEL PO



TEXTO COMPLETO

UNA PROSCRIPCIÓN CONTRA NUESTRAS IDEAS Y NUESTRA POLITICA

REPORTAJE DE AMBITO FINANCIERO A JORGE ALTAMIRA

P: La proscripción del Partido Obrero, ¿creo que es una medida contra Ud. o contra el Partido Obrero en general?

Una política de proscripción

J.A.: Bueno, no hay tal división, el candidato es inseparable del partido. Lo que yo transmito como candidato son las elaboraciones políticas y las ideas del partido. Naturalmente que en una campaña política determinada las ideas se personifican, entonces la gente tiende a ver a determinados hombres. No niego esto, nosotros somos socialistas, no románticos; las organizaciones tienen líderes. Lo importante es que esos líderes sean reconocidos por la gente sobre la base de la trayectoria que han tenido, por su capacidad de lucha, que no sean digitados; pero los líderes existen. Bueno, entonces un líder expresa la orientación de un partido, pero la proscripción es contra el partido. En una audiencia con Adelina de Viola ella admitió que como propagandistas, (la expresión que ella usó fue "comunicadores sociales") realmente eramos buenos. Ella planteó que el Ministerio del Interior no tenía interés en nuestra proscripción porque los votos del P.O. se los sacaríamos a la oposición, no al oficialismo; que entonces no había intencionalidad política. Pero antes de votar hay que escuchar a los candidatos, ahí está el problema. Ya una vez, por escucharnos, después de escucharnos, fuimos en cana en la Casa Rosada. Además, en *Ambito Financiero*, el 12 de mayo de 1989, Neustadt escribió en una columna: por fin termina la campaña electoral, por fin no vamos a tener que escuchar más a Altamira. Doce de mayo, *Ambito Financiero*, 1989.

P: Es decir que más que como una proscripción política Ud. lo toman como un acto de censura.

J.A.: Bueno, no, porque un acto de censura estaría referido a individuos, pero está referido a una fuerza política. No es meramente un acto de censura, porque se entiende que la propaganda política tiende, en la medida que es aceptada por la población, a convertirse en fuerza política. Entonces no es un problema simplemente de derecho o no a la opinión. Hicimos una serie de denuncias con alcances y profundidad que otras fuerzas políticas reducen a una cuestión legal (lo de Aerolíneas). Nosotros lo vemos como un proceso de descomposición capitalista, es decir, donde el derecho de propiedad particular no está avalado por una transacción de compra-venta, sino por una decisión despótica del Estado. Advierta que el Estado está manteniendo en general vigente un derecho de propiedad que los capitalistas en este país perdieron hace mucho, porque sólo con la deuda externa que contrajeron su propiedad no vale nada. Cuando un régimen social se sostiene no por el progreso social que implica sino por decisiones de fuerza, (el Estado es una fuerza), esto para nosotros es un síntoma inconfundible de descomposición. El tema de la jubilación privada, por ejemplo, se mantuvo en el más completo sigilo. Ustedes en *Ambito Financiero* publicaron en la página de atrás, ¿diálogos se llama?, a un banquero que se encójo por el discurso de Menem porque rompió el sigilo con que estaba siendo tratada la cosa. Es decir que nosotros hicimos una denuncia pública de la jubilación privada que chocaba con un muro de silencio porque el gobierno se manejaba en el sigilo. Somos una amenaza, por lo menos en esos términos, para los poderes constituidos, yo creo que la proscripción sí apunta a eso.

Le voy a decir una cosa importante, nosotros impugnamos la ley de los partidos políticos en lo que hace al 2% por inconstitucional, porque el derecho a elegir y a ser elegido no puede estar condicionado a ninguna disposición sobre cantidad de votos. Los resultados no significan nada, finalmente Menem ganó la elección con una plataforma y nosotros la elección denunciada que su plataforma era otra, nosotros teníamos razón y perdimos, el mirtó y ganó. Adelina de Viola nos dijo que el 2% es inconstitucional. La Corte Suprema ha evadido la cuestión de fondo planteada por la apelación del PO en otros recursos, no quiere pronunciarse sobre el fondo en un caso concreto de litigio. El 2% es inconstitucional y nosotros hemos dicho además que es ley de la Nación, porque hay un tratado, el tratado de Costa Rica que prohíbe el establecimiento de ese tipo de limitaciones y restricciones a la presentación; bueno nos estamos yendo un poco de la pregunta original.

P: Ahora es la excusa que usa el gobierno, ¿no? el 2% por lo menos eso es lo que dice

J.A.: Eso es nada más que una excusa, porque hay dos problemas, ellos pueden objetar la Capital, pero ésta es una elección nacional, tenemos personería nacional, primero. Segundo acá hay una sentencia firme de la Junta Electoral, oficializando, por lo tanto es un derecho adquirido y después aparece una resolución judicial que tiene efectos posteriores a este derecho adquirido. Luego hay una campaña contra el PO. Nosotros tenemos parada la legalización en Jujuy y Río Negro por una exigencia increíble que nuestra gente tiene que presentar con un escribano, cada uno de los mil tipos tiene que ir con el escribano al juez. Aparte del costo, está el problema de la intimidación. El tipo de gente que está en el Partido Obrero no frecuenta los tribunales como un ámbito natural (AF— está la fantasía de la persecución), lógico, entonces tenemos que en Jujuy no somos partido legal (AF— "y trescientos pesos de honorarios al escribano") bueno ya lo dije, aparte del problema económico (AF— "equivalen millones son") entonces fíjate, tenemos trabado lo de Jujuy, tenemos trabado lo de Río Negro, con esto creo que tenemos una cantidad de distritos vigentes que nos da nivel nacional, nos traban allá, después dan la excusa del 2%, esto es una cosa intolerable.

La crisis del régimen y la izquierda

P: Ahora a su modo de ver el Partido Obrero ¿es la única y verdadera oposición al gobierno de Menem?

J.A.: No. Esto conceptualmente me interesa. Nosotros simplemente decimos que somos una oposición consecuente, la más consecuente, porque es indudable que una crisis no sería realmente tal si sólo engendrara una sola oposición. Una crisis que no genera oposiciones no puede llamarse crisis. Una verdadera crisis es tal cuando hasta los oficialistas son opositores. Por ejemplo el gobierno tiene oficialistas y opositores dentro del oficialismo, entonces sería restarle entidad al concepto de crisis. Pero somos la oposición más consecuente en el sentido que nuestra gente va a la raíz de la situación, que es que el capitalismo no es capaz de desarrollar las fuerzas productivas. No está vigente; no es cierto lo que se dice de que el capitalismo está en una etapa juvenil o de desamplio, no es así. Este es el resultado de la quiebra de un régimen so-

cial. Otros hacen críticas morales que podemos compartir, naturalmente, pero no van a la raíz, la nuestra es una oposición consecuente.

P: Digamos que se parecen a la del Mas, por ejemplo, en cuanto que ellos también critican el sistema.

J.A.: Bueno. El Mas, en toda la trayectoria de esta Izquierda Unida ha revelado no criticar al sistema. La esencia del programa de Izquierda Unida, era admitir, con esa consigna de "democracia con justicia social", que era posible un equilibrio entre las distintas clases sin terminar con el capitalismo. Esa era la gran divergencia; a la democracia como la que tenemos, introduzcámosle "justicia social". Era casi un planteamiento socialcristiano.

El concepto "justicia social" es de origen, digamos, teológico; inclusive en el movimiento socialista viene de ahí; los fabianos en Inglaterra, ¿no es cierto? Introdujeron lo de "justicia social". Pero ¿a qué régimen se le introduce "justicia social"? A un régimen que se caracteriza por el antagonismo social; entonces, si frente al antagonismo social se plantea la "justicia social" y no la erradicación del antagonismo social, tenemos una posición ni siquiera reformista, tenemos una posición conciliadora frente al sistema imperante. Si no el Mas no tendría la crisis que tiene, el Mas ni sospecha que tiene una crisis espantosa. ¿No sospecha por qué? Creen que es por Zamora, pero en realidad habían llegado a un grado muy grande de compromiso con el sistema capitalista en términos ideológicos.

P: ¿Esos son los motivos por los cuales no hubo alianza con el Mas?

J.A.: No, nosotros, por encima de eso queríamos una alianza con el Mas. ¿Por qué? Porque en una elección donde se va a poner mucha plata para polarizar entre los candidatos burgueses, la posibilidad de romper esa polarización está también relacionada con poder presentar candidatos más fuertes. Esta posibilidad coloca en un segundo plano, relativamente, las divergencias que podíamos tener. Por eso nosotros en abril propusimos un frente al Mas. Divergencias de este tipo no pueden ser un obstáculo para que partidos que se reclutan básicamente en la clase trabajadora actúen en común frente a partidos políticos que representan a la clase explotadora; esto tiene que ser una norma, es históricamente una norma de conducta de los partidos políticos socialistas. Y ellos no nos contestaron, nunca conocimos una respuesta, un texto. Al mismo tiempo les propusimos un acto el 1º de mayo en común.

P: Finalmente se hizo con el sector del zamarista.

J.A.: Claro, pero que ellos rechazaron cuando podríamos haber sido ojos de convocados y por lo tanto evitar provocaciones que se hicieron contra ellos y una convocatoria más clara que la que se hizo. Pero nuestra política de hacer un 1º de mayo que fuera masivo y que no fuera sectario o aislado, se reveló que a pesar de lo del Mas logramos imponer nuestra estrategia. Nosotros hubiéramos querido ir con el Mas, el Mas no nos respondió. Fuimos reiterativos e insistentes. Ahora, naturalmente en estas condiciones, ante al cuadro de crisis del Mas llamamos a la gente del Mas a que nos vote, bueno, una parte enorme del Mas ya nos vota. Eso está hecho. ¿Por qué? Por que los dirigentes del Mas no se dan cuenta que están provocando una desmoralización en

sus filas. Con nuestro llamado a votar al PO no es que queremos incrementar 2000 votos más, es una lucha contra la desmoralización provocada por un aparato político oportunista, esa es nuestra preocupación. Es mucho menos mezquina de lo que pueden pensar algunas personas.

P: Y además de la del Mas, ¿se conoció alguna otra muestra de solidaridad de las fuerzas políticas que participan de esta contienda, con respecto a la proscripción?

J.A.: Ah, no, no, no, con relación a este tema el Mas tuvo una solidaridad, pero no fue el Mas el que se destacó. Por ejemplo, el Dr. Ricardo Molinas, intervino con mucha energía en una reunión con Levene. El fue quien le dijo que las elecciones del 28 iban a ser un fraude por el solo hecho de que no estuviera el P.O.; el ex fiscal Aníbal Ibarra, que pertenece al frente de Solanas, fue muy claro: en la hipótesis de una controversia, la Corte debe inclinarse hacia el P.O. En esa oportunidad, Silvia Díaz también tuvo una destacada intervención, porque le dijo a Levene un concepto que me llamó la atención, por eso se lo señalo. Le dijo a Levene que ella veía que era una proscripción a la ciudadanía dispuesta a votar al P.O., es decir que sacó el problema del P.O. para transformarlo en un problema de un sector de la ciudadanía. Estuvo también Pino Bruno. Bueno. Bravo tenía una gripe, y apenas superó la gripe, nos acompañó a la entrevista con Adelina de Viola. Frente a eso reivindicó dos cosas: primero, en la defensa del derecho democrático, nos han apoyado. Y también reivindicó lo siguiente: el P.O. ha sido muy duro con cada uno de ellos en distintas instancias polémicas. Esta solidaridad prueba que ellos reconocen que nuestra actitud es de un espíritu objetivo y no sectario, independientemente de que discrepen. El P.O. supo demostrar que la unidad en defensa de principios democráticos básicos no tiene ni el desmedro del derecho y la libertad de crítica, de la ciudad en las opiniones. Que no es cierto que la acción en común sea sinónimo de fratería, oportunismo y abyección.

P: ¿Y fuera del arco —básicamente las personas que Ud. nombró pertenecen a lo que se conoce como centroizquierda—, y fuera de la centroizquierda? Digamos los partidos mayoritarios.

J.A.: Fuera de esos partidos, nosotros ahora estamos tratando de movilizar a la UCR. Nos parece importante que De la Rúa se pronuncie.

P: Pero todavía no hubo ningún pronunciamiento, tampoco del P.J.

J.A.: No, pero el P.J. no va a hacer un pronunciamiento contra sus propias instituciones. Por agua uno va al río, ¿no es cierto?, no va a una fuente seca.

Una política de reagrupamiento

P: Volviendo al tema anterior del Mas, Ud. ha llamado a la gente del Mas a que lo voten. Digamos que desde el Mas eso está visto como que de alguna manera, aprovechando la crisis que vive ese partido, Ud. quiere sacarle votos.

J.A.: ¿Pero qué significa aprovechar? Porque acá la palabra aprovechar es sacar provecho, normalmente la palabra sacar provecho tiene un sentido mezquino. ¿Pero qué significa la crisis de un partido? En realidad es la crisis de su concepción, la crisis de su estrategia. El Mas no sólo tiene

TEXTO COMPLETO

UNA PROSCRIPCIÓN CONTRA NUESTRAS IDEAS Y NUESTRA POLÍTICA

REPORTAJE DE AMBITO FINANCIERO A JORGE ALTAMIRA

(viene de pag. 7)

una crisis; en esta campaña electoral, prácticamente está llevando una política de autoaislamiento, no es una fuerza que se esté movilizándose. Entonces ¿tenemos que ser complacientes con ese hecho? Nuestro partido se movilizó, ellos no, ellos nos rechazan un frente, sus concepciones políticas se han quebrado, la gente los abandona, ¿qué queremos? ¿qué se vayan de la política? ¿qué se dejen crecer las patillas? Los llamamos a una posición militante. Entonces, si lo sacamos del sentido estrecho, nosotros estamos haciendo lo mismo, con dos fuerzas políticas más, con el Socialismo Democrático, con la Franja Morada, porque la Franja Morada está en una crisis total. Las autoridades radicales están capitulando abiertamente ante la política educacional del gobierno; hay una rebeldía en Franja Morada, entonces queremos que los chicos de Franja Morada saquen una conclusión progresiva, de ruptura. Estamos aprovechando. El Socialismo Democrático: un círculo proscrito la candidatura de Bravo; el hombre más popular del Socialismo Democrático. ¿Qué círculo? el círculo que está en la privatización del puerto de Rosario, el círculo que está en la estufa del Hogar Obrero. Entonces le decimos: (a la base de Bravo), ustedes ya no están reflejados en la candidatura de la U.S. ¿Por qué no vienen con nosotros? Naturalmente que pueden estar en desacuerdo, pero ¿por qué no vamos a sacar conclusiones de experiencias? ¿Y no lo hace todo el mundo con el electorado que históricamente votó al peronismo? Si Menem se fue con los enemigos históricos del peronismo, ¿cómo están Uds.? Voten a los trabajadores, voten por un partido de trabajadores! es una ley de la política. Ahora, como no estamos imponiendo nada a nadie, no estamos charqueando a ninguno del Mas ni a ningún peronista, ni nada, simplemente formulando nuestras ideas, y todo el mundo tiene la libertad para decidir por su propia cuenta y riesgo, bueno, ¿dónde está la legitimidad?

Los jefes y la organización

P.: ¿Y que le responde a la gente de la izquierda que le critica a Ud. que siempre sea candidato, tanto en la Capital como en la provincia, y que lo caracteriza como un personalista?

J.A.: En todo caso lo siguiente: la condición de un personalista es que no se caracterice por la construcción de una organización. Yo ya llevo 30 años en la actividad política, en 30 años es muy reciente mi actividad electoral, siempre he luchado por construir un partido. Entonces ¿en qué consiste el personalismo? No puedo negar lo siguiente: yo había comentado con los compañeros que en esta campaña, no hacía falta que yo fuera candidato, simplemente podía participar. Pero la oportunidad del acto del 12 de Mayo, ante la política destructiva de los demás partidos de izquierda frente al acto, nosotros tuvimos una política de unir a la gente en el acto detrás de una política propia. Me tocó a mí decirlo; la conclusión inevitable era que la figura del P.O. que había encarnado ese esfuerzo por unir a la izquierda, para que no se vaya con un candidato de la industria del espectáculo, era conveniente que él continuara en los días siguientes, apenas horas siguientes simbolizando esa política. Entonces decidimos todos que otra vez más fuera candidato; otra cosa más ¿qué significa que yo sea candidato? Significa que no tenemos un doble liderazgo; un liderazgo que nadie conoce fuera del que presentamos. De manera que en este mentado personalismo, en lugar de crear un canchuto interno, me someto a la vindicta popular. Si el pueblo considera que soy un cretino, naturalmente mina la autoridad que tengo en mi propio partido. ¿En qué consiste el valor de los procesos democráticos? En que los liderazgos no se cocinan en el ámbito interno de un partido, sino que se cocinan abiertamente en la experiencia con el pueblo; esto lo dijo Lenin. Cuando Lenin justificó cierto tipo de organización, decía: esto es porque vivimos bajo el zar y el pueblo no nos puede selec-

cionar en una confrontación democrática abierta, pero apenas conseguimos condiciones de libertad política, el proceso de selección va a ser abierto como ocurre en Alemania, es decir, como ocurría en Alemania de aquella época en que los dirigentes tenían que ir a la charla, ponerse en la calle y discutir. Entonces, ¿no es positivo? No es el líder de una secta. Si no sirve ante el pueblo, el pueblo va a decir: ¿este tipo quién es?, no se explica, no se juega. Nosotros estamos sentando liderazgos sobre bases muchísimo más sólidas que el mero aparato partidario.

Los ritmos políticos

P.: Y los resultados electorales que obtuvo Ud. hasta ahora como candidato, ¿a qué conclusión lo lleva?

J.A.: ¿A qué conclusión nos lleva? Nos lleva a la conclusión de que el proceso político de crear una dirección revolucionaria no es fácil. Es más difícil que en otras épocas, pero nosotros tenemos dos juicios sobre el tema resultados: en primer lugar, ¿nos hemos equivocado en la apreciación de los acontecimientos, en el rumbo que iban a tomar? No nos hemos equivocado; el electorado, muy lentamente, muy lentamente nos acompaña, somos un partido que crecemos a pesar de todo, muy lentamente nos acompaña; si ese acompañamiento lento estuviera motivado por desaciertos políticos, está claro que tendríamos que corregir eso para conseguir una respuesta mayor del electorado. Pero nosotros realmente, desde el punto de vista de pronósticos políticos, de ajustar nuestra conducta a la realidad, creemos que efectivamente hemos acertado mucho. Entonces creemos que acá se va a dar lo siguiente: hay partidos que llegan muy rápido, por ejemplo el sandinismo, y tan rápido como llegan se van. Nosotros pagamos con un largo periodo de opo-

P.: Digamos que a este ritmo va a ser difícil que sea Ud. el que gobierne por ese tiempo.

J.A.: Bueno, a este ritmo electoral, pero no al ritmo de la crisis política. Estas elecciones ya se dan en un marco de una crisis política. Usted fíjese, porque aun no hemos hablado de la propia elección; mire circunstancias: el gobierno tiene un candidato débil, muy débil, va a perder como en la guerra! Ahora, un gobierno que tiene un candidato débil, es un gobierno débil; el candidato de la oposición es fuerte, porque tiene todo el apoyo. Sin embargo proclamaba cada vez que puede su oficialismo; dice que facilitó el Plan de Convertibilidad, que facilitó esto, que facilitó lo otro. La oposición, que es fuerte numéricamente, no puede jugar un papel de oposición, y el gobierno no puede consagrar a su propio candidato; es una crisis política. Si no mete la estufa de la jubilación privada, la Bolsa se va al diablo; para subsistir tienen que confiscar 200.000 millones de dólares de aporistas y establecer un sistema despotico que le saque 4.000 millones de dólares al año a los aporistas, si no la Bolsa se va al diablo. Si la Bolsa se va al diablo, si hay fuga de capitales, el que va a tener que buscar la jubilación con el 82% móvil es el ministro de economía. Entonces, nuestro desarrollo actual es lento, pero bruscamente va a ser un desarrollo acelerado. Nosotros, por ejemplo enfrentamos un adversario que obstaculizaba nuestro desarrollo; era I.U. y Frepu ¿qué quedó de nuestro adversario? No quedó nada, está en ruinas, y nuestra posición política y nuestra militancia quedaron reforzadas. Yo le puedo asegurar que una parte muy grande de I.U. va a votar al P.O. El otro día fui a un acto convocado por gente que estuvo en I.U., y la gente que vino va a votar al PO y tenemos electores de I.U.: profesores universitarios, directores de institutos de estudio, hay un progreso.

La descomposición del capitalismo

P.: Y más allá de los slogans de campaña, ¿cuáles son las propuestas del P.O. para la banca del Congreso?

J.A.: Bueno, esta es una campaña en la que en el fondo todavía no hemos logrado acuñar un slogan. En realidad nuestra campaña se ha caracterizado por las propuestas.

P.: Digamos, uno camina por la calle y de la impresión que son slogans.

J.A.: Pero, ¿por qué? En primer lugar, hay un afiche; todo afiche tiene que tener un título. Uno no puede decir que es un slogan porque tiene un título, porque eso es una obligación. ¿Y luego que viene? parece un bando de los patriotas en la Revolución de Mayo, es todo conceptual. ¿Quién ha ido al pueblo a explicarle con afiches lo que es una jubilación privada? Nosotros hemos hecho de este tema jubilatorio un tema central, porque creemos que tiene una proyección política muy grande en la confiscación del pueblo y en el tema del futuro del gobierno. Y Menem nos dio la razón; cuando él pone en cadena a la radio y a la televisión para defenderlo, lo que él está diciendo es que este tema es un problema de Estado. Los primeros que lo dijimos fuimos nosotros por eso hemos hecho el tema central de esto. Entonces, propuestas: contra la jubilación privada podemos pagar el 82% móvil, si abolimos los secretos comerciales y bancarios y terminamos con la evasión previsional. Le podemos pagar a todo el mundo, a los docentes, etc., si en lugar de que los salarios estén gravados en un 50% como consecuencia de los impuestos al consumo, y los beneficios estén en un 2%, porque lo que pagan de ganancias después están todos los subsidios y exenciones, y descargas de los créditos. Por ejemplo, ahora, le metieron los impuestos a los préstamos bancarios; es una forma para que descarguen el crédito fiscal de las compras de los bancos. Mirá vos, le han metido un impuesto para que dejen de pagar, ¡esto es una pérdida! Nosotros decimos lo siguiente: eliminemos los impuestos al consumo y gravar exclusivamente los beneficios capitalistas; después no podemos pagar la deuda externa, la refinanciación de Cavallo fracasó. El hizo una refinanciación a una tasa de interés del 4% y la tasa de interés en el mercado internacional está en un 3,5%; no hay reducción de deuda. Fracaso hasta en sus términos, fracasó en las privatizaciones. Lo de Aerolíneas va a terminar muy grave. Ya están diciendo que YPF es Aerolíneas II; todas las privatizaciones son Aerolíneas y en ninguna nadie ha puesto patrimonio propio. Pérez Companc compró áreas de petróleo con eurobonos, ASTRA con eurobonos. Es un fracaso, nosotros decimos que hay que renacionalizar; a los de Iberna no hay que pagarles absolutamente nada. Es decir, se verificó que no hay política de privatizaciones; una cosa es privatizar, es decir, transformar una propiedad pública en una propiedad privada adquirida con el patrimonio del propietario, y otra cosa es hipotecar los activos de la empresa pública para comprarse ella. ¡Eso es una estafa! ¡Ojo! Esto es un delito; el gobierno nacional está reclamando un segundo delito. Bueno, muy bien, un delito es un delito; ahora disimulamos el balance, las dice, es decir que está llamando a falsificar un documento público. Es una cosa que decía Engels:—en la sociedad burguesa, un pecado es un pecado, dos pecados son una virtud—; mirá vos que de actuales que están los maestros.

P.: ¿Usted no se siente culpable cuando usa el Movicom, sabe bien que cuando se paga la cuenta de lo que se pague seguramente ni la décima a lo mejor llega al trabajador que hizo el aparato o que trabaja en la empresa?

J.A.: No, no; seguro que ni la décima parte llega a él. Esta es la organización social en que vivimos pero ¿por qué el Movicom? ¿cuando me como un bife de higado o un churrasco? Me estoy comiendo un producto que el 10%, ¿qué 10%? el 5% ¡vayan a verlo que le pagan a un trabajador (AF ¿el 5%?!) me explica, a un trabajador agropecuario no se cual es el sentido de la pregunta? ... Pero obvio, yo ¿con que pago el churrasco, el bife o el Movicom? con ese 10%, que es de lo que me pagan a mí donde trabajo.

P.: Bueno digamos que el churrasco cubre las necesidades básicas de la gente, el Movicom.

J.A.: Ah, no, ¡ojo! esto del punto de vista personal, esto para mí no significa nada porque a mí el punto de vista personal no me sirve para nada. Si este Movicom fuera mi está apagado el día entero. ¿Quién me puede llamar a mí en un Movicom? Esto es para la campaña electoral. Gracias a esto yo estoy de golpe en un acto o entrevistándome con gente y una radio FM me llama entonces aprovecho y en lugar de comer a los dueños de una FM para que me den un espacio pago mucho menos por el alquiler de un Movicom y hago una entrevista, está hecho con el Movicom. (AF — "entonces no le voy a poder cobrar la entrevista, tampoco") Claro, tampoco.

P.: Lo que nadie se hubiera imaginado era que Altamira le iba a decir a Cavallo cómo se privatiza.

J.A.: Claro, porque ocurre lo siguiente: nosotros no podemos negar absolutamente el

concursos del capital privado. Somos marxistas y las posibilidades de socialización están ligadas a un cierto nivel de desarrollo económico; cuando uno quiere violentar ese ley de desarrollo económico tiene resultados perversos, ¿está claro? Pero el hecho de que el capitalismo fracase en privatizar demuestra que como organización social es inviable, éste es el punto, éste es el punto total. Esto no va, se está produciendo un vaciamiento de un patrimonio. Por ejemplo, en relación a nación, nosotros somos internacionalistas. ¿Pero quién defiende la nación? Nosotros. A nosotros, como naciones están sacando un patrimonio público nos van a sacar una línea de bandera, estamos entregando las rutas. Cuando Iberna quiere se la va a comprar Lufthansa, Aerolíneas Argentinas va a tener nombre alemán. Pero no es que se enseñe a privatizar, él no podría privatizar es un proceso de confiscación económica, es la expropiación de la propiedad pública en beneficio de un capitalista privado. Es la única forma que puede tener la privatización.

Alienación

P.: Es decir, que a su modo de ver, por ejemplo, no es contradictorio ser de un partido trotskista y usar Movicom o fumar cigarrillos importados.

J.A.: Bueno, pasa lo siguiente esto ya lo dijo Marx —lo que en la sociedad se presenta como una creación del capital, es en realidad el producto del trabajo obrero, confiscado por el capital. Yo creo que el dueño de la empresa Movicom no debe saber cuál es la función de una antena en el aparato, el que lo sabe es un laborante de la empresa Movicom. Nosotros estamos disfrutando el esfuerzo de trabajadores y estamos siendo aniquilados por la ley del beneficio capitalista, que es la deuda externa. Eso sí que es del capitalismo, la deuda externa, la patria contrasta, un plan perverso que obliga a gastar todo el superávit fiscal en comprar dólares. Por ejemplo, el gobierno se jacta de tener 10.000 millones de dólares en el Banco Central un horror! Según las normas internacionales, las reservas monetarias deberían cubrir 3 meses de importaciones; nosotros cubrimos un año. Es decir, que tenemos esterilizado el dinero al divino botón, eso es diáspora de riqueza.

P.: ¿Usted no se siente culpable cuando usa el Movicom, sabe bien que cuando se paga la cuenta de lo que se pague seguramente ni la décima a lo mejor llega al trabajador que hizo el aparato o que trabaja en la empresa?

J.A.: No, no; seguro que ni la décima parte llega a él. Esta es la organización social en que vivimos pero ¿por qué el Movicom? ¿cuando me como un bife de higado o un churrasco? Me estoy comiendo un producto que el 10%, ¿qué 10%? el 5% ¡vayan a verlo que le pagan a un trabajador (AF ¿el 5%?!) me explica, a un trabajador agropecuario no se cual es el sentido de la pregunta? ... Pero obvio, yo ¿con que pago el churrasco, el bife o el Movicom? con ese 10%, que es de lo que me pagan a mí donde trabajo.

P.: Bueno digamos que el churrasco cubre las necesidades básicas de la gente, el Movicom.

J.A.: Ah, no, ¡ojo! esto del punto de vista personal, esto para mí no significa nada porque a mí el punto de vista personal no me sirve para nada. Si este Movicom fuera mi está apagado el día entero. ¿Quién me puede llamar a mí en un Movicom? Esto es para la campaña electoral. Gracias a esto yo estoy de golpe en un acto o entrevistándome con gente y una radio FM me llama entonces aprovecho y en lugar de comer a los dueños de una FM para que me den un espacio pago mucho menos por el alquiler de un Movicom y hago una entrevista, está hecho con el Movicom. (AF — "entonces no le voy a poder cobrar la entrevista, tampoco") Claro, tampoco.

SITUACION POLITICA

LA GRAN CAMPAÑA DE UN PARTIDO PROSCRIPTO

Es innegable que la reciente campaña electoral del Partido Obrero en la Capital ha constituido una formidable victoria política de nuestro partido contra el gobierno menemista y contra el propio Estado. Proscrito por una decisión de fuerza de la Junta Electoral desde casi el comienzo de la campaña, el Partido logró sin embargo intervenir en ella en los mismos términos formales que los demás partidos, ocupando incluso los espacios de radio y de televisión que en un inicio no habían sido retirados por una resolución del ministerio del Interior. Se dio así el caso de que un partido proscrito apareciera ante la opinión pública ejerciendo con plenitud sus derechos constitucionales, al mismo tiempo que denunciaba, mediante el ejercicio de esos derechos, la proscripción de que era objeto por parte de la clique oficial. Desde cualquier punto de vista, la campaña del Partido Obrero apareció como una "anomalía" jurídica, que reflejaba la capacidad de nuestro partido para enfrentarse al poder del Estado, como un poder

independiente. De todos los partidos, el PO fue el único que tocó las cuerdas vitales de la política del momento, en especial al presentar a la reforma previsual como una candente cuestión de Estado. Dimos en el nervio de la crisis cuando Menem tuvo que pedir la cadena de radio y televisión para declarar el estado de sitio contra el congreso, en una acción de chantaje para que le sacaran la ley de la "jubilación privada". Varios partidos se vieron luego obligados a bailar al compás de la música que estaba tocando el PO, claro que mellando su filo revolucionario y antipolitista. La fuerza de la campaña del PO puede medirse por la resolución de último momento que se vió obligada a sacar la Corte Suprema, en la que ratifica el retiro de la personería electoral del PO en el distrito. El fallo no tenía ningún alcance en relación a nuestro derecho a participar de las elecciones, garantizado por una sentencia firme de fines de mayo, que la convierte en derecho

adquirido, y por nuestra personería en el orden nacional. Pero que la Corte se hubiera vista obligada a sacar de apuro un fallo que pretendía guardar por largo tiempo en la gaveta, cuando solo faltaban pocas horas para iniciar el comicio y ya habían pasado 24 horas del cierre de la campaña, reflejaba su temor de que las elecciones hubieran podido ser impugnadas en un tribunal o en los cuartos de votación. Dentro de un marco todavía reducido, la cuestión de la proscripción del PO se llegó a transformar en una crisis política.

Esta crisis explica la mediocridad del fallo de la Corte, que se parece más a un expediente administrativo. Solo el juez Petracchi procura organizar una defensa más amplia de la anulación de la personería del PO, pero solo logra contribuir a poner en duda la constitucionalidad del artículo que exige el 2% de los votos para conservar la personería electoral. La endeblez y la inconsistencia de los fundamentos de Petracchi

se transforman en verdadera debacle cuando pretende que la Convención Interamericana de Derechos Humanos autoriza esa medida, para lo cual mutila simplemente el artículo 23 del mencionado tratado. El PO ha puesto en aprietos a la Corte y ha herido de muerte a la ley de partidos, que obligatoriamente deberá pasar a mejor vida.

Las perspectivas políticas post-electorales se perfilan dentro de los grandes contornos pronosticados por el PO: crisis del plan Cavallo y del gobierno, movilización popular. El radicalismo y el Frente del Sur no han esperado el cierre de las urnas para proclamar su intención de salvar al gobierno y de hundir las movilizaciones a través de una solución "consensuada" al tema educacional y la previsional. No ha demorado lo que canta un gallo para que se hayan agotado como alternativas populares; el PO se perfila como la única organización con una conciencia clara y una política de conjunto frente a la nueva situación.

PRONUNCIAMIENTOS CONTRA LA PROSCRIPCION DEL PO

PARTIDOS

COMITE NACIONAL DEL MAS
Buenos Aires, 25 de junio de 1992
A los compañeros del Partido Obrero:

Con la presente queremos hacerle llegar un saludo revolucionario y nuestra solidaridad ante la proscripción del Partido Obrero del comicio del próximo domingo.

El Movimiento al Socialismo ha denunciado esta proscripción, que es parte de un ataque más general, contra los derechos democráticos de la clase obrera, proscribiendo a varios partidos, centrando en las organizaciones de izquierda.

En el mismo sentido nuestro partido y sus fiscales denunciarán este fraude el día del comicio, al tiempo que los invitamos a coordinar una campaña por el derecho a organizarse políticamente sin ningún tipo de proscripciones.

Con saludos trotskistas.
Juan Bautista Cilveti p. COM. NAC. MAS

PTS
Compañeros del Partido Obrero

Nuestro partido, el PTS, se solidariza con el Partido Obrero, una vez más expresamos nuestro enérgico apoyo a la proscripción de vuestra organización, y exigimos la anulación de todo fallo de la justicia patronal que pese sobre el PO y les impida el derecho de presentarse en las elecciones a Senador por la Capital Federal. Nos ponemos a vuestra disposición para luchar por ese derecho hasta las últimas consecuencias: ¡ABAJO LA PROSCRIPCION DEL PARTIDO OBRERO!!

La proscripción del PO, hoy en la Capital, no sólo desmascara el carácter de este régimen de democracia para ricos, que viene en una escalada contra la izquierda impidiendo la presentación del MAS, PO y PC en varias provincias, y desde hace tres años ilegalizando a nuestro partido que cumplió con todos los requisitos para obtener la personería electoral; sino que es parte de esta farsa de estas elecciones a Senador. En ellas, el PJ y la UCR, y a través de estos partidos las distintas camanillas burguesas, están disputando con qué mecanismos reaccionarios darán un salto adelante en el ataque a los trabajadores y al pueblo, como lo exige el imperialismo y el Plan Brady. Peronistas y radicales junto al "establishment" tienen un gran acuerdo: discutir todo a espaldas del pueblo. Es por esto que estas "democracias" se niegan rotundamente a convocar a una Asamblea Constituyente Libre y Soberana para que la mayoría de la población discuta los graves problemas del país y su salida.

PARTIDO COMUNISTA
COMITE LOCAL SAN MARTIN
Rivadavia 3746/48

24 de junio de 1992.

Compañeros del Partido Obrero

Un nuevo momento se abre en la política argentina. El pueblo con sus organizaciones más genuinas resiste y confronta con el poder las órdenes del FMI. Baste para ello ver la importante movilización de estudiantes, padres y docentes. Ese es el camino a desplegar.

Mientras tanto Menem y Cavallo siguen privatizando y nos chantajejan con eso. Ahora también privatizan la política, la reservan sólo para ellos y empezando con el P.O. piensan seguir con todo el campo popular.

Por ello nos pronunciamos por la oficialización de los candidatos del P.O. a la elección de senador de Capital y contra toda proscripción.
Victor Hugo Gómez
Graciela Elgue

Es conocida la posición de nuestro partido, el PTS, de llamar a votar en blanco este domingo, levantando la exigencia de una Constituyente Libre y Soberana, para expresar el repudio a esta farsa antidemocrática, y que hicimos extensivo al Partido Obrero, al Movimiento al Socialismo y a la Corriente Menemista de Zamora, para que con una campaña unitaria la izquierda se presentase como un claro polo de alternativa al bipartidismo burgués.

Independientemente de vuestra negativa y de las diferencias políticas que tengamos en relación a estas elecciones, redoblamos nuestro llamado para después de ellas. Es sabido que se prepara un nuevo pacto del PJ y la UCR para después del 28 de junio, incluso no está descartado el lanzamiento por parte del menemismo de un plebiscito al mejor estilo de Pinochet para impulsar su reelección.

Contra ambas alternativas -reaccionarias en toda la línea- llamamos a formar un bloque común de nuestros partidos, junto al MAS y la Corriente Menemista de Zamora, que empuje por plantear: ¡NI PACTOS DEL PJ y la UCR A ESPALDAS DEL PUEBLO, NI PLEBISCITO MENEMISTA, ABAJO LA REACCIONARIA CONSTITUCION DEL '83 Y POR UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE LIBRE Y SOBERANA.

¡¡¡ABAJO LA PROSCRIPCION DEL PARTIDO OBRERO Y DE TODOS LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA!!!
Fraternalmente, PARTIDO DE TRABAJADORES POR EL SOCIALISMO

Buenos Aires, 25 de junio 1992

FRENTE POR LA DEMOCRACIA AVANZADA
Buenos Aires, 25 de junio de 1992.

Al Comité Capital
A los Compañeros del Partido Obrero

Estimados compañeros:
El Frente por la Democracia Avanzada quiso hacerse presente en este acto para expresar, junto a los militantes y simpatizantes del Partido Obrero, su total rechazo y su más completo repudio a la proscripción de la que ha sido objeto vuestro partido para estas elecciones, por parte de los sectores más reaccionarios de la Justicia argentina.

Por la junta Promotora del Frente por la Democracia Avanzada

Norberto Sessano
Presidente

Jorge Makarz
Presidente

PARTIDO COMUNISTA
COMITE LOCAL DE VICENTE LOPEZ
MATHEU 2581- MUNRO

SOLIDARIDAD CON EL PARTIDO OBRERO (PO)

En el marco en cual se halla encuadrada esta política, hoy le toca a los compañeros del PO, ser las víctimas de una larga lista por venir.

Este tipo de injusto avasallamiento de los derechos constitucionales —sabemos— no es casual, si no que forma parte de un proyecto hacia todos los sectores combativos, sean políticos o no.

La represión encuentra — para este sistema— cada vez más espacio, y ya es hora de comenzar a cerrarles los caminos.

Exigimos la participación del PO, en estas elecciones, como un acto de estricta justicia.

Secretario Resp. de Propaganda

TRABAJADORES

FOETRA
Buenos Aires, 25/6/92

A LA DIRECCION NACIONAL DEL PO:

Me solidarizo con la lucha contra la proscripción del Partido Obrero exigiendo que se respete el derecho democrático elemental a someter su programa político al voto de la ciudadanía, considerando dicha proscripción como una maniobra antidemocrática y violatoria de los derechos políticos.

Fernado Montero
Secretario de Organización
Sindicato Buenos Aires - F.O.E.T.R.A

UOCRA: LA PLATA
La Plata, 24 de junio de 1992

AL COMITE NACIONAL DEL PO:
La comisión ejecutiva de UOCRA seccional La Plata, se solidariza con el justo reclamo de los compañeros del PARTIDO OBRERO, con respecto a la proscripción disfrazada de "Ley de los Partidos Políticos", expresando su repudio para con esta y cualquier otra medida proscripiva en contra de quien desee expresarse democráticamente.

Como Trabajadores y PERONISTAS, sabemos de este tipo de lucha, de persecuciones y otros tipos de herramientas, que utiliza el sistema para acentuar permanentemente la explotación de los Trabajadores y la ENTREGA DEL PATRIMONIO NACIONAL.
ADELANTE EN LA LUCHA Y A NO BAJAR LOS BRAZOS.
UN ABRAZO FRATERNAL

ESTUDIANTES

CUERPO DE DELEGADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

A los compañeros del Partido Obrero:
El cuerpo de delegados de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA) repudia la proscripción contra el Partido Obrero al negarse la Junta Electoral de la Capital a distribuir sus boletas para las elecciones del 28 de junio próximo.

Con independencia de los votos que puedan adjudicarse las fuerzas intervinientes en estas elecciones, la proscripción del Partido Obrero constituye un fraude electoral.

Consideramos que todo esto atenta contra las libertades democráticas básicas y constituye un ataque más contra las organizaciones que defienden las causas del pueblo.

CEFYL
Buenos Aires, 23 de junio de 1992
A los compañeros del Partido Obrero

El Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, hace llegar nuestra solidaridad y nuestro apoyo frente a la insolita situación preelectoral en que se encuentra su partido.

La Comisión Directiva del Centro de Estudiantes, enterada del intento de proscripción electoral al Partido Obrero, declaró inmediatamente su oposición a una medida que consideramos ilegal, ilegítima y contraria al sentimiento democrático de todos los ciudadanos. Entendemos que este conjunto de hechos, constituyen un precedente sumamente grave que no puede ser permitido bajo ningún concepto. Forman parte de los intentos del Poder Ejecutivo Nacional

Hugo Ernesto Romero -
Secretario de Prensa y Difusión
Daniel Ricardo Fernández -
Secretario General Comisión Ejecutiva
UOCRA SECCIONAL LA PLATA

BANCO SHAW
Los abajo firmantes, militantes sindicales bancarios; DENUNCIAMOS que el intento de impedir la participación electoral del PO es un acto de proscripción política de extrema gravedad institucional dirigido contra un partido de trabajadores y RECLAMAMOS el reconocimiento de pleno derecho del Partido Obrero a concurrir a las elecciones del 28 de junio.
Buenos Aires, 25 de junio de 1992

Silvia Morales, Ricardo Ciccia, Jorge Martínez, (miembros de la Comisión Gremial Interna del Banco Shaw).

FERROVIARIOS NO A LA PROSCRIPCION DEL PARTIDO OBRERO

El Partido Obrero se caracteriza por denunciar los ataques que organizan los capitalistas contra los trabajadores.

El Partido Obrero está llevando adelante una campaña para organizarse en contra del desconocimiento de nuestros aportes jubilatorios, contra la derogación del 82% móvil, contra el aumento de la edad para jubilarse, y contra el congelamiento salarial.

¡POR ESO NO PERMITAMOS LA PROSCRIPCION DEL PARTIDO OBRERO.
Trabajadores Ferroviarios de Retiro
siguen mas de 40 firmas

de ahogar e impedir toda manifestación de disidencia y protesta frente a un plan económico y un modelo social excluyente, antidemocrático y profundamente regresivo.
El Centro de Estudiantes, en moción referendada por la Asamblea estudiantil del día 17 del corriente, expresa su apoyo en la defensa del derecho de presentación que le corresponde al Partido Obrero como organización política, oponiéndonos a todo mecanismo de exclusión o proscripción.
Mariano Palamides - Presidente del CEFYL

SECUNDARIOS
20 de junio de 1992

Al Partido Obrero:
Los integrantes de la asamblea de escuelas secundarias- nos declaramos en contra de la proscripción del Partido Obrero en las elecciones a celebrarse el 28 de junio de 1992 en la ciudad de Buenos Aires porque consideramos que atenta a los valores democráticos y la libertad de elección de las personas.
Asamblea de estudiantes secundarios.

"CUADRO DE SITUACION" DEL IFT

Compañeros:
El grupo cuadro de situación del teatro IFT, hace llegar su solidaridad militante y llama a organizar una acción conjunta por la derogación de todas las restricciones a los partidos políticos.

Hector Pérez -Abraham Kantor- Elisa Albert- Ricardo Berardi- Jorge Muller

GRAFICOS

EDITORIAL ATLANTIDA: LECCIONES DE UNA VICTORIA

DOS MESES DE LUCHA CONTRA EL CEPO SALARIAL, LA LEY DE EMPLEO Y LA FLEXIBILIDAD LABORAL

Hace dos meses, la asamblea de los gráficos de Atlántida se lanzó al conflicto por un 15% de aumento, negado por la patronal desde enero. La patronal dijo que podía haber aumentos pero sólo como **premios a la "productividad"**, al tonelaje de papel, número de páginas, etc. En todas las secciones se rechazó de plano este intento de trabajo a destajo: ¿Quién decide el número de páginas o fotos o los tirajes? ¿Qué control tenemos sobre la venta? reclamaron los compañeros.

El quite de colaboración derivó de esta determinación y sin responder a un plan preelaborado coincidió con otros conflictos del gremio (Letta, Abril, FPP, Fabril) y con el inicio de la huelga metalúrgica, reflejando una maduración de la bronca de los trabajadores contra el congelamiento menemista.

A poco de andar, el "quite", de cumplimiento absoluto, se enfrentó con el fuego de todas las armas que este régimen político les ha puesto en la mano a las patronales. Tras los primeros atrasos en la producción, un ejército de contratados y capataces empezó a garantizar la salida de las revistas. Con los contratos vino la "multifunción", los ritmos negreros, la discriminación salarial y la invitación a "retiros forzados", creando dos fábricas en una: la de los gráficos en lucha y la de este contingente de carneros involuntarios, víctimas del terror patronal, amenazados con el despido a cada momento.

La burocracia sindical de Ongaro —que pese a los 15 meses de congelamiento no

coloca la reivindicación salarial en el terreno de un plan de lucha de conjunto— se cruzó de brazos frente al conflicto, ante las denuncias del taller sobre los trabajos que la editorial mandó afuera (que en la tradición gráfica no se hacen cuando vienen de un taller en conflicto).

El ministerio de Trabajo, por su parte, pese a constatar la ilegalidad de los contratos realizados por la patronal tampoco intervino, anticipando así la actitud que tendría ante una posible profundización del quite hacia paros parciales: declarar la conciliación obligatoria con vistas a ilegalizar la continuidad del combate salarial. Los trabajadores gambetearon esta posibilidad, manteniendo la presión en los términos planteados hasta obligar a la patronal a negociar.

Una lucha en todos los frentes

La Comisión Interna salió a dar la lucha contra cada aspecto del operativo patronal-estatal-burocrático: emitió un volante al gremio, logró hacer penetrar la denuncia del conflicto en la TV, y por encima del cordón burocrático, estableció compromisos directos con las internas de Fabril, Perfil y Conforti de no realización de las revistas enviadas por Atlántida.

El día del gráfico, el 7 de mayo, convocó a una movilización de todos los turnos y los dos sectores (Garín y Azopardo), bajo la forma de una asamblea general. La patronal, temiendo un acto callejero en la puerta de la planta, colocó un dispositivo policial con la participación de la Guardia de Infan-

tería de Tigre. El operativo patronal-policial fue eludido, lo mismo que el intento de infiltración de la asamblea, a la que concurrió un núcleo de contratados como primer resultado de una tarea de integración y unidad de clase con ellos.

El repudio del taller a la "ley de empleo" se tradujo en un programa hacia los contratados: ninguna discriminación salarial ni de condiciones de trabajo, afiliación sindical, integración a la asamblea obrera, efectivización, defensa de los puestos de trabajo a la par de los efectivos, integración a la lucha. La asamblea ratificó, además, una vieja tradición del taller: la resolución de marchar a la huelga general en el caso de despidos, tanto de efectivos como de contratados.

Contrapropuesta obrera

Cuando transcurría un mes de quite de colaboración, sin poder torcer el brazo de la patronal, pero apoyándose en la presión absolutamente unida de los efectivos, la patronal aceptó negociar, pero trató de imponer un regreso "derrotado" digitando las extras para dividir el taller. El conflicto se reanudó hasta que la patronal retrocedió una semana después.

La propuesta obrera, refrendada en asamblea, insistía en el aumento planteando la vuelta de las revistas del exterior y de otros talleres y en ese marco discutir la productividad en algunas secciones y, finalmente, introduciendo una 6ª jornada fija (en

los últimos dos años se trabajaron seis días semanales de hecho) y unificando esa 6ª jornada para efectivos y contratados.

Una escuela clasista

Los gráficos aprovecharon la discusión sobre productividad para establecer standards basados en el estado de las máquinas, en trabajos comprometidos por la empresa, en mejoras de salubridad y en el respeto integral de las conquistas, descansos, salubridad, escalafón y dignidad de los ritmos. La garantía de esa defensa es la participación que tuvieron los compañeros designados por cada sector que encabezaron las discusiones a la par de la interna, respaldados por asambleas de sectores. Es decir un control obrero directo de lo discutido.

En el camino quedó el intento patronal de los premios con topes, del aumento como premio al cumplimiento de standards, de los premios por secciones para destruir la unidad obrera y, sobre todo, el intento de última hora de incluir una cláusula general e incondicional de "multifuncionalidad" (que ya le había enchufado a los contratados). La interna plantó bandera y el taller respondió en forma terminante que no habría firma con este punto.

Desenlace por aclamación

La multifuncionalidad fue para atrás y también el intento de llevar los standards al ministerio, rechazado por los trabajadores para no crear el antecedente de una especie de convenio por empresa.

En el saldo positivo quedó un aumento promedio del 12% (en tickets canasta), una sexta jornada al 250% (algo menos del 300% conquistado sólo por este taller en todo el gremio) pero estable y extendida a todas las secciones y, más valioso aún, el terreno de unificación logrado con los contratados, la recuperación de la iniciativa sindical, obligando a la patronal a discutir las reivindicaciones fundamentales con la organización sindical; la preservación de las conquistas del taller y de su cuerpo de activistas.

Por eso, la firma del acta fue celebrada con un aplauso por el taller, unido, aguerrido y armado para los próximos combates y más conciente de la naturaleza de la política del Estado capitalista.

N.P.

JUDICIALES DE MORON

IMPORTANTE VOTACION DE LA OPOSICION

El 12 de junio se realizaron las elecciones para renovar la Comisión Directiva de los trabajadores judiciales de la departamental Morón. Esta departamental siempre se ha caracterizado por su combatividad; sin embargo, la dirección del último período integrada por la lista celeste, representante de los aparatos políticos del peronismo y del radicalismo zonal con ramificaciones en el Colegio de Magistrados y en el Colegio de Abogados, ha cumplido un rol permanente de freno y desorganización de los compañeros de Morón. El 12 de junio la lista celeste tuvo que enfrentar a la lista verde formada por un conjunto de compañeros pertenecientes a distintas corrientes pero unidos en la lucha por recuperar la departamental Morón para los trabajadores judiciales y sus reclamos. Prensa Obrera dialogó, concluidas las elecciones, con la compañera Angela Bethular, candidata a Secretaria General y con el compañero Fernando Tornatore, candidato a vocal titular por la lista verde departamental.

PO: ¿Cuál es la situación actual?

Angela: En este momento los judiciales bonaerenses hemos perdido nuestra vieja conquista que es la ley porcentual. Además tenemos el sueldo congelado desde hace un año, en junio los jueces han recibido del gobierno un aumento desconociendo totalmente e incluso haciéndolo discriminatoria-

mente entre ellos. Seguimos cobrando el sueldo desdoblado, los primeros días de junio cuando se cobraron esos \$ 750 prácticamente el 80% de los compañeros cobran el sueldo completo. En este momento nosotros estamos en plan de lucha.

PO: ¿Cómo se organizó la lista verde departamental Morón?

Fernando: Se organizó como una lista de lucha para recuperar esas conquistas que nos fueron quitadas y para ser un canal de expresión de los trabajadores para obtener mejores condiciones de trabajo. Se puso en pie la lista, lo que ya fue para nosotros una victoria.

PO: ¿Cuáles fueron las propuestas de la lista?

Angela: La bandera que no vamos a abandonar nunca es nuestra ley porcentual, un aumento de salario ya del 30% igual al que le dieron a los jueces, el repudio absoluto a ese aumento elitista y discriminatorio hacia los jueces y sobre todo en la defensa de los compañeros en su situación laboral.

PO: ¿A quienes representaba la lista celeste?

Fernando: La lista celeste está integrada en su mayoría por peronistas y radicales, responde a lo que es el peronismo indentificado con el intendente de Merlo, quien

produjo hacia fines de año más de 1.000 despidos en la municipalidad. Los integrantes de la lista son los que estuvieron en el último período al frente de la departamental y además se identifican en el plano sindical con lo que fue el ubaldinismo. La lista celeste tiene ramificaciones en lo que es nuestra patronal, el Colegio de Magistrados y también en el Colegio de Abogados, es decir enfrentamos a todo ese aparato.

PO: ¿Cómo fueron los resultados?

Angela: Rayamos en el 40% de los votos; en Tribunales de Morón, en el edificio central hemos perdido por una diferencia de 12 votos, lo cual podemos decir que es un triunfo. La lista es continuidad de una presentación anterior de hace dos años, nos hemos consolidado como agrupación y consideramos que es un avance.

PO: ¿Qué perspectivas ven de aquí en más?

Fernando: Evidentemente tener el respaldo de un 40% del gremio nos da un compromiso para seguir luchando, la tarea es organizar esa lucha. Ahora tenemos un paro para el 1/7, vamos a trabajar para que ese paro sea masivo y en este proceso poner los esfuerzos en la construcción de un cuerpo de delegados que sea verdaderamente combativo.

EL PARO DE LA UOM

El reciente paro activo de la UOM fue masivo, pero la concurrencia a la manifestación fue escuálida: sólo 7.000 metalúrgicos. "Aquí no se expresó lo que está pasando en los fábricas", sintetizó un compañero. El proceso de reclamos y luchas en los lugares de trabajo no se detiene, en tanto la discusión del convenio en el resto de "ramas" está trabada. Las terminales automotrices firmaron el acuerdo sobre la base de seguir protegidas de la importación, incluida la posibilidad de comprar chapa de acero barata. Esta doble protección también la reclama el Centro de Industriales Siderúrgicos para firmar por su rama un miserable 12%.

MOVIMIENTO OBRERO

PORTUARIOS Y MARITIMOS

**PARO ACTIVO NACIONAL
RECLAMAN DOS MIL TRABAJADORES**

◀ por Felipe López

El "decretazo" 817/52 que derogó 22 convenios de trabajo marítimos y portuarios sorprendió a los trabajadores pero no a los patrones: la "desregulación de actividades portuarias", declaró Luis Manils, Presidente del Centro Coordinador de Actividades Portuarias (Clarín, 21.6), es una meta por la que venimos luchando desde hace tiempo.

De los 3200 estibadores registrados las empresas han pasado a "contratar" a sólo 600. Murchison, presidente de uno de los pulpos portuarios más importantes, considera que "1.500 sería más que suficiente". Pretende echar al resto, pero... sin pagar las indemnizaciones de ley.

Fracaso burocrático

Las directivas burocráticas de los gremios portuarios sabían lo que se venía, en especial luego de que el año pasado se autorizó el cambio de bandera de los barcos nacionales.

Por eso, la intrascendencia de su reacción actual es un acto de complicidad. Los burocratas se han limitado a presentar recursos jurídicos y a aceptar la "conciliación obligatoria". Como si el gobierno pudiera "conciliar" un conflicto que él mismo desató. En las semanas de "conciliación" el Ministerio ha propuesto que las paritarias refrenden los términos del decreto 817 en un nuevo convenio.

El cuerpo de delegados

Ante la pasividad de la burocracia un sector del cuerpo de delegados organizó una ola popular que se está convirtiendo en un centro de agitación y organización. Se firmó un petitorio contra el decreto antiobrero y se organizó una marcha de unos 300 compañeros al Ministerio de Trabajo. Este activismo reclamó también a las burocracias portuarias organizar una marcha que se concretó el viernes 26 con más de 2000 trabajadores a la Casa de Gobierno y al Ministerio de Economía.

El cuerpo de delegados organizó una columna propia para la marcha a partir de la Olla Popular y obligó a la burocracia a compartir la dirección de la manifestación. Otro sector de este cuerpo de delegados boicoteó la marcha en rechazo a Loza y a los otros burocratas. Esta política parece estar aislando a este sector de la masa de estibadores. Todo indica que es más conveniente participar de las acciones comunes de masa y criticar a la burocracia por su inconsecuen-

cia.

La marcha fue muy combativa: en los gritos se comparaba al gobierno menemista con las dictaduras de Onganía y Videla. A medida que avanzaba la marcha crecía la combatividad. Al final el grito de PARO GENERAL se hizo unánime. El compañero Juan, de la estiba, nos decía: "es necesario un paro de 24 horas con movilización". Otro compañero, el Vasco, muy conocido entre los estibadores, comentaba a viva

voz: "la salida la están marcando los jubilados y los estudiantes". Para el "Gallego" "la única manera de hacer retroceder al gobierno, es mediante la movilización creciente y constante". Se ha extendido entre los estibadores la idea de que para acabar con el "decretazo" hace falta un plan de lucha.

Organicemos, entonces, un paro activo nacional marítimo y portuario.

**TECNOLOGIA Y EXPLOTACION EN EL PUERTO
HABLAN LOS ESTIBADORES**

Toda la prensa se ha hecho eco de los argumentos de las patronales marítimas y portuarias para justificar al decreto 817/92 como un supuesto avance para la producción y para una mejor organización operativa en el puerto.

Entre los argumentos figura la baja de los "costos" pero hasta ahora no se vio una reducción de las tarifas que se cobran por los servicios, ni mucho menos una rebaja en los precios de las mercancías, esto a pesar de que el puerto ya está funcionando con un 80% menos de trabajadores. Si se tiene en cuenta que Cavallo ya dijo que la baja de costos portuarios debe servir para "mejorar el tipo de cambio real", está claro que lo que se pretende es engordar el bolsillo de los capitalistas. La "reducción de costos" no responde a mejoras técnicas sino al aumento del esfuerzo de los trabajadores y a la rebaja de los salarios de los trabajadores que han pasado a la categoría de ocasionales, de modo que el mayor beneficio empresarial no resulta de un incremento de la productividad, es decir de la explotación relativa del obrero, sino de la superexplotación física absoluta de este.

Los estibadores tienen una clarísima conciencia de esta situación. A las afirmaciones de negro Guillermo Murchison, para quien el decreto "817 permite contratar el personal necesario" ya que hasta ahora por ejemplo "para operar una grúa pórtico que funciona con un solo operario especializado los gremios exigen 14 personas, transamos por la mitad, pero 6

se quedaban mirando como trabajaba el especializado", los compañeros responden que una grúa exige una rotación de personal en su manejo, debido a que cualquier falla del operador pone en riesgo la vida de los que deben trabajar debajo de la máquina. Lo que no dicen los medios, ni la patronal ni ninguno de sus defensores es que se cuentan por cientos los trabajadores que perdieron sus vidas por la falta de seguridad.

Con relación a la reducción del personal que plantea una grúa capaz de movilizar miles de toneladas, los compañeros reclaman "compartir" el beneficio tecnológico con una reducción de la jornada de trabajo, y de ningún modo aceptar el despido y la miseria.

Los compañeros destacan también que los operarios calificados aprendieron el manejo de estas grúas por sí mismos, con todos los gastos correspondientes. Lo mismo ocurre con el manejo de las máquinas que levantan contenedores automáticamente: para la patronal hace falta un solo operario pero para los obreros (que en definitiva son los que ponen el pellejo y el esfuerzo) hacen falta 4 y lo justifican en que un contenedor carga 21.000 bolsas en 24 horas, el equivalente a 1.200 hombres.

Para la patronal "el 817 tiene que contratar la cantidad de trabajadores necesario para cada operación", por lo cual quiere eliminar la garantía de los 18 jornales de 13 pesos con 80 centavos diarios, que obligaba al trabajador a venir a la "marca-

da" (presentarse todos los días), lo cual aseguraba a la patronal mano de obra constante.

Por último ¿corresponde o no abrir los libros de Murchison y de las patronales portuarias para saber cuanto cobran por la carga y descarga de contenedores? ¿Cuánto ganaron en el contrataje de personal en negro en las playas containeras de carga y descarga?

Conclusión:

Los trabajadores no se oponen al avance tecnológico, pero sí a que ese avance sea un pretexto para llevarlos al hambre y para engordar parásitos capitalistas. La tecnología tiene la función histórica de aliviar la carga del trabajador, pero en las condiciones del capitalismo implica agravar la miseria social del que realmente produce. Por eso los explotados reclaman la reducción de la jornada de trabajo, como la verdadera consecuencia progresista del progreso técnico.

Pero el decreto 817 es más dañino aun, porque al privatizar los puertos favorece el monopolio comercial y el contrabando, permitiendo, junto a la superexplotación obrera, la ruina de los pequeños productores y el hundimiento financiero de los presupuestos encargados de la salud y de la educación. Al acentuar la dependencia del obrero con respecto al capital, el decreto 817 impulsa la esclavización de los trabajadores, nada menos que en nombre de la ciencia y la técnica.

F.L.

LUZ Y FUERZA (TUCUMAN)

EL ACTIVISMO SE REAGRUPA LA BUROCRACIA CON LA PRIVATIZACION

Los trabajadores de la empresa Agua y Energía de Tucumán han estado soportando una dura ofensiva. Ahora que se ha concretado la provincialización de la empresa, el Estado provincial está promoviendo una campaña de retiros "voluntarios".

La burocracia del gremio está lanzada a apoyar el plan privatizador. Esto ha provocado una crisis con el cuerpo de delegados, y gran parte de los delegados han conformado un movimiento opositor junto a lo mejor del activismo del gremio. Este movimiento "Lista Azul, cambio 92" denuncia el plan privatizador y rechaza el retiro voluntario. También ha denunciado que la privatización obligadamente va a provocar un aumento de las tarifas.

La Lista Azul presentó una lista para las elecciones de Comisión Directiva de Agosto, pero fue impugnada por la Junta Electoral.

En este cuadro, en el seno de la Lista Azul, se ha abierto el debate de como resarir esta ofensiva. Un sector de compañeros ha planteado la necesidad de impulsar asambleas por sector para arrastrar la convocatoria de una asamblea general, o preparar una autocorocatoria.

Pedro

MOSCONI - SALTA

ACTO CONTRA LA PRESENCIA DE TROPAS YANQUIS

En los primeros días de junio se instaló en el pueblo un grupo de medio centenar de militares norteamericanos. La presencia de éstos coincidió con un operativo llevado adelante por la Fuerza Aérea. Se dijo que era un operativo de rutina en el control aéreo de la zona, pero, según los norteamericanos, se trató de un operativo sanitario. La verdad es que como reconocieron diversos funcionarios nacionales y provinciales se trataba de un operativo antidroga con presencia de hombres de la DEA.

El hecho provocó la creciente indignación del pueblo que se manifestó en la realización de un acto de repudio al que concurren alrededor de 200 personas. Los oradores, en su mayoría radicales, se cuidaron de no denunciar al gobierno y al Parlamento como cómplices de esta penetración militar.

El Partido Obrero de Mosconi, a través de los medios de comunicación y de una declaración, señaló, en cambio, que estos operativos eran parte de un operativo más siniestro que va desde la entrega del patrimonio hasta la cesión del control militar directo del país al ejército imperialista. En esta línea denunció la responsabilidad del gobierno de Ulloa en Salta y de Menem a nivel

nacional en este proceso de colonización y desintegración nacional.

También se señaló que ya desde el gobierno de Alfonsín comenzó la integración del ejército argentino a los operativos militares del imperialismo, con la participación en los operativos UNITAS. Fueron los radicales los que iniciaron la llamada "desmilitarización".

Nuestro pueblo va a enfrentar en los próximos meses el cierre definitivo de YPF con la entrega a las multinacionales de los pozos y la destilería de Campo Durán. Esta movilización ha demostrado la existencia de un sentimiento profundo de repudio a la entrega y, como una expresión de ella, a la presencia imperialista en la zona. La política del gobierno lleva a la pérdida de 1.500 puestos de trabajo y pone a la región en una situación sin salida. Ahora el gobierno anuncia la llegada de un nuevo contingente de estos "matasanos" del ejército yanqui. Profundizar y extender las iniciativas de movilización fortalecerá la perspectiva de enfrentar con éxito el cierre definitivo de YPF y la defensa de la fuente de trabajo.

Fidel Piz-296

EL PT, PRIMERO

TRAICION EN LOS MUELLES BRASILEÑOS

La Cámara de Diputados de Brasil acaba de aprobar una ley de "modernización portuaria" que liquida las conquistas históricas de los trabajadores al abolir el registro de estibadores controlado por los sindicatos, autorizar la "libre contratación" de trabajadores y aprobar la privatización de las terminales portuarias. Lo hizo en apenas dos minutos, en una sesión extraordinaria celebrada pocas horas antes del comienzo del receso parlamentario de invierno y mediante un procedimiento especial que autoriza la votación sin quorum!!!

La burguesía salió a festejar de inmediato la aprobación de la ley, a un extremo tal que a partir de ese momento el Congreso fue habilitado por todos los representantes patronales para resolver con autoridad una eventual caída de Collor. "Si el Congreso ha sido capaz de aprobar la ley portuaria —dice la burguesía— con ello ha demostrado que tiene la suficiente 'responsabilidad' y 'madurez' para resolver la crisis". El voto a la ley portuaria constituye, por lo tanto, un auténtico "certificado" del "patriotismo" de Estado y de clase de todos los integrantes del Congreso brasileño.

La campaña de intoxicación lanzada por la patronal contra todos los estibadores para obtener la aprobación de la ley obligó a un hombre como Barbosa Lima Sobrinho, que no es portuario sino miembro de la Academia Brasileña de Letras y presidente de la Asociación Brasileña de Prensa, a recordar que "los salarios de los portuarios responden por apenas el 1,5% de los costos operativos de carga y descarga", que "los portuarios norteamericanos ganan en 15 minutos lo que un portuario brasileño gana en un día de trabajo" que "los sindicatos tienen la responsabilidad de proveer la mano de obra en todos los puertos del mundo", que "los costos operacionales de los puertos brasileños son menores que los de los puertos más importantes del mundo" (y da las cifras que lo prueban), y que el atraso de los puertos no es responsabilidad de los trabajadores sino del gobierno "que no responde a los requerimientos sobre el destino que da a los impuestos destinados a la mejoría de los servicios portuarios" (Folha de Sao Paulo, 21/6).

En suma, lo que los grandes pulpos pretenden con la ley que acaba de aprobarse no es "bajar los costos" sino —al igual que en Argentina— abrir camino a la monopolización de la actividad portuaria, liquidar las organizaciones sindicales en los puertos y abaratar, todavía más, la fuerza de trabajo obrero.

Traición del PT

La sanción de la ley implica una derrota para los trabajadores portuarios, que habían declarado una huelga nacional que se venía desarrollando con enorme energía (no solo se paralizaron los puertos sino que, además, se realizaron grandes manifestaciones, como la de Santos que reunió 15.000 trabajadores) y que tendía a profundizarse (en Santos, precisamente, se votó reclamar la huelga general de solidaridad en todas las ciudades portuarias). El PT votó esta ley con el acuerdo de la burocracia sindical, traicionando a los trabajadores.

El proyecto original enviado por Collor al Congreso —dos gotas de agua con el decreto menemista de "desregulación portuaria" — establecía la privatización de las terminales portuarias y la "libre contrata-

ción" de la mano de obra por las empresas. Frente a este proyecto, los sindicatos declararon la huelga general indefinida.

En el Congreso, la comisión encargada de estudiar la ley —presidida por el diputado oficialista José Reinaldo— redactó un proyecto "sustitutivo" del oficial, que establecía la creación de un "consejo de gestión de mano de obra obrero-patronal" y algunas limitaciones a la privatización de los puertos. Con ello pretendía conciliar los intereses de los armadores, de los usuarios de los puertos (exportadores e importadores) y de los trabajadores. En medio de la huelga, los armadores —respaldados por el bloque de diputados

oficialistas— vetaron al "sustitutivo" de Reinaldo e impusieron su reemplazo por el proyecto original del gobierno.

En medio de la crisis política, y cuando la huelga amenazaba radicalizarse (Folha de Sao Paulo, 18/6), los partidos patronales de la oposición destacaron a un diputado del PT, Aloizio Marcadante, a entablar "negociaciones" con los armadores y la burocracia sindical para levantar la huelga.

Las "modificaciones" que resultaron de la negociación fueron el establecimiento del retro "voluntariamente" (el cual no sería pagado por los patronos sino mediante un impuesto a la carga y descarga de mercaderías, es decir, por los consumido-

res) y de una "comisión de gestión de la mano de obra" de mayoría patronal.

Las "modificaciones" al proyecto colando no "modificaron" nada y consumen el proyecto más reaccionario, el de los armadores navieros.

El PT traicionó descaradamente a los portuarios al votar una ley que liquida sus conquistas históricas. Esta traición pinta por entero su política contrarrevolucionaria y su descomposición irreversible.

Pero la última palabra aún no está dicha. Al cierre de esta edición de Prensa Obrera en varios puertos se estaba discutiendo el relanzamiento de la huelga para la derogación de la ley.

LA INTEGRACION AL ESTADO ES INCOMPATIBLE CON LA DEMOCRACIA INTERNA

PT: EXPULSAN A CONVERGENCIA SOCIALISTA

A fines de abril la dirección del Partido dos Trabalhadores expulsó administrativamente a la Convergencia Socialista (ligada al Mas), una tendencia interna legalmente reconocida por el PT.

En una declaración emitida por la organización Causa Operana con motivo de este hecho, se denuncian los métodos totalitarios y stalinistas aplicados en la expulsión de la CS y se señala que esta exclusión es una expresión de la integración del PT al Estado burgués, integración que se verifica en todos los campos de su actuación política: política de "vigilias" con la FIESP (patronal de la industria) bajo la consigna "trabajadores y empresarios unidos jamás serán vencidos"; establecimiento con la FIESP y Guercia (jefe del principal partido burgués, el PMDB) de un "forum paulista para el desarrollo", cuyo único objetivo y resultado ha sido obtener subsidios y disminuciones de impuestos para los grandes capitalistas; la política de aislamiento y aún de represión de las luchas (como en la huelga de transportes de San Pablo). El PT, dice Causa Operana, lleva adelante una política que se opone por el vértice a los intereses de los explotados del campo y la ciudad.

Causa Operana fue expulsada el año pasado del PT, como culminación de un largo proceso de persecución política. Esta persecución a la libre expresión de una tendencia socialista revolucionaria no podía responder sino a la necesidad de defender la integración del PT al Estado burgués y de fortalecer a la burocracia pro-burguesa en el aparato del partido. Las fuerzas políticas que en aquel momento se refusaron a sacar las conclusiones reales y verdaderas de esos acontecimientos (Convergencia, O Trabalho), y que se ilusionaron con la idea de que la expulsión de CO no era más que una escaramuzada irrelevante, hoy la sufren en carne propia.

Convergencia Socialista y O Trabalho procuraron con esta política de avestruz salvar las posibilidades de una conciliación política con la burocracia pro-capitalista e incluso separar al "centro" (Luiz)

de la "derecha". El único "centrismo" era, en realidad, el de esa "izquierda" que había perdido cualquier referencia política con la vanguardia obrera y con los problemas políticos concretos de su desarrollo.

Pero no es tarde, dice Causa Operana, para sacar las debidas conclusiones. El PT cumplió integralmente un ciclo de vida en cuanto organización política vinculada al movimiento obrero. Sus características democratizantes han encontrado el canal natural de la integración social y política al Estado "democrático" (burgués). El aparato del PT está compuesto en un 90% de funcionarios del Estado en los niveles municipales y parlamentarios y de la burocracia de los sindicatos. La integración con las patronales ha ido también muy lejos, como lo revelaron los acuerdos estratégicos alcanzados por la dirección del sindicato metalúrgico de Sao Bernardo con la Ford, y recientemente con el conjunto de la patronal automotriz (imperialista). El PT se apresta a ingresar en la Internacional Socialista y la burocracia de la CUT y la Confederación de Sindicatos Libres. Este desenvolvimiento confirma la caracterización que hizo C.O. de que el PT no podía sustituir la tarea estratégica de luchar por un partido revolucionario, estructurado sobre la base de un programa de clase en torno de la estrategia de la destrucción del Estado burgués y la toma del poder por la clase obrera.

Las tendencias de lucha de los explotados brasileños no tienen ya marco de desarrollo dentro del PT, visto el agravamiento de la lucha de clases y la descomunal crisis del Estado.

Esta conclusión ya se había vuelto absolutamente clara mucho antes del 1º Congreso, en el cual la dirección hizo aprobar oficialmente su política de frente de colaboración de clases con los partidos patronales y las propias patronales. La izquierda del PT no solamente rechazó estas caracterizaciones sino que también se negó a utilizar la crisis política engendrada por la "reglamentación" de las

tendencias en el PT y la expulsión de C.O. para desarrollar un proceso político de escisión. Por eso se convirtió en una víctima pasiva de los acontecimientos. Su principal conclusión en relación al 1º Congreso —señalada por O Trabalho— era que este había creado la posibilidad de luchar por "una nueva mayoría", una expresión de la profunda ceguera que le impedía ver que lo que estaba en juego eran los intereses sociales de la dirección partidaria y no un conflicto "ideológico" entre "socialistas". Esta ceguera condujo a un inevitable debilitamiento de la izquierda que se manifestó en la descomunal derrota que sufrieron en las convenciones para elegir los candidatos para las elecciones municipales.

La ilusión de que sería posible un progreso de la izquierda en un cuadro común con la burocracia del PT sirvió para profundizar la crisis de la izquierda y contribuyó a que la burocracia preparase en mejores condiciones la ruptura del partido. La exclusión de la CS —realizada con la neutralidad o incluso la colaboración directa de las tendencias "trabalhistas" como OT y Democracia Socialista (mandelianos)— es el resultado de esta política de adaptación a la burocracia del PT.

La alternativa que surge de esta crisis es clara: las masas, objetivamente, no tienen nada que esperar de un partido que había en nombre del Estado de los opresores, que maniata a las organizaciones obreras frente al arrastramiento de sus condiciones de vida y que hipoteca su independencia política en función de una alianza con los aliados de Collor. Lo que está planteado para la izquierda es romper con el PT y estructurar una alternativa política de clase, un frente de lucha, que solamente se puede basar en un programa revolucionario y un plan de acción contra los despidos, contra la confiscación de los salarios, por un salario mínimo vital, por la expropiación del latifundio agrario, por la expulsión del imperialismo, el derrocamiento de la burguesía y un gobierno de los trabajadores.

BRASIL

EL DERRUMBE DEL GOBIERNO COLLOR

▲ por Luis Oviedo

Cuando hace un año Carlos Menem estaba sepultado por las denuncias que implicaban a sus familiares políticos y a altos funcionarios en el narcotráfico y en el lavado de narcodólares, la burguesía argentina y el imperialismo hicieron un esfuerzo supremo por mantenerlo en el poder. Lo mismo sucedió poco después con el venecolano Carlos Andrés Pérez. ¿Puede entonces extrañar que la política de la burguesía brasileña, de sus partidos y del imperialismo frente a la crisis desatada por las denuncias que comprometen a Collor de Mello en el crimen de "tráfico de influencias" haya sido salvar al presidente? Pero como toda regla tiene su excepción, esta vez gran parte de los defensores de Collor se han pasado de bando. Ahora, para salvar la "gubernabilidad" reclaman que renuncie.

Desde el comienzo de la crisis, el "S-lébre" de los partidos, tanto oficialistas como "opositores", parecía caído: "defender la investidura presidencial y al presidente". "No quiero derrumbar al gobierno", declaraba el anciano Ulysses Guimarães, una de las cabezas del PMDB, partido mayoritario en el Congreso. "Hablar de 'impeachment' (juicio político) es antipolítico", afirmaba Tasso Jereissah, presidente del PSDB, mientras Leonel Brizola, cabeza del PDT y gobernador de Rio de Janeiro, "se viene poniendo del lado de Collor contra las denuncias" (Folha de Sao Paulo, 29.6). Si esta era la posición de los supuestos "opositores", ¿que había esperar de los "oficialistas"? La burguesía de carne y hueso opinaba

exactamente lo mismo que los partidos. Mano Amato, presidente de la FIESP, central empresaria paulista, después de declarar que "todos somos corruptos" (y por lo tanto, nadie podría arrojar "la primera piedra") afirmó que "Fernando Collor de Mello es el presidente y su autoridad debe ser preservada" (idem).

No hubo que extrañarse, entonces, de que la Comisión Parlamentaria Investigadora (CPI) formada para investigar las denuncias este "montada"—según Janio de Freitas, un editorialista de la Folha de Sao Paulo (17.6)—de manera de garantizar una mayoría protectora al presidente (y) al gobierno". Tampoco debía extrañar, entonces, que la CPI se emparentara y comenzara a "tener dificultades políticas" (como consecuencia) de una iniciativa tomada por los gobernadores de Bahía, Carlos Antonio Magalhães, y de Minas Gerais, Helio Garcia, ... con el objetivo de detener las especulaciones sobre el supuesto involucramiento del presidente en el caso y, sobre todo, sacarlo del aislamiento provocado por el impacto de las revelaciones en la CPI" (Jornal do Brasil, 21.6). En esas condiciones, lo único que se esperaba de la CPI era su disolución ... después de "sacrificar" al vespicio socio de Collor, Paulo Cesar Farias.

Pero este operativo de encubrimiento y salvataje de Collor, sin embargo, parece a punto de fracasar irremediablemente por la aparición de nuevas denuncias (y hasta de pruebas) que lo alcanzan personalmente y que habrían sido "adecadas" por el propio "PC", que al parecer no está dispuesto a ser "sacrificado". Temerosos de hundirse con Collor —y que este hundimiento conjunto arrastre a las "instituciones"— los parti-

dos "opositores" que hasta ayer nomás trataron de salvarlo— hoy se ven "obligados" a distanciarlo del presidente. Ulysses Guimarães lo resume adecuadamente: "la situación ya es insostenible. El muchacho (Collor) está herido" (Página 12, 30.6). Incluso el propio partido oficialista, el PFL, acaba de anunciar que si "las explicaciones de Collor no son satisfactorias" abandonaría el gabinete ... precipitando la caída del gobierno y abriendo el camino a una "salida negociada" con la "oposición" en el Congreso. La "Folha" y "O Estado" reclaman su renuncia.

"Vacío de poder" y crisis estatal

El tema que preocupa a la burguesía brasileña no es, naturalmente, la corrupción sino el hecho de que como consecuencia de la crisis política el gobierno ha entrado en una parálisis total y se ha detenido el funcionamiento del Estado. "Preocupados por la parálisis del gobierno, algunos ministros—entre ellos los ministros "claves", Marcio Marques Moreira, de Economía, Helio Jaguaribe, de Ciencia y Técnica, Eliezer Batista, de Asuntos Estratégicos y Jorge Bornhausen, de Gobierno—discuten entre sí la posibilidad de abandonar el gobierno" (Folha de Sao Paulo, 23.6). Un sector de la prensa (Folha de Sao Paulo) y aun algunos políticos patronales (como Luiz Bresser Perreira) comenzaron a decir que se está instalando en el país el tan temido "vacío de poder".

Este "vacío de poder", es decir, la crisis política del Estado, no ha surgido como consecuencia de las denuncias de corrupción sino que fue planteado previamente a estas por la crisis fiscal, un auténtico

"agujero negro". El gobierno de Collor ha fracasado absolutamente en su intento de congelar los presupuestos de los Estados y refinanciar sus deudas, ir a fondo en el congelamiento de los salarios de los estatales y en producir despidos en masa entre el funcionariado público. No ha podido imponer al parlamento las reformas fiscales y tributarias exigidas por el FMI porque la liquidación del déficit fiscal plantea la perspectiva de un derrumbe de regiones y ramas económicas enteras, la quiebra del sistema financiero y una crisis industrial enorme.

El "vacío de poder" nace de su impotencia frente a la crisis económica y fiscal y es, precisamente, esa impotencia la que dio lugar al surgimiento de las denuncias de corrupción y la que explica que, frente a las denuncias, el gobierno caiga como "una fruta madura". La crisis política y el "vacío de poder" son, en definitiva, una enorme presión para imponer al parlamento la legislación fiscal e impositiva que reclaman el FMI y los bancos y que sería, nada menos, que el "corazón" de la "salida negociada" a la crisis.

El desenlace de la crisis política no depende de las "investigaciones" de la CPI. La FIESP, que defiende la permanencia de Collor, está proponiendo la creación de un "impuesto puente", una respuesta probable a la demora en la entrada en vigor de la reforma tributaria ... "y en medio del temor de que el gobierno, acosado por la crisis política, recurra a una 'dolarización', según el modelo argentino" (Folha de Sao Paulo, 26.6). Los insistentes rumores, recogidos por varios medios de prensa, de la aplicación de un "Plan Cavallo" brasileño revela la profundidad de la crisis fiscal, que obligaría al Estado a hipotecar sus reservas para garantizar la circulación de la moneda.

La "dolarización a la argentina" plantea brutales choques interburgueses. En primer lugar, como en Argentina, la "convertibilidad" sólo podrá ver la luz mediante un acuerdo con la banca acreedora, que exige la liquidación de una parte de las reservas para cancelar los intereses atrasados. Igual que en Argentina, la "dolarización" llevará al debilitamiento de la capacidad exportadora de Brasil—convirtiendo a todo el Mercosur en un importador neto, sumidero de las exportaciones yanquis—y a la necesidad de liquidar las empresas estatales para financiar los gastos del Estado. Esta abierta, por tanto, la perspectiva de violentos choques interburgueses (por la liquidación de las reservas, por el derrumbe de las economías regionales, por el monopolio de las privatizaciones) que pueden llevar a la caída de Collor ... si es que éste logra sobrevivir a la crisis política.

El movimiento obrero y sindical está completamente maniaco por la política del PT de defensa de la estabilidad del Estado y no juega ningún papel político independiente en la crisis brasileña. Está obligado, por lo tanto, a pagar los costos de la crisis y, también, de la "salida" burguesa a la crisis.

El conjunto de la situación política (crisis del gobierno, del régimen y del Estado, brutales ataques a las condiciones de vida de las masas, tendencias de lucha en las bases sindicales—portuarias, choferes de San Pablo—, política contrarrevolucionaria del PT) reclaman de la vanguardia obrera y de las corrientes de izquierda una actuación independiente fuera del PT. Después del 1º Congreso, después de la traición a la huelga portuaria, después de la represión de la huelga de choferes paulistas y en medio de una política conciente de sostenimiento del Estado burgués y del régimen político en la crisis actual, la pretensión de los "izquierdistas" de permanecer dentro del PT equivale a un estrangulamiento conciente de la vanguardia obrera.

L.O.

¿"FUERA COLLOR"? EL PT DEFIENDE "LAS INSTITUCIONES"

Hace apenas seis meses, en la votación más importante del 1º Congreso del PT, la tendencia mayoritaria de su dirección (Articulación, de Lula) y sus aliados de la derecha (Genoino) hicieron lo imposible para evitar la aprobación de la consigna "fuera Collor" levantada por la izquierda. La resolución que fue finalmente votada exponía una estrategia política de "defensa de la democracia" y "defensa de la 'institucionalidad'", es decir, del régimen político de Collor. ¿Defensorio de quién? Naturalmente, de los explotados que lo habían convertido en el blanco del odio popular.

La consigna "Fuera Collor" fue levantada en el Congreso fundamentalmente por Convergencia Socialista y O Trabalho con un carácter puramente propagandístico y democratizante ("fuera Collor" mediante el juicio político). Sembrada adulteración parlamentaria de la consigna, consagraba, por un lado, una política inviable, y por sobre todo, distraccionista, debido al período de lucha huelguística de masas en que se encontraba Brasil.

Seis meses después, la crisis política brasileña ha puesto al desnudo la perversidad política de la dirección del PT. Luego de casi dividir al partido para evitar que se votara "fuera Collor", ahora sus parlamentarios declaran a la prensa que son partidarios del juicio político al presidente, sin, por supuesto, tomar ninguna medida práctica de lucha en esa dirección; al contrario, acaban de entregar la lucha de los portuarios en el altar de un acuerdo en el

parlamento que liquida las conquistas sindicales (ver nota).

Pero la dirección del PT no es inconsecuente al producir este viraje verbal. Es que la dirección del PT declara hoy su deseo de un juicio político a Collor con el mismo objetivo con que antes se oponía a este enjuiciamiento: resguardar la estabilidad y la gubernabilidad del estado burgués. El PT ha vaciado a la consigna de todo contenido popular y combativo: la comisión investigadora formada en el congreso tiene mayoría derechista, y sólo aceptaría un juicio político como recurso último para salvar al Estado.

El "convencionalismo" de la política del PT, más allá de toda demagogia, lo revelan los acuerdos a que arribó Lula con los partidos "opositores" (Folha de Sao Paulo, 26.6) por el cual esta oposición está preparando "una agenda de gubernabilidad", incluido "un proyecto de ajuste fiscal alternativo" como salida a un derrumbe del gobierno. "La tarea de preparar el texto alternativo (de la reforma fiscal) cabe al PT, por iniciativa de Lula" (idem). El PT se ha autorenunciado en guardia de la estabilidad financiera y política del Estado desquiciado por la crisis de dominación política de la burguesía. ¿Quién, sino las masas, pagará la cuenta del "ajuste fiscal alternativo"? Más todavía, "en el esfuerzo por concretar la salida constitucional"—informa la Folha (30.6)—Lula reconoció que no hay cómo pensar en el impeachment (juicio político) sin el apoyo del PFL (partido oficialista). "Si hubiera juicio político, el PFL está del

gobierno. Sin su apoyo, no hay cómo conseguir los dos tercios de los votos que aprobarían el impeachment" dijo.

La dirección del PT—que ha expuesto sumariamente a Causa Operaria, primero, y a la Convergencia Socialista, después—no tiene ningún pudor en llevar al partido a la rastra de partidos y dirigentes superderechistas como Oreste Quercia, presidente del PMDB, un connotado corrupto, cuyo "desfilis" en la gubernación de Sao Paulo enfrenta en estos momentos denuncias de corrupción sólo opacadas por las de Collor. Un editorialista de la Folha de Sao Paulo (25.6), plenamente conciente del papel que el PT debe jugar para maniatar a los trabajadores y temeroso de su "quemazón", se ha "permisivo" llamarle la atención a Lula de que, "cuando aparece sonriendo junto a Quercia ... el único que sale ganando es Quercia (y) el resultado para el PT es un desastre: comienza a ganar fama de oportunista ... (por) una aproximación que disuelve a los ojos de la opinión pública la fisiónomía de cada uno". Un juicio verdaderamente lapidario.

La dirección del PT tiene una política conciente de desmoralización de su base y de los trabajadores: sostiene a un régimen podrido, expulsa a su ala izquierda, va a un frente con lo más derechista y corrupto de la política patronal brasileña y revienta las reivindicaciones obreras, como en la traición de la huelga portuaria (ver nota) o en la represión de la intendencia petista de Sao Paulo a los choferes en huelga.

Correo de Lectores



"MARY SANCHEZ SABOTEÓ LA ÚLTIMA MARCHA"

Soy docente primaria del Gran Buenos Aires. Fuimos citados a las 16 horas frente a la sede del CTERA en la calle Rivadavia. Allí se repartieron 1000 velas y se marchó apresuradamente a Plaza de Mayo. Todas nos preguntábamos qué pasaba. Si se sabía que los estudiantes y otros sectores docentes concentraban a las 18 horas, por qué salíamos ya. Al llegar a Plaza de Mayo —encolumnados, acordonados, vigilados— nos hicieron dar una vuelta en torno a la Plaza y luego rápidamente empezamos a desconcentrar por la calle Rivadavia, porque ya empezaban a llegar las primeras columnas de estudiantes y docentes de otros distritos. Morón, Merlo y la Matanza del Suteba encabezaron. Otros distritos al ver que entraban a la Plaza más y más columnas se volvieron: fue el caso de Capital y Berazategui, por ejemplo. Mary Sánchez se llevó engañados a unas dos cuadradas de maestros primarios de Capital y Gran Buenos Aires. El propósito era evitar que se llenara la Plaza de Mayo.

En la Asamblea posterior que hicimos en el distrito llovieron críticas al marysancheño. No queremos regimentación, queremos luchar contra la ley privatista de la educación.

Aurora (docente primaria)

"DIME QUIEN TE PAGA Y TE DIRE QUE PUEDES DECIR"

"¿Libertad de expresión?" En los grandes medios de comunicación, ésta no existe. El Partido Obrero está literalmente proscripto en ellos.

Pero esta libertad de expresión no existe tampoco para los propios periodistas y conductores de programas. Mario Pergolini, el conductor de "La TV ataca" (Canal 9) dijo que "no tiene ningún problema" en invitar a Jorge Altamira a su programa. El productor, sin embargo, lo contradijo, invocando que los "políticos son aburridos", lo que no le impidió invitar a los "divertidísimos" De la Rúa y Porto. ¿Quién decidió? El que pone la guita, el productor. En este caso, es el hijo del dueño del Sanatorio Antártida. Si en el sanatorio no pueden trabajar los compañeros del PO porque defienden y luchan por sus condiciones laborales, en "su" programa no puede estar el candidato a senador del mismo partido de aquellos compañeros.

"Las empresas a las que les interesa el país" tampoco permiten que en "sus" programas tenga lugar una voz que los denuncie.

Neustadt y Longobardi, que han declarado abiertamente que "a su programa Altamira no entra", y Grondona y Hadadd, que no lo declararon pero adonde Altamira tampoco entró, no parecen haberse percatado de que ellos no deciden nada aunque la "magia de la televisión" les haga creer que son muy importantes. Son empleados al servicio de los que los bancan. Su poder de decisión consiste en decidir cumplir lo que les ordenan. Longobardi se arroja una condición de "joven brillante", pero esto no le alcanza para que se le prenda una lamparita.

Por aún, defienden lo que entienden que son "sus decisiones" con el pretexto de que hacen lo que "la gente quiere". Pero si convenimos que 40.000 personas son "gente", el canal estatal, por ejemplo, la desconoce: el día que marcharon 40.000 personas en defensa de la educación pública y contra la ley de privatización de la educación, ATC resolvió que "a la gente no le interesa" y simplemente desconoció la movilización.

María (Secretaría de Prensa del PO)

"EL ANGELAZO"

El ANGELAZO, desmiente la tan mentada recomposición del capital, propagand-

zada por los comunicadores y aceptada por los "izquierdistas" y preannuncia la agudización de la lucha de clases en el país del Norte.

Lo que ha ganado la luz, inclusive por medio de la prensa burguesa, es el virtual fracaso y la descomposición del régimen político en la principal potencia imperialista.

En su edición del 10 de Mayo "El País" (diario español), publicó entrevistas y testimonios de negros de Chicago, antes de las jornadas de protesta. Todos desde diferentes posturas coinciden en que las desigualdades sociales son intolerables.

Pero el aspecto más interesante son las estadísticas oficiales (EO) y la palabra de los dos jóvenes jefes de las principales pandillas de Los Angeles, llamadas The Crips (Los Asquerosos), y The Bloods, (Los Sangrientos), quienes fueran reporteados después de la rebelión.

"Mi padre tuvo que ser un criminal, porque tenía una familia que mantener y no tenía trabajo. Eso es lo que me ocurre a mí y lo quiero que le ocurra a mis hijos" (SIC).

(EO) El 78,9 % de las familias negras están bajo la exclusiva responsabilidad económica de las madres.

"En el año '65 (ante última gran revuelta) no teníamos rifles de asalto Uzis, granadas de mano, ni chalecos antibalas. Ahora sí los tenemos. Es una nueva generación de negros que están en las calles. No es una generación que sólo recibe patadas en el culo, sino que también da patadas en los culos de los otros" (SIC).

(EO) Los negros varones son el 6 % de los norteamericanos. En los últimos diez años el número de presos en EEUU aumentó en un 115 % y la mitad de ellos son negros.

"He estado 4 veces preso, la primera vez a los diez años, Folsom, San Quintín (prisiones) son nuestras universidades. Son los únicos lugares donde aprendemos" (SIC).

(EO) Los Angeles tiene una población de 8,5 millones de habitantes y cuenta con 40 cárceles y se están construyendo más.

Fracaso del sistema, crisis económica y lucha de clases

La explosión de los oprimidos, aún chueca y tuerta en sus objetivos políticos, pronostica la entrada del proletariado yanqui, quien deberá luchar por retener sus conquistas.

Para el gran capital, que aún no ha logrado zafar de la recesión, se le añade otro componente de crisis en un importante sector como lo es el de las compañías aseguradoras.

El sector asegurador viene soportando pérdidas millonarias por el impacto combinado de una competencia implacable, una seria recesión económica, una serie de desastres naturales y un terrible tiempo atmosférico.

Han debido afrontar 1.000 millones de dólares por el terremoto en San Francisco, 4.000 millones por el huracán Hugo, 1.200 millones por incendios forestales en California, 300 millones por la última inundación del centro de la ciudad de Chicago y ahora se le suma el reclamo inicial de 550 millones por los incendios y los daños productos del motín en Los Angeles, cifra que se cree puede llegar a los 1.000 millones.

"Las aseguradoras hacen un cierto tiempo y en un esfuerzo por obtener beneficios, redujeron las primas a niveles apenas rentables, la fijación de precios huela a sector en bancarrota, donde los rezagados harán cualquier cosa para mantener el flujo de dinero a sus cuentas bancarias" (Myron Picoult, Analista Financiero).

Otros analistas aseguran que el sector se está preparando para una caída inclusive mayor, al no conseguir formar reservas financieras suficientes para futuras pérdidas. El desplome de otro importante sector,

como las compañías aseguradoras, intentará ser traspasado sobre las espaldas de los trabajadores. Esto sumado a la larvada guerra civil en E.E.U.U., coloca el acento en la dirección política del movimiento de masas, cuestión que tendrá que salir el proletariado yanqui en este capítulo histórico que recién comienza.

Julio - Lanús

EXCESO DE VELOCIDAD, MIEDA: NEGLIGENCIA DEL CONDUCTOR

Nuestro periodismo, que desinforma, elude hábilmente la verdadera causa de los accidentes, que es la superexplotación y la "flexibilidad laboral" que reina en la UTA.

En consecuencia, los choferes de colectivos figuramos a la cabeza de los accidentes en las estadísticas policiales. No importa que sea en Río de Janeiro, Montevideo, Lima o Roma... donde un guarda atiende el expendio de boletos y vigila el ascenso y descenso de los pasajeros. De nada vale que en Moscú, Panamá o Zurich el conductor maneje aislado del pasaje y dedicado únicamente al tráfico.

Los argentinos sí somos criminales. En tiempos de Frondizi se eliminó el tranvía y se levantaron las vías por sí acaso, la idea era la entrega a los monopolios del automotor, del neumático, del petróleo. Por ese entonces también empezó el desguase de los ferrocarriles, mientras en Europa y Japón, tranvías y trenes se multiplicaban. Aquí en la Argentina, ¡viva el colectivo!, pero sin guarda.

Pero nuestro bendito periodismo que desinforma nos dice por medio de sus "tergueraces" que en materia de teléfonos tenemos que imitar a los alemanes, que como saben de tecnología (dice el aviso) invierten en Telefónica de España. En la cuestión del Estado hay que hacer como Gran Bretaña, en el tema de la inflación seguir el camino japonés, en cuanto a limpieza de calles Canadá es un ejemplo... Ahora en lo que a transporte público se refiere, el mejor sistema es el argentino.

Una lucha diaria para choferes y pasajeros, veinte operaciones simultáneas y una de ellas (apenas una), la de cortar boletos y cobrar. Un verdadero manicomio. Pero a los patronos y sus socios, los burocratas de la UTA, no les gusta la idea de poner un guarda, cuidan sus abultadas ganancias, mientras tanto choferes y pasajeros que reventan.

Fernando (UTA-Lomas de Zamora)

ENET 2 de BUDGE

Bajo la "amenaza" de perder la única escuela técnica de la zona, la ENET 2 de Budge (Lomas de Zamora), se prepara una lucha para así defender sus derechos.

Luego de practicar durante tres días el "corte" del Camino Negro tres veces por día, el jueves se concurren junto con el Normal 8 (también de la zona), a la marcha de protesta contra el plan del gobierno junto a las escuelas nacionales.

En Budge los que todavía "no" toman conciencia de la gran catástrofe educativa son los padres. No creen que el gobierno menemista pueda llegar a tanto y no apoyan masivamente a los docentes y a los alumnos, todavía esperan que los funcionarios se "sacrifiquen" en "pos" de la educación de nuestros hijos, no se dan cuenta que al gobierno le interesa un carajo el cierre de las escuelas y el despido de docentes, que nos quieren dominar por medio de la ignorancia.

En Budge el problema de la ENET 2 es mucho más grave, ya que la escuela funciona en un galpón alquilado, y que se está construyendo el edificio propio con el aporte y trabajo de padres, docentes y alumnos, ya que las autoridades se desentendían de todo.

Pero no todas son "tristezas", ya que ahora se "ofrece" a "colaborar" con nuestra escuela el señor diputado Osvaldo Mercuri, ofrece la posibilidad de una donación (personal, según el consejero escolar) de 10.000 dólares; claro que para hacerla "efectiva" exige, "muy humildemente" que se ponga en la obra (sita en Pío Baroja, entre Recoondo y Quezada) el cartel de "por una vida mejor" con un enorme significado político, ya que con eso pasaría a "atribuirse" la construcción de la obra que es nuestra, ya que se está haciendo con el sacrificio de padres, alumnos y docentes. Pero claro,

a los pocos padres que no somos boludos y que no nos tragamos la "desinteresada" bondad de dicho diputado, no se nos permite hacer política en la escuela y se pretende (por parte de algunos padres que no toman conciencia por ignorancia) limitarnos al máximo la participación en el colegio. Yo creo que esto se debe a que no hay una organización que nos de una verdadera orientación del camino a seguir y que nos permita ver con claridad las trampas que intentaron ponernos en el camino estos buitres de la política, aprovechando la caótica situación económica en que nos encontramos sumergidos los padres y los docentes.

Los padres debemos tomar conciencia de que no es nuestra obligación "levantar" la escuela, que es obligación indelegable del Estado asegurar la educación del pueblo. Debemos apoyar a los docentes y padres más esclarecidos y combativos para asegurar el triunfo de la lucha y darles un ejemplo de unión y solidaridad a nuestros hijos y que ellos sepan que no están solos en la lucha. "Hoy la ENET 2 de Budge".

Morim

PARA INICIAR UN DEBATE

"La mujer trabajadora constituye, fuera de toda duda, uno de los sectores más explotados, pisoteados y postergados del país. La mujer trabajadora no sólo sufre la miseria salarial propia de su clase bajo el capitalismo, sino que sobre ella recaen, en esas terribles condiciones, el peso de la maternidad y el cuidado de los niños, la humillación de la vivienda precaria, el agobio del aislamiento social y cultural..."

Así comienza una nota del compañero Jorge Altamira, que describe bien vuestras condiciones actuales de la mujer. Y es EN estas condiciones, POR estas condiciones y A PESAR de estas condiciones que surgen mujeres con la capacidad y la convicción de transformarse en militantes.

Militantes que no pueden dedicarle todas las horas que quisieran a la formación o actividades políticas.

Militantes que, en determinados periodos (embarazo, lactancia), deben forzadamente hacer un paréntesis en sus actividades habituales. Militantes-madres-parejas de militantes que, en muchos casos, y en la comprensión de la necesidad de la organización política, se hacen cargo solas de sus hijos, sus problemas y sus reclamos, para posibilitar a sus hombres un desarrollo político al que ella no puede aspirar. Pero militantes al fin. MILITANTES REVOLUCIONARIAS.

Y me pregunto si el Partido tiene una política específica para dirigirse a este sector. ¿Se esfuerza, de conjunto, por dar un camino frente a dificultades que no son sólo propias de su clase, sino también sociales, culturales? Si bien hubo mujeres candidatas a altos puestos políticos (Intendente, Vicegobernadora) la respuesta a este interrogante puede darse constatando el lugar que ocupamos en la Dirección del Partido. En el último Congreso, donde se votaron sus integrantes, e inclusive se amplió su número, no figura ninguna mujer. ¿No es ésta una prueba de que el Partido no tiene una política para nuestro sector, o, mejor dicho, la tiene, por omisión?

Mientras en la nota antes mencionada, Altamira termina reclamando una representación no inferior al 25 % de la mujer en todas las organizaciones sindicales y en las instituciones del Estado, en nuestro partido somos directamente una nulidad. No existimos. Quizá habrá que preguntarse si el criterio de nuestro dirigente máximo es personal, o, si directamente nunca se planteó el tema en el seno del partido, motivo más que suficiente para comenzar el debate.

No se trata de sacar a ningún valioso dirigente para reemplazarlo por una mujer en forma casi caprichosa. Quizá se hubiera tratado de modificar el número de integrantes utilizando un nuevo criterio. Un criterio basado en darnos posibilidades de intervenir y enriquecer cualquier debate y, a la vez, formarnos como dirigentes. Un criterio basado en sortear nuestras dificultades y superarlas. Un criterio que, tal vez, debió ser levantado por alguna de las 17 congresales que se ganaron su lugar en el congreso. Un criterio, por último que no puede seguir omiriéndose, porque un partido revolucionario no puede hacerse el distraído.

Fraternamente:

Olga Anzolini - La Plata

IMPUESTA POR EL CLERO Y EL FMI LA LEY GENERAL ... DE LA BARBARIE

VIENE DE CONTRATAPA

valen más que los principios elementales de la pedagogía contemporánea que aconsejan la socialización temprana del niño.

La Iglesia logró imprimirle su sello a la ley al introducir en diferentes pasajes sus principios ideológicos. "El sistema educacional posibilitará la formación del hombre argentino en las dimensiones cultural, social, ética y religiosa" (art. 5). En otra parte se plantea "estimular el desenvolvimiento de la persona en sus valores éticos, espirituales y religiosos" (art. 14).

¡Pero el oscurantismo religioso se coloca en las antipodas de la formación científica y cultural!

La modernidad menemista se anuncia de la mano de un anacronismo medieval.

No puede pasar desapercibido el hecho que una ley que es presentada como una afirmación de los principios "democráticos", confiere una función estratégica como la educación a una institución antidemocrática por naturaleza, que actúa como un estado dentro de un estado, pues se trata de una organización jerárquica, irresponsable de sus actos ante los ciudadanos y sujeta a la disciplina de una potencia extranjera, el Vaticano.

La Iglesia católica ha ejercido su poder de veto respecto a otras confesiones religiosas, ya que solo son admitidas aquellas "inscritas en el Registro Nacional de Cultos" (art. 49). La jerarquía eclesialista ha tratado de poner a buen resguardo su primacía. "La educación de mercado", en este caso es sustituida por el monopolio de la corporación clerical católica.

Represiva y regimentadora

La ley 1420 contemplaba un compendio de disciplinas básicas (matemáticas, lenguaje, etc.) que el Estado asumía como responsabilidad.

La ley actual, en cambio, es un rosario de principios ideológicos. Dentro de estos principios figura la identificación con "el sistema democrático" (léase la defensa del actual régimen social y político) o "la libertad de enseñar y aprender", un eufemismo con el cual se ha planteado históricamente el derecho y libertad de curas y patrones de incursionar en el sistema educativo. Cualquier demócrata, por ejemplo, que reivindique el laicismo y pugne por llevarlo a la práctica, de acuerdo a esta óptica queda fuera de la ley.

En lugar de fijar el Estado sus compromisos frente a la sociedad, ésta

debe someterse a los dictados del Estado, lo cual es una pretensión totalitaria que no debiera sorprender tratándose el Estado capitalista de una gran maquinaria burocrática y de opresión al servicio de los explotadores.

La Universidad

La ley de educación elimina la autonomía universitaria, que pasa a ser sólo "académica" (art. 25), es decir que pasa a la jurisdicción del Ministerio de Educación.

La ley convierte a las casas de estudio en "entes autárquicos", administrativa y financieramente (art. 25). Esta "autarquía" supone que las Universidades dejan de formar parte del presupuesto nacional y pasan a depender de su propio presupuesto y de fuentes de financiamiento propias e independientes. En este sentido las universidades podrán apelar a cuatro expedientes de financiamiento arcaicos: venta de servicios a empresas, donaciones de sectores privados y subsidios del Estado. Termina por imponerse el monopolio y despotismo capitalista sobre el quehacer intelectual y educativo.

Dictadura educacional

La reforma profundiza los rasgos

totalitarios vigentes en la educación.

El Consejo Federal, integrado por todos los ministros de educación, concentra el poder de decisión (art. 43). La comunidad educativa "participará en la organización y gestión de la unidad escolar" pero... "sin afectar el ejercicio de las responsabilidades directivas y docentes" (art. 47).

Fuera la Ley antieducativa

El PO llama a impedir la sanción de la ley, y a luchar por:

- Salario básico común de 500 pesos de básico y testigo 15 horas cátedra.
- Educación gratuita desde la escuela maternal hasta los 18 años.
- Renacionalización de todos los establecimientos educativos transferidos a provincias o municipios. No al traspaso de escuelas.
- Triplicación del presupuesto educativo y administración de los recursos por parte de consejos distritales, municipales y provinciales elegidos y revocables, integrados democráticamente por docentes, estudiantes y padres y formación en las mismas condiciones, de un Consejo Nacional de Educación.
- Educación estatal única. Estabilización de las escuelas confesionales y privadas.

INTERNACIONALES

ISRAEL

CON DIEZ MIL MILLONES, CUALQUIERA

As por Luis Oviedo

Diez mil millones de dólares harían a Sharon para dar una resonante victoria electoral al laborismo israelí. Se trata de la suma que el gobierno de Bush y el Congreso norteamericano le negaron al dictado Shamir por obstaculizar un "acuerdo de paz" en el Medio Oriente.

Naturalmente que la coalición derecha-Liud estaba agotada en su capacidad de acción política. De un lado, fue incapaz de liquidar la Intifada, y del otro la política de asentamientos se convirtió en una carga insostenible para el presupuesto de "un país que depende de la asistencia financiera norteamericana" (Stanley Fisher y Herbert Stein, asesores del Departamento de Estado norteamericano en The New York Times, 14/10/91).

La política de construcción de asentamientos condujo a una "debauche económica" del país (The New York Times, 26/6), sin resolver sus problemas estructurales: el desempleo alcanza el 12% y está en aumento, la recesión crece y el gobierno fracasó completamente en su intento de absorber a los inmigrantes soviéticos, entre quienes se registra un "desequilibrio dramático" (idem). Ligada también a la política de asentamientos se han registrado denuncias de corrupción, en particular en el Ministerio de Vivienda, encabezado por el ultraderechista Ariel Sharon, su más "lírico" partidario. El fracaso de la política de

"colonización" dejó sin una sola banca parlamentaria al partido pionero de los asentamientos, el Tehiya (Washington Post, 26/6).

El "victorioso" Rabin —se desempeñaba como ministro de Defensa al estallar la Intifada y para detenerla aconsejó "reparar los losses" a los palestinos. Algunos sectores de la prensa sostienen que la victoria de Rabin y el crecimiento del frente panista—"Iniciativa" Meretz, juntamente con el retroceso de los partidos religiosos, estarían marcando el resurgimiento del laicismo sionista y, en definitiva, de la tendencia a la "secularización" del Estado de Israel. Pero "La mayoría de los comentaristas sostiene que Rabin no formará coalición sólo con los partidos del Meretz sino que utilizará a los partidos religiosos como contrapeso" (Página 12, 24/6).

El programa que planteó Rabin está basado en dos puntos: "reactivación" —con el "apoyo" de los créditos norteamericanos (algo que la Bolsa de Tel Aviv celebró con un alza del 5,5% el día siguiente de su victoria)— y la negociación de una "autonomía limitada" en los territorios ocupados. Rabin ha dejado en claro que esta "autonomía" significa, "ceder territorios a los palestinos siempre que no surja un Estado independiente; prevé el dominio jordano sobre la parte desuella" y "no acepta discutir sobre Jerusalén, el Golan y los asentamientos 'de seguridad' del valle del Jordán" (Clarín, 25/6). En definitiva, un acuerdo es-

tratégico con la monarquía jordana para reforzar la opresión política y social de las masas palestinas.

La burguesía palestina está también interesada en una "autonomía limitada" aunque con algunas características diferentes. Según un vocero del Departamento de Estado norteamericano, citado por The New York Times (26/6)— "los árabes están ansiosos de colaborar con Bush" en el progreso de las negociaciones de paz tuteladas por la Casa Blanca.

La Intifada y la réplica represiva de Shamir llevó a la burguesía de los territorios ocupados a un brutal ahogo económico, incluso a la imposición de restricciones impositivas y de comercio (de exportación e importación). En su edición del 11 de mayo, Al Fay —el semanario palestino de Jerusalén— denuncia, por ejemplo, la prohibición de las autoridades israelíes de vender productos medicinales fabricados en los territorios ocupados (la prohibición alcanza a más de 700 especialidades producidas por nueve compañías) y el acuerdo alcanzado entre una firma israelí y la Pepsi norteamericana que prohíbe la "exportación" a Israel de gaseosas fabricadas en los territorios. Precisamente, uno de los primeros reclamos de la negociadora palestina Hanan Ashrawi al nuevo gobierno sionista, fue el levantamiento de las restricciones económicas sobre los palestinos. Otro aspecto fundamental de los acuerdos tiene que ver con la utilización de las fuentes de agua —un recurso económico extremadamente escaso en Medio Oriente— que se encuen-

tran en un 90%, en los territorios ocupados (Golan y Cisjordania) y cuya utilización unilateral por Israel ha contribuido al ahogo económico de los territorios ocupados.

Un acuerdo estratégico apuntará, naturalmente, a asegurar las condiciones de seguridad no sólo de Israel sino también de Jordania —cuya monarquía vive bajo el permanente temor de un levantamiento de los palestinos, que constituyen el 70% de la población— y de los territorios ocupados. Más allá de la existencia de "frentes seguros" para Israel se plantea la creación de una policía palestina, bajo tutelaje jordano, en los territorios ocupados, algo que era inaceptable para Shamir pero no para el general Rabin, que es partidario de sacar al ejército israelí de los territorios ocupados.

La conformación de un "bloque económico" entre Israel, los "territorios autónomos" y Jordania —bajo el tutelaje norteamericano— obligaría a Siria (y al Líbano), a entrar por completo en la órbita norteamericana y perder su autonomía política relativa.

Las perspectivas de los acuerdos económicos y políticos que se abren como consecuencia del ascenso de Rabin y de la asociación de la burguesía palestina a los "planes de paz" y al planteo de una estabilización económica de la región tendrán como consecuencia un reforzamiento de la explotación económica de las masas palestinas y judías y una más acentuada polarización social y política. Ésta es la perspectiva —para nada "pacífica"— que está planteada en Medio Oriente.

IMPUESTA POR EL CLERO Y EL FMI

LA LEY GENERAL...
DE LA BARBARIE

✶ por Christian Rath
y Pablo Heller

La Ley General de Educación aprobada en el Senado constituye un programa de demolición de la educación pública, que está en marcha, por otra parte, desde hace tiempo y que ha sido consumada ya en una medida pavorosa.

En nueve años de gobierno constitucional la enseñanza privada creció en más de un 30%, al punto que al día de hoy pertenece a este sistema el 51% del total de establecimientos de todos los niveles en Capital y Gran Buenos Aires. Sobre un presupuesto que ha llegado a uno de sus mínimos históricos, la tercera parte se destina a subsidiar a las privadas.

Varias administraciones provinciales han ido mucho más lejos: la Ley de Educación aprobada en Córdoba, a instancias del radicalismo, establece la "obligatoriedad" de la enseñanza (gratuidad) hasta el tercer año del ciclo, en tanto que autoriza su "municipalización". En Salta se ha implantado la enseñanza religiosa y una profunda reducción de cursos y planteles docentes, como también en Santa Fe; la "reforma educativa" de Duhalde en la provincia de Buenos Aires no es más que la aplicación de la Ley General que acaba de votar el Senado.

El desmantelamiento de la enseñanza pública apunta a crear el "mercado" para la educación privada. La tendencia orgánica del capitalismo es convertir a toda actividad en productora de beneficios. Cavallo-Memem expresan de manera acabada una tendencia mundial cuando sacrifican la enseñanza pública para pagar la deuda externa al "sistema financiero internacional" en bancarota.

Esta caracterización adelanta una conclusión: los reclamos más elementales de los docentes y los jóvenes son incompatibles con las tendencias de conjunto del capitalismo y llevan al choque frontal con el Estado, que no es otra cosa que una "gerencia de negocios" de la clase capitalista. Es esto lo que le da a la actual movilización un alcance y una proyección políticas enormes.

Obligatoriedad o barbarie

La Ley extiende la obligatoriedad del aprendizaje a 10 años. El texto prevé la creación de una "educación general básica" que comprende el actual ciclo primario, los dos primeros años del nivel secundario y el último tramo de la educación preescolar.

Esta aparente extensión de la

"obligatoriedad" ha llevado a sus mentores a calificarla como un progreso social. Pero la ley no obliga al Estado a nada. En efecto, la ley debuta señalando que "el estado nacional tiene la responsabilidad de fijar y controlar el cumplimiento de la política educativa" (art. 2), es decir, se reserva para sí exclusivamente la función de control pero se excluye de la obligación de administrar el servicio educativo.

El artículo 4º confirma este principio al señalar que "las acciones educativas son responsabilidad de las provincias, de los municipios, de las organizaciones sociales, la familia como agente natural y el Estado nacional como responsabilidad principal". La educación privada ("organizaciones sociales") se transforma, en el proyecto, en responsable de la educación nacional!

Cuando se trata de precisar el carácter de la intervención del estado nacional, el texto legal es claro al delegar la función educativa en "las jurisdicciones" (léase provincias, municipios) quienes tendrán a su cargo con exclusividad "la ampliación de la oferta educativa" a fin de "asegurar la asistencia obligatoria y gratuita de todos los alumnos" (art. 16). ¡Pero los presupuestos de la inmensa mayoría de las provincias y municipios se encuentran en bancarota fiscal y no podrían garantizar ni la recolección de basura!

Descuartizamiento de la secundaria

El nuevo régimen cancela la formación educativa después de los 15 años, ya que establece lo que se denomina enseñanza "polimodal" impartida por "instituciones específicas" (art. 9) que incorporarán "el régimen de alternancia entre la institución escolar y los diferentes ámbitos de trabajo y producción" (art. 19).

La educación integral prevista para el ciclo medio capaz de permitir el acceso del joven a la ciencia básica y a la cultura general es reemplazada por el aprendizaje de oficios o técnicas de trabajo, una calificación superficial y de cortísimo alcance. Es decir, se plantea no una educación sino un aprendizaje, carente de horizonte y continuidad, y hasta el trabajo gratuito para la empresa capitalista, como ocurría en las corporaciones medievales.

Con el eufemismo de "instituciones específicas" se plantea el abandono de toda responsabilidad política nacional sobre lo que ahora es el tercero, cuarto y quinto año del secundario, la que queda a cargo de la educación privada bajo el control de la Iglesia y los

capitalistas de la educación.

Ni que hablar que la educación "polimodal" no habilitará para la enseñanza superior. La educación "polimodal" tendrá "una duración mínima de 3 años" (art. 9, inc. d). La virtual prolongación de la carrera como la naturaleza de los estudios que se contemplan se erigen como una barrera para el ingreso a la Universidad.

Demolición en masa

La ley consagra el abandono de ramas educativas enteras.

Se limita la responsabilidad nacional y provincial en la educación de adultos exclusivamente a la educación general básica, lo que conduce a la desaparición virtual de los centros educativos medios y técnicos dependientes del DINEA (Dirección Nacional de Educación para Adultos) (art. 32).

Se absorbe la educación especial en el régimen de escolaridad común, desconociendo su carácter peculiar, lo cual supone su eliminación como una estructura diferenciada y particular en tanto rama de la enseñanza (art. 30).

Con respecto a las instituciones terciarias, la ley se reduce a fijar objetivos, pero exime al Estado — tanto nacional, como provincial o municipal — de toda obligación de sostenerlas. Ya esto bastaría para retratar el contenido reaccionario de la ley si tenemos presente que esta área comprende a los profesores y normales.

Importa señalar que en este ciclo superior se incluye a la llamada formación técnica, que es impartida hasta el momento por los ENETS dentro de la órbita del CONET (Consejo Nacional de Educación Técnica) (art. 32). El pasaje de la formación técnica a otra órbita implica que serán absorbidos por esta suerte de educación media "polimodal". De este modo la educación superior no universitaria se equiparará en cuanto al nivel de enseñanza con la que actualmente se imparte en la secundaria y ésta, a su vez, con la instrucción primaria. Se trata de una desjerarquización masiva de los escalones educativos.

Una "educación de mercado"

El nuevo régimen convierte en ley de la Nación la política de traspaso educativo. Pero naturalmente, ¡sólo una parte de la educación puede ser negocio para el capital privado! El resto está condenado a sucumbir.

A partir de estas premisas, la educación como actividad social pasa a regularse en forma inmediata por el mercado. Lo que empieza a importar es el giro del negocio (cantidad de alumnos, a-

ranceles pagos) y no la calidad de la enseñanza. La clase capitalista considerada como un todo deja de pagar impuestos para financiar servicios "esenciales", para invertir capital y obtener un beneficio, aranceles mediante. La formación de trabajadores calificados o técnicos deja de ser pagada por el Estado para pasar a cubrirse en forma directa por el salario. La "privatización" de la educación constituye, de este modo, un método de extracción de mayor plusvalía.

"El Estado y las jurisdicciones educativas — según reza el texto — se obligan a asegurar la gratuidad de la educación general básica mediante la asignación del presupuesto educacional de la Nación y de las distintas jurisdicciones con criterio de justicia social" (art. 15, inc. b). Esto apunta a subsidiar a las escuelas confesionales que reclaman una obra de "justicia social", por encontrarse, por ejemplo, en un región pobre. La educación estatal es reemplazada por el subsidio estatal.

El nuevo régimen legal concede amplias prerrogativas a los privados: "crear, organizar y sostener escuelas, nombrar a su personal directivo, docente y no docente, disponer sobre la utilización del edificio escolar, formular planes o programas de estudio, otorgar certificados y títulos reconocidos, participar del planeamiento educativo a solicitud del Consejo Federal de Educación y de las diferentes jurisdicciones" (art. 49). Las facultades son tan grandes que toman irrelevante y decorativa la supervisión gubernamental. Lo que se institucionaliza es el despotismo de los patronos, haciendo de la escuela una fábrica cuando ésta ya es en gran medida un cuartel.

El texto no fija límites en cuanto a la proporción o cantidad (en relación al presupuesto oficial) de los generosos subsidios que autoriza, ni respecto a los niveles de enseñanza (art. 50).

Ley clerical

En todos los poros de la ley se percibe la mano del clero. El proyecto menemista conoció su versión final solo después de un prolijo estudio del CONSUDC (Consejo Superior de Educación Católica).

Una de las exigencias claves de la Iglesia fue la eliminación de los jardines maternales, de 45 días a 4 años, como parte de la enseñanza obligatoria, lo cual pretende convertir a la etapa preescolar en un colmo cerrado del hogar... y la parroquia. Las prerrogativas del clero