

Prensa
POR UN
PARTIDO
OBRERO **obrero**



Miércoles 17 de junio de 1992 • Año X • Nº 359- \$ 1.50.-

DOCENTES, ESTUDIANTES, PADRES

**¡SE LARGO LA LUCHA,
COMPAÑEROS!**

PAGS. 8/9/10/ 11

LAS ELECCIONES SIN EL **PO** SON UN FRAUDE

Cuando el pasado miércoles 10, el Partido Obrero consiguió que se derogara la resolución de la Dirección Electoral del Ministerio del Interior que había ordenado el cese de los espacios de radio y de televisión cedidos previamente a nuestro partido, **la lucha contra la proscripción del PO obtenía una colosal victoria política.** Un partido al que la Junta Electoral le ha prohibido la participación en las elecciones, esto por medio de una resolución administrativa que desconoce una sentencia firme, no apelada, de la propia Junta Electoral; ese partido proscrito está usando los medios de comunicación que el Estado otorga a los partidos que participan en una contienda

electoral para denunciar por medio de ellos esa proscripción política.

Pero la escandalosa contradicción que significa tener al PO usando sus derechos electorales en la campaña electoral, y al mismo tiempo tener negados sus derechos de participar en las elecciones; esta contradicción solo parece haber incrementado la oposición del gobierno a la participación del PO en los comicios. Con esto simplemente ha logrado que a la denuncia del saqueo del país tenga que **"aguantar"** la denuncia contra su arbitrariedad política.

La proscripción del PO debe ser seriamente evaluada, pues se trata de una tendencia de este

régimen político a registrar al máximo la vida social y política. En las elecciones del año pasado hubo fraudes en Avellaneda y Santiago del Estero, luego convalidados por la **"justicia"** —lo mismo ha ocurrido con María Soledad o con el vaciamiento de Aerolíneas. La policía detiene a militantes que pegan carteles, con el pretexto de que los carteles **"desacatan"** al presidente. Se pretende una **"reforma constitucional"** que perpetúe la maquinaria burocrática oficial y enquiste por varias décadas a determinadas mafias políticas y extra-políticas.

La proscripción del PO es un fraude electoral. La propia secretaria de Asun-

tos Institucionales de Interior, la ucedeísta Adelina de Viola, le dijo a la delegación que la entrevistó **para reclamarle los espacios del PO, que la exigencia de un 2% de votos para mantener la legalidad electoral de un partido era INCONSTITUCIONAL.** Pero este es, precisamente, el punto que la Corte se niega a tratar, porque de hacerlo se vendrían abajo los afanes proscriptivos.

El Partido Obrero está reclamando a todos los partidos un pronunciamiento y una movilización conjunta contra la proscripción y el compromiso de que no se inicie el acto electoral del 28 hasta que no se encuentren en todas las mesas las boletas del Partido Obrero.

LA CAMPAÑA ELECTORAL DEL PO

EN CIENCIAS SOCIALES

El viernes 5 el Partido Obrero realizó un acto en el aula magna de la Facultad de Ciencias Sociales. Con casi un centenar de asistentes el acto se caracterizó, en primer lugar, por la numerosa cantidad de pronunciamientos contra el intento de proscripción del PO. El presidente del Centro de Estudiantes, de Franja Morada, también se acercó a la mesa que presidía la reunión para comunicar la resolución unánime en este sentido de todas las corrientes que integran el Centro.

La crítica del capitalismo

Carlos Mangone, profesor de la cátedra de Semiología de la carrera de Ciencias de la Comunicación, realizó la primer intervención, como integrante de la lista de electores del Partido Obrero. Se refirió a la importancia de un planteamiento político independiente de los trabajadores frente a los

candidatos del régimen y realizó un balance de los reiterados frentes de izquierda, en los cuales participó desde "un espacio crítico". Al respecto fue impactante su conclusión de que el Frente del Pueblo como Izquierda Unida defendían, en su programa, simplemente al capitalismo. En la misma veta de análisis, el compañero Mangone denunció que el Frente del Sur y Solanas plantean como "modelo" a los países capitalistas europeos, con la salvedad del "detalle" (sic) de que se trata de naciones imperialistas. Siempre en referencia al Frente del Sur, dijo que éste no cuestiona ni al estado capitalista ni al régimen político actual.

Randy Stagnaro, miembro del Cuerpo de Delegados de la Facultad, destacó la presencia del PO en la movilización de docentes y estudiantes de Sociales así como en la elaboración de un programa contra la privatización educativa

aprobado en una asamblea conjunta de la facultad. Convocó a la marcha de la FUBA del viernes 19 en defensa de la Universidad. Junto a Randy, casi una decena de delegados hizo llegar además su adhesión al acto del PO.

Campaña y debate

Altamira, por su parte, destacó la lucha del PO contra la proscripción y el significado político del intento de acallar las denuncias contra todos los "cepes" (salario, educación, salud, libertad individual) y en especial al robo de la "jubilation privada".

El impacto de la campaña del PO y de la exposición de Altamira se manifestaron cuando un delegado de curso propuso a viva voz que organizáramos una campaña financiera para que el PO pudiera llegar con sus afiches y denuncias a todos los rincones de la Capital. En el curso del debate se analizaron las perspectivas de la revolución cubana y la posición del PO frente a la campaña en contra del servicio militar obligatorio.



LA CAMPAÑA EN CAPITAL JORGE ALTAMIRA CANDIDATO A SENADOR POR EL PO

Miércoles 17 de junio

- 10 hs. Visita y Entrevistas en el Hospital Garrahan.
- 15 hs. En la marcha de los jubilados frente al Congreso.
- 18 hs. Mesa Redonda en el Colegio Pellegrini.
- 20 hs. En Abasto. Charla-Debate. Organiza grupo "Cuadro de Situación". Teatro IFT. Boulogne Sur Mer y Corrientes.

Viernes 19 de junio

- 13 hs. Acto frente al Banco Boston. Diagonal Norte y Florida.
- 18 hs. En la Marcha de la FUBA.

Sábado 20 de junio

- 11 hs. Recordada por la Villa Ciudad Oculta (Lugano)
- 17 hs. Charla con profesionales y vecinos de Balvanera. Ayacucho 448.

Domingo 21 de junio

- 11 hs. Recordada por Villa 21 (Barracas).

FILOSOFIA Y LETRAS UNA RECORRIDA POR LOS CURSOS

Acompañado por docentes y estudiantes, Altamira realizó el jueves 4 una "recorrida" por la Facultad de Filosofía y Letras. Bajo la mirada atenta de alumnos y profesores el candidato del PO "expuso" en varios cursos el planteamiento de la campaña.

La cuestión universitaria ocupó, naturalmente, un primerísimo lugar. En sus intervenciones Altamira destacó que el publicitado arancel es apenas la "punta del iceberg" de un planteo de "privatización" de la Universidad. Se pretende que el sistema educativo quede bajo el dominio directo de los monopolios, o como su apéndice —lo que equivale a una destrucción de la cultura, el conocimiento y la ciencia. La "privatización" significa, inclusive, una suerte de cesión del intelecto del alumno y el profesor a las exigencias del nuevo "patrón" educativo, es decir, de los Citibank

y Cia ¿Qué podrá investigar una cátedra "contratada" por el frigorífico Rioplatense? ¿El envenenamiento de los ríos? ¿La destrucción implacable del medio ambiente? ¿Las condiciones de explotación de sus trabajadores?

Altamira apeló a la reunión "teológica" de Río de Janeiro para ilustrar el significado de la política educacional vigente: mientras la fracasada Cumbre de la Tierra pone de relieve la depredación planetaria de los monopolios modernos, los Menem y Cavallo pretenden entregar la enseñanza superior a los depredadores nativos y extranjeros.

La presencia de la campaña del Partido Obrero en Fio fue una convocatoria a la movilización de estudiantes y docentes en defensa de la Universidad pública. Una tribuna más de esta campaña, en esta oportunidad junto a la tiza y al pizarrón.

CON FERROVIARIOS EN RETIRO

El viernes 5 Altamira tuvo una charla con trabajadores de la Unión Ferroviaria y de La Fraternidad de Retiro, en su casi totalidad residentes del Gran Buenos Aires. Altamira aprovechó la circunstancia para explicar las conclusiones del Congreso del Partido Obrero, en especial en relación a las limitaciones insuperables del "plan Cavallo" y de las privatizaciones para salir realmente de la crisis capitalista y para atenuar las crecientes contradicciones de clase. El compañero insistió en que para un sector relativamente derrotado como los ferroviarios era necesario impulsar planteos de lucha de conjunto y reorganizar hombre por hombre al activismo con un planteo revolucionario.

Corresponsal

ACTO FRENTE A AEROLINEAS

El viernes 12, la zona Centro del Partido Obrero realizó una actividad de denuncia sobre el escandaloso vaciamiento de Aerolíneas Argentinas. En las sedes Central y Paseo Colón de la empresa el Partido realizó un volanteo con la posición de renacionalizar Aerolíneas sin pago, más el embargo contra sus accionistas. La actividad prosiguió con un reportaje del tipo de "traficante aliente" al candidato a primer elector del PO, Pablo Rieznik.

A pesar de la prohibición de salir, se acercaron a la actividad compañeros de la empresa, que felicitaron al partido por su denuncia y se quedaron a escuchar las respuestas de Rieznik (más de un centenar de trabajadores). Numerosos compañeros compararon el periódico y establecieron vinculaciones con el Partido.

La zona Centro ha resuelto seguir impulsando este tipo de actividades en la puerta de Banco Nación y el Boston y en otros bancos de la zona.

(Corresponsal)

ALTAMIRA EN EL HOSPITAL PIROVANO

Altamira visitó este viejo hospital del barrio de Belgrano, junto a una delegación de compañeros de la zona.

Luego de una recorrida por distintos servicios en un horario de funcionamiento intenso del hospital, la delegación dialogó con médicos y paramédicos del servicio de Kinesioterapia, que se reunieron a tal efecto, y con la dirección del Hospital y un grupo de médicos invitados por la Asociación de Médicos Municipales. En esta última reunión, Altamira destacó que aún consiguiendo un superávit fiscal, el gobierno no destinará más fondos del presupuesto a la salud, debido a que ese superávit deberá ser aplicado al pago de los intereses de la deuda externa e interna, y a la compra de dólares

destinados a la especulación bursátil e inmobiliaria. La política oficial tiene por objetivo la privatización de la salud, lo cual acarreará un crecimiento exponencial de sus costos. El director del Pirovano confirmó que se verificó un decrecimiento de la salud pública y el consecuente crecimiento de los servicios privados.

A raíz de una reflexión en defensa de la acción gremial "agrietada", Altamira señaló que la acción sindical tenía límites insalvables, toda vez que no cuestionaba el monopolio político y económico de los explotadores, una tarea estratégica que requiere de un partido obrero realmente independiente.

(Corresponsal)

VEA Y ESCUCHE A JORGE ALTAMIRA

Día	Medio	Hora	Dial
Martes 16	Libertad	14.00 hs.	950 del dial
Martes 16	Canal 13	13.00 hs.	
Miércoles 17	Splendid	20.00 hs.	990 del dial
Jueves 18	Municipal	18.00 hs.	710 del dial
Viernes 19	Continental	8.00 hs.	590 del dial
Sábado 20	Buenos Aires	9.00 hs.	1350 del dial
Domingo 21	Argentina	10.00 hs.	1110 del dial
Lunes 22	La Ried	20.30 hs.	910 del dial
Martes 23	Del Plata	13.00 hs.	1030 del dial
Miércoles 24	Mitre	9.30 hs.	790 del dial
Jueves 25	América	11.00 hs.	1190 del dial
Jueves 25	Canal 11	22.30 hs.	

POR LA LUCHA POPULAR GIRO EN LA SITUACION POLITICA EN VISPERAS ELECTORALES

La etapa electoral centrada en los comicios de Capital ha recibido una "visita" inesperada no solo para el gobierno sino también para los agoreros: la irrupción de una serie de luchas, encabezada por los jubilados, la movilización de los estudiantes secundarios y las huelgas docentes. Pugnando por ingresar a este combate de conjunto están los metalúrgicos que reclaman un paro activo de la UOM, las movilizaciones en Córdoba y la resistencia de los compañeros portuñanos al retorno de la explotación salvaje en los ruelles.

Este proceso de luchas ha convertido a algunas contradicciones del régimen en impasse: la lucha de los jubilados ha paralizado el proyecto de "jubilación privada" enviado al parlamento, a pesar de las amenazas de Menem por la televisión. El hombre que se ha convertido en blanco de todos los desacatos, no había terminado de

"prometer" un mentiroso 82% a los jubilados cuando tuvo que salir a la TV de nuevo a "prometer" un aumento de salarios a los docentes. Si una promesa es un engaño, dos ya son una estafa.

Los radicales y De la Rúa han hecho lo imposible para salvar la situación cuando aceptaron tratar el proyecto de extender y aumentar el IVA y dejar para más tarde el de jubilaciones. Aunque la manobra iba a servir para engrosar las arcas de la Tesorería a costa del consumo de los trabajadores y beneficiar a banqueros e industriales, Cavallo parece que va a rechazar la propuesta para que no se vea en una aceptación de la manobra radical un síntoma de debilidad del gobierno. Los proyectos más usurarios del gobierno han quedado parados por una semana, y Cavallo para "compensar" el agravio decidió

desregular el transporte, es decir, permitir la contaminación ilimitada de la ciudad y el tráfico ilegal de mercaderías.

Esta situación de conjunto ha hundido todavía más a la candidatura de Porto, quien sólo no saldría tercero debido a la chatura del resto. La derrota del oficialismo, aún a manos de De la Rúa, será otro acicate para la lucha popular.

El Partido Obrero denuncia en la campaña electoral las limitaciones mortales del régimen menemista y con ello contribuye a dar a las masas en lucha una conciencia de conjunto de la situación. Proscriptos, hemos derrotado los intentos de acallarnos y convertido a la elección en Tribuna. Ahora decimos que estamos en el medio de un giro político general en donde la tarea es ayudar a las masas que van ganando la calle a organizarse en forma independiente preparatoria de una huelga general.

PRONUNCIAMIENTOS CONTRA LA PROSCRIPCION DEL PARTIDO OBRERO

•FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES•

Comisión Directiva

Repudiamos la actitud proscriptiva de la Junta Electoral para con el Partido Obrero, 14 votos a favor y ninguno en contra.

(Móves - Ficoz - PPS - Corriente
Morenista MAS - Sur - Franjo Morado)

Centro de estudiantes

Integrantes del Cuerpo de delegados:

Sergio Szulman, Karina Kloster, Guillermo Levy, Randy Stagnaro, Lidia Wischniavsky, Alejandro Marjetic, Adrián Rapado, Guillermo Leux, Marcelo Federiji, Bernardo Ford, se pronuncian contra la proscripción del PO.

Por la JS - MAS de Sociales

Buenos Aires, 5 de junio de 1992

Compañeros del Partido Obrero:

Desde la JS del MAS de Sociales les queremos hacer llegar nuestra solidaridad con vuestro partido que una vez más es víctima de la persecución estatal; esta vez tratando de impedirles el elemental derecho democrático de presentarse a elecciones.

Una vez más esta democracia demuestra su verdadero carácter: a los partidos provinciales, socios del ajuste, aunque son casi inexistentes, se les permite presentarse a elecciones sin problema; pero se les pone innumerables trabas a los partidos de izquierda, no sólo al PO.

Desde ya los llamamos a ustedes y a todos los partidos de izquierda, en especial a los que se declaran del trotskismo, a no perder un minuto y utilizar este hecho para desenmascarar a este régimen de corruptos y millonarios al servicio de la patronal y el imperialismo, y a poner todos los medios que estén a nuestro alcance para que ustedes puedan presentarse a elecciones.

Mariana Moretti - Luciano Belforte

Agrupación Juvenil VENCEREMOS

Compañeros del PO:

Saludamos el acto de su partido en la Facultad de Ciencias Sociales y repudiamos la actitud de la justicia cómplice del menemismo de no permitirles la presentación a las elecciones.

Deseando se solucionen dichos problemas y puedan presentar su propuesta que seguramente será de confrontación con este modelo que nos oprime.

Un saludo fraternal.

Pascual Calicchio

EN EN EL RIVADAVIA CONTRA LA PROSCRIPCION DEL PO

La Asamblea de secundarios del 6 de junio, reunida en el Colegio Rivadavia, votó el repudio al intento de proscripción política vía administrativa al PARTIDO OBRERO y reclamó el levantamiento de todas las medidas que atentan contra el normal desarrollo de la campaña electoral.

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE CHACO Y CORRIENTES

En el transcurso del XVI Congreso de la FUNE (Federación Universitaria del Nordeste), 72 delegados suscribieron el siguiente pronunciamiento:

"Al Presidente de la Corte Suprema de Justicia, Dr. Ricardo Levene

"Los abajo firmantes, delegados y participantes del XVI Congreso ordinario de la Federación Universitaria del Nordeste, denunciaremos la prohibición de presentar boletas para las elecciones a senador de la Capital Federal al Partido Obrero — luego que su lista de candidatos fuera oficializada— como un acto de proscripción política. Reclamamos el cese de la misma."

13 de junio de 1992

Juventud Socialista

Corriente Morenista - MAS

Repudiamos la proscripción del Partido Obrero

Como parte de la política del gobierno y su justicia adicta de impedir la expresión y funcionamiento de determinados partidos políticos, con la excusa de que son "pequeños y poco representativos", la Junta Electoral de Capital no oficializó la presentación del Partido Obrero para las próximas elecciones a senador. Esto es un atropello contra las libertades democráticas y una discriminación directa contra

una organización obrera. La tramposa Ley Electoral permite que partidos casi inexistentes, verdaderos "señales", como el MPL de Abelardo Ramos, por ejemplo, conserven en cambio su personería por el sólo hecho de ir aliados al peronismo.

Repudiamos la proscripción del PO y reclamamos el cese de su proscripción.

Partido de Trabajadores por el Socialismo

Nos solidarizamos por proscripción judicial patronal. Exigimos inmediatez a nulificación fallo antidemocrático. Fraternalmente.

CARTA ENVIADA POR EL PO A LOS PARTIDOS POLITICOS

Buenos Aires, 16 de junio de 1992

De nuestra consideración:

La elección del próximo 28 de junio se encuentra seriamente comprometida por un hecho objetivamente grave: la Junta Electoral de la Capital se niega a distribuir nuestras boletas electorales, lo que significa la proscripción de hecho de la candidatura del PO para las elecciones del 28 de junio próximo. Como es sabido, nuestra lista de electores a senador fue oficializada por sentencia firme de la Justicia. Luego, la Junta Electoral aceptó nuestro modelo de boleta, la que fue aprobada mediante acta suscripta por ese cuerpo colegiado, con la anuencia de todos los partidos políticos que participan del comicio. Después, se sortearon los espacios de radio y TV que nos correspondían, con la aprobación de la Junta Electoral.

Sin embargo, en el momento final de este proceso, cuando fuimos a entregar las boletas para su sellado y posterior distribución en las mesas del comicio, la Junta se ha negado a hacerlo, alegando un problema de personería de distrito que está aún en discusión judicial, sin resolución firme, lo que implica jurídicamente el mantenimiento de todos los derechos adquiridos. Se vulnera así el principio de cosa juzgada de la sentencia de oficialización, que si, en cambio, se encuentra firme.

Estos graves hechos, ponen en cuestionamiento la transparencia de todo el proceso electoral, con independencia de los votos que se adjudiquen cada una de las fuerzas intervinientes en el proceso electoral. Se trata de una proscripción lisa y llana y de un atentado a la democracia política, más aún a escasos días del comicio, estando nuestra campaña electoral en la calle, la radio, la TV, y habiendo ya impreso y entregado a la Justicia — que las aceptó — las boletas para las mesas, las únicas que no se están distribuyendo son las de nuestro partido.

En defensa de los principios democráticos, es que nos dirigimos a Usted, como así también al resto de los candidatos de esta elección, para reclamar un pronunciamiento en contra de esta proscripción, comprometiéndose a que si la boleta electoral de nuestro partido no se encuentra distribuida en las mesas el 28 de junio, se considere inválido el conjunto del comicio, evitando así que se consuma este peligroso precedente contra las libertades democráticas.

A efectos de considerar esta situación que entendemos afecta al conjunto de los sectores que intervienen en los próximos comicios, es que solicitamos a Ud. una urgente reunión.

A la espera de su más pronta respuesta, dada la gravedad del tema y el escaso tiempo que nos separa del comicio, saludamos a Ud. atentamente.

Partido Obrero

Juan Carlos Capurro
Apoderado Nacional

Jorge Altamira
Candidato a Senador

LA MANIOBRA DEL "DESDOBLAMIENTO" DE LA RUA Y PORTO SE PONEN DE ACUERDO CON LA "JUBILACION PRIVADA"

Así por Diego Dieguez

Cuando Carlos Menem, por cadena nacional, intimó al Parlamento a votar sí o si la reforma previsional no solamente puso al desnudo (como lo pronosticó el PO) que el gobierno necesita meter la mano en los aportes jubilatorios de los trabajadores, sino que el régimen menemista, en su conjunto, atraviesa una fase crítica. Urgido por sus necesidades electorales, el menemismo vinculó el voto de la reforma previsional a las elecciones del 28 de junio, una cuestión que cayó muy mal en los banqueros y compañías de seguros que para alzarse con los aportes previsionales de los trabajadores necesitan por sobre todo del sigilo.

Con toda claridad éste fue el balance que los banqueros extranjeros trajeron al día siguiente de la alocución presidencial, al señalar el "grave daño" que para la aprobación de la nueva ley significa "enfrentar

al Poder Ejecutivo con el Congreso" (Ambito, 5/6).

Es un verdadero acto de confesión, los banqueros señalaron que "nosotros veníamos haciendo un trabajo muy prolijo con los legisladores y con el apoyo de Martín Redrado para convencer a la gente de los beneficios que tiene un sistema privado de fondos de pensión". Al atacar al radicalismo, agregaron los banqueros, se enturbiaron las relaciones y "ahora con qué ánimo la oposición va a tratar este proyecto de reforma previsional que... nosotros lo esperábamos con tanta ansiedad" (¿por qué será?).

Refaciendo el paquete

La confesión de los banqueros confirma todo lo dicho por el PO acerca de que el llamado "diálogo político" era una enorme pantalla para que radicales y justicialistas consumaran el robo de los aportes jubilatorios y establecieran el fraude de las jubila-

ciones privadas. "Trabajo prolijo" es el calificativo de los banqueros a esta estafa económica y política al pueblo, realizado en la mayor clandestinidad.

Ahora, banqueros y legisladores del PJ y la UCR se han lanzado a rehacer el "trabajo fino" para que la ley salga. La estrategia que han resuelto es sencilla: desdoblamiento del tratamiento del proyecto, para considerar primero el aumento de los impuestos al consumo y tratar luego la reforma previsional. Pero la consideración de la parte impositiva presupone el acuerdo con el resto del proyecto previsional. Se propone elevar los impuestos, precisamente para cubrir el bache que producirá el desvío de los aportes de los trabajadores menores de 45 años hacia las Cajas privadas. Insistimos, no hay otra razón para elevar los impuestos, en la política de Cavallo, que para dar nacimiento a los fondos privados.

El menemista Ruckauf fue absoluta-

mente claro al dar su acuerdo con la llamada estrategia parlamentaria de desdoblamiento del tratamiento del proyecto (Crónica, 15/6), lo cual se aprobó por consenso de todos los bloques, PJ, Ucedé, UCR y Partidos Provinciales, en la Comisión de Previsión de la Cámara de Diputados. Una vez concluidas las elecciones, votarán el resto de la ley con algunas modificaciones menores y permitir que el Poder Legislativo siga con su ficción de que es un poder independiente y soberano.

El radicalismo está también jugado a fondo con el apoyo a la reforma previsional, razón central por la que en el llamado "diálogo político" concordó en que se eleve a 65 años la edad para jubilarse y que el proyecto oficial sea tratado con rapidez en el Congreso. El radicalismo necesita reentrancar con los grandes capitanes de la industria y banqueros, como una variante de alternativa de la burguesía frente a una crisis eventual del menemismo.

ENTRE EL "BOOM" Y EL "CRASH"

MAS IMPUESTOS AL PUEBLO PARA SALVAR A LA BOLSA

Así por Julio N. Magni

Apelando nuevamente al "secreto", el gobierno nacional lanzó un vasto paquete impositivo que, en primer lugar, extiende el IVA a nuevas actividades, como el transporte de cargas y de pasajeros y a los bancos. Pero si el gravamen al transporte castiga a los consumidores, la inclusión de los bancos "favorece" (¡además!) a las instituciones financieras dado que se les permitirá computar el crédito fiscal involucrado en todas sus adquisiciones gravadas" (Clarín, 14/6). Es decir que los bancos podrán deducir los impuestos que hasta ahora debían pagar en cada compra y absorber de sus ganancias. Los trabajadores deberán pagar mayores impuestos, pero los banqueros menos, si toman en cuenta que el proyecto "deroga el gravamen de emergencia que se aplicaba sobre las entidades financieras" (idem).

Pero hay más. También pagarán IVA el "agua corriente y los servicios cloacales y de desagües, incluido el desagüe y la limpieza de pozos ciegos" (idem). En el país del cólera y de la carencia de agua potable, se penaliza la higiene y la posibilidad de extender el agua corriente a los "bolsoneros de pobreza" que ha agrandado el menemismo.

Tampoco se salvan del IVA los créditos a los consumidores, mientras los capitalistas podrán deducir los impuestos de su planilla de impuestos. Si los créditos al consumo tienen ya tasas de interés usurarias del 60/70% anual en dólares, el agregado del 18% del IVA cerrará a los trabajadores cualquier posibilidad de compra de bienes durables.

Pero la cosa no termina aquí, porque el proyecto autoriza a subir el IVA en un 25%, o sea llevarlo del 18 al 22,5%. El pretexto invocado para este descomunal aumento de impuestos y precios es la necesidad de "capitalizar el régimen previsional". Lo

que Cavallo pretende, en realidad, es llenar el impresionante agujero previsional que provocará el desvío con carácter obligatorio de los aportes de los trabajadores menores de 45 años a las Cajas privadas. No es la capitalización del régimen previsional público, lo que pretende el aumento del IVA sino sudeliberada descapitalización. Para viabilizar las "cajas privadas" revertirán en un 35% (aumento y extensión del IVA) los salarios que hoy se aplican por completo al consumo.

En definitiva, se sanciona un aumento de impuestos al consumo que irá, en definitiva, a la Bolsa.

Presupuesto parasitario y regresivo

Toda la llamada política impositiva del gobierno ha estado enderezada a eximir de impuestos a los beneficios del capital, incluidos los especulativos, y a revertir de impuestos a los consumidores que son, en definitiva, los trabajadores. El cavallista Página 12 reconoce que "la estructura de la recaudación fiscal se hace más regresiva cada día porque en lugar de obtener fondos de los que más tienen aumenta el porcentaje del impuesto directo sobre el consumo masivo". El columnista informa que los impuestos a la renta y el patrimonio son hoy del 5 y 3 por ciento, mientras los impuestos al consumo trepan al 53% (13/6/92).

Pero ni así le cierran las cifras al "maño" Cavallo. Por eso el Banco Nación siguió financiando en la mayor clandestinidad el déficit público que el ministro dice haber superado. Al ser sorprendido usando al Banco Nación como una Tesorería sustituta, el presidente del Banco señaló que se trataba de "algunas operaciones... por montos reducidos" (Ambito, 3/6), pero según los trascendidos se eleva a los 500 millones de dólares (Clarín, 2/6). Esto significa que Cavallo ya "se comió" los ingresos futuros por las privatizaciones de Somisa, Obras Sanitarias, la red de distribución de

Segba y alguna otra empresa pública, y por otro lado acumulando un enorme pasivo o deuda por la deuda que no paga y que cancela con bonos. Algunos economistas señalan correctamente que el déficit público no sería inferior al 89 % del PBI y hay quienes lo ponen por arriba del 10% (15/16 mil millones de dólares).

¿Inversión productiva o pases mágicos?

Pero la Bolsa sigue de "fiesta" (¡ y con razón, claro!) y no faltan incluso cavallistas centroequerdistas que afirman que el auge bursátil encausa el dinero especulativo a la producción.

¿Cuál es la realidad? En primer lugar, que la mayor parte de las operaciones de Bolsa son puramente contables, no implicando mayor movimiento de capital o de dinero. "Varios analistas advierten —dice Clarín 21/5— que se llega a estos volúmenes porque las operaciones de pase (negocios puramente especulativos con tasa de interés) se computan como operaciones puras de inversión, sumándose la operatoria de compra/venta común con la de compra y venta del pase, o sea, multiplicando el volumen real y distorsionando por completo las cantidades concretas que se están transando".

El otro aspecto de este movimiento ficticio es la ya bautizada "bicicleta bursátil", la que según Clarín, "está creciendo en forma alarmante". Los especuladores "pagan solo el 30 % de una acción y reciben prestado el 70 % restante, esperando pagarlo con una venta a días o semanas vista... cada "comprador ciclista" puede expandirse hasta donde le de el miocardio. Y lo que es peor: esa bicicleta acaba de expandirse a los bancos y otros circuitos" (Clarín, 3/6). Todos compran así a futuro, en base a un enorme endeudamiento que solo puede perdurar mientras la Bolsa se mantenga artificialmente en alza. Cavallo está obligado a promover esta fie-

bre especulativa a nuevas alturas, porque de lo contrario todo se le vendría abajo. Para evitar, precisamente, el derrumbe, Cavallo largó "un último regalo que actuó como disparador del renovado entusiasmo de los operadores bursátiles", según comentó Página 12 (14/6). Mediando una mera resolución (¡ni siquiera un decreto!) entregó bonos BOCON a las empresas que registraron pérdidas en ejercicios pasados, transformándolas en rentables por "gracia administrativa". Los operadores bursátiles, comenta Página 12, se han lanzado como buitres a comprar acciones de estas empresas quebradas por las subidas ganancias que les floveron como maná del cielo. El periodista de Página 12 señala que "los operadores bursátiles se preparan ahora con el argumento de los BOCON para iniciar un nuevo ciclo positivo que algunos se animan a pronosticar como "febrilismo" FABULOSO llama Página 12 al fraude que significa todo este proceso que inevitablemente se vendrá abajo con la misma rapidez con que se construyó toda esta "bicicleta".

La fiebre bursátil lejos de abrir un horizonte de producción lo aleja cada vez más. Según el ex-ministro de la dictadura Lorenzo Sigaut "persiste la desinversión neta" (Ambito 26-5), lo que significa que no se repone siquiera el capital productivo que se consume. El reequipamiento con el que delira el viceministro de Cavallo, Juan Llach, no existe y no puede existir con rendimientos del 40 o 50% por mes en dólares en la Bolsa, construidos encima de deudas del orden del 70%.

El plan económico está en la cumbre de su parasitismo, lo que significa que solo necesita una chispa para su desplome. Es lo que acaba de ocurrir en México el viernes 12 pasado, cuando la Bolsa se fue a pique con la noticia de que el adversario al tratado de comercio entre México, Estados Unidos y Canadá, M. Ross Perot, está derrotando a Bush en las encuestas de opinión.

MOVIMIENTO OBRERO

PUERTOS

ASAMBLEA GENERAL, PIQUETES, BOICOT A LAS "PARITARIAS" TRUCHAS

▲ por Felipe López

A partir del Decreto 817/92, que suspendió 22 convenios marítimos y portuarios de un plumazo, hubo mucho no revuelto, pero hasta el momento los que están llevando la de ganar son las patronales portuarias.

Cuando se anunció el "decretazo", los gremios portuarios llamaron a un Paro Nacional, sin que se realizara ninguna asamblea que explicase los alcances del Decreto e impulsase la organización de su masivo cumplimiento. Pero, de todos modos, el paro fue levantado por la burocracia, una posibilidad contra la que advertíamos en el número anterior de "Prensa Obrera", aduciendo la necesidad de acatar la conciliación obligatoria que sólo "obligó" a los trabajadores, pues no retrotrajo la aplicación del decreto 817.

Sin embargo, a medida en que se van sintiendo los efectos del decreto 817, sube la temperatura entre los trabajadores. En el caso de los estibadores, sólo están trabajando 600 de los 3 000 habilitados como consecuencia de la aplicación de una feroz "flexibilización laboral".

Para "desactivar" la creciente tensión en el puerto, el Ministerio de Trabajo "se animó" a las partes a negociar nuevos convenios colectivos con el objetivo de "bajar los costos". Se pretende, simplemente, incluir las cláusulas del decreto en los convenios.

Intimidación ¿a quién?

Las patronales, mientras tanto, ven en el decreto la realización del ciento por ciento de sus objetivos. El armador "multinacional", Guillermo Murchison, represen-

tante de uno de los pulpos que pretenden monopolizar el tráfico navegable del Mercosur (Santos, Montevideo, Buenos Aires, Hidrovia), destaca que el decreto "posibilita reducir un tercio los costos laborales además elimina la contratación de los delegados". El capitán Karl Keymer, del Centro de Navegación, declaró (El Cronista) que con un convenio que tenga como base el 817 "nadie le va a decir este es el reglamento, yo quiero decidir". El Centro de Navegación, en un documento brindó su "apoyo total a las disposiciones del Decreto 817/92".

Es evidente, de todo esto, que los trabajadores portuarios deben rechazar la trampa de una "discusión" basada en el Decreto 817. En semejantes condiciones no se "discutirá" más que los nuevos ritmos de producción y el avasallamiento de las conquistas que ya ha comenzado.

Frente al descontento que crece, la burocracia locista se ha visto obligada a adoptar algunas medidas completamente aisladas. El viernes 12 se produjo un corte de la avenida interna del puerto con quema de neumáticos. Un sector del cuerpo de delegados había decidido, un día antes, ante la parálisis del sindicato, la organización de una Olla Popular frente a la entrada al puerto.

Es necesario impulsar una gran Asamblea General Portuaria para votar un plan de movilización para derogar el decreto, que sirva para preparar una huelga nacional. Entre las medidas del plan de lucha se impone la organización de piquetes para hacer respetar las dotaciones (manos) que establece el convenio, el reconocimiento del cuerpo de delegados y el boicot a las "paritarias" truchas.

PRIVATIZACIÓN Y LIBRE CONTRATACION, NO BRASIL: 100.000 PORTUARIOS EN HUELGA INDEFINIDA

▲ por Luis Oviedo

Al cierre de esta edición estaba comenzando en Brasil una huelga general por tiempo indeterminado de todos los sindicatos portuarios del país, ratificada en cada puerto mediante asambleas, primero de cada sindicato (quincheros, estibadores, apuntadores, etcétera), y conjuntas después. En la primera jornada de la huelga pararon 100 000 trabajadores en los 47 puertos de todo el país, un 100% en los principales puertos (Santos, Paraguaçu, Rio de Janeiro, Rio Grande, Vitória, Tubarão, Salvador, Itajaí y San Francisco do Sul). Ante la masividad del paro, los piquetes de huelga se convirtieron en virtuales manifestaciones, como el "abrazo del puerto" de Santos, equivalente a una "cadena humana" de siete kilómetros de doques en el que participaron 5 000 portuarios y sus mujeres, organizadas en el "Movimiento de Mujeres de Portuarias".

En pocos días, la huelga portuaria puede paralizar la vida económica del Brasil. La FIESP, la central empresaria paulista, calcula que cada día de huelga las patronales pierden de exportar 112 millones de dólares. Los sindicatos, por su parte, estiman en 4,5 millones de dólares diarios las pérdidas de los operadores portuarios.

Frente a la emvergadura de la huelga, el gobierno anunció que va a recurrir a la Justicia laboral para obtener la declaración de ilegalidad. En otra expresión de la importancia estratégica de la huelga portuaria, el ministro de Transporte Afonso Camargo anunció que pretende mantener "servicios mínimos" utilizando personal militar para reemplazar a los huelguistas.

"Modernización" portuaria

La huelga comenzó exactamente el mismo día en que el parlamento debía comenzar a tratar la ley de "modernización portuaria". El proyecto enviado por Collor al Congreso propicia la privatización de los servicios portuarios y la eliminación del registro sindical de mano de obra para "permitir a las empresas usuarias la libre contratación de trabajadores". Las "similitudes" entre el proyecto "baldito" y del decretazo de Menem no son, por supuesto, casuales.

Collor y un pequeño puñado de pulpos portuarios y armadores afirman, como Menem, que la "flexibilización laboral" y

la precarización del trabajo portuario son la condición imprescindible para reducir los costos operativos de los puertos. Una de las claves de los proyectos "collorido" y menemista es la eliminación de la garantía mínima de jornales al mes para los estibadores en el listado sindical. La Nación (13/6) sostiene que "uno de los objetivos que persigue el decreto de desregulación se refiere a ajustar el planil vinculado con las operaciones de estiba a la necesidad operativa del puerto de manera que los usuarios no tengan que soportar los sobrecostos emergentes de un padrón con un mínimo de jornales garantizados".

Pero la "flexibilización y precarización laboral" en el puerto no reducirán un solo centavo los costos, esto porque "apenas entre el 2 y el 4% del costo del flete obedecen los gastos de mano de obra, lo que contrasta con la afirmación que atribuye a los portuarios la responsabilidad por los altos costos operacionales del sector... centrar la crítica en el trabajador es manipular la opinión pública". Quien afirma lapidariamente que toda la "argumentación binacional" de los pulpos y sus agentes en el gobierno es redundante talza no es, como podría suponerse, un portuario, sino nada menos que Olga Cavalheiro Araujo, abogada y coordinadora de la Comisión de Derecho Social del Consejo Federal de la OAB (Ordem dos Advogados do Brasil) (Folha de São Paulo, 10/6).

Como lo señala la abogada brasileña, tanto en Argentina como en Brasil existe una campaña de "manipulación de la opinión pública". Se trata, en primer lugar, de un ocultamiento de los verdaderos responsables, los gobiernos patronales, que vacacionaron los puertos de la misma manera que vacacionaron las empresas públicas para justificar, más tarde, que la "física selección" es la privatización y el ataque a las condiciones laborales. En una descripción verdaderamente "binacional", la abogada Cavalheiro Araujo explica que "la obsolescencia de los puertos nacionales es un proceso antiguo que tiene como principal responsable al gobierno... no hay quincheros adecuados para el movimiento de mercancías, los equipamientos están obsoletos y herrumbrosos" (ídem). Las mismas denuncias de vacacionamiento oficial formularon los dirigentes del sindicato de los trabajadores de la Administración del puerto montevideano en noviembre pasado.

La abogada brasileña concluye denunciando que el proyecto collorido (y por extensión, el menemista) "provoca la inmoderada sensación de que, con el pretexto de privatizar la explotación de la actividad portuaria, en verdad pretende desmontar toda la estructura sindical del sector". Y como si esto fuera poco, además "hay que preguntarse qué empresas verán con interés y pondrán aportes económicos para sustituir a las administraciones portuarias. Se necesita una pesada movilización de capital que, con toda evidencia, deberá rendir algún retorno al inversor. ¿Cómo se preservará en esas circunstancias el acceso (a los puertos) a los demás sectores productivos? ¿O será que, pretendiendo modernizar los puertos, el gobierno está viabilizando su entrega a los monopolios y a los caracoles?".

Monopolización de los puertos —con su secuela de exclusión de la "competencia", evasión impositiva y negocios "sucios"— y liquidación de conquistas laborales: ésta es la esencia de la "política portuaria" de Collor y Menem.

El Congreso

La monopolización de los puertos en manos de un puñado de pulpos afecta a un amplio abanico de intereses burgueses, precisamente aquellos que no serán beneficiados con la "modernización". Estos intereses, además de la enorme presión de los trabajadores portuarios, han encontrado su expresión en las más de 500 enmiendas propuestas por las comisiones parlamentarias a la ley enviada por Collor. "No existe consenso acerca del proyecto ni siquiera de los partidos que apoyan al gobierno", señaló el secretario de Política Económica Roberto Macedo (Gazeta Mercantil, 9/6).

Las cuestiones en que "no hubo posibilidades de acuerdo con el gobierno" son las relativas a la posibilidad de que las empresas contraten directamente mano de obra, "el retiro de los costos de dragado de los tarifas portuarias al presupuesto federal" y "el cargo al gobierno de por lo menos una parte de las tarifas portuarias". Los pulpos quieren el puerto pero transfiriendo al Estado las operaciones más caras, como el dragado, que en el caso de Buenos Aires es el punto clave para su operatividad.

En cuanto a la "contratación directa", tanto Menem como Collor pretenden igu-



rar la "estacionalidad" de la estiba, es decir, la concentración de las tareas en diversos periodos del año. El registro de estibadores con un determinado número de jornales garantizados es un costo para la operación normal del puerto durante todas las épocas del año y, de ninguna manera, un "privilegio" de los trabajadores.

Si el registro, los trabajadores ocasionales recibirían salarios de esclavos. Es por esto que la Comisión Parlamentaria brasileña decidió la creación de "órganos de gestión de mano de obra, formados por las empresas usuarias y los sindicatos, en los que deberán registrarse todos los trabajadores portuarios". Pero estos registros deben estar bajo la gestión democrática de los sindicatos, esto porque es necesario distribuir proporcionalmente el trabajo entre todos los trabajadores inscritos (sistema rotativo) y evitar que las patronales dividan a los trabajadores, "elegiendo" a dedo y represaliando a los delegados, a los activistas o, simplemente, a los "rebeldes". En manos patronales, estos registros son un arma contra los trabajadores. No se trata, como pretenden los explotadores, de una "dictadura" sindical sino de evitar la dictadura (sin corbatas) de los explotadores. Es por esto que los huelguistas brasileños reclaman contra la privatización de los puertos y por el mantenimiento de los registros de mano de obra bajo control sindical.

La lucha portuaria brasileña, que recién comienza, es ya un enorme punto de apoyo para los trabajadores argentinos, porque sirve para desnudar el carácter anti-obrero y anti-nacional del decreto menemista y la traición de la burocracia sindical argentina, que pretende que los trabajadores acepten sin luchar semejante barbarie.

CORDOBA CRECEN LAS TENSIONES Y LAS LUCHAS

La decisión de la Fuerza Aérea de licenciar por 20 días al personal del Área Material Córdoba volvió a agitar la situación de la provincia. Los trabajadores del Área cortaron la ruta 20, frente a la fábrica, durante más de tres horas exigiendo la reapertura de la planta. El ministerio de Defensa informó que la fábrica fue cerrada para poder convertirla en una sociedad anónima y luego privatizarla, a la par que reconocía la ausencia de interesados en comprar la empresa tal cual está.

La situación del Área empalma con un período de movilizaciones y luchas obreras en la provincia, sobretudo en el sector de los estatales. El jueves 14 de mayo se concentraron 4.000 trabajadores en la esquina de Colón y General Paz; el viernes 5 cerca de 3.000 marcharon a la Casa de Gobierno. Los docentes acaban de cumplir un paro de dos horas en forma masiva y marchan a un paro de 24 horas para el 22 de junio; los médicos de los hospitales provinciales están en estado de deliberación por un reclamo salarial, acaba de finalizar una lucha de 15 días de los obreros de la Pritty contra los despidos de la patronal; los empleados públicos están cumpliendo un plan de paros parciales. Las movilizaciones unitarias po-

tencian las luchas en el conjunto de los gremios, entre los estatales existe la convicción de que es necesario avanzar en el camino de una acción en común. Es por esto que la situación del Área Material Córdoba está siendo debatida en el conjunto de los trabajadores; a las asambleas del Área y a la concentración frente a la fábrica concurren activistas de varios gremios (empleados públicos, gráficos, luz y fuerza, etc.).

La situación del Área, la respuesta de los trabajadores y la repercusión que ha tenido en el resto de los gremios trastocan los planes de los dirigentes de la Coordinadora de gremios estatales que venían jugando a enfriar la situación. La burocracia va a la rastra de los acontecimientos, porque no tiene ni podría tener una política para acabar con los planes de hambre y con sus gobiernos.

Mientras Angeloz impone 10.000 retiros voluntarios, aumento de la edad mínima para jubilarse, congelamiento salarial, privatización del Banco Provincia, despidos en la administración pública, Menem cierra el Área, destruye el sistema jubilatorio a través de la más grande estafa en la historia de este país, y pone los salarios en el freezer.

El plenario convocado por los sindicatos para el 16 ha llevado a que en distintas asambleas y plenarios se planteara un aumento salarial del 50%, con un básico de

\$500, y el rechazo a la reforma previsional, a los retiros voluntarios, a jubilaciones anticipadas, y a las privatizaciones. Con este programa hay que armar un plan de lucha.

PRITTY RECULE DE LA PATRONAL

La patronal de la empresa de gasesas Pritty decidió despedir a más de 250 trabajadores y abonarles en cuotas el 50% de las indemnizaciones argumentando una caída de las necesidades de producción. Se trataba en la mayoría de los casos de trabajadores con mucha antigüedad y todos ellos eran electivos. La totalidad de los trabajadores decidió parar la planta y poner un campamento en la puerta de la fábrica que de hecho significó un piquete contra los intentos de la patronal de ponerla en funcionamiento. Los trabajadores mantuvieron durante 15 días el campamento y el paro, en el medio la policía fue dos veces al campamento con el intento

de abrir los portones (los trabajadores y el barrio vecino lo impidieron) y la patronal suspendió al resto del personal sin que esto amedrentara a los obreros. La lucha contó con la indiferencia del sindicato (Sutagá), con la excepción de su secretario gremial y de algunos delegados de otras empresas. Los trabajadores denunciaron que el objetivo de la empresa era reemplazar efectivos por contratados para incentivar los ritmos de producción y bajar los salarios. Finalmente el martes 9 la empresa reculó y ofreció reincorporar a 15 de los despedidos y abonar el 100% de la indemnización al resto así como levantar las suspensiones.

NEUQUEN ATE: ORGANIZANDO LA DERROTA OTRA VEZ MAS

El martes 2 y el jueves 4 los estatales de Neuquén realizaron un paro masivo y una movilización de 3000 compañeros reclamando un incremento salarial inmediato de 200 pesos. El viernes 12 volvieron a ganar la calle y nuevamente 3000 compañeros se hicieron presentes en la marcha para exigir el aumento. Luego de una demagogia inicial, el gobernador Sobisch se niega a recibir a los sindicatos y se ha lanzado a quebrar el movimiento y producir un despido inicial de 1000 compañeros y hasta decretar una reducción de salarios (eliminando un plus

del 40% por "zona desfavorable").

La política de las directivas

Una parte de la burocracia sindical, alida directa de Sobisch, actúa como rompehuelgas. Es el caso de la directiva provincial de docentes (ATEN) que llamó públicamente (incluso a través de una solicitada) a sabotear las movilizaciones y el paro. La dirección de los municipales aceptó una conciliación obligatoria que dictó el gobierno con el propósito de dividir la lucha en curso. Tam-

bién se abrió la directiva de Judiciales.

Estas burocracias defienden sus prebendas, apostando a la derrota de los trabajadores.

En el caso de ATE, está repitiendo su política del año pasado (realización de 27 marchas callejeras semanales, que se iniciaron con miles de compañeros y terminaron unas decenas). En la movilización del último viernes 12 comenzaron marchando 3000 compañeros y terminaron solo 1000. ATE no se ha retirado de la CORE, una comisión oficial de "Reforma del Estado", y continúa proclamando que su objetivo no es derrotar al gobierno sino sentirse a negociar con él.

Julio Fuentes de la directiva, ya ha declarado que "podemos eliminar la presión de la huelga y la movilización, pero no la

presión de la realidad" (Rio Negro, 13/6). Esto, más que al gobierno es una amenaza del burócrata a los trabajadores.

Algunos gremios de Rio Negro (Fruta, ATE, UATRE) han anunciado su intención de "romper con la CGT regional" y desarrollar en la zona una filial de los centrozquierdistas de Burzaco. En esta reunión se despolitizó contra el "modelo neoliberal" pero no se discutieron ni adoptaron medidas de solidaridad con la lucha estatal de Neuquén a pesar de la presencia de ATE de Neuquén en la reunión. La constitución de una CGT de Burzaco es claramente divisionista, porque lo que se necesita es la unidad de todos los trabajadores contra Menem-Sobisch.

ATE debe romper con la CORE y preparar una huelga general con paquitas.

PROVINCIA DE BUENOS AIRES LOS MEDICOS SE MOVILIZAN EN DEFENSA DEL HOSPITAL PUBLICO

Crece la organización y la movilización de los médicos residentes de la Provincia de Buenos Aires.

Los residentes pararon y se movilizaron en el hospital Evita de Lanús, ante el no reconocimiento de un accidente de trabajo de un compañero que se pinchó con material infectado de un paciente síctico.

Por su parte en La Plata, más de 100 residentes y delegados de distintos hospitales marcharon al ministerio de Salud para denunciar la amenaza de ataque al sistema de residencias. ¡Se trata, ni más ni menos, que de una "flexibilización laboral" encubierta, que rebajaría el sueldo a la mitad, dejando a los residentes sin formación profesional!

Pese a la "desmentida" oficial —no escrita en algunos casos de intimidaciones a los residentes movilizados— y aún de las promesas de una próxima "negociación global", el Ministerio de Salud ha fracasado en su propósito de frenar y contener la movilización de los compañeros. En el policlínico General San Martín de La Plata, 70 residentes participaron de la última asamblea reclamando un inmediato aumento de presupuesto para la salud pública.

Como parte de este proceso se realizó a principios de mayo un Plenario de Delegados con mandato de asambleas en el hospital Fiorio de Avellaneda, donde confluieron

la Comisión Interhospitalaria y los representantes de los residentes. En el Plenario, donde estuvieron representados 20 hospitales del conurbano, La Plata, Gran La Plata y el interior de la Provincia, se aprobó un programa de reivindicaciones que será llevado a la próxima reunión con el Ministerio de Salud (11 de junio): 1) Reacomodación salarial del 100% para todos los sectores del Hospital Público. 2) No al pago desdoblado de los salarios. 3) No a la privatización de la salud. 4) Inmediata implementación del plan materno infantil ya que hace más de seis meses que no se cumple con la entrega de leche a amplios sectores de la población. 5) Otorgamiento de insumos para la bioseguridad en las áreas de alto riesgo y seguro de trabajo y mala praxis para los trabajadores de la salud. 6) No al cupo por nota en el ingreso a las residencias.

La devastación del hospital público (el Paroisen de la Matanza trabaja en el turno noche con un promedio de 10 enfermeros para 250 pacientes!!!), la falta absoluta de presupuesto sanitario, el hambreamiento de médicos y enfermeros, es el retrato vivo de un régimen criminal que sólo puede sobrevivir agrediendo al pueblo.

Corresponsal
(La Plata)

LA MOVILIZACION DE LOS HOSPITALES LE PARA LA MANO A GROSSO

El miércoles 10 una concentración de 1000 médicos y profesionales municipales cortó la Avenida Montes de Oca, delante de la Casa Cuna. Culminaba un proceso de asambleas por hospital rechazando el pase a disponibilidad de 400 médicos, efectuada por el Ejecutivo de la Comuna. Reclamaban también la defensa del hospital público y la carrera hospitalaria, el mantenimiento de plantales y servicios de salud y la estabilidad en el cargo. Simultáneamente se desarrollaba una movilización de los médicos residentes municipales por reclamo de aumento salarial.

Cuarenta y ocho horas más tarde el Concejo Deliberante suspendió los pases a disponibilidad por 60 días y creó una comisión que analice la situación de los afectados. Grosso amenazó con

velar esta ordenanza. La movilización de los médicos puso en crisis el plan del grosismo, acordado con la burocracia de la UOEM, consistente en el reaseguramiento del personal (SIMUPA) y el pase a un Registro de Necesidades Operativas (RENO) de 5000 agencias que quedarán sin vacantes, producto de las privatizaciones de distintas áreas de la Municipalidad, como paso previo al despido. Grosso quiere llevar a 15.000 los pases al RENO.

La movilización de médicos es un paso importante en la lucha contra el desmantelamiento hospitalario y la defensa de la Salud Pública, que plantea la incorporación de todos los sectores afectados, enfermeras, técnicos y usuarios.

P.B.R.

¡BASTA DE MEDIDAS OCASIONALES!

HAY UN ASCENSO OBRERO EN LA UOM

El plenario de secretarías generales de la UOM resolvió un paro activo de todas las ramas en conflicto —excluida la automotriz— debido al absoluto empujamiento de la negociación en la rama siderúrgica (la patronal no ofrece más de un 9% de aumento) y reclama un convenio como el firmado con la rama automotriz pero que el gobierno se niega a homologar. El convenio automotriz, sin embargo, autoriza un aumento inferior al costo de vida, absorbe aumentos ya obtenidos en las empresas y da vía libre a la "flexibilidad laboral". En Prensa Obrera (Nº 357) dijimos "las terminales han aceptado los términos del acuerdo sólo mientras sigan protegidas de la importación, incluida la posibilidad de comprar chapa de acero barata. Esta doble protección también la reclamamos al Centro de Industriales Siderúrgicos para firmar el convenio".

Las patronales siderúrgicas han logrado, despidos y "flexibilidad laboral" mediante, un incremento colosal de la "productividad" obrera. En Siderca, "con menos gente aumentaron la producción de 250 a 700 mil toneladas anuales... la cantidad de horas hombre por tonelada se redujo de 15 a 9,5, rendimiento inédito" (Clarín, 15/12/91); en Somisa "con 60% menos de personal la producción bajó sólo el 25%" (idem) y la situación se repite en Propulsora o Acindar. Sólo este aumento colosal del esfuerzo físico, más la depreciación del salario real del último año, debería llevar a un reclamo no menor del 100% de aumento. Pero los pulpos siderúrgicos pretenden convertir la discusión del convenio de la rama en un factor de presión al gobier-

no para arrancar un subsidio general y protección arancelaria y en la oportunidad para forzar aun a más concesiones de la burocracia en el terreno de la "flexibilidad laboral".

Lo más importante

En la UOM existe un proceso creciente de ascenso y radicalización que se ha ido gestando en las luchas por el salario y contra la "flexibilidad" en parte del '91 y en lo que va del '92. En el plenario de delegados convocado en la Federación de Box, varios representantes rechazaron el acuerdo separado por ramas y propusieron allí un paro de 48 horas acompañado de movilización "desde las fábricas a Plaza de Mayo". Dos, los plenarios de delegados de la UOM Ciudadela y de la UOM Campana se pronunciaron contra la "partición" del gremio y la "absorción" del aumento pactado y reclamaron un plan de lucha de todos los metalúrgicos. Tres, en varias fábricas, luego del acuerdo con la rama automotriz siguieron los conflictos para respaldar reclamos de aumentos internos. Cuatro, el congreso de delegados de la UOM Campana se pronunció contra este acuerdo y exigió su anulación, como mandato ante el Congreso Nacional de Delegados realizado quince días atrás en Parque Norte. Quinto, de modo molecular pero sistemático, la burocracia está siendo derrotada en las elecciones de delegados: el caso más notorio es la caída de la mayoría de los representantes de Miguel y Gdansk y en la elección realizada en Acindar San Justo (UOM Matanza).

La conclusión mínima de todo esto es

impulsar asambleas para discutir qué reclamo salarial debe presentar la UOM, proponer el rechazo de la negociación por ramas y organizar una movilización de masas el 23. La preocupación por un plan de lucha victorioso y no una medida aislada, por contundente que ésta pueda ser, puede

llevar a reclamar la convocatoria de un congreso de delegados de fábrica del conurbano y de toda la cuenca del Paraná, en donde están asentadas Acindar Somisa y Siderca.

Ch. R.

CORMASA: 60 DIAS DE OLLA POPULAR

Los compañeros de la metalúrgica Cormasa (Tigre) vienen sosteniendo una olla popular frente a la fábrica desde hace 60 días.

La patronal venía postergando quincenas y premios mientras le pedía "colaboración" a los trabajadores para "salir adelante". Pero luego de varios días de intensísimo trabajo para sacar un pedido en base al cual comenzarían a saldarse la deuda salarial, la patronal se borro y se decretó formalmente la quiebra.

La olla popular ha sido un centro receptor de la solidaridad de las fábricas y organizaciones populares. Cuando los acreedores (Mercedes Benz, Sevel, Scania) quisieron retirar piezas y moldes, tuvieron que enfrentarse con la resistencia de los trabajadores.

Los dueños principales de Cormasa, Camoreti y Oberri, son también sus proveedores. A pesar de los 3 meses de sueldos que deben a los 188 trabajadores, sus propiedades y empresas no han sido tocadas.

La orientación del sindicato (UOM

Vicente López) ha sido "oficiar" ante las autoridades (Duhalde), pero el gobernador no los atendió y los delegó a su secretario.

El síndico de la empresa (López Santiso) ha propuesto "alquilar" la empresa a los acreedores, lo que convertiría a los trabajadores en empleados "eventuales", con pérdida de su antigüedad laboral. Pero esto fue rechazado en asamblea, porque, como opinaba un delegado, "nosotros queremos defender la fuente de trabajo y la efectividad laboral, si la quiebra se decreta definitivamente, que nos paguen la deuda y la indemnización".

El martes 9 de junio deberían ingresar 25 compañeros para realizar tareas de mantenimiento, y permitir luego ingresar al resto. Recién para fines de setiembre está fijada la asamblea de acreedores que debe definir la situación de la empresa, y aun esperar siete meses para que se salden las deudas salariales.

Dante 56

GRAN ASAMBLEA EN BANCO CENTRAL

El Directorio del Central, ha estado aplicando una política de neto corte represivo contra los trabajadores. A fines del año pasado, pidió el desafuero de varios delegados, por haber realizado una asamblea salarial en el anexo de Cangallo 990. A mediados del mes pasado suspendió arbitrariamente a 21 compañeros, por el mero hecho de ser partícipes de una asamblea legal y legítima. Esta política apunta a proscribir la libre actividad sindical, mantener los salarios de hambre y debilitar cualquier resistencia al próximo desmantelamiento (despidos) de la entidad.

En respuesta a las sanciones aplicadas a los cajeros, el viernes 5 se realizó la asamblea más masiva de los últimos años en el BCRA. La concurrencia constituye de por sí una victoria moral y política de los bancarios del Central contra el Directorio cavallista. La asamblea, por otra parte, tuvo un claro contenido de oposición al plan económico y al gobierno. Durante casi tres horas el BCRA estuvo virtualmente parado por el reclamo de los trabajadores. Es necesario reclamar a la Bancaria un plan de conjunto de todo el gremio bancario. Más allá de la presencia de circunstancias de la burocracia, la directiva es una traba a la lucha.

Corresponsal

FRATERNIDAD BUROCRACIA, EL "LENGUAJE" DE LAS BOMBAS

El 3 de junio, en el local social de la sección Castellar de La Fraternidad, se realizó un acto de repudio al atentado que había devastado la sede días antes. En el ataque fue robada documentación y se destruyeron archivos. Aunque no se conocen, no es difícil equivocarse sobre sus autores: el atentado coincidió con las sucesivas intimaciones y "aprietos" de la burocracia del gremio para desalojar a la actual conducción. Castellar participó, junto al resto de seccionales rebeldes, de la última huelga, y fue intervenida, como el resto, por la dirección entreguista. Pero en Castellar, como en la mayoría de los casos, los alcahutes de Jaime y cia, no han podido hacerse cargo de la sede por la resistencia de los fraternales.

La ofensiva se da en sintonía con la empresa, es decir con el gobierno: en el último tiempo los fraternales de Castellar fueron trasladados en masa a Once, y a los dirigentes de la seccional y de la Interna se les impide tomar contacto con su propia base.

La consigna que presidió el acto fue "reconstruir el local para organizar la lucha de los fraternales y de todo el

pueblo".

Las organizaciones presentes —el PO incluido— se comprometieron a colaborar con la campaña de los fraternales para volver a poner en pie su sede. Esto no impidió que se planteara un debate de perspectivas cuando varios oradores, por pretexto de la "unidad", se emprendieron contra todo tipo de "sectarismo", reivindicando "nuevos métodos de lucha", que aunque nadie se preocupó por explicitar, sólo podían apuntar contra la huelga indefinida sostenida por los fraternales contra los despidos. La paternidad de la sibilina propuesta correspondió al "grupo de Burzaco", y de la eficacia de los "nuevos métodos" pueden hablar los docentes o los metalúrgicos de Villa. Un delegado papejero de Matanza polemizó con esta "innovación" apelando a una reflexión contundente: "no entiendo qué se pretende o a qué se refiere esto de los 'nuevos métodos de lucha' cuando lo que está planteado es recuperar los 'viejos métodos' de la clase obrera: la huelga, la lucha, la independencia de sus sindicatos".

Ch. R.

U.F. RETIRO "DOS EMPRESAS", PERO UN SOLO SALARIO

Desde que se dividió el ferrocarril en FEMESA, por un lado, y Ferrocarriles Argentinos, por el otro, los ferroviarios de Material Remolcado Retiro San Martín cumplen tareas para las dos empresas "simultáneamente". Esto fue aceptado a regañadientes por los compañeros hasta que se encendió la chispa cuando a un trabajador de FF.CC. Argentinos se le reclamó un informe, a lo que se negó, por defectos en un coche perteneciente a FEMESA. El apercibimiento que se le aplicó al compañero, pasó por una sanción, coimó la paciencia. En los talleres se organizó un petitorio en contra de esta medida y por el cobro de un plus salarial para atender los coches de FEMESA. Este petitorio se trató de canalizar por la Unión Ferroviaria, que, como es natural desde hace unos años, no está dispuesta a realizar ningún reclamo que tenga el signo \$. Ante esta negativa, se organizó una asamblea en el taller en la cual se resolvió dejar de atender los trenes de FEMESA si dentro de los treinta días no hay respuesta.

Corresponsal Retiro

PERSPECTIVA: HUELGA INDEFINIDA
LOS COLEGIOS LE DICEN NO!
AL PLAN DE HAMBRE
POR UN BASICO INICIAL DE 500 \$

Los docentes, padres y alumnos del Instituto Bernasconi, ganaron la calle en protesta contra los salarios de hambre que han provocado el éxodo docente, dando inicio a un proceso de movilización de la totalidad de los docentes de la capital.

En este movimiento confluyen diversas vertientes. Por un lado los primarios nacionales (Bernasconi, Complejo La Boca), cuyos docentes huyen por los 190 \$ de sueldo, que reclaman una recomposición salarial y la equiparación con los sueldos municipales, y la determinación de la fecha efectiva de transferencia a la Municipalidad.

Los normales nacionales que permanecen en el Ministerio de Educación, por su parte, reclaman una recomposición salarial; la convocatoria de paritarias; la solución a la situación de los jubilados de oficio; y la efectivización de la totalidad de las titularizaciones.

¡EN "TIEMPOS DEL COLERA" DESPIDEN A 4700 PORTEROS!

por Claudia-La Plata

A un mes de la defenestración de Fariés de Castro de la Dirección de Escuelas bonaerense, su sucesora, la Giannettasio, dispuso las cesantías de 4700 auxiliares y porteros contratados.

Este ataque pone en peligro el funcionamiento de las escuelas y la salud e higiene de los alumnos, y sirve para desnutrir la mayoría de las direcciones sindicales burocráticas (SUTEBA, FEB, ATE, SOEME) que esperan de la Giannettasio una "etapa de diálogo".

El decreto "racionalizador" fue respondido en numerosos establecimientos con la movilización. Un ejemplo fue la escuela N° 33 de La Plata, cuya directora se negó a convalidar el despido de los porteros, y que ante la falta de personal mínimo para garantizar la limpieza, tuvo que disponer obligatoriamente el cierre temporario de la escuela.

"Giannettasio no podés con la escuela 33"

Una Comisión de Padres —formada en la puerta misma de la escuela— apoyó sin reservas la valiente actitud de la directora, llamando a una asamblea conjunta de padres y maestros.

En la asamblea del miércoles 4, los padres y los hermanos convocaron a una movilización para el viernes 5, desde la "33" a la Dirección General de Escuelas, después de repudiar los 4.700 despidos y de denunciar las cesantías como una política de destrucción y privatización de la escuela estatal.

SE REVENTO LA "TRANSFERENCIA"

La política de "transferencia" educativa acordada entre Cavallo y Grosso con el apoyo de todos los partidos parlamentarios, ha entrado en una pendiente. La operación fue resuelta el año pasado por un vasto movimiento de docentes y alumnos, particularmente en el Gran Buenos Aires.

Desarrollar todas las iniciativas

La movilización se desarrolla por ininidad de vías e iniciativas. Los colegios se convocan y se

masivamente al paro y a la movilización y están a la vanguardia del movimiento. Los bachilleratos nacionales, que también serán transferidos a la Comuna y reclaman el aumento salarial, tienen convocadas asambleas por colegio con padres y estudiantes.

Son todos Bernasconi

El reclamo de la equiparación con los municipales llevaría los sueldos a 300 \$ de inicial, un 25% apenas del costo de la canasta familiar. También en la Comuna la misera salarial está produciendo éxodo de maestros que pasan a la enseñanza privada, lo que redundará en cursos sin docentes o "fundición" en aulas superpobladas.

DOCENTES, ESTUDIANTES, PADRES
¡SE LARGO LA LUCHA, COMPAÑEROS!

Las masivas huelgas de los docentes nacionales y las movilizaciones cada vez más numerosas de estudiantes, apoyadas por la participación creciente de los padres, constituyen un síntoma inconfundible de que se acabó la paciencia popular — y no solamente en la llamada "comunidad educativa".



Como consecuencia de la lucha del Bernasconi, el gobierno intentó reducir los reclamos de los docentes a la cuestión de la equiparación de los salarios entre los nacionales y los municipales.

A PESAR DE LOS BUROCRATAS EL CHACO SE PONE EN MOVIMIENTO

por Luis Dellama

Desde comienzos de mayo, el debate sobre la situación de la educación pública comenzó a crear en las escuelas de Resistencia. Un docente con cinco años de antigüedad cobra 180 \$, en tanto que la situación edilicia de las escuelas es calamitosa.

TAMBIEN ROSARIO SE MOVILIZA

por "Mun" Finkelman

El movimiento contra el vaciamiento de las escuelas nacionales ha tenido en Rosario una importante repercusión. Pero el tono aquí es la autoconvocatoria de los docentes, esto ante la absoluta falta de respuestas a la misérrima situación salarial por parte de sus gremios SUTEN y AMSAFE.

La rebelión de los docentes nacionales y secundarios se produce mientras crece la inquietud salarial en la docente provincial. Al mismo tiempo, la repercusión de la sentada estudiantil (y su repercusión posterior) ha creado una gran liberación en los colegios.

ESTA BANDA NO TIENE AFICHES PERONISTAS Y RADICALES APRUEBAN LA REPUDIADA LEY DE EDUCACION

por Lisa Seoane

Aprobada en el Senado con el voto de peronistas y radicales, la "Ley General de Educación" va aún más lejos que todos los reaccionarios proyectos que la precedieron. El texto plantea un ciclo de "enseñanza obligatoria" que abarca desde el último tramo del actual preescolar hasta el segundo año secundario.

CONTRA LA LEY DE EDUCACION CONFIANZA EN EL PARLAMENTO O MOVILIZACION

El jueves último casi ciento cincuenta padres y docentes "pedereros" el patio de la Escuela 20 del Distrito 7 de la Capital para participar de una mesa redonda convocada para analizar el proyecto de nueva ley de educación.

texto para la represión. La ley 1420 previene la creación de una escuela cada 1500 habitantes, una tarea que no cumplió, pero que conceptualmente es la línea correcta.

El proyecto con media sanción elimina directamente al jardín maternal (45 días a 4 años), el que pasa a Salud (la educación como "higiene", vacía de contenido pedagógico).

CONTRA LA LEY DE EDUCACION

Bravo (Unidad Socialista), Ana Lorenzo (vinculada al grupo de los 8), Graciela González Gasa (radical) y el director general de Educación de la Municipalidad de Buenos Aires, se manifestaron opositores al proyecto.

ciente (apenas permitiría un inicial de 300 pesos a partir de agosto) y podría ser usada por el gobierno, y en especial por la burocracia de Mary Sanchez, para intentar derrotar al presente movimiento.

Todo indica que la movilización iniciada cobrará un ímpetu creciente en los próximos días y semanas, lo que significa que pondrá en movimiento a capas más profundas de jóvenes y del pueblo.

La oportunidad de poner en movimiento a su sindicato trenado por la burocracia de Mary Sanchez, a caballo de la presente movilización. Que CTERA reclame un mínimo inicial de 500 pesos. Que se convoquen a asambleas soberanas. Que se haga un Congreso de bases en cada distrito con delegados elegidos en Asamblea.

DESDE EL JARDIN...

En los jardines de infantes de la Capital se está desarrollando un movimiento de lucha protagonizado por las maestras jardineras, incluidos directores y supervisores de Distritos, contra el articulo de la ley de educación aprobada en el Senado que establece la eliminación de los jardines maternales y que ataca al conjunto de la educación preescolar.

EL 19 EN CONGRESO

TODOS A LA MARCHA DE LA FUBA

El viernes 19 los universitarios marcharán hacia el Congreso en defensa de la Universidad pública y para reclamar contra la nueva "ley de financiamiento" que el Parlamento comienza a discutir esta semana (arancel y asfixia presupuestaria). La manifestación fue impuesta en el reciente Congreso de la Federación Universitaria de Buenos Aires (FUBA) por la presencia activa de estudiantes y docentes de Ciencias Sociales, agrupados detrás de un programa de oposición de conjunto a la política "privatista" del gobierno y que reclama el aumento del presupuesto afectando los fondos del pago usurario de las deudas interna y externa.

Cuerpo de delegados

Tal programa plantea además rechazar la política de la burocracia universitaria del radicalismo dirigida a "concertar" con el gobierno el "ajuste", en la enseñanza superior. Es por eso el eje de un reagrupamiento del movimiento estudiantil que se ha materializado en el surgimiento del Cuerpo de Delegados de Ciencias Sociales, el cual ha asumido una conducta activa en favor de Asambleas, coordinación con otras facultades y convocatoria a extender la organiza-

ción en los cursos. Esta semana se realizarán asambleas en Filosofía y Psicología.

Como parte de este movimiento, el viernes 12 pasado se realizó en la Facultad la "Primera Jornada de Discusión sobre la Crisis Universitaria", con suspensión de clases y el funcionamiento de comisiones de discusión a lo largo del día y una asam-

blea general de cierre.

Congreso de bases, estudiantil-docentes

Para los primeros días de julio, la FUBA convocó a un Segundo Congreso Extraordinario. El cuerpo de Delegados reclama un

Congreso abierto, lo que plantea, por lo tanto, una nueva movilización.

La consigna de darle a este Congreso el carácter de una gran asamblea universitaria de docentes y estudiantes, es una tarea fundamental. El movimiento estudiantil se está poniendo de pie.

PLANTEO DE CIENCIAS SOCIALES

A LAS CAMARAS DE DIPUTADOS Y SENADORES DE LA NACION:

Los abajo firmantes, integrantes de la comunidad educativa y ciudadanos preocupados por la crítica situación que atraviesa la Universidad y la Educación Pública, solicitamos:

1 - Que sea rechazado el proyecto de ley de Financiamiento Universitario presentado por el PEN por considerar que:

- No resuelve el problema presupuestario a la vez que atenta contra el principio de la gratuidad de la Enseñanza y el acceso de todo el pueblo a la educación al proponer el

arancelamiento de los estudios de grado.

- Viola la autonomía universitaria, propiciando convenios con empresas privadas y permitiendo la ingerencia de éstas en cuestiones académicas y políticas de la Universidad.

- Atenta contra la Universidad Pública al quitarle la capacidad de habilitación profesional, igualándola con la privada.

2 - Se sancione una ley que aumente el Presupuesto Educativo para cubrir las necesidades de salarios, investigación, becas e infraestructura de la Educación Pública en todos sus nive-

les.

3.- Se sancione una ley que eleve el salario mínimo de los trabajadores de la Educación al costo de la canasta familiar.

4.- Que el financiamiento de los puntos 2 y 3 no provenga de mayores sacrificios a los sectores populares, sino del cese del pago de la deuda externa, de impuestos directos progresivos a las Ganancias, el Patrimonio neto y las rentas de las grandes empresas y propietarios, de la supresión de los subsidios a la Educación privada y del cobro a los deudores del B.C.R.A.

PERIODISMO DE LA PLATA ¡COMIENZA LA MOVILIZACION CONTRA LA LEY MENEM-SALONIA!

Los estudiantes de la Escuela Superior de Periodismo de La Plata convirtieron el "Día del Periodista" en una marcha de 200 compañeros al rectorado, para denunciar el proyecto de "ley de financiamiento" enviado por Menem-Salonia al Congreso y para reclamar lo que es una reivindicación permanente: el pase de la Escuela a Facultad y la jerarquización de la carrera.

Esta marcha muy combativa, coincide con un proceso de reorganización del movimiento estudiantil platense, que está dando lugar a convocatorias y autoconvocatorias de asambleas contra el arancel en distintas facultades de la UNLP (Derecho, Bellas Artes, Humanidades). La movilización de Periodismo, que en su trayecto al rectorado se detuvo frente a la facultad de Humanidades para repudiar al decano De Diego, agente de la arancelización y el examen de ingreso, es la contracara de la parálisis en que se encuentra la Federación Universitaria (FULP). Ni la Franga, que atraviesa una profunda crisis, y cuyos consejeros estudiantiles se dividieron en la Asamblea Universitaria que eligió al nuevo rector, ni el MNR que apoya abiertamente al rector electo Lima, han movido un dedo para enfrentar este proyecto cuya finalidad es la liquidación definitiva del presupuesto estatal para la educación universitaria. Más aún, franjistas y "populares" apoyan entusiastamente (igual que Lima) los "contratos con terceros", las consultorías y las formas "alternativas" de financiamiento que subordinan la Universidad al gerenciamiento y control de las empresas privadas. ¡Los "hombres de la reforma" son vulgares privatistas!

Para los compañeros de Periodismo esta marcha ha sido una lección imborrable, porque ha puesto de relieve la hipocresía y miseria política de la conducción del Centro (la "coordinación" agrupada por el peronista Rodolfo Walsh). La Walsh, a quien su "progresismo" no le ha impedido impulsar un acto para proclamar la propaganda mural de las agrupaciones en la Escuela de Periodismo, se dedicó sistemáticamente a sabotear la marcha y a boicotear en nombre de una anodina "jornada de reflexión y estudio". La organización de la escuela de Periodismo es inseparable de la delimitación política con estos pichones de burocratas, que imitando a sus "mayores", reptan páfidamente que los estudiantes "se dan".

La perspectiva del movimiento estudiantil está en profundizar la movilización, uniendo a estudiantes, docentes y no docentes en asambleas tripartitas para reclamar la convocatoria a una Asamblea General Universitaria de masas que vote un plan de lucha continuado por el presupuesto. Con esta orientación, la UJS impulsa y trabaja por la formación de una Coordinadora de Movilización Intercursos contra el arancel, el "autofinanciamiento", el examen de ingreso y por el inmediato aumento de salarios a los trabajadores de la educación.

Círculo UJS - Periodismo

LOS ESTUDIANTES RESPONDEN REPRESION EN EL ESTEBAN ECHEVERRIA

El pasado 21 de Mayo en el colegio Esteban Echeverría, ubicado en La Matanza, hubo una represión policial reclamada por la Rectora Norma Ferré, contra una movilización estudiantil en solidaridad con Julián de La Fuente, un alumno expulsado por un supuesto acto de indisciplina del aula. Para internarnos, precisamente, de esta situación, entrevistamos a Cecilia - Matias - Daniela - Gabriela - Miranda y Virginia, y a Natalia del colegio Avellaneda de Capital.

Virginia: Hay un cambio en la actitud de la rectora a partir de las asambleas de alumnos y padres en las que se exige su destitución. Ella es profesora de Biología y hasta ese momento nos había dado el 25% de las clases. Por lo general, firmaba el libro y se iba. Ahora cumple con todas las horas cátedra.

Matias: Julián no fue reincorporado, ni se le permitió entrar al colegio.

Matias: Estamos tratando de organizar el Centro de Estudiantes. Están votados los delegados por curso y subdelegados. Vamos a hacer una asamblea de estudiantes para ponernos de acuerdo como Centro y sacar una posición para solucionar los diferentes problemas que tenemos en la escuela.

PO: ¿Qué opinión tienen de la movilización del 26 frente al Ministerio?

Matias: Servió como punto de partida para organizarnos con los

otros colegios (concurrieron 8), más allá de los problemas que hubo para organizarla y el carácter que se le quiere dar, de acompañamiento y no de movilización, por parte de algunos padres, fundamentalmente.

Virginia: La única forma de resolver este problema, empezando por la expulsión de la Ferré, es la movilización, más allá de las cuestiones burocráticas, de pedidos de informes al Ministerio y todas esas cosas.

PO: ¿Y la organización de los padres?

Gabriela: La mayoría de los padres, quiere sólo papeles. Tienen fe en el Ministerio.

Cecilia: Se traban con la movilización porque piensan que ésta los va a poner en contra del Ministerio.

Matias: Algunos padres, que son los que se ponen a la cabeza de las asambleas, no quieren extender esta lucha a los otros colegios, que están en la misma que nosotros. Por eso en la movilización, un padre echó a un Colegio.

Matias: Hay otros padres, que no se limitan al tema burocrático y piensan también que hay que movilizar.

PO: ¿Cuáles serían las reivindicaciones para seguir adelante?

Todos: FUERA LA REPRESION POLICIAL, tanto en el Echeverría como en todos los colegios, y contra toda la juventud.

DESTITUCION DE LA RECTORA NORMA FERRE, por incapacidad y autoritarismo.

"ESTAMOS FRENTE A UN CONFLICTO POLITICO"

Las movilizaciones de padres y alumnos del Echeverría han arrojado una primera victoria: la rectora responsable del llamado a la represión policial ha tenido que plantear una "obligada" licencia.

La marcha del 19 convocada por la FUBA será un encuentro también para las decenas de colegios secundarios movilizadas en el Gran Buenos Aires.

Reportaje a Ricardo Jelicié y María Teresa Ugarite, padres del Esteban Echeverría de Ramos Mejía y a Miranda y Matias Jelicié, alumnos de cuarto año.

PO: ¿Cuál es la situación actual del movimiento?

Ricardo: Se vislumbra una primera conquista de la movilización de los padres, alumnos y docentes de la escuela, que ha obligado a la rectora a pedir licencia. La voluntad de revertir la expulsión de Julián y el repudio a la represión policial frente a la medida está viva a casi un mes de los acontecimientos. Esto se expresa en las asambleas semanales de la comunidad educativa, en la resolución de no ceder en la exigencia de la reincorporación, en la constitución de una comisión específica para lograr ese objetivo e, incluso, en la actitud de la propia familia del alumno sancionado de no aceptar el pase que le dieron las autoridades.

Matias: A raíz de este conflicto los estudiantes docentes organizamos independientemente en un Centro para enfrentar la situación. Así fueron elegidos delegados no sólo del turno mañana — es el que se produjo la represión — sino también masivamente en el turno tarde y en menor medida en el turno noche.

PO: Un sector de padres y alumnos los ha acusado a ustedes y a la agrupación que dirige el Partido Obrero de promover "partidar"

este conflicto. ¿Cómo caracterizan esto?

Matias: Creo que no es que nosotros pretendamos sino que estamos frente a un conflicto político. Esto es así porque se enfrentan posiciones e intereses que chocan: la del Ministerio y las autoridades escolares que quieren hacer pasar el autoritarismo, por un lado, los reclamos comunes de estudiantes, docentes y padres que lo quieren impedir. No se quiere ver que si no fuera por la acción masiva y de lucha de los centros que ganamos la calle, el asunto Julián habría quedado en el olvido.

Maria Teresa: Esta gente que acusa al PO de "partidar" y "asesinar" porque distribuye un volante son los que con su política tienen el impulso de padres y estudiantes a la lucha y a la movilización. En oportunidad de que se había votado una movilización al Ministerio, este sector se encargó de "partidar" planteando que no tenía un carácter general, que nada tenían que hacer allí estudiantes y padres de otros colegios que habían concurrido a solidarizarse, que no debían levantar banderas ni corearse consignas.

PO: ¿Cuáles son las perspectivas?

Matias: Ante todo debemos defender las organizaciones que a través de la movilización logramos construir: la Asamblea común de padres, docentes y alumnos y el Centro de Estudiantes. Y no limitarnos sólo a éste. Hay que impulsar el accionar conjunto con todos los colegios que tenemos problemas comunes, para replantear en otra escala la lucha contra el autoritarismo, la "insensibilidad" y los proyectos antedemocráticos del gobierno (ley federal, arancelamiento de la universidad, etc.).

Ricardo: Está claro que esto no termina aquí. Lo del Echeverría expresa una situación de conjunto más general, que en Capital, por ejemplo, está con lo del Bursarero y las normales.

COORDINADORA SECUNDARIA CONVOCA A GANAR LA CALLE

Entre los activistas de los colegios de la Capital hay una especie de estado de asamblea permanente. Durante los últimos sábados se han reunido para discutir los problemas comunes y tomar posiciones conjuntas. El sábado 13, frente a la rebelión generalizada en los normales, la asamblea redactó un pronunciamiento convocando a los estudiantes secundarios a concurrir a las marchas del 17 junto a los normales y nacionales, y a la del 19 junto a la Universidad. Se llama también a impulsar la acción conjunta con docentes y padres en los colegios. Se votó un programa común que plantea:

- No a la Ley General de privatización de la Educación.
- En defensa de la educación laica, gratuita y pública.
- Por un 25% de presupuesto educativo sobre la base de no pago de la deuda externa y la eliminación de los subsidios a la educación privada y religiosa.
- Aumento salarial inmediato para los docentes.
- Ni represión ni ajuste. Abajo la transferencia.

Quedó formada una coordinadora zonal del Acosta, Moreno, Escuela Nacional de Cerámica, Normal 4 y Nacional 17 (Once-Caballito) que organiza una sentada y marcha al Parque Rivadavia el miércoles 20 a las 8.30 de la mañana. Se convoca, finalmente, a una nueva asamblea el sábado 20 a las 15 hs., en la Facultad de Psicología (Yrigoyen y 24 de noviembre) para ver como la siguen.

NOTICIERO SECUNDARIO

GENERAL SARMIENTO

EN EL JUANA MANSO LA CENSURA PEDAGOGICA

Con un "no quiero que esto se convirtiera en un Echeverría" la rectora del colegio Juana Manso, en San Miguel, acompañada por el conjunto de las autoridades del establecimiento, se embarcó en una "caza de brujas" contra los estudiantes a raíz de la edición de parte del centro de un boletín que reflejaba sin "censura previa" las opiniones y planteos de los estudiantes. Entre los numerosísimos artículos alocados al centro para su publicación, se incluyó una nota, firmada por una alumna con nombre y apellido, en la que se denunciaba con hechos y testimonios, el autoritarismo de la jefa de preceptores.

Al mejor estilo menemista las autoridades del colegio (la directora en especial) censuraron de hecho el boletín y obligaron a los miembros del centro a soportar la amañadora de una reunión de 8 horas en la que se apeló a todo tipo de recursos y de amenazas para hacerlos desistir de editar el boletín.

El "lavado de cabeza" fue de una proporción tal que varios padres de los alumnos involucrados en el enfrentamiento provocado por las autoridades se acercaron a la dirección para repudiar la actitud represiva y policial de la rectora; varios docentes de la escuela testimoniaron su apoyo para con los alumnos ("no alfojen, saquen el boletín") y un sector de los alumnos se pronunció a favor de que se hiciera circular libremente la publicación, en tanto que, del otro lado, los profesores que "asesoran" al centro (involucrados a la dirección) renunciaron en solidaridad con la jefa de preceptores.

Es evidente que, cuando la simple posibilidad de sacar un boletín estudiantil genera semejante polarización los antagonismos sociales que tienen su reflejo en la comunidad educativa, han llegado a un punto explosivo. La "transferencia" la destrucción de la escuela y la desvalorización del trabajo docente, son incompatibles con la posibilidad de la libertad de opinión para los perjudicados. La confesión de las autoridades del Juana Manso de que "no quieren otro Echeverría" es un testimonio de su temor a la movilización consecuente de estudiantes, docentes, padres y preceptores.

Daniel Dote

EMPIEZA UN NUEVO ASCENSO

SAN MARTIN: SE REORGANIZAN LOS SECUNDARIOS

Convocada por los docentes del Nacional Normal EEUU de San Martín se realizó el jueves 11 una importante Asamblea de docentes, padres y alumnos cuyo eje fue el rechazo a la ley de educación del gobierno que cuenta con la media sanción del Senado. Los docentes criticaron el carácter privatista de la ley, la falta de financiamiento y también señalaron la absoluta parálisis de los sindicatos de la docencia. En el mismo sentido intervinieron varios padres.

La movilización del EEUU coincide con un avance de la organización estudiantil: se ha reconstituido el funcionamiento del Centro de estudiantes en una importante asamblea de delegados, el centro del Tomás Guido, al igual que el Wilde, están desarrollando una intensa actividad. Situaciones similares comienzan a darse en otros colegios de la zona: elección de delegados, reuniones, iniciativas. El sábado trece representantes de nueve colegios (incluido el conservatorio) acordaron editar un boletín con las siguientes consignas:

- Abajo la ley educativa del gobierno
- Por la defensa de la escuela pública laica, gratuita y obligatoria
- No al subsidio a los privados
- Respaldo a la lucha salarial de los docentes
- No a la represión a la juventud

Resolvieron también apoyar un festival convocado por los tres colegios mencionados, impulsar mesas redondas y charlas en los colegios para explicar los alcances de la ley de "educación" y promover una concentración general de la comunidad educativa para el viernes 26 al centro de la Capital. Como siempre el gobierno no puede dar un paso contra el pueblo sin despertar la más furiosa resistencia.

NACIONAL DE VICENTE LOPEZ

ORGANIZARSE PARA ENFRENTAR LAS ASAMBLEAS

El Colegio Nacional y Comercial de Vicente López ha sufrido en este mes más de 15 amenazas telefónicas de bomba, distribuidas en sus tres turnos.

Con las primeras, los chicos regresaban a sus casas, pero luego se pasó a desalojar el Colegio, mientras la policía revisaba el establecimiento.

La rectora debió aceptar una proposición de convocar a una asamblea de padres y alumnos, pero dividiólos en "secciones" con delegados de los padres y de los estudiantes. Se han llevado adelante varias asambleas, pero hay un problema importante: la proscripción del estudiantado (en varios cursos los delegados han sido designados por autoridades). La rectora "apercibida" a algunos padres que habían tenido la iniciativa de llamar a los medios, y de movilizarse públicamente. Se dio el caso de una denuncia en la propia asamblea de un estudiante que —elegido delegado de su curso— había sido "desahogado" por la celadora y amenazado de expulsión ante su intención de participar en las asambleas.

El Colegio que vanguardia el año pasado en la lucha contra la "transferencia", tiene un plan piloto como el "proyecto 13" (clases de apoyo, viajes de estudio, etc.) y bachelierato internacional bilingüe. Es uno de los colegios con más tradición de organización en la zona norte (hay 3 estudiantes desaparecidos). Las amenazas de corte fascista-privatista no deben seguir siendo sufridas ni por los padres, ni por los docentes ni por los alumnos.

Es importante la auto-organización del estudiantado, el fortalecimiento del centro de estudiantes, de la separación la "juete" (los asesinos de Walter Bulacio) del problema, asambleas UNICAS de padres, docentes y alumnos para organizarse y defender la escuela.

Daniel Dote

ARGENTINA EN REMATE EL "VACIAMIENTO" DE AEROLINEAS, MODELO DE TODAS LAS "PRIVATIZACIONES"

por Claudio Katz

El vaciamiento de Aerolíneas continúa perpetrándose con la complicidad del gobierno y a la vista de todo el mundo. Desde hace más de un año los "compradores" manejan la empresa sin haber concluido la entrega del efectivo y los títulos de la deuda comprometidos en la licitación. Han retirado enormes sumas de dinero de la empresa sin realizar ningún tipo de inversión, le cobran al estado varias veces las mismas deudas por pasajes, cuya real utilización nadie verificó, y acumulan un enorme fraude impositivo por la evasión de la tasa de aeropuerto. Los "privatizadores" constituyen, además, una empresa fantasma, y Aerolíneas carece de un dueño explícito desde la salida de Pescarmona del grupo, puesto que operan con un patrimonio propio inexistente.

Con esta ausencia de responsabilidad patrimonial han confeccionado un balance que retrata los mecanismos que están utilizando para quebrar a la compañía en forma premeditada. La empresa que recibieron del Estado completamente limpia de deudas carga ahora con un pasivo de 800 millones de dólares, ya que los "privatizadores" sencillamente le traspasaron a Aerolíneas los préstamos que contrajeron para adquirirla. Es la estatuta más burda y descarada de los últimos tiempos. Los vaciadores, en vez de aportar su propio capital para comprar la empresa, pretenden pagarla con los activos de la propia compañía.

La magnitud exacta de este fraude es un misterio, ya que nadie les ha reclamado a los directores la entrega de la documentación detallada del balance. Es evidente por un lado, la mayoría realizada con los 370 millones de dólares que los tres bancos españoles (Hispanoamericano, Español de Crédito y Santander) le prestaron a los privatizadores, que fueron convertidos en un pasivo de la empresa. Pero es muy probable, además, que estos expertos liquidadores hayan transferido otras deudas suyas a la empresa, lo que explicaría la abultada cifra actual.

Por el camino actual no va a quedar ningún bien realizable de la empresa, cuando la quiebra de Aerolíneas sea impositiva, ya que los privatizadores están liquidando día a día todos los activos. Hipotecaron siete aviones (el 25% de la flota) violando el contrato de adquisición, no han incorporado ninguna de las aeronaves que prometieron, le vendieron la rentable ruta transpor-

a la British Airways, cerraron las oficinas de la empresa en Europa, y anularon la red propia de comercialización de pasajes y teleprocesamiento. Iberia —que forma parte del consorcio fantasma que maneja este vaciamiento— tiene el objetivo de salvarse de su propia quiebra con este tipo de maniobras. Solamente el año pasado perdieron 300 millones de dólares y están en la lista de compañías (TWA, American West, KLM, British, SAS) que repetirían el desplome de Eastern y Pan Am, si no encuentra un lugar en el puñado de monopolios que sobrevivirán al despiadado proceso actual de concentración de capital. En la negociación con otros piratas, Iberia ofrece al mejor postor las rutas y los bienes reales que se embolsó mediante las "privatizaciones" las empresas latinoamericanas (Viasa, Ladeico, Aerolíneas).

El escándalo del balance fue ocultado por el gobierno durante meses y solo se destapó por una denuncia de los gremios aeronáuticos. El "arreglo definitivo" que ahora promete Cavallo es una convalidación de la estatuta a través de algún maquiavelo contable. "Los números se arreglan, eso es seguro", anunció un funcionario allegado al gobierno español (La Nación, 11/5). La salida consistiría en que "los dueños mayoritarios formen una compañía separada de Aerolíneas con el único propósito de hacerse cargo del endeudamiento" (Página 12, 31/5). Pero como todos los involucrados —y en primerísimo lugar los tres bancos españoles— ya declararon que ni remotamente piensan hacerse cargo del pasivo, lo que se formaría es una "sociedad paralela para sacar ficticiamente del balance este endeudamiento que intranquiliza" (Clarín, 12/6). Para semejante operación han contratado al presidente de la asociación de bancos extranjeros (ABRA), Emilio Cárdenas, y exigieron además el desplazamiento de los socios argentinos minoritarios que aun quedan, para terminar de consumir la estatuta sin obligación de mostrarse a nadie los próximos balances que van fraguando.

Cavallo argumenta que la "falta de transparencia" en la venta de Aerolíneas fue el pretexto excepcional que hubo que pagar para iniciar la "desregulación". Pero en realidad las "desprivatizaciones" fraudulentas de este caso, no han sido la excepción sino la regla y el modelo de todas las privatizaciones siguientes. Ningún "comprador" ha puesto su propio capital para apoderarse de los bienes públicos, sino que en todos los casos apelaron a préstamos de los bancos internacionales, que intentaron cancelar con el gran beneficio cautivo que invariablemente garantiza el estado a las nuevas compañías privatizadas.

Perez Companc, Astra y Bndas tomaron créditos en el mercado mundial para quedarse con las áreas petroleras, y Telefonía Telecom utilizan las propias acciones especulativamente revalorizadas de la ex Enel para pagar los títulos de la deuda usados en la adquisición de la compañía. Al igual que Iberia, varias veces fue denunciado que los candidatos a la "privatización" ferroviaria son empresas ya fundidas.

El propio Citibank, que es la cara oculta de gran parte de las privatizaciones —ya que detenta el mayor paquete de títulos de la deuda— es un banco que está en la lona. El fraude de Aerolíneas es el caso más visible y anticipatorio de toda la depredación en curso con las privatizaciones.

VILLA 21

CESION GRATUITA, NO AL NEGOCIADO ELECTORAL

A pocos días de las elecciones en Capital, el menemismo desempolva, una vez más, el show electorero de la entrega de tierras a los pobladores de las villas de la ciudad. Para el día 22 está anunciado un acto en la Casa Rosada, en el que se firmarán los boletines de compra-venta de terrenos de tres villas de la Capital: Oculta, Lugano y Villa 21.

En 1990, también con elecciones a la vista, Menem firmó un par de decretos sobre el traspaso de tierras del Estado, y el Municipio "para la construcción de viviendas a personas de escasos recursos" que autorizaban la venta de las tierras "a sus actuales ocupantes o a las formas asociativas legalmente constituidas que los representan".

La Comisión Municipal de la Vivienda, que pilota la operación, optó esta vez por la variante de las "formas asociativas" y prevé firmar boletines con mutuales o cooperativas que se están constituyendo de manera precipitada en torno a los punteros y a las vecinales oficialistas de las villas. Luego los vecinos deberían comenzar a pagar cuotas, cuyo monto y forma se desconocen, a dichas mutuales, sin recibir todavía los títulos de propiedad a cambio. La ordenanza 44873 del Consejo Deliberante estatuye que el "otorgamiento de escrituras se realizará una vez cancelada la deuda", sin mencionar que los terrenos se encontraban ocupados por los vecinos, en algunos casos desde hace 20 o 30 años, y que han pagado con creces el terreno que ocupan.

Curro S.A.

Esta intermediación crea condiciones para toda clase de negociaciones. Un grupo de burócratas o una "mayoría" amañada puede vender parte de las tierras, o transferir con empresas constructoras, o simplemente "volar" con la revaluación. Por eso la consigna básica debe ser cesión directa de las tierras a los pobladores y entrega de los títulos de propiedad.

A partir de este problema clave, otro sinnúmero de cuestiones planteadas por los vecinos tampoco

han encontrado una respuesta precisa por parte de los funcionarios. ¿Cómo se va a urbanizar y quien va a financiar los trabajos? ¿Adónde irán los vecinos desplazados por la traza de calles? ¿Cómo se continuarán y quien financiará las "villas viviendas"? ¿Quién financiará la instalación de servicios agua, luz, gas, cloacas, etc.? ¿A que valor se cotizan los terrenos? En su momento Grosso había declarado que se pagaría una cuota por el terreno y otra por la construcción, la cual estaría a cargo de los propios pobladores (Clarín, 25/5/90).

Arraigo o erradicación

Todo este plan "arraigo de villas de emergencia" tiene miras más estratégicas. A saber, incorporar tierras fiscales, hoy desvalorizadas, al mercado inmobiliario capitalista mediante la privatización. Pobladores que han sido expulsados del centro habitable urbano, tendrán que cargar ahora con las cuotas del terreno, hacerse cargo de la construcción y pasar a pagar impuestos y servicios. Los que no puedan afrontar esta carga se verán expulsados de sus tierras, dando lugar a un proceso de concentración de la propiedad urbana. "Lo que no lograron las topadoras de la dictadura, lo harán ahora las leyes del mercado" (Prensa Obrera, n.º 304, 29/5/90) y las topadoras de la "democracia".

Un programa independiente

Los compañeros villeros del Partido Obrero llaman a exigir la cesión directa y gratuita de los terrenos, el rellenado y desagote de terrenos, apertura de calles, desratización de baldíos, extensión de canchales y cables de alumbrado, etc. Los trabajos de urbanización que deben ser solventados por la Municipalidad, como así también la construcción de viviendas y los servicios y sus costos cancelados posteriormente en cuotas no superiores al 5% del ingreso del jefe de familia. Las propuestas de subdivisión de terrenos y urbanización deben ser aprobados por la asamblea general del barrio y ejecutados bajo su control.

Un programa independiente

Los compañeros villeros del Partido Obrero llaman a exigir la cesión directa y gratuita de los terrenos, el rellenado y desagote de terrenos, apertura de calles, desratización de baldíos, extensión de canchales y cables de alumbrado, etc. Los trabajos de urbanización que deben ser solventados por la Municipalidad, como así también la construcción de viviendas y los servicios y sus costos cancelados posteriormente en cuotas no superiores al 5% del ingreso del jefe de familia. Las propuestas de subdivisión de terrenos y urbanización deben ser aprobados por la asamblea general del barrio y ejecutados bajo su control.

Correo de Lectores



PORQUE VOTO AL PO

Sr. Director de Prensa Obrera:

Me dirijo a usted para expresar mi apoyo a Jorge Altamira. Fui militante del MAS y considero la candidatura de Jorge Altamira como la única alternativa para este proceso electoral, como parte de la tarea de construir un Partido Obrero frente a las variantes pseudoizquierdistas de los demás candidatos que se presentan.

Llamo a los militantes y simpatizantes del MAS a acompañar y votar la Lista 14.

Sergio de Belgrano

Junio 3 de 1992

SOBRE LA CAMPAÑA ELECTORAL EN EEUU

La "gran democracia del Norte" ha dado señales de gran revitalización. Por muchos años el dicho popular era de que el ciudadano norteamericano cada cuatro años tenía el derecho de elegir, para presidente, entre dos individuos del sexo masculino, millonario, y de raza blanca. Bien... eso ha cambiado: ahora son tres, y el tercero H. Ross Perot no es millonario es bilionario.

H. Ross Perot, al que algunos llaman H. Ross Perú, por sus insinuaciones de abolir el parlamento y gobernar por decreto, recibe gran atención de los medios de difusión. ¿Será por sus millones o por el interés del sistema capitalista de canalizar la atención hacia alternativas inocuas o ambas? Perot no se ha explotado demasiado sobre su programa de gobierno, aparte de una posición proteccionista en lo económico y una presidencia de carácter dictatorial unido a una retórica en contra de los funcionarios actuales. Su mensaje es captado por sectores pequeño y mediano burgueses que en épocas de crisis económica acentúan su chauvinismo; esto también denota otras realidades como: 1) El bajo nivel de conciencia política de parte del electorado que está dispuesto a votar por el sin prácticamente conocer su programa. 2) El hartazgo del electorado con las opciones tradicionales ofrecidas por el sistema. Sin embargo a la hora de contar los votos en noviembre no creo que Mr. Perot armine ni a placé.

Si la convención del Partido Demócrata nombra a Bill Clinton para presidente, Mr. Bush va a tener un paseo hacia su segundo período en la Casa Blanca.

Bill Clinton, aparte de no significar ningún cambio de rumbo, tiene un historial que no suscita ninguna expectativa ni para el ciudadano común ni para el gran capital.

Bush con 12 años en la Casa Blanca y una carrera como piloto de la Fuerza Aérea, Director de la CIA, senador, etc., es mucho más confiable para el gran capital que es quien en definitiva determina a qué caballo le pone los mangos.

Bill Clinton con sus "pecañitos", que tuvo que reconocer cuando salieron a luz, es un blanco fácil para la campaña republicana de los "valores tradicionales" que tiene gran impacto en el electorado que va a las urnas, el 50% que no se molesta en votar no cuenta aquí. Bill Clinton tuvo que aceptar que fumó marihuana pero declaró que no inhaló el humo, también que tuvo una relación extramatrimonial, digamos por unos diez años, que evitó alistarse en el ejército durante la guerra de Vietnam enrolándose en una universidad, y ahora últi-

mamente, parece que usó su influencia para que su madre, que trabajaba en un hospital y parece haber sido responsable de la muerte de un paciente por negligencia, no sea enjuiciada.

Como gobernador de Arkansas, Clinton aprobó la pena de muerte en todos los casos y apoyó a las empresas en contra de los sindicatos, creó las zonas de especial excepción de impuestos, para las empresas, con garantía de sueldos mínimos.

La realidad parece ser que el Partido Demócrata parece estar totalmente conforme con su rol de mayoría en el congreso, gracias a lo cual casi todas las propuestas de Bush se convierten en ley, y no tiene ningún interés en ganar la presidencia lo que produciría un desbalance en el sistema bipartidista (republicratas); se destruiría totalmente la ilusión de que existen diferencias fundamentales.

En cuanto al 50% que ni se molesta en ir a votar, estos ya perdieron toda ilusión en el sistema y no visualizan otra alternativa, pero en su mayoría, tampoco se preocupan en organizarla. La profunda crisis del capital y sus consecuencias los obligará a buscar tan pronto o aun antes de que el humo de los fuegos artificiales electorales se disipen.

Otra táctica diversionista del sistema consiste en lanzar más mujeres como candidatas, así en California dos mujeres serán candidatas por el Partido Demócrata para los dos puestos del Estado en el Senado de la Nación. Como resultado de las marchas por los derechos civiles de los '60 muchos negros fueron incluidos en el gobierno de las ciudades, así grandes ciudades como Washington, Nueva York, Chicago, Filadelfia, Los Angeles, Atlanta, Detroit, Baltimore, etc. han tenido intendentes negros sin que esto haya resultado en ningún beneficio para los obreros de las ciudades, sino todo lo contrario. Ahora es el turno de las mujeres. Ya sabemos el resultado que trajo para la clase obrera en los países de Isabel Perón, Margaret Thatcher, Golda Meir, Sirimavo Bandarenaike, Indira Ghandi, etc. El objetivo es encubrir la contradicción principal: la lucha de clases.

Gati-California

VOTO EN BLANCO: Otro más que nos quiere proscibir

El PTS ha publicado un ultimátum en Página 12 llamando a retirar la candidatura de Jorge Altamira para... ¡votar en blanco!

Para el PTS, el PO debería hacer lo que el gobierno pretende: no presentarse, dejar a los trabajadores sin la alternativa de una candidatura independiente. Los electores extrapartidarios han entendido este significado de la candidatura de Altamira: "la posibilidad de poner en pie una tribuna obrera y socialista en la elección de senador de la UBA y dirigente gremial docente".

Se pretende acallar la voz del Partido Obrero por denunciar claramente el robo a los trabajadores mediante la reforma previsional, el ataque a la salud y educación públicas, el congelamiento salarial, y el hundimiento del país en beneficio de los grandes capitalistas que especulan en la Bolsa. Y el PTS nos propone retirar la candidatura.

La posición del voto en blanco muestra la nula intención de luchar por el reagrupamiento político independiente de los traba-

adores. Es la ratificación de la política de abstencionismo frente a la lucha política planteada en todos y cada uno de los actos del 1º de Mayo en Plaza de Mayo. El voto en blanco expresa la falta de política frente a las elecciones, sólo puede ser concebido en una mente en blanco.

María Sánchez

RESPUESTA A ROBERTO ("NO EL MINISTRO")

Los planteos del compañero Rodolfo Díaz (nada que ver con el ministro) con referencia al artículo de Jorge Altamira parten, en mi opinión, de una confusión en la lectura. Es decir, que no encuentro ni diferencias ni contradicciones entre la nota de Prensa Obrera N° 353 "Por qué Cavallo ya piensa en devaluar" y el "Informe Político" presentado a la consideración del partido, con motivo del V Congreso.

El ingreso masivo de capital golondrina hacia los países latinoamericanos y hacia la Argentina está relacionado, como se señala en los materiales citados por el compañero Rodolfo, por los mayúsculos beneficios y por los mayores intereses que se les ofrecen a los especuladores extranjeros en los mercados locales.

Como se caracteriza en el IP y en el artículo de JA, el carácter extranjerizante del plan Cavallo ("réplica exacta de las necesidades de los especuladores") se verifica, en primer lugar, en la instrumentación por ley de la compra obligatoria de cada dólar que ingresa al país. Ello genera una demanda artificial de divisas y le ofrece a los especuladores un "seguro de cambio", a costa del Estado, que, unido a "tasas de interés superiores a las internacionales, ha sido (y sigue siendo) una garantía de superbeneficios para los especuladores internacionales" (IP, pág. 7).

Así, esta realidad genera al igual que en Chile, Brasil o Perú, la revalorización artificial de las monedas "bestiaria" latinoamericana porque, como se considera en el citado artículo de Prensa Obrera N° 353 de Jorge Altamira, "La situación de capital golondrina hacia los países de América Latina es tan intensa que hay un exceso de divisas extranjeras con relación a la demanda". Es decir, "las fuerzas del mercado"—las necesidades del capital extranjero—, contra las que no puede enfrentarse Cavallo, plantean no una devaluación sino una revalorización del peso, en coincidencia con lo ocurrido en Chile, Perú o Brasil.

En este cuadro, en el hipotético caso de una devaluación cavalliana, está claro que el ingreso de capital a corto plazo sería mayor. Primero, porque nada frena la seguridad de enormes negocios para el capital especulativo que son "las altas tasas de interés y las privatizaciones a precio de remate, las que alientan una especulación generalizada en toda Latinoamérica" (PO N° 353). Segundo, porque ni uno solo de los dólares ingresados con anterioridad abandonarían el país en el momento en que el peso se desvaloriza. Y tercero, porque la devaluación haría más ventajoso el ingreso del capital especulativo (más pesos por cada dólar para su participación en privatizaciones y especulaciones varias). Encima, dándole la razón al Citi Bank, ello permitiría reducir la cantidad de "reservas" en dólares que exige la ley de convertibilidad, lo cual liberaría parte de esa masa de divisas para el pago de la deuda externa. Todo ello, gracias a una manipulación monetaria que, de paso, demuestra que la existencia de "dos monedas, una el peso, que funciona como medio de circulación pero no como medida de valor, y la otra el dólar (que) funciona como reserva de valor y, optativa y limitadamente, como circulante" (IP, pág. 9), constituye una espectacular fuente de especulación, como el mismo IP indica al decir que "este crea

toda clase de riesgos e incertidumbres e impone el costo de pasar de una a otra y los riesgos potenciales de una modificación en la relación de cambio" (idem).

Ese ingreso masivo de capitales conduciría exactamente a lo contrario de una supuesta devaluación: de ahí la caracterización de que Cavallo no puede devaluar, por cuanto el ingreso superior de dólares "produciría un exceso de pesos que deberían ser absorbidos por medio de la emisión de títulos públicos, lo que aumentaría la deuda del Estado y la tasa de interés. Sería claramente un curso catastrófico que obligaría... a revaluar el peso" (PO 353) como ocurrió en Chile.

Ciertamente una de las consecuencias "de este ingreso de capital-dinero es incrementar las importaciones de cualquier tipo; de no ocurrir esto, la entrada de dólares provocaría emisiones de moneda sencillamente descomunales y la imposibilidad de la especulación bursátil o de cualquier otro tipo" (IP, pág. 7), lo que plantearía, como se señala en el citado artículo de Prensa Obrera N° 353, la revalorización, como consecuencia de la obligación de salir al rescate de una industria ahogada por esta situación. La "maxi" no contradeciría al IP, simplemente constataría, como se pronostica en el IP, que la bicicleta cavalliana ha legado a su fin, potenciando por mil la crisis económica que había venido a superar.

Daniel Dote

SOBRE COLERA, INUNDACIONES Y CAPITALISTAS

Mientras los vecinos de Ciénega, Barranqueras y de todo elitoral sufrían las evacuaciones y las pérdidas de sus modestas pertenencias, un funcionario del gobierno declaraba que "el espectáculo es impresionante, majestuoso". Si, se estaba refiriendo así, al área turística a su cargo, a escasos kilómetros del área más afectada por las inundaciones, al Parque Nacional Iguazú, que invita a visitar, ya que "no hay ningún peligro" (Clarín, 4/6). Claro que la invitación no podía estar dirigida a los damnificados, sino a otra clase de huéspedes.

No se trata de un funcionario extravía-do. Recientemente, las cámaras patronales del norte del país se quejaban que debido a la epidemia de cólera "las pérdidas del turismo rondarían ya los 6 millones de dólares" (Clarín, 28/4). El mismo gobernador Ulloa indicó entonces que "lamentablemente existe una suerte de desinformación con relación al cólera y sus efectos en la parte norte del país, por ello hay argentinos que piensan que en las calles de Salta caen muertos afectados por ese mal, cuando en realidad la zona afectada por el flagelo se encuentra a más de 500 kilómetros de las rutas turísticas de Salta". El ministro Aráoz, que se encontraba en una reunión de gobernadores del noroeste, salió al cruce de tamaño "bramante", declarando que el gobierno no es el culpable de que la hotelería estuviera "vacía". Para satisfacer a estos señores, Aráoz dijo que "mantener la frontera sanitaria le cuesta al país 150 mil dólares diarios" (idem ant.).

Este "costo" ha "alcanzado" para "evitar" a la población de Santa Victoria, en el norte salteño, la que ya contrajo en un 5% el mal y concentra el 80% de los casos de todo el país, transformando a la Argentina en un país que ya tiene un índice de infección anual mayor que el de la India (Clarín, 28/5). El gobierno y la clase capitalista son incapaces de erradicar el cólera, como de enfrentar las inundaciones. Las declaraciones de todos estos señores no son "incalificables" inhumanos de "mafiosos funcionarios". Expresan la decadencia y el parasitismo del que está imbuida la clase que representan.

Corresponsal Martín

FRACASO LA "CUMBRE ECOLÓGICA" LA TIERRA SIN ECO

por Luis Oviedo

La ECO-92, la "cumbre ecológica mundial" celebrada en Río de Janeiro bajo el auspicio de las Naciones Unidas, acaba de concluir en un fracaso tan rotundo, que ni siquiera pudo ser disimulado por sus propios organizadores.

Enfrentada a los dos mayores desastres ecológicos que amenazan la supervivencia humana —el primero, la elevación de la temperatura terrestre como consecuencia de la emanación de gases de alto contenido de dióxido de carbono producto de la quema de combustibles fósiles (petróleo y carbón); y, el segundo, la desaparición sistemática de especies animales, vegetales y microbianas por la "acción depredadora del hombre"— enfrentada a estos desastres, la ECO-92 desnudó la impotencia del conjunto de los Estados capitalistas.

En referencia al calentamiento del planeta, la ECO sólo alcanzó a firmar una "declaración de principios" que consiste en retrotraer a fines de siglo las emisiones de gases carbónicos a los niveles de 1990, pero sin fijar ninguna meta concreta ni plazos para alcanzar el objetivo. En cuanto a la "biodiversidad" (defensa de las especies), se llegó a un acuerdo lo suficientemente "elevado" como para permitir su firma por las potencias imperialistas, que exigen el reconocimiento del derecho de patente sobre las especialidades medicinales y bioquímicas que se desarrollan a partir de las especies naturales. Aún así, Estados Unidos —principal productor mundial de productos farmacéuticos y bioquímicos— se negó a firmarlo. La ECO, finalmente, fracasó en la tercera cuestión decisiva, la de encontrar fondos para financiar el centenar largo de "proyectos ecológicos" contenidos en los acuerdos de Río.

En estas condiciones, como ya lo adelantáramos en Prensa Obrera, la ECO-92 se redujo a un "show" donde el conjunto de las potencias imperialistas ligaron demagógicamente la defensa del medio ambiente al reforzamiento de su dominación política, comercial y financiera sobre el resto del mundo.

La posición de los Estados Unidos

George Melloan, editorialista de The Wall Street Journal, sintetizó la posición del imperialismo norteamericano con estas palabras: "Para los que quizás estén tratando de desentrañar qué es lo que significa la Cumbre Mundial Ecológica, hay una sola respuesta, contenida en una sola palabra: dinero... Las predicciones apocalípticas... y el evento (son) una campaña que se está llevando a cabo bajo el vasto paraguas de las Naciones Unidas para (producir) nuevas formas de transferencias de ingresos" (El Cronista, 4/6) que beneficiarán, según Melloan, a los imperialistas japoneses y europeos en detrimento de los norteamericanos.

Bush condicionó su viaje a Río a que la ECO no estableciera ni plazos ni metas para la reducción de las emisiones de gas carbónico, con el apoyo unánime de los pulpos petroleros y automotrices (obvio), pero también del conjunto de los "capitanes de la industria" norteamericanos. Estados Unidos es el responsable por el 25% de la emisión mundial de gases carbónicos, en una proporción muy superior a la de sus competidores. Por eso, Bush no aceptó plazos ni metas para la reducción de las emisiones de gases carbónicos aunque "para el 70% de la población mundial (que) vive dentro de los 100 millones de las costas marítimas... el calentamiento del planeta provocará inundaciones masivas, creando millones de nuevos refugia-

dos en una escala tan grande como vemos actualmente en países como Bangladesh" (Declaración de Morelia, reproducida por The Miami Herald, 31/5).

En referencia al tratado sobre la "biodiversidad", "la pieza central de la cumbre, el Departamento de Estado anunció que Bush no lo firmaría porque las compañías norteamericanas de biotecnología podrían ser heridas por su requerimiento de que compartan sus beneficios y tecnología con aquellos países cuyos recursos biológicos utilizan" (Miami Herald, 7/6). Aún cuando los representantes norteamericanos habían participado en la redacción del documento que se aprobó en Río (y ya habían obtenido importantes concesiones de los países "tropicales" en los que se encuentran los reservorios de especies en peligro). Bush se negó a firmar el tratado bajo la presión de los pulpos químicos y biotecnológicos —que producen casi el 5% del PBI norteamericano— que exigen no sólo el pleno "derecho de patente" sobre los productos biotecnológicos desarrollados a partir de las especies vivas (y sobre las técnicas de transformación) sino también, sobre todo, el "libre acceso" a las selvas tropicales, es decir, el derecho a continuar depredándolas.

Después de rechazar el acuerdo sobre la "biodiversidad" y torpedear el acuerdo climático hasta convertirlo en "retórica", Bush intentó demostrar el "liderazgo ecológico estadounidense" proponiendo la suspensión de la tala de bosques tropicales, con el argumento de que éstos absorben el dióxido de carbono de la atmósfera y de que son el hábitat de la mayoría de las especies amenazadas. Pero ocurre que Estados Unidos y Malasia son los principales exportadores mundiales de maderas para construcción y, por lo tanto, la "preservación de los bosques tropicales" significará, simplemente, la eliminación de un competidor. Efectivamente, tres semanas antes de la ECO, Bush autorizó la tala de más de cuatro millones de acres de bosques vírgenes en la costa norte del Pacífico. Al comentar esta noticia, Keith Schneider, de The Miami Herald (7/6), encontró "una contradicción en la política de medio ambiente de Bush".

Europa y Japón

Si para Estados Unidos, la ECO se reducía a una palabra —"dinero"— lo mismo vale para sus socios del "Grupo de los Siete" (europeos, canadienses y japoneses).

La Comunidad Económica Europea y Japón, aunque éste con menor énfasis, propusieron la fijación de un impuesto sobre el consumo de combustibles fósiles —que elevaría un 50% el precio del petróleo y un 150% el del carbón— que rindaría a la lana a la industria norteamericana. Es que Japón, en los últimos veinte años duplicó su PBI sin incrementar sus importaciones petrolíferas. Los europeos, japoneses y canadienses, además, firmaron el tratado de "biodiversidad" en base a las concesiones ya obtenidas en la cuestión de los derechos de propiedad intelectual. Por eso, el "sistema norteamericano" en la cumbre ecológica, abundantemente señalado por la prensa, es una expresión de la agudización de la guerra comercial y de las contradicciones que enfrentan a los bloques imperialistas.

Fracaso financiero

Las burguesías nacionales de los países atrasados capitularon brutalmente ante cada uno de los reclamos del "Marte", por ejemplo aceptando el derecho de propiedad intelectual sobre las manipulaciones biotecnológicas de las especies. Aves o votando

sin chistar un "tratado climático" sin plazos ni objetivos. Cada una de estas burguesías semicoloniales capituló ("consensaron" según las propias palabras de Celso Lauffer, cabeza de la delegación brasileña) con la ilusión de que el imperialismo las retribuyera con "inversiones", "fondos flexibles" y "transferencia de tecnología".

Pero a la hora de encontrar los fondos para financiar "el salvataje de la Tierra", la ECO se encontró ante el más absoluto de sus fracasos. Maurice Strong, presidente de la ECO, había señalado que se necesitarían unos 125.000 millones de dólares para el desarrollo de proyectos ecológicos, un 0,7% del PBI de los países industrializados. A la hora de hacer las cuentas, sólo aparecieron 250 millones de los Estados Unidos, 400 de Japón y 4.000 de los doce países de la CEE. La propuesta de aportar el 0,7% de los PBI fue violentamente rechazada tanto por los Estados Unidos como por Japón (actualmente aportan el 0,13 y el 0,3% respectivamente).

Pero aún esta "ayuda" insignificante está condicionada a que las transferencias de tecnología a los países atrasados se realicen exclusivamente a "precios de mercado". Además, toda la "ayuda" se canalizará a través del "fondo para el medio ambiente" creado por el Banco Mundial. O Estado de Sao Paulo (5/6) recuerda que "el Banco Mundial financió desastres ecológicos en los cinco continentes" y que, en un reciente informe confidencial, el jefe de los economistas del Banco Mundial, Lawrence Summers, abogó por la "transferencia de industrias contaminantes a los países subdesarrollados", es decir, a los subdesarrollados.

Pero toda esta cuestión de los "fondos ecológicos" no es más que una excusa para continuar el saqueo financiero de las semicoloniales: "la mayor parte de las necesidades adicionales de recursos de los países en desarrollo —editorializa la Gazeta Mercantil, 10/6— deberá ser cubierta con el resultado (en ahorro) obtenido con el ajuste gradual de sus economías, con las inversiones privadas que consiguen captar, más el efecto de la mayoría de su posición en el comercio mundial". El diario brasileño calcula que por cada 20 centavos de dólar que un país logre obtener de los "fondos ecológicos", deberá poner 80 centavos propios. No es de

extrañar, entonces, que concluya que "se trata apenas de una nueva reafirmación del statu-quo financiero internacional".

Socialismo o barbarie

Los pronósticos de los científicos llegan a calcular un ascenso de la temperatura terrestre de hasta 18° en los próximos tres siglos: entonces las aguas cubrirían el planeta, que mucho antes se habna convertido en un desierto. Mucho antes, incluso, habría desaparecido la mayoría de las especies vivas: sólo en las próximas dos décadas están en peligro de extinción el 25% de los casi diez millones de especies vivientes.

La catástrofe que amenaza al planeta no es la consecuencia del desarrollo tecnológico. Por el contrario, el desarrollo tecnológico ha creado las condiciones para superar la catástrofe: se han realizado numerosos experimentos exitosos en el uso de energía no contaminante (viento, sol) y hasta para reciclar las emanaciones de gas carbónico para convertirlas en gases "benignos" (metanol e hidrógeno) capaces de producir energía "limpia".

El desarrollo tecnológico, es decir las fuerzas productivas, está encadenado por la organización capitalista de la sociedad. Son los concretos intereses capitalistas y las contradicciones y luchas entre los capitalistas en la caza del beneficio lo que empuja al planeta al desastre. La "reconversión industrial" necesaria para evitar la catástrofe no es concebible en el plano de los estados nacionales, sólo puede realizarse a escala mundial.

En Río de Janeiro, el ministro del Medio Ambiente italiano Giorgio Ruffolo reconoció que "es hora de decirlo, estamos en una etapa en que los problemas no pueden ser repartidos entre distintos estados. Para enfrentar los problemas ecológicos —concluyó— haría falta un gobierno mundial" (Clarín, 9/6).

La alternativa colocada por la descomposición capitalista es o el gobierno de los "organismos supranacionales" (el Banco Mundial, las Naciones Unidas), es decir, el gobierno de un puñado de pulpos sobre las masas de todo el mundo o un gobierno mundial de los explotados que reorganice, mundialmente, la economía. La alternativa es socialismo o barbarie.

HUMANIDADES DE LA PLATA PRESENTACIÓN DE "EN DEFENSA DEL MARXISMO"

El viernes 5 se realizó en la facultad de Humanidades una charla-debate de presentación de la revista "En defensa del Marxismo" (Nº 3).

Invitado por la Secretaría de Derechos Humanos del Centro de Estudiantes (a cargo de la lista Naranja-UJS), Osvaldo Coggiola expuso ante casi 100 compañeros la "posición marxista frente al Quinto Centenario" desarrollando el contenido de la conquista —y genocidio— de América en el proceso de formación del capitalismo mundial.

La numerosa concurrencia a la charla —intensamente trabajada entre los estudiantes de la facultad— confirma el crecimiento de la Lista Naranja-UJS, que hoy está a la cabeza de la denuncia del decano (cientos de compañeros han firmado el pronunciamiento repudiando la amenaza del arancel y el exámen de ingreso) y de la agitación contra la Ley Menem-Salonia.

Federico Kohn
(vocal del Centro de Estudiantes de Humanidades)

ADQUIERALA EN LOS LOCALES DEL PO Y AYACUCHO 444 - CAP.

V. Centenario

- Osvaldo Coggiola - 1492-1992: El capitalismo, testea su senilidad.
- Claudio Katz - Crítica a la teoría de la regulación.
- Christian Rath - Congreso del PT y Acorde a la izquierda?
- Aldo Ramirez - El PT después del Congreso.
- Julio N. Magni - Apuntes a la historia del proletariado argentino (2ª parte): La cuestión boliviana (1943-46).
- Jorge Figueroa - Marxismo y realismo.
- Crítica de Lázaro - Golpe de agosto en la URSS - Partido dos Trabalhadores - Naciones y nacionalismo - "Modernistas".



DEBATE SOBRE LA POLITICA ELECTORAL

Quizás tengamos que prolongar el tema éste sobre las elecciones de la Capital. Yo quiero plantear este interrogante: ¿qué actitud psicológica debe tener un militante del PARTIDO OBRERO, un militante cuartinternacionalista frente a la realidad? No tiene que estar conforme nunca con las conclusiones que saca. Esto es fundamental. Para la juventud, para los compañeros más jóvenes, ésta es una idea muy animadora, ellos están frescos en la lucha, pero carecen de experiencia. Entonces, aunque pueden decir: "nunca estoy conforme con las conclusiones que saca", el problema que tenemos es ¿cómo traducir eso en la práctica? Los compañeros que tiene un desarrollo político más amplio, e incluso una gran formación, pueden sufrir, por su lado, las consecuencias negativas de una prolongada lucha revolucionaria, que es muy sacrificada, y cuando uno ha estado muchos años midiendo con un cronómetro los progresos, empieza a bajar la guardia y no ver saltos políticos, desenvolvimientos, nuevos desarrollos. La actitud del marxista es que no está conforme nunca con una conclusión; para nosotros toda conclusión es provisional, tiene que ser llevada a la práctica y en la práctica examinada con un criterio crítico. Nosotros tuvimos un debate sobre la situación internacional, tuvimos un debate sobre la situación política, sacamos conclusiones, pero en el caso de la comisión que trató la cuestión electoral se durmió en las conclusiones y no entendió, —o tal vez no pudo— que al debatir el problema ella tenía que superar las conclusiones de la comisión internacional, del informe internacional y tenía que superar las conclusiones del informe político. Es decir, que hay lugar para crear en todos los campos.

Caracterización

El primer problema es ver si podemos alcanzar una caracterización común de la campaña. Por ejemplo, es un ángulo equivocado una afirmación efectuada aquí, del tipo "podemos sacar votos de aquí, podemos sacar votos de allá". Es un ángulo equivocado. Primero, es equivocado desde el punto de vista de una estrategia revolucionaria. El Partido que quiere tomar el poder mediante la movización independiente de las masas, ahora anda preguntándose de dónde sacar votos! Eso no tiene ningún sentido. Pero, además no tiene ningún sentido porque no es ese el ángulo tampoco para el problema de la conquista de los votos. Acá tenemos que hacer un esfuerzo y determinar qué situación tenemos y sacar las conclusiones correspondientes. Todas las conclusiones que se han sacado acá, naturalmente, desde cierto punto de vista son aportes, desde otro punto de vista, estrictamente, no servirían para nada, consideradas en forma aislada, no nos ayudarían, aunque integradas pueden servirnos.

A mí me parece que la característica primera de la elección de la Capital es que se da en un marco de profundo descontento social en las capas más profundas del pueblo. Se ha evidenciado un acuerdo entre nosotros en este terreno. Ahora, a partir de este problema del descontento social, si uno observa la orientación política del gobierno, nota una cierta "ceguera"; por ejemplo, "no vamos a aumentar las jubilaciones hasta que no tengamos más recursos", que pone de relieve las limitaciones de la política del gobierno y el hecho de que no tiene una política frente a esta elección. Porque está claro que si quiere ganar esta elección tendría que producir algunos aumentos y concesiones sociales, y él teme que esos aumentos y concesiones sociales, lejos de permitirle ganar la elección, se la hagan perder todavía más porque le restarían el apoyo de la burguesía. Incluso en función de planes más amplios, Menem chantajeado como está por la corrupción y la reforma constitucional, vive obsesionado en no hacer nada que despierte la desconfianza de la burguesía. Entonces, no hay una política. Y esta ausencia de política se manifiesta en el conjunto de los candidatos. Estamos ante un hecho interesante, tanto desde el punto de vista político estricto, tanto desde el punto de vista del leguaje como desde el punto de vista de los símbolos. La burguesía en esta elección no satisface con su demagogia el descontento social. No hay un demagogo que reúna a miles y miles de personas detrás de "sigueme que no te voy a defraudar". No existe esto. El descontento social supera en esta elección la capacidad de maniobra de la burguesía. Cosa que, estrictamente, a la

Intervención de Jorge Altamira en la discusión acerca de la campaña para las elecciones del 28 de junio

burguesía le importa tres pepinos, porque nuestro partido revolucionario no tiene aún condiciones de canalizar ese descontento, ni tampoco es previsible una rebelión popular como consecuencia de esta ausencia de demagogia. La burguesía dice: "qué me importa que el descontento social supere mi propia demagogia; la cosa está jugada entre nosotros y nada más". Pero el dato es importante. Los candidatos burgueses con su demagogia no logran superar el nivel del descontento social! Dato muy importante que no apareció en otras elecciones, donde aparecieron candidatos salvadores de uno u otro tipo, y la gente creía que se salvaba con esos candidatos salvadores. Eso no ocurre ahora y, además, se da la "desgracia" de que toda una serie de contradicciones han pinchado a Rico, y que la izquierda, cuando el descontento social se acentúa, se va para la derecha. Pasa de la izquierda Unida, que llama "a la lucha... para imponer la justicia social", a Solanas que planta árboles... Entonces, la segunda característica que tenemos, es que los opositores de derecha y de izquierda al gobierno se encuentran en un refugio. Naturalmente, que Solanas va a rechazar esta caracterización, él va a decir "no, yo estoy en pleno ascenso". Si, pero no es eso lo que importa, sino que en relación a izquierda Unida es un refugio. Como expresión de toda esa izquierda democratizante, Solanas es una expresión "refugiada" del fenómeno que llegó a ser izquierda Unida. La tercera cuestión es la siguiente: el PARTIDO OBRERO, en muchas elecciones pareció despertar una expectativa que luego no se confirmó de ninguna manera. El hecho de que hubiera despertado ese tipo de expectativa estaba revelando que los planteamientos políticos llegaban a distintos lugares, fueron tomados, etc. Uno lo verificaba. En las campañas nacionales, uno se encontraba en el medio del campo, establecíamos un contacto y terminábamos en la televisión de ese pueblo que reclamaba nuestra presencia. Claro que con esto, uno no va a hacer la revolución proletaria, pero las cosas que se dijeron no quedaron desparramadas por ahí.

Una campaña agresiva

Entonces, la combinación del descontento social, el derrumbe de la izquierda ante las contradicciones políticas que están planteadas, y estas limitaciones de la burguesía, deben llevar al PARTIDO OBRERO a hacer una campaña extremadamente agresiva. ¡Agresiva, sin menoscabo de la claridad, agresiva en la terminología, agresiva en la disposición, agresiva en las consignas, y agresiva en la amplitud del trabajo! Agresiva quiere decir tomar enérgicamente la iniciativa. Una campaña agresiva debe tener por objeto colocar a nuestro partido como uno de los términos políticos definidos en la elección. Tenemos que buscar polarizar y polarizar no significa pelearnos con Dela Rúa. Significa colocarnos como un polo. Tomar a la Capital, aprovechar que esta elección es única, para concentrar los esfuerzos de todo el PARTIDO en el distrito de la Capital (lo digo porque ésta es la última chance que tenemos hoy de ir adelante con esta campaña). Esta caracterización tiene que estar clara. Nosotros tenemos que luchar en esa dirección. A mí no se me escapa que siempre corremos el riesgo de resultados que no resulten los adecuados. Pero Porto no va a lograr polarizar, Venturino no aparece, Solanas es lo que es. Incluso voy a ser más cauto, vamos a ver que pasa con Solanas. Para todo un sector en la Capital, que tiene una gran presencia pequeño-burguesa, para todo un sector de la pequeña burguesía puede ser casi el cauce natural. Por lo tanto, tenemos que luchar contra la posibilidad de reñerar

un bajo nivel de votos, tenemos que aparecer realmente como un partido que por la acción que ha hecho, parece entrar en esta elección en una disputa por los puestos destacados.

Claro que igual vamos a tener el problema de que, desde otro ángulo, la elección está polarizada entre Porto y De la Rúa. ¿Desde qué ángulo? Desde el ángulo de que la gente no quiere que gane el gobierno. Esa es la ventaja fenomenal de De la Rúa y eso es lo que hace que el hombre sea prudente a la hora de contestar a cualquiera: él no quiere arriesgar nada. La prudencia de él consiste en que cualquier exceso en una dirección o en otra, lo descoloque como el candidato de toda la Capital, al cual votaría toda la Capital, capaz que termina sacando el 80% de los votos. El ha elegido su ángulo. Es un ángulo que nosotros comprendemos perfectamente bien. Ahora veamos cuáles son las contradicciones de ese ángulo. Si no puede decir nada en ninguna dirección, y nosotros decimos cosas contundentes en una única dirección, de hecho estamos desenmascarando la posición de De la Rúa, y estamos poniendo en contradicción, ante una parte de la opinión pública, esa situación. Entonces, tenemos que ir a la elección, en esa perspectiva. Desde el punto de vista político nacional, un éxito o un acierto en la intervención, puede tener para nosotros una importancia nacional, sería un hecho político nacional.

Entonces tenemos que tener una campaña de esas características y el primer punto de la campaña es que esas cien pintadas tienen que estar hechas hasta el sábado. Esto es a muerte. Ayer los compañeros brasileños me decían que cien pintadas eran pocas, naturalmente que entendieron "juchapees", pintadas con aerosol, de ese tipo nosotros tenemos que hacer un millón de pintadas. Yo me refiero a esas cien pintadas que parece que una empresa especial se tomó el trabajo de cambiarle la fisonomía a la Capital. Eso tiene que ser hecho hasta el sábado, nosotros tenemos que presentarnos como un aludido y sorprender a todo el mundo. Y de este modo procesar o permitir que se produzca una cierta culminación de un proceso de erosión lenta, de trabajo lento, de evolución lenta hacia nosotros de trabajadores y de la izquierda.

Un sector de la pequeña burguesía puede reflexionar y decir: "siempre decíamos que nosotros eramos los serios y éstos eran unos infantiles, pero si Solanas va a plantar un árbol, es un infantil, y esta gente, es evidente que tiene planteamientos serios" y que arribe a una conclusión concreta. Para eso tenemos que presentarnos como un aludido y entrar en todos los terrenos, ocupar todos los lugares. Esto plantea una cantidad de problemas en el cual tiene que ponerse de relieve el genio organizativo. Y ese genio organizativo no está presente en la resolución. Dice una serie de cosas que se podrían haber dicho hace dos meses, en cualquier elección, generalidades.

"Jubilación o muerte"

Recien le comentaba al compañero Magni que la noticia del día es el suicidio de una jubilada porque no tenía para comer. De ahí la necesidad del afiche: "jubilación o muerte". Y el afiche va a decir: "el año pasado sacamos un afiche diciendo: 'que era la Bolsa o la Vida', la política a favor de los beneficios del 400% anual le iba a costar la vida al pueblo; hemos tenido razón, le cuesta la vida al pueblo. Ahora el tema es: 'jubilación y salarios o muerte!'. Y vamos al ataque. Con lo cual demostramos que el problema de la revolución no es una consigna final, sino que el problema de la revolución es toda consigna que meta la cuña, que desnude las contradicciones, que abra una perspectiva para las masas, esa es la consigna, ese es el camino para la Revolución; puede ser "pan, paz y tierra", "jubilación o muerte". No puede ser ideologizado el tema de la Revolución. Tiene que ser formulado en un campo concreto. La Revolución la hacen las masas y nosotros tenemos que ayudar a abrir el camino.

"Traducir las tendencias de lucha del pueblo"

Por todo un periodo hemos dicho que somos revolucionarios por nuestra delimitación de las posiciones pequeño

burguesas, por nuestra diferencia con los planteamientos burgueses; hoy tenemos que ser revolucionarios por la coincidencia del PARTIDO OBRERO con los sentimientos más profundos de las masas. Es decir, si el razonamiento antes era: "si este tipo dice lo mismo que yo, yo me estoy equivocando en algo", el razonamiento hoy es que tenemos que dar traducción política a los sentimientos y tendencias de lucha del pueblo. Entonces, por ejemplo, en prensa, tenemos que formar todo un equipo que haga un trabajo para golpear, golpear y golpear. Cuantos medios de prensa hay que conciden una entrevista y dicen "ya cumplí con el PO" para el resto de la campaña. El otro aspecto de la cuestión es si entendemos que acá tenemos que luchar por dar un salto cualitativo. Nosotros tenemos que ir, oficialmente, como PARTIDO OBRERO, a todos los hospitales, escuelas, y fábricas, en el día de mañana tienen que estar escritas cuantas cartas: al hospital Argerich, al hospital Zubizarreta, al hospital Alvarez, reclamándole a la dirección del Hospital, que queremos que el candidato a senador por el PARTIDO OBRERO, oficialmente, ingrese al hospital para discutir con médicos y enfermeras, e ir a las escuelas, a discutir con las maestras y a discutir con los alumnos, los problemas de la educación. Lógicamente muchos lo van a rechazar y después terminamos entrando de prepo, nadie me va a impedir entrar al hospital Alvarez, etc.

Y además bombardear con los volantes que saquemos sobre el hospital. Nosotros tenemos que mandar una carta a todos los centros de jubilados. A aquellos politizados y a aquellos que organizan bailes y viajes de turismo. Y vamos a ver que pasa. Para exponer cómo nosotros entendemos que debe ser encarado el problema jubilatorio.

Nosotros tenemos que entrar a las instituciones oficiales. Si logramos simplemente que a los tipos les parezca la cosa más natural del mundo, le hemos dado un golpe al sistema porque estamos penetrando como agua en las paredes, en todos los poros de la sociedad. No hay una elaboración sobre esto, tendría que haber habido una elaboración.

La otra cuestión es ésta: si nosotros llamamos a Franja Morada a que nos vote, como hacer la resolución es no entender nada. ¿En que nos basamos nosotros para que Franja Morada nos vote? En una crisis que tendrían pero, incluso, si tuvieran una crisis, habría que ver si en el desenvolvimiento de esa crisis están con nuestra posición. ¿Qué evidencias tenemos? Llamar a Franja Morada a que nos vote es hacer el ridículo en la campaña electoral. Van a decir: "esta gente no tiene de qué comer, y se agarra de cualquier lugar". Y ya veo que debe hacer algún compañero aquí, pensando, "bueno, este Jorge es muy contradictorio porque hace meses que viene rompiendo con la necesidad de trabajar sobre Franja Morada y ahora dice que no". ¿Cómo es el asunto? Nosotros no tenemos que llamar a Franja Morada. Nosotros sabemos quienes son los de Franja Morada que disienten y nosotros tenemos que decirles a ellos, que ellos saquen una posición con nombre y apellido propio, como hombres de Franja Morada diciendo que en esta elección, ellos van a votar al PARTIDO OBRERO, porque dice que las jubilaciones tienen que ser así y así y porque ningún otro candidato hace ese tipo de planteos. Y en este punto no importa si los de Franja Morada que digan esto no son de la Capital. No nos vamos a detener por ese problema, que sean de la provincia de Buenos Aires. Y que diga: "Juan de los Pelotes, de la provincia de Buenos Aires: llamo a los compañeros de la Capital, de mi propia tendencia, que en nombre de estos intereses generales, y si él no quiere decir 'por el PARTIDO OBRERO', porque bueno, él no coincide con el PARTIDO OBRERO, diga 'por este candidato'".

Esta es la táctica correcta. Tenemos que explicar nuestro programa de una manera que sirva para desenmascarar a los otros candidatos: sin una lucha política con los otros candidatos, no hay campaña electoral, no hay nada.

"Un manifiesto para cada frente"

Tenemos que sacar manifiestos para todos los frentes. En la misma línea de ir a los frentes, como por ejemplo fábricas, hospitales, escuelas y todo lo demás, denunciando y llamando a votar al PARTIDO OBRERO. Eso no está en contradicción con la consigna general porque la consigna general ("Acabemos con el plan de hambre y miseria social y con sus gobiernos") porque la consigna general va a informar a la campaña en general, pero no puede ser monocrónica. Está la represión a la juventud. Entonces: "abajo los edictos policiales". Un volante: "abajo los edictos policiales. Para la juventud, la libertad". Y tratarlo en los festivales y en todos lados. Dar un programa de lucha y decir siempre este voto es un voto que tiene un significado para la lucha. No decir la libertad pasa por el hecho de que el PO tenga un senador. "Para acabar... vote Altamira Senador" está mal: "Acabemos con tal o cual cosa, Lucha. Huelga. Lista 14. Vote Altamira Senador" eso si es una sutileza, pero no están votando a Altamira Senador para acabar....

¿Que hace un senador "trotskista"?

Nosotros tenemos que desarrollar otra idea más: ya me preguntaron en dos radios ¿si yo llegara a salir senador que podría hacer? porque un senador que puede hacer con tantos senadores. El ángulo "trotskista" habitual sería descalificar a todos los demás senadores. Mal ángulo. Mi respuesta fue: "a mí no me importa que soy uno, lo que importa es que soy el último, como yo soy el último que

entré, yo represento a la opinión mayoritaria! Yo soy el único representante de la voluntad popular" (aplausos). Ahora, lo mejor que puedo decir de los demás es que fueron representantes de la voluntad popular en otro momento. Entonces, en la polémica, tenemos que decirles lo siguiente: las posiciones del PO valen en esta elección en carácter de plebiscito. Nosotros no le damos a esta elección el carácter de plebiscito porque no vamos a aceptar que se gane De la Rúa tiene derecho a cagar a los jubilados, pero nosotros vamos a decir que una elección mayoritaria para el PO, esa si tiene el valor de un plebiscito. Y, por otra parte, sólo una votación por el PO tiene valor de plebiscito. ¿Por qué? Porque el gobierno tiene el poder del Estado y la oposición tiene, junto al gobierno, el poder del Estado. Una votación puede ratificar lo que ya tiene. Si uno quiere alterar eso, tiene que votar a alguien que no tiene el poder del Estado. Y si le da una votación mayoritaria, convierte a esa votación en el nuevo poder político. Para nosotros aparece una dualidad de poderes. "Pasaré más tiempo en la plaza pública que en el recinto del Senado, le dije al periodista, denunciando al Senado que está violando la voluntad popular".

Entonces, nosotros tenemos que ir a los que conocemos de Franja Morada, o a este o a otro, y plantearles el problema. El mismo tema con los socialistas. Los socialistas querían a Bravo, y lo tienen a Polino. Los socialistas partidarios de Bravo, hay que ir a verlos, y decirles que con todo respeto, aunque desde un ángulo formal Bravo y Polino son el mismo, lo que ellos esperaban de Bravo (Socialistas Democráticos) y lo que ellos saben que va a hacer Polino, es la noche y el día. Polino es su anticandidatura. Y, entonces, es correcto que llamen a votar por el PARTIDO OBRERO y trabajen. En mi barrio hay un ferretero del partido Socialista Democrático, y yo lo voy a ir a ver y ya hablé con los compañeros del Partido del barrio en que yo vivo para ir a verlo y ver si lo podemos ganar para que intervenga en la campaña electoral con nosotros. En este sentido, la actitud de Zamora de ir a la Plaza de Mayo y romper con el Mas es un indicio interesante en el sentido de que, mundialmente y nacionalmente, ya no hay más disciplinas. Entonces, tenemos que hacer eso y trabajar con pronunciamientos.

Con ese carácter tenemos que usar algunos de los espacios radiales. Tenemos que tratar de que los electores se movilizan y luchan, pero que sentido tiene "habla el elector tal...". El sentido que tiene es que ese elector hable en nombre de la comente o de la "sensibilidad" a la que pertenecemos. Es decir, tenemos centroizquierdistas en la lista, contra Solanas y a favor del PARTIDO OBRERO, y que hablen en ese carácter: "yo, directora de la escuela de Sociología de tal o cual lugar, soy directora, me ocurre esto y esto, veo la realidad de tal manera (y que se mande el discurso que quiera) y exhorto a votar al PARTIDO OBRERO".

Esta es la táctica correcta. Tenemos que explicar nuestro programa de una manera que sirva para desenmascarar a los otros candidatos: sin una lucha política con los otros candidatos, no hay campaña electoral, no hay nada.

"Un manifiesto para cada frente"

Tenemos que sacar manifiestos para todos los frentes. En la misma línea de ir a los frentes, como por ejemplo fábricas, hospitales, escuelas y todo lo demás, denunciando y llamando a votar al PARTIDO OBRERO. Eso no está en contradicción con la consigna general porque la consigna general ("Acabemos con el plan de hambre y miseria social y con sus gobiernos") porque la consigna general va a informar a la campaña en general, pero no puede ser monocrónica. Está la represión a la juventud. Entonces: "abajo los edictos policiales". Un volante: "abajo los edictos policiales. Para la juventud, la libertad". Y tratarlo en los festivales y en todos lados. Dar un programa de lucha y decir siempre este voto es un voto que tiene un significado para la lucha. No decir la libertad pasa por el hecho de que el PO tenga un senador. "Para acabar... vote Altamira Senador" está mal: "Acabemos con tal o cual cosa, Lucha. Huelga. Lista 14. Vote Altamira Senador" eso si es una sutileza, pero no están votando a Altamira Senador para acabar....

Tenemos que denunciar el derrumbe del distrito de la Capital como consecuencia de las gestiones de Grosso ahora y de Suarez Lastra antes. Aumentan las tarifas, cagan de hambre a las escuelas, cagan de hambre a los hospitales y tienen un déficit de 800 millones de dólares! El 60% del total del presupuesto. Las calles están rotas. Viven metiéndole el cepo a todo el mundo y cobrándole por meterle el cepo, cifras escandalosas, y entonces, tenemos que denunciarlo.

"Momento de transición"

Entonces, el montaje de esta campaña política requiere un nivel de intervención realmente importante, donde como consecuencia de la propia intervención que se haga, vamos a entrar en otro metabolismo con las masas, acercándonos mas, porque empieza a darse un entendimiento en favor de esto. Tenemos que armar esa importancia porque para nosotros es un momento de transición. En realidad, todo el éxito de la cosa va a depender de hasta qué punto nosotros podemos cristalizar lo que se percibe como un giro, que es molecular. No es un giro que ya haya galvanizado masas y las haya puesto en movimiento. Es molecular. Pero, justamente, la función del PARTIDO es operar ese proceso de catalización y de unificación que naturalmente, o de otro modo, tendería a darse pero, cuando es hecho por el propio partido, tiene otra rapidez, tiene otra riqueza y tiene otra proyección. Es a partir de aquí que, efectivamente, hay que establecer los lugares fijos, tengamos locales o no, en cada lugar y saber que ese barrio está bajo nuestro control, es decir, bajo nuestro control en el sentido de que lo tenemos organizado y tenemos una actividad montada ahí. Esta es la campaña.

Uno puede preguntar "bueno, pero, ¿por qué no lo hicimos en el pasado?" Bueno, seguramente por un conjunto de errores no lo hicimos en el pasado, pero tampoco en el pasado se daba esa posibilidad. Uno de los grandes problemas en las intervenciones televisivas, que inclusive nos llegaron a salir bien, ¿cuál era? Era que esos cinco minutos eran la única ocasión y uno quería hacer todo el planteamiento político de una vez. Tenía que hablar rápido, por lo tanto hablar rápido era hablar tenso: nadie puede hablar rápido y estar con una cara beata. En cambio, si en la campaña se va armando los medios se usan de otra manera.

"Superar las conclusiones del informe político"

Estamos extraordinariamente atrasados en el desarrollo de la campaña desde el punto de vista práctico y desde el punto de vista subjetivo. También en la comprensión. En síntesis, cuando el gobierno y De la Rúa digan que el plan funciona, que la Bolsa anda, lo vamos a utilizar precisamente para mostrar que los que están atascados de morir van a morir docientos veces más con la política de este gobierno; pero los que no pueden "parar la olla" están absolutamente condenados a no poder "pararla" nunca. Nosotros tenemos que clarificar si esta mujer que se tiró del sexto piso ayer, porque no puede seguir viviendo, si esta mujer se muere, en un programa yo digo que la muerte de esta mujer caracteriza al presente régimen como un régimen de asesinatos sociales. Este análisis y esta conclusión superan las conclusiones del propio informe político, porque ahora estamos en un tema más concreto; la actividad tiene que superar, a su vez, este análisis.

En una palabra, la teoría de la Revolución Permanente, no es una teoría relativa al dentro de los países atrasados, la teoría de la Revolución Permanente, se inspira en la idea de Marx de que las revoluciones proletarias se desenvuelven criticándose a sí mismas, porque no tienen ningún privilegio que defender ni buscan establecer otro "orden" en el sentido habitual. Ninguna conclusión es definitiva, todas las conclusiones deben ser negadas. Esto tiene que ser nuestro método en política, tiene que ser un estilo de vida. Esa debe ser la posición sobre la campaña.

LA VOZ DE LA DELEGACION DE "CAUSA OPERARIA"

"CON NUESTRA POLITICA EL ACTIVISMO ESTA CONSIGUIENDO DARSE UN REALINEAMIENTO POLITICO Y PROGRESAR"

Entre la numerosa delegación de "Causa Operaria" (organización trotskista de Brasil) que participó en el Vº Congreso del Partido Obrero se encontraban tres destacados dirigentes del movimiento sindical brasileño, los compañeros Carlos Alejandro Cerezo, Pedro Paulo (Pepé) y Edinaldo Augusto da Silva

Carlos Cerezo, metalúrgico de la CSN de Volta Redonda, la mayor siderúrgica de América Latina, encabeza la lista de "Lucha Metalúrgica" para las elecciones del Sindicato Metalúrgico de Volta Redonda (que se realizarán en julio) y fue el "cabeceiro" (miembro de la CIPE - Comisión Interna para la prevención de accidentes) más votado en las elecciones realizadas en febrero pasado. Pedro Paulo es el presidente del Sindicato de los Trabajadores de Correos y Telégrafos de Minas Gerais y secretario de acción sindical de la Federación Nacional de Correos. Edinaldo da Silva es secretario general del Sindicato de los Trabajadores de la Industria de la carne y de frigoríficos del Estado de Sao Paulo.

Las experiencias y conclusiones que los compañeros relataron a Prensa Obrera describen no sólo el surgimiento y la consolidación de direcciones clasistas frente a la burocracia del PT, crecientemente integrada al Estado, sino también la progresiva estructuración política de esta vanguardia clasista en las filas de Causa Operaria.



Edinaldo da Silva, Carlos Cerezo, Pedro Paulo integrantes de la delegación de "Causa Operaria"

Carlos Alejandro Cerezo: "Solo un fraude muy generalizado podrá impedir nuestra victoria en Volta Redonda"

P: ¿Cuál es la situación actual del movimiento obrero brasileño?

Cerezo: Brasil tiene un dicho: "en cada momento, la crisis siempre es más profunda de lo que era en el momento anterior". En este momento, en Brasil hay más de 30 millones de personas absolutamente miserables, sin techo, sin ninguna cobertura social, cifra que aumenta cada día mostrando el completo deterioro del régimen. Esto se combina con una completa falta de gobierno, una crisis institucional, en la cual el propio hermano del presidente acusa a Collor de consumir drogas y de relaciones con ladrones y corruptos muy conocidos.

Todo esto está generando una situación muy radicalizada en el movimiento obrero. El PT lejos de organizar a los trabajadores para enfrentar esta crisis, adoptó la consigna "Lula '94", pero independientemente de esta mordaza que el PT y la CUT han intentado poner al interior del movimiento obrero, hay manifestaciones muy radicalizadas que confirman nuestra caracterización de que en el próximo período el activismo va a conseguir organizar a los trabajadores en un movimiento bien masivo contra la burguesía. El ejemplo de esta radicalización fue la huelga de conductores de San Pablo, un sindicato de 60.000 trabajadores que realizó un paro de 9 días con gran cumplimiento.

En Volta Redonda, en la CSN tuvimos 9.000 despidos en los últimos dos años, algo nunca visto en la ciudad donde hay 170.000 trabajadores concentrados, y que está construida alrededor de la CSN, que no sólo es la principal empresa de la ciudad sino del país. Nosotros, de Causa Operaria, tenemos una corriente sindical que se llama Lucha Metalúrgica, que en este momento está disputando las elecciones del Sindicato. Por las denuncias que hemos hecho sobre la vacilación y las traiciones de la burocracia que dirige el sindicato —un frente entre el PDT (de Brizzola), Articulación (de Lula) y la DS (mandelarianos)— hemos conquistado a los trabajadores. Las posibilidades de conquistar el sindicato en julio son relativamente grandes y los compañe-

ros piensan que sólo un fraude muy generalizado podrá impedir nuestra victoria. En febrero, en las elecciones para la CIPA (comisión interna para prevención de accidentes), nuestra corriente, Lucha Metalúrgica, tuvo los cinco "cabeceiros" más votados; la burocracia sindical no consiguió elegir ninguno, la Fuerza Sindical tampoco. Los otros elegidos son compañeros independientes o ligados a Lucha Metalúrgica. P: ¿Qué hay de la privatización de la CSN? Cerezo: El gobierno está empeñado en privatizar las principales empresas del país. Primero privatizaron Usiminas, que es una siderúrgica muy importante de Minas Gerais. En Volta Redonda está actuando más lentamente, con una intensa campaña preparatoria, boletines, actos y despidos masivos. La burocracia sindical no tiene ningún plan frente a este ataque; al contrario, intenta establecer un acuerdo con Collor para, como dicen ellos, "hacer una privatización transparente".

Evidentemente, la privatización de la CSN es más difícil que la de Usiminas porque la CSN tiene una vida sindical muy intensa, tiene la experiencia de los combates de 1988 con la policía, el ejército y el gobierno, en los cuales murieron tres obreros. Entonces, el cerco es más lento y se está combinando el ataque de la patronal con el desmoronamiento de la burocracia y su política de colaboración de clases.

En la medida en que actualmente no hay ninguna referencia, en la medida en que actualmente la burocracia sindical está integrada al Estado, nosotros luchamos para crear un referente para el movimiento obrero de conjunto para luchar contra las privatizaciones y el gobierno que las lleva adelante.

Edinaldo da Silva: "Una ocupación de 78 días en el corazón del ABC paulista"

P: El Sindicato dos Frios de Sao Paulo (frigoríficos) viene de sostener una lucha prolongada, con la ocupación del frigorífico Pedroso, la ocupación de una empresa más prolongada de la historia del movimiento obrero brasileño. ¿Por qué no nos relatáis el desarrollo y el balance que ustedes hacen de esa lucha?

Edinaldo da Silva: La lucha en el frigorífico Pedroso comenzó a fines de 1991, por el

atraso en el pago del aguinaldo y el no pago de salarios. El sindicato intervino haciendo asambleas y, frente a la intransigencia patronal, la fábrica primero entró en huelga y luego discutimos con los trabajadores la ocupación de la planta para evitar que la patronal retirara las máquinas y equipos. El Pedroso tiene 600 trabajadores y la ocupación fue muy masiva desde el primer momento. Esta ocupación ocurrió en el ABC paulista, que es una enorme concentración de empresas y trabajadores del Estado de San Pablo. La ocupación duró 78 días, en los cuales el sindicato y los trabajadores sostuvieron varios enfrentamientos con la policía militar y con banidos contratados por la patronal para desalojar la planta. La burocracia sindical del ABC (Lula) en ningún momento trabajó para el triunfo de esta lucha: muy por el contrario, abortó varias luchas que se dieron durante esos meses en el ABC para que no coincidieran y se unificaran con la del Pedroso. Nosotros siempre tuvimos en claro que la victoria de la ocupación del Pedroso abría un camino para los trabajadores, para garantizar sus necesidades frente al despotismo patronal de no pagar los salarios, despedir obreros y cerrar fábricas. La burocracia lulista, de la CUT, trabajó no sólo contra los obreros del Pedroso, sino también contra esta perspectiva, contra todos los trabajadores.

La desocupación del frigorífico se dio mediante un acuerdo con la justicia en el que la patronal se comprometió a hacer una propuesta de pago de salarios y mantener en funcionamiento la planta. Mediante este acuerdo, y debido al aislamiento sufrido, el sindicato y los trabajadores resolvieron desocupar la fábrica, pero manteniendo la presión y una vigilancia en la puerta de la fábrica que venimos manteniendo pese a la presión de la policía, que detuvo a varios compañeros para que abandonemos la puerta de la fábrica.

Pedro Paulo: "Hemos avanzado en un trabajo de reagrupamiento político"

P: ¿En qué situación se encuentra en Brasil la lucha por la recuperación de los sindicatos de manos de la burocracia?

Pedro Paulo: La cuestión es más amplia

porque existe una lucha contra la burocracia no sólo en el movimiento sindical sino también en el movimiento estudiantil y en el movimiento popular en general. La derecha del PT, Articulación, los mandelarianos y hasta la Convergencia Socialista tienen una política de colaboración de clases y, en el movimiento sindical, llevan adelante una política de "pacto social", de "vistas gordas" y de mantenimiento de las direcciones políticas tradicionales. En ese sentido, mantienen un duro combate contra nosotros, contra nuestra concepción de una política independiente de los trabajadores, por un gobierno de los trabajadores de la ciudad y del campo. En este aspecto, hacemos un trabajo de reagrupamiento político, poniendo a los trabajadores en movimiento, discutiendo con los trabajadores de base, haciendo asambleas, discutiendo las consignas y promoviendo las luchas contra las privatizaciones, por los salarios y contra los despidos. En este sentido, se ha avanzado bastante, eligiendo delegados sindicales, representantes de base y se han creado organizaciones de trabajadores por lugar de trabajo. En Correos, específicamente, hemos conseguido un 40% de adhesión de los trabajadores a nivel nacional, expresado en el último Congreso de la Federación de Correos, donde el 42% de la dirección nacional de la Federación es de nuestra agrupación. Por eso, entiendo que nuestra propuesta política tiene una perspectiva muy buena en la medida en que los trabajadores, por su propia experiencia, van avanzando a la conclusión que plantea Causa Operaria, la necesidad de un gobierno de los trabajadores, lejos de la política barata de la burocracia de sometimiento a la burguesía y el imperialismo.

El movimiento de Causa Operaria es importante; hemos conseguido una serie de adhesiones en el movimiento popular, estudiantil y sindical en la medida en que esta política aparece como la alternativa a la burocracia. En este cuadro de crisis gubernamental, de desmoronamiento de la burocracia y de los partidos de izquierda, con nuestra política el activismo está consiguiendo darse un realineamiento político y progresar. El problema que nosotros enfrentamos, a mi modo de ver, es la todavía escasa maduración de nuestros propios compañeros para proceder a una elaboración política mayor. Entiendo que nuestro viaje a la Argentina, con nuestra actividad junto al PO y a otras organizaciones vamos a ir adquiriendo experiencia para nuestra lucha, vamos a tener un avance en nuestra política para las luchas que tenemos planteadas en Brasil.