

ALTAMIRA, CANDIDATO A SENADOR DEL PARTIDO OBRERO

PAG. 5

Prensa
POR UN PARTIDO OBRERO
obrero



Sábado 9 de Mayo de 1992 • Año X • Nº 356 • \$ 1.-

• 1º DE MAYO

PAG. 2/3/4

• LAS HUELGAS ALEMANAS

PAG. 14/15

• EL "CARACAZO" DE GEORGE HERBERT WALKER BUSH

CONTRATAPA

DE LA RUA EL CANDIDATO DE MENEM

El ministro de trabajo convocó a lo que los diarios consideraron una "inusual" conferencia de prensa en la Casa de Gobierno para anunciar, como principal conclusión del diálogo político, que la UCR había estampado su firma "para impulsar el pronto tratamiento de la reforma del sistema previsional".

Al lado del ministro Rodolfo Díaz se encontraba, para avalar la ceremonia, el ex ministro de Alfonsín, Aldo Nien, en la actualidad asesor de Fernando de la Rúa. Como consecuencia inmediata de este acuerdo la UCR firmó el dictamen de la Comisión del Congreso que propone elevar en cinco años la edad para jubilarse.

Menem destacó la celebración del acuerdo en el discurso de inauguración del período legislativo. Desmintiendo a quienes afirmaron que el objetivo del "diálogo político" iniciado a principios de año era la reforma de la constitución y la reelección del presidente, la realidad confirmó la denuncia solitaria del PO de que su finalidad era acabar con la previsión social y privatizar el sistema jubilatorio. La superación de este tema ha limado las divergencias

entre el gobierno y la UCR de cara a las elecciones de la Capital. De la Rúa se ha convertido en el candidato oficial de la banca y del gobierno norteamericano, conviniendo a Porto en un problema estrictamente "interno" del aparato justicialista.

Desde el momento en que el "diálogo político" resolvió en su "solemne" ámbito el robo de los aportes jubilatorios y la destrucción del sistema previsional, el secretario de Seguridad Social pudo confirmar todo lo que dijo que no dijo y ratificar lo que ahora es un "gran acuerdo nacional".

1) Los trabajadores menores de 45 años serán transferidos compulsivamente a un sistema de jubilación privado, sin reconocerseles los aportes y contribuciones efectuados durante su vida laboral. Recibirán cuando se retiren, como sueldo de "indemnización", "una jubilación equivalente al 20% del salario medio" es decir unos 100 dólares mensuales. De la jubilación "privada" recibirán otro tanto, con lo cual la jubilación total podría rondar los 200 dólares mensuales, un 40% del salario medio, o si se quiere un 16% del costo de la canasta familiar.

2) Los trabajadores mayores de 45 años permanecerán en el sistema público reduciendo al 70% la garantía actual del 82%. Pero esta garantía tampoco será respetada porque su efectivización dependerá de los recursos del sistema, que, de entrada, pierde de recaudar unos 2.000 millones de dólares por año por la transferencia del aporte del 10% de los trabajadores menores de 45 años al sistema privado.

No termina aquí, sin embargo, el "gran acuerdo radical-justicialista". Schultness señaló "que se estudia aumentar en 1% esta carga (el descuento al trabajador), la que se destinaria totalmente a la nueva Administración de Fondos de Jubilación y Pensión (AFJP), quedando finalmente en el 11%." (Ambito, 29/4) Esto explica por qué el mismo Schultness le señaló a Clarín (3/5) que la capitalización del trabajador en la jubilación privada será del 8%. Es que si bien el trabajador aportará el 11% de su salario, solamente le acreditarán en su cuenta de retiro un 8% porque el resto son comisiones y prima por un seguro de invalidez. De este modo, sobre un sueldo de 500 pesos, al trabajador le descontarán 55 pesos, pero a su cuenta irán 40. Las Ad-

ministradoras y compañías de seguro se embolsarán 15, aun antes de haber empezado sus "negocios".

Nuevo impuesto

El gobierno anunció también la implantación de un nuevo impuesto para financiar el sistema jubilatorio oficial. Este gravamen a la previsión social sería del 10% de las ventas de todas las empresas, descontadas las compras y pago de salarios. Se trata de una especie de IVA destinado a financiar jubilaciones. Pero, en su lugar, el aporte patronal del 16% sobre los salarios será reducido a tan sólo el 6%. De esta manera, la teoría oficial de que con el nuevo gravamen las Cajas recaudarán más se desmiente a sí mismo, porque dejarán de percibir 10 puntos de aporte empresario. Los 2.400 millones de dólares anuales que se recaudarían por el impuesto a la Previsión Social, se perderían con creces por la reducción del aporte empresario del 16 al 6% y por la

SIGUE EN PAG. 2

por Julio N. Magri

BALANCE DEL 1º DE MAYO

LA POLITICA

DEL PO

DISCURSO DE JORGE ALTAMIRA

Compañeras y compañeros trabajadores:



El acto que realizamos hoy en Plaza de Mayo es, de nuevo, como en el '90 y '91, una victoria política de lo mejor que tiene el movimiento obrero argentino.

Contra la campaña de prensa que nos quería presentar en un estado de caos y de incapacidad para reunimos y luchar contra el gobierno menemista, esta multitud de miles y miles de compañeros demuestra una vez más que es un acto de unidad obrera internacional contra el gobierno de los ladrones, de los ministros ladrones, de los diputados ladrones, explotadores y capitalistas. Es un acto de unidad política de la clase obrera. Por eso el problema, compañeros, es el siguiente, ¿vamos a permitir —vos, vos, usted, ustedes, que vinieron acá por los motivos profundos que le son propios— ustedes van a permitir que este acto extraordinario se disipe en la nada? (Gritos: ¡No!) ¿Vamos a permitir que esta unidad política para luchar contra el enemigo común se disuelva cuando termine el acto? (Gritos: ¡No!) Este es el problema porque ya hemos hecho otros 1º de mayo y no hemos podido salir adelante con la unidad política de clase contra el gobierno capitalista. ¿Vamos a permitir por tercera vez? (Gritos: ¡No!) Esa es la cuestión. Tenemos por delante luchas. Los compañeros fraternales, las seccionales queridas nuestras de La Fraternidad, luego de una lucha heroica en que fueron traicionados por la CGT de Parque Norte y por el Encuentro de Burzaco que les dio la espalda, fueron derrotadas. Pero aquí estamos nosotros reunidos por miles en esta Plaza de Mayo para mostrarle a los compañeros fraternales que ellos han obtenido una victoria política, su huelga se ha transformado en bandera y estandarte de la unidad de los mejores activistas y agrupaciones del movimiento obrero. ¿Vamos a permitir que esto se disipe? (Gritos: ¡No!) El Partido Obrero dice que no. El Partido Obrero llama, en el

campo sindical, a oponer a la CGT de Parque Norte y al Encuentro de Burzaco un Encuentro de trabajadores clasistas y antiburocráticos convocados por todas las comisiones internas, las seccionales rebeldes y los partidos aquí presentes. El Partido Obrero dice no, no, no vamos a permitir que esto se disuelva. Para las próximas elecciones, que salga un candidato único de la clase obrera aquí reunida para disputarle a Porto, para disputarle a De la Rúa, para disputarle a Rico y para disputarle a la centro-izquierda el derecho que tenemos como viejos luchadores, como luchadores de los explotados, con un programa, a construir una nueva dirección y a dirigir estas luchas. No queremos Fujimoris de izquierda, queremos representantes de la clase obrera. No nos van a salvar los hombres del espectáculo. Nos va a salvar la organización de los ferroviarios que han luchado, que sean ellos también nuestro candidato común. Que los fraternales, que las comisiones internas sean nuestro candidato común para las próximas elecciones. Este es el servicio que le hacemos a la clase obrera internacional y éste es el juramento que nos tenemos que hacer todos nosotros aquí o de lo contrario esta enorme victoria política no nos servirá para terminar con el hambre, la miseria y la explotación. Adelante compañeros. ¡Viva la clase obrera internacional!

por Jorge Altamira

El acto realizado en la Plaza de Mayo para celebrar el día internacional de la clase obrera, fue, sin la menor sombra de duda, una expresión política de la lucha en curso de los trabajadores contra el gobierno capitalista-entreguista de Menem. Una cosa diferente, aunque por supuesto muy importante, es que en el acto se hayan manifestado las limitaciones políticas fundamentales que aun tiene la actual generación de luchadores obreros y una parte de la izquierda que está vinculada a ellos, y por sobre todo las posiciones francamente contrarrevolucionarias de algunos de los participantes, en particular de la dirección oficial del partido comunista. Desde su lugar en la tribuna, y también mediante la acción de lo que fue la columna más importante de la Plaza, el Partido Obrero formuló una política (el único que así lo hizo), para impulsar un avance y un reagrupamiento de la vanguardia obrera y para desenmascarar a los partidanos de la colaboración de clases.

El incuestionable carácter combativo del acto político de la Plaza estuvo expresado, como manifestación principal, en los casi diez mil asistentes, que se movizaron de esta manera masiva a pesar de la campaña

SECUNDARIOS VOTARON CONCURRIR A LA PLAZA

El martes 28 de abril se realizó una reunión de compañeros secundarios que están organizando una Coordinadora de colegas en el barrio de Almirante Estaban presentes delegados del Nacional Manano Moreno y activistas del Manano Acosta, la escuela de Cerámica y el Nacional 17. Aunque no estaba incluido en el temario, una delegación de la UJS informó sobre el carácter del acto del 1º de Mayo, distribuyó la convocatoria y planteó la necesidad de concurrir con las reivindicaciones propias de los secundarios. Algunos delegados vinculados al PTS y al PTP trataron de evitar que el punto siquiera se debatiera apelando a argumentos reaccionarios (problema de "política" y "partidos" que no debía considerarse). Por amplia mayoría, más de 20 votos, los secundarios presentes votaron a favor de la concurrencia conjunta al acto de la Plaza. Una prueba no sólo del espíritu de lucha sino de la politización que existe en un amplio sector del activismo secundario de la Capital.

Corresponsal

de la prensa capitalista para presentar al acto como una de las tantas manifestaciones marginales que producía la izquierda en este 1º de Mayo. La otra expresión política combativa de la concentración fueron los luchadores y activistas presentes en la tribuna, fundamentalmente las seccionales rebeldes de La Fraternidad Lamentable, y previsiblemente, los representantes de los partidos políticos se "colgaron" en su totalidad de la nítida expresión de lucha que caracterizaba al acto, para adular con frases demagógicas a los activistas presentes, exaltar la lucha por la lucha misma despreciando su contenido y finalidad políticas, en suma, para despolitizar un acto de unidad política de clase contra el capital.

Burzaco y el Mas

Otra muestra del carácter de clase del acto de la Plaza (con todas las limitaciones que deban incluirse en su inventario), se aprecia en el cotejo con los dos actos que pretendieron "trivializar" con él. Tanto el Mas oficial, en Plaza Once, como el del Encuentro de Burzaco, en la distante Comentes, fueron manifestaciones completamente marginales, una limitación colosal que no fue salvada por la naturaleza de los planteos políticos que se formularon en uno y otro lugar. En el acto de Once estuvo presente una fracción de fraternales que saboteó sistemáticamente la última gran huelga, un hecho que califica por sí solo al acto del Mas oficial. No tiene mejores títulos el que fue su orador sindical principal, el bancario Jorge Mera, que actuó como lado de Zanolini en el reciente conflicto por los "retiros voluntarios" en el Banco Nación, llevando naturalmente a la derrota a los trabajadores. En el acto del Mas oficial se hicieron apreciaciones condenatorias terribles sobre el Mas, cuya política hasta el pasado reciente fue caracterizada como electoralera y parlamentaria y hasta de cómplice del stalinismo, es decir contrarrevolucionaria. Sin embargo, los mismos que hicieron estos severos juicios (no sabemos si con el aplauso de la escasa concurrencia o para espanto de ella), no solamente no sacaron ninguna conclusión significativa sino que convocaron a fortalecer al partido que incurriera en semejantes desviaciones políticas y dijeron que eso era clave para la victoria futura de la revolución.

También llamaron a fortalecer a la Liga Internacional de Trabajadores, una caricatura de IVI Internacional morenista, sin informar a los presentes que la otra sección importante de esta LIT, la Convergencia de Brasil, no solamente se encuentra en una crisis de las características del Mas sino que está empeñada en la actualidad en llegar a un acuerdo con la dirección pro-capitalista del PT por medio de un frente llamado "No lute PT" (como un último recurso para evitar su expulsión por parte de esa dirección). Ningún orador del acto de Once tuvo la honestidad de señalar que los dirigentes del Mas están descubriendo recién ahora, y esto de una forma harto defectuosa y sin ningún alcance revolucionario, lo que el Partido Obrero les señaló "aléjense y haced tiempo", en 1985, con relación al Frepu y a la alianza democratizante con el PC, el Fral y la burocracia peronista, y que les repitió incansablemente durante todo este tiempo. Es significativo, a este respecto, que la "autocrítica" del Mas oficial no se extendió a su capitulación ante el peronismo, ya que en 1985 se presentaron a través de una campaña como peronistas de primera hora para justificar la alianza con el burócrata Villafra, ni su capitulación ante el ejército y los carapintados cuando junto al PC y al Fral encubrieron la masacre militar en La Tablada, ni sus reiterados acuerdos con el alfonismo para retirar la consigna de "juicio y castigo a todos los culpables" en oportunidad de las movilizaciones contra el indulto. ¿A la luz de estos antecedentes, no exageran un poquito Ernesto González y Nora Ciapponi cuando se presentan como el ombigo universal de la revolución?

El acto del Encuentro de Burzaco no fue casi registrado por la prensa, lo que es de por sí un síntoma. La burocracia que lo convocó no esconde para nada sus objetivos antobrereros. De Gennaro "se resistió a considerarse "combativo", le dijo el dirigente de ATE al Cronista Comercial (24/4), y esto con sólidas razones: "tenemos mucha prudencia política", continuó De Gennaro, lo que es toda una capitulación o entrega cuando se tiene en cuenta que el movimiento obrero debe hacer frente a un gobierno super-reaccionario como el de Menem. Para De Gennaro esta actitud de doblegamiento ante el menemismo revelaría, de parte de su bloque de burocratas, "una absoluta claridad ideológica". Esta "claridad" se reduce a lo siguiente: "No queremos convocar paros, sino discutir proyectos para los trabajadores". El interlocutor para un intercambio de ideas tan constructivo no podría ser otro que el gobierno y la patronal.

Confrontado a estos dos actos "rivales", el de la Plaza se destaca por sus connotaciones de lucha obrera. Vanos activistas, y en particular los de La Fraternidad, llamaron a realizar un "encuentro de trabajadores", en oposición a la burocracia de "Parque Norte" y a la "de Burzaco". Este solo planteamiento, compañera Ciapponi y compañero González, ya sería suficiente para hacer un frente único en una jornada de lucha. Porque op: el 1º de Mayo es una jornada de lucha, no simplemente de reflexión; históricamente es un día de huelga general universal por las reivindicaciones obreras — la deserción de esta lucha podría clasificarse en muchos casos de canerismo. Pero quizás el Mas oficial no aprecia ese punto planteado por los ferroviarios: hace dos semanas la dirección del Mas mandó a sus delegados a intervenir en la reunión de Rosario del Es-

Frente único en la Plaza

Confrontado a estos dos actos "rivales", el de la Plaza se destaca por sus connotaciones de lucha obrera. Vanos activistas, y en particular los de La Fraternidad, llamaron a realizar un "encuentro de trabajadores", en oposición a la burocracia de "Parque Norte" y a la "de Burzaco". Este solo planteamiento, compañera Ciapponi y compañero González, ya sería suficiente para hacer un frente único en una jornada de lucha. Porque op: el 1º de Mayo es una jornada de lucha, no simplemente de reflexión; históricamente es un día de huelga general universal por las reivindicaciones obreras — la deserción de esta lucha podría clasificarse en muchos casos de canerismo. Pero quizás el Mas oficial no aprecia ese punto planteado por los ferroviarios: hace dos semanas la dirección del Mas mandó a sus delegados a intervenir en la reunión de Rosario del Es-



cuentro de Burzaco. ¿La "ortodoxia troskista" no estará actuando, en todo este caso, a un "obrerismo burocrático"? La dirección oficial del Mas estuvo esperando que Burzaco largara la formación de un partido de trabajadores, pero los Mary Sánchez y compañía ya han dicho que no piensan ni en sueños convocar a la formación de "una fuerza política clasista" (Crónica, 26/4). El colmo de las contradicciones del Mas oficial es que llaman a fortalecer a su partido cuando al mismo tiempo están pensando en trabajar por otro.

Es indudable que la fracción de Zamora-Díaz vio más claro que sus rivales cuando decidió concurrir a la Plaza, formó una columna bastante superior a la que corresponde a su fuerza interna dentro del Mas, ofreciendo con ello otra demostración de que incluso para la base del Mas el terreno de la movilización del 1º de Mayo estaba en ocupar la Plaza de Mayo y en disputársela a cualquier expresión contrarrevolucionaria que quisiera explotar en su beneficio el acto obrero. Pero la política de la fracción de Zamora-Díaz mostró tres falencias fundamentales. La primera es que no concurre a la Plaza con una política de partido ni con una política de frente político, sino con una posición de demagogia con los compañeros ferroviarios y con los llamados "luchadores" en general del movimiento sindical, como si en los partidos de izquierda no hubiera "luchadores", como si la mayor parte de las luchas no tuvieran el concurso organizativo y la influencia política (siempre decisiva) de los partidos, y como si existiera alguna salida de conjunto para la clase obrera, para los activistas y para los "luchadores" que no pase por la construcción de un partido revolucionario y por transformarse ellos mismos en organizadores políticos de la clase obrera, pasando de la condición de activistas a la de militantes políticos revolucionarios. Es decir que la fracción de Zamora-Díaz sabía adónde tenía que ir, pero no tenía la menor idea de para qué.

La segunda falencia de esta fracción es que se negó a hacer un acuerdo político con el Partido Obrero, en términos de consignas, propuestas y organización, precisamente porque pretendía darle al acto el perfil completamente ficticio de "movilización convocada por ferroviarios". En esto Zamora coincidía, punto por punto, con el PC. Pero eran los partidos, y no los "ferroviarios", los que podían decidir e iban a decidir el carácter del acto. La posición del Mas disidente condujo a éste a un frente de hecho con el PC para, entre otras cosas, poblar de "luchadores" la tribuna del acto, sin importarle incluso que algunos de esos "luchadores", que en el acto hablaron a

favor de la "lucha armada", pertenecen a agrupaciones favorables al Encuentro de Burzaco. Las características despolitizadas que se manifestaron en el acto, y en especial el hecho de que el deshilachado PC pudiera imponer un número de oradores "sindicales" injustificado, tiene que ver por sobre todo con la completa miopia política de la fracción de Zamora-Díaz y con su "obrerismo", el cual se opone concretamente a la construcción y al desarrollo del partido revolucionario.

La tercera falla es que esa fracción fue a la Plaza a pronunciar un discurso y no a plantear una política, que por otra parte no tenía. Zamora habló para la "interna" del Mas, por un lado, y de la ex-LIT, por el otro. Fue al acto a diferenciarse y a justificarse ante ambas tendencias. Por cierto que la rebelión de Los Angeles y la defensa de Cuba sin defender al gobierno de Castro son importantes, y que también lo es la lucha de los obreros polacos, pero el tema de la Plaza era si la multitud iba a ser llevada al frente contrarrevolucionario de Solanas, poblado de enemigos de la Revolución cubana, o a un frente independiente de trabajadores. La concepción que Zamora y Silva Díaz se dieron del acto sirvió como anillo al dedo a la política de Echegaray, que iba a usar la tribuna para hablar de Cuba con tanta mayor pasión cuanto mayor era su necesidad de ocultar el carácter reaccionario y anti-cubano del Frente del Sur.

Saboteo político y organizativo del PC

Aunque el cronista filo-staliniano de Clarín (lo de filo es una concesión de nuestra parte) le aseguró a sus lectores que la mayoría de los concurrentes era del PC, esto no solamente es completamente falso sino que el PC sabotó el acto del 1º. El comité de la Capital de este partido, nada menos, llamó a ir a Comentes, y en varios bancos los delegados stalinistas sacaron volantes contra el acto en la Plaza. Desde un punto de vista político el sabotaje fue más amplio, esto porque el PC plantea integrarse al "espacio" de Burzaco, integrado por los campeones de la "flexibilización laboral", e incluso tiene en la dirección de Burzaco a un miembro de su Comité Central, conocido como notorio rompe-huelgas y agente de Telecom en Córdoba, Héctor Damián Sánchez.

Echegaray utilizó sin ningún escrúpulo el espacio que no le correspondía en la Plaza de Mayo, para usar a la Revolución Cubana y a Fidel Castro contra los trabajadores que luchan en Argentina. No tuvo cojines para reclamar el apoyo a Solanas o

a Burzaco, que si lo hubiera hecho habría podido sentir el depresivo sabor de la hibridación colectiva. Echegaray afirmó que no se puede defender a Cuba sin defender la política del gobierno castrista, con la misma convicción con que hasta hace poco decía que no se podía defender a la revolución nicaragüense sin defender a los hermanos Ortega. Como pertenece a un partido y a una dirección que practicó la hostilidad contra la Revolución Cubana durante varias décadas, mientras fue al mismo tiempo políticamente dócil con la última dictadura militar (y la antúltima también), es natural que Echegaray desconozca la evolución política en Cuba desde 1959 y los giros y re-giros que ya pegó su gobierno, partiendo de su condición revolucionaria democrática inicial a su actual condición ostensiblemente bonapartista. Echegaray ni se molestó en defender de un modo concreto la política del gobierno, algo que ni sabría hacer, sino que se limitó a destacar los méritos del partido único y del hombre providencial. Es el mismo Echegaray que apoyó a Gorbachov, al que adjudicaba la intención de "renovar el socialismo". La postulación ideológica de la izquierda en Argentina se evidencia en que aun se tome o se deba tomar en serio a este personaje.

Echegaray fue favorecido en su política distraccionista por los oradores sindicales que militan en líneas opuestas a él dentro del PC, pero que no han trazado una línea de delimitación clara y definitiva con el stalinismo, y que igualmente utilizaron el tema de Cuba y del Che, sin denunciar nunca, claro está, a los responsables políticos de la muerte de este último. El ya citado filostaliniano cronista de Clarín anunció hace pocas semanas la disolución del PC o por lo menos su naufragio en un movimiento político amplio con otras fuerzas "que sustentan principios democráticos, progresistas y patrióticos" (según reza una solicitud de un "chirrolito" del PC, la Intransigencia Popular). Mientras el pueblo cubano, al menos, se entrena todos los días para resistir una invasión en nombre del "comunismo", sus amigos vernáculos se bajan el nombre de "comunismo" sin que se dispare una sola tiro (la política comunista la guerra hace ya más de sesenta años), salvo que los porteros se esten anticipando a una decisión de cambiar el nombre del PC cubano por el de Partido marxiano.

PO

Fue la lucha que empujó el PO la que le dio a la Plaza características políticas y la que se delimitó de la demagogia sindicalera. El PO denunció el frente de colaboración clasista y llamó a un frente independiente de trabajadores. El PO apoyó el llamado a un Encuentro de Trabajadores. El PO golpeó de lleno en la vaca sagrada de Solanas, para destacar que su condición de Fujimori es un ataque al principio de organización política de las masas y de lucha de clases conciente. La polémica distraccionista sobre Cuba ocupó la primera plana de los diarios, pero se va diluyendo con el paso de los días; ocurre lo contrario con el frente contrarrevolucionario del Sur y con la hipocresía del PC. Los fraternales que creyeron que existía una remota posibilidad de separar a éste del "espacio" de Burzaco, ya deben estar más que desengañados. Si no se dejan adular o engurrir por la demagogia "obrerista" o "guerrillista", sabrán ver con toda rapidez que hay que unirse al Partido Obrero para que la vanguardia obrera pueda tener una existencia real en Argentina.

VIENE DE TAPA

DE LA RUA, EL CANDIDATO DE MENEM

transferencia del descuento del 10% a los trabajadores menores de 45 años. Entonces, ¿por qué este cambio? Para transformar un impuesto directo (aporte patronal), trasladado sólo parcialmente a los precios, en un impuesto indirecto, que se traslade directamente a los precios, es decir, en un impuesto al consumo. De este modo, la financiación del sistema previsional oficial que aun perduraria deja de ser una responsabilidad empresarial para transformarse en una "responsabilidad de la sociedad", novedosa culpable de la bancarrota del régimen jubilatorio. La burguesía pretende borrar las huellas patronales del desfleco de las Cajas, enchufándole a los trabajadores el costo de sus fechorías.

Adelante radicales

En febrero, De la Rúa anunció con

bombos y platillos la elaboración de un proyecto "alternativo" de reforma jubilatoria de su autoría (Clarín, 19/2/92). El proyecto planteaba aumentar gradualmente la edad jubilatoria a 65 años, derogar el 82% de los aportes de los trabajadores a través de un sistema de capitalización a cargo del Estado. El proyecto de alternativo no tenía nada; era más bien una variante de la destrucción previsional que estudiaba el gobierno. Ahora De la Rúa acepta discutir el proyecto de Cavallo-Redrado-Schulthess artículo por artículo, luego de darle su aprobación en general. Con esta táctica se anota puntos con los pulpos, porque ayuda a que salga la ley, y disimula su complicidad con el saqueo propugnando que la capitalización se haga en el marco oficial, algo que él sabe que es inviable en el marco actual y más si se liquida el aporte patronal.

"La destrucción del sistema jubilatorio si no la hacemos entre todos, no la hace nadie" fue la consigna que lanzó el oficialismo al convocar al diálogo político. La UCR recogió el guante y tenemos ahora el proyecto de "gran acuerdo nacional". De la Rúa se transformó con esto en el representante del oficialismo, en el verdadero candidato de Menem, Cavallo y Redrado. Por eso la Bolsa saludó el apoyo de De la Rúa al proyecto oficial con un inusual ingreso de fondos a la compra de acciones. Es que el corazón de la nueva ley está puesta en la Bolsa porque los fondos de los trabajadores que embolsarán las Administradoras serán volcados a la especulación bursátil. De este modo, la jubilación de millones de argentinos estará a merced de los mismos hombres y la misma clase social que hoy engrasa las listas del Central.

Julio N. Magri

FRENTE A LA BOLSA NO A LA ESTAFA ANTI-PROVISIONAL

El lunes 27 se realizó frente a la Bolsa de Comercio, un acto de repudio al Seminario sobre la reforma previsional. Convocado por 15 comisiones internas bancarias, fijó una posición de rechazo a este robo del siglo, el mismo día que se anunciaba el acuerdo P.J-UCR que extiende en 5 años la edad jubilatoria. Participaron delegados y activistas de la Lista Naranja de distintos bancos y miembros de las comisiones gremiales de los bancos Provincia, Patricios, Alemán, Shaw, Río, entre otros. También se hizo presente con su adhesión una delegación del Plenario de Organizaciones de Jubilados, de la Comisión de Jubilados del Banco Provincia y de la Comisión Interna del INDEC.

Esta única manifestación de repudio en las barbas de los responsables de un ataque histórico a las condiciones de vida de los trabajadores, no deja de ser un hecho aislado que es necesario superar mediante una vigorosa campaña.

EL 1º DE MAYO EN EL INTERIOR

EN CORDOBA EL RETRATO FIEL DE CADA CUAL

El jueves 30 en el centro de la ciudad y el viernes 1º en Barrio Mauler, el PO de Córdoba levantó sendas tribunas para denunciar la miseria salarial, el robo de los aportes jubilatorios y la reforma previsional, la destrucción de la salud y educación provincial, la bancarrota de los gobiernos patronales y la complicidad y asociación de la burocracia sindical con el régimen político capitalista. En el acto central, Claudio Sosa (militante del PO y dirigente telefónico "expulsado" del gremio por el "comunista" Daniel Sánchez) puso de manifiesto el resultado de la privatización tanto para los trabajadores (superexplotación) como para los usuarios (aumento de tarifas). Sosa destacó la asociación de la burocracia "izquierdista" (el gremio telefónico está conducido por sectores que se reclaman de la izquierda) con la patronal y la burocracia menemista; el carácter estratégico de esta asociación, ya que reclaman la participación en las acciones de la empresa, por eso defienden el programa de propiedad participada y el convenio antibrotero. Eduardo Salas, en nombre del comité provincial, reivindicó el carácter clasista, de lucha e inter-nacionalista de la jornada y trazó un panorama de la situación política nacional y provincial y de los trabajadores, para plantear una campaña de unidad obrera contra la reforma previsional y por el aumento de salarios.

Objetivamente, el PO fue el único que ofreció una perspectiva a los trabajadores en este 1º de mayo. El resto de la izquierda co-

locó la jornada al servicio de sus necesidades de aparato. El Mas hizo dos actos en lugares cerrados, colocados en relación a su lucha interna, que ahora tomó estado público: el sector "zamorista" no aceptó la propuesta del PO de hacer un acto común (como tampoco lo había aceptado cuando el partido estaba formalmente unido), lo que denuncia los reducidos alcances de la decisión de Zamora de ir a la Plaza de Mayo. El PC directamente no hizo ningún acto ni actividad, lo cual también demuestra que fue a la Plaza de Mayo contra su voluntad. La derechización de los dirigentes telefónicos (Daniel Sánchez es del PC), la decisión de Bazán de embarcarse en una misma política con la burocracia de todos los signos en función de unificar la CGT, dejaron al PC ante el dilema de seguir públicamente a sus aliados o participar vergonzosamente de esa política; éste último fue el camino que eligió.

Patria Libre se negó explícitamente a hacer un acto común de lucha y de oposición al gobierno y a la burocracia, y más precisamente a hacer un acto, es decir, levantar una tribuna y a fijar una orientación. Prefirió una marcha callejera, "solos", sin otra perspectiva que un despliegue de aparato frente a sus "ar socios" del PC. El cuadro presentado por la izquierda democratizante en este 1º de Mayo en Córdoba es de una profunda regresión política.

Este 1º de Mayo fue elegido por un grupo de sindicalistas para

presentar su intención de unificar la CGT provincial. Pero la burocracia se mueve a espaldas de los trabajadores, las decisiones son tomadas por los secretarios generales de los gremios sin ningún mandato de asamblea y la primera resolución de la comisión unificadora fue pedir una entrevista al gobernador Angeloz. Es por esto que el acto de la CGT no despertó ninguna atracción entre los trabajadores. En la "unidad" están embarcados burocratas como Chara, de empleados públicos, que ha permitido la masacre salarial y la liquidación de las conquistas de los trabajadores provinciales, o Saluso de la UOM, que negocia convenios por rama, y en que pleno "auge" de la industria automotriz tiene inmovilizados a los trabajadores de Sevel cuando sus salarios están congelados desde hace un año; o Faustino López, de Bancanos, que permitió la eliminación de la estabilidad de los bancarios y la implementación de los retiros voluntarios; o Cortez, jefe socio de los militares; o Grahovac, de la UEPG, que responde a la corriente provincial del peronismo que apoya a Cavallo contra De la Sota. A ellos se sumó Bazán (que el 1º de mayo pasado, desde la Plaza de Mayo, reclamaba la constitución de una corriente nacional antiburocrática) para reclamar capitales de "riesgo" como "alternativa" a la privatización de la EPOS (obras sanitarias), cuando el gobierno ya tiene municipalizada (y por lo tanto privatizada) la mayor parte de la empresa cordobesa.

El PO lucha por la unidad

CATAMARCA SE CONFIRMO EL GRAN DEBUT DEL PO

El jueves 30 de abril, 50 compañeros se dieron cita en el acto que el PO convocó para celebrar el día del trabajador. Se hizo presente una delegación de trabajadores de DECA (Dirección de Energía), un grupo de trabajadores estatales, docentes, artesanos y 8 compañeros del departamento de Valle Viejo. El acto público del PO fue el único realizado en la provincia y coronó un intenso trabajo de agitación y de lucha política, como asimismo de intervención en la lucha que los cesantes de la DECA venían librando desde hace 60 días.

En el Acto hablaron Enrique Traverso, dirigente del PO provincial, Juan Carlos Capurro y Daniel Blanco por la Dirección Nacional. También hicieron uso de la palabra dos compañeros de DECA, quienes relataron la experiencia de su lucha, que ha culminado con la reincorporación parcial de los cesantes.

La intervención de una de las compañeras de la DECA, que había perdido un embarazo de 8 meses como consecuencia del hambre y las tensiones vividas durante la lucha produjo el momento más emotivo del acto, cuando señaló que si bien "el gobierno y la patronal no me van a devolver a mi hijo, tenemos que seguir unidos para seguir en la lucha".

Luego del acto se realizó una Peña, en cuyo transcurso hubo importantes debates con los compañeros asistentes.

obrera contra el gobierno entregador y capitalista con un programa que exprese los reclamos de los trabajadores (salarios, jubilaciones), que rechace las privatizaciones y establezca el control obrero de los servicios públicos, que organice la lucha contra la flexibilidad laboral, contra las modificaciones en los convenios que

han terminado con conquistas históricas, que rechace la propiedad participada en las acciones de las empresas, que desconozca el pago de la deuda pública usuraria, que implante el control obrero de la producción y la nacionalización de la banca y el desarrollo del comercio exterior bajo control de los trabajadores.

EN ROSARIO

El acto del primero en esta ciudad fue abierto por María Elena Molina, militante del PO y candidata a secretaria general de AMSAFE en las próximas elecciones docentes. Molina contrapuso la situación de desquicio de la educación pública provincial con la completa satisfacción que han obtenido los capitalistas a sus "reclamos" de entrega de los puertos, de rebajas "especiales" en las tarifas del gas y de la electricidad. Luego, vinculó la lucha electoral del gremio con los realineamientos nacionales en el movimiento obrero: "la presencia de Ediberto y Mary Sánchez en el encuentro de Burzaco revela la coincidencia de fondo que existe entre las dos burocracias docentes (la radical y la ex-ubaldinista), contra las que sale a dar batalla el "Frente de Lucha Docente". Marcelo Peralta destacó luego la batalla dada por el PO para la concreción de actos unitarios de lucha en todo el país. En Rosario, el PO propuso al Mas una convocatoria común al activismo obrero a partir, precisamente, de la lista opositora docente. A pesar de que sus docentes integran esta lista, el Mas se opuso a la propuesta. De todas maneras, los docentes de Tribuna y el PO realizaron actos en San Lorenzo y en Santa Fe, con la presencia de María Elena Molina.

EN SALTA, ACTO UNICO

El Partido Obrero tomó la iniciativa de proponer un acto que fue rechazada por el Mas y finalmente aceptada por el PC y el PL. Los tres partidos más la comisión de cesantes de estatales convocamos en una noche muy fría a unos cien compañeros en lo que fue el único acto obrero en Salta. El Mas, a la misma hora, no pudo convocar más que a una volanteada. Se hicieron presentes delegados y activistas estatales,

barriales, estudiantiles, además de los cesanteados que venían de cumplir una semana de huelga de hambre que culminó con la reincorporación de 500 sobre un total de mil.

El representante de la Comisión de cesantes cerró el acto señalando como un triunfo parcial las reincorporaciones obtenidas y reclamando la continuidad de la lucha por la reincorporación total. La intervención del PO puso el eje en la necesidad de construir una nueva dirección para el movimiento obrero que supere en Salta la fracasada experiencia del Frente de Gremios Estatales cuyos dirigentes huyeron en este 1º de Mayo hacia el congreso "trucho" que Mary Sánchez y Cia realizaron en Comentes.

A la misma hora la CGT oficial llamó a una...

Corresponsal

EN TUCUMAN

El PO realizó un acto en su sede que reunió a 60 compañeros, entre los cuales había compañeros de la sanidad, estatales, UTA, ferroviarios, y compañeros de varias facultades. Hizo uso de la palabra Sergio Díaz, obrero municipal de Tafi Viejo, quien relató la experiencia emprendida de organización y movilización barrial que el PO está impulsando en esa zona. Rene Sotelo, por el Comité provincial, puso de relieve la crisis provincial y la envergadura del conflicto de los cañeros con los indios, que amenaza con desatar un verdadero caos social en la provincia, en un cuadro de reanimamiento de la lucha obrera que, como en el caso de los obreros de la construcción, luego de 14 días de paros lograron un importante aumento salarial.

El acto fue cerrado por Daniel Blanco, quien resumió el cuadro político en que se celebraba la jornada del 1º de Mayo, desenmascaró la política de la burocracia cegetis-

ta provincial y al conjunto de gremios alineados con el Encuentro de Burzaco, quienes estuvieron peleándose por la organización de un acto único, con un único orador... Palito Ortega. Como el "cantautor" prefirió una misa de la CGT oficialista, los centrozquierda hicieron un acto minoritario en la Banda del Rio Salí.

EN NEUQUEN

Con la presencia de más de 100 compañeros se desarrolló en Neuquén el acto del PO de conmemoración del 1º de Mayo. A diferencia del año pasado, cuando se realizó un mitin unitario de toda la izquierda con la participación del PC, el Mas, y Patria Libre, en esta oportunidad estas corrientes rechazaron la propuesta del PO de concretar una actividad común en los términos, el programa y la convocatoria de Plaza de Mayo. Este hecho ilustra —en el caso del PC— que su presencia en Plaza de Mayo fue un hecho forzado, y demagógico, desenchajado de su política actual.

En Neuquén, el PC —por intermedio del Sindicato de la Fruta— desechó cualquier acto "clasista" que no contara con la presencia del sector de la burocracia sindical que lidera ATE, al que califican de "combustible". Pero la directiva de ATE participa con el gobierno en la CORE (Comisión de Reforma del Estado) mientras se mantienen congelados los salarios y se atropellan una tras otra las conquistas de los trabajadores. ATE no tenía, por otro lado, la menor intención de realizar una acción con la izquierda; se limitaron a realizar una Peña, las vísperas del 1º. El Mas, por su parte, se fracturó en dos actos, uno de los seguidores de Zamora y el otro de los partidarios de Plaza Once, (aunque dentro de éstos participa una tercera fracción).

El acto del PO tuvo lugar en la calle, en la Plaza San Martín —la principal de la ciudad— y estuvo precedida por una importante agitación de 30 pintadas y 5.000 volan-

tes. Fue muy significativa esta actividad en el cuadro de disgregación de la izquierda democratizante, frente a la cual el PO constituye un dique contra la desmoralización de sus cuadros y la única referencia de evolución política.

Los oradores denunciaron los atropellos del gobernador Sobisch contra los trabajadores y especialmente contra los empleados públicos. Explicaron que para ajustarse a las exigencias fondomonetaristas de Cavallo, mantiene congelados los salarios e intento forzar renuncias masivas mediante la imposición de un horario cortado en la administración pública. Mientras había de reducir por esta vía el gasto del Estado, paga puntualmente los intereses a los bancos acreedores de la enorme deuda pública de la provincia.

Aunque los oradores destacaron el agotamiento de la etapa democratizante en América Latina y señalaron la importancia de las huelgas y movilizaciones populares a escala internacional, pusieron especial énfasis en realizar la fuerte movilización obrera y popular en curso en la provincia. Los estatales protagonizaron hace pocas semanas una multitudinaria manifestación que obligó al gobernador a dar marcha atrás en la imposición del horario cortado, aunque sin reemplazar el horario matutino que regía anteriormente. Además iniciarán la próxima semana un plan de asambleas como base de una movilización en favor de un aumento de emergencia de 200 pesos. También esa cifra reclaman los municipales, que vienen realizando paros parciales y tienen previsto un calendario de paros sorpresivos, y los docentes que dieron inicio a un plan de lucha con una marcha a la que concurren 600 compañeros.

El reclamo de aumento unifica a todos los gremios, y el acto del PO sirvió para impulsar esta lucha, y bragar por una nueva dirección en el movimiento obrero que lleve estos reclamos a la victoria.

JORGE ALTAMIRA, CANDIDATO A SENADOR POR EL PARTIDO OBRERO

Al aceptar su postulación para senador por la Capital por parte del Partido Obrero, Jorge Altamira señaló las principales ideas de su campaña en los siguientes términos.

1. El panorama electoral de la Capital Federal se ha modificado decisivamente en los últimos días como consecuencia del acuerdo alcanzado entre el gobierno y la Unión Cívica Radical para privatizar a la brevedad el sistema de previsión social y aumentar la edad para jubilarse. El alineamiento de De la Rúa con lo que constituye de por lejos la principal aspiración de la banca internacional y de las grandes corredoras bursátiles en el momento actual, convierte al candidato radical en el representante fiel de la política de Menem y de Cavallo y en el seguro jurídico e institucional de la continuidad de los grandes negocios de Bolsa y de las privatizaciones. Por lo tanto no tiene ya ninguna posibilidad de convertirse en lo que fueron Palito Ortega frente a Bussi y Reuterumann frente a Usandizaga; el candidato "liberal-justicialista", vaticinó Altamira, no pasará del tercero o cuarto lugar. La privatización del sistema jubilatorio, insistió Altamira, significa la destrucción de la previsión social y un negocio de cuatro mil millones de dólares anuales para los bancos y las compañías, que se apropiarán compulsivamente del 10% del sueldo de unos ocho millones de asalariados, y se meterán en el bolsillo, en concepto de comisiones, el 30% de esta confiscación "legal".

2. En lo relativo a la oposición centroizquierdista, la renuncia que le fue propuesta a Alfredo Bravo a la candidatura de un frente de esa corriente sirvió para poner en evidencia que ese centroizquierdismo y la Unidad Socialista son apenas la pantalla de un lobby financiero que opera en dos tableros principales: el salvataje del Hogar Obrero y la privatización del Puerto de Rosario. Las conexiones del socialismo democrático con el primero y del PSP con el segundo, permitieron al gobierno nacional exigir a Polino y Laporta, por un lado, y a Estévez Boero, por el otro, que impidieran la concreción de un frente que podía sacarle votos al candidato "justicialista". Bravo, que ya fue víctima de este chantage en las elecciones del año pasado, ha sido nuevamente incapaz de denunciar el atropello y renunciar a su partido-empresario.

3. Altamira aceptó la postulación, que le fue formulada por un congreso del PQ, con la convicción de que podría corporizar la perspectiva de una franja importante de trabajadores manuales e intelectuales, convencida por su propia experiencia de que los frentes electorales, dominados por el ambigüismo, carentes de principios y ausentes de las luchas cotidianas, son una ruina para la causa de los explotados y para la posibilidad de terminar con el gobierno menemista de los banqueros, de los saqueadores y de la clase capitalista que tiene aún más cuentas pendientes en la justicia que en los bancos de las Bahamas y de la isla Caimán. La decisión de una parte de la izquierda de levantar la candidatura de un hombre de la industria del espectáculo, menemista hasta el año 1980 con Bunge y Born y Alsogaray, carece de un programa político e incluso de una única rei-



vindicación, traduce la bancarota política de esa izquierda e introduce en el campo popular a un Fujimori que, si logra algún éxito electoral, lo usará para confiscar en su beneficio el largo trabajo de organización de quienes lo apoyen. Altamira denunció a la candidatura del cineasta Solanas como la expresión de una política destinada a despolitizar a la clase obrera y a la izquierda, que pone al hombre providencial o de moda por encima de la organización, y que adopta con considerable tardanza y mucha veleidad, una estrategia que el imperialismo viene realizando desde hace varias décadas.

Si Solanas es la caricatura "izquierdista"

que ha evacuado la descomposición del peronismo, completó Altamira, los hombres del Modin representan una caricatura de derecha, que nada tiene que ver con un movimiento nacional que se apoye en la lucha de las masas contra la colonización del imperialismo. El voto de los diputados bonaerenses del Modin para que Duhalde despidiera empleados públicos y haga el "ajuste" que impone el FMI reflejan el carácter antiobrero del grupo de Aldo Rico, al cual desde Ambto Financiero se lo incita a defender abiertamente los intereses de los capitanes de la industria afectados por la apertura de la importación y el sobrevalorado tipo de cambio.

4. La campaña del Partido Obrero se

centrará en las siguientes consignas: abajo el "cepo" salarial y los "cepos" de todo orden —por un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar; la defensa de las jubilaciones, reclamando el pago integral de la deuda a los jubilados en dinero, la aplicación del 82% móvil sobre el costo de la canasta familiar y la abolición del secreto empresario y comercial para someter a un control democrático las cuentas, el pago de impuestos y los aportes previsionales, etc., por parte de los capitalistas; lucha contra la entrega, re nacionalización de los sectores estratégicos bajo control obrero; reincorporación de todos los compañeros ferroviarios despedidos.

Altamira terminó su alocución llamando al conjunto del Mas a apoyar al Partido Obrero en votos y trabajo organizativo común, a partir del reconocimiento de que el Partido Obrero pronosticó con insistencia y tenacidad que el frentismo concebido como estrategia electoralista y parlamentaria con el Partido Comunista y los aliados fabricados por éste equivalía a un trabajo de destrucción de la independencia de la clase obrera y de la posibilidad de organizar de un modo revolucionario a su vanguardia, y ante la evidencia de que el Partido Obrero luchó por todos los medios para rectificar ese rumbo liquidador. Si el Mas entiende hoy que le corresponde hacerse una auto-crítica, ésta solo será auténtica y honesta si pone en claro que en la lucha política de los últimos años, el Partido Obrero desarrolló a fondo, a veces en el más duro aislamiento, una política cuartinternacionalista consecuente.

SÍ, ES FUJIMORI

de por Jorge Altamira

Con los errores, la única solución es corregirla a tiempo. Y es indudable que me equivoqué cuando dije recientemente en la Plaza de Mayo que "Pino" Solanas era un "Fujimori de izquierda". Solanas no es de ninguna manera de izquierda.

En octubre de 1983, cuando faltaban diez días para las elecciones que ganaría Raúl Alfonsín, Solanas declaraba su apoyo a Italo Luder, de quien decía que era "un excelente intérprete" del "proyecto nacional y popular" del peronismo. En la publicación que recogió sus dichos ("Salmos", 20/10/83), Solanas no aclaró si su apoyo se extendía a Herminio Iglesias, el candidato a gobernador de la Provincia de Buenos Aires. De cualquier manera, para el rescate de la "memoria social" que reclama Solanas, recordemos que Italo Luder, en su calidad de presidente provisional, dictó el famoso decreto de "antiguillamiento" de la "subversión", que habría de conducir finalmente a la desaparición de 30.000 argentinos. También para la "memoria", dejemos constancia que el reemplazo transitorio de Isabella por Luder, en 1975, fue la primera manifestación golpista de la política del nuevo comandante en jefe del Ejército, el

general Videla.

Más recientemente, cuando yo anticipaba en "Página 12" que las elecciones del 14 de mayo de 1989 serían una "estafa política", Solanas le anunciaba a la revista "Siete Días" (14/4/89) su voto a Menem, aún "desintimidado... con su propuesta de privatizar los canales de televisión". De modo que "Pino" sabía por quien votaba. Pero incluso el 18 de julio del mismo año, cuando los Bunge y Born y los Alsogaray ya integraban el gobierno peronista y Octavio Frigerio ya estaba encargado de acabar con YPF, Solanas le escribe una carta al flamante mandatario para "ofrecer su colaboración con las futuras autoridades del Instituto Nacional de Cinematografía" y para "desearle éxito al 'querido compañero y amigo' Carlos Saúl Menem" (Nuevo Sur). Para Menem, reciprocamente, Solanas era "un candidato de lujo, según su propia definición", para dirigir el Instituto (Página 12, 14/6/89). "El viaje", concebido ya en aquella época, no tenía, por cierto, al Rana como protagonista.

¿Es entonces su "trayectoria política" lo que ha convertido a Solanas en candidato a Senador? Para los que votaron por Luder, en 1983, y por Menem, en 1989, para las viudas políticas de la "revolución y redu-

cción", Solanas es astilla del mismo palo. Pero para los diversos grupos políticos y "personalidades" que en el transcurso de casi dos años fueron incapaces de unirse por medio de un programa político, Solanas es por sobre todo una tabla de salvación. Como hombre de la industria del espectáculo puede obtener votos, de otra manera remisos, que son el oxígeno del político sin principios.

La izquierda, que ya no habla de "pueblo" y menos de "proletariado" o simplemente de "clases" porque prefiere el vocablo "gente" manipulado por "Bernabé" se embarca con Solanas en la definitiva despolitización de la política, un objetivo general del imperialismo. Pero la conquista del poder por los explotados (eso es la política para los oprimidos) sólo es posible por medio de organizaciones con programas; de líderes responsables ante las organizaciones que han contribuido a construir; de partidos que hayan sometido sus pronósticos políticos al juicio de la experiencia histórica.

La montaña centroizquierdista parió un Fujimori.

(7) Este artículo fue enviado a Página 12 para su publicación.

LUEGO DEL PARO ¿ADONDE VA LA UOM?

✦ por Christian Rath

La UOM cumplió el paro de 24 horas masivamente y tiene otro previsto de 48 para el 19 y 20, ante el fracaso de las negociaciones salariales. Para el día 14 de mayo han sido convocados los congresos de delegados, que en el caso de las seccionales de Capital y Gran Buenos Aires sesionarán en forma conjunta en la Federación de Delegados. "De permitir la intransigencia empresarial" —informan los dirigentes de la UOM— el Congreso Nacional Extraordinario de Delegados (integrado por representantes electos en los congresos de delegados seccionales) sesionará a fin de mes y podrá "profundizar" el conflicto.

Puede verse que la conducción de la UOM ha hecho el máximo esfuerzo por presentar un conjunto de medidas susceptibles de ser apreciadas como un plan de

lucha contundente, ante la desconfianza natural en los paros aislados o levantados cinco minutos antes de su puesta en marcha. Luego del masivo paro en enero la burocracia resolvió un quite de colaboración por tiempo indefinido que fue rechazada por inoperante en numerosas asambleas de fábrica.

La sucesión de reclamos, conflictos y pequeñas pero importantes victorias que se suceden todos los días y rigurosamente al margen de la burocracia ha sido reconocida por esta misma "algunas empresas" —sostuvo Naldo Brunelli hablando por el Secretariado, — han sostenido la negociación de convenios con la UOM y han dado aumento y ahora llegó la hora de blanquear esta situación" (Diario Gremial, 7/4). "En varias fábricas se les ha arrancado a los patronos aumentos, premios o adelantos a cuenta... en fábricas mayores han tenido que acordar

mejoras que ya logran superar el 150% respecto del convenio", informa un delegado de la UOM San Martín.

El "plan de lucha" anunciado no se propone orientar y profundizar este proceso, sino abortarlo. Los paros fueron resueltos en función de una negociación que se hace a espaldas de los trabajadores metalúrgicos, en la que la UOM "se alinea a diecinueve por rama, por productividad" (solicitada 21/4) y en cuanto al salario plantea "una mejora de aproximadamente el 30%, similar a la inflación sumada desde el plan de convertibilidad" (Clarín, 4/5). Esto, para el sector que obtuvo mejoras, es prácticamente nada.

Al convenio por empresa

Según el informe dado por la conducción de la UOM, la propuesta empresarial consta de una mejora del 14% e incremen-

tos de 12% hasta fin de año, todo "a cambio de la derogación lisa y llana del convenio y restringiendo la labor sindical" e incluso quitar el litro de leche diario, disminuir la provisión de ropa y calzados de seguridad o anular el seguro de vida y sepeleo.

Israel Mahler, dirigente de la UIA y de la Asociación de Industriales Metalúrgicos, viene proponiendo desde hace tiempo "luchar un básico para todo el gremio y sobre esa base negociar por subramas o empresas en función de productividad medible y probable" (La Voz del Interior, 9/10/91). Ahora, "los empresarios de la rama automotriz —considerada "bestioteo"— unificaron sus posiciones y presentaron una propuesta de pauta técnica para medir la productividad pasada y futura y sobre esa base acordar las mejoras" (Diario Gremial, 24/4/92). Se pretende imponer un básico "asistencial" y dejar la discusión de criterios de "productividad" ("rotación" y "multiplicación" de tareas) por taller y fábrica. Ya al momento actual la UOM ha sido "partida" en 21 ramas, a lo que vendrá la nueva división en "subramas" y empresas, es decir el desamparo para la inmensa mayoría de metalúrgicos.

"GROSSA" BANCARROTA DE LA COMUNA LA REINA ESTA EN PELOTAS

Menem acaba de "digi-confirmar" a Carlos Grosso como intendente de Buenos Aires hasta el final de su mandato, en 1995, después de calificar su gestión como "excelente". Pocos días después un informe de La Nación (25/4) ponía al descubierto la "dramática crisis financiera" (que esconde el Tesoro de la Comuna) y revelaba que "la Reina" está virtualmente en quiebra.

El informe estima el déficit anual de la Comuna porteña en 900 millones de dólares y señala que "hay una preocupante paralización de los pagos a contratistas de escuelas, hospitales, limpieza y recolección de residuos, mantenimiento cotidiano de la Capital". La catástrofe alcanza al punto que "hace cinco meses que las escuelas públicas no tienen fondos para mantener las mínimas condiciones de funcionamiento" y en los hospitales Álvarez y Santojani se exige a los internados que traigan sus propias sábanas. Todo esto, sin embargo, es apenas una pátida perspectiva de lo que ocurrirá cuando la Nación transfiera a la Municipalidad escuelas y hospitales: ese traspaso implicaría erogaciones extras de 335 millones de dólares.

¿Que tiene de "excelente" entonces la gestión de Grosso para merecer el elogio del presidente?

Para el rojano —y para los capitalistas— es "excelente" que Grosso haya convertido el presupuesto municipal en un coto de caza de la "patría contratista". Los mismos funcionarios oficiales reconocen que las privatizaciones han provocado un agujero negro en el presupuesto comunal: "el secretario de Hacienda ejempli-

ficó que 'hemos recibido más de 40 privatizaciones cuyos contratos fueron elaborados durante épocas impregnadas por la hiperinflación'... lo que significa que están brutalmente inflados. Grosso es un representante directo de los "contratistas", no en vano proviene del "grupo filior". Después del escándalo de las "escuelas-stopping", cuando el Consejo Deliberante discute —bajo la presión popular— su anulación, "la posibilidad de derogar la ordenanza parece excesiva teniendo en cuenta la presión que ejerce el intendente Grosso en la bancada oficial para la defensa del proyecto" (Ambito Financiero, 23/4).

Para los capitalistas, también es "excelente" que Grosso tolere una evasión del 40% en el impuesto a los ingresos brutos mientras le rompe la cabeza a los ciudadanos con el cepo y el impuesto inmobiliario. Naturalmente también le parece "excelente" que Grosso planea "superar" la crisis financiera municipal atacando a los trabajadores municipales y a la población trabajadora. "El secretario de Hacienda anticipó una paralela reducción de 15.000 puestos en la administración y una renegociación de deudas, precios y calidad de prestaciones con los contratistas". La solución de Grosso es menos trabajadores, menos comida para los hospitales y las escuelas, menos material didáctico y hospitalario y, por supuesto, salarios de miseria para los municipales.

La gestión de Grosso resume la "bancarrota" capitalista: la explotación de la población para enriquecer un puñado de parásitos.

CORDOBA

EL ASESINATO DE UN SENADOR RADICAL

El 6 de setiembre pasado fue asesinado en Córdoba el ex senador Regino Maders, un hombre del radicalismo y más precisamente del alonsinismo.

Maders, que fue funcionario de EPEC y decano de la Universidad Tecnológica de Córdoba, venía realizando (según sus familiares y allegados) un estudio de las serias denuncias formuladas sobre la privatización de la empresa de energía, que relacionaban a capitales provenientes del narcotráfico con esta privatización.

El gobierno provincial, a través de la policía, presentó primero al asesinato como un caso de "delincuencia" común; más tarde, ante la inconsistencia del argumento (no hubo robo), dijo que era un hecho pasional. Pero la acción de los hermanos y de la mujer de Maders permitió que meses más tarde el hecho adquiriera un carácter abiertamente político, al extremo de involucrar a la policía y al propio gobernador Angeloz.

Medina Allende, diputado provincial y hombre del gobernador (responsable de las finanzas de las campañas electorales de la UCR), apareció directamente implicado por testigos que afirman que contrató a los ejecutores del asesinato; tiempo atrás Medina Allende había confesado haber traído (utilizando su inmunidad parlamentaria) miles de dólares en una valija (al mejor estilo Amira) por pedido de un amigo español, destinados a la campaña electoral.

Guidone, "que tiene un historial extenso por diversos delitos contra la propiedad y otros ligados al consumo y tráfico de estupefacientes" (El Porteño N° 125), fue detenido como responsable de organizar el asesinato. Guidone estuvo preso por el asesinato del abogado Ferrera en 1988, quien llevaba una causa por lavado de narcotraficantes, pero fue liberado por errores "procesales". Esto, sin embargo, no fue obstáculo para que estuviera relacionado con la policía provincial con la que "colaboraba en asuntos de drogas". Para que todos los hilos se junten, Guidone está relacionado con el clan Menem ya que, apostó "Fierro, fue compañero de Carlos Menem hijo en los milanes" (ídem).

El caso Maders ha puesto al desnudo las características mafiosas del aparato estatal, la lucha por el usufructo de los beneficios de negocios "más sencillos" (como la droga o la prostitución), así como el verdadero carácter y alcance de las privatizaciones.

El asunto Maders es utilizado por el justicialismo para obligar a Angeloz a negociar las privatizaciones de EPEC, de EPOS y del Banco Provincia. Sin embargo, las implicancias que conlleva a cobrar el caso con la detención de Guidone obligó a De la Sota a reclamar prudencia para no "causar la provincia", dijo. Justicialistas y radicales están obligados a encubrirse mutuamente.

Correo de Lectores



NO SOY UN EMULO DE CORZO GOMEZ

Me ofrecieron derecho a réplica y aquí estoy. Escribo —jamás me pareció más absurdo hacerlo— pese a mi propia resistencia a las aclaraciones después de veinte años de militante en el gremio de prensa. Siempre fui —y lo seguiré siendo— un laborante y no un periodista estrella, de manera que me molesta esta súbita notoriedad. En la edición del 9 de abril de Prensa Obrera fui mencionado en una nota crítica donde aparezo mezclado con los "curres" del PAMI y "Corzo Gómez", nada menos. Se dice que a través mi nombre tuvieron espacio en Página 12, donde trabajo y soy delegado gremial, los que están "interesados" en "vender" como bueno el nuevo modelo de prestaciones médicas del PAMI. Sólo diré que en la nota transcribí el proyecto de nuevo modelo prestacional, aclarando que el que confía en su eficacia es el nuevo directorio del PAMI, integrado por sectores de jubilados que fueron los que más denunciaron a Corzo Gómez y a los "curres" del PAMI. No son míos el título y la bajada de la nota, mencionados expresamente en el comentario de P.O. que firma Luis Oviado.

Por lo general no opino en mis notas de

Página 12. De todos modos, si quieren saber algo de lo que pienso sobre los "curres" en el PAMI, lean las notas que salieron con mi firma el 17/3/91, el 25/7/91, el 10/8/91, el 15/10/91, el 22/10/91, el 25/10/91, el 26/11/91, el 3/1/92 y el 10/1/92.

Ese intencional mi participación para dar pie, en sus notas, a los "interesados" en denunciar los "curres" del PAMI. Preguntan, por cualquier duda, a la Mesa Coordinadora de Jubilados, a los trabajadores honestos del PAMI, a algunos médicos que no están en el "curro" y que desde hace años vienen luchando contra los corruptos. Y si quieren tener más claro mi pensamiento, lean la nota aparecida con mi firma en el número 122 de El Porteño, de febrero pasado. Allí Oviado podrá enterarse de lo que dije, con pruebas fundamentadas, sobre la política de saqueo y privatización del PAMI.

Y si quieren conocer más profundamente lo que pienso, lean lo que escribo en el periódico Madres de Plaza de Mayo. Allí firmo con mi nombre completo, Carlos Ernesto Rodríguez, para que quede claro que soy yo, porque Carlos Rodríguez hay varios en el gremio y alguno me pidió que aclarara porque no querían que nos confundieran. Si obtienen lo que escribo en Madres, algo que es totalmente posible, polemiquen porque lo que allí digo es lo que pienso, sin

censuras. Cuando escribo la gaceta de reprensos o tiro mierda contra la policía, antes investigo mucho. Fundamento todo, aunque se trate de personas tan nefastas como Messera, Camp, Vidala o Suárez Mason. Por eso me extraña que ustedes hayan opinado sobre mí sin preguntar en el gremio. Les habrían aclarado que ingreso la lista Naranga, junto a compañeros del PO, de manera que no soy "oscurito/quirquiridista". La Naranga es la única lista del gremio que integré.

Compañeros del PO con mucha más trayectoria que yo en el gremio me conocen bien. No soy un emulo de Corzo Gómez.

Para los compañeros de Prensa Obrera

Carlos Rodríguez

GUADALAJARA NO SOLO ES UN LLANO

México está ubicado en un área particularmente propicia a ciertos cataclismos naturales. Pero lo que viene sucediendo en los últimos años allí tiene otro origen: el carácter completamente criminal de la economía y la política capitalistas, y de su Estado, en materia de garantizar seguridades elementales para las explotaciones petroleras y sus derivados, que constituyen el principal recurso de saqueo de los grandes monopolios sobre el país azteca.

México es el modelo en que se miran los privatistas de nuestro país, para "vender" el "buzón" del progreso y el desarrollo.

En 1984 casi 500 personas murieron en un incendio que arrasó con un barrio popular de la ciudad de México, la más poblada de Latinoamérica, tras la explosión de dos grandes depósitos de gas butano. Ahora otra explosión, en otro

barrio obrero de la segunda ciudad mexicana, en el Estado de Jalisco, dejó otro tendedal de muertos. Ambas explosiones tuvieron su origen en filtraciones no detectadas de combustibles desde grandes plantas de PEMEX, la YPF mexicana. La negligencia oficial, en esta oportunidad, fue tan escandalosa, que Salinas de Gortari tuvo que buscar un "chivo-expiatorio" entre altos funcionarios de la petrolera estatal, que como la nuestra, está en avanzado proceso de desmantelamiento, para su próxima enajenación a los grandes pulpos imperialistas.

La nueva tragedia mexicana ilustra el carácter mundial del desmantelamiento de los sectores públicos en las grandes ciudades, incluso en los países "ricos". Como O.S.N. u O.S.B.A., el Servicio de Agua y Alcantarillado de Guadalajara estaba completamente en ruinas, y fue el vehículo a través del cual se filtraron millones de litros de gasolina que provocaron la explosión de 8 kilómetros de calles.

En los últimos años, aún sin tomar en cuenta las guerras, los cataclismos originados sólo en el carácter anárquico e irracional de la industrialización capitalista en el tercer mundo, superan por lejos todo tipo de tragedia "natural". Recordemos aquí no más la tragedia de Bhopal, en India, el 2 de diciembre de 1984, cuando casi 3.000 personas fallecieron por envenenamiento, quemaduras y lesiones, originadas en emanaciones de gas venenoso de una planta elaboradora de plaguicidas, de capital norteamericano.

Nuestro drama del río Reconquista sintetiza nuestra particular inserción capitalista semiocidental en el mercado mundial, en las condiciones de completo sometimiento a sus tendencias más parasitarias.

Victoria Blanco - Monto

SITUACION POLITICA

RESPONSABLE DEL ASESINATO DEL CHE GUEVARA TREINTA AÑOS DE TRAICIONES DEL PARTIDO COMUNISTA A LA REVOLUCION CUBANA

▲ por Luis Oviedo

En los últimos cinco años, el partido comunista ha hecho todo lo posible (y aún lo imposible) para aparecer como el campeón sin rivales de la revolución cubana y como el heredero político, nada menos que del Che Guevara. La tarea fue tomada con tanto empeño que cualquier observador con un mínimo de sagacidad hubiera podido percibir la maniobra típica de los conversos tardíos (y, por lo tanto, inconsecuentes), de ningún modo una reivindicación de revolucionarios de la primera hora.

Echegaray, y las deshiliachadas huestes que aún le quedan, pretende incluso dar lecciones sobre la defensa de Cuba y de la revolución. Para semejar un "maestro" la circunstancia de formar un "frente del sur" con partidanos de la liquidación política de la revolución cubana es un detalle que se le pasa muy naturalmente por alto. Precisamente, la figura del Che y la revolución cubana deben servir para disimular políticas contrarrevolucionarias de este tipo. Partidano de desarrollar "un espacio" común con los defensores acérrimos de la "flexibilidad laboral" (Piccinini, Piccone, De Gennaro), su pretendida defensa de la revolución cubana es simplemente (o mejor, desvergonzadamente) una impostura, porque hasta un niño sabe que el objetivo de cualquier revolución socialista es abolir la explotación del hombre por el hombre y de ninguna manera incrementar los ritmos de trabajo y acrecentar la plusvalía relativa de los capitalistas.

¿Pero tiene títulos el partido comunista, en general, y Patricio Echegaray, en particular, para arrogarse la condición de defensor de la revolución cubana y de albacea testamentario del Che? En un país donde es posible distinguir al charlatán con sólo oírle decir que es necesario "rescatar la memoria histórica", ¿no sería oportuno hacer un poco de historia para refrescar la memoria a los patricios y a los que no lo son, y por sobretodo para que la nueva generación se forme y se eduque simplemente en la verdad? Porque la verdad histórica es ésta: el partido comunista ha sido un enemigo histórico de la revolución cubana y su dirección ha sido una de las responsables políticas del asesinato del Che. Echegaray conoce esto de primera mano, sin embargo hasta el día de hoy el partido comunista, en su nuevo envase, no ha hecho la denuncia ni la crítica de sus posiciones pasadas ni de sus dirigentes, por la simple razón de que en esta cuestión, como en todas las otras referidas a su subordinación al stalinismo y a la KGB, tales denuncias y tales críticas pondrían al desnudo el carácter históricamente contrarrevolucionario del partido comunista.

Avanzada contra la Revolución Cubana

La victoria de la revolución cubana tuvo como consecuencia destruir las dos principales tesis del conjunto del

stalinismo mundial y del codovillismo en particular: la primera, la que se refería al "tránsito pacífico" o "parlamentario" al socialismo; la segunda, la que tenía que ver con el carácter democrático-burgués, no socialista, de la revolución en América Latina. La indisimulable hostilidad hacia la evolución socialista de la revolución cubana se puso de manifiesto, entre otros ejemplos, cuando la juventud universitaria del PC volcó todo su aparato para impedir que el Congreso de la FUA, de fines de 1961; votara como presidentes honorarios de sus sesiones a la Revolución Cubana y a Fidel Castro.

El PC argentino se asignó la tarea de actuar como "avanzada" latinoamericana de la lucha contra el "aventurismo castrista". El intento de los stalinistas cubanos que respondían más directamente a Moscú (quienes no se privaban, como Anibal Escalante, de calificar al Che como un "aventurero sin patria" —ver "Fidel de Cuba" de Jean Pierre Clerc) de copar el partido unificado que se estaba creando en 1961-62 y luego el acuerdo entre Kennedy y Khrushchev, a espaldas del gobierno cubano, en oportunidad de la crisis de los misiles, llevaron a un punto muy alto la ruptura entre los castristas y los partidos comunistas, en especial el argentino. En ese entonces, mientras Fidel denunciaba el acuerdo yanqui-ruso como una violación a la soberanía de Cuba, Víctor Codovilla aplaudía la "enérgica y flexible" posición del PCUS (ver "Tres hechos que definen la situación internacional", en Obras Escogidas).

Apenas un año más tarde, en 1963, Moscú ordenó al PC venezolano la expulsión de una fracción que había comenzado la lucha guerrillera bajo la dirección de Douglas Bravo, miembro del buró político del PCV. Mientras

Castro y el Che denunciaron sistemáticamente la "traición" del PCV a la guerrilla, el PC argentino se alineó sólidamente con Moscú y el PC venezolano. Los partidanos de Fidel y el Che fueron sistemáticamente expulsados del PC venezolano con el apoyo de Moscú y del partido comunista argentino. ¿Dónde estaba entonces "la pata de Fidel y el Che Guevara" que hoy día dice comandar Echegaray?

La responsabilidad en la muerte del Che

En 1967, pocos días después del asesinato del Che en la selva boliviana, Rodolfo Ghioldi fijó la posición política fundamental del stalinismo ante la guerrilla del Che nada menos que en la Pravda soviética, lo que revela que actuaba a las órdenes de Moscú. Allí, bajo la atenta mirada de los censores del Kremlin, Ghioldi afirmó rotundamente que la política castrista "se confunde con desviaciones maoístas, trotskistas y anarquistas" y "es perjudicial para la política soviética de acercamiento con los gobiernos de América Latina" (Última Hora, 27/10/67, citado por Guillermo Lora en "Revalorización del método de guerrillas"). ¿Es posible imaginar una acusación más violenta y una declaración de repudio más tajante contra la guerrilla del Che formulada por el aparato stalinista internacional a través de su "agente" argentino?

El PC argentino —consecuente hasta el final en su ataque a la revolución cubana— se negó a participar en la Organización de Solidaridad Latinoamericana (OLAS), formada por Castro para extender la lucha armada en América Latina.

A la luz de estas declaraciones de Ghioldi (que coincidían plenamente

con las de otros connotados stalinistas, principalmente con las del chileno Luis Corvalán, también publicadas por Pravda) y con denuncias de los sobrevivientes de la guerrilla, está perfectamente claro por qué Fidel Castro denunció públicamente la traición de varios partidos comunistas al Che y la complicidad en su asesinato, una acusación de la que Fidel Castro no se ha retractado en un cuarto de siglo. Es evidente que Castro se refería a esos hombres —Ghioldi, Corvalán— al hablar de "traición". Cualquiera puede leer esta denuncia en el prólogo de Fidel Castro al "Diario del Che en Bolivia" imposible de conseguir en Liberate.

La traición de los partidos comunistas al Che y su complicidad política y física en el asesinato ha sido abundantemente probada por los sobrevivientes de la guerrilla boliviana y por historiadores de las más distintas tendencias políticas (ver el diario del Inti Peredo, las declaraciones de los sobrevivientes publicadas por la prensa chilena, "La guerrilla del Che" de Regis Debray, "El Che" de Hugo Gambini, "El Che y Latinoamérica" de Juan Maestre Alfonso, "Mi amigo el Che" de Ricardo Rojo y, sobretodo "El diario del Che en Bolivia" y el prólogo de Fidel Castro).

Para justificar el boicot y el aislamiento de la guerrilla del Che —dictado por la política de Moscú, tan claramente delineada por Ghioldi en Pravda— el dirigente del PC boliviano Mario Mongé le exigió al Che que se subordinara a su dirección. Cuando Guevara rechazó este ultimátum inaceptable, el PC rompió relaciones con la guerrilla, le negó la colaboración y el apoyo material prometidos, interceptó militantes que se dirigían a la selva a unirse a la guerrilla y realizó propaganda antiguerillera entre su militancia.

La traición del stalinismo —en quien el Che había delegado funciones de apoyo logístico— agravó decisivamente el aislamiento de la guerrilla y facilitó su liquidación por los esbirros del imperialismo.

Estos son los hechos que Echegaray conoce de sobra. Esta es la verdad que, como siempre, es revolucionaria. Los que hoy se autoproclaman "albaceas testamentarias" del Che y "delegados personales" de Castro en Argentina no han expulsado —aún póstumamente— y ni siquiera han denunciado los crímenes de sus mayores contra la revolución cubana y el Che. Al contrario, no hace mucho tiempo, los "guevaristas" del partido comunista —ya renovado y "cubanizado"—, con Echegaray a la cabeza, rindieron un homenaje póstumo al contrarrevolucionario Rodolfo Ghioldi organizando su sepelio con gran pompa y circunstancia.

El stalinismo ha sido un enemigo histórico de la revolución cubana, de su carácter socialista, de su extensión a América Latina. Esto no ha cambiado un ápice. Hoy sus aliados los partidanos de liquidar políticamente la revolución cubana, de la misma manera que defendieron la política que llevó al colapso de la revolución nicaragüense.

FRENTE SANDINISTA UNA "VANGUARDIA HEROICA" PIDE EL INGRESO A LA INTERNACIONAL SOCIALDEMOCRATA

Al mismo tiempo que "se ha abierto una agria disputa por el futuro del Frente Sandinista de Liberación Nacional y que" altos dirigentes partidarios y periodistas se dividen en torno a las políticas editoriales del periódico prosandinista *Barricada*" (El Mercurio, 15/3), "la Asamblea Sandinista decidió respaldar la solicitud de ingreso como miembro pleno de la Internacional Socialista" (Brecha, 29/4).

El semanario montevideano Brecha informa que esta resolución fue adoptada por 81 votos contra 10, una "muy cómoda" mayoría. La integración de los ex "partidos marxistas-leninistas", es decir, de los aparatos stalinistas, a la pro-imperialista Internacional Socialista está a la orden del día, el semanario montevideano reserfa que son 80 los partidos del ex "bloque comunista" que han pedido su ingreso a la Internacional Socialista. También los sindicatos —estanzados— del ex "bloque comunista" están entrando en masa a la

CIOISL —el gran aparato de burocracia sindical europea. La central sindical rumana, incluso, tiene un puesto en el Comité Ejecutivo de la CIOISL (La República, 26/3).

La evolución ha confirmado todas nuestras caracterizaciones y pronósticos acerca de esta organización pequeño-burguesa. Pero los izquierdistas argentinos no se dan por aludidos, ni siquiera cuando uno de ellos, el uruguayo Eduardo Galeano, constata que "esos dirigentes sandinistas... que habían sido capaces de perder la vida en la guerra y en la paz no han sido capaces de perder las cosas... y se han quedado con los autos, las casas y otros bienes públicos" (Página 12, 12/4) mientras la desocupación golpea al 56% de la población.

Echegaray, mientras tanto, continúa engañando a los sufridos lectores de "Propuesta" con la cantinela de que el FSLN es "la vanguardia heroica del pueblo nicaragüense".

FERROVIARIOS DE NUEVO, UN BALANCE DE LA HUELGA

por Christian Rath

Esto no sólo se expresó en el "inesperado" relanzamiento del paro ante la multiplicación de despidos y "disponibilidades". En las asambleas de Kilo 1, Tolosa y Temperley, a posteriori de la "nueva" huelga y con el movimiento debilitado, se enjuiciaron duramente a la comisión ejecutiva de Remedios de Escalada y en particular a su dirigente Poetto (Mas) por apelar a cualquier recurso y maniobra propios de la burocracia para forzar el levantamiento del paro. En las dos primeras seccionales se votó reemplazar la "mesa de negociación" armada con dos representantes por línea en el origen del conflicto, por una "mesa coordinadora" con dos representantes por seccional votados por asamblea. Temperley votó que la "mesa" incluyera sí o sí a sus representantes, todo en la línea de seleccionar una dirección consecuente en la lucha.

Una derrota distinta

La huelga, como dijimos en su momento, fue el esfuerzo final del activismo para impedir la destrucción del sindicato y la liquidación de sus conquistas. La iniciativa partió ahora de un sector de las seccionales que llevaron adelante la huelga grande del '91, que tuvieron que enfrentar en su propio seno la oposición del Mas y del centroizquierda, corrientes desmoralizadas que entraron a la huelga contra su propia voluntad y actuaron en ella en línea con su política derrotista. Para el Mas y el centroizquierda, antes de la huelga, se trataba de lograr "aunque sea en autolite" a la "privatización" para recién después "pelear". Pero limpiar la mitad de ferroviarios, acabar con la organización gremial tradicional, que es el propósito de los pulpos, chocaba de lleno con la existencia de las seccionales llamadas rebeldes.

Suspensión

De los 15 cesantes en el inicio del conflicto se ha pasado a 120 —según los datos de la empresa—, más una masa de "disponibles". Los que aceptaran trabajar debían someterse a condiciones de trabajo humillantes dictadas por los interventores. El espíritu de lucha de los fraternales se expresó hasta el último minuto de la huelga y en dura pugna con las tendencias derrotis-

Esas corrientes capituladoras se opusieron tozudamente a impulsar el reclamo salarial surgido de algunas seccionales del Roca y en particular del activismo más combativo en nombre de que "la situación no da" (lo que sí hizo el PO). El argumento de "esperar la privatización" tuvo la única función de dejar inermes a la masa fraternal frente a la iniciativa del gobierno.

Durante la huelga, esta política se expresó en el inmovilismo de su dirección (carecía de una agitación y de una orientación de trabajo frente al resto del gremio). La cuestión salarial, en la que la burocracia no pudo avanzar un milímetro a pesar de sus promesas y que preocupa al conjunto de la base fraternal, no fue explotada en lo más mínimo a lo largo de la huelga.

Los activistas ferroviarios durante la anterior huelga estuvieron profundamente influidos por la política del centroizquierda y de la izquierda derrotista. Los dirigentes que fueron referencia en la huelga anterior y que impulsaron la política de cooptación con la burocracia han pasado a jugar un papel de retaguardia en la dirección del movimiento de lucha o se han retirado. El Mas vino a oficiar de relveto, con su misma política, y el enfrentamiento con las tendencias de lucha e independientes ha quebrado al propio Mas.

Por todo esto decimos: hay derrotas y derrotas, y esta honrosa derrota de los fraternales no es como las últimas que se han operado en el movimiento obrero (Acndar, San Nicolás). Abre una perspectiva, lleva a sus dirigentes a orientarse a la búsqueda de una nueva dirección para la clase obrera, planteó un 1º de Mayo de lucha contra el gobierno capitalista y la burocracia, abre un camino para el activismo que busca un reagrupamiento revolucionario de la clase obrera.

LE DAN EL SÍ A LA "FLEXIBILIZACION" Y A LA REDUCCION SALARIAL

CAVALLO TOMO EL PODER EN LA UTPBA

por Nelson Marinelli

El sector de la mayoría en la conducción de la Unión de Trabajadores de Prensa de Buenos Aires (UTPBA) se ha lanzado a una profusa campaña de propaganda (folletos, volantes, semanarios) para exaltar las ventajas de los aumentos de salarios a cláusulas de incremento de la "productividad". En la peculiar visión de esta dirección —conformada, básicamente, por ex-azopardistas, algunos de los cuales hoy lideran el centroizquierdista "Encuentro de Burzaco"— los reclamos de aumentos salariales que compensen el desfasaje ocasionado por la inflación son "algo del pasado" y deben ser reemplazados por la "relación de los trabajadores con la gestión empresarial", lo cual sería la "forma progresiva" de entender la "productividad".

Estos gremialistas "modernos"

(que levantan la vieja política de conciliación de clases al igual que la burocracia tradicional) afirman, sin sonrojarse, que están animados por el propósito de "desenvolver una tarea docente" de cara a los patrones. Fallos de "preparación" para el debate de la "productividad", e incluso sin "el training necesario". Mientras esta larga educación va tomando forma, y aun con independencia de su incierto resultado, los trabajadores deben "comerse" el "cupo" salarial y agachar cada vez más el lomo convirtiendo a la "pedagogía" de UTPBA en un suculeto negocio para los "alumnos". Lo que habría que preguntarse es cuánto cobran los "profesores" por sus "clases".

El "optimismo educativo" de los burocratas apenas logra esconder una irreversible bancarrota. Es una "realidad, dicen, que en más de una década, los trabajadores de prensa no hemos podido revertir (la declinación del salario) y que se instaló pese a los numerosos planes de lucha". Blan-

queando a la burocracia "tradicional" y a sí mismos, los centroizquierdistas sostienen —un folleto suscripto por el prosecretario Gremial— que "experiencias de diversos gremios de mayor peso cuantitativo y cualitativo no pudieron revertir la firme resolución gubernamental" (de congelar los salarios). Este es el lenguaje que usa para "describir" la traición de Mary Sánchez a la huelga histórica de docentes o a la complicidad de la burocracia en su conjunto con Menem.

El charlatán metido a sociólogo afirma sin la menor vergüenza que se habría producido una "penetración del discurso empresarial en la cabeza del trabajador medio quien, ante la falta de alternativa sindical y la gravedad de la crisis, busca como salida el rebuque individual".

A la única que se le ha metido el empresariado, y no con el discurso, es a los burocratas centroizquierdistas

que quieren la "propiedad participada" en las empresas privatizadas y la mencionada "relación con la gestión empresarial".

Detrás de estos "planteos" está la decisión de la mayoría de entregar el convenio único para todo el gremio. En el trabajo citado se dice que "es necesario utilizar todas las herramientas legales y normativas que nos permitan obligar (?) a las empresas a negociar articuladamente el Convenio Marco (100%), profundizarlo y extender la negociación a cada lugar (100%) de trabajo con la participación de los delegados paritarios, la conducción y las comisiones internas". El prosecretario general convoca a "obligar" a las patronales a negociar convenios por empresa como si este no fuera el objetivo más acariciado de los capitalistas. Ismael Malher, titular de la UTA coincidió "por anticipado" con el prosecretario cuando reclamó "fijar un básico para todo el gremio y sobre

esa base negociar por subramas o empresas en función de productividad medible y probable".

Estos "luchadores", que acusan a otros de mentalidad "empresarial", nunca convocaron a un paro general del gremio por aumento de salarios en los ocho años que llevan en la conducción de la UTPBA. Por el contrario, cuando distintas empresas grandes del gremio salieron a la lucha por aumentos (Crónica, Clarín, Página 12) la directiva evitó darle una proyección más general.

La Naranja —minoría en la conducción de la UTPBA— llama a realizar una campaña en el gremio contra esta traición a los principios sindicales. Por la defensa del convenio único y su conquistas, por la lucha contra la "flexibilización laboral" y la "productividad". Aumento general de emergencia del 50%. Asambleas en las empresas, preparar una Asamblea General para votar un plan de acción por el aumento.

IMPORTANTE RESOLUCION DE ASAMBLEAS DEL ROCA DEFENDAMOS LAS SECCIONALES

por Pablo Heller

El gobierno está aprovechando la derrota infligida a los fraternales para ampliar el radio de su ofensiva. La empresa ha aumentado la lista de "disponibles" y ofrece a cambio el retiro voluntario "selectivamente" excluyendo al activismo más combativo.

FEMESA, por otra parte, se ha apresurado a levantar una serie de servicios urbanos de la línea Roca. No es un secreto para nadie que varios ramales no son de interés para los privatizadores. Ya en su oportunidad una consultora canadiense contratada por el gobierno había aconsejado el cierre definitivo de los mismos. Estamos ante el comienzo de una reestructuración más amplia que sólo dejará en pie a la red eléctrica de pasajeros.

Quieren barrer

El blanco principal del gobierno es la organización gremial. La empresa y la burocracia están empeñadas en barrer la organización de las seccionales.

La burocracia aún no ha podido nombrar interventores en las seccionales, salvo en Escalada, donde cuenta con un grupo organizado de carneros y con la conducta derrotista de la ejecutiva. Las comisiones ejecutivas rebeldes no son reconocidas ni recibidas por la empresa.

Ante esta situación, un sector de los elementos desmoralizados y vacilantes proponen elegir inmediatamente una "comisión normalizadora" en reemplazo de las actuales ejecutivas que actúe de "interlocutor" de la empresa. La tendencia dominante y mayoritaria rechaza esta perspectiva y pone de relieve que la política del gobierno y del sindicato es vaciar a las seccionales del todo para suplantárselas por una organización vertical como ocurre en el Ferro-expreso Pampeano.

La asamblea de Temperley reafirmó a la ejecutiva, denunció la actitud de la empresa y del sindicato como violatoria de la legislación vigente, y aprobó la conformación de una comisión integrada por compañeros en actividad de enlace entre la conducción gremial y el conjunto de los compañeros. Decisiones similares se adoptaron en Tolosa y Kilo 1.

En contraste con ello, la ejecutiva de Escalada (Mas) está poniendo un broche final a su obra entreguista. Poetto y demás ejecutivos "bolshevikos" del Mas intentan anudar un compromiso con Jaime para formar una comisión normalizadora "buenasentado". En Escalada, de todos modos, hay un activismo que está discutiendo una coordinación para hacer frente a la nueva etapa que se abre.

LINEA 79-SAN VICENTE

LA EXPLOTACION DE LOS TRABAJADORES DE UTA

Lo que relatan en el reportaje algunos activistas y uno de los delegados de la línea 79 (Zona Sur del Gran Buenos Aires), es una fotografía de la inmensa mayoría de las líneas del conurbano.

La imposición de ritmos de producción desesperantes, el trabajo a destajo, el desconocimiento de las más elementales conquistas da como resultado un enriquecimiento sin límites de las patronales que cambian unidades año a año a costa de una brutal explotación.

P: Nos enteramos que en la línea hay un reclamo a la patronal

R: Sí, el problema en la San Vicente viene desde que nos iniciamos como Cuerpo de Delegados. La empresa estaba fuera de los carriles normales y legales, porque se estaba haciendo trabajar a los cocheros fuera de las condiciones permitidas y haciendo trabajar a los compañeros doble jornada con una remuneración ínfima.

P: ¿Cuándo asumen su delegación?

R: Empezamos en septiembre del '90, y desde ese momento comenzamos con los reclamos. El primer reclamo que se nos presentó como prioritario fue presentar ante la Subsecretaría de Trabajo la denuncia de que el promedio de enfermedad y vacaciones no se pagaba, es decir, que por ejemplo a un compañero que había estado 10 días de parte de enfermo se le pagaban 8 horas todos los días, sin tomar los promedios de los últimos 6 meses trabajados, por lo que nosotros hicimos la cuenta y esta gente renovaba las unidades año a año con la plata que nos debía a nosotros. En octubre y mediados de noviembre, es decir, un mes y medio después nos comienzan a liquidar el promedio.

P: Tenemos entendido que hace 15 días ustedes hicieron una asamblea.

R: Claro, hace unos días hicimos una asamblea por un incentivo que solicitamos a la parte empresarial, ya que vemos que están pagando plata a palizas, con bonos

que se lo incentivara al trabajador para trabajar un poco más cómodo. Somos en el país los únicos que trabajamos por dos, debido a la multiplicación de tareas que tenemos arriba del transporte (dar el vuelto, dar cambio, manejar, prestar atención, conversar con el pasajero cuando éste nos pregunta algo) y ésto nos desgasta mucho.

R: Planteamos hacer un reclamo por escrito, que la empresa contestara ese reclamo para que de una vez por todas la empresa empiece a contestar los reclamos que nosotros le presentamos, que al fin son, nada más y nada menos, que las necesidades de los trabajadores.

P: ¿Qué contenía el último reclamo?

R: Peticionábamos 4 ó 5 puntos de fundamental importancia, por ejemplo tener las unidades en condiciones, porque de última el que paga el plato es el trabajador, porque es el que choca, porque no tiene freno de mano, tiene recaptadas las cubiertas delanteras, no tiene metafraseo, se levanta en el interior cuando hay lluvia afuera, y de esta manera queríamos humanizar este trabajo, hacerlo más digno, y también solicitábamos un incentivo (todo el mayor trabajo que tenemos debido a que por el problema del FFCC viaja más gente) para que el trabajador estuviera más cómodo, a lo cual se negaron rotundamente.

Ellos quieren dar incentivos "selectivos" pagando en negro.

P: ¿Cuál opinión del arreglo de UTA con

respecto al salario?

R: Yo pienso que en algún aspecto es favorable (por el aumento), pero en cierto aspecto nos destruye, porque se negocian las vacaciones, lo cual los trabajadores de corta distancia lo van a rechazar, porque no son trabajadores de temporada, sino somos trabajadores de todo el año y con esta política nueva, al día de mañana con este acuerdo de partes que hubo, nos van a decir que tomemos las vacaciones en abril y las vamos a tener que tomar; esto con las excusas de la productividad, pero como yo decía, si no somos trabajadores de temporada, las vacaciones las tenemos que tomar como la tenemos siempre.

P: ¿Con respecto al reclamo salarial para toda la UTA?

R: Yo creo que con los aumentos que se han logrado hasta el presente no vamos a estar bien, pero es un punto de partida ya que está todo reglamentado, inclusive el Consejo del Salario Mínimo, Vital y Móvil que no aparece nunca y tendría que aparecer, porque si tomamos el valor de la canasta familiar vamos que con la plata que ganamos no nos alcanza.

Está planteada, por lo tanto, la reivindicación de los reclamos por salario, pero lamentablemente esto se maneja en forma muy burocrática y a la cual nosotros por ejemplo comenzamos hoy un reclamo y nos van a dar bulla dentro de 90 días, que tampoco sirve de otra manera, porque la

inflación nos sigue comiendo el aumento, cuando vemos que a los empresarios le dieron el 8% de golpe, además le bajan los seguros (las cubiertas, los repuestos, etc.). Entonces, que quiere decir esto, que cuando el empresario pide un aumento, el gobierno se lo da en el acto y cuando el que pide es el trabajador, se lo da en cuotas (en 8 meses como a nosotros), es decir que recién en agosto vamos a estar libres de este pacto, para poder iniciar un movimiento para pedir aumento.

P: Luego de la respuesta de la empresa, ¿qué van a hacer?

R: Lo que tenemos en mente es clarificar a los compañeros de cual es la postura de los empresarios, para que ellos mismos se den cuenta que trabajando más nos van a sacar más y nos van a dar menos. Lo que tenemos que hacer es trabajar lo necesario para poder vivir bien y, por ejemplo, tomarnos los fincos, porque ahora estamos trabajando hasta 4 y 6 fincos por mes porque para ellos es negocio, para nosotros nunca fue negocio. El negocio para nosotros es trabajar dignamente con un sueldo y también disfrutar nuestra familia. Pero lamentablemente tenemos que vivir aquí adentro, porque nuestro trabajo es atípico, o vivís para trabajar adentro de la empresa dejando a tu familia de lado, o no vivís más. Esta es la postura del empresario para con los cocheros, no está de esta manera sino de todas las formas.

CONGRESO DE FATPREN

EL SILENCIO, TODA UNA OPINION

El reciente congreso de la Federación Argentina de Trabajadores de Prensa (FATPREN) tuvo como rasgo distintivo que ninguno de los problemas fundamentales que enfrentan los trabajadores del gremio fueron tratados en el curso de las deliberaciones.

Aunque la "problemática sindical" aparecía en uno de los puntos del orden del día, la cuestión salarial, los cierres y despidos, las medidas a implementar frente al ataque oficial a las jubilaciones, la salud de los trabajadores y la organización sindical no "atrajeron" la atención de los burocratas, abocados a la pelea por los puestos en la directiva, que se renovaba en ese congreso.

En la "Mimamir" se plantea que la FATPREN y la UTPBA se retiraron de la CGT de Azopardo "se la práctica". Ocultan así que la acompañaron hasta que se hundió en un inmenso fracaso y luego de una larga labor de freno y destrucción del movimiento obrero. La mayoría de la dirección centroizquierdista de la UTPBA tiene en sus filas a varios

dirigentes nucleados en el "Encuentro de Burzaco" los que, en el Congreso terminaron conformando una lista única con los adversarios ubaldinistas de Fatpren. Institucionalmente la Fatpren no se definió ni por Parque Norte ni Burzaco, lo cual demuestra que se puede hacer una torbida burocrática con las dos clases de huevos.

Esta dirección "unificada" ha vuelto a sostener que es "imposible" cualquier lucha de los trabajadores ante la "avanzante ofensiva neoliberal". "Reniegan" del "sindicalismo de protesta" en favor de un sindicalismo "de propuestas", lo que es la misma cosa, ya que la "propuesta" se agota en su incapacidad para ofrecer una salida de conjunto a las masas, y la "propuesta" se marcha en la esterilidad. Es necesario un sindicalismo de carácter revolucionario, contenido socialista y dirección independiente.

Nelson Marinelli (delegado al Congreso de la Fatpren por la minoría de la UTPBA)

GRAFICOS

BALANCE DE LAS ELECCIONES

↳ por Néstor Pitrola

En la elección gráfica, la Verde obrarista obtuvo 3.929 votos, la Naranja 1.325, y Nucleamiento Gráfico, 547. La lista clasista obtuvo un 23,5% de los votos, triunfó en 20 talleres medianos y grandes y empató en otros tres.

La Naranja obtuvo el principal apoyo en el sector del gremio gráfico que ha sido protagonista de reclamos y luchas por el salario, y por la defensa del convenio, y allí donde se produjo una renovación combativa de comisiones internas. La Naranja ganó en Perfil, obtuvo, votaciones del 40% en los diarios, ganó con un 90% en Atlántida y su voto refleja, en general, un proceso de reagrupamiento del activismo tanto en grandes establecimientos —Conforti, Ciccone, Zupan II, con votaciones del 30 al 40%— como en una lista interminable de talleres con distinto nivel de apoyo.

Entre la anterior elección, en el '88, y la que tuvo lugar recientemente, hubieron profundas modificaciones en el gremio gráfico.

El '89, '90 y parte del '91, y se caracterizan por un reflujo importante, determinado por la conjunción de la desocupación y el trabajo desorganizado

de la burocracia de Ongaro que incluyó el descabezamiento de comisiones internas y delegados combativos. La derrotas de Crónica y Clarín fueron solo el ejemplo mayor de otras tantas derrotas. El sindicato gráfico se convierte en un organismo absolutamente vacío, en el que desaparecen no ya las asambleas, sino los plenarios de delegados y el más mínimo movimiento gremial. La burocracia obrarista se alió, sin otra política que la adaptación a la ofensiva patronal y el esfuerzo por "amputar" a la Naranja taller por taller con los jefes de personal como la mejor ayuda.

Por referencia a este proceso, el voto Naranja revela que la etapa del reflujo está siendo superada en parte por la reactivación de la industria y en parte por la resistencia ofrecida (sorda, dispar, tenaz) a bancar esta reactivación con la introducción de la "flexibilización laboral": el trabajador gráfico comienza a levantar presión para salir a disputar a las patronales el salario y rechazar más firmemente los regímenes de "productividad". Prueba de este cambio son las luchas de Letta, FPP, Atlántida, Fabril, Abril, etc. y las comisiones internas combativas que han surgido en decenas de talleres en pleno proceso electoral. Lo significativo es que la lista clasista peleó y obtuvo

los votos en la franja de compañeros que ha vuelto a hacer una experiencia de lucha y que es la avanzada de un proceso de recomposición que tiende a extenderse a la totalidad del gremio gráfico.

La amplia capa, de donde extrajo sus votos Ongaro, está aun "lamiendo las heridas" por los golpes recibidos en el pasado reciente. Este sector permanece silencioso, en una mezcla de temor y desconfianza a la acción sindical que alimenta y realimenta la burocracia. Incluso una franja de compañeros votó al oficialismo con dudas, incluyendo delegados verdes que prefirieron "desensillar hasta que aclare", con críticas al ongarrismo, pero carentes aún de determinación política para encarar la lucha por la expulsión de la burocracia fracasada.

A otro nivel, Nucleamiento —ganador en 6 talleres— captó algunos delegados y activistas, en proceso de ruptura con la dirección del gremio. Nucleamiento no es más que una "lista de distracción" y estos compañeros tendrán en la Naranja una perspectiva para seguir la lucha contra la burocracia.

La responsabilidad de la Naranja

Cuando los trabajadores pueden

sacar un balance, cuando los activistas distinguen las estrategias, el papel del Estado, las clases y la burocracia sindical, cuando existe una corriente como la Naranja que "opera" ese proceso en cada experiencia, toda acción obrera se traduce en lección para próximos combates. Lo relevante es que el gremio gráfico ha comenzado a ponerse nuevamente de pie, se está abriendo una nueva situación y la Naranja es la expresión de ese proceso vivo y la herramienta para impulsarlo.

Por contraste, el oportunismo frente a la burocracia, en lo que consideran "una etapa de derrotas", ha llevado a las corrientes de izquierda a su virtual disolución.

La cuestión del salario, la lucha contra la "flexibilidad laboral" y el robo jubilatorio son parte primordial de las necesidades del gremio y los ojos por los que ha de transitar la reconstrucción del sindicato de abajo hacia arriba. La Naranja ya está planteando: "Que Ongaro, antes de recorrer el país diga qué va a hacer con el congelamiento salarial, con el posible cierre de Queta y con las luchas salariales".

EL "CEPO" DE ESQUIVEL Y VARONE QUE SE PRONUNCIEN LOS TELEFONICOS

Invocando en forma falaz una "falta de quorum" la directiva de Foetra sindicato Buenos Aires frustró la posibilidad de que la asamblea que debía tratar el salario y la modificación de la jornada laboral, fuera más que un decorado y sirviera para organizar la movilización sindical. Se hicieron presentes 1.200 telefónicos, lo que no es poco si se considera que la mayoría de la Comisión Administrativa trabajó para que no fuera nada.

La propuesta que defiende la burocracia de la Federación, expuesta allí y precisada en días posteriores, consiste en reclamar un aumento real del 9,5% a cambio de trabajar 8 horas "efectivas", lo que significa entregar la actual media hora de refrigerio. La pérdida registrada en los salarios desde el inicio del "plan" Cavallo se deja sin compensar lo que equivale a un beneficio para las empresas igual al 20% de la masa salarial de todo un año.

Esquivel, "informó", que la directiva Buenos Aires "manejó" los reclamos votados en los plenarios de delegados —300 pesos de aumento en el básico con vuelta a las 7 horas de trabajo— y prometió una movilización y una asamblea a las que no puso fechas. Con esta política se puede

adelantar que la burocracia poneña irá al próximo encuentro de la Federación, votará en contra y volverá diciendo: "más no podemos hacer, porque somos minoría".

En el gremio se está asistiendo a un resurgir del movimiento de lucha por el salario y contra la destrucción del convenio. Esta se ha expresado en la movilización de más de 2.000 telefónicos en abril, en el pronunciamiento de los delegados de la Zona Oeste —que votaron un reclamo de 1.000 de básico por 7 horas, luego "consensuado" en los 300 de aumento que se piden ahora— y en el realineamiento de una serie de delegados y activistas en favor de posiciones de lucha. Este proceso está abonado, además, por la descomposición de la burocracia, que se ha partido entre un sector (Varone) que va hacia el menemismo y otro (Esquivel) alineado con Burzaco/Rosario.

Ante esta situación creemos que la salida es organizar una campaña de pronunciamientos, de firmas y de asambleas por edificio para reclamar la defensa del petitorio de 300 pesos de aumento y 7 horas de labor, y para exigir una Asamblea General con un paro general de actividades.

TELEFONICOS DE CORDOBA POR LA EXPULSION DE DANIEL SANCHEZ

En Prensa Obrera nº 355 denunciábamos que la dirección de PC cobija en su seno a Daniel Sánchez, secretario general del Sindicato Telefónico de Córdoba, responsable de expulsar (con la complicidad del Ministerio de Trabajo menemista) del sindicato a los compañeros Gómez y Sosa (secretario de Organización y vocal titular de la Comisión Directiva respectivamente) por haber disidente con el balance, que presentaba serias irregularidades e incluía una parte del período en que el sindicato fue dirigido por el burocrata Venencia. Sánchez, además, se solidarizó con el pedido de desafuero a cuatro delegados de Tráfico (3 de ellas de la lista Naranja) y del Secretario gremial, Piñón, efectuado por la patronal, por haber realizado una asamblea sin su consentimiento. Sánchez consideró a la asamblea (que se realizó por los continuos atropellos de la empresa) como "alocada" y el reclamo patronal como "razonable", y se separó a Piñón del manejo del conflicto, luego le quitó el permiso gremial y más tarde lo separó de la secretaría que ocupaba. Sánchez se dedica a la caza de opositores, en complicidad con la patronal,

al mejor estilo de la burocracia. Sánchez, que ganó las elecciones a la burocracia en una lista opositora a la política de ésta, ha asumido claramente las funciones de ella: es un alcahuete de la empresa, antidemocrático y patotero. El cumplimiento de esta política es la entrega del salario (acaba de aceptar el aumento de las horas de trabajo a cambio de una compensación salarial, violando el mandato de una reunión de delegados) y las conquistas obreras, así como la asociación con la burocracia de Foetra en la estafa de las acciones de clase C ("obreras") del programa de "propiedad participada".

Todo este listado de fechorías, transluceadas y canalizadas (velozmente acumulado) no han alcanzado para que el PC considere la expulsión de Sánchez (que es miembro del CC de ese partido, elegido en el 17º Congreso) e incluso oculta el hecho a los trabajadores. La exigencia aparecida en PO Nº 355 está avalada por distintos sindicatos y tendencias políticas, y debe servir para organizar un frente unido que lo expulse del movimiento obrero.

SANIDAD EL ANTÁRTIDA LEVANTA CABEZA

La patronal del Antártida era uno de los pilares de ASERSA, la asociación "trucha" que "maneja" el PAMI. Tiene experiencia en matufas. Ahora está en un plan "racionalizador" (superexplotación de sus trabajadores). En los últimos 5 meses ha venido despidiendo todos los fines de mes, y ya lleva acumulados más de 100 despidos. Pero el trabajo aumenta, los trabajadores que quedan se ven obligados a incrementar su ritmo de trabajo, el deterioro de la atención a los pacientes es cada vez más evidente. Las

enfermeras atienden 24 camas cuando por ley deben atender 12 y la Organización Mundial de la Salud plantea que no más de 6.

En las secciones se resisten los intentos de la patronal, pero no se ha logrado organizar una resistencia de conjunto. Esto se debe fundamentalmente a la actitud desorganizada de la Comisión Interna (orientada por compañeros públicamente reconocidos como del Mas) que siempre justificaba su "beverría" con el argumento de "que la gente no da". El 30 de abril la patronal notificó nuevos despidos. Pero hubo reacción: una Asamblea en la puerta resolvió resistir los despidos, reclamar la reincorporación, un aumento de empen-

cia, oponerse a esta reestructuración superexplotadora. El 1º de Mayo un grupo de trabajadores fue al acto de la Plaza de Mayo a denunciar su lucha. La Comisión Interna está en crisis: el subdelegado general acaba de renunciar a la empresa dejando semicéfala a la conducción gremial. Entre los activistas y trabajadores están organizando la resistencia. El lunes a la salida del turno mañana se cortó la avenida Rivadavia y se hizo una "asamblea". Ahora los compañeros se preparan para realizar una concentración en el hall central el jueves 6. Es necesario rodear este conflicto con toda la solidaridad del resto del gremio de la Sanidad y los trabajadores de la zona.

Corresponsal

DOCENTES

FARIAS, TE LO MERECIAS

por Christian Rath

La defenestración de la secretaria de escuelas bonaerenses, Susana Farias de Castro, no se debió solamente a la frase que la hizo célebre en el país: "las escuelas diferenciales públicas son receptoras de pobres hijos de borrachos, prostitutas y drogadictos". El "raje" fue un paso obligado del gobierno provincial ante el empujamiento de la llamada "reforma educativa". El plan de vaciamiento de la educación pública impulsada por Duhalde chocó con los padres, maestros y alumnos, que se movilizaron contra el cierre de aulas, establecimientos y ramas, y con el retro silencioso de miles de profesores y maestros que se negaron a tomar sus puestos ante la reducción del salario y los cambios en el régimen de licencias. "En algunos distritos existe hasta un 40% de horas de cátedra sin cubrir" (Clarín, 5/4), unos 150.000 niños y jóvenes no comenzaron sus clases normalmente y al día de hoy concurren a los establecimientos para recibir alguna que otra hora de enseñanza. Más de 3.500 docentes renunciaron a sus cargos siendo reemplazados sólo en algunos casos por estudiantes no diplomados.

Este caos deliberado tuvo como finalidad forzar a los padres a llevar a sus hijos a las escuelas privadas. Parejo a la imposición de la "reforma" se habilitaron cientos de establecimientos privados en cuestión de horas y con el consabido subsidio del Estado. El operativo del gobierno tropezó, sin embargo, con la resistencia de todos los afectados y con la incapacidad del gobierno para hacer pasar su aventura anárquica. A poco de iniciarse las clases, el gobierno debió dar marcha atrás en el proyectado cierre de grados y establecimientos en numerosos distritos y tuvo que reponer —"transitoriamente"— la "asignación por ruralidad". El movimiento "autoconvocado" de docentes y alumnos contra la resolución 1003 —desaparición de ramas específicas de la enseñanza— volvió a manifestarse el 28 en La Plata y se ha extendido a otros distritos.

Duhalde estableció una "concertación" con las burocracias sindicales docentes, a las que prometió un aumento salarial que se derivaría de los "ahorros" que se obtendrían con la "racionalización". Pero el gobierno provincial no ha podido dar un paso en este terreno, porque la "reforma" ha aumentado los gastos educativos por la inminente transferencia de los servicios

educativos nacionales. El tema salarial, que ya ha sido planteado por los "autoconvocados" de La Plata, tenderá a instalarse inexorablemente en las escuelas, colocándolo a la "reforma" ante una crisis mayor.

Impotente para dar salida a esta situación, Duhalde hizo renunciar a su secretaria

de escuelas, nombrando a una cañerista en su lugar, cambio que fue recibido con "beneplácito" por la burocracia y por la UCR, aunque el mandato que recibió la funcionaria fue "profundizar" la "reforma". Impulsemos la "autoconvocatoria" y la movilización de todos los afectados.

PARA DUHALDE "LA ESCUELA ES UN SANTUARIO"

En el acto de asunción de la nueva directora general de escuelas de la provincia, el gobernador Duhalde no se comió las palabras: el objetivo de la "reforma educativa" —dijo— es transformar la escuela "en un santuario transmisor de valores de la doctrina social de la iglesia" (Pag. 12, 5-5). Uno de los mayores beneficiarios de la "racionalización" de la educación pública es, precisamente, el clero, cuyos institutos subsidiados por el Estado son receptores de gran cantidad de los alumnos expulsados por la política de cierres de grados y establecimientos. El gobernador fue uno de los impulsores de la reciente modificación al régimen de subsidios a la escuela privada —diciembre 1991— que benefició en particular a los establecimientos de la Iglesia. Duhalde no hace sino continuar la línea planteada en la fracasada reforma de la Constitución bonaerense impulsada por Cafiero y la UCR, que abogaba por la "cooperación del Estado para los (privados) que no persiguen fines de lucro", ("sin fines de lucro" declarados, pero rigurosamente lucrativos bajo cuerda) donde predominan las controladas por la Iglesia.

El propósito del indultador de Chacabuco, es convertir a la escuela en un gigantesco convento que eduque a la juventud en el espíritu de la resignación y de la autorrepresión, de la hostilidad al pensamiento científico y crítico, de oposición a las luchas reivindicativas y a la revolución social. No hay otros "valores" que pueda pregonar el clero que bendijo a los genocidas y funda su propio poder en la asociación con los grandes monopolios del capital.

Ch. R.

UNIVERSIDAD DE CORDOBA

DELICH: UN "ADELANTADO" DE LA UCR MENEMISTA

por Pablo Rieznik

A fines de abril Francisco Delich asumió su segundo mandato como rector de la Universidad Nacional de Córdoba. El ex-izquierdista, ex-alfonsínista y ahora anglocista Delich fue reelecto gracias a los votos de los consejeros de Franja Morada. La Franja había cuestionado el arancelamiento impuesto por el rector pero resolvió apoyarlo con la condición de ingresar en el "Consejo de administración" de los fondos que se recauden (Clarín, 25/3). Si alguna vez se dijo que no hay general que resista el cañonazo de un millón de dólares habrá que convenir que los dirigentes juveniles del radicalismo pueden doblarse a un costo más reducido. Logrado el acuerdo, "el propio presidente Carlos Menem elogió a Delich y lo puso como ejemplo (...); se inicia una escalada mayor para introducir el arancel", concluía entonces el editorial de Clarín.

Ahora Delich anuncia, como gran novedad, la introducción en la UNC de "un régimen de salario diferenciado para el personal docente", a través de "premios a la productividad" (Clarín, 26/4), para los

docentes que "provean ingresos a la universidad". El anuncio de Delich es simultáneo con la reglamentación por el Poder Ejecutivo de la ley 23.877 de "innovación tecnológica", que permite la "vinculación de universidades estatales con las empresas" para "actividades destinadas a investigación y desarrollo". Para los "proyectos en conjunto" el gobierno destinó 20 millones de dólares cuya aplicación dependerá de un organismo consultivo integrado por la Unión Industrial Argentina, la Sociedad Rural y otras cámaras patronales (Clarín, 22/4). En resumen, los docentes "diferenciados" proveerán "ingresos" a los capitalistas con dinero del Estado. Para todo lo que carga fuera de este ámbito seguirán los sueldos de miseria "indiferenciados" o el despido.

Delich se ha convertido, entonces, en la punta de lanza de la política de Cavallo y Menem.

Como dice Clarín (5/3) "el rector radical encarna al mejor aliado del gobierno". Delich encarna la menemización del radicalismo, a la que se va plegando el conjunto del aparato radical de las universidades y Franja Morada.

ARTES-TUCUMAN

VICTORIA DE LA LISTA DELEGADOS

El jueves 30 de abril, la Lista de Delegados (frente de la UJS y compañeros independientes) ganó la elección para renovar la comisión directiva del centro, controlada por la Franja Morada. La Lista de Delegados obtuvo 177 votos contra 139 de Franja, mientras que 15 días antes, en la elección de consejeros estudiantiles, la Franja había triunfado por 220 votos a 195 (un anexo de la facultad en la ciudad de Aguilares no participa en la elección de centro).

Con relación a las elecciones pasadas, votaron unos 100 compañeros menos, principalmente de la carrera de Decoración. Los votos a la LD provinie-

ron de las carreras fundamentales de la facultad (Plástica y Teatro).

La LD libró una importante campaña de denuncia del plan del gobierno para la universidad, y de la complicidad de los rectores y decanos, que ya se verifica en la campaña por implementar un arancelamiento disimulado con el bono para la cooperadora, la reducción del presupuesto y los bajos salarios de docentes y no docentes. Se destacó la política de parálisis de la Franja en la dirección del Centro. El triunfo de la LD ha causado un gran impacto y ha golpeado a Franja donde hay síntomas de fractura

SITUACION POLITICA

CHACO COMO SALIMOS DEL DESASTRE

por Marcelo Peralta

El Chaco vive una situación de verdadero desastre: a la caída vertiginosa en el precio del algodón, se suma la bancarrota declarada del Tesoro y del Banco provincial. Desde luego, no son los pulpos acopiadores y comercializadores de algodón (que hicieron su agosto en los tiempos de precios altos) ni los capitalistas que fundieron al Banco del Chaco los que pagan las consecuencias de esta crisis; desde que asumió la gobernación, la "Acción Chaqueña" de Ruiz Palacios ha puesto en marcha un plan de "saneamiento financiero" cuyas consecuencias para la población están a la vista: cese de contrataciones en la administración pública, congelamiento salarial, y desmantelamiento de los hospitales públicos a pesar de la amenaza del cólera. Este "plan" fue suscripto por el PJ y la UCR chaqueños a través de un "pacto de gobernabilidad": en él se aseguraba que a cambio de estas "contenencias de gastos" el gobierno nacional proceca...

provincia. Las principales direcciones gremiales (ATE, Bancanos, UCP) avalaron su política este pacto al aceptar retrocesos voluntarios y renunciar al menor reclamo salarial.

Los impulsores del programa antiobrero no han obtenido, sin embargo, absolutamente nada de Menem y Cavallo: emisarios del ministerio de Economía nacional acababan de explicitar que la "ayuda" nacional deberá tener como contrapartida un "incremento de la recaudación tributaria provincial" (más impuestos y tanfajos), el despido de al menos 2000 estatales y el cese de toda contratación en el administración pública (lo que amenaza con dejar sin médicos a los hospitales provinciales). Pero los recursos que se reúnan de este modo deberán ser aplicados al saneamiento del Banco del Chaco... para que éste salde sus deudas con el Banco Central. Los trabajadores chaqueños tendrán que enjugar las deudas que dejaron los capitalistas, para que luego el gobierno proceda a la privatización del Banco y de las principales empresas públicas de la provincia. La mis-

ma estaba se prepara con el subsidio que reclaman los productores algodoneros por la maia campaña: el gobierno nacional sólo está dispuesto a "aportar" el 20% de lo reclamado por los productores. Pero estos recursos —aclara Cavallo— deberán ser "compensados" desde la propia provincia; en consecuencia, los productores han pedido "financiar" el subsidio... con la extimación de los aportes patronales a los trabajadores rurales. En ese caso, ¡la crisis algodonera terminaría siendo bancada por los cosecheros!

Fracaso

Los "chaqueñistas" de Ruiz Palacios ganaron las elecciones presentándose como "abanderados de los intereses provinciales". En cuatro meses de gobierno, se han revelado como rehenes completos del menemismo. La situación provincial se ha agravado, el gobierno no ha logrado nada con su programa de austeridad, y no tiene otra cosa que ofrecer que mayores padecimientos a los trabajadores. De espal-

das a esta realidad, las direcciones gremiales de los estatales (donde predominan las de cuño centrozquierdista) proclaman su "acuerdo con la reforma del Estado, pero con garantías a los estatales" cuando la reforma consiste, precisamente, en la eliminación de toda garantía respecto de los estatales y de las masas en general. El ministro de salud chaqueño acaba de declarar que el "mejoramiento de los sueldos de salud y de toda la estructura sanitaria... está atado a la crisis del Banco del Chaco". Para Ruiz Palacios, Menem y Cavallo, sólo los capitalistas morosos y el FMI merecen verdaderas "garantías".

El Partido Obrero del Chaco viene realizando una campaña política sobre la naturaleza de la crisis provincial, y convoca a los delegados combativos, activistas y trabajadores a debatir un programa: aumento de emergencia para estatales y privados. Estabilidad para los estatales. Investigación de los grandes morosos con el Banco del Chaco, confiscación de sus fortunas. Control obrero de la banca y de las empresas públicas.

EL RECONQUISTA

10% DE RIO, 90% DE CLOACA

"Las aguas del Reconquista, otrora (hace 30 años) limpias y potables, son hoy un hervidero de inmundicias de toda laya", dice la Comisión Vecinal Moreno-Merlo Pro-Canalización y Saneamiento del Río Reconquista (La Comuna, 2/3). El juez Marquovich, que interviene en la causa abierta contra los frigoríficos y otras industrias contaminantes del río, ha dicho también que "tiene un 10% de río y un 90% de enfermedad" (Clarín, 23/4).

El Reconquista se ha transformado en una cloaca abierta que recorre el corazón del conurbano por dos motivos centrales: a) la contaminación de origen industrial; b) por "el vuelco permanente (en palabras de Melchor Posse) de materia fecal que hace el Estado por falta de infraestructura apropiada". El intendente radical de San Isidro, agregó: "En el Gran Buenos Aires 10 millones de personas carecen de planta depuradora y 7 millones de ellas ni siquiera tienen agua potable... estamos sentados sobre un volcán".

En muchos distritos del conurbano, por falta de presupuesto, las instalaciones que normalmente se usan para descargar los tanques atmosféricos —el Digestor municipal— no funcionan. La misma Comisión ya citada denuncia: "El alto grado de desechos de origen cloacal es preocupante. De la autoría material de esta calamidad son responsables las empresas de tanques atmosféricos y la descarga cruda de las instalaciones sanitarias del asentamiento de Campo de Mayo". En los distritos más alejados del conurbano esta situación está completamente "legalizada". En Marcos Paz, sobre el arroyo Morales, afluente del Reconquista "los camiones atmosféricos vacían sus cargas, un matadero vierte la sangre, las fábricas de queso el suero, y también al lado se arroja basura" ("El Tábaro", de M. Paz, 4/92). En Moreno, "el embalaje de la presa Roggero no escapa a este flagelo" —dice la Comisión de Merlo-Moreno—, ya que se sabe que el arroyo La Chozas (en el partido de Gral. Rodríguez) aporta su gran cuota de contaminación cloacal".

La irresponsabilidad de Obras Sanitarias de Buenos Aires (OSBA), es decir, de los funcionarios del régimen capitalista que nos gobierna, respecto del tratamiento de las aguas es directamente criminal visto el peligro del cólera. OSBA se encuentra en proceso de "racionalización" y desmantelamiento, como parte del proceso de "privatización" en marcha. "La Comuna", de Moreno, ilustra esta situación con un caso dramático: "Dios te salve Catones en tiempos de cólera", advierte, esperando "contar con la gracia divina si la inundación no hace estragos allí". Se trata de un complejo habitacional inaugurado dos años atrás en la localidad de Moreno, donde viven 16 mil personas, y cuya planta depuradora de líquidos cloacales no funciona. "La Comuna" dice que desde julio de 1991 existe un informe "donde consta que del complejo Las Catones se arrojan criminalmente una tonelada diaria de excrementos al arroyo Las Catones que metros más adelante se une al Reconquista" (2/3).

En Moreno, también como en Merlo, las autoridades municipales han cesanteado o dejado en disponibilidad, a personal calificado que ha hecho graves denuncias sobre las negligencias oficiales. La ex-jefa de Bromatología, la Dra. Campos, junto con vecinos de Villa Zapola, ha dicho que "la curtiembre (Gibaud) nos mata", refiriéndose a la descarga de desechos industriales de ésta en el Reconquista. La empresa se niega a regularizar su planta de tratamiento de cueros, que está considerada como una industria totalmente contaminante, lle-

gando al extremo de que países desarrollados como los EE.UU. no permiten su funcionamiento. Por otra parte, logramos tomar conocimiento de que se hallaría adelantada una posible enajenación de la industria a otros poderosos del ramo como es el clan Yoma" (L.C., 2/3).

El gobierno provincial ha enfrentado el riesgo de la propagación del cólera en el conurbano fumigando las zonas más "inmundas" del río. Esto ha sido presentado como una "gran" obra, como antes Cañero cuando limpió de basurales los puentes que atraviesan el río para evitar las inundaciones. Por supuesto, ni se evitó la formación de nuevos basurales que anegan zonas

enteras muy pobladas cada vez que llueve por encima de los 100 milímetros, ni se parará el cólera con las nuevas medidas.

La irresponsabilidad de las autoridades gubernamentales llega al extremo de que, según denuncia la Comisión ya citada, el B.I.D. —una institución financiera imperialista— habría aprobado un préstamo para emprender obras hidráulicas de saneamiento y canalización del Reconquista, que el Ministerio de Economía de la Nación no avala hasta tanto la provincia apruebe un plan de Saneamiento Financiero (L.C., 2/3). Quiere decir que se harán esas obras, si las autoridades logran reducir otros "gastos" en educación, salud o servicios

a la comunidad.

Como en el '86-'87 frente a las inundaciones, está planteado poner en pie una COORDINADORA DE COMISIONES VECALES DE TODA LA CUENCA DEL RECONQUISTA que tome en sus manos la lucha contra la contaminación, por el saneamiento y la canalización del río. Hay que estar indisolublemente a esta lucha por la defensa de las condiciones ambientales la lucha por las reivindicaciones obreras en cada fábrica. POR UN IMPUESTO A LAS GRANDES PATRONALES DE TODA LA CUENCA DEL RECONQUISTA PARA REALIZAR TODAS LAS OBRAS NECESARIAS.

Corresponsal-Merlo

"MODERNOS" INDUSTRIALES DE LA CARNE

✶ por Norberto Malaj

El "Rioplátense", junto con el "Consignacionista Rural" (del mismo holding empresario), así como el "Cocara" y el "Bancalari", todos ellos clausurados e investigados en dos causas judiciales, son los frigoríficos que encabezaron recientemente el reclamo de "modernizar" el procesamiento y la comercialización de carne en el mercado interno. Satisfecha por el gobierno, la "reivindicación" consistía en la obligación de distribuir al comercio minorista la carne trozada en medias reses, envuelta en polietileno y refrigerada. De este modo, argumentaba la cámara de los grandes frigoríficos, se "mejoraría" la "higiene" y las condiciones "sanitarias" de la alimentación.

¿Estaban realmente "preocupados" por la salud de la población los que al mismo tiempo envenenan los ríos? Tratándose de grandes capitalistas (también todos ellos grandes hacendados) que hasta nuestros días han sido incapaces de erradicar la fiebre aftosa, es evidente que la verdad está en otro lado. Especializada para la exportación, la industria frigorífica "nacional" está "en la luna". Históricamente, Argentina exportaba el 50% de la faena total de ganado vacuno, actualmente sólo el 10%. Nuestros "grandes" exportadores no pueden "competir" si no es mediante la devaluación constante de la moneda.

Por esto mismo, estos "capitanes" se encuentran en retroceso frente a los grupos extranjeros. El Citibank tiene ya una participación en el grupo "Rioplátense"—dueño también del "Santa Elena"—y el segundo frigorífico en importancia en faena y ventas, el Swift-Armour, pertenece enteramente a otro grupo yanqui, cuyo titular es cuñado del procesado presidente del "Rioplátense" (La Nación, 24/4).

Toda esta "crisis" quiere salvarse ahora del colapso penetrando en la comercialización minorista. Detrás de la carne "embalada", comercializada en forma aparentemente más higiénica, no hay ninguna mejora fundamental: sino la pretensión de destruir al comercio minorista de las "carnicerías", para ampliar la acción devoradora de las grandes cadenas de supermercados, asociadas a los grandes frigoríficos. El carnicero de barrio se abastece en los mataderos, entre los que hay todavía muchos de propiedad o bajo concesión de los municipios. Se procura así "privatizar" enteramente esta actividad. Como consecuencia de todo este plan "el precio de la carne al consumidor registrará un importante aumento" y "posibilitará la concentración oligopólica de unos pocos frigoríficos", denuncia la cámara que agrupa a los mataderos (Clarín Rural, 4/4).

Este grupo de grandes frigoríficos, entre los que se encuentran los principales "consignacionistas" del Reconquista, este-

gra por supuesto también, el corazón de la patria capitalista "envenenadora" y "devoradora". El "Rioplátense" está en la lista de "reservados" del Banco Central; y ahora saltó que el grupo CEPA defraudó al fisco por varios millones de dólares. Los cinco grupos frigoríficos citados hasta aquí reúnen más del 20% de la faena total de ganado vacuno, según datos de la ex-Junta Nacional de Carnes.

¿Ecologismo o lucha de clases?

La brutal superexplotación en los frigoríficos —vastamente conocida—, una de las actividades industriales con menor composición de capital fijo; y la destrucción y el envenenamiento creciente del habitat poblacional por parte de estas "industrias "modernas", ponen de relieve que no hay ningún fenómeno de "modernización" o "progreso" de conjunto que difunda el capitalismo en nuestros días.

Preli, la "moderna" industria del neumático, es una de las principales acusadas de contaminación del Reconquista (Página 12, 25-4). Su "reputación" en concepto de "modernidad" tiene que ver con los salvajes ritmos de producción y superexplotación obrera, pues sus modernas computadoras siguen los ritmos de producción de cada máquina y registran hasta los segundos que un operario ocupa en ir al baño; la "flexibilización laboral" impuesta a fondo ha eliminado la calificación de insalubre de varias secciones; las normas que exigen convenciones mundia-

les—O.I.T. por ejemplo—son alevosamente violadas, transformando al obrero del neumático en "hombre muerto" o envenenado de por vida en un lapso de 5 a 10 años. Pero estos envenenadores de la industria del neumático se hacen "ecologistas" cuando es el bolsillo propio el que cuenta. Por eso chillaron reclamando la prohibición de la importación de neumáticos usados, alegando que el caucho elaborado es un material no degradable y muy tóxico, razón por la que los países imperialistas "pagan" incluso por sacárselo de encima, como hacen también con otros desechos industriales.

¿Qué decir de las industrias del tabaco, de las curtiembre y de las petroquímicas, como las ya citadas anteriormente, todas industrias de las más "dinámicas" del desarrollo capitalista argentino, responsables de la contaminación del Reconquista y de propagar graves riesgos a la salud de la población!

La lucha contra la contaminación ambiental no es entonces un problema "ecológico". La única perspectiva victoriosa en este plano es asumir este combate como un aspecto de la lucha de clases, por el socialismo y el gobierno de los trabajadores.

No hay posibilidad de preservar —y a no habiernos de mejorar— la vida humana bajo el reino de la economía "de mercado". El capitalismo, "la libre competencia, la lucha por la existencia, que los economistas celebran como la más grande conquista histórica, es el estado natural del reino animal" (Engels).

¿CUANTOS MUERTOS NECESITA UN "GOOD MARK"?

Meses atrás, tres bebés de la localidad de Bancalari (norte del conurbano), murieron por paros respiratorios originados en la inhalación de gases tóxicos de industrias instaladas en los alrededores de las barriadas obreras en que vivían. Comenzó a abrirse paso así, por reclamos de los propios vecinos, la denuncia que estalló con la actuación del juez Marquovich. Esto es, la catástrofe de la contaminación ambiental en toda la cuenca del río Reconquista, que abarca a alrededor de 12 distritos del Gran Buenos Aires, afectando a más de un millón de habitantes de escasísimos recursos asentados a la vera del río y sus afluentes, donde operan "12 mil industrias" (Clarín, 24/4).

"Respiremos con un dejo de valentía y otro tanto de resignación. Dificultades respiratorias, oculares y hasta epidémicas. Y la seguridad de que no existe otra alternativa más que aceptar un destino: el de ser envenenados, día tras día", es la crítica de una periodista, no de "Prensa Obrera", sino de "La Nación" (21/4), que informa de la vida "contaminada" de los vecinos de alrededor de 50 industrias del partido de Tigre que arrojan desechos tóxicos al aire y

al agua. La denuncia que inició una organización ambientalista de este distrito determinó la acción judicial, que llevó al banquillo de los acusados, entre otros "peques grandes", al grupo frigorífico más importante del país (Rioplátense), vinculado al Citibank productor de las "afameadas" marcas de hamburguesas "Good Mark". La "cena" que se tuvo que comer el presidente del Rioplátense, claro que por unas pocas horas ("Hago Anzerogger, Julio C. Anzer, José L. Manzana, Carlos Corradi, Luis Barriacastro y León Anselmi, entre otros muchos personajes influyentes bombardados... al juez para mostrar su preocupación por el estado del empresario" —Clarín, 25/4—, "guillette" a la que ponen para atender las necesidades populares) esa "cena"—decíamos— tiene que ver con que, "desde hace años"—dice la información judicial— las empresas acusadas arrojan desechos al río o a sus afluentes, que propagan bacterias de enfermedades infecciosas muy peligrosas como "el tífus, la salmonela, la brucelosis y la esquistomiasis" (Clarín, 23 y 25/4). Como se ve, "parada" de aceptación.

POLONIA

EL CLERO Y LOS "COMUNISTAS" PREPARAN GOLPE DE ESTADO CONTRA SOLIDARIDAD

"Polonia se debate en un clima político y social detestable" editorializaba hace pocos días Le Monde (24.4) sin poder ocultar su preocupación. El hundimiento de la producción (cayó un 40%), el crecimiento de la desocupación (alcanza el 11% y se pronostica su duplicación para este año) y la caída en picada de los salarios (más del 30%) han convertido al gobierno del primer ministro Olszewski (como ya había ocurrido con los que lo precedieron) en el blanco del odio popular. Este sentimiento se verificó en la masividad de una reciente manifestación de Solidaridad "oficial" (existe otra, disidente) convocada para reclamar un "cambio del rumbo económico". La manifestación estuvo precedida por una serie de huelgas en empresas y por dos "paros generales" de una hora de duración, uno convocado por Solidaridad y el otro por Solidaridad "disidente" / por la central de los viejos burocratas del PC.

Para algunos observadores la manifestación habría contado con el guño, y aun con el visto bueno de Walesa, enfrentado con el primer ministro, como parte de una maniobra para obligarlo a renunciar. "Walesa declaró abiertamente, dice un cable, que se acerca la hora de pensar en un nuevo primer ministro y en una amplia coalición parlamentaria que lo apoye" (Clarín, 26.4).

Pero si Walesa pretende desembarazarse de Olszewski que intentó, sin fortuna por supuesto, abrir paso a una política de "ajuste con equidad social", para ejecutar otro "shock económico", entonces las próximas movilizaciones de Solidaridad no reunirán 70.000 sino 700.000 manifestantes...

Walesa no está pensando, sin embargo, en un recambio de ministros. Con la cooperación de la jerarquía stalinista de las FF.AA. (las mismas que llevaron al poder a Jaruzelski) Walesa está preparando su autogolpe. El ministro de Defensa de Olszewski, Jan Parys, acaba de acusar a "un alto funcionario" (por Walesa) de "complotar con los militares para volver la democracia con la ayuda de las FF.AA." (Washington Post, 13.4). Concientemente, "dirigentes políticos en Varsovia han expresado públicamente su preocupación por la posición del Ejército, adjudicándole intenciones antidemocráticas al presidente Walesa" (New York Times, 9.4). Por si esto fuera poco, "Walesa confirmó los informes, dice el corresponsal del Washington Post, de que su equipo había elaborado planes de emergencia de rutina para el

caso de que fuera necesario imponer la ley marcial".

Walesa ya ha dicho varias veces que pretende que el parlamento le otorgue "poderes extraordinarios" y ha hecho incluso la defensa de la necesidad de un "dictador civil" para superar el enorme vacío de poder provocado por el fulminante agotamiento del gobierno. La coalición del primer ministro Olszewski es minoritaria y no ha logrado hacer aprobar el presupuesto, el cual tampoco cuenta con el apoyo del FMI. Los observadores le adjudican a la coalición apenas dos semanas de vida (Clarín, 26.4).

Pero el candidato a Fujimori polaco no es menos débil que su colega peruano. Como ya hemos señalado en Prensa Obrera (13.2.92), "su intento (de convertirse en un "dictador civil") nace renco. "Su autoridad moral ya no es la de antes" (The Economist, 27.2) y "apenas el 20% de la población piensa que Walesa juega el papel de árbitro y la mayoría piensa que debe irse" (La Repubblica, 7.2).

Mientras el proletariado, incluso el que está organizado en Solidaridad, se esfuerza por superar al social-cientismo, Walesa prepara un golpe con el apoyo todavía

imprescindible de los "comunistas". La coalición del clero, la banca y los "comunistas" no ha podido salir de la crisis de Estado creada por el derrumbe de la dictadura staliniana, y hasta se ve forzada a profundizar esta crisis como consecuencia de la política restauracionista.

Lo que está redondeando claro es que la clase obrera lucha objetivamente contra la restauración del capital, en tanto que los "burocratas" son el brazo armado de esa restauración capitalista.

Luis Gurevich

DERRUMBE DE LA "PAZ SOCIAL" CRECEN LAS HUELGAS DEL "PRIMERO" AL "CUARTO MUNDO"

El 1º de Mayo de 1992 encontró a la clase obrera librando combates contra el capital y las burocracias restauracionistas a lo largo y lo ancho de todo el mundo. Esta es una apretada síntesis de esas luchas.

Rusia

Mientras la prensa burguesa mundial centra su atención en las maniobras que tienen por escenario al parlamento ruso, la clase obrera está protagonizando luchas huelguísticas parciales generalizadas. Solo desde enero se han producido "567 huelgas en 35 regiones del país", "entre enero-marzo los precios de los artículos de consumo subieron 13 veces, los alimentos 16, mientras la carne, la manteca, huevos y lácteos subieron 29 veces" (La República, 24.4).

Poco antes del 1º de Mayo estalló una huelga del personal médico de toda Rusia en reclamo de aumentos salariales y de financiamiento para la Salud Pública. La huelga comenzó con paros locales para extenderse luego a todo el país y "ha sido seguida por gran parte de los médicos: frente a la sede del gobierno ruso se halla un piquete de huelga, mientras manifestaciones de protesta son llevadas a cabo en Moscú, donde están llegando médicos de Smolensk, Kaluga y San Petersburgo".

Colombia - Venezuela

Los telefónicos colombianos han paralizado completamente las comunicaciones interurbanas y con el exterior para hacer recular al gobierno que pretende privatizar la telefónica estatal (International Herald Tribune, 28.4). La huelga —que según el diario norteamericano ha convertido el sistema telefónico en un "caos"— es enormemente combativa: los telefónicos "comenzaron la huelga sabotando las computadoras centrales, borrando programas e inutilizando cables de transmisión con harina de cocina" (idem).

El diario norteamericano señala que "el presidente César Gaviria está tratando de evitar aparecer debilitado", un comentario cuya sola mención revela el enorme empuje de la huelga.

En la vecina Venezuela, mientras tanto, se desarrolla una huelga petrolera por aumentos salariales saboteada por la burocracia sindical ("hay indicios de que muchos líderes de organizaciones sindicales no adhieren al movimiento comenzado ayer") (Gazeta Mercantil, 28.4).

Chile - Noruega - Francia

Los trabajadores portuarios están sufriendo un ataque a sus condiciones laborales de dimensiones planetarias: la agudización de la "guerra comercial" mundial ha puesto a los portuarios en el ojo de la "flexibilidad laboral". En este verano, los portuarios uruguayos sostuvieron una dura lucha —que fue derrotada— contra un "ley que liquidaba conquistas históricas del gremio. En Ar-

gentina se ha impuesto el "cambio de bandera" que permite a los armadores nacionales desconocer la legislación laboral argentina.

En vísperas de este 1º de Mayo, los portuarios chilenos, noruegos y franceses estaban en huelga. Los chilenos han realizado un paro general de 15 horas para protestar contra las condiciones de trabajo, que paralizó los puertos de Anco, Iquique, Tocopilla, Montt, Punta Arenas y Talcahuano. Los puertos noruegos están paralizados por una huelga salarial que "ha provocado el cierre de las líneas de ferry y amenazan la producción de la mayor refinería y de la terminal de exportación de petróleo del país" (Gazeta Mercantil, 30.4). Los portuarios franceses realizaron en abril "una huelga por tiempo indeterminado para protestar contra la decisión del gobierno de modificar las leyes laborales y reducir el número de empleos" que incluyó "la ocupación de 12 puertos" (Gazeta Mercantil, 23.4). "Desde octubre, los trabajadores de los puertos de Francia vienen haciendo huelgas para protestar contra la intención del gobierno de modificar las leyes laborales" (Gazeta Mercantil, 30.4).

España

En las páginas de esta edición de Prensa Obrera comentamos la huelga de los estatales alemanes y de sus inmensos alcances políticos. En el último número de Prensa Obrera informábamos acerca del desarrollo de las huelgas ferroviarias en el Japón y el balance de la durísima huelga

de la Caterpillar norteamericana. Todas ellas ponen de manifiesto el violento endurecimiento de las relaciones de clase en los países imperialistas.

Otro de los países (¿del "primer mundo"?) donde se está expresando la tensión social en la movilización obrera es España. El gobierno "socialista" acaba de anunciar un plan de "austeridad" con el fin de encarar a la desenfajada España dentro de los límites financieros y presupuestarios decididos en la reciente cúpula de la CEE en Maastricht. "Es claro que esos cortes (presupuestarios) se harán en el mercado de trabajo" (Financial Times, 4.4); el gobierno anunció que aumentará de seis meses a un año el periodo requerido para tener derecho al subsidio de desempleo y que también prorrogará el periodo de vigencia del trabajo por "contrato temporal". El gobierno "socialista" va a fondo en una "flexibilización" que empezó hace mucho: "la destrucción del empleo fijo es uno de los síntomas que caracteriza el mercado laboral español... en los últimos cinco años se han destruido 409.000 contratos indefinidos" (El País, Madrid, 1.3). Contra la propaganda oficial, nada de esto logrará disminuir el desempleo, que es uno de los más altos de Europa (16%).

Las centrales sindicales —la UGT socialista y las Comisiones Obreras, bajo dirección de los stalinistas— han convocado a un paro general en mayo y a una serie de protestas que deberá culminar en una huelga general (Gazeta Mercantil, 28.4). Temiendo la enorme presión popular, The Financial Times ya ha comenzado a "aconsejar" al gobierno español "no alterar las metas con la CEE".

SALIO EL Nº 3 DE "EN DEFENSA DEL MARXISMO"

en defensa del MARXISMO

Vº Centenario

ADQUIERALA EN LOS LOCALES DEL PO

DEL 21 AL 25 DE MAYO Vº CONGRESO DEL PARTIDO OBRERO

El Vº Congreso del PO tendrá lugar los días 21, 22, 23, 24 y 25 de mayo de 1992. Podrán participar de él todos los militantes empadronados al 1º de Marzo de 1992.

Los delegados al Congreso serán elegidos en Conferencias especialmente convocadas a ese efecto por los Comités respectivos, en cuyo temario deberá figurar obligatoriamente la discusión de los informes presentados al Vº Congreso. Los delegados no vienen mandatados, son soberanos. Se editará un boletín especial de discusión.

El temario que será colocado a la consideración del Congreso es el siguiente:

1. Constitución del Congreso. Verificación de los delegados;
2. Elección de la Mesa del Congreso;
3. Informe de la Comisión de Control;
4. Informe de Actividades. Discusión, votación;
5. Informe Político. Discusión, votación;
6. Informe Internacional. Discusión, votación;
7. Integración de las comisiones de elaboración de las resoluciones que se establezcan;
8. Debate de los informes y propuestas de resolución de las Comisiones;
9. Elección del Comité Nacional y la Comisión de Control.

Enero de 1992

LA TEORÍA Y LA REALIDAD

LOS PRONOSTICOS DEL PARTIDO OBRERO SOBRE ALEMANIA

La "cuestión alemana" constituye una prueba política de alcances históricos contra la que se estrelló la inmensa mayoría de las corrientes "trotskistas", en primer lugar el morenismo, para el cual "la teoría marxista no podrá ser la misma que antes de la caída del Muro de Berlín". La posición fundamental de estos "trotskistas" fue defender la existencia de ese engendro contrarrevolucionario que daban en llamar "el Estado obrero de Alemania oriental" sin comprender en lo más mínimo que con esta consigna estaban defendiendo la división de la clase obrera de Alemania y, por lo tanto, la pieza central del "orden imperialista" montado entre el capitalismo mundial y la burocracia del Kremlin. En oposición a esta consigna reaccionaria, el PO levantó históricamente las consignas de la revolución socialista en Alemania y del derribo del muro de Berlín, y más adelante fue el único que se esforzó sistemáticamente por poner de relieve la íntima relación existente entre la caída del régimen stalinista oriental y el renacer del proletariado occidental.

Mucho antes de la caída del Muro —y aún antes de que comenzaran las manifestaciones que derrocaron a Honecker— el PO planteó que "la partición de Alemania... tuvo por objetivo impedir la autodeterminación nacional" y "ha sido un factor de distorsión artificial de la lucha de clases en Europa" (PO 281, 21/9/89). Planteábamos entonces que "lo que pone sobre el tapete la cuestión de la unidad alemana... es... la descomposición conjunta del imperialismo y de los regímenes burocráticos y el completo agotamiento de las relaciones políticas establecidas entre ellos a partir de la posguerra", y por eso levantábamos "la consigna de la unificación socialista de Alemania (que apunta a quebrar el artificio montado para dividir al proletariado más poderoso de Europa". "Su función —reiterábamos (PO 284, 19/10/89)— es unir a los explotados de ambos lados en un combate común".

A principios de noviembre de 1989 la movización popular derribó el odiado Muro de Berlín, lo que caracterizamos (PO 287, 16/11/89) como "la mayor conquista histórica de la clase obrera desde la Segunda Guerra Mundial y la Revolución China". Señalábamos entonces que, con la caída del Muro, "en poco menos de 48 horas la situación política de Europa ha cambiado decisivamente (porque un viejo problema revolucionario, la unidad de Alemania, volvía a la primera plana de la política mundial...". Alertábamos, sin embargo, antes de la "anexión" del este, que "ningún sector de la izquierda alemana tiene una posición revolucionaria sobre la unidad de Alemania, y éste es sin dudas el gran talón de Aquiles del proletariado alemán" (PO 293, 1/2/90).

Las burguesías alemana y mundial, conscientes del vacío de poder creado por la caída del Muro, se lanzaron a un osado operativo de "anexión" de la RDA, con el apoyo del stalinismo (¡obvio!), sin haber logrado reunir, como condición previa, las condiciones contrarrevolucionarias necesarias para proceder en un marco de "orden" y aún de "estabilidad".

En función de todo eso precisamos el carácter contradictorio de la situación que se había creado. De un lado una revolución confiscada en sus inicios por las maniobras "democráticas" del imperialismo y la burocracia; del otro, la convicción de que las tareas progresistas de la unidad de Alemania superaban al imperialismo, lo que debería abrir un período revolucionario en toda Europa.

En relación a la confiscación política de la revolución dijimos: "los sucesos de noviembre y diciembre pasados, que acabaron con la inmovilidad de los stalinistas y con el Muro de Berlín, no fueron una revolución sino una semi-revolución, lo cual hasta cierto punto relativamente significa que fueron una contrarrevolución". Esto porque "la burocracia no fue derrocada, de modo que tampoco se procedió a su expropiación política. La dirección política quedó en manos de las corrientes gorbachovianas que propugnan la integración al capitalismo mundial" (PO 297, 27/3/90).

Por eso, "la reunificación, en tanto sucedáneo de la anexión... significa la integración del aparato estatal stalinista y sus burocracias al régimen capitalista" (idem), y "constituye la anexión económica más espectacular de toda la historia... cuidadosamente concebida para evitar la unificación del proletariado alemán" (PO 307, 3/7/90). Pero, por otro lado, "el panorama que se abre para el pueblo del este, y en consecuencia para el oeste, es absolutamente

negro. El desempleo masivo oriental se sumará al del oeste y servirá de acicate para que las patronales reduzcan los sueldos en Alemania Federal... La crisis este-alemana comenzará a partir de ahora a tener reflejos catastróficos sobre el oeste. Los grandes capitalistas pretenden usar el desempleo y los bajos salarios orientales para lanzar un ataque a fondo contra la clase obrera del oeste, con la cual existen relaciones tensas y áspers por la falta de acuerdo en relación a los convenios colectivos" (PO 297, 27/3/90).

En octubre de 1990, cuando se consumó la disolución de la ex-RDA en la RFA, el PO enfatizó que el llamado "costo de la unificación" (y que se expresa en el crecimiento geométrico del déficit fiscal) "en realidad está expresando dos cuestiones fundamentales: de un lado, la falta de pujanza, el envejecimiento o la descomunal crisis del capitalismo mundial, y del otro, los métodos de destrucción económica que inevitablemente ha tenido que imponer para encargar la 'unificación'. Todo esto importa —concluimos— porque demuestra los límites insalvables de la penetración capitalista en el este, y su tendencia a generalizar las condiciones revolucionarias al este y al oeste de Europa" (PO 315, 11/10/90).

La "anexión" efectivamente significó una enorme destrucción de fuerzas productivas en Alemania oriental: desaparecieron las dos terceras partes del PBI industrial este-alemán y la desocupación trepo más allá del 40% de la población activa. Se produjeron entonces las movilizaciones en el Este contra Kohl y fueron tomando "un carácter francamente político, pues plantean la renuncia del gobierno democristiano... Estas movilizaciones, por tanto, no de una crisis episódica referida a la ex Alemania oriental, sino de lo que se debería llamar con toda propiedad la crisis alemana" (PO 327, 27/4/91).

Contra todas las corrientes que dieron por cancelada la cuestión alemana con la "anexión", el PO planteó que "las semi-revoluciones de 1989-90, confiscadas inicialmente por la pequeña burguesía (Nuevo Forum) y un sector de la burocracia stalinista, pasaron luego, como consecuencia de esta confiscación, al completo control político de la burguesía imperialista. Sin embargo, la conjugación del desmantelamiento del aparato de opresión del stalinismo con la declinación histórica mundial del capital ha abierto un período de características revolucionarias, cuya perspectiva sería la de unir al conjunto del proletariado alemán en un combate común. La cuestión de la unidad alemana sigue abierta: o se consuma como resultado de una revolución socialista o como resultado de una contrarrevolución burguesa —cuya misión no es solamente el desmantelamiento de la propiedad estatal en la parte oriental sino la liquidación de las conquistas sociales y democráticas del movimiento obrero de Alemania occidental. No se puede comprender la situación alemana si no se establece la conexión histórica y política que objetivamente existe entre el conjunto de la clase obrera de Alemania" (PO 327, 27/4/91).

"El problema —recaibamos— es el oeste (porque) "la madre del borrego está ahí: en los salarios... La crisis oriental camina hacia una crisis general (porque) la política capitalista apunta a la convergencia de salarios" y a "una radical liberalización del mercado de trabajo en toda Alemania". Esto significa aguzar la competencia entre los trabajadores mediante la eliminación de la estabilidad en el empleo y la introducción de la famosa "flexibilidad". Se trata de utilizar el desempleo oriental para reducir el salario occidental... La necesidad de emprender esta ofensiva está determinada por la seria crisis que se ha creado en el mercado financiero y de capitales como consecuencia del déficit público creciente. En una situación que tiende a la recesión, las tasas de interés como resultado de la necesidad de financiar el déficit están subiendo. Esta suba afecta a toda Europa. La "locomotora" alemana se está transformando en un pesado furgón de cola... Las perspectivas de la evolución de esta situación... le imponen a los trabajadores alemanes una política común" (PO 327, 12/4/91).

La oleada de huelgas que hoy se extiende por toda la región occidental de Alemania —y sus alcances sobre el este y el oeste— son una enorme confirmación práctica de estos pronósticos, de estas caracterizaciones y de esta política.

por Jorge Altamira

La burocracia de los sindicatos alemanes decidió levantar los movimientos de huelgas que se fueron profundizando a lo largo de sus diez días de duración, aterrorizada por la envergadura que había alcanzado la adhesión a los paros y por la "inesperada" debilidad política de un gobierno que los "sabios" del mundo entero venían señalando como la gran potencia emergente en la actual situación internacional.

Luego de dos días de reuniones secretas, la burocracia alemana pactó un aumento salarial del 5.4% para los trabajadores públicos, un porcentaje considerablemente inferior al 9.5% de aumento inscripto en sus reclamos e incluso inferior al señalado por un mediador que había sido designado por las partes, ya que el nuevo convenio entrará en vigencia a partir del 1° de mayo —noventa días más tarde de la fecha en que había vencido el convenio actual y aunque este aumento compense la inflación anual de los precios, no tiene en cuenta la reducción soportada por los salarios como consecuencia de los impuestos que fueron creados durante el año.

Nada en la siempre remanida cuestión de las "relaciones de fuerza" justificaba esta entrega, porque esas "relaciones de fuerza" eran ampliamente favorables a los trabajadores. Las huelgas alemanas pusieron en evidencia un hecho que muchos pretenden pasar por alto porque violenta sus cálculos más queridos: a saber, que durante diez días el movimiento obrero se convirtió en un doble poder y que fue capaz de reducir al Estado a la más completa inacción. En Alemania las disposiciones legales exigen que las huelgas sean aprobadas por el voto secreto del 75% de los afiliados, aunque para ser levantadas sólo se requiere la mitad más uno de las decisiones. En esta oportunidad, la huelga de los empleados públicos fue aprobada por el 90% de los trabajadores, pero en el caso de los correos el porcentaje llegó al 96%. Son más que excepcionales los casos en la historia del movimiento obrero mundial en que una adhesión llega a esos extremos. El proletariado alemán es un asunto serio, ya en los años sesenta, por ejemplo, logró impedir por medio de una manifestación política de masas que un gobierno socialdemócrata fuera volteado por un putsch derechista.

Es incuestionable que la burocracia de los sindicatos levantó la huelga por "razones de Estado": si el gobierno Kohl hubiera capitulado ante el movi-

miento obrero habría caído al día siguiente —o el día previo. Los rumores de que la crisis política alemana podrían exigir un gobierno de coalición cristiano-socialdemócrata abundaron en Alemania incluso poco antes del inicio de los paros. Si el régimen político alemán se encuentra en este estado de empanamiento y descomposición luego de su "victoria" sobre el "comunismo", cómo habría quedado en el caso de haber sufrido una derrota. El derribo del muro de Berlín, en realidad, ha acelerado la crisis de conjunto del capitalismo, pues si ya era incapaz de darle trabajo a tres millones de trabajadores antes de la "reunificación", que posibilidades podía tener de darle ocupación a los 16 millones de habitantes del sector oriental. La poderosa Opel subsidiaria de la General Motors acaba de anunciar la intención de reducir en un 30% su plantel de trabajadores en su principal planta en Alemania, ubicada en Frankfurt, alegando la necesidad de "reducir costos y mantener la competitividad" (Financial Times, 5/5). No es este un "defecto" entonces, de la estructura productiva del sector oriental la sobreproducción de mercancías y de capitales que caracteriza a la crisis capitalista transformada en "obsoletas" e "improductivas" a las unidades de producción que hasta ayer normás era señaladas como un modelo de "revolución tecnológica".

Que las huelgas en Alemania planteen una crisis de poder sugiere seguramente en más de un intelectual una evocación "retro", o como dicen los franceses, de "délà vu" (ya visto antes). Es que de pronto el "despolitizado" proletariado alemán vuelve a crear con sus luchas más elementales la misma crisis histórica para el capital que el que acostumbraban a producir sus igualmente poderosos antepasados en el último siglo y medio. La historia, en lugar de desvanecerse, retoma sobre sus pasos, obligada como está a saltar todas sus cuentas pendientes.

La burocracia sindical y la socialdemocracia alemanas son plenamente conscientes de "su circunstancia". Es por eso que en ningún momento contemplaron la posibilidad de proclamar una huelga general en el sector público, aplicando en su lugar las llamadas huelgas "giritorias". A éstas se les adjudica la ventaja de que importan un menor "costo" para los trabajadores, pero por el acuerdo que finalmente firmaron los burocratas se ve que esto no es así, y que por sobre todo no es ésa, la de reducir los "costos" de la lucha para los obreros, la intención. Los burocratas evitaron la huelga general simplemente porque de lo contrario hubieran volteado al gobierno dere-

CRISIS MUNDIAL

LAS HUELGAS ALEMANAS

chista y hubieran provocado una situación de deliberación colectiva acerca del destino de la unidad de Alemania. El muro de Berlín que las masas tiraron abajo (aunque según Fidel Castro y Echegaray esto lo logró un complot siniestro de la CIA y la inteligencia alemana que las siniestras KGB y Stassi no pudieron desbaratar), ese pulverizado Muro volvió a resurgir de la mano de la burocracia sindical, que trazó a la puerta de Brandenburgo como frontera de la huelga de los trabajadores. Los golpeados trabajadores del este y sus reclamos fueron excluidos del movimiento, la burocracia y los socialdemócratas no digamos ya los cristianos derechistas no están de acuerdo con la unidad nacional real, efectiva, democrática, de Alemania. Huelgas "giritorias" circunscriptas a la región occidental —ésta fue la política contrarrevolucionaria puesta en práctica para estrangular en su simiente la posibilidad de una victoria de las masas.

El gobierno cristiano de Kohl esgrimió los elevados costos de la "unificación" como la razón principal para negar los aumentos reclamados por los trabajadores. Pero esos "costos" son una consecuencia de la política de desmantelamiento industrial seguida por el gobierno de Kohl y por los generosos subsidios que otorgó a los grandes capitalistas para ejecutar, encima del desastre, la "reconstrucción". Lo que se presenta como un "costo" para el erario que pagan y deberían seguir pagando los trabajadores, ha sido una fuente de colosales superbeneficios para los capitalistas, una suficiente demostración de ello es que esos subsidios dilataron en más de un año la recesión en Alemania occidental, provocando incluso un boom económico que contrastó con la crisis en toda Europa. "El 80% de los 90 mil millones de marcos recaudados en concepto de impuestos para financiar la unificación fueron pagados por los trabajadores en tanto que los capitalistas sólo invirtieron en el este 30 mil millones de marcos sobre el fondo disponible de 670 mil millones" (International Herald Tribune, 2/5).

No son los "costos" de la "unificación" el centro del problema sino los "costos" de la crisis capitalista, de la sobreproducción y de la caída de la tasa de los beneficios, que sólo se puede resolver desde un punto de vista capitalista reduciendo los salarios, incrementando el ritmo de trabajo y destruyendo una elevada parte del equipo industrial "sobrante" que fuera creado en los ciclos expansivos anteriores. Es a este problema fundamental que se añade la "unificación" como una cuestión subordinada.

Es por eso que los industriales me-

talúrgicos alemanes son aún más reacios que Kohl a otorgar aumentos de salarios. El patrón de la Daimler Benz ha otorgado en el último tiempo numerosas entrevistas con la sola finalidad de divulgar la especie de que el obrero alemán es "muy caro" y de que en esas circunstancias el pulpo comenzaría a transferir sus plantas a México y al sudeste asiático. Cualquiera dispuesto a despojarse de las anteojeras de los prejuicios de clase debe admitir que las masas del este y del oeste de Alemania enfrentan un problema común, que los fuerza a la acción común: la destrucción de sus derechos sociales y de sus condiciones de existencia por parte del capitalismo. La "tragedia" irremediable del capitalismo mundial es que la "caída" del "comunismo" tuvo lugar sin que antes hubieran sido liquidados los derechos democráticos y de organización de las masas de occidente, y de que fuera la voluntad de conseguir estos derechos lo que obró en muchos casos para que las masas del este marcharan hacia el derrocamiento de la burocracia stalinista. La imposibilidad para el capitalismo de satisfacer estas aspiraciones, en conjunción con su necesidad de acabar con las conquistas del proletariado occidental era un dato harto suficiente para pronosticar la gigantesca crisis actual y es harto suficiente para prever de que adquirirá características revolucionarias en un plazo no muy lejano.

Y el pobre Yeltsin quiere que los alemanes le financien la reconversión capitalista de Rusia! El contraste no puede ser más grande entre la imagen de los últimos días, mostrando al capitalismo alemán incapacitado para otorgar una reposición de salarios por inflación, y la posibilidad de que el capitalismo mundial abra la bolsa de sus créditos a las empresas hundidas de la burocracia. Las huelgas alemanas, a pesar de las "fronteras" que les trazó la burocracia y su carácter "giritorio", han puesto en evidencia los límites del capitalismo mundial en su conjunto en la etapa actual. Antes de "anexarse" al "comunismo" deberá enfrentar la guerra de clases en su propia casa.

¿Y la "unidad europea"? La crisis financiera alemana y por sobre todo las huelgas han servido para demostrar que ninguna burguesía del viejo continente puede, o quiere, prescindir de "su" Estado, o del derecho a manipular su propia moneda. Sólo la soberanía de Alemania sobre el marco le ha permitido subsidiar a sus capitalistas un "derecho" al que éstos no pretenden renunciar. Pero con las huelgas y los aumentos de salarios se acentúa aún más la disputa entre los distintos Estados para atraer los créditos y capitales hacia sus países —desatando una guerra de tasas de interés que puede

culminar en una guerra monetaria. Cualquiera sea su futuro, la moneda única europea se encontrará, por un largo tiempo, durmiendo en los archivos. Un corresponsal norteamericano constata que el "tratado de Maastricht" (que establece la unidad monetaria de Europa) está siendo desafiado porque ningún país, con la excepción de Gran Bretaña (que es la que más reservas ha expresado sobre ese acuerdo), ha debatido sus disposiciones" (The New York Times, 19/4/92).

Esa capitulación de la burocracia sindical alemana "desilusionó a muchos miembros" de la base de los sindicatos, dicen los diarios. De acuerdo a las informaciones, la ratificación del acuerdo se lograría con apenas poco más de la mitad de los votos, es decir con oposición del 45%. Los empleados públicos del lado oriental, por su lado, han anunciado que pretenden ir a la huelga en agosto-setiembre para reclamar un sueldo equivalente al 80% del occidental, y está pendiente el conflicto metalúrgico, donde "una dilatada huelga" dice la agencia Reuter, sería mucho más grave" que la del sector público.

Pero la crisis va, naturalmente, más lejos que esto, porque la burguesía alemana sabe que zafó de un momento difícil pero está muy insatisfecha con los resultados y con el cuadro de debilidad que puso de manifiesto. Mientras que la burocracia cree haber alcanzado un nuevo equilibrio, la realidad es que la burguesía va a largar una contraofensiva que va a romper los equilibrios que aún quedan. El ministro de Finanzas, Theo Waigel, ya informó que pretende cortar en tres mil millones de dólares los subsidios de desempleo y realizar cortes aún más drásticos en los presupuestos municipales. La previsión de este agudizamiento de la crisis fue lo que llevó a la renuncia de Hans Dieter Genscher, canciller alemán durante diecinueve años y, por sobre todo, la "muñeca" del régimen político teutón en las circunstancias más decisivas. El "caracazo" de Los Angeles y la agudización de la lucha de clases en Alemania trazan con toda claridad el nuevo perfil de la situación mundial —un perfil de lucha de clases, y de guerras civiles y crisis políticas.

Cuando en una de sus definiciones más apretadas y rigurosas, León Trotsky tuvo que definir la vigencia de la Revolución de Octubre, luego de señalar a la conciencia de los obreros que la llevaban en la memoria y a las relaciones de propiedad que la revolución había creado, añadió como tercer factor "la crisis del capitalismo mundial". La próxima etapa probará el acierto de este juicio.

PUEBLADA EN EL PRIMER MUNDO EL "CARACAZO" DE GEORGE HERBERT WALKER BUSH

por Luis Oviedo

La enorme sublevación negra de Los Angeles es, antes que nada, un síntoma inconfundible de la poderosa descomposición, no ya social, sino política que se ha acumulado en los Estados Unidos.

Durante tres días, la segunda ciudad de la potencia imperialista más poderosa del planeta estuvo a merced de una "pueblada" protagonizada por una masa de oprimidos, desocupados y desheredados negros, pero también latinos y blancos que The New York Times (3/5) no vacila en caracterizar como un "motín arcoiris". Al grito de "¡sin justicia no hay paz!", descargaron su furia contra los signos más visibles y cercanos de la explotación capitalista y del poder político: asaltaron y quemaron tiendas y supermercados —particularmente los de los coreanos, "mercaderes del hambre, comerciantes que cobran mucho por sus mercaderías de tercera porque saben que sus clientes no tienen opción", según Santiago O'Donell, de Los Angeles Times (Página 12, 2/5), asaltaron edificios municipales y quemaron estaciones y móviles policiales y miles de banderas norteamericanas.

El "caracazo" norteamericano se extendió mucho más allá de Los Angeles: se registraron manifestaciones y choques con la policía en lugares tan lejanos como Washington, Seattle, San Francisco, Miami, Las Vegas y otra docena de ciudades.

Una crisis política inmensa

Las "instituciones" de la "democracia" —la Justicia, el Parlamento, y todos los niveles del ejecutivo, desde la Casa Blanca al gobierno municipal, los partidos políticos y hasta las iglesias— se mostraron absolutamente impotentes para canalizar el descontento que debió tomar el camino obligado de la sublevación. El conjunto de las instituciones políticas del Estado yanki revelaron su total falta de autoridad política sobre las masas. "¡Y por qué no robar!" decía la gente. "Este presidente le vende armas a Irak para después hacerle la guerra, los millonarios funden bancos y el gobierno nos recorta, los congresistas firman cheques sin fondos y ni siquiera pagan multas. Los negros reciben palazos y el jurado blanco dice que no ríe nada", escribe O'Donell repitiendo lo que escuchó en las calles (ídem).

Incluso la población que no participó en los disturbios expresó su "comprensión" y hasta "su admiración (!!!)" por la furia de los manifestantes



contra "el sistema" (NYT, 3/5).

Otra manifestación inapelable del desplome del aparato estatal fue la "desaparición" de las calles de la "policía brava" de Los Angeles, absolutamente superada por el ascenso irresistible de la "pueblada".

Frente al hundimiento de todos los poderes "políticos" y de una parte del aparato represivo, la única respuesta fue el recurso a las fuerzas armadas: Bush convocó al Consejo de Guerra, declaró el toque de queda y envió miles de "marines" veteranos del Golfo para dominar a una masa desarmada. Su rival electoral, el demócrata Bill Clinton, lo apoyó sin reservas.

Al comparar Los Angeles con Beirut, los Balcanes o Afganistán, la burguesía norteamericana expresó abiertamente su terror ante la rebelión, ante la crisis política aguda que ésta puso de manifiesto y, particularmente, hacia el futuro. "El humo se ha disipado y las sirenas han callado en Los Angeles —editorializa The New York Times, 3/5— pero allí y en cada gran ciudad una alarma aguda perfora el aire. Hasta tanto los (gobiernos) (norteamericanos) la tomen en cuenta, habrá más fuegos y habrá más próxima vez".

El "temor" cundió en todo el mundo. Las burguesías británica, francesa y alemana expresaron su propia preocupación con las "puebladas" de sus propios "ghetos" y, por sobre todo, por la crisis política que significa el estallido de masas en Estados Unidos, cuando éste tiene la enorme responsabilidad de encausar la "válida" a la crisis de Europa oriental y la ex-URSS y de enfrentar la fundición en cadena de regímenes y gobiernos en Europa y América. El "caracazo" de Los Angeles se inscribe, entonces, en la crisis política mundial.

Una explosión largamente preparada

Todos los observadores coinciden en que la absolución de los cuatro policías que golpearon hasta casi matar a un obrero

negro desocupado fue, apenas, el detonante de una explosión largamente anunciada. La enorme degradación de las condiciones de vida de las masas norteamericanas, particularmente las negras, en un cuadro de inusitado crecimiento de las ganancias especulativas del gran capital, agudizó brutalmente las tensiones sociales y hacían pensar que la rebelión podía llegar "en cualquier momento".

Desde el ascenso de Reagan, Estados Unidos se "latinoamericanizó": la riqueza se concentró aún más; los programas de asistencia social fueron vaciados; se impuso una violenta "flexibilidad" laboral. El fin de la ola especulativa sacó a la superficie toda la resaca reaganiana: el 10% de la población que solo gracias al subsidio estatal, los analfabetos y sin techo se cuentan por millones, aun más son los que no cuentan con ningún seguro social o de salud. El Estado se ha convertido en una máquina de recaudar impuestos para pagar la deuda pública: las escuelas y los hospitales están en terapia

intensiva, los barrios se han derrumbado. Todo esto ha significado un enorme golpe para los sectores más desprotegidos de las masas, mayoritariamente negros y latinos, que no ven ninguna salida en el "paraíso capitalista": la mitad de los niños negros viven por debajo del nivel de pobreza y su posibilidad de sobrevivir al nacimiento es exactamente la mitad de los bebés blancos. La desocupación de los negros duplica la de los blancos, y en el caso de los jóvenes llega al 40%. El 70% de los muchachos negros no termina la secundaria y hay más jóvenes negros en prisión que en la universidad. Los dirigentes negros han denunciado "un lento y pavoroso genocidio racial" (Clarín, 2/5).

Un poblador blanco sintetizó la situación de esta manera: "Si las condiciones sociales no cambian —afirmó— ocurrirá otra vez y otra vez, y no sólo en Los Angeles" (NYT, 3/5).

Otro fracaso de Bush

Frente a la degradación social de las masas, la política oficial de Reagan-Bush fue la "tacha contra el crimen" (y la consiguiente "libertad de acción" para la policía) y el ataque a los demócratas por "blandura". Desde entonces, las denuncias de brutalidad policial se multiplicaron geométricamente y en los últimos dos años se produjeron "puebladas" en Washington y Miami por el asesinato de sospechosos detenidos y esposados. Días después de la golpiza contra Rodney King, Bush había calificado al jefe de policía de Los Angeles —al que todos sindicaban como directo res-

ponsable de la brutalidad y sadismo policial en la ciudad— como "héroe nacional norteamericano" (Clarín, 6/5).

Desde hace tiempo se esperaba el estallido de esta enorme caldera social avivada por la represión indiscriminada. Ningún poder del Estado, político o represivo, pudo evitarla. Ahora, después de la sublevación, The New York Times (3/5) editorializa que "el más obvio requerimiento (de la situación) es defender al pueblo de la policía (!!!) que ha quedado fuera de control". Este juicio es una señal inconfundible del crecimiento de la marea popular y del enorme temor de la burguesía de provocar un nuevo estallido. La política de "mano dura" ha fracasado. La crisis política y social se despliega abiertamente y Bush se ha quedado sin política frente a ella: una señal inconfundible del alcance de la crisis norteamericana.

Revolución Mundial

Es indudable que el "caracazo" norteamericano —por su falta de objetivos políticos, de programa y de dirección— no podía oponer otro poder al poder del Estado oficial. Pero sólo los escépticos incurables son incapaces de no ver sus alcances. La historia de las revoluciones populares enseña que éstas han sido precedidas, sistemáticamente, por grandes explosiones de ira y de violencia populares.

Esto resalta el enorme significado revolucionario de la sublevación de Los Angeles. Y estamos hablando de la tendencia a la guerra civil en Estados Unidos.

"JUICIO ORAL Y PUBLICO" Y LA DICTADURA DEL CAPITAL

La absolución de las cuatro policías que golpearon salvajemente al detenido e indefenso Rodney King, obrero de la construcción desocupado, puede constituir un verdadero escándalo jurídico pero de ninguna manera es una "anomalía" del "sistema". La impunidad del aparato represivo es la norma básica del Estado burgués, aun —y especialmente— en sus formas más desarrolladas y "democráticas".

Una vez que no pudieran archivar el caso por la aparición de la filmación que mostraba la saña y el sadismo con que los policías golpearon a King, el aparato jurídico del Estado preparó larga y conscientemente la absolución de los gendarmes.

El escenario del juicio fue cuidadosamente elegido: la ciudad de Simi Valley, a 95 kilómetros de Los Angeles, de población mayoritariamente

blanca y racista. Hasta hace poco un cartel prohibía entrar al pueblo con "perros y negros" (Clarín, 6/5). Un periodista de Los Angeles Times escribe que "es bien sabido acá que los actores viven en Hollywood, los millonarios en Beverly Hills y los policías en Simi Valley" (Página 12, 2/5). El ultraderechista Ronald Reagan construyó su monumental biblioteca y ha pedido ser enterrado allí.

Los jurados fueron cuidadosamente elegidos: "diez blancos, un latino y una filipina... dos eran ex policías, siete eran miembros del lobby que defiende el derecho a portar armas y casi todos los demás trabajan para fábricas de armamentos o eran vecinos o parientes de policías" (ídem).

El defensor de los policías

—obviamente— no citó a Rodney King... pero tampoco lo hizo el fiscal, es decir el acusador que representa al Estado. La mayoría de los 54 testigos fueron policías.

El juez y el fiscal —los dos representantes del Estado— fueron las piezas claves para obtener la absolución de los represores. El "perdón" estaba tan "condicionado" que dos semanas antes de la finalización del juicio, los dirigentes de la comunidad negra de Los Angeles formaron un comité para evitar la rebelión que, suponían, desataría la absolución (Clarín, 2/5).

La impunidad del aparato represivo está por sobre todas las normas del Estado burgués y da vuelta como un guante incluso los aspectos más demócráticos de la organización estatal como el juicio público, oral y por jurados.

L.O.