

Prensa obrera

POR UN
PARTIDO
OBRERO



Jueves 23 de Abril de 1992 • Año X • Nº 355 • \$ 1.-

• EL MAS Y EL 1º DE MAYO
MAMA HACEME GRANDE

PAG. 2

• "PINO" SOLANAS
UN VERSO MUY VIEJO PARA
CONSTRUIR "OTRO PAIS"

PAG. 2

POR UN 1º DE MAYO DE INDEPENDENCIA CLASISTA

A la hora de tener que cerrar esta edición parecían desvanecerse las posibilidades de que las seccionales ferroviarias que protagonizaron la reciente huelga, los partidos de izquierda y otras organizaciones obreras celebraran el 1º de Mayo con una movilización política de unidad obrera contra el gobierno entregador y capitalista en la Plaza de Mayo.

El Mas procuró por todos los medios impedir que se concretara un acto de unidad obrera en la Plaza, en función de su "consigna" de "hacer grande al Mas" con un acto aislado en Plaza Once. Esta posición motivó el repudio de militantes y organizaciones del Mas, que prometieron a voz pública que concurrirían a Plaza de Mayo si tenía lugar un acto unitario de lucha con la participación de las seccionales ferroviarias.

El sabotaje político del partido comunista, embarcado en un frente patronal de centro-izquierda, fue más sibilino. En lugar de oponerse a una convocatoria a Plaza de Mayo, planteó que no tuviera la forma de un acto; que por lo tanto no se expresaran posiciones políticas; en definitiva que el 1º de Mayo se perdiera como posibilidad de movilización unitaria de clase y de ámbito

para formular las perspectivas que ayudaran al reagrupamiento de la vanguardia obrera contra la burocracia sindical en todas sus tendencias.

Los dirigentes de la huelga ferroviaria, luego de haber planteado su apoyo a un acto de organizaciones luchadoras, parecen haber dado un considerable paso atrás, bajo la presión del partido comunista y, a su modo, del Mas. Al momento de cerrar esta edición planteaban (reducidos a una decena de representantes) realizar un acto convocado por las seccionales, que se arrogarían la representación del conjunto de los luchadores y organizaciones obreras, sin que nadie sepa con qué política, con qué objetivos, ni con qué programa. O más claramente: qué clase de política puede salir de la oposición a

formar un frente único de lucha, por parte de activistas que, aunque militantes ferroviarios, han sido y son miembros de partidos o coaliciones de izquierda.

Una cosa es un acto político unitario obrero, otra cosa es una farsa, o peor una aventura o una maniobra. La radiografía de este abanico de posiciones de oposición o de desnaturalización de la necesidad de hacer un acto de unidad obrera contra la patronal y su Estado, muestra hartamente que la regresión política, ideológica e histórica de la izquierda "democratizante" supera por lejos cualquier reflujo del movimiento obrero, que por su propia naturaleza sólo puede ser coyuntural. Para esta izquierda "democratizante" el capitalismo internacional habría ob-

tenido una victoria y consagración históricas, precisamente cuando se encuentra en el punto más elevado de su descomposición, esta sí histórica. El derrumbe de la burocracia staliniana y su pasaje al capitalismo no han enterrado las posibilidades del socialismo sino que han ampliado el campo internacional de una lucha de clases realmente feroz.

El Partido Obrero llama a luchar y a movilizarse por un acto del 1º de Mayo de independencia clasista; de solidaridad de clase del proletariado internacional, en especial con los trabajadores que luchan en la tierra de Lenin y Trotsky contra la burocracia restauracionista, por la expropiación del capital y el control obrero, por la independencia de las repúblicas. De solidaridad de clase internacional con la Revolución Cubana, contra el boicot del imperialismo y de la burocracia rusa y por la vigencia de la democracia y el control obreros en Cuba.

Llamamos a los militantes sindicales de la izquierda y del Mas a defender esta posición política junto al Partido Obrero para concretar un 1º de Mayo que sirva para darle una política y abrirle un rumbo a los trabajadores.

CATAMARCA

1º DE MAYO: EL DEBUT COMBATIVO DEL PARTIDO OBRERO

El próximo 30 de abril, el Ramante PO de Catamarca realizará por primera vez un acto público en la provincia, lo cual no es más que el reflejo del importante desarrollo que está alcanzando su trabajo político.

Catamarca ha vivido la experiencia del estrangulamiento de un proceso excepcional de movilización democrática que el PO advirtió con mucha anticipación y sobre cuya base libró una lucha política que fue tanto más endrágica cuanto que los recursos organizativos y las fuerzas regionales eran muy débiles. En contraste, la bancarrota política de todas las organizaciones y partidos llamados democráticos, incluida la izquierda democratizante, no puede ser más patente. Todas estas corrientes reclamaron y luego apoyaron la intervención Federal y en esa marca pusieron en pie al Frente Cívico de los cuales se encolumnó toda la centroizquierda y los sectores llamados progresistas de la Iglesia catamarqueña, con la monja Pelloni a la cabeza. La izquierda se denunció al Frente Cívico como una coalición patronal que tenía por finalidad

acabar con el movimiento de masas como contrapartida de su acceso al gobierno y a los recursos de éste. Esto explica que hoy la izquierda haya prácticamente desaparecido del escenario político provincial. El PO en este proceso logró abrirse camino.

En la desigual lucha política que libró nuestro Partido, en cuanto a medios, se destacaron con inusitado relieve los artículos del periódico que analizaban el desarrollo de la crisis provincial. Esta experiencia, en particular como fue seguida en la Comisión de Derechos Humanos llevó a Elsa Ponce, una de sus dirigentes, vinculada a Patria Libre, a reforzar el trabajo de construcción del PO en Catamarca. Más adelante conclusiones políticas similares permitieron al PO crecer con la presencia de Enrique Traverso, compañero que había militado en el FREPU de Córdoba, y más recientemente a Lilia Mediliani, compañera también vinculada a Patria Libre. A estos tres compañeros que hoy dirigen el trabajo partidario en la provincia, Prensa Obrera les efectuó el siguiente reportaje.

P: El 30 de Abril el PO de Catamarca tiene previsto la realización de un acto público para conmemorar el día de los trabajadores. ¿Cuáles son las definiciones políticas que se van a volcar en ese acto?

E.T: Tenemos que poner de relieve que la provincia ha vivido un proceso extraordinario de movilización popular por el caso de María Soledad, que terminó estrangulado porque las masas carecían de política propia, y fueron manipuladas por organizaciones y personalidades que terminaron con el proceso de lucha.

E.P: Mientras se desarrollaron las Marchas del Silencio hubo diversas maniobras: la misión Patti, la intervención del Poder Judicial, la propia intervención de la provincia, que tenía por función desmontar el proceso de movilización. Finalmente en el terreno de las elecciones a través del Frente Cívico, apoyado por los sectores que dirigían las Marchas, incluso por la monja Pelloni y toda la centro izquierda pudieron manipular a las masas haciéndoles creer que los problemas de la corrupción, la impunidad y la miseria se iban a solucionar con el simple relevo de Saadi del Gobierno.

P: ¿Y que paso?

L.M: El triunfo de Castillo, candidato del Frente Cívico, fue el pretexto que usaron todos esos sectores para justificar el levantamiento de las marchas.

E.T: O sea que las masas fueron lleva-

das a una trampa política porque no tenían una política propia independiente, o sea que no tenían una dirección que representara sus intereses. La hipocresía de los políticos que impulsaron a Castillo ha sido formidable, pues enarbolaban la bandera de la democracia y la justicia social postulando a un ex-gobernador del "proceso".

P: ¿Y ahora cual es la situación?

E.P: Rápidamente se están desmoronando las expectativas, porque la gente ve que hay una continuidad con la política que ejecutaba Saadi y que incluso se están anunciando medidas muy graves contra los trabajadores. Por ejemplo el gobierno ha

anunciado un "plan de ajuste" consistente en el despido de 6500 trabajadores, a lo cual debemos sumar los despidos que se producen en el Parque Industrial, luego que hizo campaña diciendo que no iba a haber ningún despido.

E.T: La gubernación en realidad se ha transformado en una agencia del gobierno nacional, como lo demuestra que Castillo, un radical, apoyó la reforma constitucional, a cambio de lo cual el gobierno de Menem acaba de entregar 10 millones de pesos de subsidios con motivo de las últimas inundaciones, pero en las cuales el pueblo que sufrió las inundaciones no ha visto un peso.

P: ¿Y con el caso María Soledad?

E.T: Sigue siendo una cuestión política de primer orden en la provincia. Ahora, aprovechando el proceso de desmovilización, los saadistas han logrado que el caso sea tomado por la Suprema Corte de la Nación, que podría llegar a decretar la libertad de Luque.

L.M: Quiero aclarar que Castillo ha apoyado la remisión del caso a la Corte y que se ha pronunciado sobre la inconveniencia de que se retomen las marchas. Incluso los sectores que antes organizaron y convocaban a las marchas, también estaban frenando, usando como pretexto de que solo lo harían si la intervención de la Corte no fuera legal. Entonces la cuestión está planteada, si se quiere evitar que el gobierno imponga la impunidad en este crimen, es precisamente reabrir el proceso de las Marchas.

E.T: Claro, y en esto por ejemplo la Comisión de Derechos Humanos tendría que ser un factor, que por otra parte empalmaría, como ya ocurrió en el pasado, con otros procesos de lucha como el que están dando los cesanteados de la DECA (dirección de Energía); los trabajadores ambulantes que fueron desalojados de la peatonal o los propios empleados públicos amenazados con cesantías masivas.

P: Entonces va a ser un 1º de Mayo fuerte en definiciones.

E.T: El acto que tenemos previsto para el 30 de Abril, va ser nuestro primer desafío público, para el cual deberemos hacer un intenso trabajo. Ya tenemos una sede en la ciudad con un núcleo organizado y una periferia de trabajadores, artistas, artesanos y jóvenes a quienes nos vamos a dirigir para convocarlos. En Valle Viejo tenemos otro núcleo que está interviniendo en una zona barrial, donde han logrado que se instalara el agua potable, y ahora con la cuestión del coctera se está impulsando la instalación de una posta sanitaria. Tenemos también un trabajo incipiente en Beñen y Ancast.

Entonces el acto, desde el punto de vista del partido, será un hito para reforzar todo este agrupamiento y avanzar asien la construcción de una vanguardia revolucionaria en la provincia.

ACTOS DEL 1º DE MAYO



CORDOBA

Deán Funes y Gral. Paz
Jueves 30 - 19 horas
Hablan: Paco García
Eduardo Salas

CORDOBA

Obispo Castellanos y Chichiana
Barrio Mauler
Viernes 1º - 11 horas
Habla: Eduardo Sala

TUCUMAN

Balcarce 370
Habla: René Sotelo
Daniel Blanco
Sábado 2 de mayo.

SALTA

Alberdi y San Martín
Jueves 30, 20.30 horas

CATAMARCA

Club de Abuelos
Prado 325
Hablan: Enrique Traverso
Daniel Blanco
Jueves 30, 20.30 horas

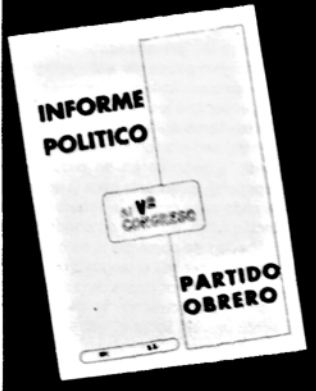
BAHIA BLANCA

Miércoles 29 de abril, 20 horas
Rodríguez 58- Asociación Empleados de Comercio
Hablan: Néstor Conte
Daniel Raparelli

MAR DEL PLATA

Jueves 30 de abril, 19 horas
Peatonal y San Martín
Hablan: Pedro Martín
Daniel Raparelli

ADQUIERALO EN LOS LOCALES DEL PO Y EN AYACUCHO 444, CAP.



SALIO EL Nº 3 DE "EN DEFENSA DEL MARXISMO"



ADQUIERALAS EN LOS LOCALES DEL PO Y EN AYACUCHO 444, CAP.

GRAFICOS

LA NARANJA LUCHA POR EL TRIUNFO

A medida que avanza la campaña con vista a las próximas elecciones del 24, se ven uniendo los hilos de dos grandes tendencias en la masa del gremio: la bronca contra el congelamiento salarial y el reagrupamiento antiburocrático del activismo.

El congelamiento durante un año entero, en el cuadro de una reactivación de la industria, ha madurado a fuego lento la desilusión en las promesas menemistas de mejora del salario real como resultado mágico de una "estabilidad" que ha significado un aumento del 30% en el costo de la canasta familiar. Los reclamos salariales se extienden en todos los talleres gráficos por todas partes, más allá de los que han estado o aún se encuentran en conflicto abierto. El gremio está envuelto en este debate, consciente de las visuales supergerancias patronales.

Está envuelto también en el debate de la "productividad" que las patronales plantean como condición de cualquier mejora económica, recibiendo como respuesta la aceptación del planteo por parte de la burocracia del sindicato, que envía un "ingeniero en salubridad" para "elaborar planes de productividad" que presentaron a las

patronales, disfrazados ante los obreros como política de "autogestión". La burocracia de Ongaro se coloca en esto a la derecha de la declaración de la burocracia de la CGT que critica el decreto de "productividad".

El programa Naranja y sus posiciones concretas reclamando cifras de actualización, repudiando los premios y topes de superexplotación, ofreciendo una salida de reagrupamiento de conjunto en el gremio, difundiendo las luchas en curso, organizando el reclamo salarial explica su ascendente creciente en la base del gremio.

Esta acción ha impulsado el surgimiento de nuevas internas y ha servido para ofrecer un programa a otras, acentuando el desprestigio que tiene el conjunto de la burocracia y el ongarsismo en particular después de cuatro años de vaciamiento del sindicato. La manifestación del ascenso Naranja tiene expresiones como la reciente incorporación a la lista de Rubén Sarabina, varias veces Secretario General de Clarín, y de un conjunto de internas que se han sumado después de la presentación de la lista.

El nivel de penetración de la lista puede

servir para alcanzar el triunfo si se superan las barreras del fraude, de la manipulación del voto de los jubilados y de la activación de una tercera lista burocrática, que aparece con una propaganda desproporcionada con relación al número de sus integrantes y a su influencia gremial.

La Naranja ha denunciado al Ministerio la no entrega de padrones a los talleres y a las listas opositoras, la autorización para votar en las sedes sin recibo de sueldo, y la computación del voto de los jubilados para el conjunto de puestos directivos (lo que no

corresponde), entre otras maniobras de fraude.

Reunir la cantidad de fiscales necesarios, llevar la propaganda hasta los últimos rincones, volcar el apoyo masivo en las tareas para mostrar al gremio la posibilidad cierta de expulsar a la burocracia sindical de gráficos, ha sido el esfuerzo al que convocó nuestro partido en el gremio y fuera de él para conquistar una nueva dirección consecuente con la clase obrera.

N.P.

FE DE ERRATAS SOBRE EL PC EN GRAFICOS

Dos números atrás se dijo en un artículo que la lista Marrón Gráfica (en la que milita el PC) apoyaba a la Verde de Ongaro. La realidad es que el 9 de abril pasado la Marrón se presentó a la Lista Naranja para darle su apoyo público, circunstancia que corresponde aclarar desde estas páginas.

Pero también corresponde destacar que en la Asamblea de Junta Electoral, el pasado 20 de Diciembre, la Marrón Gráfica no aceptó integrar una lista con la Naranja para disputar la junta electoral. Que en cuatro meses de

trabajo para la formación de la lista no acudieron al local Naranja a pesar de sucesivas invitaciones, que no trabajaron por la formación de la lista a nivel de avales ni de candidatos y menos aún en el movimiento de jubilados donde tienen militancia.

No debe olvidarse que el PC apoya a la burocracia del Encuentro de Burzaco, profundamente hostil a cualquier perspectiva clasista. Los militantes del PC que pretenden defender esa perspectiva, es hora ya de que saquen conclusiones.

FOETRA CORDOBA

EL PARTIDO COMUNISTA DEBE EXPULSAR A DANIEL SANCHEZ

Daniel Sánchez, secretario general del Sindicato Telefónico de Córdoba, es miembro del Comité Central del Partido Comunista, elegido en su 17º Congreso. Sánchez adoptó en los últimos meses una conducta antibrota, antidemocrática, policial y patoténi, una política de alianza con la patronal de Telecom y con la burocracia menemista de FOETRA, sin que todo esto fuera suficiente, sin embargo, para que el PC lo expulsara de sus filas. Hacemos responsable a la dirección del Partido Comunista por la conducta política de Sánchez y en caso de que este personaje no sea expulsado en términos perentorios, apretaremos a la base del PC para que expulse a su dirección por encubridora de una política canallesca.

Al servicio de la patronal

Sánchez asumió la conduc-

ción del sindicato telefónico en una lista única de oposición a la burocracia de Venencia. Esa lista se constituyó con militantes del PO, Mas, PC, radicales, sobre la base del rechazo de las privatizaciones, del repudio a la decisión de la burocracia de convertirse en accionista de las empresas a través del "programa de propiedad participada" y en favor de un sindicato independiente de la patronal y del estado.

Apenas se hizo cargo del sindicato, Sánchez y la mayoría de la Comisión Directiva armaron una "irración" para expulsar de la comisión directiva a los militantes del PO, Gómez y Sosa, secretario de organización y vocal titular, respectivamente. Primero se los separó de la comisión directiva, se suspendió el permiso gremial a Gómez, se violó su oficina del local sindical. Esta fue la respuesta de Sánchez y su fracción a la negati-

va de los compañeros a aprobar la memoria y balance (que incluía una parte del período en que el sindicato estuvo en manos del burocrata Venencia) por las graves irregularidades en el manejo de los fondos sindicales. Inmediatamente después, Sánchez y su fracción expulsaron a los compañeros del sindicato y ratificaron esas expulsiones en una asamblea minoritaria, llena de irregularidades, legalizadas, claro está, por el veedor del Ministerio de Trabajo.

La fechoría de Sánchez se completó con el retiro del permiso gremial al secretario gremial, Piñón, que pertenece al Mas, y la sanción a un vocal, también del Mas.

Para coronar toda esta "obra", la patronal de Telecom pidió el desahucio de Piñón y de cuatro delegados de la sección tráfico por haber realizado una asamblea, alegando que no tenían autorización de la patronal. Casualmente Telecom presentó el pedido de desahucio después de que Sánchez expulsara a Gómez y a Sosa y sancionara a Piñón. La sincronización de la patronal con Sánchez no termina aquí, porque Sánchez argumentó lo mismo que Telecom para sancionar a los compañeros: que no se pueden hacer asambleas sin consentimiento de la patronal y que los delegados que actuaron de esa manera son "atacados". Sánchez se reveló así no sólo como un agente de la patronal sino como un típico alcahuete que actúa como policía de los compañeros para permitir que éstos sean despedidos.

¿Y por qué hicieron los compañeros una asamblea? Porque las atropellos patronales son cosa cotidiana y el silencio y el consen-

timiento del sindicato absolutos. Pero mientras no hace nada por el salario ni nada contra los crecientes ritmos de trabajo, Sánchez recolecta firmas para la burocracia de Foetra Nacional con el objetivo de que estos burocratas sean autorizados a manejar el negocio de las acciones de "la propiedad participada", en lugar de denunciarla: a) como una estafa para asociar a los trabajadores a su propia explotación y a la explotación de los usuarios; b) como una política de integración de los sindicatos a la patronal imperialista; c) como una corruptela descentralizada de la burocracia, que cobrará una comisión usuraria por la "administración" de esas acciones. Sánchez pactó con la burocracia de Rodríguez en el congreso de Foetra Nacional, a mediados del año pasado, la firma del convenio arreglado con Menem y las patronales de Telefónica y Telecom.

Sánchez ha logrado acumular todo este prontuario en el corto lapso de 6 meses, un verdadero "record", todo lo cual no alcanzó para que el PC, no sólo no lo expulsara sino que tampoco se diera por aludido.

El periódico del PC hace rato que no habla de telefónicos de Córdoba, lo cual es una manera como cualquier otra de ocultar a su base las fechorías de quien ocupa un sitio en su Comité Central.

Sánchez es un elemento incompatible con el movimiento obrero. Es un elemento orgánico de la burocracia sindical, en las peores de sus variantes. El PC tiene la obligación de expulsarlo como un traidor de la causa obrera y como un agente del Ministerio de Trabajo y de la patronal, o recibir él mismo esa misma caracterización.

CONTRA TELEFONICA Y TELECOM

COMIENZA LA MOVILIZACION

Dos mil telefónicos marcharon por las calles de Buenos Aires y se concentraron luego frente a las sedes de Telefónica y Telecom para reclamar un aumento salarial. Esta marcha surgió por resolución de un plenario de delegados que votó la revindicación de un mínimo de \$1.000 y el restablecimiento de la jornada de 7 horas. El próximo 1º de mayo vence el acuerdo que firmara la burocracia de Rogelio Rodríguez extendiendo el horario de trabajo en una hora. El alargamiento de la jornada laboral ha permitido a las empresas trabajar con 7.000 compañeros menos y aún así sacar más líneas, gracias también al incremento de los ritmos. Los ganancias de Telefónica y Telecom superan lo previsto, pero los trabajadores no ven un mango. El plenario de delegados decidió también convocar a una Asamblea General para el 26 de abril.

La dirección esquivelesta ha anunciado que llevará este reclamo al Plenario de Secretarías Generales que se realizará el 24 de abril. Pero Rogelio Rodríguez, el secretario general de la Federación está "negociando" la prórroga del acuerdo que estableció las 8 horas y aún nuevas entregas y aún del convenio.

La Lista Naranja ha planteado en una declaración que es necesario volver a las 7 horas (sin aceptar descuentos) y un mínimo de \$1.000. Esta es la responsabilidad de la Asamblea General.

R.S.

BANCARIOS

CRECE LA PRESION POR LOS SALARIOS

En las últimas semanas el gremio bancario asistió a la multiplicación de reclamos por aumento salarial. Pararon los compañeros del Banco de la Provincia de Córdoba, pararon también los compañeros del Banco Central, se realizaron otras populares en las puertas del Credicoop, del Bostón, del Provincia de Buenos Aires. En el Banco de Quilmes se suspendió un paro ante la información de igualdad efectuada por el Ministerio de Trabajo: en el Río está comenzando un petitorio que ya cuenta con más de 1.500 firmas. En Banco Nación hace dos semanas se realizó una asamblea general que reivindicó el pedido de un básico de \$ 500. En el Patricios se obtuvo un aumento del 10% y está planteado recibir la discusión para el mes en curso. La gremial del Trómpic también presentó un reclamo de re-estructura-

mento de todo el personal. Y así, en mayor o menor medida, en casi todos los bancos.

La burocracia zanolista es consciente del incremento de esta presión. Los aumentos conseguidos no responden a conquistas por parte del sindicato sino a la acción de las CGJ de cada banco. En el reciente Congreso de la Asociación Bancaria la burocracia tomó como propios los reclamos de la oposición (\$ 540 de básico inicial, denunciar el no cumplimiento del convenio, un salario único para todo el gremio) pero no fijó ningún curso práctico de acción.

La inquietud que surge de la base bancaria le plantea a la oposición la necesidad de coordinar los reclamos y las luchas y exigir un plan de lucha para conseguir los reclamos exigidos en el Congreso.

E.M.

LOS PULPOS CAPITALISTAS
QUIEREN DESPEDAZAR A SANTA FE

¿REUTEMANN REGRESA A LA FORMULA 1?

↳ por Marcelo Peralta

A tres meses de haber asumido, el gobierno del menemista Reutemann atraviesa por una inoportunable crisis política a la renuncia del Ministro de Educación, se acaba de sumar el "desplido" del presidente del Banco Provincial de Santa Fe, un hombre de la "estricta confianza" del ministro Cavallo. En la base de esta crisis, está la violenta lucha que se ha desatado entre diferentes clanes capitalistas por el reparto de la provincia.

El "programa" de Reutemann —aplaudido desde Estévez Boero hasta Usandizaga— consistía en la entrega al capital privado —en venta o "concesión"— de los bancos oficiales, los puertos, las empresas provinciales de agua y electricidad, y el desmantelamiento —y también privatización— de la educación y salud públicas. A la hora de su concreción, el "plan" divide a los capitalistas y a sus políticos, y comienza a despertar la resistencia de los trabajadores.

Bancos y puertos, en venta

El gabinete de Reutemann está dominado por elementos del aparato provincial del PJ, alimentados por capitalistas del norte santafesino ligados al propio gobernador. En las últimas semanas, esta camarilla viene siendo acusada por sus vinculaciones... con el juego clandestino en la provincia. Sus detractores están encabezados por la oligarquía agropecuana y los pulpos industriales de la zona de Rosario, a quien defendía el ahora renunciado presidente del Banco Provincial. Además de la lucha por el directorio de este banco, este bloque se ha lanzado a una campaña por el control del puerto de Rosario, ante la inminente descentralización de los grandes puertos nacionales que prepara el gobierno menemista.

Los abanderados de esta campaña son los "socialistas", Estévez Boero y el "demoprocesista" Natale, y participan de la misma desde los changuacaceras hasta la burocracia sindical de Rosario. Pero sus "inspiradores" son otros: "empresas integrantes del grupo Minetti, Macri, Pérez Companc, están interesadas en un negocio muy importante: la explotación de una zona franca industrial, comercial y de al-

macenamiento en torno del puerto local" (La Capital, 12/3). Las patronales y sus políticos quieren luz verde para el ingreso "libre" del contrabando por el Paraná, y la liquidación de cualquier convenio laboral en el puerto. (La campaña por el puerto ha vuelto a la palestra al birlar de "bonos solidarios" Rubén Cardozo, ahora embajador en Paraguay; acaba de anunciar el interés de... inversores paraguayos en la zona franca rosarina. Los principales contrabandistas del continente... se postulan para "reactivar" a la ciudad!) Pero ocurre que —a pedido de Acindar— Reutemann ha decretado que la zona franca que le corresponde a la región estará en Villa Constitución... De socialistas a justicialistas, esta lucha de rapña revela a los políticos provinciales como meros gestores de los negocios capitalistas.

Los trabajadores

Mientras éstos discuten cómo se "ritan" el presupuesto provincial, los bancos y los puertos, la educación y la salud públicas continúan en picada. Reutemann llamó a "concertación" a las burocracias sindicales estatales, prometiendo que una "racionalización inteligente" del presupuesto permitiría un aumento salarial. Pero la "racionalización" consistía en aumentar el desquicio de hospitales y escuelas. Mientras tanto —y sólo por la transferencia de los servicios educativos nacionales— los gastos educativos se incrementaron en cuatro veces por referencia a las "economías realizadas". Impotente para dar la menor respuesta a esta situación, el Ministro de Educación debió renunciar, mientras la docencia discute la aprobación de un plan de lucha y aumenta la inquietud salarial en los hospitales públicos. Mal que le pese a los Reutemann, Estévez Boero o Natale, ni Santa Fe ni sus trabajadores admiten sin lucha transformarse en "objetos de subasta"; ¡abajo el despedazamiento menemista de la provincia! Defender la educación y salud pública estatales: ni un solo despido. Salario básico de 600 pesos. Impidamos la entrega de los puertos a los "capitalistas" de la superexplotación y el contrabando: por la nacionalización del sistema de puertos bajo control integral de los trabajadores.

CAVALLO Y REDRADO: EL ROBO COMO UN ARTE

JUBILACION PRIVADA

↳ por Julio N. Magn

Está absolutamente claro que la llamada "jubilación privada" que se pretende sancionar luego de las elecciones de la capital, constituye un negocio capitalista de características harto especiales pues se basa en la liquidación de los aportes patronales, en el desconocimiento de los aportes realizados hasta el presente en beneficio de los trabajadores activos y por último en la confiscación de los aportes obreros que deberán realizarse obligatoriamente de aquí en más por parte de las llamadas Cajas o Fondos de Pensión organizados por consorcios capitalistas.

De acuerdo a los lineamientos del nuevo régimen los trabajadores seguirán aportando obligatoriamente el 10% de sus salarios, pero solamente el 7% de éstos engrosaría su fondo de jubilación, el otro 3% "desaparecerá" en concepto de las comisiones que estarán autorizadas a embolsarse las Administradoras de los Fondos de Pensión (AFP) por "administrar" el dinero

de los trabajadores. Según el "especialista" Miguel Ángel Broda (Clarín, 19/4), las AFP recaudarían compulsivamente de los trabajadores unos 208 millones de dólares por mes, pero los trabajadores capitalizarían en sus cuentas solamente 145 millones de dólares, la diferencia, nada menos que 63 millones de dólares mensuales irá a otros bolsillos en carácter de "comisiones" de las AFP. Se trata, entonces, del único sistema de ahorro en que el depositante tiene que pagar por su depósito y nada menos que el 30% de lo que aporta, no la primera vez sino en oportunidad de cada aporte mensual.

Capitalización negativa

Es indudable que si los trabajadores deben aportar 100 para que solamente les acrediten 70 en sus cuentas, la capitalización (rendimiento) de esos 70 será siempre inferior al aporte, es decir, "negativa". Supongamos que esos fondos reciben por año un 10% de rendimiento real, al final del primer año el trabajador tendrá 77, 23 pesos menos que su aporte de 100.

Los voceros del oficialismo dicen que este nivel de comisiones será transitorio y que a medida que se desarrolle el sistema de jubilación privada la competencia entre las AFP obligará a una baja Puro cuento. En Chile, el sistema de jubilación privado tiene más de 10 años de antigüedad y las comisiones de las AFP superan incluso el 3%. La razón es que sólo dos o tres AFP tienen el control de más del 70% de los fondos y que los trabajadores están obligados por ley a aportar a las AFP todo lo cual conviene a los "aportistas" forzados en una presa cautiva de un sistema de monopolio.

Este sistema de determinación de las comisiones es un fraude completo. Grava el aporte en lugar de ser un descuento sobre el rendimiento generado por el aporte. Si 100 pesos rinden 10, la comisión debería ser por ejemplo del 30% de esos 10, o sea 3 pesos, y no del 30% sobre el aporte original. El sistema expropiatorio que se va a lanzar significa que el Fondo de Pensión ya obtiene un beneficio con la recepción del aporte, es decir, antes de haber logrado cualquier rendimiento para éste. ¡No es

asi como funcionan los bancos con las gestiones que realizan para sus clientes!

Las AFP argentinas se quedarán de este modo con más de 800 millones de dólares por año, una cifra que supera el actual déficit previsional. Al sustraerle a los trabajadores de sus cuentas, 800 millones de dólares por año, no hay ninguna posibilidad de que la jubilación futura sea significativa, incluso si se la compara con los bajos salarios actuales. En Chile, el promedio ronda los 150 dólares mensuales. En Argentina la cifra podría ser menor aun porque, no olvidemos, el proyecto oficial desconoce los aportes ya hechos a favor de los trabajadores por parte de éstos y de los patronos a la cajas oficiales.

La "reforma previsional" es entonces simplemente un disfraz que deberá condenar a la clase obrera a una reducción del salario presente (al eliminarse el aporte patronal) y a una jubilación estructuralmente miserable. Los bancos y compañías de seguro, en cambio, se embolsarán anticipadamente mes por mes 63 millones de dólares.

BANCO PATRICIOS IMPORTANTE CONVOCATORIA DE LA COMISION GREMIAL

El lunes 27 de abril se inaugura en la Bolsa de Comercio de Buenos Aires un seminario internacional sobre la reforma previsional y la creación de los Fondos de Pensión. Figuran como paneistas del mismo Martín Redrado, Schuffness, el ministro Díaz Amadeo (ex Banco Provincial), Naveyra (ex Banco Nación) y los representantes de los Fondos de Pensión chilenos y mexicanos. El seminario es auspiciado por grupos bancarios aseguradores y estudios jurídicos internacionales. En síntesis, en el santuario porfiriano de los especuladores, sus "teóricos" se van a reunir para discutir y proclamar la organización del "robo del siglo" contra el sistema previsional, contra

los aportes de los trabajadores en favor de un puñado de capitalistas y banqueros.

La Comisión Interna del Banco Patricios ha realizado un llamamiento a todas las instancias de oposición para concretar un acto público en la puerta de la Bolsa ese mismo día, para repudiar este atentado a los trabajadores. Al cierre de esta edición, Prensa Obrera se estaba discutiendo la organización del acto, que ya contaba con la adhesión de las gremiales del Torquisto, Río Alemán, Boston, BCRA, Chaco, Credicoop, Holandes, IMFC, Mayo, Mercantil, Nación, Provincia de Buenos Aires y Shaw.

E.M.

PAMI

LOS ESTAFAN Y ENCIMA

La presidenta del PAMI, Matilde Menéndez (ex secretaria de Salud del ministro Bauza y ex interventora en Tierra del Fuego, mujer del aparato menemista), ha lanzado una campaña que anuncia una nueva política de salud para la obra social de los jubilados.

El nuevo proyecto, promovido desde las páginas de "Página 12" y caracterizado simultáneamente como "progresista" por Carlos Imcoz (hombre del partido comunista y jefe de la Coordinadora de Jubilados) viene a reemplazar los contratos que el ex interventor Nazur había realizado con una serie de empresas truchas encargadas de subcontratar servicios de terceros (sanatorios, laboratorios, etc.) a cambio de comisiones millonarias.

Durante enero y febrero pasado, el diario "Clarín" atacó a Nazur y a sus contratos en una campaña furibunda que precedió a la legada de Araoz a Salud Pública y de Menéndez al PAMI. A dicha campaña no fueron ajenos algunos pulpos de la medicina privada (italiano) que no habían entrado en el negocio de Nazur, como si había ocurrido con el Antártida y el Metropolitano. Matilde Menéndez y el propio Araoz, entretanto, se "normalizaron" el PAMI, que recobró su directorio, con amplia mayoría estatal y de la burocracia sindical menemista, incluyendo a representantes de organizaciones de jubilados nombradas a dedo, la Coordinadora de Imcoz entre ellas.

Miguel Nazur y los responsables de las

empresas truchas (Asersa, Ute, Cemer, Feciba) no fueron presos ni se conocieron causas penales contra ellos. Dichas empresas siguen operando y cosechando dólares a paacidas, porque sus contratos fueron prorrogados hasta la vigencia de los nuevos sistemas.

De acuerdo a lo que se conoce, el nuevo plan es una vuelta al viejo sistema "capitalista" de PAMI por el cual se contrataban prestaciones de sanatorios, laboratorios, etc., mediante el pago fijo de una cuota mensual por cada afiliado que entre en la cobertura. Este tipo de sistema siempre induce a la infraprestación porque las empresas contratadas procuran reducir y abaratar las prestaciones. Para contrarrestar este "vicio" del sistema, Matilde ha prometido sanciones económicas cuando caiga la cantidad o calidad de la atención. Imcoz, en cambio, confía en el "papel de los representantes de los jubilados, desde los cuatro directores hasta los jubilados asesores en las delegaciones, distritos, etc." (Página 12, 15/4). Pero el mecanismo de "premios y sanciones" ya existía en el sistema anterior, sin poder impedir que la auditoría de calidad de atención muriese en las gerencias, que siempre han estado en connivencia con las camarillas médicas y empresas prestadoras. Al punto que los auditores de "barro" eran desplazados mediante un golpe de teléfono cuando se ponían "cargosos".

En cuanto a los jubilados "asesores" en los distritos, no son representantes gremiales

LES MIENTEN

nos de las organizaciones de base de jubilados. Imcoz sabe que son cooptados arbitrariamente y corrompidos mediante sueldos y otras presiones.

La "originalidad" del proyecto estaría en la subvención en zonas de 50 a 100.000 afiliados en la Capital) cuya cobertura estaría comandada por un gran sanatorio o institución madre, de la que dependerían los prestadores menores. En lugar de la empresa intermediaria de Nazur, vanas para repartirse la facturación? Esto está por verse, pero podría encajar con la futura ley de Obras Sociales, que también propone un sistema de captación. Sanatorios como el Guemes, Italiano, etc. podrían "posicionarse" mediante la captación, desde ya, de la facturación del PAMI.

En el país del plan Brady y la liquidación del sistema previsional no hay "progresividades" que valga en las manos de las Matildes y Araoz, es decir del gobierno menemista. Vienen a achicar los servicios y a privatizar. Hay que luchar por la gestión democrática total del PAMI, a cargo de los jubilados y de los trabajadores del instituto. El directorio debe ser elegido y revocable por la base sin ingerencia del estado ni de la burocracia. La totalidad de los recursos deben estar a disposición del sistema global con instalaciones y servicios propios, que integre el primer nivel, especialidades, internaciones y geriátricos. Eliminar la contratación de empresas capitalistas que lucran con la enfermedad. Medicamentos gratuitos subvencionados por el Estado.

P.B.

CONGRESO DE LA ASOCIACION BANCARIA

LA OPOSICION SE MOVILIZA CONTRA LA REFORMA PREVISIONAL

Uno de los temas que se debatía en el Congreso de la Asociación Bancaria realizado la semana pasada en Tariá, Córdoba, fue la cuestión previsional. En uno de los polos del debate se ubicó el oficialismo, en el otro, la oposición antiburocrática de la Seccional Buenos Aires.

El despacho presentado por la burocracia era un rosario de lugares comunes y de posiciones claramente antecorreas. Afirmaba entre otras cosas que la existencia de la Caja de Jubilados se debía a la existencia de la Caja de Autonomos o a las jubilaciones por invalidez. Los reiterados saqueos gubernamentales a las Cajas los encuadraban como "manejos desastrosos". Pero lo más significativo de todo el despacho era la vinculación que establecía entre el sistema previsional y lo que denominaba "el principal problema de la economía argentina... la existencia de un mercado de capitales". Conclusión: hay que usar la plata de los aportes obreros para superar esta carencia. De ahí la necesidad de "estudiar" el "sistema de capitalización chileno".

La oposición puso los puntos sobre las líneas. Refutó todos los argumentos del zancudo, señaló al saqueo sistemático de las cajas por parte de los gobiernos y a la evasión patronal como fuente de quebranto del sistema y caracterizó a la crisis argentina como una crisis de la economía capitalista y una consecuencia del sometimiento al capital financiero internacional. Describió punto por punto la "reforma previsional" menemista en cuanto a robo de todos los aportes, men-

tenimiento en la miseria de los actuales jubilados y a los futuros. Desmistificó el "modelo chileno" señalando que confiscó el salario de los trabajadores, paga jubilaciones de indigencia y sirve para enriquecer a unos pocos que especulan con la deuda pública. Denunció el actual sistema de pago en bonos de la deuda a los jubilados y planteó como curso de acción unificar al gremio con las movilizaciones de los jubilados, levantar un programa de lucha que defienda los aportes como propiedad de los trabajadores y reclame un haber jubilatorio mínimo de \$500, que las Cajas sean dirigidas por la gestión democrática de sus afiliados que se inicien acciones de amparo patrocinadas por el sindicato en todos los bancos ante el despajo que se viene.

Tras esta intervención el zancudo quedó duro. Si bien la votación era conocida de antemano por el carácter absolutamente regimentado del Congreso, fue la única oportunidad donde la minoría recogió votos ajenos, como el caso de los congresales de Santa Fe. No sólo eso, al término de las deliberaciones distintos congresales se acercaron para pedir la copia del despacho de la minoría, porque "el oficial no sirve para nada". En realidad, lo que no sirve para nada es el conjunto de la política burocrática, tanto para las jubilaciones, como para el salario, como para cualquier tema.

El impacto que causó esta posición de la memoria porfiriana en el Congreso de un gremio con más de cien mil afiliados es significativo.

E.M.

MAR DEL PLATA DOCENTES CONTRA EL ROBO PREVISIONAL

Un numeroso grupo de docentes de la Escuela N° 64 de Mar del Plata ha enviado a los diarios marplatenses y distribuido entre los padres de los alumnos un pronunciamiento de repudio contra la reforma reaccionaria del sistema jubilatorio que prepara el gobierno.

La reforma del régimen previsional que se discute en el Congreso Nacional diseñada por el secretario de Seguridad Social Walter Schuffness implica la expropiación de los aportes jubilatorios efectuados a los trabajadores, elimina el aporte patronal, eleva la edad para jubilarse, no se reconoce el 82% móvil, obliga a entregar un aporte a cajas privadas compulsivamente y sin garantías.

Esta reforma ataca a los trabajadores y es el mayor robo de la historia. Se lesionan derechos adquiridos, se confiscó la propiedad privada del trabajador, los aportes que se han efectuado a lo largo de la vida.

En defensa de nuestro dinero y nuestras conquistas proponemos:

- Reconocimiento de los aportes jubilatorios propios y patronales en una cuenta para cada trabajador con sus intereses, reconocida como deuda del Estado.

- Jubilación a los 55 años para hombres y 50 para mujeres. Pago base sobre el 82%, tantas veces prometido.

(siguen firmes)

"LOS HIJOS DE BORRACHOS, PROSTITUTAS Y DROGADICTOS" NO FIGURAN EN LAS "LISTAS" DEL BANCO CENTRAL

Las escuelas públicas "son receptores de pobres hijos de borrachos, prostitutas y drogadictos".

La tamaña frasecita pertenece a una funcionaria de Duhalde, nada menos que la "Directora de Escuelas", Susana Farías de Castro (una mujer que está acusada de ser superhoqui del PJ desde 1983). Con "directoras" así, están de más los "Albamonías" que predicán el desmantelamiento liso y llano de la enseñanza estatal.

Semejante exabrupto (publicado por "Clarín" 5/4) tiene, sin embargo, un "preclaro" antecedente: Duhalde ha acusado a los maestros de cobrar sin trabajar. Las "palabras" de la Farías de Castro forman parte de una campaña terrorist. contra los docentes, los padres y los alumnos.

Peró la campaña (al gobierno de la leche podrida deberá reventar como un grano lleno de pus.

El mismo diario Clarín, bajo el mentiroso título de "Crisis del profesorado" (la crisis no es de los profesores sino del Estado capitalista) dice crudamente: "En numerosas escuelas secundarias las clases no se están dictando, aunque ya pasaron tres semanas desde que se inauguró el ciclo lectivo. La falta de profesores (subrayado nuestro) para cubrir cargos está dejando a los alumnos con un alto porcentaje de horas libres; en algunos establecimientos, el hueco alcanza al 40 por ciento de la jornada escolar" (idem, 5/4).

Peró Clarín aporta más datos. "La situación más grave —continúa el diario— la atraviesan los colegios... del conurbano que dependen de la gobernación bonaerense" (idem, 5/4). Y sigue: "El panorama en buena parte de los 500 establecimientos que pertenecen a la Dirección de Escuelas de Buenos Aires (una "receptoría" para "gente" como la Farías Castro) —donde estudian más de 300.000 estudiantes— es dramático: Los bajos salarios no seducen a los docentes diplomados (lo que implica una descalificación constante de la educación pública) por lo que en algunos distritos existe hasta un 40 por ciento de horas de cátedra sin cubrir" (idem anterior).

A todo ello hay que sumar las "modificaciones" impuestas por el gobierno en

todas las áreas educativas (primaria, secundaria, universitaria) que consisten en reducir el plantel docente y aumentar el número de inscriptos por curso, cerrando grados, secciones y hasta escuelas. Siguiendo a Clarín, "esto obliga a fusionar divisiones (en algunas se hacían hasta 55 chicos por aula) o a deudoblarlas, pero en este caso no se cuenta con la cantidad de profesores requerida" (idem). En la Universidad, por su parte, "menos docentes y más inscriptos" lleva el estado de hacinamiento a niveles inimaginables, siendo que ya, en lugares como el CBC, los alumnos superan los 100 por curso.

Esta realidad bestial, que se vive en la Capital Federal y en cada uno de los distritos bonaerenses y en todo el país ha conducido al extremo de que las cooperadoras consideren (Nacional de Pacheco) la posibilidad de pagar, costeadó por los padres (acusados por el gobierno de ser drogadictos, putas y borrachos) un "PLUS", para evitar que los profesores emigren hacia los institutos privados (a los que concurrían hijos de padres "decentes") o a que "Los borrachos, las prostitutas y los drogadictos" paguen suculentas cuotas de cooperadora que van desde los 50 a los 100 pesos, para sostener las escuelas de sus "pobres hijos".

"Ahí está el sentido de la "Ley Federal de Educación", patronal y clerical (ver PO 354), que tanto reclamaban los burócratas de Ciera".

La política de esta gente es la de la barbarie y la reacción en toda la línea. Es la política de convertir a los hijos de los trabajadores en una enorme masa semi-analfabeta, "postfuncional" es decir para todo uso. Son los representantes conscientes de la destrucción de la escuela pública, al servicio de un puñado de capitalistas y de mercaderes de la educación (¡Porto senador!) y a los que hay que barrer sin ninguna misericordia con la organización consciente de los trabajadores y de la juventud.

Daniel Sierra

MOVILIZACION EN DEFENSA DE LA EDUCACION

VARELA - BERAZATEGUI

Alegando falta de espacio físico las autoridades anunciaron que en la Escuela n° 10 de Villa Vatteone (Varela) se pasaría de dos a tres turnos, lo que significaba disminuir la cantidad y calidad de la enseñanza. Ante esto una masiva asamblea de padres, docentes y alumnos repudió la medida. Como hacia muy poco que se había terminado de construir en la zona la escuela n° 58 y no había sido puesta en funcionamiento por falta de mobiliario, los padres exigieron la inmediata compra de todo lo necesario para trasladarse allí y resolver el problema. El movimiento fue muy masivo y combativo, entre otras razones porque la Escuela n° 10 está frente a una escuela privada de la Iglesia Católica —"Santa Lucía"— que recibe subsidio del Estado y funciona con todas las comodidades necesarias, mientras la escuela pública es sometida a un plan de derrumbe. Esto fue particularmente denunciado por varios padres en la asamblea, en la que se resolvió emplazar al gobierno para poner en pie la Escuela n° 58, lo que se obtuvo una semana después. En la asamblea se hizo presente un representante del Suteba, que llamó a "resistir" luego de no haber aportado a la organización de la asamblea ni de plantear unidad alguna con otros padres movilizadós por problemas similares a los de esta escuela.

Casi al mismo tiempo, en la Escuela diferenciada 501 (centro de Varela) fue anunciado el cierre del comedor. Los chicos que vienen a esta escuela provienen de distintos barrios alejados por lo cual el problema de la comida es prácticamente insoslayable. A raíz de esto entre docentes y padres de los alumnos se gestó un movimiento que en asamblea resolvió organizar una movilización sobre la Intendencia y el Consejo Escolar. El mismo día en que se iba a realizar la marcha, los funcionarios aparecieron con la comida y dieron marcha atrás con la resolución de cierre. Recordemos que Duhalde-Farías de Castro tratan de ir al desmantelamiento de las escuelas diferenciadas.

En otras escuelas, en las que la fusión de grados llevó a cursos de 400-50 chicos y ante movimientos de resistencia de los docentes, se dé marcha atrás volviendo a grupos de 20 y 25. No es que se haya derrotado a la reforma en todas

partes, por ejemplo, en la Escuela n° 51 se da la irracionalidad de un sexto y séptimo grado funcionando juntos con la misma maestra. Pero allí donde hubo una movilización, a instancias de padres y maestros, y autonomía en relación al sindicato, se hizo retroceder al gobierno.

Roberto G. (Varela)

LA PLATA

RESOLUCION 1003: ¡CIVILIZACION O BARBARIE!

El lunes 12, más de 300 docentes, padres y alumnos se movilizaron a Casa de Gobierno para entregar un pronunciamiento en defensa de la rama de Enseñanza Artística. Como denunciaron los manifestantes, la resolución 1003 de la Dirección General de Escuelas (otra vez la Farías!) significa la desaparición virtual de esta y otras ramas, que pasan a ser absorbidas por las tres únicas estructuras que quedan en pie: Enseñanza Primaria, Enseñanza Media y Enseñanza Superior.

Esto significa pérdida de especificidad, "supervisión" de los docentes de Artística o Psicología por personal no especializado, desmembramiento y liquidación progresiva de los establecimientos y escuelas de Artística y de los Centros Educativos Complementarios en Psicología.

Se trata ni más ni menos que de un acto de barbarie, porque la 1003 no responde a finalidad pedagógica alguna, sino exclusivamente al propósito de recortar el presupuesto cerrando escuelas y "racionalizando" docentes. Los "ideólogos" de la 1003 son los mismos que declaran la "irritabilidad" de la enseñanza para los niños con síndrome de Down, que en el lenguaje nada sutil de la Farías de Castro, "son hijos de prostitutas, drogadictos y borrachos". O los mismos que han congelado los salarios de hambre de Artística y de todas las ramas al punto de poner en peligro la continuidad de las clases.

La movilización en La Plata fue preparada por reuniones "autocconvocadas" desde las escuelas de docentes, padres y alumnos, al margen de las direcciones del Suteba o de la FEB, que mantienen su tregua con Duhalde y la Farías.

El movimiento "autocconvocado", que se llama "Comisión en defensa de la Escuela Pública", planteó dos iniciativas. Una, hacer firmar un pronunciamiento público de repudio al cierre de las ramas, al actual régimen de licencias y al "humillante salario", dicen, que "ataja a los maestros de las aulas". Dos, convocar a una nueva movilización para el 28.

Corresponsal (La Plata)

MATANZA

Ante el inminente cierre del primer grado del turno tarde en la Escuela n° 10 de Lomas del Milón, y a iniciativa de los padres, se organizó una movilización en el mismo barrio. La marcha se dirigió a la casa del intendente Cozzi, que vive en la zona, pero un operativo policial impidió continuar y detuvo a un grupo de madres por varias horas. El movimiento de lucha no se interrumpió por esto. Las madres volvieron a convocar a asambleas callejeras contra el cierre del grado y se unieron a padres de otras escuelas —en particular de la N° 23, de Ramos Mejía— movilizadós por las mismas razones. Surgió la "Comisión en defensa de la escuela pública de Ramos Mejía", que llegó a nuclear más de 10 colegios de la zona, y en una numerosa asamblea resolvió movilizarse de conjunto para el 25 de abril. Días después de darse a conocer esta resolución, los funcionarios de la Dirección de Escuelas en el distrito anunciaron que se suspendían momentáneamente los cierres de grados y la no afectación de maestros.

Dentro de la coordinadora se ha planteado la necesidad imperiosa de mantener su funcionamiento y extenderla, ya que se ha logrado por ahora sólo la "suspensión momentánea" de las medidas. Esto sería muy importante, así como tomar el conjunto de reclamos planteados contra la reforma educativa y el sustancial tema del salario para los docentes, a fin de constituir un vasto movimiento popular contra la destrucción de la enseñanza. Debe repararse que el recule del gobierno se dio sólo en las escuelas organizadas y movilizadas, pues se han producido cierres de secciones y grados en establecimientos en los cuales hasta ahora no se puso en pie un movimiento de resistencia.

Javier (Matanza)

CAPITAL LOS SECUNDARIOS MANIFIESTAN CONTRA LA REPRESION

El miércoles 15 se realizó la primera marcha secundaria del año con la participación de aproximadamente 500 compañeros. La marcha fue convocada contra la represión policial (este mes se cumple un año del asesinato de Walter Bulacio a manos de la policía) incorporándose la lucha contra la transferencia y la Ley General de Educación.

La marcha fue convocada con muy poco tiempo de anticipación. Participaron el Pellegrini, el Buenos Aires, el Avellaneda, el Nacional 17, el Rivadavia, la coordinadora del Moreno-Acosta-Escuela de Cerámica y del Enet de Villa Lugano (este colegio viene del triunfo de una huelga estudiantil contra el cierre de aulas y la consiguiente expulsión de alumnos).

Corresponsal

UNIVERSIDAD

CRISIS UNIVERSITARIA

LA CAIDA DE SHUBEROFF Y EL DERRUMBE DE FRANJA MORADA

de por Pablo Rieznik

La crisis en la Universidad de Buenos Aires agravó en los últimos días, confirmando todo lo previsto en estas páginas.

Varios decanos acaban de pedir la convocatoria a la Asamblea Universitaria (que reúne a los Consejos Directivos de todas las facultades) porque "van la posibilidad de terminar con el mandato del rector" (Clarín, 22/4). Es decir que la cabeza de Shuberoff se ha puesto oficialmente en remate.

El descafeinamiento de la conducción de la UBA surge como consecuencia de la presión del gobierno y de la adaptación y capitulación del radicalismo y de Franja Morada que detenta la mayoría de los cargos en los órganos directivos. La política de la UCR y de Franja se agotó con la "efec-

ración" de rechazo que efectuó el Consejo Superior contra la intervención de Salonia en los asuntos de la Universidad que legitimó elecciones fraudulentas en Medicina en favor del menemismo.

La parálisis e impotencia del radicalismo y de Franja Morada se ha convertido en complicidad con la política oficial de acabar con la enseñanza gratuita, imponer un feroz limitacionismo y despojar en masa a la Universidad de docentes y estudiantes. La UCR ha reventado las urnas en los Centros de Estudiantes pero no atina a la más mínima medida de movilización contra la menemización de la Universidad. En el conjunto de los claustros, docentes y graduados, la conducta del radicalismo es de parálisis total.

Junto a la renuncia de Shuberoff, "los hombres del Presidente" plantean sustituir al CBC por un "curso introductorio" y

exámenes por facultades, a las cuales serían grados los fondos que ahora retiene el rectorado para el Ciclo Básico. En un intento por salvar al CBC, Shuberoff propuso acentuar sus características limitacionistas y operar una drástica reducción de la planta docente y de la matrícula estudiantil. ¡El puesto de rector lo vale! Bajo la presión del plan Cavallo, es decir de los banqueros, los "desembarcados" de la UBA se apresuran a realizar su propio "ajuste". En el CBC se ha implementado un control casi patronal de la asistencia docente, en Psicología quedaron afuera unos 100 auxiliares docentes.

El menemismo es completamente minoritario en la Universidad y carece de toda base en el movimiento estudiantil, pero así tiene la iniciativa que le ha caído el impotente radicalismo. Los decanos radicales se aferran a sus puestos sin importarle lo que deban ceder para ello. Las únicas

medidas de acción directa contra el menemismo han sido tomadas por el activismo docente y estudiantil. El miércoles 8 una clase pública en Ciencias Sociales reunió en la calle a 2.000 estudiantes de esa facultad a pesar del boicot del Centro de Estudiantes, en manos de Franja y la centrozquierda. El jueves 10 una sentada frente a la facultad de Psicología congregó a más de 300 alumnos y docentes. El martes 14 una Asamblea en Filosofía y Letras votó un plan de lucha en rechazo a la política menemista y los ajustes planteados desde el rectorado y los decanatos. Este es el camino. Que la FUA convoque ya mismo a un Congreso con delegados estudiantiles y docentes elegidos en Asamblea para votar un programa y la movilización de conjunto. Fuera Salonia de la Universidad, fuera el arancel y todas las medidas de "privatización" universitaria, abajo las medidas de racionalización con los docentes.

Correo de Lectores



CONADU: RESPUESTA AL COMPAÑERO CONSTANTINI

La carta del compañero Luis Constantini — secretario adjunto de la Asociación de Docentes de la Universidad de Salta—, publicada en el número anterior de Prensa Obrera cuestiona el balance que realizamos del Congreso de CONADU del 5 y 6 de marzo último. El compañero ignora la afirmación de que "existe un CONADU en bloque de oposición, liderado por el PC, que fue incapaz de fijar una política alternativa" a la dirección burocrática del gremio. La "superficialidad" y las "insatisfacciones" del mencionado balance constituirían en desconocer que tal bloque —el Frente Gremial Docente—, del cual el compañero forma parte, es "desde sus comienzos" la "única vez epistolar a las conclusiones clasificadoras".

Ahora bien, que una "política alternativa" haya sido formulada por el FGD "desde sus inicios", nada menos que bajo la dirección del PC, es simplemente falso, o peor. ¿Cómo se puede llegar a semejantes extremos de desvirtuamiento de la realidad cuando el PC y todos sus aliados apoyaron nada menos que la destrucción de la CONADU, al reclamar su ingreso a CTERA, es decir, al sindicato reglamentado que bajo el control de una de las peores burocracias sindicales, traicionaba la huelga docente más grande de la historia huelguística en función de un pacto con Caffero y Allonist, con lo cual abrió un período de refluxo que afectó al conjunto del movimiento sindical?

La "política alternativa" no se reduce al gesto ocasional de oposición, lo cual es inevitable que ocurra incluso dentro de la propia burocracia sindical, cuando estalla un conflicto entre sus fracciones. Debe ser una estrategia, por la cual se lucha constantemente con todos los medios, no se abandona por temor al "aislamiento" y cuya solidez se pone a prueba en los momentos decisivos, como por ejemplo aquella huelga "histórica".

El FGD (digamos que es un bloque que no tiene una acción continua sino episódica y electoral), el PC y todos y cada uno de sus componen-

tes, ha pertenecido a la corriente ubaldinista, que hoy se encuentra en relativa extinción. Pues bien a esta corriente también pertenecieron los burocratas de CONADU y de Cera, en carácter de alas o fracciones diferentes. Los "26 puntos" de la CGT ubaldinista, que de una u otra manera continúan siendo hoy la línea nacionalista y de colaboración de clases de todos los agrupamientos de "izquierda", esos "26 puntos" fueron, claro que sí, una "política", pero para contener, distraer y desviar al movimiento obrero que luchaba contra el capital.

Tenemos que destacar del lenguaje clasista la expresión "política alternativa", a la cual también he recurrido, claro que en un sentido diferente al de mi detractor. La "alternativa" no puede referirse sino a políticas que aceptan al régimen capitalista y de explotación, pues para cualquiera es claro que no la burguesía ni el imperialismo pueden apostar a una sola de las diversas variantes o, precisamente, "alternativas" que pueden derivarse, y que efectivamente se derivan de su estrategia. El vocablo "alternativa" es simplemente usado por stalinistas y reformistas, y con razón! —aunque algunos más pusilánimes prefieren agregarle "alternativa creíble". De lo que se trata es de tener una política de oposición, sí, pero clasista y revolucionaria.

¿Es cierto o no, compañero Constantini, que el PC, que dirige el "bloque alternativo" se opuso rotundamente, en 1987 a plantear la renuncia de la dirección de la CONADU que estaba traicionando la huelga, es decir, que apoyaba con sus propios métodos, la sobrevivencia de esa dirección?

¿O que en 1989 se opuso a la no toma de exámenes, reclamada por varias universidades, y apoyó la tregua con el gobierno. El FGD fue manipulado por el PC como un sello y no como un bloque de oposición. Personalmente participé en una reunión con compañeros del FGD, en 1990, en la cual el ex secretario general de la propia asociación docente de Salta criticó al "frente" por su falta de política "alternativa" y hasta por su inexistencia como bloque. En ese momento el Frente se opuso a organizar medidas de boicot a la Asamblea Universitaria Nacional, convocada por el Consejo de Rectores como antecala a la

política de "reincorporación" con el gobierno.

Compañero Constantini, ¿en qué consisten entonces, la "superficialidad" y las "insatisfacciones" que imputa a nuestra nota en Prensa Obrera. Allí se refiere al bloque de oposición en tiempo pasado porque el PC acabó por disolverse. No tuvo un balance de conjunto de su actuación. Somos parte del activismo de la CONADU y sabemos qué esfuerzo hacen en Salta y en otras universidades por enfrentar a la conducción burocrática de CONADU. Por eso planteamos trabajar por un "reagrupamiento político independiente" sobre la base de una delimitación clara con la claudicante vieja oposición dirigida por el PC y con su programa político sindical.

Pablo Rieznik

AYUDIN: EL REMEDIO PEOR QUE LA ENFERMEDAD

El avance del cólera en el norte argentino, los casos ya detectados en el gran Buenos Aires y los diversos rumores de casos encubiertos en varios hospitales del conurbano, dan claras muestras de que la campaña "levandinista" del gobierno es totalmente ineficaz. En lugar de luchar contra la miseria e indigencia preponderantes en las barriadas bonaerenses y en las provincias del interior del país, Araoz y Cia, lanzaron una intensa campaña que está más dirigida a promover el consumo masivo de productos de limpieza y en especial de lavandina que a la erradicación de la enfermedad en sí. En uno de los avisos televisivos de la campaña aparece el envase que identifica a los productos Ayudin con el rótulo de "aylo para combatir el cólera". Paralelamente la empresa Ayudin, integrante de la multinacional yanqui Clorox y fabricante de estos productos, gestionaba con el Ministerio de Salud su promoción a la categoría de servicios indispensables. La patronal ha prelado su lugar de "invernal" del gobierno para aprovechar las fabulosas ganancias que representa el envío de lavandina a las provincias del norte argentino. Esto representa un aumento de entre el 30 y 40% en la producción, lo que significó un feroz aumento en los ritmos de producción de los operarios de planta y recargo de horas extra compensado por un aumento por productividad del... 5%.

La feroz puja entre los capitalistas del sector químico por acaparar el mercado y así obtener pingües ganancias, ha llevado a las empresas a demarcarse entre ellas por no cumplir con las proporciones de cloro por litro (entre 60 y 80 gramos) de agua, proporciones que ninguno de ellas respeta. Los negociados que Progar mantiene con el gobierno no solo le permiten comercializar mercadería que no cumple con las normas de preparación sino que también le permite

continuar trabajando sin poner en funcionamiento los plentones purificadores de desperdicios tóxicos que arroján a la cuenca del río Matanza poniendo en serio riesgo la salud de toda la población y en especial la de los vecinos de Aldo Bonzi que, de este modo, extraen con sus bombas agua con mercurio, elemento venenoso de alto poder residual en la sangre. Se suma a esto el reclamo de los vecinos del barrio de la fábrica respecto de una gran montaña de tal elemento que se utiliza en la obtención del hipodromo de todo) instalada en un playón estimo sin contener alguna quedando a merced del viento que la volatiliza convirtiéndola en un grave peligro para la vista y esterilizando la tierra de sus jardines.

¿Que hacer?

Los trabajadores de la planta llevan casi un año de insistentes reclamos por aumento salarial, mejora de las condiciones de seguridad e higiene y la implementación de un plan de efectivización de los contratados. Las constantes vacilaciones de su representación gremial mantiene sin resolución estos planteos. El quite de colaboración realizado en diciembre último puso en jaque a la patronal, que desesperada por la merma del 20% en la producción, implementó un plan de acuerdos salariales por sector para abordar la medida de fuerza. Nuevamente las vacilaciones de la interna (comisión), permitieron el ahogo del conflicto. Resulta ineludible la discusión, a través de asamblea general, de un plan de lucha para toda la fábrica.

Por otro lado resulta imprescindible la formación de una comisión vecinal con delegados por manzana que investigue la contaminación del agua de los pozos de la zona, que ejerza la inmediata puesta en funciones de la planta potabilizadora de residuos tóxicos, y el cierre del predio donde se deposita la sal.

La lucha por el salario y las condiciones de seguridad y salud unifica el reclamo de vecinos y trabajadores. La lucha en común es indispensable para combatir a esta patronal negra y contaminadora. La erradicación del cólera solo es posible si se erradica la miseria.

Sergio - La Matanza

ALEJANDRO GUASTAVINO (Conejo)

El 16 de abril murió de cáncer en el exilio Alejandro Guastavino (Conejo). Un revolucionario de nuestro partido pero era un camarada y amigo. Perseguido por la dictadura militar se refugió en Suecia en el año 1979 y siguió luchando desde allí por la emancipación del proletariado mundial. Hasta la victoria siempre Conejo.

Mario T. (Capitán)

ACCIDENTE EN LA RUTA 2 40 MUERTOS QUE PAGARON PEAJE

Los 32 muertos y los 27 heridos del terrible accidente de la ruta 2 ocurrido en las primeras horas de la Semana Santa tienen un único responsable: el saqueo capitalista de la nación y la superexplotación de sus trabajadores.

El saqueo del peaje

La empresa Covisur —concesionaria de la ruta 2— embolsa por el peaje 100.000 dólares diarios en temporada turística (verano y Semana Santa). Uno de los dueños de Covisur, Aldo Roggio, temeroso de que la sangre de los accidentados se la coagulara en los bolsillos, salió inmediatamente a culpar a la "naturaleza" por la tragedia. "Contra la niebla no se puede hacer nada", declaró el saqueador.

La niebla, sin embargo, no es un fenómeno raro en abril. Pero precisamente por eso la obligación de los concesionarios era señalizar la ruta, alertar a sus usuarios, ampliar y consolidar las banquetas y disponer de los servicios de ambulancias y bomberos. Nada de esto se hizo, a pesar de la millonada embolsada regularmente mes a mes.

Los choferes han sido unánimes al respecto. "Es mentira que con el peaje

haya mejorado la seguridad de la ruta. Ni mejoras en la señalización, ni los mentados teléfonos a lo largo del trayecto. El peaje lo cobran pero las medidas de seguridad no se ven por ningún lado" (Página 12, 18/4). Otro trabajador relató su "bronca e impotencia ... cuando vemos que no hacen nada en la ruta y antes de la temporada pintan los puentes para que la gente piense que están haciendo algo" (Clarín, 19/4).

Las condiciones de seguridad de las rutas se han incluso deteriorado luego del peaje como lo demuestra el récord de muertes (59) este año en la ruta 2. Pero además "la ruta 9 (a Córdoba) no ofrece la seguridad prometida —declaró otro chofer— porque la empresa concesionaria del peaje sólo hace notar su presencia al momento del cobro" (Página 12, 18/4).

La explotación de los choferes

Al saqueo del peaje se agrega la superexplotación de los choferes.

"El chofer no puede parar aún cuando hay mucha niebla —declaró uno de ellos— (porque) los retrasos son castigados (primero con apereamiento y después con suspensiones) (y) la niebla

no es causa válida para la empresa para justificar el retraso en el horario". Además, los sueldos de misera obligan a las extras ya que "una vueltita más aumenta un poco más el sueldo" (Página 12, ídem). La fatiga física y la desconcentración —que son la causa de innumerables accidentes— son la consecuencia directa de la superexplotación. La muerte en la ruta es sólo el "punto final" de esta masacre: el 67% de los colectivos padece problemas psicológicos y el 46% problemas físicos.

Pero para las patronales esto todavía es poco: en el convenio reciente la patronal y la burocracia acordaron —entre otras

medidas de "flexibilización"— la reducción del tiempo de descanso en las cabeceiras ...

Esta barbarie no es de ningún modo un "accidente". El gobierno se apresura a privatizar más rutas y autopistas y no ejerce ningún control sobre las rutas privatizadas. Se prepara incluso para privatizar el servicio de otorgamiento de licencias para los conductores y la revisión de los vehículos. Esto significa mayor dependencia de los choferes de las patronales —y por lo tanto mayor explotación— y menos seguridad para los pasajeros. El menemismo prepara nuevos accidentes de Semana Santa.

"LA INTERVENCIÓN DEL HOSPITAL DE WILDE ES UN PASO MÁS HACIA SU VACIAMIENTO Y EL REMATE DE LA SALUD PÚBLICA"

La municipalidad de Avellaneda ha intervenido el hospital de Wilde. Uno de los argumentos esgrimidos es el mal manejo de fondos, nada más falso, pues el hospital no maneja fondos y todas las compras se hacen por suministros, es decir se piden a la municipalidad y esta provee (o debería proveer) lo requiendo. Además, si la intervención fuera por problemas administrativos debería intervenir la Administración y no la dirección médica.

¿A qué apunta la intervención? Aunque el decreto de nombramiento del interventor y subinterventores dice que es "por el término de tres meses" y que el objetivo es, entre otras cosas, "Re-dimensionar y optimizar", son conocidas las intenciones del intendente "Cacho" Alvarez de deshacerse del hospital, ya sea vía privatización o cierre pues, según él, produce muchos gastos. Y los trabajadores sabemos por la experiencia del conjunto de los trabajadores del Estado que cada vez que hay "redimensión" hay despidos.

El hospital hace tiempo que viene siendo vaciado. Ya desde los últimos meses del gobierno anterior faltan elementos esenciales (gasas, algodón, alcohol, sueros, medicamentos, etc.) y falta personal (instrumentadores, mucamas). Lo más notable de este vaciamiento es la no habilitación de los Quiroñanos y la Central de Esterilización que fueron construidos por la Sociedad Vecinal (cooperadora) con el aporte de los vecinos y de todas las personas que se atienden en el Hospital, y que la municipalidad no pone en funcionamiento, a pesar de contar con las instalaciones y aparatos necesarios, porque faltan algunos elementos para ponerlo a punto por el valor de cuatro mil pesos (\$ 4.000) aproximadamente.

Por cuatro mil pesos la municipalidad mantiene paralizados los quiroñanos y la central de esterilización, obligando a las enfermeras a esterilizar en un autoclave obsoleto, sin ningún tipo de garantías. Y obliga a los equipos de cirugía a trabajar en condiciones de emergencia teniendo a su disposición las instalaciones.

Es sabido que si el hospital funciona es producto del esfuerzo y la buena voluntad de sus trabajadores.

Por supuesto que lo que pasa en Avellaneda no es un hecho aislado sino un eslabón más en una larga cadena de remate de la Salud Pública. Se ha intervenido el Hospital Posadas; el otrora prestigioso Instituto Malbrán, orgullo de las ciencias médicas argentinas, está deteriorado absolutamente; el pabellón Koch del Hospital Mufiz "no tiene remedios para los análisis de tuberculosis y sólo puede hacer radiografías de tórax" (Clarín, 3/4/92). Y así una

larga lista de atrocidades. Mientras se garantizan jugosas ganancias a los especuladores de la Bolsa y se subsidia a la iglesia católica, se condena a la población a la total desprotección en materia de Salud.

El Hospital de Wilde es el único hospital dependiente de la Comuna de Avellaneda (ya los radicales en el '84 pasaron el Forto a la Provincia). Su presupuesto es de 300.000 pesos mensuales en sueldos del personal (alrededor de 500 agentes) entre profesionales, técnicos, administrativos y de mantenimiento; y según declaraciones de las autoridades hospitalarias salientes se requerirán \$100.000 mensuales más para la provisión de los elementos necesarios para el funcionamiento cotidiano.

El peronista Cacho Alvarez, "siguiendo los pasos hacia el primer mundo de Menem" se quiere deshacer del Hospital de Wilde porque le consume \$400.000 mensuales, que en realidad es menos, pues el 25% de los pacientes internados tienen obra social que abonan al municipio la prestación. En realidad desde hace nueve meses la Municipalidad se está ahorrando 100.000 mensuales pues no provee de elemental. Por esta suma de dinero se quiere dejar en la total desprotección a miles de trabajadores de las zonas más carenciadas de Avellaneda, Quilmes, Bernal, etc.

Hay que movilizarse por la defensa del hospital

Los trabajadores del Hospital se han reunido en asamblea y han repudiado la intervención, pronunciándose por la defensa del hospital público y se han planteado denunciar a la población esta situación.

También se dirigieron al Sindicato (Municipal de Avellaneda) donde la Comisión Directiva les contestó que "no se metan pues el problema no es de ellos".

El PO de la zona sacó una declaración pública repudiando la intervención y llamando a la población a movilizarse por la defensa del hospital, la que fue muy bien recibida por la población que esperaba turno para los consultorios y por los vecinos en la feria de Wilde, los que manifestaron desconocer este hecho y que iban a difundir esta situación, pues el funcionamiento del hospital es fundamental para la zona.

Repudiamos la intervención y llamamos a los trabajadores y al conjunto de la población a movilizarse por la defensa del hospital público. Formar una comisión de vecinos y trabajadores que investigue el porqué del vaciamiento y reclamar su pleno funcionamiento y la provisión de todos los elementos necesarios.

Virginia Villaverde

HOSPITAL POSADAS LA INTERVENCIÓN GANA LA COLABORACIÓN DE LA BUROCRACIA

El lunes 6 de abril se presentó el ministro Aráoz en el ahora intervenido Hospital Posadas donde declaró que el objetivo de la intervención es "poner orden y transferirlo rápidamente a la Provincia de Buenos Aires" (Clarín, 5/4/92).

Al día siguiente se realizó una asamblea convocada por ATE y la Asociación de Profesionales. Ambas direcciones se habían reunido previamente "a puertas cerradas" con el flamante interventor "para escuchar e intercambiar opiniones", aunque ya habían adelantado que "si viene a investigar los ilícitos y a resolver los problemas del hospital vamos a colaborar" (Página 12, 5/4/92).

A la muy numerosa asamblea, alrededor de 200 compañeros (la mayor parte perteneciente a ATE), se hizo presente el interventor, a quien la dirección gremial le dió inmediatamente la palabra. Este se apresuró a decir que "le parecía fea la palabra interventor", que "entendía los reclamos de los trabajadores", "que haría todo lo posible para entenderlo lo antes posible", "que las puertas de su despacho estarían abiertas a cualquier inquietud, y que llamaría a los representantes sindicales a colaborar con él".

Este "clima" de "convivencia" fue roto cuando algunas enfermeras (que días atrás habían realizado un quite de colaboración por 24 horas) denunciaron su situación salarial (220 pesos por mes) y reclamaron un inmediato aumento. También advirtieron, ante una propuesta de reabrir el sexto piso que "sin aumento de salarios y la incorporación de más personal no abrirán ningún piso más porque no vamos a trabajar el triple por el mismo sueldo".

Otra alteración de la convivencia fue la intervención del Partido Obrero, cuyo representante declaró que "no se puede esperar que un representante del mismo gobierno que desmantela y destruye el hospital sea el que arregla los problemas, la provincialización

es un paso más hacia la privatización"; el PO también planteó "la necesidad de conformar una comisión investigadora de los casos de corrupción formada por los mismos trabajadores y el reclamo de un aumento de emergencia del 100%". Tanto el interventor como las direcciones sindicales evitaron polemizar con el planteo del PO, y la asamblea terminó no resolviendo ni votando nada.

Ese mismo día el interventor propuso a los gremios que eligieran representantes para integrarse a su gestión. La propuesta fue aceptada por una asamblea de la Asociación de Profesionales, a instancias de la Comisión Directiva (PC, independientes de izquierda y centrozquierdistas), con el argumento de "comprometer a los futuros colaboradores del interventor con un programa de reclamos". El PO se opuso, con el reclamo de un plan de lucha.

La integración de ATE y de la Asociación de Profesionales a la intervención significa una anulación, o liquidación, de la función sindical, que consiste en forzar al Estado a adoptar soluciones conformes a las reivindicaciones de los trabajadores. El interventor ha logrado desplazar esa responsabilidad del Estado y transferirla a los sindicatos como si éstos pudieran solucionar problemas de presupuesto y de naturaleza estatal; lo que se pretende es que los trabajadores "compartan el sacrificio". Todo esto deriva en un respaldo al representante del gobierno menemista para que lleve adelante su oposición política la provincialización, es decir, la privatización del Posadas. Estas direcciones que forman parte del bloque centrozquierdista (con la presencia activa de la izquierda) llevan al pie de la letra la política de integración al Estado propia de los De Gennaro, Mary Sánchez, Piccinini, etc. La experiencia demostrará el acierto de las posiciones del PO y dará impulso a un plan de lucha, contra las direcciones colaboracionistas.

Corresponsal Morán

PERU FRACASO EL AUTO-GOLPE DE FUJIMORI

✦ por José Ortiz

Mientras la prensa internacional da cuenta de los resultados de las encuestas que le dan a Fujimori el 90% del apoyo popular, la realidad que transmite la situación política es que el auto-golpe del advenedizo presidente convertido al putchismo ha fracasado en forma irrevocable. Singular actitud la de esta auto-proclamada dictadura, que permite a su vice-presidente jurar como titular del ejecutivo ante una gran parte del Congreso reunido a la luz pública en la sede del Colegio de Abogados. Luego de haber disuelto el parlamento, Fujimori ha sucumbido ante la presión, digamos democratizante, del imperialismo que no parece confiar para nada en la capacidad de acción del gobierno oficial. Es cierto que Fujimori es el único que cuenta con el apoyo de la fuerza pública y que el "gobierno" parlamentario es un cacique sin indios, pero el sólo hecho de admitir la existencia de una autoridad rival apoyada en la totalidad de los partidos políticos, le quita al régimen implantado por Fujimori las necesarias condiciones de estabilidad. Se ha creado una situación de deliberación y de descomposición política varias veces superior al que existía antes de la disolución del Congreso y de la intervención del poder judicial. Si Fujimori no da ahora un segundo golpe de Estado, para lo cual deberá arrestar a los opositores, controlar la prensa y aún establecer el estado de sitio, está condenado a caer a corto plazo.

El auto-golpe puso de manifiesto la profunda fractura de la burguesía peruana. Cuando todo el mundo parecía coincidir en las connotaciones fondonetaristas del golpe, a partir de la defensa apasionada que realizaba el ministro de Economía (Botanos) de la acción de Fujimori, este mismo ministro anunciaba su renuncia luego de un viaje a Washington y a Nueva York. Todavía más significativa ha sido la renuncia del presidente del Banco Central, Jorge Chávez, quien hace diez días había declarado que impediría cualquier acción del gobierno para utilizar las reservas del Banco Central para reactivar la economía peruana. Esta divergencia dejó en claro que Fujimori pretendía devaluar la moneda para favorecer a la exportación y utilizar las reservas en divisas para expandir el crédito interno.

El estallido de esta crisis ha servido para desnudar el completo empanamiento del régimen peruano en las vísperas del golpe. "Creíamos que con este gobierno habíamos logrado estabilizarnos y no seguir cayendo, pero ya vemos que nuevamente vamos hacia abajo" —declaró el economista de la derecha, Jorge González Izquierdo, al diario El Mercurio de Chile (19/4). "A pesar de los veinte meses de gestión del gobierno, explica Izquierdo, no se ha logra-

do solucionar en forma concreta el problema de la inflación, que está dando muestras de resurgir, como lo revelan los resultados de febrero y marzo. Por otro lado, el proceso recesivo de la economía sigue acentuándose y eso complica el apoyo económico de diversos sectores, fundamentalmente de los gremios empresariales. Estos ven en la recesión una grave obstáculo para su desarrollo". Es indudable que Fujimori no hubiera podido dar un sólo paso para desatar esta crisis sin provocar una crisis en su dividido gobierno o producir su propia caída — por eso dió el auto-golpe. Esta divergencia que en otros países podría haber sido contenida dentro de los límites de la casa de gobierno, tiene en Perú la dimensión de una crisis del régimen político debido a la completa ruina de la Nación. Sólo hay que tener en cuenta, para medir el nivel de la descomposición económica, que el gasto del gobierno nacional ha descendido al 9% del producto bruto y aún así tiene déficit fiscal (en Estados Unidos ese gasto es del 48% y en Argentina del 30%). El ingreso de las masas peruanas ha caído al 16% del nivel de 1971 y la desocupación afecta al 60% de la población activa — datos que resumen, con lo anterior, un cuadro de desintegración nacional.

Sólo los frívolos pueden pretender que el auto-golpe se explica por el "apresuramiento" de un hombre "inexperto" y soslayar con ello el empanamiento mortal del régimen peruano

no y de las políticas que el imperialismo ha impuesto en América Latina. Perú es el espejo en el que deben mirarse todos los regímenes democratizantes de este continente condenados irrevocablemente al derrumbe. Fujimori ha tratado de superar esta situación con un golpe que le dé la capacidad para actuar como árbitro supremo del país, y en especial que le permita hacer valer esta condición ante el imperialismo, pero hasta ahora ha fracasado miserablemente. Está preso de las mismas clases sociales que han provocado la desintegración actual y de la crisis de conjunto de las relaciones sociales capitalistas a nivel mundial.

Otra división mayúscula entre los explotadores peruanos y con el imperialismo es el tema de la droga, que mueve el equivalente al tercio del producto nacional. El comercio de la coca que producen 250.000 agricultores peruanos beneficia a un conjunto de bancos e intereses comerciales, y "moja" naturalmente a los mandos de las fuerzas armadas y a varias capas de la burocracia estatal. La exigencia norteamericana de extirpar por la fuerza los cultivos de coca choca con enormes resistencias, de las cuales no es la menor la guerra civil que provocaría la confiscación de los campesinos. Ningún otro cultivo rinde los beneficios de la coca y el imperialismo tampoco está dispuesto a financiar la reconversión. En este punto Fujimori no logró ningún "entendimiento" con el gobierno de Bush, que simplemente pretende que el dispositivo militar peruano

se lance a una guerra de destrucción, no ya contra Sendero Luminoso sino contra la mayor parte del campesinado. El 92% de los campesinos peruanos carece de los títulos de propiedad de la tierra que labora (Hernando Soto, Financial Times, 16/4), un dato que mide la explosividad del agro del país, tanto de la costa como del interior.

Las crisis de los regímenes políticos de Perú y de Venezuela constituyen la manifestación de una reversión de la tendencia a los gobiernos democratizantes, algo que en realidad comenzó con la salida prematura de Alfonsín en 1989. Se trata del estallido de una crisis de alcances históricos, como está demostrado por las expresiones de desintegración de instituciones estatales como las fuerzas armadas. En los cuarteles reina un clima de deliberación y aún de subversión, algo que no es desconocido en la historia de América latina, en particular en los años '20 y '30. Lo que también la experiencia ha demostrado, confirmando en esto a la teoría marxista, es que las intenciones militares, aunque respondan a los estratos bajos de los ejércitos y tengan connotaciones populares, no pueden en ninguna circunstancia superar las limitaciones políticas propias de la burguesía o la pequeña burguesía de cada país. Otra cosa es que las masas, con una dirección revolucionaria, ganen para su campo a una parte del ejército y pongan fin de este modo a la dominación del imperialismo y del régimen capitalista.

CRISIS MUNDIAL

HUELGAS EN EL "PRIMER MUNDO"

La aguda recesión que afecta a los países desarrollados ha comenzado a tener sus reflejos sobre el movimiento sindical. Así lo revela, en Japón, la huelga de 60.000 trabajadores de los ferrocarriles privados, seguida luego por otra de los tres sindicatos de la Empresa Ferroviaria Japonesa, la propietaria del "tren bala". También los portuarios mantienen una huelga parcial desde mediados de marzo en tanto que se encuentran en conflicto los trabajadores de la Japan Air Lines.

La posibilidad de que "los sindicatos adopten medidas radicales" —según un analista laboral citado por *América Financiera* (16/4)— "ha puesto nerviosos a las empresas". El director de la principal central empresaria teme que la huelga ferroviaria, la más importante, "tenga un efecto multiplicador sobre las relaciones laborales en otros sectores" (ídem).

El "antecedente" sindical saca a la luz la agudeza de las tensiones sociales acumuladas durante el "milagro japonés". En las décadas del '70 y del '80 mejoraron las condiciones de vida de los trabajadores, pero mucho más lentamente que la "explosión" de las ganancias empresarias. Un reciente estudio publicado por el *Wall Street Journal* demuestra —bien que interesadamente— que, en comparación con los trabajadores norteamericanos, los japoneses gozan de salarios con un poder de compra notablemente inferior, viven en departamentos sin luz ni "verano" y no tienen siquiera la cuarta parte del período de vacaciones de los norteamericanos.

La crisis económica japonesa está tomando una dimensión y un ritmo algo más que "preocupante", para los capitalistas y sus Estados. Hace poco el británico *The Economist* afirmaba que si el índice de la Bolsa de Tokio caía por debajo de los 20.000 puntos "el país estaría frente a problemas muy graves"; hoy ese índice está por debajo de los 17.000 puntos. La producción y la tasa de beneficios vienen disminuyendo en los últimos meses, el consumo —personal e industrial— se ha estancado, las inversiones caen y las quiebras se multiplican.

La recesión y la crisis también se manifiestan en la importante huelga de la Caterpillar norteamericana —la mayor empresa mundial en la fabricación de equipos pesados. Después de cinco meses de una huelga "dura" por la renovación de los convenios, un intento de quebrarla fracasó rotundamente cuando sólo se presentaron 300 camiones entre los 12.000 huelguistas. Las restantes empresas que negocian contratos con la UAW (United Auto Workers), principalmente las fábricas automotrices, temen que la huelga de la Caterpillar se convierta en un "ejemplar" (*Wall Street Journal*, 3/4). Los trabajadores levantaron la huelga a raíz de una intervención federal, aceptando provisoriamente los términos de la última propuesta de la patronal. Pero cuando los obreros volvieron al trabajo, la patronal les cerró las puertas de la planta (*Financial Times*, 16/4). El desarrollo y el desentusiasmo del conflicto de Caterpillar —"el más severo desde la huelga de controladores aéreos de 1981" (*International Herald Tribune*, 7/4)— pone sobre el tapete la enorme dureza y la hostilidad abierta que van to-

mando las relaciones entre las clases en Estados Unidos.

Que se ha abierto una nueva etapa en la relación entre el proletariado y la burguesía en los países imperialistas también lo confirma Alemania. Durante meses, en el transcurso de las negociaciones para la renovación del contrato metalúrgico, la prensa alemana y europea expresó su temor por el estallido de "la" huelga (así llamada por el enorme peso del sindicato metalúrgico). Aunque los metalúrgicos no llegaron a la huelga, los temores no desaparecieron. Pocas semanas después, el empanamiento de las negociaciones salariales con los empleados estatales ha planteado el estallido de otra gran huelga. El ministro de Finanzas alemán, Theo Waigel afirmó que "aplicará una terapia financiera de shock, con una moratoria de los gastos públicos hasta 1995" (para financiar la reunificación alemana, es decir los subsidios a los capitalistas que se apoderan de las fábricas del "este"). Para los estatales, este "shock" significará una directa reducción salarial (los obreros 3,5% contra una tasa anual de inflación del 4,5% en el primer semestre de 1991). El fracaso de los mecanismos de arbitraje ha abierto el camino a la huelga.

Como colofón, los mineros del carbón, en Yorkshire, Inglaterra, se han declarado en estado de huelga, lo que "podría provocar la prueba más dura de las relaciones industriales desde la huelga minera de 1984-85" (*Financial Times*, 18/4).

1º DE MAYO DE 1924

CUANDO LA CLASE OBRERA PARO EL PAIS POR LAS JUBILACIONES

de por Rafael Santos

A fines de 1923, el gobierno radical de Alvear había decidido impulsar una ley de jubilaciones, la 11.289. Es el "estado paternalista", dirán sus apologistas. El proyecto, sin embargo, va a encontrar una cerrada oposición en el conjunto del movimiento obrero de la época.

La central sindical, la Unión Sindical Argentina (USA), votará en sus congresos la lucha para impedir su efectivización.

¿En qué consistía la 11.289? Básicamente, establecía un régimen jubilatorio que era financiado con el descuento del 5% del salario a cargo de cada obrero y de otro 8% a cargo del empleador. Las cajas estaban regidas por un directorio mixto integrado por representantes del Estado, de los afiliados a las cajas y de la patronal.

El conjunto del movimiento obrero se opuso al descuento de los salarios a cargo de los obreros.

El 3 de febrero de 1924, 30.000 trabajadores realizaron un acto frente al Congreso. El gobierno se vio entonces obligado a postergar por sesenta días la entrada en vigencia de la ley, en un momento en que arreciaban las huelgas obreras (textiles y otros). Pero a mediados de marzo el gobierno anuncia que se empezará con los descuentos desde el 1º de abril.

La respuesta obrera no demoró: a fines de abril ya hay numerosos gremios en huelga. Algunas tripulaciones de barcos obligan a las patronales a través de la huelga a devolver los aportes descontados. El congreso de la USA decide encabezar los actos del 1º de Mayo con este reclamo y declarar la huelga por tiempo indeterminado —si el gobierno no retrocede— a partir del 3 de mayo.

En el acto del 1º de Mayo que se realiza en la Plaza San Martín, participan más de 40.000 trabajadores. La huelga comienza al día siguiente y el 3 de mayo se hace general. El día 5 de mayo, sorprendentemente, las cámaras empresarias nucleadas en la Asociación Nacional del Trabajo deciden decretar un lock out, en una acción que apunta a terminar de cuajo con el intento de establecer un régimen jubilatorio, ante la perspectiva de que los obreros pudieran imponer un financiado exclusivamente por los patronales.

Ese lock out lo ha servido a algunos historiadores como Julio Godio (ex PTP, hoy menemista) para atacar a la USA. "La posición de la USA resultaba sumamente negativa porque estimulaba el 'antiestatismo'..." dice (página 163 de su Historia del Movimiento Obrero Argentino, 2º tomo). Para el mao-menemista, las ventajas del "estatismo" están fuera de discusión y hasta le resulta sorprendente que la USA no admita la reducción de los salarios.

Los trabajadores rechazaron el lock out patronal y profundizaron la movilización. Hubo gran número de detenidos, choques



entre huelguistas y policías, locales clausurados. El 8 de mayo, la USA levantó la huelga general —previa libertad de los detenidos— cuando el gobierno posterga la vigencia de la ley y propone al Parlamento que discuta su modificación.

Sólo el aporte patronal

Los Godio y Cia. presentan a la corriente sindicalista que dominaba el movimiento obrero de la época como "alocados". "Se negaban... a que el Estado interviniere en forma permanente en las relaciones laborales" (página 156). ¡Qué locura! Para los "sensatos", la cuestión jubilatoria debía servir para plantear la integración de los sindicatos al Estado (y de paso rebajar los salarios).

Pero la USA no rechazaba la jubilación sino solamente el descuento obrero. Sebastián Marotta, en su Historia del Movimiento Sindical Argentino (tomo 3, página 162), señala que la oposición de la USA "no está determinada por el repudio a la jubilación. La contribución a las Cajas, a costa de los salarios, significa reducir 'la máquina pizana de los hogares proletarios'. Cuando el gobierno ofrece negociar 'la USA declara que ya había manifestado cuáles eran las condiciones para aceptar la ley... No aceptarían los descuentos en los salarios, ni traba legal alguna, que menoscabe la personalidad sindical de los asalariados" (página 163). Esto último, para impedir que los afiliados obreros a las Cajas fueran representados al margen de los sindicatos. La USA no se negaba a "discutir la ley".

La Federación Obrera Marítima, uno de los sindicatos más importantes y que tenía discrepancias con la dirección de la USA, había declarado que "prepararía el gremio para que por sus propios medios obligase a los armadores a hacerse cargo de la contribución; trataría, además, que este principio estuviese expresamente consagrado por la ley orgánica" (Marotta, página 161). Esto fue aprobado en la Asamblea General del gremio del 20 de enero de 1924. Los obreros no eran, como se ve, "antiestatistas" en abstracto.

Ya en 1912, una Asamblea General de La Fraternidad había incorporado a su Estatuto un artículo que planteaba la necesidad de "El establecimiento de una Caja de Pensiones y Retiros, por parte de las empresas para los empleados y obreros, sin descuento del salario del personal" (Anuario de La Fraternidad,

1937). Los Godio y Cia. no se definen frente a este problema crucial, avalan por lo tanto el descuento obrero en contra del movimiento obrero de la época.

Lo que Godio no reconoce, si lo hace la gran patronal. En un boletín editado por la empresa Techint (año 1986) se reconoce que la ley 11.289 "debía ser derogada por la campaña de las principales centrales obreras que llegaron a declarar y realizar una huelga general para forzar su eliminación. Esta actitud no significaba un rechazo al beneficio jubilatorio sino a la idea del descuento salarial como fuente de financiamiento de la seguridad social".

El papel de las Cajas

El periódico de la USA, Bandera Proletaria (febrero de 1925), destacaba la autorización que la ley otorgaba para que el 50% de los fondos de las Cajas pudiesen ser invertidos en títulos de rentas nacionales, para denunciar: "Esta es una fuente maravillosa para los gobiernos. Tendrán dinero para muchos años. Tendrán dinero para campañas electorales, para chanchullos y porquerías. En cambio emitirán papeles, títulos asignados sin ningún valor..." Además, "el Estado siempre irá endeudándose y crecerán los intereses, aumentará la grandísima deuda externa y aquellos (títulos) se desvalorizarán porque se desvaloriza su garantía" (citado por Godio, página 161). Esta es la verdadera causa del interés de Alvear por las jubilaciones, como lo es hoy el de Menem: financiar con el aporte obrero los déficits estatales y ofrecer capital para operaciones especulativas. Lo dice textualmente Bandera Proletaria: "Necesitamos dinero del Estado... entonces va a quitárselo al trabajo y, previo estudio largo y perseverante, produce la famosa ley de jubilaciones, que es escamoteo más descomunal que se haya visto".

Godio plantea que lo "más lógico era exigir la participación de los sindicatos en la gestión del sistema jubilatorio", pasando por alto el tema del descuento de los salarios.

Godio parece ignorar el contenido capitalista que tienen las Cajas en el sistema financiero del Estado, a pesar de que escribe su Historia luego de la experiencia del hundimiento financiero de las Cajas de Pensión en todos los países capitalistas y bajo todos los gobiernos capitalistas, como consecuencia de su usufructo por

parte de la burguesía. Es indudable que Bandera Proletaria acertó en su pronóstico, mientras que Godio se equivoca en su balance.

Godio defiende la coacción obrera en las Cajas pero ni él ni otros apologistas de la ley fueron capaces de definir el carácter que debería tener esa gestión. La deficiencia no es casual, esto porque ese contenido debería ser anticapitalista. Los fondos de las Cajas deberían estar protegidos por una tasa de capitalización garantizada por el Estado a cubierto de la inflación. Una disposición semejante violenta a la larga el financiamiento capitalista, que está sujeto a fluctuaciones en la tasa de beneficios y en el valor de los capitales. Asegurar el "capital" obrero acumulado en las Cajas lleva, en última instancia, a un choque político entre la clase obrera y el Estado burgués.

Reformismo

Para Godio, "El único partido que adoptó una posición justa fue el Partido Socialista" (página 163).

Juan B. Justo había propuesto compensar el descuento obrero del 5% con un aumento del 5% de los salarios. No se le había ocurrido, parece, proponer aumentar en cinco puntos el aporte patronal.

Pero al dirigente socialista no podía escaparsele que el aumento proporcional de los salarios no le quitaba nada al aporte jubilatorio obrero el carácter de un impuesto sobre los salarios. Esto significa que, a la larga, el aumento salarial sería absorbido por una desvalorización directa (reducción) o indirecta (inflación) del salario, sin menoscabo del impuesto. La propuesta era un engaño, por eso Justo no propuso aumentar el aporte patronal.

El movimiento sindical no apoyó la propuesta de Justo sino que fue a la huelga reclamando la derogación de todo aporte obrero. En 1926 —y ante amenazas huelguistas— el Congreso archivó el proyecto y votará devolver los aportes descontados a los obreros.

El fracaso del gobierno desatará una ofensiva para romper la USA. Rubens Iscaro, ex dirigente nacional del PC, en su Historia del Movimiento Sindical (tomo 4, página 19) acompaña la tesis de Godio. "La tendencia anarcosindicalista no bregaba, en consecuencia, por la modificación de los aspectos negativos de la ley, sino contra la ley misma, cosa que favoreció los propósitos patronales destinados a impedir el establecimiento de un cuerpo de leyes que beneficiara a la clase obrera argentina". Justificaba así la crisis que "Ortega Ghioldi provocó, con su rotundo voto de desaprobación, la renuncia del Comité Central de la USA. Desde luego, la posición de dicho Comité Central frente a la ley 11.289 no había sido clara" (página 18). Pérez Leirós, dirigente de la Unión de Obreros Municipales y líder socialista, romperá con la central sindical el 24 de mayo de 1924, apenas unos días después de la triunfante

huelga general. La dirección de la USA denunciará que Pérez Leirós recibió la felicitación del intendente por su política rompedora (El mismo dirigente reconocerá en sus memorias que "No existió fe en la legislación y nadie quería aceptar descuentos que iban a administrar otros..."). En los meses siguientes otros sindicatos romperán con la USA para terminar finalmente formando la divisionista Confederación Obrera Argentina (COA) dirigida por el PS.

Insuficiencia

El desenlace de esta gran lucha, a pesar de que hizo retroceder al gobierno capitalista, terminó poniendo en crisis a la propia USA. Esto se debe en gran parte a la insuficiencia del planteamiento de la corriente sindicalista. La USA centro su combate en el problema de la reducción del salario pero no daba ninguna respuesta clara ante el problema jubilatorio. Producto de sus limitaciones políticas no pudo elaborar un programa de transición, un sistema previsional bajo control de los trabajadores basado en el descuento patronal, cuyos fondos excedentes estuvieran destinados a resolver las necesidades sociales de los trabajadores. Esos fondos serían adelantados al Estado con una tasa de capitalización a cubierto de la inflación. El tema de las Cajas planteaba la cuestión de toda la gestión del Estado. La gestión obrera de las Cajas financiadas por los patronales debía servir no solo para pagar las jubilaciones y pensiones sino para satisfacer necesidades del desarrollo nacional ligadas al bienestar de las masas trabajadoras. Esto, es inevitable, colocabo al movimiento obrero en un pedestal mayor. Frente a las tendencias raptoras del Estado a querer meter la mano en los fondos previsionales era necesaria no una política de integración al Estado sino de completa independencia.

Vigencia

La lucha de hace setenta años es hoy enormemente actual. El gobierno menemista quiere cumplir el destino que realizaron los gobiernos burgueses en las Cajas, desde Perón en adelante, para financiar los diversos curules capitalistas. Exprimida la vaca, ahora se quiere privatizar el aporte obrero. En el nuevo régimen jubilatorio de Menem, el aporte patronal desaparece y en forma coactiva se obliga a los trabajadores a "ahorrar" depositando el 10% de sus salarios en las Cajas privadas que servirán para financiar los déficits estatales y la especulación financiera. Como el 1º de Mayo de 1924 es necesario poner en pie de lucha al conjunto de la clase obrera y los explotados: No a la derogación del aporte patronal, por un régimen jubilatorio basado exclusivamente en los aportes empresarios. No a la expropiación de los aportes obreros, cuenta de reconocimiento de todos los aportes y contribuciones ya efectuados a nombre de cada trabajador. No a la privatización de las cajas, administración obrero-jubilados de las mismas. No al aumento de la edad jubilatoria, jubilación automática a los sesenta años y haber jubilado el 82% del valor de la canasta familiar.