



¡EL SALARIO NO ES DE PALO!

En marzo del año pasado el "monarca" Cavallo decretó la abolición del aumento de los precios (!!). Como la paridad del difunto austral había quedado fija con respecto al dólar, los precios no debían subir nunca más. Una ley especial le dió a la decisión un carácter compulsivo. En muchos casos los precios debían incluso bajar a los niveles de mediados de 1990: por ejemplo los servicios y los alquileres, y por sobre todo... los salarios. Pero los servicios en lugar de bajar subieron y los alquileres se duplicaron en sólo nueve meses. El autor de la ley decretó aumentos de tarifas en los servicios telefónicos, con la única finalidad de beneficiar a los "pobres" privatizadores, y ahora aumenta un 42% la tarifa del gas domiciliario para congraciarse con quienes acapararán la empresa dentro de poco. Los salarios siguen ahí, aunque incluso los precios del pan y de la carne hayan subido escandalosamente en los últimos días. Un aumento del 20% en el precio del trigo en el mercado internacional, ha provocado un aumento del 65% en el precio de la harina. Los molineros brasileños se han negado, entonces, a importar la harina argentina —prefieren seguir comprando trigo.

Cavallo viola su propia ley. Claro que no con los salarios.

Con un salario que no se ha movido en todo un año, el poder adquisitivo de los trabajadores ha caído en más de un 20%. Las estadísticas disimulan (pero con dificultad) este robo, debido al incremento de las horas trabajadas. La caída del salario apenas pudo ser compensada con el incremento del esfuerzo físico y mental de los trabajadores, con una mayor esclavización a la fábrica o taller y con un tiempo menor aún para dedicarlo a la familia o al desarrollo personal.

Por eso es justo decir que vivimos en un régimen de embrutecimiento humano.

Se ha puesto a la orden del día la lucha por el aumento de salarios. Las patronales están haciendo beneficios extraordinarios con la reactivación, pero no están dispuestas a soltar un peso si no son obligadas a ello por una enérgica acción de lucha. Pretenden imponer cláusulas laborales de superexplotación, lo que equivale a una desvalorización de la fuerza de trabajo. Lo de la productividad es un cuento, porque ésta debe aumentar como consecuencia del progreso técnico y no del agotamiento humano (en este caso se produce un agotamiento

de la fuerza productiva representada por el trabajador). Pero los capitalistas no invierten, de un modo general, porque no creen en lo más mínimo en las posibilidades de vender la producción a mediano plazo. Esta apenas está llegando a los niveles de 1988 y aun está por debajo de muchos años de la década del '80. De cualquier manera la reactivación actual se ha producido exclusivamente por una explotación más intensiva de los recursos existentes, incluido el trabajador, sin que éste haya recibido ningún beneficio.

Está planteada la batalla del salario, y en ella ya han entrado numerosos talleres metalúrgicos, gráficos, papeleros. La burocracia, "preocupada" por las obras sociales, no le ha dado a la lucha un carácter de conjunto, más bien procura abortarla.

Pero los trabajadores no comemos vidrio, ni los salarios son de palo; cuando más lo contengan, más fuerte será el torrente de lucha. La consigna es organizarse en las fábricas para reclamar un aumento salarial, que no puede ser inferior al 40% —25% por aumento de costo de vida, 15% por recuperación salarial.

Esta batalla debe enlazarse con otra fundamental: la lucha contra la entrega de la previsión social. Porque esta entrega significa: derogación del monto jubilatorio del 82% del último salario (ahora se cobra, violando la ley, el 25%); derogación de los aportes patronales; desconocimiento de todos los aportes realizados a las Cajas (obrero y patronales) que se hayan hecho hasta el momento a nombre de cada trabajador — un desfaldo que priva a los trabajadores activos de 150 000 millones de dólares; obligación de entrar a una Caja privada para que lucren un grupo de parásitos, sin ninguna garantía de que la plata no se esfume, para recibir al final una jubilación que no pasará del 35% del último salario; elevación de 60 a 65 años de la edad mínima para jubilarse, extendiendo el tiempo de lucro de las Cajas privadas y estatales; vaciamiento de las actuales Cajas, que sólo recibirán el dinero de un nuevo impuesto deducible de otros (Iepe), con lo cual por una década no podrán aumentar el palo y medio que hoy ganan los jubilados.

Paremos la mano a este robo. Aplastemos la mayor confiscación económica de toda la historia argentina.

**IMPIDAMOS LA ESTAFA
DE LAS JUBILACIONES** PAG. 3

LA SITUACION DEL MOVIMIENTO OBRERO

UNA PROPUESTA POLITICA

PROGRAMA Y CONSIGNAS

por Juan Ferro

Nunca ha sido tan grande el abismo existente entre la burocracia sindical y los trabajadores. Con sueldos congelados desde hace un año, miles de despedidos, implantación de las leyes de "empleo" que liquidan convenios y condiciones de trabajo, la burocracia ha llegado casi al límite de lo que se puede entregar.

Ahora, a partir de la "desregulación" de las obras sociales se transformará, en el camino de Triaca, en asociada de los negociados de los grandes laboratorios y en un engranaje más de la "patria financiera".

En varios gremios estratégicos, sin embargo, han tenido lugar asambleas y reuniones de activistas que muestran un cuadro de gran bronca salarial.

Las obras sociales

El proyecto de "desregulación" de las Obras Sociales constituye una de las prebendas más grandes que se le haya otorgado a la burocracia sindical en la historia.

El proyecto permitirá a los burócratas manejar los fondos de las Obras sociales sin control alguno del Estado (desaparece el ANSSAL) ni tampoco de los bancos oficiales, donde hasta ahora debía depositarse la recaudación. "Esa solicitud —dice La Nación— fue efectuada a Aráoz (Ministro de Acción Social) el jueves último, por el titular del gremio mercantil, Armando Cavalieri, representante de una de las más poderosas obras sociales, OSE-CAC, que recauda mensualmente 17 millones de dólares" (17/1/92). La consecuencia de esta "desregulación" será la disputa entre los bancos privados para ofrecer las mejores "comisiones" a los burócratas sindicales. Las "obras sociales" gozan de un mercado cautivo de decenas

de miles de afiliados por gremio, lo que las coloca en inmejorables condiciones de competencia. Los trabajadores incluso ya tienen allí sus historias clínicas, sus médicos y sus tratamientos. No es difícil pronosticar, entonces, las "alianzas" que se producirán con los empresarios de la medicina privada. Con la adición de un arancel "especial" podrán obtener servicios de tecnología y aparatología en sociedad con grandes clínicas y laboratorios.

Este manejo millonario colocará a los burócratas como las "vedettes" de la especulación financiera para los bancos que pugnarán por operar con los gremios.

El negociado es de tal magnitud que ya provocó la voltereta de la CGT de San Martín que, en un principio se había opuesto al proyecto.

Los únicos que hasta ahora no tienen asegurada su participación en el negocio son los pequeños sindicatos que no cuentan con sanatorios, laboratorios o aparatología y que tendrán que fusionarse para "sobrevivir". Pero, a la larga, tanto las "obras sociales" chicas como grandes concluirán por ser absorbidas por los pulpos financie-

ros de la salud, que controlan todo el proceso, desde la medicación, el servicio y hasta el crédito de salud. (La oposición de Ubaldini se debe a que su gremio no existe).

Este fabuloso negociado tendrá un costo enorme para los trabajadores, porque a cambio los sindicatos deberán aceptar cláusulas de "paz social", congelamientos salariales, "flexibilidad laboral", "productividad" y los despidos que requieran las "privatizaciones".

Las obras sociales naturalmente se encarecerán al nivel de las clínicas privadas.

El movimiento obrero

En medio de este "paisaje", los trabajadores buscan una salida a su insostenible situación salarial.

Ahí están los ferroviarios... Ya en oportunidad de la demora en la liquidación de los sueldos de fin de año, los guardas del FFCC Roca y algunas seccionales de La Fraternidad largaron un paro fulminante que sólo fue levantado cuando aparecieron los camiones pagadores.



Ahora se están realizando plenarios de activistas y de algunas seccionales fraternales donde se ha planteado la coordinación de un reclamo salarial mediante asambleas en todas las seccionales. El resultado de la primera asamblea realizada en la seccional Kilo 1 del Roca fue el voto de un quite de colaboración (un paro de hecho) para el 1º de febrero, que se coordinará con otras seccionales.

Una situación similar se da en la UTA donde las negociaciones de la burocracia están totalmente empanatadas. Las patronales dilatan las conversaciones pero ya han reclamado un aumento del boleto del 20 por ciento por "mayores costos". Muchas asambleas de grandes empresas de la zona Sur y Norte del Gran Buenos Aires han votado el reclamo a la dirección de UTA de la realización de paros progresivos nacionales (no más los paros inoperantes por sector). La burocracia está dejando pasar el período clave de las vacaciones para imponer los aumentos salariales.

En la UOM, mientras Miguel realiza su acostumbrado "plan de lucha" de una hora por turno para suspedir a las dos horas y levantarlo por cualquier negociación, los trabajadores de muchas fabricas han comenzado a realizar asambleas y quites de horas extras, trabajos a reglamento, y paros por turnos. Han arrancado aumentos considerables, allí donde los patronales están reactivadas y necesitan sacar la producción (ver nota UOM Ciudadela).

Mientras la burocracia prepara su pasaje al "primer mundo" las consignas salariales comienzan a movilizarse a la mayoría de las fabricas.

Por este motivo deberá ser la consigna fundamental para reagrupar a la clase obrera en este período, junto a la lucha contra la confiscación de las jubilaciones y de los aportes jubilatorios, y contra la entrega económica del país al imperialismo y a la quebrada burguesía nativa.

UN PLAN INFLACIONARIO

CAVALLO MIENTE

por Marcelo Peralta

Del comienzo hasta el final, el discurso de Cavallo "al país" de la semana pasada, no fue más que un largo cúmulo de falsedades.

"Superávit" fiscal

Cavallo afirmó que "en 1991... en lugar de cerrar las cuentas con déficit, hemos producido superávit fiscal". Pero nadie sabe mejor que él hasta qué punto ese superávit es una ficción, comenzando porque sólo considera los gastos efectivamente desembolsados por el Estado, pero no las deudas contraídas y aún las vencidas cuyo pago fue diferido: los proveedores y contratistas estatales, o los jubilados y sus agnados entre otros, recargando al Tesoro con nuevos intereses. Las cuentas de Cavallo tampoco "consolidan" a las cajas de las provincias, cuya situación es de catástrofe declarada como acaba de revelarse en Santa Fe, Santa Cruz (no se han pagado los salarios de diciembre) y aún en la "rica" Córdoba. El superávit cavalliano es aún más truco, si cabe, por el lado de los ingresos: allí aparecen los ingresos por impuestos de empresas del Estado que fueron financiadas... con créditos del Banco Nación. Detrás del "cumplimiento" fiscal

de Somisa u otras, se prepara la quiebra del Banco Nación.

Cavallo se vanagloria de una "sustancial disminución del gasto público", cuando las cuentas del propio ministerio demuestran que el 60 % de ese "ahorro" (unos 2600 millones de dólares) responden a "inversiones" que ya eran nulas. El "cierre" de los números de Cavallo encubren el derrumbe de la red vial y de la infraestructura eléctrica, sanitaria y educacional.

Carestía y superexplotación

Cavallo pretende que "se terminó la inflación", recurriendo, para eso, al burdo expediente de comparar los índices actuales con las hiperinflaciones de 1989. Pocas horas después se anunció un tarifazo del 42% en el gas domiciliario. Pero Página 12 (26/1) anuncia que "el gobierno va a aumentar otro 15% las tarifas de gas, por lo que el aumento total será del 75%". Pero el 2% de inflación mensual del "plan de convertibilidad" se produce con un tipo de cambio fijo y con salarios congelados: para los capitalistas remarcadores ha representado, por lo tanto, un incremento neto de sus beneficios por agiotismo que, en los últimos diez meses fue del 25%.

El mismo método utiliza Cavallo para medir la "recuperación industrial", al comparar la producción actual con los ca-

trastrofícos niveles de 1989: no dice, en cambio, que la totalidad de las ramas industriales —aún las reactivadas— registran índices de producción inferiores a los de 1986/87, ya de por sí mediocres.

Cavallo anunció en su discurso la "recuperación del poder adquisitivo de la población", cuando mediciones de entidades patronales como FIEL acusan una caída del poder de compra del salario del orden del 10 % en lo que va del "plan".

Inflacionario

Puesto a explicar el rebrote inflacionario actual, Cavallo resolvió echarle la culpa al pago del magro aguinaldo, olvidándose del papel inflacionario de la especulación bursátil organizada desde el gobierno, y el alza fantástica en el precio de los inmuebles (propiedades, tierras) y bienes de consumo durables. Esta valorización especulativa de la propiedad ha elevado en un ciento por ciento los alquileres. La hipocresía de Cavallo llega, por ello, a límites increíbles, cuando dice que la suba de los alquileres... es "injustificable".

Por detrás del rebrote inflacionario, está la gruesa emisión encubierta de moneda lanzada por el gobierno: en el comienzo del plan "la base monetaria era de 4800 millones de pesos, ahora es de 8215, o sea que creció un 71%" (La Capital de Rosario, 19/

1/92). Pero la "base monetaria" (moneda y depósitos en el Banco Central) es sólo una parte del crecimiento monetario: los depósitos en dólares crecieron en más del ciento por ciento (de tres mil a siete mil millones) y en un 80% se transformaron en créditos en australes para especulación inmobiliaria o bursátil y para otras formas de crédito. Este movimiento especulativo explica por qué la tasa de interés local —20% anual— multiplicada por cinco o por seis los valores vigentes en EEUU, lo que delata el costo colosal que se descarga sobre trabajadores y consumidores.

La especulación bursátil obligará al gobierno a conceder elevadas tarifas en las privatizaciones de gas y electricidad, para asegurarse una rentabilidad jugosa a los títulos de estas empresas públicas que serán colocados a la venta en la Bolsa.

Fracaso

Mientras Cavallo salía a anunciar los logros de su "plan", la opinión de los banqueros era bien diferente: en la renegociación en curso de la deuda externa, el FMI ha colocado como precondición "la necesidad de una pronta aprobación parlamentaria de los proyectos de reforma impositiva y nuevo régimen previsional" (La Nación, 9/1/92). Sucede que "Washington no está tan convencida de que Argentina logre cumplir la promesa de 200 millones de superávit (fiscal) mensual a lo largo de 1992 y aseguran que esa meta sólo se logró en el último trimestre gracias al diferimiento al pago de los jubilados" (Ambito, 17/1).

En definitiva, Cavallo miente.

EXIGENCIA DEL FMI Y ACUERDO DE LOS PARTIDOS PATRONALES LA REFORMA PREVISIONAL LE SAQUEA 150.000 MILLONES DE DOLARES AL PUEBLO

por Jorge Martín

Dos informes de consultores especializados (Clarín, 19/1) han venido a confirmar la denuncia efectuada en estas páginas acerca de las características confiscatorias de la reforma previsional que está montando Cavallo, que el FMI está exigiendo como condición ineludible para aceptar el actual "plan" económico.

El proyecto establece la creación de un sistema previsional "mixto", integrado por las actuales Cajas jubilatorias estatales y las llamadas Administradoras de Fondos de Pensión (AFP), empresas financieras privadas. Los trabajadores de entre 18 y 45 años deberán entrar obligatoriamente al "sistema mixto"; los mayores de esa edad permanecerán en el actual sistema.

El "sistema mixto" otorgará una jubilación "asistencial", que oscilará entre 80 y 100 dólares, igual para todos los jubilados, independientemente de sus salarios de cese y del monto de los aportes realizados, más el importe que surja de la capitalización de las contribuciones mensuales a las AFP.

Estas disposiciones derogan el 70-82% móvil sobre el salario al cese, no solamente para los jubilados actuales. Los trabajadores en actividad tampoco podrán recibir el 82% porque al aporte jubilatorio le será quitada la contribución patronal, que es hoy del 16% y que es lo que le otorga a las jubilaciones un significado de "conquista social" y "redistribución (progresista) de los ingresos". Reducido al 10% del salario, y descontadas las "comisiones" que cobrarán las AFP, el aporte del trabajador en actividad será tan bajo que nunca logrará recibir al final el 82% de su salario a la fecha del cese — ni aún sumándole la "jubilación asistencial".

En efecto, siguiendo los cálculos realizados por Towers Perrin/Marcu (Clarín, 19/1), un trabajador de 35 años que cobre un salario de 500 dólares mensuales y aporte durante treinta años percibirá, al cese, un haber "privado" de 133 dólares (a los que deberá agregar los 80-100 de la jubilación estatal). Para llegar a este monto los consultores estimaron una tasa real del 5% para capitalizar los aportes cuando, en realidad, "las tasas de interés tienden a ser negativas a largo plazo, lo que restringe la capacidad de aumentar el ahorro y, en consecuencia el monto de las prestaciones" (Reforma del sistema previsional chileno, FIDE, agosto de 1991). Es decir que la jubilación podría ser todavía menor. El especialista Amancio López señala ("Monetarismo y previsión privada") que "existen estudios basados en ejercicios de simulación que han logrado demostrar cómo, después de 45 años, de aportes ininterrumpidos, el haber al momento de cese no podría superar el 35% del último salario". Esto sin contar que las AFP no cuentan con ningún tipo de garantía y que si quiebran —o realizan inversiones fallidas— el trabajador perderá los aportes realizados.

¡Pero para decidir acerca del destino del 10% de su salario, el trabajador no necesita régimen previsional, porque debería poder hacer con él lo que se le canta y aplicarlo al negocio que él, y no la AFP, lo considere conveniente! La eliminación del aporte patronal vinculado a cada trabajador y la obligación que se impone a éstos de entregar el 10% del salario, constituye una de las más ignominiosas confiscaciones directas que se atreviera a hacer el Estado capitalista en

toda su historia. Es cierto que el gobierno dice que ha creado un nuevo impuesto para pagar jubilaciones, el IEPE, pero 1) este impuesto puede ser descontado por los patronales del impuesto a las ganancias, 2) como se calcula sobre el valor agregado, es un impuesto indirecto que se traslada a los precios —lo que no debía ocurrir con el aporte patronal, que era directo, 3) el IEPE es un impuesto general que se destinará a pagar las jubilaciones y no un aporte complementario del de cada trabajador, que este podría reclamar como un patrimonio propio.

El robo del siglo

Pero todo esto es apenas el comienzo. "El proyecto señala que las contribuciones efectuadas hasta el momento de entrada en vigencia de la reforma y aportadas al actual régimen público, dice la Consultora a Towers Perrin/Marcu, en Clarín, 19/1, no serán reconocidas ni transferidas al fondo de jubilación privada. De esta manera, todos los activos menores de 45 años, a los que se les efectuaron relaciones desde que ingresaron al mercado de trabajo, comenzarán a contribuir al fondo previsional privado con sus cuentas en cero". "Si se calcularan los aportes de todos los mayores de 35 años se llegaría a la suma total de 80.000 millones de dólares, calcula Marcela Cristiani, especialista de FIEL (Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas)". Pero aun esta cifra se queda corta, porque si se agregaran los aportes de los menores de 35 años y se realizaran las capitalizaciones correspondientes a esos aportes se llegaría a una cifra cercana a los 150.000 millones de dólares, exactamente el PBI argentino. En Chile (tomado como ejemplo por nuestros "reformadores") el monto total de los aportes realizados por los trabajadores activos que pasaron al sistema mixto "ha sido estimado en una suma equivalente al PBI generado por Chile a lo largo de un año" (Amancio López, "Monetarismo y previsión privada", Ministerio de Economía de la Provincia de

Buenos Aires). Si se calcula que la participación de los asalariados en el ingreso nacional de Argentina es del 30% del PBI, la reforma previsional significa, nada menos, que el robo de los salarios de tres años completos de trabajo!

Todo este saqueo a varias generaciones de trabajadores activos y pasivos tiene la única finalidad de poner en manos de los pulpos capitalistas una cifra que el "yuppie" Martín Redrado calcula en 40.000 millones de dólares al cabo de pocos años (Prensa Económica, noviembre de 1991). La estafa "motoriza una dura lucha entre la compañías de seguro de retiro y los grandes bancos, que aspiran a tomar parte en el promotor del negocio" (idem). En efecto, las AFP recibirán aportes estimados en 2.500 millones de dólares anuales durante veinte años sin pagar un sólo peso de jubilación.

Mercado de capitales

¿Dónde irán los fondos que se embolsan las privadas? A financiar todo tipo de especulación bursátil e inmobiliaria, y a embolsarse rápidos beneficios a costa de los aportantes. En este sentido, Prensa Económica revela que "lo que está claro que no quieren los aseguradores de retiros es que cualquier legislación intente imponer criterios de inversión de los fondos que captan en cuanto a rubros y rendimientos. Como tampoco quieren escuchar que se les exija un fondo de garantía". Los especuladores reclaman "mano libre" para saquear los fondos de los trabajadores aportantes.

Pero como las cajas de jubilaciones estatales serán vaciadas —ya que dejarán de percibir los aportes de los trabajadores y los aportes patronales del Estado (la administración pública no paga el IEPE)— los fondos de pensión financiarán... al Estado para pagar las "jubilaciones asistenciales", por lo que cobran una jugosa comisión. Esto ya sucede en Chile, donde "casi las tres cuartas partes de las inversiones de los fondos de pensión están en valores estatales y depósitos a corto plazo en

bancos estatales o intervenidos por el Estado" (La Voz del Interior, 12/11).

Este robo descomunal (que se suma a la estafa del "pago de la deuda previsional" contraída con los actuales jubilados) es la principal exigencia del FMI. Para éste, el presupuesto fiscal de Cavallo sólo "cierra" si se elimina el 82% móvil, si se eleva de 60 a 65 años la edad para jubilarse, y si se crea un "mercado de capitales" cautivo de 40.000 millones de dólares robados a los trabajadores para financiar el déficit que igualmente se producirá en las finanzas del Estado. Sobre la necesaria "aprobación parlamentaria" del proyecto en darza, Ambiente Financiero (21/1) se preguntaba si "¿acaso alguien puede imaginarse a políticos veteranos en el arte de la "roca" devanándose los sesos por el futuro del sistema previsional, cuando se sabe que casi todo está dicho sobre este tema en el Ministerio de Economía porque esos números fiscales mucho tienen que ver con el Acuerdo de Facilidades Extendidas que se busca con el FMI?"

Contra el saqueo menemofundomontarista de nuestras jubilaciones y aportes, EL PARTIDO OBRERO PROPONE DESATAR UN MOVIMIENTO DE MASA DE TRABAJADORES Y JUBILADOS CONTRA ESTE PROYECTO INFAME Y PARA EXIGIR UN HABER MINIMO DEL 82% DEL COSTO DE LA CANASTA FAMILIAR; LA ADMINISTRACION DE LAS CAJAS DE JUBILACIONES POR LOS TRABAJADORES ACTIVOS Y LOS JUBILADOS; LA NO DEROGACION DE LOS APORTES PATRONALES; EL RECONOCIMIENTO ABSOLUTO DE TODOS LOS APORTES Y CONTRIBUCIONES YA REALIZADOS Y SU CONSTANCIA EN UN REGISTRO, CUENTA O BONO CON NOMBRE Y APELLIDO DE CADA TRABAJADOR; Y LA DEFENSA DE LA JUBILACION EN 55 AÑOS PARA LAS MUJERES, 60 AÑOS PARA LOS HOMBRES Y DE LOS REGIMENES ESPECIALES PARA LOS TRABAJOS EN TAREAS INSALUBRES.

PAGO DE DEUDA A JUBILADOS LA CONSEGUIMOS LUCHANDO, LUCHEMOS PARA QUE NOS PAGUEN LO QUE NOS DEBEN

por Juan Ferro

El gobierno intimó a los jubilados a escoger entre las cuatro fórmulas de cobro de las deudas del Estado con ellos, sin que nadie les haya explicado como llegó a la determinación de las formas ofrecidas.

Los abogados de los jubilados dicen que los montos son muy superiores a los reconocidos por el gobierno. Sólo cuando las comisiones de jubilados y sus auditores verifiquen el cálculo se podría determinar el verdadero monto de la misma.

Variante tramposa

¿Bonos en pesos o en dólares, efectivo en pesos, qué elegir? La variante del pago en bonos se comienza a pagar en 48 meses a partir de 1996. Quienes adopten esta opción tendrán primero

que "sobrevivir" para contar. El bono sufrirá de entrada un descuento confiscatorio para quien lo quiera vender, porque son inferiores en calidad a los que están en circulación, habiéndose los bautizado ya como "bonos basura".

"Electivo", no tanto

La variante del pago en efectivo deberá esperar, a que cada año el Congreso vote una partida de dinero a ese efecto, la que se repartirá proporcionalmente entre los que se hayan acogido a la opción, con un techo de 1500 pesos por persona, por año, y sin ninguna indexación para mantener el valor de la deuda hasta el vencimiento en el 2002. Los intereses serán los de Caja de ahorro común, los más bajos de plaza.

La "trampa" dólar

Para los reyes de la "convertibilidad" la paridad dólar-peso es uno por

uno. Pero a los efectos de la deuda a los jubilados se tomó una tabla con las paridades anteriores al plan Cavallo, donde un peso es ochenta centavos de dólar. Una deuda de 15.000 pesos fue convertida en otra de 12.000 dólares.

El gobierno sólo ha reconocido deudas establecidas al 31/3/91, por ahora existe silencio total sobre las contraídas por incumplimiento del 82% en los meses siguientes. El "aroma" del desconocimiento flota en el aire.

El gobierno ha tenido que dar el paso de reconocer oficialmente que tiene deudas con tres millones de jubilados, por sobre todo por la movización de todo este último año. La lucha rinde, profundicémosla, entonces, para controlar el cálculo que se ha hecho y para exigir su indexación, en pesos y en dólares (los dólares también se devalúan); para que los intereses sean los que paga el Estado por los títulos que coloca, y para impedir el desfalco de la "Reforma Previsional".

EDITORIAL POLITICO

"REELECCION": LOS CORRUMPTOS QUIEREN MAS

Las denuncias de corrupción y las renuncias forzadas que han vuelto a sacudir al gobierno menemista son la señal inconfundible de la violenta lucha entablada por los diferentes grupos capitalistas por el acaparamiento del negociado de las "privatizaciones", por el manejo de la deuda externa y por el control de los Fondos de Previsión que se van a quedar con la plata de los aportes jubilatorios. Una vez más la crisis fue detonada por los yanquis, quienes pasaron a los diarios las denuncias contra Vicco, por ejemplo, un hombre ligado a los negocios con Italia, o contra Erman González, Manzano y Bauzá, que habían bloqueado la licitación de las comunicaciones de las FFAA y la presidencia, porque favorecía a la empresa norteamericana GTE. La "leche podrida" es un puro pretexto, por eso los denunciantes tuvieron "dormido" el asunto durante más de un año. Ambito Financiero (17/1) afirma que el desplazamiento de Vicco fue "obra" de Cavallo para golpear al "clican Alsogaray", el cual reclama que no se negocie la deuda externa sino que se la cancele con "privatizaciones" a cambio de títulos.

Se deduce de aquí que las denuncias de corrupción son un arma de los corruptos para desplazar a sus competidores. La embajada norteamericana denunció la "corrupción" exactamente en el momento en que "se cayó" la concesión del sistema de comunicaciones militares a la empresa norteamericana GTE. Los yanquis no sólo pretendían dominar el estratégico sistema de comunicación del ejército sino que, además, "cobraban un precio carísimo" por ello, según el canciller Di Tella (Página 12, 12/1). Se trata como se puede ver, de un enfrentamiento entre

corrompidos.

El embajador Todman —que en cada aparición hace gala de "moral" protestante— no dice una sola palabra cuando la "corrupción" favorece a los intereses norteamericanos. Por ejemplo cuando los bancos que forman el Comité Director de bancos acreedores utilizan información confidencial sobre la negociación de la deuda para operar con ventaja en el mercado de títulos de la deuda argentina (Clarín, 28/1).

Manzano, Cavallo o Todman no son más que "gestores" de grupos económicos de dimensiones mundiales, lo cual confirma la tesis de Marx y de Engels de que los gobiernos "democráticos" no son otra cosa que el consejo de administración de la burguesía. La crisis política gubernamental trasciende en mucho las fronteras argentinas. Los Fondos de Inversión norteamericanos —que han hecho enormes ganancias especulativas gracias a la inflación provocada en la Bolsa— defienden a muerte a Cavallo, en especial desde que éste se asoció con el representante de esos Fondos extranjeros, Martín Redrado, nombrado para presidir... ¡la Comisión de Valores! Los bancos que quieren usar la deuda externa para "privatizar" y no tener que pasar por la Bolsa para hacerlo, chocan con el "plan" Cavallo, por lo menos en parte.

La "corrupción" no es de ninguna manera patrimonio de los "funcionarios". Así lo demuestra el enfrentamiento judicial entre la extra-bursátil Extrader y el pulpo Alcatel o las más "prosaicas" estafas de la evasión impositiva y previsional. La "corrupción" es una forma de sobrevivencia de los pulpos, y por sobre todo una

auténtica expresión de la "economía de mercado".

Que los "escándalos" de "corrupción" afecten simultáneamente a las Bolsas de Nueva York (Salomon Brothers y Bancos de Ahorros), Tokyo (Nomura) o Londres (Maxwell, BCCI, Lloyds), demuestra que los pulpos se ven obligados a violar las normas jurídicas que pretenden proteger la propiedad privada en general, para poder sobrevivir a la crisis y a la bancarrota. La guerra sin límites entre los grupos capitalistas es un síntoma de la tendencia a la disolución del capitalismo y del propio Estado.

Frente a esta lucha de camarillas y pulpos de dimensiones planetarias, el gobierno menemista es incapaz de imponer un arbitraje, y en eso consiste la crisis política.

Reforma constitucional

Es para desviar la atención sobre su situación y sobre sus hombres que las camarillas menemistas se han lanzado a una campaña por la reelección presidencial (la reforma constitucional). El objetivo es abiertamente reaccionario, en un país donde se gobierna por decreto (con el visto bueno de la "oposición"), donde la Corte Suprema y los organismos de control administrativo-financiero del Estado son hojas de paja y donde el parlamento y las provincias son impotentes. La reelección presidencial refuerza el despotismo del Estado y sus características burocráticas.

Junto a la campaña reeleccionista se ha lanzado un proyecto de reforma electoral que pretende la eliminación

de las posibilidades parlamentarias de la mayoría de los partidos pequeños y el alargamiento de los plazos de elección de los diputados (y hasta hacerlos coincidir con los de presidente). La reforma electoral es una zanañoria que los menemistas le ofrecen a la UCR, interesada en asegurarse un bipartidismo por ley.

La propuesta de reforma constitucional no ha ganado el apoyo de ningún sector de la burguesía ni tampoco del imperialismo. Es por ahora un "globo" para "tirar la pelota" (de la corrupción) fuera de la cancha. Sólo sirve para revelar los "apetitos" del menemismo.

La campaña por la reelección —en medio de una crisis política y con la oposición de "la embajada"— queda reducida a un operativo de distracción política. Lo que quiere el imperialismo ahora es la aprobación parlamentaria de las leyes que envía el Ejecutivo al parlamento por exigencia del FMI. No es casual que en el "paquete" del "debate político" con la UCR se hayan incluido la reforma electoral, la constitucional y la previsional: el gobierno ofrece a la UCR la zanañoria del bipartidismo (que la salve de la descomposición) a cambio de la aprobación inmediata de la reforma previsional, la principal condición que ha puesto el FMI para dar curso al Acuerdo de Facilidades Extendidas por 3.000 millones de dólares que está negociando Cavallo.

Los trabajadores debemos rechazar las tentativas reaccionarias de reforma constitucional y, sobre todo, no dejarnos distraer: las tareas de la hora son la organización de la lucha por el salario y contra la liquidación del régimen previsional.

PRIVATIZACION CASINOS

NO AL GARITO Y AL NARCOTRAFICO

La proyectada "privatización" de los casinos es una más de la corrupción oficial al servicio de la mafia internacional, que no sólo pretende "promover" el juego, sino que lo utiliza para el "lavado" de dólares.

El Partido Obrero denuncia al gobierno porque promueve el juego no sólo para llenar de dinero el bolsillo de los capitalistas, sino para desmoralizar a la población trabajadora.

Para los "progresistas", en cambio, el juego es un vicio instalado que conviene legalizar justamente para que sus ganancias fueran invertidas en favor de la sociedad.

Un gobierno acusado de ligazón con el

narcotráfico y de corrupción y negociados, promueve ahora la entrega del casino a los testaferros de Las Vegas, a los promotores del tráfico de drogas.

El PARTIDO OBRERO de Mar del Plata se opone a que nuestra ciudad sea convertida en un garito y nudo de distribución de droga. Por eso el Partido Obrero se opone a la privatización de los casinos, y denuncia que es necesario investigar —a través de una comisión de trabajadores y vecinos electa públicamente— adonde han ido a parar sus ganancias.

Rodrigo
(Mar del Plata)

VICIOS CHICOS, ABSTENERSE

Russo Basile, interventor en la Lotería de Beneficencia Nacional y hombre de Menem, es "vanguardista" en la promoción de la privatización de los casinos nacionales. Para ello esgrime criterios "morales". Propugna que el ingreso de jugadores a los casinos sea "selectivo"; "prohibiría —dice— el ingreso de los marplatenses... Si fuera por mí trataría de discriminar el ingreso al Casino... Yo diría ingresos tipo miembro o asociados. En una palabra: que tenga identificación para ingresar y jugar. Para mí eso sería lo ideal. Pero yo trataría de no permitir el ingreso al ciudadano local, porque eso es lo nocivo" (El Atlántico 4/1).

El hombre tiene su moral... los "vicios" grandes son para los ricos, el pobre... juegos de menor jerarquía.

Basile ha sido denunciado como un hombre ligado desde siempre al juego. La verdad es que detrás de la privatización del juego viene la mafia, el narcotráfico, la corrupción. Esta ha sido la experiencia en EE.UU. El comité de control del juego en Nevada ha podido corroborar que a pesar de todos los esfuerzos "el crimen organizado maneja y controla inefectivamente los principales casinos de Nevada".

Menem-Basile nos quieren llevar en este plano al primer mundo.

EMPEZO CON EL PIE IZQUIERDO ARGENTINA PIERDE PESO

por Mónica Jacobs

Es sabido que Cavallo está siguiendo una dieta rigurosa para evitar la acumulación de grasa y de rollos. Pero con la "nueva" moneda la propaganda oficial pretende lo contrario: "Argentina comienza a tener peso", asegura la publicidad menemista.

La realidad señala, sin embargo, que la dieta de la "nueva" moneda es todavía más dura que la que sigue su progenitor. Desde abril a diciembre del año pasado, el poder adquisitivo del austral "convertible" adelgazó un 20% como consecuencia del aumento en el costo de vida. A partir del 1° de enero del nuevo año, la performance empeoró: el poder adquisitivo del peso se reducirá en el primer mes en un 2,3%, de acuerdo a las previsiones acerca de la carestía de enero. En estas condiciones, febrero debutará con una inflación de "arrastré" del uno por ciento. Lejos de "tener peso", Argentina continúa perdiéndolo a pasos acelerados.

¿Y las perspectivas? Las perspectivas tampoco pintan bien, por cierto. En un acto despoético que viola su propia legalidad, y ante la aceptación de todos los partidos "parlamentarios", mister Cavallo acaba de anunciar un aumento del 47% en el precio del gas domiciliario, simplemente una "locura tercermundista", que según Página 12 tendrá otra manifestación hacia setiembre con otro aumento del 15%, un 74% en total. El "tarifazo" deberá servir para asegurar beneficios monopolísticos a los privatizadores de Gas del Estado y a las petroleras que extraen el gas en los yacimientos descubiertos por YPF. El peso, y el bolsillo del pueblo, seguirán adelgazando.

Otro ajuste para este peso que carece de peso, está representado por el alza del precio del trigo y de la carne. El primero ya provocó un aumento del 20% en el precio del pan. Los "economistas" se consuelan con la idea de que el precio del trigo debería bajar en el invierno cuando comience a venderse la cosecha del hemisferio norte, pero también es en invierno cuando se produce la escasez estacional de ganado. Pero el aumento del precio del pan es desmesurado con relación a lo ocurrido con el trigo, un componente fundamental pero solo uno de ellos. En el aumento del precio del pan como de todas las otras mercaderías, interviene la política inflacionaria del gobierno.

¿No lo demuestra esto el espectacular aumento, del ciento por ciento, en los alquileres, los cuales según Cavallo hubieran debido bajar a los niveles de mediados de 1990? El aumento de los alquileres no tiene nada que ver con un aumento de la demanda de vivienda de alquiler, algo por otra parte imposible con salarios en caída. La razón del "alquilerazo" es el aumento que se ha producido en el precio de la propiedad de los inmuebles como consecuencia de una especulación financiada por el gobierno a través de una emisión monetaria del 7% mensual promedio. Con tasas de interés del 6% anual en el exterior, los capitales "golondri-

nas" se abalanzan sobre América Latina donde, gracias a la política de "plata dulce" y de "apertura" de sus gobiernos, pueden hacer ganancias extraordinarias en la Bolsa o en el mercado inmobiliario. La inflación de acciones e inmuebles concluye trasladándose a la mesa del consumidor.

Argentina pierde peso, ciertamente. Pero aunque la prensa lo describe "inquieto" y "perturbado", Cavallo dice que la inflación "de enero" no le preocupa, porque la economía tiene "una sólida situación estructural". Lo mismo decía el presidente Hoover, de los Estados Unidos, en las vísperas del colapso económico de 1929.

Para Cavallo la fortaleza de las estructuras y del peso estarían dadas por las fuertes reservas en dólares que tendría el Banco Central, por la existencia de un superávit fiscal y por una "convertibilidad" de uno a uno con el dólar que estaría asegurada por la ley. ¿Es esto así? No, es "truchaje" puro.

El Banco Central ha logrado acumular reservas por unos 6.000 millones de dólares en un año en el que el saldo favorable del comercio exterior disminuyó marcadamente y cuando se anuncia un déficit comercial de aquí en más. ¿De dónde salieron las divisas, entonces? Solo en muy pequeña parte de las "privatizaciones", porque en realidad ellas se destinaron a enjugar el déficit fiscal; las divisas fundamentalmente entraron por endeudamiento con el exterior o, lo que es lo mismo, ingreso de capital "golondrina". Como consecuencia de esto las reservas del Banco Central se encuentran bajo secuestro, pueden esfumarse en cualquier corrida, son menos sólidas que la espuma. Incluso las "privatizaciones" y la compra de pozos petroleros se han hecho mediante endeudamiento en el mercado internacional. Es por esto que la deuda externa argentina no ha bajado a pesar de los siete mil millones de dólares en títulos "recuperados" por la privatización de Entel y los otros millones de dólares por Aerolíneas, ferrocarriles y petróleo. Desde el punto de vista del respaldo en reservas, el "peso menemista" es más frágil que el "austral alfonsiniano". Después de todo, a fines de '92, al primero ya no le quedarán más empresas públicas para rematar.

Esta creación inflacionaria de reservas, explica la inflación de los precios. Palabra por palabra, así lo reconoce un economista "liberal": "La abundante expansión monetaria ocurrida de abril a diciembre de 1991, dice Adolfo Buscaglia (Ambito, 28/1/92), a raíz del profuso regreso (?) de capitales al país, contrarrestó el natural ajuste descendente de los costos y precios de la producción doméstica... posibilitando un ascenso de los costos y precios en un entorno del 25-30% anual, en moneda convertible". El "regreso de capitales" al que se hace alusión es capital "golondrina" —la prueba está que se ha "invertido" principalmente en la Bolsa.

Según este mismo "liberal", esa inflación ha provocado "una progresiva pérdida de mercados" a los exportadores, lo que significa

que son nulas las posibilidades de respaldar al peso con el ingreso de divisas del comercio exterior. El peso, pobre, es un rehén... de las "golondrinas", es decir, del eurodólar y del Banco Central norteamericano. Naturalmente, la menor penetración comercial argentina en el mercado internacional significa que el país tiene cada vez más, menos peso.

Pero a Cavallo todo esto no lo conmueve: su consigna sigue siendo, "don't worry, be happy". ¡Tenemos "superávit fiscal"! El asunto se arregla con esto! Pero el superávit de Cavallo está "dibujado", ya que no calcula deudas impagas, intereses, déficits provinciales y municipales, ni tampoco las deudas contraídas por las empresas del Estado con el Banco Nación... para pagar impuestos! El presupuesto consolidado de todo el Estado nacional para 1992 da déficit. Pero para el señor "liberal" ya mencionado este déficit "es tan sólo la punta del iceberg, cuya porción no registrada ni visible está compuesta por los intereses devengados de la deuda externa, la necesaria cancelación parcial de la inmensa deuda pública contraída con los proveedores y muchos otros acreedores del Estado, a lo que debe sumarse el déficit (cuasifiscal) del Banco Central y del sistema bancario oficial, entre otros conceptos". ¿Que tal el "dibujado"? La referencia a un déficit de la banca oficial es serio, esto porque confirma lo sostenido por los candidatos del PO en las últimas elecciones acerca de que el Nación y la Provincia estarían en quiebra. Pero lo mejor viene aquí: según Buscaglia, el déficit consolidado del presupuesto "se situaría en un entorno del 10% del Producto Bruto Interno". ¿Cuanto es esto? La friolera de 15.000 millones de dólares. Interesante el "superávit fiscal" de Cavallo.

Claro que en tren de consolarnos podríamos recurrir a la "certeza" de que la paridad con el dólar está asegurada por la entidad augusta de la ley, lo que serviría para que el peso, aunque enmagreza, no sufra un ataque de anorexia. ¿Pero que seguridad puede ofrecer una ley en un Estado en que se gobierna por medio de decretos de "necesidad y urgencia"? Mañana (incluso en un sentido literal) un decreto como esos podría voltear la paridad, para luego pedir la ratificación del Congreso.

La ley de convertibilidad, sin embargo, no sólo no es una "seguridad" sino que es una verdadera trampa. Es que la ley convierte al tipo de cambio en un seguro estatal, es decir al Estado en garante contra cualquier pérdida financiera que provoque una devaluación de la moneda. La estatización de la deuda privada es, en la actualidad, automática —esta es la pérdida "mejora" que Cavallo le ha introducido al viejo programa de Martínez de Hoz. Por eso, precisamente, vienen los capitales "golondrinas". Es decir que cuando Cavallo dice que el endeudamiento acelerado con el exterior no le preocupa, porque sería privado y no estatal, está mintiendo descaradamente.

"PACTO DE PRECIOS" O "DESREGULACION" LAS PELOTAS

Los principales líderes de la Unión Industrial han comenzado a negociar con el Gobierno un "pacto de precios" a cambio de lo cual obtendrán "un compromiso de que los niveles de gas y de luz después de las privatizaciones estén por las empresas alineados a los valores internacionales" (Ambito Francés, 21/1/92), y la limitación de ciertas importaciones y ventas crediticias. El acuerdo empírico, sin discusión, el retorno de la "regulación de los mercados", luego de que la "desregulación" sirviera para aumentar los precios en un 20%

durante el plan de convertibilidad, y para desmantelar la legislación laboral y las garantías. En esta misma línea "regulatoria", el gobernador ticumano Ortega reclamó al gobierno "una buena arancelaria sévill", luego de que los principales ingenios y cooperativas carberas resolvieran una "restricción en las ventas para que los precios lleguen a niveles más rentables". (La Nación, 19/1/92).

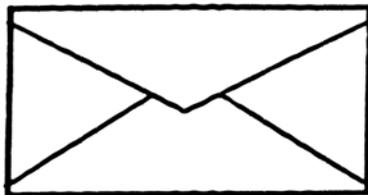
¿"Desregulación"? Las pelotas.

DESREGULACION 2: EL PRECIO DEL TRIGO

No terminaba de anunciar Cavallo el "trienio de la estabilidad", cuando el pan acumulaba una suba del orden del 20% en enero. Un operador de la Bolsa de Cereales señalaba, sin embargo, que "el trigo aún no subió todo lo que tiene que subir", presunción basada "en la menor cosecha trivista a lo esperado y en la reducción de la oferta internacional" (Página 12, 12/1/92). Los capitalistas y terratenientes apañaron a la reducción de la producción para mejorar sus

ganancias, algo que los trabajadores —obligados a vender su fuerza de trabajo diariamente para sobrevivir— naturalmente no pueden hacer. Sólo los explotadores pueden disfrutar de la llamada "desregulación". Como consecuencia de ello, la oligarquía se ha "comido", en pocas horas, una parte del salario obrero.

Correo de Lectores



COPIA PARA EL PARTIDO OBRERO

Ramos Mejía, 23 de enero de 1992
CERTIFICADA

Señor Director del diario Página 12
Av. Belgrano 671, 1092- Cap. Federal
Ref: Futura Ley de Jubilaciones.
Los jubilados ante la Ley 23.982

De mi consideración:
Adjunto un volante del Partido Obrero y una nota del matutino "Clarín", simultáneos en su publicación (11 y 19/En), de corrientes de opinión disímiles, pero que coinciden en el básico del tratamiento del tema.

Soy partidario de que cada crítica se complemente con una solución alternativa (más justa, lógica y humana). El Partido Obrero tiene una propuesta de cuatro puntos que, no solo debería hacer a los trabajadores y jubilados, sino plantearla oficialmente ante el Poder Legislativo. Coincido con la misma, salvo el punto 4 en que el acogimiento puede ser a los 65 años, dadas las mayores expectativas de vida.

Por su parte "Clarín", publica una interesante propuesta de F.I.E.L., por intermedio de la especialista Marcela Crisinni, señalando: "...Que principios básicos de equidad conducen a idear algún tipo de mecanismo que contemple la especial situación de los trabajadores mayores de 40 años y de los actuales jubilados". "Una transacción absolutamente equitativa" — expresa Crisinni.

Como podrá apreciar, Señor Director, la importancia del tema merece un profundo estudio e investigación a cargo de especialistas en lo social y político-económico.

Sin embargo, para que esta crónica sea más completa, quiero transcribir a continuación mis observaciones respecto a la Ley 23.982 y Dto. Regl. 2140/91.

El día 10 de enero corriente, al percibir el haber del mes de diciembre/91 con el medio aguinaldo, recibí, como todos los jubilados una comunicación informando que existe a mi favor un crédito de \$ 10.765,28 ó U\$S 9.265,28 (a 86.05%). Para el cobro de esa deuda (implícita y descaradamente reconocida), puedo elegir una de las 4 opciones que figuran en un formulario que debo firmar y entregar al Banco al percibir los haberes del mes de febrero/92, y son:

A) Pago en pesos. B) Pago en pesos y Bonos valor pesos. C) Pago Bonos valor pesos. D) Pago Bonos valor dólar U.S.A. Veamos:

Si elijo la opción A) Cobro en pesos, la oportunidad de que recibí el pago, va a depender de los fondos que anualmente asigne el Congreso para tal fin, de acuerdo a un orden de prioridades comenzando con los de mayor edad y menor deuda (y si no entro en el orden de prioridades ¿cuando cobro?). No aclara qué plazo de tiempo tiene el Congreso para asignar los fondos que cancelen la deuda total más los intereses, del monto global de los jubilados que han elegido esta opción. ¿Puede ser un año, cinco, diez, veinte? En una palabra: nuestra suerte queda librada a los vaivenes de la política en un futuro que nadie puede predecir. Además, desconozco que el Congreso pueda asignar fondos fuera del Presupuesto que eleva anualmente el P.E., que tranquilamente puede calcular miseros recursos para amortizar esta deuda (?) (Salvo sus "dietas" - tipo Porcel).

MUY IMPORTANTE: Las Cajas para determinar las deudas al 31/3/91 han debi-

do forzosamente calcular el haber reajustado del jubilado a partir del 1/4/91. Sin embargo en ninguna parte se indica a partir de qué mes y año, el jubilado empezará a percibir su haber reajustado y la retroactividad correspondiente. Por esta nueva deuda ¿tendremos que accionar otra vez administrativa y/o judicialmente?

La Licenciada Crisinni habla "del derecho a un haber jubilatorio equivalente a la renta vitalicia que —según cálculos actuales— le correspondería de acuerdo con esos mismos aportes".

Sin entrar a considerar las otras tres opciones, hablemos de los "Bonos".

1º) En ningún lado dice que si opta parcial o totalmente por los "Bonos", estos le serán entregados, sino por el contrario aclara que "... no recibirá la tradicional lámina con cupones que caracteriza a otros valores públicos... y que el banco donde se cobra habitualmente extenderá un comprobante que acreditará fehacientemente que usted posee títulos en esa entidad bancaria en una cuenta a su nombre" (¿Qué títulos?). Si existen fehacientemente ¿por qué no se entregan al "acreedor" que es el jubilado? ¿Por qué se me quiere obligar a operar con un banco que no me interesa, ni mantengo relaciones comerciales (cta. cte., caja de ahorros, plaza fijo, etc.)? ¿O es que se han cambiado las normas básicas del Derecho y las Cajas pueden pensar por mí?

2º) En UTILIZACIÓN Y VALOR DE LOS BONOS, dice: "Los bonos de Consolidación de Deudas Previsionales cotizarán en las Bolsas y Mercado de valores del país...". Señor Director ¿conoce usted estos papeles o certificados que los sustentan? ¿Se puede enviar a la Bolsa Bonos sin cupones por los intereses, ni amortización por seis años? ¿Quién los va comprar y a qué precio? No solo desconocen mis derechos sino que también delegan graciosamente en mi persona los riesgos inherentes de esta clase de operaciones. (¿Si por lo menos el Estado garantizara un porcentaje mínimo de retorno.) Luego expresa: "si decide venderlos debe autorizar a la entidad bancaria que mantiene los títulos (?) depositados en su cuenta para que lo venda total o parcialmente... acreditando en mi cuenta el neto resultante que queda a mi disposición". Continúa diciendo: "Si Usted decide conservar los Bonos, total o parcialmente, tenga en cuenta que durante los primeros 6 años (del 1/4/91 al 30/4/97) los intereses no los cobrará (ni tampoco el capital). A partir del 1º de Mayo/97 cobrará el total acumulado en 48 cuotas mensuales consecutivas" (4 años).

¿Como debo interpretar los párrafos precedentes? Si yo no deseo conservar los Bonos total o parcialmente ¿no tengo que esperar 10 años? (Podré cobrarlos no bien se cotizan en Bolsa) ¿Cuándo podrá ocurrir esta —por ahora— hipotética circunstancia?

Señor Director, como jubilado (71 años de edad con 46 años de trabajo certificados) recorro a un medio de comunicación masivo, como única esperanza de que, previa investigación, se den respuesta a miles de "abuelos desamparados" a los que en estos momentos el Gobierno (Menem Cavallo), con este comunicado, nos pone, como al burro, una "zanahoria inalcanzable". (Una burra total y despiadada).

Agradeciéndole su atención, saludo a Usted muy atentamente.

Eduardo F. Gómez Britzuela
DNI 1.667.084

Rosales 769 (1704) Ramos Mejía (Bs.As.)
Teléf: 658-1267

P.D: Como carezco de recursos económicos, desearía que vuestra Asesoría Legal y Jurídica, me informara sobre la posibilidad que prospere un "Recurso de Amparo": "Inconstitucionalidad de la Ley citada" o "Desigualdad ante la Ley" la que me obliga a pagar los "servicios" del Estado Nacional, como gas, OSN y Segba, mientras debo mantener ociosos "créditos" que el mismo Estado reconoce. (¿No se puede aplicar ese crédito al pago de los "servicios públicos", hasta su extinción?). Muchas gracias.

PRENSA OBRERA A VECES CARECE DE OBJETIVIDAD

Las masas no pueden crear por sí solas su propia política. Esta teoría se la sabe de memoria y no es utilizada para comprender el estancamiento de las masas. El método de análisis del movimiento de las masas está invertido.

El concepto de lucha se aplica a todas las manifestaciones. Como ley general está bien. En lo particular, no son más que manifestaciones de protesta de formas colectivas: se juntan para protestar (marchas, huelgas, etc.). Es decir, están dentro del cascarón sin romper el huevo. Se mantienen en la relación de fuerzas interburguesas.

En PO 340 hay una tímida reflexión (col. 3, pag. 4). En el diario aparece como un espejismo, vemos que las masas no tienen el comportamiento que deseamos y este desajuste es lo que confunde y desmoraliza. A esta situación la ejemplifico de la siguiente forma: Nos interesa si el chico camina, si no escucha, si no ve, no importa, el asunto es que camine.

Las masas están ideológicamente condicionadas por la ideología dominante. La lucha genera conciencia revolucionaria y permite a las masas avanzar. Las protestas tienen un sentido contrario, nos confunden a nosotros mismos. Vivimos en esta situación, compleja, confusa. ¿Qué hacer? seguir luchando, pero tranquilo, no calentarse, nos queda el siglo que viene.

Los diarios de izquierda colaboran mucho en esta confusión. Denunciamos muy bien todo. Analizamos todo muy bien. Los títulos de los artículos son fabulosos: "Argentina, levántate y échalo", "La estabilidad viene degollando", "Hay que ponerle un freno a Cavallo", "Último momento: Asamblea popular", "San Lorenzo se pone de pie", "Asambleas generales para resolver la huelga general", "Contra la entrega de YPF", "Pueblada en el norte de Salta", etc.

El contenido de estos titulares también tienen petardo.

Los otros diarios, del PC y Mas, a nivel de título plantean lo mismo. La diferencia está en el contenido: En el PO el carácter de clase y el objetivo socialista está un poco más definido que en los otros diarios.

Esta situación me hace acordar a un compañero del PC que en cada reunión planteaba que la revolución ya estaba para mañana. Esta cosa así, desgasta y destruye.

Se critica a los otros partidos de su fracaso; no tienen una política clara para seguir luchando. Esto en el fondo como militantes lo entendemos bien, pero las masas no nos diferencian bien al Mas, del PC y PO.

Fallez
Barranqueras-Chaco
noviembre 1991

A la redacción de Prensa Obrera:

¿LAS ENFERMERAS, SON PERSONAL DE 2º?

Los trabajadores de sábado, domingos y feriados en el Hospital de Clínicas trabajan en condiciones inhumanas: sueldos que no llegan a 200\$ y ni siquiera comida adecuada en jornadas laborales de 14 horas, más aún cuando muchos se quedan el fin de semana en el hospital porque el viaje largo insume tiempo y dinero.

Hasta no hace mucho directamente no había comida, se arreglaban con lo que sobraba de los pacientes, y donde no hay internación, ¡NADA! En la campaña electoral, la burocrática Lista Celeste de Caruso y Aislar, presentó como un logro la comida para los franqueros. Esta era buena en cantidad pero de tan mala calidad que más que comerla instaba a desecharla. Se organizó una protesta, prácticamente todo el personal firmó una nota que se entregó a la Comisión Interna. Y en una reunión de presentación de candidatos estos quedaron muy mal parados al plantear "esto es preferible a nada". Los trabajadores reclamaron una comida sana y la cosa mejoró, se dijo que ahora es igual a la de los médicos. Pero no es así: carece de postre, de fiambrera, y la calidad es inferior, además no hay acceso al comedor, hay que retirarse personalmente de la cocina (y no siempre hay alguien para dejar en el servicio). Si se hace tarde, mágicamente la comida se acaba!

¿Por qué esta discriminación? Es necesario organizar un discrimina ya: mismo menú para todos, derecho al comedor, horario para comer.

¿Fondos para la ficha magnética (o sea para controlar más a los trabajadores) hay, y para un refrigerio digno no?

Una compañera del
Hospital de Clínicas - Capital

REVOLUCION IMPRODUCTIVA

En cualquier país progresista del mundo, a todo el que se anima a construir su casa, o a iniciar cualquier taller de una u otra cosa, los gobiernos los alientan, brindándoles asesores técnicos y económicos gratuitos, amplios créditos, subvenciones y hasta premios honoríficos por la originalidad y belleza de sus emprendimientos.

Aquí en nuestra Argentina, es todo lo contrario, trabas e impedimentos para todo el que quiera hacer algo.

Se calcula, que solamente en Mar del Plata, ya somos más de 40.000, los que nos atrevimos a construir nuestras viviendas, pero que todavía no pudimos pagar los honorarios "derechos de construcción" y los correspondientes planos. Y en vez de créditos y premios, fuimos declarados delincuentes ante la comuna por el sólo "delito" de pretender revertir a esta revolución improductiva, mantenida por políticos de muy poco criterio.

Jorge L. Martín
(Tilar del Plata)
un delincuente más

Posibilista: ya que se indulgen a los destructores de la patria, no sería mucho pedir, que también nos indulgan, a los que a pesar de todo, nos quedamos en nuestro país, para construir.

¿TELEACCIONES "OBRERAS"? LA "PROPIEDAD PARTICIPADA" ES UN GRAN CAMELO

La ley de privatizaciones contempla un "programa de propiedad participada", que en el caso de Entel significa el derecho para los trabajadores de adquirir el 10% de las acciones. La intención evidente es "asociar" a los explotados con los explotadores, con la utópica finalidad de abolir la lucha de clases.

La ejecución del "programa" plantea ahora dos problemas: el primero es el precio de las acciones. ¿Será el de 7 centavos que se usó para entregar el 60% del capital a los consorcios de Telefónica y de Telecom, o el cuadruplicado de 26 en que se vendió en la Bolsa el 30% restante? El primer precio podría considerarse un beneficio inesperado para los trabajadores —el segundo un robo, porque además los trabajadores no pueden negociar libremente sus acciones. El segundo problema se refiere a la exigencia de la ley de que los trabajadores elijan una "sindicatura" o administradora de las acciones, algo que la burocracia quiere reservarse para sí. La directiva nacional de Foetra está pidiendo a los trabajadores que le firmen un "poder" para administrar acciones y lo mismo pretenden de la burocracia del Sindicato Buenos Aires. Hay una puja, como se puede

ver, para ganar el derecho a sentarse en el directorio de los pulpitos en calidad de patronal.

No firme cheques en blanco

Los telefónicos del PARTIDO OBRERO se oponen a que tanto Foetra Nacional como Foetra Buenos Aires se conviertan en "administradores" de las "acciones obreras". El sindicato está para luchar por el salario y las reivindicaciones de los trabajadores, y para recuperar las conquistas gremiales perdidas en el último período. También están para educar a los explotados en la lucha contra el capital y en el espíritu de la solidaridad de clase. Un sindicato que asume la defensa de los trabajadores en carácter de accionistas (dividendos) está obligado a impulsar la superexplotación de esos accionistas en su calidad de trabajadores.

Si el precio de las acciones se iguala al que pagaron los pulpitos con títulos desvalorizados de la deuda externa, es muy probable que una mayoría de trabajadores será inducida a comprar las acciones. En este caso el gobierno podría transformarlos, si no en aliados de una política de superexplotación, si al menos en aliados de una política de aumentos de tarifas, es decir de explotación de los trabajadores en su calidad de consumidores. Un entendimiento correcto de los intereses nacionales y populares impone el rechazo a la compra de acciones, una tarea que debería impulsar el sindicato junto a un programa de renacionalización de las telecomunicaciones. Pero si los trabajadores son llevados a comprar acciones en

ESQUIVELISTAS

¡VIVA LA CORRUPCIÓN!

El objetivo del "programa de propiedad participada" es corromper a la burocracia sindical y/o a una capa de trabajadores-administradores, y entrelazar a los sindicatos con el estado y los capitalistas.

Por eso debería por lo menos sorprender que la "agrupación Peronista Telefónica, 9 de noviembre, Celeste y Blanca" salude nervosamente el "programa" con el argumento de que con ello tendremos "derecho de voto en las Asambleas de Accionistas" y podremos "designar a los Directores".

Pero los grandes monopolios ya tienen "ganadas" las Asambleas de Accionista al dominar como mínimo el 60% de los paquetes accionarios. Otro argumento es que participando del directorio de las empresas, "podrían aportar información acerca de la gestión de las empresas con alguna utilidad para nuestra acción sindical".

¿Usted lo cree compañero? ¿Usted cree que los patronos le pasarán a usted la "información confidencial"? ¿Y, por otra parte, ella es realmente necesaria para la acción sindical?

terminos favorables, para que el "negocio no lo hagan otros", en ese caso la sindicatura debe ser totalmente independiente de los sindicatos y funcionar con un régimen de control obrero y con salarios para sus funcionarios iguales a los establecidos en el convenio de Foetra. ¡Que todo se resuelva en Asamblea!

FOETRA CORDOBA

VENENCIA TUVO CRIA

En una reunión "trinchada", la mayoría de la Comisión Directiva del Sindicato de Telefónicos de Córdoba decidió convocar a una asamblea para el mes de marzo a los efectos de expulsar del gremio a los compañeros Guillermo Gómez (secretario de Actas y Organización) y Claudio Sosa (vocal titular), ambos dirigentes de la Lista Naranja (Frente Antiburocrático Telefónico) y militantes del Partido Obrero. Pero avanzando en su decisión, la supuesta reunión de Comisión Directiva decidió desplazar a los compañeros de su lugar y funciones dentro de la conducción sindical al nombrar al Secretario General, Daniel Sánchez, para hacerse cargo de la secretaría de Actas y Organización. Ni qué decir que todas estas disposiciones son ilegales y antestatutarias.

Los compañeros Gómez y Sosa son sancionados por haber llamado a votar, y haber votado, en contra de la Memoria y Balance presentada a la asamblea ordinaria del 22 de noviembre pasado. Los compañeros adoptaron esta actitud ante las evidentes irregularidades que presentaban las cuentas sobre el manejo de los fondos sindicales, por un lado, y por el otro, por la pretensión de un sector de la comisión di-

rectiva de obtener un cheque en blanco para endeudar al sindicato con préstamos bancarios o de la conducción de FOETRA Nacional. Acompañando la sanción a los compañeros de la Lista Naranja, la Comisión Directiva contó los permisos gremiales a Gómez, al secretario gremial, Piñón, y al vocal Varas, ambos miembros de la lista Verde (Más).

Burocratización y descomposición

La sanción a los compañeros Gómez y Sosa es la expresión de una creciente y acelerada descomposición y burocratización de la actual conducción del SOETC. Hace un año había ganado el gremio a Venencia (un burócrata ligado a Rodríguez y a Guillán, en su momento), con una lista formada en su mayoría por izquierdistas.

A lo largo de este año ha mantenido una política de "coexistencia" con los nuevos dueños de la ex Entel. Se negó a llevar adelante una acción por el salario a pesar de las elevadas ganancias de Telecom, lejos de esto reclama un premio a la "productividad", que cumple la doble función de aumentar la superexplotación y preparar el terreno para despidos. Se negó a unificar al

conjunto de los trabajadores tras los conflictos y reclamos que aparecieron en las diferentes secciones (Tráfico, Internacional, COR, etc) como resultado de la aplicación del nuevo convenio colectivo (una avanzada de "la flexibilización laboral" firmada por la burocracia de Rodríguez y el Cábark en abril del año pasado).

Idéntica política llevó en relación a la burocracia de la FOETRA. Después de haberse opuesto al nuevo convenio, la mayoría de la conducción avaló las resoluciones del Congreso de la FOETRA celebrado en Jujuy (liquidación del reclamo salarial a cambio de premios, aval al convenio "asegurista", liquidación y entrega de la obra social, liquidación del fondo compensador) y levantó el convocado Encuentro de Delegados y activistas telefónicos. El broche de oro fue la campaña a favor de que los trabajadores otorguen un poder a la FOETRA para que ésta se haga cargo de las acciones de clase C, de Telecom, incorporando al sindicato a la patronal.

A los compañeros Gómez y Sosa se los sanciona no sólo por no compartir esta política, por haberla denunciado públicamente, por haber llamado a los trabajadores a

combatirla. No sólo por todo esto: la expulsión de los compañeros es la ofrenda de la dirección "izquierdista" a la ultracorrupción burocracia nacional y a la patronal, y para manejar el aparato sindical (con todas sus prebendas) al margen de los trabajadores y en beneficio propio.

Al Capone

La mayoría de la Comisión Directiva exige a lo compañeros sancionados "lealtad" frente a los chanchullos, agachadas y otras yerbas. Pero la "lealtad" entre miembros de una comisión sindical (o política, o de lo que sea) significa un pacto contra los representados por esa conducción, en este caso los obreros afiliados a Foetra. La Comisión Directiva (y ni qué decir la "mayoría" de ella) es una real minoría frente a la única mayoría: el conjunto de los trabajadores telefónicos y sus intereses.

La Lista Naranja ha caracterizado la sanción a los compañeros Gómez y Sosa como un ataque al conjunto de los telefónicos cordobeses, por esto ha llamado a movilizarse para repudiar la pretensión del grupo dominante en la Comisión Directiva y asestarle un duro golpe a la política de subordinación a la FOETRA y a la patronal.

ASI DEBUTO DUHALDE

EL GOBIERNO DE LOS "CONTRATISTAS" LANZA FERAZ ATAQUE CONTRA LOS MUNICIPALES APOYAN ALFONSIN Y RICO

Los despidos de 1400 trabajadores en la comuna de Merlo en vísperas de Navidad fueron apenas el anticipo de un ataque en regla contra los municipales bonaerenses. En Avellaneda, Lomas de Zamora, Moreno y La Matanza se han descargado ahora entre tres y cuatro mil despidos. En Morón se ha declarado "en disponibilidad" a todos los agentes comunales para proceder en 90 días a reducir el plantel de 5700 trabajadores a 4500, según anunció Rousselot.

Una política común

Esta ofensiva ha sido preparada largamente. Pocos días después de las elecciones de septiembre fue presentado un plan "racionalizador" por el ex-intendente de Lomas, actual secretario de gobierno de Duhalde, para despedir a treinta mil agentes en el Gran Buenos Aires. La legislatura votó antes de fin de año una "reforma administrativa" que otorga a los intendentes los poderes necesarios para proceder con las cesantías masivas. La prensa patronal ha disimulado servilmente esta ofensiva pretendiendo que se trataba de un ataque a los "hoguistas" (en Merlo, los tres hospitales zonales han "perdido" el 60% de sus enfermeras). Para la burguesía y sus partidos la responsabilidad del déficit público es de los trabajadores.

Lo cierto es que los esquiladores históricos del Tesoro público, los grandes capitalistas, vuelven a imponer su política de reducir salarios y trabajadores para destinar los presupuestos municipales a sus "curros" y mejorarlos. Por eso, junto a la ley de "reforma administrativa"—que el justicialismo votó con el MODIN (¡atención trabajadores!) y la UCD—salio un BONO DE CONSOLIDACION DE DEUDAS PROVINCIAL (este apoyo también por los radicales), que beneficia a un puñado de grandes contratistas del Estado. El Bono tiene características rentables como los ya conocidos VAVIS, por unos 600 millones de dólares, lo cual transformará al servicio de la deuda pública en el rubro más importante de las erogaciones provinciales.

A su vez, las nuevas autoridades están transformando las principales actividades de los municipios en un botín. Se están "privatizando" a marcha forzada los servicios públicos (recolección de residuos, seguridad, concesión de parques públicos,

etc.), cuyo costo se manifestará en mayores tasas, tarifas e impuestos. Esto, mientras el 55,5% de los grandes contribuyentes del impuesto inmobiliario no lo paga (Crónica, 24/12)

Los sindicatos municipales

En Merlo, los primeros despidos desataron una Huelga General que el gobierno respondió con represión policial. Pero esta resistencia encontró la valla de una dirección completamente entregada al plan de gobierno. El 13 de enero la Federación municipal bonaerense publicó una solicitud en la que mendiga "participación" en los planes de reestructuración del Estado, para lo cual "desactiva" los focos rebeldes y acepta las "privatizaciones" y los Bonos.

Una política diferente

Aunque los primeros despidos han pasado, no está dicha la última palabra. La ofensiva en curso plantea un agravamiento general de las condiciones laborales, derogación de conquistas sociales y nuevos despidos. Plantea, además, un empeoramiento generalizado de las condiciones de vida de las mayorías populares en el conurbano, por desactivación de hospitales, salidas, y abandono a la buena de dios de las zonas con menor capacidad de pago. Frente a esto el PO plantea:

- NINGUN DESPIDO, NO AL PAGO DE LOS SALARIOS EN FORMA DESDOBLADA, AUMENTO SALARIAL DE EMERGENCIA, SALARIO MINIMO DE \$500.

- QUE SE ABRAN LOS LIBROS DE LAS COMUNAS Y LA PROVINCIA, QUE SE DIGA EN QUE SE UTILIZAN LOS FONDOS, NO A LA PRIVATIZACION, CONTROL OBRERO DIRECTO DE LAS LICITACIONES Y CONTRATOS PUBLICOS.

- PLAN DE OBRAS PUBLICAS PARA ATENDER LA SALUD, EL ALUMBRADO PUBLICO, EL BACHEO Y LAS CLOACAS INEXISTENTES EN EL 80% DEL CONURBANO.

- IMPUESTO A LAS GRANDES FORTUNAS PARA SOLVENTAR LOS SALARIOS Y GASTOS QUE INSUMAN LAS NECESIDADES POPULARES, NO AL PAGO DE LA DEUDA EXTERNA E INTERNA.

Corresponsal (Merlo)

ULTIMO MOMENTO PARO METALURGICO

La UOM ha declarado un paro de 24 horas para fin de mes y un posterior quite de colaboración por tiempo indefinido ante el fracaso de las negociaciones salariales con las cámaras patronales. En realidad —como puede verse en otro artículo en esta misma página— el paro de la UOM es la consecuencia de la tremenda presión de las bases que se expresa en planteamientos, conflictos y medidas de lucha en una enorme cantidad de fábricas. La burocracia, en cambio, ha estado arrastrando la situación, para concluir con un paro aislado en medio de las vacaciones. El quite de colaboración, por otra parte, es una medida difusa, poco clara y, por lo tanto, difícil de cumplir. La burocracia pretende, en realidad, tomar el control de las luchas que están en curso. Es un momento oportuno para la lucha salarial, debido a la limitada reactivación y a los enormes superbeneficios que se están embolsando las patronales. Por eso es también oportuno exigir un plan de lucha y la huelga general por el salario.

EL VACIAMIENTO DE HIPASAM

por Marcelo Peralta

El gobierno acaba de anunciar la liquidación de Hipasam en un acto de vaciamiento para regalar la empresa a los monopolios capitalistas.

Luego del anuncio del cierre por "irrevocable", el gobernador Massaccesi declaraba que se estaban estudiando "proyectos existentes en torno de la planta de pelletización, considerada como una de las más modernas de sudamérica" (Rio Negro 22/10), aludiendo al plan que Erman González ya anunció meses atrás de "concesionar y/o privatizar la planta pelletizadora, reconvertir el puerto (para recibir mineral de importación y vender los activos improductivos" (Rio Negro, 21/09/1). La planta pelletizadora será adquirida por la Compañía Minera del Pacífico, que extrae y procesa pellets de hierro en Chile. ¡La parte más jugosa de Hipasam irá al capital privado! Las "850 viviendas y locales comerciales, acueductos (...) una línea de alta tensión desde Puerto Madryn, un gasoducto de 42 kilómetros" (La voz del interior, 8/10), podrán ser adquiridos por los compradores de la planta pelletizadora a valores irrisorios. La "liquidación" es, entonces, un vulgar negociado.

"¿Irrevocable?"

Para justificar el cierre de la planta, los funcionarios dijeron que "la crisis de SOMISA cerró los caminos para la viabilidad de la empresa" (R. Negro, 21/1). La

"irrevocabilidad" de HIPASAM (sobre la que se escribieron ríos de tinta) se reduce, al final, a que SOMISA dejó de comprar pellets... pero en función del alto horno cerrado por Traca... que luego hubo que reactivar!

Casi simultáneamente al anuncio del cierre de HIPASAM trascendió que "Acindar se presentaría a concurso para la compra de Altos Hornos Zapla, en un consorcio también integrado por... la "Compañía Minera del Pacífico". En su último balance, Acindar reconoce haber mejorado su "situación de mercado" a causa de las "dificultades" de SOMISA.

El remate de HIPASAM integra un operativo montado desde el Estado para salvar a los pulpos privados del hierro y el acero de su quebra, en momentos en que la crisis mundial exige "achicar" la siderurgia.

AOMA

Luego de la reapertura parcial del yacimiento arrancada hace unos meses, la dirección local de AOMA apostó a un proyecto "cooperacionario" entre la consabida compañía chilena, en la que los obreros aportarían sus indemnizaciones para la nueva sociedad. El gobierno y los pulpos se sirvieron de este "compás de espera", para ir a fondo en una privatización que exige que el Estado despidiera todo el personal y se pueda "recomenzar" con menos gente y más explotación. La dirección de AOMA plantea que "nos han ganado esta guerra, no nos queda otra alternativa que aceptar que nos paguen las indemnizaciones y Dios nos ayude" (22/1).

NOTICIERO SINDICAL

LEY PATRONAL LAS ENFERMERAS QUIEREN VOZ Y VOTO

Hace un par de meses se aprobó la Ley de Enfermería, que exige un título habilitante para poder ejercer la profesión, cuando la inmensa mayoría de las actuales enfermeras no lo tienen.

Aunque la ley otorga un plazo de 2 ó 3 años (de acuerdo a la categoría) para obtener el título habilitante, las posibilidades de lograrlo son muy escasas para trabajadores obligados a trabajar 12 horas o más.

Frente a esta situación las enfermeras levantamos dos reclamos: a) cursos en los horarios y lugares de trabajo (o de lo contrario becas para

salir del trabajo a estudiar); b) derogación de la irrevocabilidad de la ley y entrega del título habilitante a compañeras que con 15, 20 ó 25 años de trabajo han demostrado su idoneidad y eficiencia. Ninguna compañera se va a negar a estudiar para mejor capacitarse y calificarse, pero la patronal debe compartir el sacrificio. La exigencia del título apunta a descalificar a las compañeras y a sustituir las sin el pago de indemnizaciones.

La ley tiene otros elementos perjudiciales. Otorga por ejemplo poder de policía a la subsecretaría de Salud Pública para juzgar la idoneidad de cada enfermera (matriculada o no), si tiene negligencias, etc. Esto es un tribunal especial que debemos rechazar porque puede convertirse en un arma de persecución.

La ley tampoco contempla la posibilidad de negarse a atender pacientes infectocontagiosos (Sida, etc.), cuando no se cuenta con elementos de protección adecuados, lo que la hace punible. Tampoco plantea la obligatoriedad del control periódico sanitario de las enfermeras, ni protege (estabilidad en el empleo) al trabajador que por ética hace una denuncia acerca de irregularidades sanitarias (reciclaje de jeringas presuntamente descartables como sucedía en el Sanatorio Güemes, etc.).

La ley ahora está en la etapa de la "reglamentación". Pero ¿quién son los "asesores" de los "reglamentadores"? Las burocracias de Falta (West Ocampo), ATE, Municipales, y

ciertas "asociaciones" de enfermería apoyadas por completo de la gran masa de enfermeros en relación de dependencia. El primer paso para defender nuestros derechos es abrir el debate en los lugares de trabajo y reclamar que las enfermeras tengamos voz y voto en lo que hace a nuestro régimen de trabajo. Al margen del convenio de trabajo, se nos pretende reglamentar a través de esta ley. Una Asamblea de enfermeras (sin distinción de género —Sanidad, Municipalidad, ATE) debe elegir una comisión para defender nuestros derechos.

Ah, por último, pero no menos importante, para impulsar el desarrollo de la enfermería es necesario jerarquizar nuestra profesión, pero no en los papeles, sino a través de un salario mínimo digno no menor a la canasta familiar.

Cliffia-Ara (Rosario)

HOSPITAL FRANCÉS POR UN AUMENTO SALARIAL DEL 50%

El Francés está en plena "regresión". Más edificios, más servicios, pero lo que no aumenta es el salario. Según Clarín, un ingreso por día de la canasta de emergencia de \$ 630 correspon-

de a la marginalidad. En el Francés entremos somos todos marginales. La patronal tiene plata, pero sólo acepta dar aumentos selectivos y discriminatorios para desarticular un reclamo salarial. Se aprovecha para ello de la situación de bancarrota en que se encuentra la mayoría de la infirmary dirigida por el Mas (renuncias, etc.). En Hematología, cuando los pibes anunciaron asientos discriminatorios, los trabajadores lo rechazaron reclamando un aumento general. De castigo recibieron, "ignominiosamente" \$ 10 cada uno, cuando antes les habían anunciado cifras de \$ 100 o más. Ahora se ha logrado imponer un pedido que está siendo firmado nuevamente reclamando a la patronal 50% de aumento general de emergencia. Diversos carteles han sido pagados en el hospital impulsando el pedido. Es necesario que preparemos una gran concentración frente a Personal para apoyar su entrega y una pronta respuesta.

Corresponsal

UOM EN CIUDADELA ARRANCAN AUMENTOS DE SALARIOS

A partir de marzo de 1991, el salario del convenio metalúrgico se "coageló" en 1,05 para

TRAICION DE LA BUROCRACIA CENTROIZQUIERDISTA

DERROTA EN FATE

por Juan Ferro

Después de más de 45 días de tenaz lucha, la huelga de FATE ha terminado en una derrota. De los 850 operarios sólo reingresarán a la planta 550 y a los 300 restantes sólo les reconocen el 75% de las indemnizaciones, que serán pagadas en seis "cómodos" cuotas. La responsabilidad de la derrota recae por completo en la dirección del Sindicato del Neumático, SUTNA, que "trabajó" desde el primer día por la quiebra de la huelga. La comisión interna, con grandes lazos con el sindicato a través de los hombres de la delegación San Fernando del SUTNA, nunca se delimitó de las posiciones del gremio y terminó como vocero oficial de las propuestas que el sindicato, la patronal y el Ministerio de Trabajo armaron para derrotar la huelga.

La dirección del SUTNA, terminó

aceptando los 300 despidos nada menos que como una "victoria". En los últimos tres días de conflicto "fabril" con el Ministerio una conciliación "voluntaria" para derribar cualquier resistencia a la aceptación de la derrota.

El inequívoco e inconfundible carácter reaccionario y antibroero de la política del Sindicato se revela con absoluta claridad en la total inversión de roles que impuso a la huelga: en lugar de cumplir con el papel que corresponde al sindicato, de organizar la lucha mientras la posición en las negociaciones es fijada por la base en huelga, la burocracia se arrojó el papel de negociadora, mientras dejaba a los débiles recursos de las bases las tareas de organización del combate. De aquí resultó, naturalmente, el heroísmo de los activistas y la traición de los burocratas. Cuando el dirigente negocia y no organiza actúa como funcionario del Estado y no como

jefe de su clase.

Las patronales del neumático han logrado consolidar sus posiciones pues también en Pirelli y Good Year han impuesto la "productividad" a sangre y fuego con la anuencia de esta dirección sindical que se dice "centroizquierdista".

El cuadro que se abre ahora para los trabajadores de FATE será durisi-

mo, pues los despidos de 300 compañeros refuerzan las condiciones de explotación e imponen cambios en los ritmos de producción y pérdidas de conquistas.

La dirección del gremio lanzó una campaña abierta en especial contra el Partido Obrero a medida que se acercaba la definición del conflicto por nuestra política consecuente y actividades prácticas de organización.



EL MAS EN FATE

Para muchísimos compañeros sólo dos partidos (el PO y el Mas) estuvieron codo con codo junto a los trabajadores en huelga durante el conflicto. Era natural que varios activistas se preguntaran qué diferencias podían explicar la existencia de dos partidos diferentes. Pero a medida que el conflicto se fue polarizando, lo que parecían pequeños conceptos diferentes entre ambos partidos se mostraron como grandes diferencias. Al llegar los despidos la diferencia fue fundamental.

Para el Mas en determinado momento del conflicto aceptar los despidos fue "progresivo", aún cuando el Mas no estaba en condición alguna de garantizar el pago de las indemnizaciones que reclamaba, porque esa discusión la llevaba adelante la burocracia que traicionó la huelga.

El Mas presentó su aceptación de los despidos de esta manera: "Esta asamblea fue categórica en el rechazo a la propuesta y a la "conciliación" haciendo una

contrapropuesta de 100% de indemnización para los que quedan afuera y 30% de aumento para los que entran. Si bien esta postura era un paso atrás respecto al reclamo anterior de que entren todos, ello obedecía a la realidad de muchos compañeros que han decidido no volver a ingresar a la planta" (Solidaridad Socialista N° 408 15/1/92).

El Mas votó en esa asamblea por los despidos. El argumento de los que se querían ir, era un manejo del Mas, pues al llamado de la empresa a entrar 550, se presentaron todos y sólo quedaron afuera LOS QUE QUISO LA EMPRESA. En el punto de los despidos, nada menos, el Mas y la burocracia concordaron. Ante la patota de los hombres del sindicato el PO repartió un volante denunciando esta política de la burocracia y alertando sobre el problema de los despidos.

LA OLLA DE FATE

Muchos de los trescientos compañeros despedidos siguen concurrendo a la olla popular que se mantiene con la solidaridad de las coletas. En los cambios de turno los compañeros se reúnen y muchos de ellos tienen centrada la expectativa en que el día 6, (fecha en que vence la "conciliación voluntaria") se rediscuta su situación.

La patronal, que originalmente propuso 237 despidos, despidió a 300, para después renegociar "caso por caso" con el sindicato algunas reincorporaciones. La garantía de cobro total de las indemnizaciones sólo podrá verificarse después de varios meses, porque se pagará en cuotas.

Para el cobro de la indemnización no es necesario el sindicato, basta

con un abogado. Los despedidos no deben tener ninguna expectativa en las negociaciones que haga el sindicato, deben hacer juicio a la empresa ya (no con los abogados del gremio), y reclamar a sus compañeros que sigan la lucha salarial y en defensa de sus condiciones de trabajo que pretenderán ser modificadas producto de la derrota del conflicto.

La enorme experiencia adquirida en esta lucha deberá servir, para otras luchas, y para hacer un balance acabado de estas direcciones sindicales centroizquierdistas tan dañinas al movimiento obrero como lo más podrido de la burocracia.

J.F.

el país y 1,68 por hora para el oficial múltiple.

Mientras los dirigentes de la UOM inician acciones legales contra las cámaras patronales por la negativa de éstas a discutir sus reclamos y firman oponerse al régimen de "productividad", cuatro diputados "antibroeristas" daban vía libre a la ley de "empleo" (cuyo artículo 24 obliga a los sindicatos a discutir salarios "en base a la productividad").

En este cuadro, Lorenzo Miguel lanzó su tradicional "plan de hecho" de parte de una hora por turno y luego de dos, para suspenderlo luego sin que nadie logre saber como seguirá esta tradicional locura. Para los burocratas la concreción de este plan ya no dependerá de la recomposición real del salario sino de las negociaciones por el control de las obras sociales.

Si en cualquier día que se vive entre los trabajadores es de mucha bronca, en varias fábricas de Ciudadela han avanzado, mediante asambleas, quites de colaboración y paros por tema, aumentos de salarios. Si "justo" que es el momento de salir a pelear, esto por la reivindicación de muchos metalúrgicos, trabajando a plena, y el reclamo más sentido es utilizar el salario con la empresa mejor paga.

Las distintas luchas, Arimas, Linlet (Cámar), Febas, Inmas, muestran que se pueden

obtener las reivindicaciones a pesar de los golpes de la UOM.

Compañesal
UOM-CIUDADELA

VICTORIAS EN LA FRATERNIDAD DE RETIRO

La semana pasada se produjo un quite de colaboración en La Fraternidad de Retiro del ferrocarril San Martín que de hecho paralizó todo el servicio. Este quite se debió a que la empresa no quería reincorporar a dos trabajadores acusados de ser responsables del accidente de Santos Laguna, a pesar que el Juez que atendió la causa los declaró inocentes.

Esta actitud de firmeza hacia la ofensiva patronal hizo que la empresa retrocediera y firmara un acta de compromiso con la directiva para reincorporar a los dos compañeros a partir del 10 de febrero. Una asamblea decidió acatar el plazo pero advirtió a los Directivos que si los compañeros no están trabajando para esa fecha vuelven al trabajo a reglamento.

En estos dos meses distintas seccionales de la Fraternidad han salido a la lucha por diferentes motivos. Todos estos hechos demuestran que la

Fraternidad no ha sido derrotada y que se encuentra latente el desencadenamiento de otra gran lucha.

Felipe (Retiro)

LA OPOSICION A LOZA EN EL PUERTO

Las elecciones que se realizarán en el puerto el 31 de enero para renovar la conducción sindical han concentrado la atención de los activistas combativos. Se ha constituido un frente de agrupaciones y activistas en torno a la Lista Azul Grama, que se presenta como la oposición a Loza. Los compañeros Azcaraya y Artaza, ambos delegados y candidatos a secretario de prensa y vocal de la lista opositora, nos dicen que "el espíritu de los trabajadores era cohesionar una lista no entre cuatro paredes". Por ello se hizo una Asamblea General en "le terraza", donde los candidatos fueron propuestos y votados a mano alzada. Pancho Monteal fue electo mayoritariamente candidato a secretario general.

"La constitución de la lista azul-Loza es un hito". Los opositores a Loza le ganaron el cuerpo de delegados a la burocracia en el '90, cambiando a 80 delegados. "Una parte de estos

traicionaron y hoy están con Loza pero los queremos limpiar, queremos recuperar el sindicato".

Loza fue destituido en varias oportunidades. "El 7 de febrero de 1991, una masiva Asamblea General criticó a los burocratas y los destituyó. Pero a pesar de las gestiones y delegaciones, el Ministerio no sólo se negó a reconocer lo que había votado la Asamblea respecto a la destitución, sino que tampoco dieron cauce a las reivindicaciones".

La lista levanta como punto central "la defensa de la fuente de trabajo", porque el gobierno quiere "racionalizar" el puerto, "desburocratizar", despedir trabajadores, borrar conquistas y aumentar los ritmos de trabajo vía la "privatización".

El eje pasa por la defensa del convenio colectivo de trabajo 61/89, la recuperación del pago por jornada (en contra del pago quincenal que se "impone" en 1991), la defensa de las "memos" constituidas (dotaciones mínimas de personal para las tareas en cada buque).

La lista está trabajando a todo vapor: la consigna es echar a Loza y a Manen del puerto, recuperar el SUPA para los trabajadores y tener un instrumento para derrotar los ataques de la patronal.

Reporte realizado por el comité Retiro

¿"DICTADURA DEL PROLETARIADO" TODAVIA? EL CARACTER DEL ESTADO EN LA EX-URSS

por Luis Oviedo

La caída de Gorbachov ha dado paso a un régimen político que expresa plenamente los intereses de la restauración capitalista.

La restauración capitalista no significa, como lo pretenden los trotskistas "vulgares", que sea necesario que se consuma antes la privatización de todas y cada una de las grandes empresas estatizadas. Bastaría con que la economía—aún cuando comporte un alto porcentaje de empresas estatizadas—se integre a la circulación del capital mundial a través del comercio exterior, de la deuda pública y de la progresiva formación de un mercado. A esto apuntan precisamente las medidas que han abolido el monopolio estatal del comercio exterior y de las finanzas, la liquidación de la planificación estatal, la liberación de los precios y la autorización a la formación de empresas mixtas con el capital extranjero.

La restauración capitalista comporta fatalmente un pillaje y una destrucción sin precedentes de las fuerzas productivas que se encuentran estatizadas. La transición del "socialismo" al capitalismo significa una enorme regresión social y su desarrollo es imposible sin una victoria de la contrarrevolución en el plano político.

La brutalidad del pillaje en curso tiene dimensiones que han escandalizado a representantes tan rancios del capital mundial como "el dirigente liberal británico Sir David Steel, (que) acaba de regresar de la URSS aterrizado por una 'privatización' sin criterios, sin control y que con-

sieste efectivamente en dejar saquear los bienes públicos por aquellos que están en condiciones de hacerlo" (Le Nouvel Observateur, 26/12). "¡Esto es el Far West!" declaró recientemente un inversor norteamericano en Moscú. Es lo que el propio vicepresidente ministro de Yeltsin, Genadi Bourbulis, ha llamado la "acumulación primitiva" de capital (idem).

Los "capitanes de la industria"

"Los gerentes se han apoderado de las empresas", dice el Wall Street Journal (10/12) y "se han independizado de cualquier control estatal", agrega The New York Times (28/12). En efecto, han obtenido la autorización—todavía en tiempos de Gorbachov— para manejarse autónomamente en sus operaciones comerciales y financieras con el exterior y en el mercado interno. Como consecuencia de esto, "es un secreto a voces que las empresas estatales soviéticas han hecho todo lo que estuvo a su alcance para mantener esas divisas fuera del Banco Central", incluso en cuentas en bancos del exterior (Christian Science Monitor, 10/1). La "independencia" que ganaron los "gerentes" se ha acentuado con el colapso de la planificación estatal, y "las empresas recurren al trueque o directamente a las Bolsas de mercancías que están surgiendo en toda la URSS" para comprar insumos o vender su producción (CSM, 27/12). Finalmente, los "gerentes" han asociado "sus" empresas con el capital imperialista "que ofrece su tecnología y una modesta infusión de efectivo a cambio de una participación en los activos más valiosos de la tierra de



Mineros de Kuzbass votan por la huelga.

la ex-URSS: petróleo, algodón, materiales de construcción, minerales y metales" (The New York Times, 28/12). Por regla general, el capital extranjero retra su beneficios no en dólares—mucho menos en rublos— sino directamente en materias primas.

Los directores de las granjas estatales y colectivas también han salido a conquistar su "independencia" del Estado. "En todo el país—señala el Christian Science Monitor, 10/1— se niegan a cumplir las órdenes estatales", lo que incluye el no pago de impuestos en especie. Frente al colapso de la planificación, sus directores recurren al trueque con las empresas para obtener los bienes que necesitan, o venden su producción en las Bolsas de mercancías, que pagan precios más de quince veces superiores a los del Estado.

Liquidado el monopolio estatal del comercio exterior y la planificación estatal, creando un "mercado" entre empresas semi-independientes y un intercambio "privado" entre la ciudad y el campo; y forjando relaciones estrechas entre las empresas estatales y el capital imperialista, se van creando las relaciones económicas íntimas e internacionales, así como la base social de la restauración.

En estas condiciones concretas, la propiedad estatal (no capitalista) queda reducida a una ficción jurídica, que en la vida real sirve para la acumulación privada, si no directamente capitalista, si introductoria del capitalismo, en la forma de reservas en divisas, créditos, licencias y mercados junto al capital extranjero.

"Antiguos burocratas—explica el Christian Science Monitor (27/12)— están comercializando la propiedad estatal en su propio beneficio. En los últimos tiempos se formaron más de 1500 compañías (privadas) en Ucrania; los activos estatales—desde máquinas hasta fábricas— fueron comprados por antiguos funcionarios comunistas que están relativamente bien ubicados y, dados sus estrechos conexiones con las empresas estatales, bien ubicados para pagar precios verdaderamente bajos".

La "patria financiera" de Moscú

El cuadro se completa con el surgimiento de bancos comerciales. Desde la liquidación del monopolio de los bancos estatales

Lytvinsk, pero su "corresponsable" está en un banco suizo con el que mantiene un contrato real para proteger la confianza de sus clientes" y al cual su director financiero, Platon Labedev, llama "nuestro segundo hogar" (idem).

Autorizado a operar en moneda extranjera, el Menatap está monopolizando crecientemente las operaciones en este rubro mientras el Banco del Estado para el Comercio Exterior está en quiebra, agudizando el peligro de una crisis financiera. Tenemos aquí una descripción del "tránsito" de la banca estatal única a la banca privada, un fenómeno que la hiperinflación de estos días habrá de impulsar a fondo al pulverizar el valor de los depósitos bancarios de los ahorristas de la ex-URSS.

El sistema legal

"El mercado libre no está esperando (la adecuación) del sistema legal. Los negocios están en marcha, aunque los contratos... puedan ser difíciles de poner en marcha. Esto es particularmente cierto para las provisiones que asignan a una nueva empresa privada cosas tales como maquinarias, aviones o edificios técnicamente todavía propiedad del Estado" (The New York Times, 18/1). Lo mismo vale para las Bolsas de mercancías—que todavía no son legales— y para los bancos comerciales.

La ausencia de normas legales que "protejan" la "transición" al capitalismo no ha sido obstáculo para que se organice un sistema contractual que hace las veces de una suerte de "derecho comercial privado". Sus principales redactores son los abogados neoyorkinos, especializados en las fusiones especulativas de Wall Street, que recientemente han abierto oficinas en Moscú. Pero este embrionario "derecho comercial privado" no habría podido surgir si no hubiera la protección del Estado, el cual aún no ha desarrollado sus propias normas constitucionales y legales de protección de la propiedad capitalista. Si el carácter social de un Estado lo detentan las relaciones sociales que protege con su acción política y coercitiva, la aparición de un sistema contractual privado define al Estado en los territorios de la ex-URSS como "restauracionista", de ningún modo obrero, anticapitalista o expresión degenerada de la dictadura del proletariado.

Muchos de los contratos firmados, conlleva el dueño de una Bolsa de mercancías que firma cientos de ellos al día, "se sienten negociaciones por las cortas". La inadecuación del sistema legal a la vida económica real revela el estado precario del proceso en curso. Esta precariedad agudizará el carácter de pillaje de la "transición" y pone al desnudo su explotación.

Esta "transición" al capitalismo, que ha liquidado el monopolio estatal del comercio exterior y de las finanzas y la planificación estatal, que ha convertido la propiedad estatal en una ficción—es decir, que ha liquidado las bases sociales del Estado obrero—tiene una única preocupación, "no perder el control de sus monopolios" (WSJ, 10/12) en el tránsito a la "independencia de asociado". Esta es la base social del régimen yeltsiniano y de sus réplicas republicanas.

URSS UNA HIPERINFLACION INTENCIONADA

La liberación de los precios desató una brutal hiperinflación en todo el territorio de la ex-URSS. Los precios de los productos de primera necesidad se multiplicaron hasta treinta veces y la canasta alimentaria de emergencia pasó a costar 1600 rublos, el equivalente a cuatro salarios medios.

Un arma contra las masas

La hiperinflación es el camino elegido por la burocracia para apropiarse violentamente de los recursos del país y, sobre todo, para derrotar a las masas. Por eso fue concientemente preparada por medio de una "emisión sin control para satisfacer las demandas de las repúblicas, de los gerentes de empresas y otros", luego del fracasado golpe de agosto. En estas declaraciones al Washington Post, (14/1) el presidente del Banco Central ruso, Georgi Matyukhin, agrega que "el descalabro del valor del rublo en el mercado libre permitirá que toda nuestra república sea comprada por un dólar" (idem).

También se "capitalizarán" (y como,) los gerentes de las empresas que "habiendo se apoderado de las propiedades estatales quieren ver los precios liberados" (Wall Street Journal, 10/12). Esta es la base social de la hiper.

La hiperinflación servirá también para la completa liquidación de los depósitos banca-

rios, estimados en más de 600 000 millones de rublos. En un país donde el trabajador no puede "ahorrar en bienes" (comprando o construyendo su vivienda por ejemplo), esto equivale a la expropiación de los ahorros de toda su vida.

El FMI exigió precisamente la libre flotación (devaluación) del rublo para apoyar a Yeltsin (WSJ, 20/12).

Esta hiperinflación, perfectamente planificada, constituye un régimen de guerra civil y de terrorismo económico contra las masas, un arma política de la burocracia contra los trabajadores, para desmoralizarlos y atomizarlos, y reducir a sus organizaciones a la impotencia.

Contradicciones

La hiperinflación ha agudizado también los choques entre las repúblicas de la ex-URSS, que se niegan a recibir los rublos desvalorizados emitidos por Yeltsin a cambio de sus producciones, y ha puesto al desnudo su completa falta de independencia nacional. Ucrania está levantando barreras aduaneras. Rusia respondió prohibiendo la exportación de decenas de productos a Ucrania. Como las repúblicas, también las granjas y las empresas estatales se niegan a recibir rublos. La reforma agudiza la ya catastrófica dislocación del aparato productivo.

David Roche—director en Londres del banco Morgan Stanley y un especialista en la URSS—"prevé que la reforma no va a funcionar porque no conseguirá impedir el colapso de la moneda" (Gazeta Mercantil, 28/12). Jude Wanninski—presidente de la Polyconmica, una consultora norteamericana—reveló que Yegor Gadjar, vicepresidente ruso y ministro de finanzas confesó que "sólo espera que la caída del rublo se detenga por sí misma en algún momento... aunque no sabe cómo eso podría ocurrir" (WSJ, 20/12). Gadjar retrata las limitaciones insalvables de las "reformas de mercado" yeltsinianas: la estabilización del rublo sólo sería posible frenando la emisión y la fuga de divisas e imponiendo el control obrero de la producción, es decir, expropiando a la burocracia.

Pero la limitación fundamental del plan yeltsiniano no es económica sino política y es que debe derrotar a las masas que se resisten a morir literalmente de hambre. La debilidad del régimen yeltsiniano a este respecto es manifiesta. Frente a las primeras manifestaciones populares, las autoridades locales ordenaron la reducción de los precios de algunos productos esenciales. "Las reducciones podrían ser la señal de que el gobierno no tendrá fuerza para mantener los aumentos si el pueblo se rebela" (La República, 8/1).

LOS BUROCRATAS RECULAN COMIENZA LA REBELION POPULAR CONTRA EL HAMBRE

por Luis Gurevich

Una serie de manifestaciones populares y huelgas parciales se han producido en todo el territorio de la ex-URSS como respuesta a la "liberación de los precios" decretada por Boris Yeltsin y las burocracias de las restantes Repúblicas.

De Stavropol a Jarestar, de Murmansk a Nijni Novgorod, una multitud inmensa, barinas y hambrientas asaltó los negocios donde el pan, la carne y la leche costaban diez o veinte veces más que la semana pasada", señala La República (8/1). El diario romano agrega que en la mayoría de las ciudades las autoridades debieron recurrir a la milicia para desahogar las manifestaciones.

Las manifestaciones más importantes se realizaron en la capital de Uzbekistán, república del Asia Central, donde miles de estudiantes manifestaron durante varios días e incluso chocaron violentamente con la policía para reclamar la renuncia del presidente de Uzbekistán, en las banderas que portaban los estudiantes se podía leer "Desmóstrame pan" y "Abajo los desamortizados".

En la ciudad siberiana de Irkutsk, una encuesta reveló que el 45% de la población esperaba "grandes manifestaciones y huelgas" en los próximos días y un 38% declaró que participaría en ellas.

Las respuestas—y hasta la misma formulación de la pregunta—traducen la explosividad de la situación.

El movimiento obrero, por su parte, está librando una serie de huelgas políticas de carácter parcial: los choferes de ambulancia de Tashkent (Uzbekistán), los maestros de Kaliningrad, los mineros de Vorluta (en el Círculo Polar ártico) y los de Karaganda en la república de Kazajistán. Ha comenzado, también, una huelga de médicos, enfermeras y personal de la salud que, con distintas modalidades, abarca todo el país.

Los mineros de Kuzbass—la cuenca más importantes de la ex-URSS que fue escenario de las gigantescas huelgas mineras de 1989 y 1991—"viven una situación de pre-huelga", según la definió uno de los miembros del Comité de Huelga: se han realizado huelgas espontáneas en varias minas y la cuenca está discutiendo la salida a la huelga general. Una delegación enviada por el Comité de Huelga del Kuzbass a Moscú amenazó con parar la cuenca si no se tomaban "inmediatas medidas de protección social" (The New York Times, 14/1).

La debilidad del régimen burocrático restauracionista se puso de manifiesto ante estas reacciones populares cuando las autoridades de las ciudades involucradas ordenaron una inmediata reducción de los precios. También son significativos los castigos de la manifestación de Uzbekistán y, sobre todo, la declaración del Comité de Huelga de Kuzbass que afirma que "la liberación no favorecerá al pueblo trabajador

sino a los viejos comunistas que abandonaron el partido y usaron sus posiciones para tomar el poder en la industria" (International Herald Tribune, 16/1).

Se trata de conclusiones que corresponden a un movimiento obrero que hasta hace poco tiempo aceptaba la dirección política de la burocracia restauracionista democratizante de Yeltsin. De todos modos aún persiste el interrogante de si esta tendencia de características revolucionarias es dominante en el conjunto de la situación en la ex-URSS.

Para el enviado de La República, Alberto Ronchey, "los tumultos contra la carestía en Stavropol, Jarestar, Murmansk o Nijni Novgorod" o los ataques a Yeltsin "en las calles de Stavropol y Samara, no son más que escarabajos o sobresaltos mínimos de un inmenso cuerpo social (que) por ahora espera todo aunque el rublo esté encendido al viento...". "Esto mismo piensa el gobierno ruso. Pero se trata de una visión desde Moscú, una ciudad burocrático-administrativa, que tampoco acompañó en el pasado reciente las grandes huelgas contra Gorbachov. La catástrofe en la ex-URSS no da a las masas margen para la adaptación, por lo cual las huelgas ya lanzadas y las otras que se anuncian deberán actuar de guía para el conjunto de los trabajadores y para dejar en claro el carácter revolucionario del conjunto de la situación de la ex Unión Soviética.

KOMSOMOL, UNA GUARDERIA DE CAPITALISTAS

El Partido Comunista de la URSS y, particularmente, la organización de la Juventud, el Komsomol, fueron la principal base de lanzamiento de esta "restauración capitalista", según la definición del Wall Street Journal.

El diario de los financistas neoyorkinos, en su edición del 9 de enero, informa que, a poco de lanzada la perestroika, el Komsomol formó "una escuela de empresarios" gracias a la cual "jóvenes apertrechados de ayer hoy son capitalistas".

En efecto, el Komsomol entregó fondos públicos (el PCUS y la Juventud eran en la URSS organizaciones estatales) a sus miembros para montar sus empresas. El Menatap, el mayor banco comercial de la ex-URSS, está dirigido por el ex-komsomol Michaeli Hodorkovsky, quien recibió tres millones de rublos para fundarlo. German Sterigov, otro ex-komsomol—hijo de un ex ministro de construcciones civiles—, es dueño de una Bolsa de compra-venta de materiales de construcción "que gana miles de

rublos al día". Sterigov es, además, fundador del "Club de Jóvenes Millonarios Soviéticos"... todos los cuales pasaron por la "escuela" del Komsomol.

Estos "jóvenes", ninguno de los cuales supera los treinta años (Sterigov tiene apenas veintidós) son la expresión viva del "progreso social" de la burocracia. Sus padres no pudieron transferirles directamente sus privilegios; debieron hacerlo a través de su formación como "jóvenes burocratas" en el Komsomol. Ahora, ellos se han "independizado" y convertido en capitalistas plenos que—por la vía del derecho de propiedad y de herencia—podrán traspasar sus empresas a sus descendientes.

Ya en "La Revolución Traicionada", León Trotsky señalaba que la necesidad de asegurar a sus hijos el goce de los privilegios alcanzados llevaba a los burocratas a buscar apoyo en el derecho de propiedad (restauración).

L.O.

ADONDE VA CUBA

por Jorge Altamira

Cuba está pasando por una crisis que todo el mundo considera muy grave. Para los enemigos de la revolución social y de los trabajadores esta crisis sería incluso "terminal", porque respondería al fracaso histórico del "comunismo".

La crisis se manifiesta en una escasez generalizada, que ha colocado a todos los bienes de consumo en la cartilla de racionamiento, en algunos casos extremo. Según las autoridades cubanas, una acentuación de la falta de abastecimiento de petróleo del exterior obligaría a pasar a la llamada "opción cero", lo que significaría cerrar de empresas, laboreo agrícola sin tracción mecánica, o sea una economía de subsistencia. Esto estaría ocurriendo ya en importantes sectores de la economía. "En las actividades agrícolas la austeridad energética, dice un análisis publicado en el uruguayo Brecha (4.10.91), llevó a la utilización de métodos primitivos que implican una desindustrialización. El trabajo humano, de los bueyes, e incluso de los búfalos — importados — está sustituyendo el trabajo de los tractores, cose-

chadores y demás maquinaria agrícola. En algunas industrias, altamente consumidoras de combustible, se llegó al cierre de plantas. Es el caso de la industria del cemento. La producción de cemento de la isla, que en 1990 llegó a 3,2 millones de toneladas, en 1991 disminuirá en más de un millón de toneladas, a pesar de la construcción de hoteles y de las instalaciones requeridas para los Juegos Panamericanos". (Uno se pregunta aquí a qué intereses podía responder, entonces, la realización de estos Juegos).

Caracterización

La opinión oficial en Cuba atribuye esta colosal crisis al incumplimiento de los compromisos de abastecimiento de petróleo por parte de Rusia (heredera jurídica de la URSS) y de un modo general al derrumbe de su comercio con el este europeo (no solo la URSS sino la ex RDA). En consecuencia la política de Cuba apunta a reorientar su comercio internacional.

Pero la crisis no data del año pasado, ni tampoco de dos años antes. Cuba tuvo un marcado crecimiento del producto nacional desde los años 70 hasta mediados de 1990 cuando registro una caída del 1,5% (1986) y

otra más severa del 3,3% en 1987 (Pitter, The Cuban Economy in the 1990s).

Dos grandes factores explican esta crisis desde el punto de vista económico. Por una parte, el subsidio petrolero que Cuba recibía de la URSS (al reexportar parte del petróleo que esta le vendía a precios inferiores a los internacionales) se tornó negativo — Cuba pasó a subsidiar a la URSS. La razón de este fenómeno es que Cuba pagaba con retraso el petróleo, mientras en el interin había caído el precio en el mercado internacional, provocando a Cuba pérdidas financieras de 38 millones de dólares, en 1985, de 326 millones en 1986 y de 190 millones en 1987. El otro factor fue la enorme deuda externa contraída por Cuba con los países occidentales, que se duplicó en la década del 80, llegando a unos 6 500 millones de dólares. El pago de los intereses pasó a representar el 30% de las exportaciones, y en conjunto con la amortización del capital, casi un 70% de todo lo que Cuba vendía al exterior.

Estos factores pusieron en crisis el conjunto del comercio internacional de Cuba, bastante antes por cierto de que se cayeran los "muros". En 1986 Cuba tuvo que declarar una moratoria sobre la deuda externa e iniciar una renegociación con el Club de

París, que aún parece no haber terminado. Un desarrollo industrial que dependía de maquinarias y técnicas soviéticas que no tenían aceptación en el mercado internacional, y un financiamiento dependiente de la banca internacional fueron los sustentos más importantes que iniciaron la presente crisis. El endeudamiento cubano con la banca siguió la tendencia propia de todos los "países socialistas" en aquel momento, y que igualmente llevó a cada uno de ellos a su respectiva crisis internacional.

Subsidio soviético

Algunos datos ya mencionados sirven para impugnar la tesis de un subsidio de la burocracia soviética a Cuba. Si bien la URSS compraba el azúcar cubano a precios superiores al mercado internacional, esto es común a casi todos los compradores de azúcar, ya que el mercado internacional de este producto es prácticamente un mercado de excedentes. La URSS compraba el azúcar a un precio inferior al de su costo de producción, lo cual es una beneficio razonable, y más todavía si se garantiza un abastecimiento regular, mientras que el petróleo que vendía a Cuba con descuento, estaba siempre por encima de sus costos. Pero como ya se señaló, a veces el comercio de petróleo se convertía en pérdida para Cuba.

Lo más importante, sin embargo, es que Cuba adquiere equipos que el este no hubiera podido vender a ningún precio en el mercado mundial, y esto sí que es un gran subsidio, a la vez que una desventaja para la productividad potencial de la economía cubana en el mercado mundial. (El hecho de que Cuba hubiera podido comprar sistemáticamente más de lo que vendía a la URSS, acumulando de paso una deuda externa de 20 000 millones de dólares (en rublos), compensa esa desventaja? La crítica a la teoría del subsidio de Moscú, que durante mucho tiempo fue un arma de lucha contra la propaganda imperialista, sirve hoy para ilustrar que las condiciones y características del comercio y la industrialización montada a partir de las relaciones bilaterales con la distorsionada economía soviética llevaban a Cuba, más tarde o más temprano, a una completa crisis, como ocurrió por otra parte con el conjunto del bloque burocrático. El marginamiento de la economía mundial (autarquía) no como un recurso transitorio sino como estrategia para "coagular el socialismo", no lleva a ninguna parte. La política económica de un Estado revolucionario debe estar condicionada, no a los acuerdos de largo plazo entre burocracias o a objetivos de autarquía, sino a la marcha de la lucha de clases mundial, incluidos los levantamientos de las colonias y semi-colonias.

Senado acaba de aprobar, queda por verse la actitud que adoptarán los diputados y luego el propio Bush. Lo que sin duda agrega interés a toda la historia es que mientras autoriza a las subsidiarias norteamericanas a comerciar con Cuba, e incluso a compensar el retroceso del intercambio de Cuba con el Este, Bush ejerce enormes presiones para bloquear ese mismo comercio cuando es ejercido por empresas europeas. Todo indicaría que Bush quería monopolizar el comercio con Fidel Castro!

En efecto, Cuba en la ONU, denunció ante la Asamblea General las presiones y amenazas de represalias económicas y políticas que recibieron gobiernos y empresas europeas, particularmente españolas y suecas, que mantienen relaciones comerciales con Cuba. Denunció también el embargo de sus exportaciones "suspense" de contener azúcar o níquel cubano a los Estados Unidos (The Militant, 29/11). Ciertamente, la recesión económica mundial ha agravado la guerra comercial entre los diferentes imperialismos, incluso cuando se trata del intercambio con Cuba.

La llamada "desesperación" de la URSS no puede sino acentuar el interés de los monopolios norteamericanos en Cuba, en especial de Cargill. El intercambio con el Este ha dejado de ser entre Estados para transformarse en privado y con ajuste al pago en divisas. Ucrania y Rusia se han convertido en "mercado" para el azúcar y tabaco cubanos y lo mismo ocurrirá con el estratégico níquel, incluso más allá de los países del Este.

Son muy concretas, entonces, las contradicciones entre los gusanos y los monopolios internacionales de Estados Unidos. Pero no sólo de economía vive el hombre. En toda la década del 80 el gobierno cubano, mientras se endeudaba con la banca internacional, aconsejaba a los pueblos de América Latina a no impulsar la revolución socialista, a pesar del extraordinario período revolucionario que la revolución sandinista había iniciado para Centroamérica. Esta política ha concluido por reforzar la presión del capital internacional sobre la economía y sociedad cubanas. Al comienzo de la década del 80, los procesos revolucionarios en Nicaragua, El Salvador, Irán, y hasta Guatemala, Panamá y Granada, colocaban al imperialismo yanqui ante una colosal impasse. Como consecuencia de la política demagoguista de pacificación en Centroamérica, al final de la década los yanquis han colocado en total crisis a Cuba

y sus aliados. La convulsiva crisis mundial tiene sus "corales y ricoras" incluso la criminal política seguida por todos estos sectores con relación al período revolucionario de Solidaridad en Polonia, facilitó la derrota de la clase obrera polaca y el acuerdo restauracionista posterior entre el Vaticano y Gorbachov.

Las energías de las masas cubanas fueron desviadas en este período en Angola, una verdadera proeza militar que simplemente redujo en un pacto entre las burguesías y los movimientos nacionalistas "progresistas" con los racistas sudáfricanos y el imperialismo yanqui. Los cubanos pusieron el coraje y la burocracia rusa la estrategia política.

La impasse cubana refleja la completa bancarrota de una estrategia de conjunto, que enfrentaba a las tendencias a la revolución mundial y se adaptaba al capitalismo y a la contrarrevolucionaria moscovita.

Salida

La política concebida por la dirección castrista frente a la crisis, es por una lado la austeridad extrema, y por el otro el recurso al capital extranjero. Ya fuerte en el turismo, la asociación con el capital extranjero comienza a extenderse a la industria, y ya se menciona el petróleo con la francesa Total, destienas de rumi ("The Wall Street Journal"), equipos médicos de alta tecnología y caderas industriales (Cambio 16, 2/12/91). "Los cubanos dice la revista española, admiten ya que el socio extranjero tenga mayoría de capital y se han extendido las concesiones de 25 a 50 años. Además, en tres años y medio las empresas mixtas ya establecidas recuperaron la inversión y en diez años triplicaron el capital. Además, el gobierno cubano concede amplias facilidades para repatriar los beneficios obtenidos".

Es claro que una inversión de capitales de la diversidad que se señala, desnaturalizaría en un determinado período de tiempo el carácter no capitalista de Cuba. Por de pronto, el turismo y las tiendas especiales que abastecen al visitante extranjero ya son una fuente de diferenciación social enorme,

porque la burocracia económica y estatal tiene acceso a esos privilegios. Por otro lado "el empleado cobra en divisas (dólares) pero el trabajador recibe pesos. Se está pensando en otorgar una parte en divisas..." Esto lo dice el secretario general de la Central de Trabajadores de Cuba, Pedro Ros a Brecha del 30 de agosto de 1991 "Cambio 16" informa, a su vez, que "los empresarios españoles piden a las autoridades cubanas que flexibilicen mucho más la legislación laboral. Por ahora, el empresario foráneo puede contratar y despedir a los trabajadores cubanos. A lo que el gobierno de Castro se niega es a que los empleados reciban incentivos materiales en dólares..."

Después sí, entonces lo otro vendrá también, porque solo con salario real capaz de adquirir productos se puede lograr una disciplina laboral.

Esta política en tanto que estrategia, debe conducir a la restauración del capitalismo, quizás en forma más "ordenada" que en la ex URSS. En un discurso antes estudiantes de Enseñanza Media, Fidel Castro ("se) pregunta si puede haber capitalismo sin capitalistas y cuando estaría funcionando un capitalismo en la Unión Soviética. Es posible que pasen 20, 30, 40 o 50 años, porque los países capitalistas desarrollados se organizaron como tales explotando a las colonias y saqueando al mundo durante cientos de años. Me pregunto si esa historia se puede repetir y si eso se puede resolver en dos, tres, o cuatro años" (Página 12, 14/12/91). La respuesta sería que los que vienen atrás "acortan camino" y que no es el capitalista el que crea al capitalismo sino este a aquel, y por otra parte ya hay capitalistas, que dominan el mercado mundial, y algunos de ellos invierten en Cuba!

Pero un analista ya citado señala una evidencia: "Los estiberos (estatales), PO) en el desarrollo de tecnologías de punta (biotecnología, energía nuclear, etc.) están en contradicción con el retorno a tecnologías primitivas en sectores claves como el agro" (Brecha, 4/10). Es decir que las fuerzas productivas bajo el comando del Estado marchan a una completa

impasse, mientras progresa la inversión extranjera incluso en esos rubros. Esta política de austeridad parece, entonces, guardar bastante parecido con la que seguía Ceausescu, que mataba de hambre al pueblo para pagar la deuda externa. El canciller cubano Isidoro Maimerca, deja en evidencia algo similar al señalar recientemente que "Estamos creciendo en nuestras reservas de moneda convertible pero nuestras reservas no están todavía a la altura de las necesidades" (Brecha, 27/2/91). Es decir que la austeridad es para acumular dólares, incluso al precio de la desindustrialización. Para justificar esta austeridad se exagera la imposibilidad de tener el abastecimiento de petróleo, que si bien era muy difícil cuando se cotizaba a 40 dólares el barril (guerra de Irak), no debiera serlo ahora que está a 16 dólares, es decir al nivel del último acuerdo con la URSS, pero sin necesidad de pagar el costoso transporte desde el oriente.

Pero esta "reconversión" económica e industrial no puede reemplazar todavía el papel que el azúcar juega en la economía de Cuba. Para esto habría que poner a la propia industria azucarera bajo el control del capital. En una palabra, el recurso a capital extranjero, si no tiene el carácter de un recurso limitado y temporal, conduce a la liquidación de la Revolución Cubana.

Salida política

Es indudable que en estas condiciones, el estado cubano ha visto acentuado su rol de intermediario entre el capital extranjero y los sectores que gran cada vez más en su órbita, de un lado, y las masas cubanas, del otro. Solo que mientras los capitalistas tiene a su alcance recursos impresionantes, los trabajadores no tienen ningún medio de defensa de sus intereses económicos ni un medio político revolucionario de lucha.

Por más que se quiera justificar el partido único en Cuba, el problema ya no es que sea único sino que no es un partido, sino un canal de selección burocrática de funcionarios. El PCC no nació de la lucha de clases ni de la lucha de ideas sino que es una creación vertical del Estado. El único poder está en la cúpula. Un cubano anónimo se lo graficó a un periodista de esta manera: "En la base hay mucha democracia pero ningún poder y por arriba hay mucho poder y ninguna democracia" (Gillan Gun, International Review, invierno 1990/91).

Lo ocurrido en el reciente congreso del partido comunista es elocuente. El responsable de un periódico filo-castrista ya citó varias veces, tuvo que informar que "en La Habana se decía ¿en bromas? que aquello el IVº congreso era el festival del monólogo"; 1800 delegados "discutiendo" siempre en sesión plenaria con las intervenciones torrenciales de Fidel Castro que desembocaban en la unanimidad de la inmensa mayoría de las votaciones. ¿El procedimiento más democrático? No le parecía así a quienes criticaban, además del monólogo, la aparente exclusión de opiniones conflictivas en las delegaciones y que no llegaron al congreso cuestiones tan importantes, planteadas en las asambleas de los centros de trabajo, como los privilegios de algunos dirigentes, la burocracia que "tiene un problema para cada solución", los robos y la mala distribución que favorecen el mercado negro, la inoperancia del sindicalismo oficial y la mala calidad de los servicios" (Brecha, 25/10/91).

Para defender a la revolución y a sus intereses inmediatos, las masas necesitan sindicatos independientes y un partido revolucionario. Pero para esto son necesarias

las libertades de opinión y de organización y el asalto del poder burocrático mediante el control obrero. El congreso decidió, en cambio, labrar un parlamentarismo burgués (pero sin partidos) y "laicizar" al PCC con el ingreso de creyentes, es decir, abolir su filosofía atea. Son medidas de "normalidad" capitalista, que por otra parte no sirven para nada.

¿El unanimismo del congreso refleja el unanimismo del pueblo? Pero la reciente decisión de armar a trabajadores en actividad para impedir robos de bienes refleja una espantosa agudización de las contradicciones sociales! El IVº congreso navegó sin rumbos en medio de estos antagonismos y en medio de una notoria falta de política internacional. Esto último lo prueba el hecho de que Cuba retro de la votación en la ONU el tema del bloque norteamericano, como lo había anunciado por exigencia, de sus "amigos" latinoamericanos del "pacto de Río" (México, Venezuela, Brasil).

Todo el arbitraje del Estado se resuelve en Fidel Castro: a sus espaldas discuten, traman y complotan toda clase de sectores burocráticos. La crisis puede estallar desde adentro cuando la tensión política y social alcance su punto de saturación. Para una vanguardia revolucionaria está a la orden del día la lucha por la libertad de organización independiente de las masas.

EL COMERCIO AUMENTO UN 400 % EL BLOQUEO A CUBA DIVIDE AL IMPERIALISMO

por José Ortiz

Un debate en los Estados Unidos acerca del bloqueo norteamericano a Cuba está aportando elementos de juicio muy claros respecto a la política del imperialismo yanqui con respecto a la isla.

En su edición del 13 de diciembre pasado, el semanario ultra-castrista The Militant, que se publica en Nueva York, hace revelaciones que sorprenderán a más de uno. Por ejemplo que "el comercio de las firmas norteamericanas (con Cuba) a través de sus subsidiarias en terceros países se ha incrementado a medida que ha declinado el comercio de Cuba con la URSS y Europa del Este. Las compañías norteamericanas recibieron licencias para exportar bienes agrícolas y no agrícolas por valor de 560 millones de dólares en 1990 contra 110 millones en 1988".

Siempre de acuerdo al Militant, "una de las empresas que más se beneficia del comercio con Cuba es Cargill, una de las mayores operadoras norteamericanas de cereales (y) la única compañía norteamericana importante en el mercado mundial de azúcar". Sus operaciones con Cuba son manejadas por sus filiales en Suiza y Gran Bretaña.

Este comercio con Cuba es absolutamente legal y hasta cuenta con la autorización de Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. De acuerdo a la ley de embargo impuesta por Estados Unidos contra Cuba hace más de 30 años, las filiales extranjeras de las empresas norteamericanas deben solicitar la autorización del Tesoro para comerciar con Cuba.

Cuando recientemente, el senador re-

publicano Connie Mack (un hombre ligado a la gusana Fundación Nacional Cubano-Americana) impulsó la prohibición del comercio de las subsidiarias norteamericanas con Cuba, Cargill desató una "agresiva campaña" sobre el Congreso, argumentando que "con la prohibición del comercio, las subsidiarias norteamericanas perderán su participación en el mercado mundial en beneficio de los japoneses, europeos y otros".

La "iniciativa Mack" no tuvo mejor recepción en la Comunidad Económica Europea y parece que menos en la "estrecha alianza" Gran Bretaña, donde se encuentra la cabeza de las operaciones de la Cargill hacia la isla. El gobierno de la Corona le "recordó" a Bush que "le corresponde al gobierno británico, no al Congreso norteamericano, determinar la política comercial de Gran Bretaña hacia Cuba" (The Militant, 29/11).

Corroborando lo anterior, un funcionario del Departamento de Estado "dijo recientemente (que) 'no podemos legislar para compañías que actúan en suelo extranjero'. Varios aliados de Estados Unidos, agregó el ponente, 'son muy firmes en lo que se refiere a promover el comercio con Cuba y las molestas cualquier esfuerzo de Estados Unidos para restringir a las subsidiarias'".

Pese a la campaña de Cargill y a la posición de los "aliados" de Estados Unidos, la "resolución Mack" fue aprobada por el Congreso. Aunque Bush la vetó, la política oficial en este punto aún no ha quedado definitivamente establecida, porque la "resolución Mack" formaba parte de una ley omnibus que Bush había amenazado vetar. Pero como la enmienda fue introducida también en otra ley de comercio exterior que el

Senado acaba de aprobar, queda por verse la actitud que adoptarán los diputados y luego el propio Bush.

Lo que sin duda agrega interés a toda la historia es que mientras autoriza a las subsidiarias norteamericanas a comerciar con Cuba, e incluso a compensar el retroceso del intercambio de Cuba con el Este, Bush ejerce enormes presiones para bloquear ese mismo comercio cuando es ejercido por empresas europeas. Todo indicaría que Bush quería monopolizar el comercio con Fidel Castro!

En efecto, Cuba en la ONU, denunció ante la Asamblea General las presiones y amenazas de represalias económicas y políticas que recibieron gobiernos y empresas europeas, particularmente españolas y suecas, que mantienen relaciones comerciales con Cuba. Denunció también el embargo de sus exportaciones "suspense" de contener azúcar o níquel cubano a los Estados Unidos (The Militant, 29/11). Ciertamente, la recesión económica mundial ha agravado la guerra comercial entre los diferentes imperialismos, incluso cuando se trata del intercambio con Cuba.

La llamada "desesperación" de la URSS no puede sino acentuar el interés de los monopolios norteamericanos en Cuba, en especial de Cargill. El intercambio con el Este ha dejado de ser entre Estados para transformarse en privado y con ajuste al pago en divisas. Ucrania y Rusia se han convertido en "mercado" para el azúcar y tabaco cubanos y lo mismo ocurrirá con el estratégico níquel, incluso más allá de los países del Este.

Son muy concretas, entonces, las contradicciones entre los gusanos y los monopolios internacionales de Estados Unidos. Pero no sólo de economía vive el hombre. En toda la década del 80 el gobierno cubano, mientras se endeudaba con la banca internacional, aconsejaba a los pueblos de América Latina a no impulsar la revolución socialista, a pesar del extraordinario período revolucionario que la revolución sandinista había iniciado para Centroamérica. Esta política ha concluido por reforzar la presión del capital internacional sobre la economía y sociedad cubanas. Al comienzo de la década del 80, los procesos revolucionarios en Nicaragua, El Salvador, Irán, y hasta Guatemala, Panamá y Granada, colocaban al imperialismo yanqui ante una colosal impasse. Como consecuencia de la política demagoguista de pacificación en Centroamérica, al final de la década los yanquis han colocado en total crisis a Cuba

En un reportaje realizado en La Habana al canciller cubano Isidoro Maimerca (Brecha, Monarcas, 27/12) el periodista Juan Gasparrini señaló al entrevistado que "Cuba no condona la represión en la plaza Tian An Men en Pekín", en referencia a la matanza de la gigantesca movilización estudiantil obrera que reclamaba por libertades democráticas en China.

Maimerca respondió lo siguiente: "Era evidente que había una acción organizada desde el exterior para promover los disturbios en China. Cuéspitara que haya visto los transmisiones de la televisión recordare que todos los chinos hablaban inglés. Yo he estado tres veces. Cuéspitara trabajo encontrarse con los aglutinados en China".

Política

Lo que cuesta creer es que un canciller pueda decir semejantes tonterías: un millón de chinos hablando inglés, incluso si fuera cierto, la teoría del complot occidental quedaría deshecha, porque tantos chinos aglutinados son suficientes para montar un "complot" exclusivamente "democrático".

Las declaraciones de Maimerca delatan en forma por demás cruda el apoyo del gobierno de Cuba a la burocracia contrarrevolucionaria china, cuyo pre-capitalismo socialista era vestigio indiano con Yeltsin. El apoyo a los grandes chinos equivale a una política de restauración capitalista de alcornoques. Estos señores "masoquistas" chinos apoyaron luego a los conspiradores del "tercer" a asesinar al pueblo de Irak. Lo de Maimerca no es un es-

INTERNACIONALISMO CASTRISTA "LOS CHINOS HABLAN INGLES"

En un reportaje realizado en La Habana al

El castroismo no es una fuerza política cuya estrategia esté basada en la organización y acción políticas independientes del proletariado internacional, ni que, en consecuencia, comprenda la unidad objetiva que tienen las luchas de los explotados contra la burguesía y los burocratas con la revolución socialista mundial, con independencia de las banderas e ideologías coyunturales de esos movimientos de lucha. Esto explica que haya sido en la movilización estudiantil obrera de Pein de 1989 a un movimiento contrarrevolucionario, quizás por su ideología demagógica y que en cambio haya considerado a la burocracia rusa como una sólida fuerza histórica de defensa del socialismo. Así le va.

Una razón más prosaica del apoyo de Maimerca a la matanza de Pein, debe haber sido el acuerdo económico firmado entre Cuba y China en enero de 1991. Pero un convenio de intercambio y cooperación económica es algo coyuntural, los intereses de la revolución socialista son estratégicos. China es un canal de presión del capitalismo, esto porque ha ingresado de lleno al círculo de los negocios internacionales del capitalismo. El acuerdo no disminuye sino que acentúa esa presión capitalista. La propia burocracia china se está diferenciando progresivamente en forma acentuada y en muchos casos los burocratas actúan ya como gusanos directos del capital extranjero.

CARTA A BREZHNEV

12 de diciembre de 1976

"Cuando camarada Brezhnev "Hace algunos meses usted me escribió para felicitarme en ocasión de mi cincuenta aniversario. Me toca a mí renovar hoy este gesto de amistad. Nuestro partido y este pueblo comparten con los comunistas y ciudadanos soviéticos la alegría inmensa de verlo a usted alcanzar los setenta años de plena salud y vigor".

"El sentido profundo de este aniversario deriva del hecho de que después de haber recorrido un largo camino desde las posiciones más humildes a las responsabilidades políticas más grandes, usted ha consagrado su vida a la noble y justa lucha de los pueblos de la URSS y de toda la humanidad. Usted ha podido vivir una época excepcional marcada por el pasaje del capitalismo al socialismo y usted tuvo el triple privilegio de ser un hijo del pueblo que lo ha realizado de ser el alumno del dirigente genial que ha permitido esta enorme victoria y de haber sido promovido en circunstancias singulares, gracias a vuestras capacidades y a vuestros méritos, a la dirección del partido heroico que permitió una gesta tan extraordinaria".

"Las generaciones futuras reconocerán este aporte excepcional a la causa de la paz en un período extraordinariamente complejo y difícil de la historia de la humanidad. Os serán agradecidos. Vuestros amigos cubanos estarán orgullosos de haber podido contar con vuestro afecto y vuestra amistad".

"Deseo que conserve durante numerosos años la juventud de espíritu, la inteligencia vigorosa y las cualidades humanas que caracterizan a vuestra vida noble y valiente, a fin de que pueda servir durante mucho tiempo a nuestros hermanos soviéticos, al movimiento comunista internacional y a todos los pueblos del mundo".

"Reciba en esta ocasión las felicitaciones más sinceras de un pueblo que le admira, que le quiere, y nuestro afecto, nuestra gratitud por todo lo que usted ha hecho por Cuba, así como nuestros deseos de salud y paz".

"Vuestro amigo y compañero de lucha, Fidel Castro Ruz."

(Traducido del libro "Fidelismo a Cuba", Janette Hebel, La Brecha).

ACUERDO DE PAZ EN EL SALVADOR ES CONTRARREVOLUCIONARIO

por Pablo Rieznik

La guerrilla y el gobierno salvadoreño acaban de sellar un "acuerdo de paz" que establece "el desarme e integración de los combatientes del Frente Farabundo Martí a la vida civil salvadoreña", la disolución de los "cuerpos de élite" del Ejército y la constitución de una "nueva" Policía Nacional Civil, con participación de ex-combatientes de la guerrilla ("Página 12", 17-1-92).

Según el "The New York Times" la clave para el acuerdo residió "en el abandono de los reclamos de los rebeldes de compartir el poder" y, sobre todo, en algunas modificaciones en sus planteamientos políticos, que incluyen la "sorprendente" (sic) "defensa de un comandante marxista de una política de privatización bancaria" y las más recientes declaraciones de Joaquín Villalobos, "el más militarista de los jefes rebeldes, que ahora habla del pragmatismo y la socialdemocracia como sus ideales de conducta" ("The New York Times", 5-1-92).

El pacto salvadoreño, celebrado bajo el auspicio de la ONU, contó con el patrocinio principal del Departamento de Estado, cuyo subsecretario (Bernard Aronson) declaró que "no vemos todo esto como un mal necesario para acabar con la guerra, sino que creemos en las reformas negociadas" (Herald Tribune, 5-1). En este clima, los ex-rebeldes retribuyeron el gesto aclarando que "no se opondrán a la continuidad de la ayuda militar a El Salvador" (idem). Las gentilezas no terminaron aquí porque el propio Baker "abogó porque lo más pronto posible el FMLN sea reconocido como partido político y tomadas en serio las preocupaciones de sus miembros" ("El Cronista", 19-1-92).

El Estado salvadoreño preserva el conjunto de su aparato de dominación y aún se fortalece por la integración política de los ex-guerrilleros Shafik Handal, comandante del FMLN y uno de los supuestos líderes, junto al argentino Etchegaray, de la "renovación revolucionaria" de los PC(s) latinoamericanos, aseguró que el acuerdo, conducirá a un "poder más pluralista" ("Página 12", 17-1). Crístiani tuvo sus razones para declarar que "los militares habían salido fortalecidos" (idem). Es que como parte de los acuerdos, el parlamento sancionó, por unanimidad, una ley de amnistía que —según la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador— "sanciona el perdón y el olvido para los culpables de gravísimos crímenes" y que —"pondrá en libertad a los autores de terribles violaciones a los derechos humanos" (Página 12, 25-1). A diferencia de la Argentina, en El Salvador la amnistía ha sido promulgada por la derecha y por la "izquierda".

Como se ve, los sitiados y los sitiadores han vuelto a coincidir en un acuerdo político-estratégico internacional:

JOAQUÍN VILLALOBOS, COMANDANTE DEL FMLN

"ME CAGO EN EL MARXISMO"

El FMLN no firmó los "acuerdos de paz" por consideraciones tácticas, por lo menos es lo que sostiene su máximo jefe, Joaquín Villalobos. Después de todo la firma de un "acuerdo" que integra al FMLN a la defensa del Estado burgués, de la propiedad privada y hasta de la penetración imperialista no tiene nada de táctico. Esto el comandante Joaquín Villalobos lo expone sin pelos en la lengua en un reportaje concedido a Bertrand de La Grange, enviado especial de Le Monde (16/1) a San Salvador.

"El comunismo ha muerto" declaró Villalobos, reconvertido en un Yeltsin centroamericano, para explicar las razones que llevaron al FMLN a firmar los "acuerdos". No solo esto "hemos abandonado —insiste— las teorías dogmáticas del marxismo-leninismo" (idem). Es decir que Villalobos había tomado las armas cuando ésta era la política de la burocracia rusa; ahora que ésta se hace restauracionista, Joaquín le sigue miserablemente los pasos.

Pero Villalobos no sólo parece haber "descubierto" las "virtudes" de la "democracia" en un país donde catorce familias manejan el país como una plantación. También descubrió que el imperialismo "no existe". En efecto, "en su esfuerzo por convencer a sus interlocutores, (Villalobos) no duda

en declarar que siente "mucho más afinidades con los Estados Unidos que con cualquier otro país del mundo". Increíblemente ante semejante declaración, el periodista volvió a preguntar. "¿Eso incluye a Cuba?" "Sin comentarios" respondió, preocupado por no enfrentarse con su antiguo aliado" (idem).

Pero el periodista se excede. Villalobos cree que el gobierno cubano seguirá el mismo camino que no en vano apoya (es mucho más que eso) también los "acuerdos de paz".

"El FMLN sobrevivió —concluye— porque nosotros hemos sabido adaptarnos a las nuevas realidades políticas." El ex guerrillero se declara discípulo de Bismarck ("real-politik") aunque las "nuevas realidades" produzcan decenas de millones de desocupados. Para Villalobos, las "viejas realidades" eran aquellas donde la burocracia stalinista podía reinar a "sangre y fuego" contra los trabajadores. Para el periodista, los dichos del "comandante" ilustran la victoria del pragmatismo sobre la ideología" (idem).

El "desarme" del FMLN es militar pero sobre todo político. No abandona un método de lucha sino que renuncia a toda pretensión de lucha revolucionaria y antimperialista para convertirse en un "partido del orden".

HUMBERTO ORTEGA CONDECORA A MILITAR NORTEAMERICANO

"El jefe del Ejército Popular Sandinista —general Humberto Ortega— condecoró la semana pasada con la medalla Camilo Ortega, la más alta distinción del EPS, al teniente coronel Dennis Quinn, agregado militar de la embajada de Estados Unidos en Nicaragua" (La Nación, 21-1).

El "acontecimiento" provocó una avalancha de condenas de las bases sandinistas, que calificaron a Ortega como "vendepatria", "servil" y "oportunistas" (idem). Ortega justificó la condecoración por el papel jugado por el militar yanqui "en los momentos muy complejos del polarizado conflicto nicaraguense" (idem). Vaya que sí. El imperialismo yanqui fue el artífice de la colaboración política entre la cúpula sandinista, y en particular el ejército con

el gobierno Chamorro. El arberaje norteamericano ayudó a convertir al Ejército Popular sandinista en el brazo armado del Estado burgués.

La condecoración coincidió con la firma de los "acuerdos de paz" salvadoreños otro "conflicto polarizado": si los hubo, donde los yanquis arbitraron pero esta vez con la valiosa ayuda, seguramente del comandante Ortega, lo condecorará Christiana Humberto Ortega, próximamente? Se trata de una política común a toda la izquierda democratizante latinoamericana y recíprocamente al gobierno de Bush. El PT brasileño invitó recientemente a su congreso al consúl norteamericano en San Pablo y el PC de Uruguay acaba de entrevistarse con el "gusano" Mas Canosa (ver nota).

HIJOS DE MENEM EL PC DE URUGUAY SE ENTREVISTA CON EL GUSANO MAS CANOSA

Jorge Mas Canosa es el presidente de la Fundación Nacional Cubano-Americana, la fracción más terrorista, más revanchista y más ligada a la CIA, a la contra nicaraguense y al narcotráfico de toda la gusanería de Miami. Mas Canosa ya se siente "un hombre de Estado" —y comportándose como tal— se entrevistó recientemente con Menem cuando este viajó a los Estados Unidos en noviembre. En aquella ocasión, el semanario "Propuestas" (nº 105, 21/11) lo definió como el presidente de "un grupo irrepresentativo de gusanos, que conspiran desde las costas de Miami, pagados por el dinero yanqui, algunos de los cuales ostentan con orgullo la ciudadanía americana y las condecoraciones de la CIA". ¡Exactamente!

¡Pero La Hora Popular, el semanario del PC uruguayo, lo recibió con los brazos abiertos! En su edición del 18 de enero publicó un extenso reportaje a este enemigo declarado del pueblo cubano. Mas Canosa alborozado, hasta "agradeció a La Hora Popular la posibilidad de ofrecer a la izquierda uruguayo la verdad sobre Cuba". Después del "agradecimiento", Mas Canosa se despidió con su habitual sarta de mentiras, insultos y ataques, presentando "un agresivo plan basado en la privatización y en la capitalización". La Hora Popular publicó todo esto sin polemizar, chistar, ni desmentirlo. El entrevistador llegó incluso a preguntarle al terrorista Mas Canosa "¿que haría si mañana (!) fuera presidente (!) de Cuba?" ¡Estos son los "amigos" de Cuba!

El reportaje se inscribe en una línea promperialista de conjunto de la izquierda democratizante. El FA apoya la iniciativa de las Américas y el Mercosur; el PT invita a su Congreso al consúl yanqui y reclama "elecciones en Cuba"; el Ejército Sandinista condecora al agregado militar norteamericano en Managua; el FMLN se entrevista con Mas Canosa.

Esta integración de la izquierda latinoamericana al orden imperialista mundial representa una traición a la revolución cubana. No debe sorprender, entonces que cuando la "izquierda" atacaba a Menem por entrevistarse con Mas Canosa en noviembre, Prensa Obrera advirtiera que Cuba debía cuidarse, por sobre todo, de sus "amigos".

URUGUAY

LA BUROCRACIA SINDICAL
CONTRA LOS TRABAJADORES

Uruguay vive un verano como se debe, es decir, "caliente". A mediados de enero, y por segunda vez en menos de un mes, un paro general del PIT-CNT paralizó al país, para repudiar la salvaje represión desatada contra los trabajadores de FUNSA (Fábrica Uruguaya de Neumáticos SA), que ocupaban la planta desde hacía una semana en reclamo de la reincorporación de 116 despedidos y contra el envío al "seguro de paro" a la totalidad de los trabajadores del sector industrial de la empresa.

Mercosur

Después del desalojo policial circuló la versión de que FUNSA había sido comprada por Michelin —el pulpo francés del caucho— para dedicarla a la fabricación de cubiertas para autos antiguos y de colección, con vistas a entrar al Mercosur. Este "mercado regional" fue planteado por los grandes monopolios y apoyado por el gobierno Bush, pero cuenta también con el apoyo político del Frente Amplio y la burocracia del PIT-CNT. Aunque Michelin desmintió la versión, el Sindicato del Neumático de Argentina, ratificó

que los franceses se encuentran en tratativas desde hace tiempo para quedarse con Funsa y con Fate.

Para hacerse cargo de Funsa Michelin habría exigido el despido previo de la mitad del personal (actualmente 1000 trabajadores) y la completa extirpación de la actividad sindical.

La burocracia del PIT-CNT

El conflicto de FUNSA saltó a contramano de la orientación seguida por la dirección frenteamplista del PIT-CNT. "No buscamos la conflictividad" había declarado uno de sus dirigentes (La Hora, 18/1) pese a que los despedidos de FUNSA se sumaban a la pretensión oficial de liquidar las condiciones de trabajo en el puerto y a la reducción general de salarios de todo el movimiento obrero (12% de aumento contra una inflación del 20% en el último cuatrimestre).

José D'Ela, secretario general del PIT-CNT, por su parte, intentó convencer a los trabajadores para que desalojaran la planta, su arma de lucha. D'Ela quedó luego "desacomodado" por la represión, pero también por la negativa de los trabajadores a retirarse en las

condiciones y términos exigidos por la policía (Brecha, 16/1).

El paro general fue votado, según el semanario frenteamplista Brecha (16/1), en una "reunión por momentos tormentosa", que puso al descubierto que la dirección del PIT-CNT no está por la lucha ni por la victoria de los trabajadores de Funsa. En efecto, en esa reunión triunfó la posición de un paro "pelado" (dominguero) de 24 horas, si se considera que a mitad de diciembre el PIT-CNT convocó a un paro activo de 36 horas contra la declaración de la actividad portuaria como "servicio esencial", es evidente que ahora ha decidido "bajar el perfil".

Después del paro general, la burocracia ha decidido el aislamiento de FUNSA. En efecto, "la movilización de mañana, pese a las declaraciones e intenciones de los dirigentes sindicales, termina por cerrar la etapa de movilizaciones que se había iniciado en diciembre con los sucesivos conflictos de ANCAP (petroleros) AEBU (bancarios), la estiba, el puerto y FUNSA" (Brecha, 16/1). Los dirigentes "cierran" la movilización, cuando los trabajadores de FUNSA

seguidan en huelga!

Según el semanario frenteamplista, "hasta el reinicio de los debates parlamentarios sobre las leyes de empresas públicas, la agenda sindical sólo muestra las atomizadas negociaciones salariales por rama en el sector privado..." El "calendario" de la dirección del PIT-CNT está determinado por el parlamento. Su actividad central para 1992 sería la recolección de firmas para reclamar un plebiscito sobre la ley de empresas públicas.

"Curiosamente, cuando la conflictividad con el gobierno entra en un impasse, puede estallar un conflicto largamente postergado contra la administración frenteamplista de Tabaré Vázquez", intente de Montevideo (idem). La dirección del PIT-CNT se negó a incluir el reclamo de los municipales montevideanos de un aumento de emergencia en el pliego de reivindicaciones del paro general.

Asi mismo de FUNSA, desconocimiento de los reclamos de los municipales: la dirección del PIT-CNT —que es la misma que la del Frente Amplio— es hostil a los trabajadores.

CRISIS ESPECTACULAR
JAPON — O LAS BARBAS DEL VECINO

por Jorge Martín

La "desafortunada" visita de Bush a Japon sirvió para focalizar la crisis económica en Estados Unidos, pero al mismo tiempo para disminuir la hondura de la crisis japonesa. Esta última, sin embargo, está llamada a tener una influencia decisiva en la profundización de la crisis mundial.

En noviembre, la producción industrial cayó un 0,6% respecto de la de noviembre de 1990, después de haber caído el 1,7% en octubre (La Monde, 28/12). La tasa anual de crecimiento del PIB, por su lado se desplomó a sólo el 0,8% en el segundo semestre de 1991 (idem).

Un informe del Dai-ichi Kangyo Bank (The Wall Street Journal, 26/12) señala "tendencias preocupantes": consumo en baja, caída de las ventas de automotores por primera vez en más de una década, las ventas de los supermercados se redujeron en el 1% en el tercer trimestre de 1991 y las ventas minoristas están en caída desde mediados de 1991. "El crecimiento de las inversiones de capital actualmente están estancadas", hay una "caída del número de horas extras trabajadas" y el MITI pronostica "una inversión casi nula en 1992" (Le Nouvel Observateur, 19/12).

La caída de los beneficios de los grandes monopolios es el telón de fondo de la crisis industrial. "Las utilidades de las

empresas industriales que colizan en Bolsa cayeron un 12% respecto de 1989", "las bancarrotas se han convertido en una plaga al ritmo mensual de cinco mil millones de dólares de insolventas" (La Repubblica, de Roma, 6/1).

Crisis bancaria y financiera

Bajo la presión de los grandes monopolios industriales y, sobre todo, bancarios, el Banco Central de Japon acaba de reducir la tasa de interés. El Wall Street Journal (31/12) advierte, sin embargo, que "la baja de la tasa de interés en Japon puede no estimular a la economía", esto porque "se espera que los bancos se resistan a trasladar la reducción de tasas" a sus clientes ya que "necesitan márgenes más amplios" para hacer frente a "los requerimientos de capital (propio) más estrictos y al aumento de las quiebras de las empresas".

Los banqueros japoneses están sentados sobre una verdadera montaña de créditos incobrables. Según los analistas de Salomon Brothers, "los créditos incobrables de la banca japonesa superan los 155.000 millones de dólares, alrededor de un 7% del total de sus préstamos" (WSJ, 11/12). A esto habría que agregarle —según informa La Repubblica (6/1)— otros "340.000 millones de préstamos bancarios cuyos garantías se han desvalorizado enormemente" como resultado

de la caída de los precios de los inmuebles y la tierra, y aun otros "340.000 millones de créditos de alto riesgo del sector financiero no bancario". Una verdadera catástrofe.

Como consecuencia del "crecimiento alarmante de los créditos incobrables" (WSJ, 11/12), "las ganancias de los grandes trusts banks" cayeron un 45% en los seis meses que van de marzo a setiembre de 1991 y se espera que sus balances presenten pérdidas sustanciales" (idem).

Las pérdidas de la Bolsa ya han adquirido esas dimensiones. "La capitalización de la Bolsa de Tokyo alcanzaba a 5,2 billones de dólares al 31/12/89; a fines de noviembre de 1991 apenas llegaba a 3,2 billones", informa el diario romano La Repubblica. En apenas dos años se "desvaloraron" (desvalorización) capitales por 2 billones de dólares, lo que equivale —nada menos— a que "se hubiera cerrado la Bolsa de Wall Street" (idem).

La caída de los bancos y de la Bolsa pone al desnudo el fin del boom especulativo que mantuvo funcionando a la economía japonesa durante la década del 80. Entre 1985 y 1989 los créditos bancarios habían crecido un 60%, los créditos hipotecarios se triplicaron y la capitalización de la Bolsa se multiplicó varias veces; en el mismo período el PIB solo creció menos del 30%.

La "burbuja" especulativa, "hizo caer, en el curso de los últimos doce meses, a

los presidentes del Sumitomo Bank, del Fuji Bank, del Kyowa Seitama Bank, del Industrial Bank of Japan, de las corredoras de Bolsa Nomura y Nikko y hasta al ministro de finanzas Hasegawa" (La Repubblica, 6/1). Otros ejecutivos han tenido menos suerte: la mafia japonesa —que pasó a ocupar un lugar preponderante en la Bolsa al calor de la fiebre especulativa de los 80— sembró de cadáveres de finanzistas y ejecutivos las calles de la "city" de Tokyo para "vengar" sus enormes pérdidas.

En virtud de la crisis "de gran financiera del mundo, Japon se ha convertido en importador neto de capital a largo plazo. Para cubrir sus pérdidas o devolver las deudas contraídas en los últimos años, las empresas están comenzando a vender títulos norteamericanos y europeos" (La Repubblica, 6/1). Pero la "retirada" del capital japonés de Estados Unidos ha dejado sin financiamiento al déficit fiscal norteamericano. Con la reducción de la tasa de interés el gobierno Bush pretende "flicsar" (devalorar) los intereses que debe pagar por su monumental deuda pública de cinco billones de dólares. Pero para lograr este propósito necesita que los restantes países también reduzcan sus tasas, de lo contrario los capitales monetarios abandonarían en masa los Estados Unidos.

Un anticipo de esta "fuga" es la huida de 31 mil millones de dólares de depósitos bancarios que se han pasado a Fondos de especulación bursátil.

CAMPAÑA FINANCIERA

CORONAR LOS OBJETIVOS

Con datos parciales la Campaña Financiera ha superado el 70% promedio de su objetivo (ver recuadro). Hay comités que informan de un éxito importante en colectas públicas: la regional santafesina, por ejemplo, dice que en las colas de cobro del gremio docente, aportaron 160 maestros en Rosario, San Lorenzo y Santa Fe. En la puerta del frigorífico Cepa, en Merlo, 45 trabajadores aportaron al PO. En el sanatorio Ottamendi, de Capital, también se obtuvieron 21 aportes en una colecta realizada en la puerta.

Las rifas lanzadas por el partido en los gremios han permitido en la mayoría de los casos que se duplicara la cantidad de compañeros que trabaja para la Campaña. Más de 100 rifas se vendieron entre los trabajadores del Hospital Francés. En el Banco Nación, en YPF, entre los trabajadores de los talleres

ferroviarios, en la metalúrgica Carrier, en el Inti, fueron colocadas centenares de rifas solidarias con el PO.

Ahora se trata de culminar la Campaña Financiera. Hay todavía decenas de simpatizantes que no han aportado. Algunos se han comprometido a colocar su aporte con el cobro de fin de mes o de la próxima quincena. Otros aún no han sido visitados. La proporción de rechazos es ínfima. Se trata entonces de planificar en los círculos la actividad de estos últimos 15 días para terminar de recorrer todo el padrón, para concretar los aportes pendientes.

Están dadas las condiciones para ganar esta batalla por el sostenimiento financiero del PO. Hacemos un llamado a los simpatizantes y trabajadores a concretar su aporte para ayudar así a construir un gran partido de la clase obrera.

GRAN BUENOS AIRES "UN SALTO CUALITATIVO"

La campaña financiera en nuestra regional del Sur del Gran Buenos Aires alcanza hasta el momento las siguientes cifras: Quilmes 80%, Florencio Varela 65%, Berazategui el 65%. Constatamos con la campaña que los simpatizantes y la periferia, incluso la más alejada responde a la campaña del PO a pesar de la miseria y la desocupación.

El salto cualitativo en esta campaña es que el 15% del total de los aportes son docentes, el 10% son municipales y el 5% estudiantes secundarios que participan activamente en la lucha contra la "transferencia" educativa.

En docentes y en algunos barrios, muchos aportes y compromisos provienen de militantes del Mas y de una agrupación de maestros con la que hemos tenido grandes debates en estos años en relación a IU, UTI, y a las

tácticas del trabajo en los sindicatos.

Las rifas sirvieron casi en su totalidad para que un sector de la periferia hiciera campaña, que en algunos barrios y fábricas alcanzó ventas masivas.

El alza de la campaña está ligada a una mayor consistencia política adquirida por las últimas intervenciones políticas del partido en la zona. Esto se refleja en un sustancial aumento de la venta de la prensa. Parte del dinero de la campaña financiera lo destinaremos a la inmediata apertura de un local en el centro de Varela para potenciar el trabajo político en docentes, secundarios y en dos fábricas fundamentales del distrito.

Pepe

CAMPAÑA FINANCIERA CUADRO DE SITUACION

	al 4/1	al 23/1
Gran Buenos Aires	48%	77%
Provincia de Buenos Aires	46%	67%
Capital	53%	83%
Interior	28%	49% (datos parciales)
TOTAL	45%	72%

**DENUNCIAMOS LA ESTAFA
DE LA REFORMA
PREVISIONAL
MESA REDONDA
CON DEBATE**
Sabado 8 de febrero, 18 hs.
García del Río 4210
SAAVEDRA (Capital)

**EL PARTIDO OBRERO
DENUNCIA LA ESTAFA DE
LA REFORMA PREVISIONAL**

ACTO PUBLICO
Sábado 29 de febrero, 20 hs.
Hablan: Pedro Martín
Christian Rath
Peatonal y San Luis
MAR DEL PLATA

**en defensa del
MARXISMO**
Nº 1 y Nº 2
**ADQUIERALAS
EN LOS LOCALES
DEL PO**

TIERRA DEL FUEGO PORQUE RETROCEDIMOS EN LAS ELECCIONES

por Rafael Santos

En el PO Nº 347, se promete un balance de la campaña electoral en Tierra del Fuego, luego de señalar que "También el PO retrocedió al 0,4% de los votos, una tercera parte de su votación en 1989 y una cuarta parte de la de 1990..." (en realidad la mitad y un tercio respectivamente).

Nuestra intervención para esta campaña electoral fue muy diferenciada de la que tuvimos en las elecciones constituyentes (diciembre 1990).

1) Correctamente, caracterizamos que justicialistas y Mopof eran dos variantes menemistas y desarrollamos una línea de denuncias contra ambos partidos.

Pero mientras que la situación a fines del '90 era de despido de trabajadores, desactivación de la industria, ahora la industria electrónica, principal fuente de trabajo, estaba reactivándose —gracias a las desgravaciones y otras prestaciones. La característica no era la desocupación, sino la superexplotación. Teníamos que haber dado cuenta de esta situación, explicar su carácter y sus

límites, y denunciar que los capitalistas se estaban llenando los bolsillos a carrazas, mientras los trabajadores tenían los salarios congelados y se veían obligados a dejar la vida dentro de fábrica (jornadas de 11 a 13 horas).

La denuncia de un desempleo catastrófico (agigantada en la propaganda verbal) no encontraba el eco que tuvo en época de la constituyente, un año atrás. Los capitalistas que hambreadan a los trabajadores, obligándolos a trabajar 12 horas diarias para parar la olla. El aumento salarial, debió haber sido una consigna central.

Necesitábamos una caracterización más ajustada de la situación que nos permitiera una intervención también más ajustada, que golpeará directamente sobre la experiencia del trabajador.

2) Desde el punto de vista metodológico, tenemos dificultades para estructurar sobre el movimiento obrero y sus luchas. Esto en gran parte se debe a la "represión social" que sufrió el Partido con el despido de militantes y dirigentes de los principales movimientos de lucha en Río Grande. La lucha de la barriada, la huelga de los metalúrgicos, las huelgas, movilizaciones y listas de oposición en la UO-

CRA, nos tuvieron siempre a la cabeza. Fuimos empujados —en un pueblo chico— fuera de los "frentes". Ya no estábamos naturalmente ligados y sumergidos en las luchas. Necesitamos superar esta situación con un plan político de penetración y desarrollo. Lo mismo sucedió en Ushuaia, donde el Partido es más joven. Estas dificultades exigen, más que nunca, un mayor trabajo de dirección política que ayude a caracterizar, que forme políticamente a los compañeros ávidos de formación, que oriente políticamente a penetrar en las luchas de las masas, etc.

3) También están las dificultades de centralización que provocan las distancias. Además ante las dificultades de atención a la regional, no existe ningún organismo que hubiera podido detectar la necesidad de una rectificación a tiempo de nuestro trabajo.

Hemos sacado un balance con los compañeros, estamos rearmando la intervención partidaria —que desde el punto de vista principista fue impecable— armando un padrón de colocación de prensa, orientándola hacia frentes de masas, promoviendo una dirección regional. En el marco del debate congressional, tenemos que centralizar (regionalización mediante) al comité fueguino.