

Prensa Obrera

POR UN PARTIDO OBRERO



Jueves
28 de septiembre
de 2017

Año XXXIV
Nº 1.476

\$15

www.po.org.ar
prensaobrera@gmail.com

Bartolomé Mitre 2162
C1039AAB
Ciudad de Buenos Aires

Editorial

Abajo el pacto
Macri-CGT



MARIANO FERREYRA
LA LUCHA CONTINUA

LOS LUCHADORES OBREROS, CON EL FRENTE DE IZQUIERDA



Este sábado 30, el movimiento obrero que quiere abrir un camino de lucha contra el ajuste y recuperar los sindicatos para esa política, va a vivir una gran jornada.

Miles de compañeros de todo el país van a reunirse en el Plenario Sindical en apoyo al FIT, en el estadio cerrado de Lanús.

La reunión va adoptar resoluciones de mo-

vilización contra la reforma laboral, los despidos, los tarifazos y el golpe cotidiano al salario. Va a ser un gran contrapunto frente al pacto de hierro que han sellado Macri y la burocracia sindical contra todas nuestras conquistas.

Pero también habrá un gran pronunciamiento político: los luchadores antiburocráticos no serán indiferentes ante la gran batalla

política que está planteada hacia este 22 de octubre: entre el gobierno del ajuste y sus cómplices, y quienes hemos asumido la defensa incondicional de las reivindicaciones obreras. En los sindicatos, en los parlamentos y en las calles.

Los luchadores toman partido: al ajuste, le hacemos frente con los trabajadores y la izquierda.

PLENARIO SINDICAL EN APOYO AL

ESTADIO
CUBIERTO DE
LANÚS
AV. 9 DE JULIO 1680 / LANÚS ESTE

30
SEPT.

ACREDITACIÓN 10HS.

ABAJO EL AJUSTE Y LA REFORMA LABORAL
NO AL PACTO MACRI-CGT
PARO Y PLAN DE LUCHA YA!

**FRENTE DE
IZQUIERDA**
Y DE LOS TRABAJADORES

CONVOCAN DIRIGENTES SINDICALES DE
**PARTIDO OBRERO IZQUIERDA
SOCIALISTA**

Masivo plenario del clasismo en el SUTNA

Contra la Reforma Laboral y el pacto de la CGT con Macri. Se votó una gran marcha para la segunda semana de octubre

Las instalaciones del Sindicato Único de los Trabajadores del Neumático (SUTNA), donde se realizó un plenario del clasismo antiburocrático y de la izquierda convocado por la directiva encabezada por **Alejandro Crespo**, desbordaron por la presencia masiva de dirigentes de sindicatos, seccionales, cuerpos de delegados y activistas, para tomar una medida de lucha contra la reforma laboral en curso. El Sutna trajo el mandato de una asamblea general de 1500 compañeros como punto de partida para la iniciativa.

Estuvieron presentes y saludaron la convocatoria **Ileana Celotto**, secretaria general de la AGD-UBA; **Rubén "Pollo" Sobrero**, secretario general de la Unión Ferroviaria Oeste; **Romina Del Plá**, secretaria general del Suteba Matanza; **Marcelo Mache**, de la directiva del SITRAIC; **Jorge Adaro**, secretario general de ADEMYS; **Daniel Ra-**

panelli, secretario general del Suteba Ensenada; **Rubén Schofrin**, secretario adjunto del Sipreba; **María Inés Churi Uro**, secretaria general de Ate-Educación La Plata; **Sergio Aguirre**, secretario general de la Junta Interna de Alba; **Cristian Miguez**, de la comisión interna de Acindar; **Norberto Senior**, de Ate-Sur; **Eduardo Belliboni**, de la Mesa Nacional del Polo Obrero; **Carlos Zerrizuela**, comisión interna del frigorífico Rioplatense; **Giselle Santana**, comisión interna de ATE-Inti; **María Salgado** y **Alfredo Cáceres**, del Suteba Tigre; **Guillermo Pacagnini**, secretario general de la Cicop; **César Ruiz**, del Sindicato de Aceiteros de Capital (que trajo el saludo y la representación de **Daniel Yofra** de la Federación de Aceiteros); **Camilo Mones**, de la comisión interna de Pepsico; dos directivos de la Federación Argentina de los Trabajadores de Prensa (**Fatpren**); **Juan Ferro**, de la Mesa

de la CSC-PO; **Miguel Bravetti**, de la comisión interna de Interpack; compañeros de la junta interna del **Hospital Garrahan**; **Nora Elicabe**, de Jubilados Clasistas; representantes de la corriente sindical del **Nuevo Mas** y dirigentes sindicales del **Pstu**, entre muchos otros.

Como se puede apreciar, estuvieron las más diversas corrientes de la izquierda a través de sus representantes sindicales, MST, Rompiendo Cadenas, Opinión Socialista, los mencionados Nuevo Mas y Pstu y sectores independientes. No asistieron al plenario representantes de las agrupaciones sindicales del PTS.

El plenario consideró y aprobó en general un documento de convocatoria a la marcha contra la reforma laboral y el pacto CGT-Macri que se realizará en principio el 11 de octubre (hay una incompatibilidad a resolver), en el que se plantea que los trabajadores



atravesamos un momento crucial. Tras las elecciones primarias, dice el documento puesto a consideración, el gobierno ha puesto en marcha desembozadamente un plan de ataque al conjunto de las condiciones laborales de los trabajadores de la Argentina. Vienen por una reforma laboral que imponga un retroceso en las condiciones de vida de todos los trabajadores.

El mismo gobierno ha señalado que en la Argentina no tienen condiciones para hacer una reforma laboral "a la brasileña", ya que esto concitaría una rebelión de los trabajadores. La modalidad criolla para imponer los mismos objetivos será mediante un pacto con la CGT que está en marcha: convenios a la baja, pasantías y precarización, rebaja de aportes sociales patronales con la excusa del blanqueo, entrega de los fondos de las obras sociales para un plan privatista de salud pública.

Además, la continuidad del Impuesto al Salario y el ataque incluso al fuero laboral de la Justicia al que el trabajador apela como último refugio de sus derechos.

Desde esta perspectiva, se resolvió invitar a más sectores del movimiento obrero combativo a sumarse a esta iniciativa, y a agitar y organizar la convocatoria en todo el movimiento obrero.

Ante el pacto de la CGT y de la CTA con el gobierno nacional, que levantaron hasta el confederal anunciado por el triunviro Schmid el pasado 22 de agosto, el plenario del SUTNA se constituyó en el verdadero confederal del clasismo, que convoca a todos los trabajadores a salir a la lucha contra la reforma laboral, la reforma previsional y la reforma educativa que Macri y los gobernadores pretenden imponer a la clase obrera.

Daniel Sierra

Masacre de Once: la responsabilidad de De Vido es manifiesta

Declaración del Partido Obrero

1. La responsabilidad de Julio De Vido en la tragedia de Once está fuera de toda duda. Como ministro de Planificación Federal fue uno de los máximos responsables de los negocios y del entramado de intereses de sobreprecios, coimas y tercerización laboral que llevaron a la muerte de 51 personas en el Ferrocarril Sarmiento. Trama que el Partido Obrero denunció meses antes de la tragedia, cuando fue asesinado Mariano Ferreyra por una patota sindical que protegía esos negociados y que fue largamente advertida por los trabajadores y usuarios del ferrocarril. De Vido debe ser condenado por su responsabilidad en este entramado de negocios que implica también la masacre de Río Turbio y otras corruptelas.

2. El macrismo explota electoralmente contra el kirchnerismo la corruptela generalizada que condujo a la masacre de Once, pero el entramado de negocios de los grupos capitalistas alcanza a su propio gobierno. Cuando todavía era oposición el macrismo votó la seudoestatización del ferrocarril, que fue un intento por maquillar esas corruptelas y de absolver a los capitalistas vaciadores, entre los que se encontraba la empresa

Iecsa, del testaferro de los Macri, Angelo Calcaterra. Ya en el gobierno, Mauricio Macri firmó un DNU por 45 mil millones de pesos que fueron a manos del consorcio empresarial compuesto por Odebretch y su primo Calcaterra, para obras en el Ferrocarril Sarmiento. Este decreto le permitió luego a su primo vender en mejores condiciones la empresa de la familia Macri -Iecsa- al empresario Midlin, el dueño de Pampa Energía y Edenor, beneficiado por los tarifazos en el servicio eléctrico.

3. Las coimas pagadas por Odebretch por el soterramiento del Sarmiento involucran a funcionarios, empresarios y operadores de ambos gobiernos. Iecsa participó activamente en los sobornos de Odebretch. Calcaterra dictaba los montos de los sobornos y las fechas en que debían pagarse. Circuló que solicitó casi 3 millones de dólares para De Vido y su entorno. Los arrepentidos de Odebretch confesaron haber aportado a las campañas de Macri -lo que está documentado-, CFK, Scioli, Massa y Stolbizer.

4. El entramado de negocios y corruptelas que une al macrismo y al kirchnerismo no se limita a los

negocios ferroviarios que condujeron a la masacre de Once. Recientemente el gobierno ha suscripto con China una serie de acuerdos comerciales confidenciales, que replican los firmados en su momento por Cristina Kirchner. Entre ellos está la construcción de las represas de Santa Cruz con la participación de la empresa kirchnerista Ingeniería. Para avanzar en esta obra el gobierno ha presionado a la Corte Suprema de Justicia a que levante la medida cautelar que no permitía avanzar con la misma por los claros perjuicios ambientales que iba a producir en la región.

5. El Partido Obrero, que participó desde el primer momento de la lucha de los familiares de las víctimas de Once, reclama que De Vido sea condenado por su responsabilidad manifiesta en la trama corrupta que produjo la muerte de 51 personas. Denunciamos, al mismo tiempo, la impostura del macrismo que, mientras hace demagogia con este juicio, cobija los mismos intereses empresariales de los Calcaterra y compañía que gobernaron con los Jaime, Schiavi y De Vido.

La familia de Maldonado convoca a marchar el 1° de octubre

La familia de Santiago Maldonado ha convocado a una concentración en Plaza de Mayo el próximo domingo 1° de octubre a las 15 horas, día en que se cumplirán dos meses de la desaparición forzada de Santiago a manos de la Gendarmería Nacional.

Cada vez es más claro el operativo de autoencubrimiento oficial y el intento de desviar la investigación. Se sabe ahora, por ejemplo, que funcionarios del Ministerio de Seguridad se reunieron con los gendarmes involucrados en el operativo represivo del 1° de agosto en Lof Cushamen y expresaron allí su intención de que el caso se resuelva sin el involucramiento de la Gendarmería. "Si nosotros no podemos salir juntos de este barco, encalla, y en el barco están ustedes y nosotros" (*Página/12*, 23/9), dice Daniel Barberis ante cuatro uniformados. También reconoce el funcionario su influencia sobre el juez Guido Otranto, recientemente recusado por su parcialidad en la causa.

En el mismo diario, se difundió la denuncia según la cual Pablo Noceti, jefe de Gabinete de Patricia Bullrich, habría instado a ocultar las camionetas del operativo donde desaparecieron a Santiago.

"Con la desaparición forzada de

Santiago están en juego los derechos más elementales y es por eso que nos debemos unir para exigir su aparición con vida. Como sociedad, necesitamos saber la verdad y es por eso que exigimos justicia. Te pedimos que nos acompañes en este pedido urgente", dice Sergio Maldonado, hermano de Santiago, en el audio de convocatoria.

Las vísperas de la movilización están marcadas por el amedrentamiento de los testigos del caso y la acentuación de los ataques contra la comunidad mapuche (detenciones, incendios, allanamientos, etc.) El jefe de senadores del PJ-Frente para la Victoria, Miguel Pichetto, ha llamado a una "presencia militar disuasoria" en la Patagonia con el burdo pretexto de las operaciones del grupo Resistencia Ancestral Mapuche (RAM). En verdad, quieren entregar en bandeja la Patagonia a Benetton, las mineras y las petroleras.

El Encuentro Memoria, Verdad y Justicia participará de la convocatoria en Plaza de Mayo. Como el 1° de septiembre, cuando en ocasión del primer mes de su desaparición cientos de miles de personas nos movilizamos en todo el país, volvamos a ganar las calles para exigir la aparición con vida y que se vaya Patricia Bullrich.



NÉSTOR PITROLA

El pacto Macri-CGT ocupa un lugar estratégico en la política de la burguesía para la etapa, antes y sobre todo después de octubre. La contención del movimiento obrero adquiere esa importancia por la magnitud de los ataques previstos al conjunto de la población trabajadora por la vía de los tarifazos y ajustes previstos en el Presupuesto que ya está en discusión. Un adelanto de ello lo tenemos con la liberación del precio de los combustibles, con el “conveniente” acuerdo con las petroleras para que lo impongan después de octubre. Recordemos que ya había un acuerdo para postergar el ajuste trimestral según el precio del dólar para octubre, pero los pulpos petroleros se han llevado más: la liberación de los precios de la savia de la economía y el transporte, que constituyen los combustibles.

El “gradualismo” macrista de la segunda fase de la ofensiva capitalista para descargar los fuertes desequilibrios económicos sobre el pueblo trabajador es festejado con sordina por el pejetismo de los gobernadores, cuyos diputados, al igual que el massista Marco Lavagna, consideran “razonable” el Presupuesto 2018. La “ley de leyes” apunta a otro recorte salarial a la baja al cual Macri le puso cifras: 9/12% como pauta de paritarias futuras. La rebaja de subsidios prevista se traducirá en nuevos tarifazos entre los que ocupa un lugar muy importante el transporte, con un 21% previsto desde el 1º de enero.

Mientras tanto, sigue el baile del endeudamiento explosivo que aumentaría la deuda del Tesoro en otros 46.500 millones de dólares. De allí que el rubro estrella de aumento en el Presupuesto es el de los intereses de la deuda, que ascenderán a la friolera de 406.000 millones de pesos, entre la deuda externa y la mal llamada “intraestatal”. No contamos aquí el billón de pesos de las Lebac que continúan a tasas siderales, renovando una bicicleta que tarde o temprano recaerá sobre las espaldas de los contribuyentes por vía de inflación o de más endeudamiento del Tesoro.

A las violentas contradicciones del cuadro económico hay que sumarle un déficit comercial récord por la avalancha de importaciones con su secuela de cierres de fábricas y despidos. Los llamados “brotes verdes” basados en gasto de cierta obra pública, tienen patas cortas a mediano plazo por su dependencia del endeudamiento. Por eso, aunque no se habla ahora, iremos de cabeza también, a una reforma jubilatoria basada fundamentalmente en la extensión de la edad para jubilarse y la “armonización” de las cajas provinciales y los regímenes especiales para terminar con lo que queda de algunas conquistas jubilatorias y oxigenar el gasto público. Cinco años de disminución drástica de nuevos jubilados por el aumento de edad para acogerse al retiro, bloquearía el ingreso anual de centenares de miles de jóvenes al mercado laboral, agravando la desocupación.

Abajo el pacto Macri-CGT



El pacto en marcha

Es a partir de estas consideraciones que tenemos que evaluar el alcance del pacto en marcha entre la CGT y el gobierno de Macri y Triaca, su ministro operador. La reforma laboral, ahora llamada “modernización laboral” por Frigerio, especialista en el lenguaje de ocultamiento del ajuste, apunta a una caída histórica en el valor de la fuerza de trabajo. Un incremento en los ritmos y tasas de explotación de los trabajadores, para incrementar por esa vía la rentabilidad afectada por los altos costos capitalistas y por una competencia internacional basada en esas premisas. Las reformas de países como Brasil y Francia que retrotraen al siglo XIX, son un factor de extorsión de la burguesía.

Triaca ha prometido en su visita a la CGT que la reforma no será a la brasileña. Será a la criolla. Mediante un acuerdo a varias bandas y de tipo estratégico con la dócil burocracia sindical argentina. Para mejor lubricarlo y para evitar algunos corcovos, el régimen le muestra a los burócratas algunas resonantes causas judiciales contra el vasto entramado de los negocios de la burocracia: 300 millones en discusión en el Smata, entre 400 y 500 millones denunciados por malversación de Roberti en Petroleros, el juicio al “Caballo” Suárez, preso, y ahora la resonante detención de uno de los patoteros de la Uocra, el “Pata” Medina, ciertamente, aprovechando para despejarle el camino a otras fracciones de la mafia de Gerardo “Batallón 601” Martínez. Como en todo camino de cornisa puede haber un resbalón y fuera de libreto, una hija del mimado del sindicalismo macrista Gerónimo Venegas denunció que los testaferros se quedaron con la fortuna malhabida del papá, jefe del negocio de la Uatre y su falta de paritarias y 50% de trabajo en negro.

La mediática “pelea contra las mafias sindicales” es un argumento de campaña y un factor de disciplinamiento al pacto de flexibilización laboral.

El secreto de la reforma a la criolla es su arquitectura. Tras el debilitamiento de la burocracia por su fractura, su desprestigio, el estallido de su corruptela y su asociación a las derrotadas fracciones del peronismo, ha quedado en el pasado el viejo esquema de entrega de conquistas a cambio de la plata de las obras sociales. Ahora también

entregan gran parte de esos fondos al Plan Universal de Salud (8.000 millones de pesos). Será un aporte no sólo a una salud pública que debe financiar el Estado y no los trabajadores con sus aportes para las obras sociales, sino que es, además, un salto en la mercantilización de la salud pública. El eje de ese plan es el llamado subsidio a la demanda, por el cual se da un carnet al paciente que recibirá salud por un combo mínimo establecido según los fondos que recibe el hospital. Lejos, muy lejos, de la cobertura integral de la salud pública.

En segundo lugar, la reforma criolla comprende la incorporación de las pasantías a los convenios colectivos en línea con el plan maestro que resiste el movimiento estudiantil y que implica el trabajo semigratuito de la juventud con la excusa de la formación, una forma de flexibilización y precarización laboral. Pero los convenios serán el gran terreno de múltiples amputaciones: de recortes de licencias y fraccionamiento de vacaciones, eliminación de cláusulas de antigüedad, de reducción de regímenes de categorías y separación de tareas para incorporar multifunción y polivalencia funcional, de eliminación de protección en materia de higiene y salubridad, y de extensiones horarias y violación del descanso hebdomadario de fines de semana mediante turnos americanos y otras variedades. También de la incorporación del salario por piezas según el caso, como ya ocurre en los convenios camioneros de la rama clearing. El modelo es Vaca Muerta, donde se han incorporado cláusulas que permitieron el despido masivo de trabajadores suplantados por los que quedan, pero también lo son Atilra y toda una serie de convenios a la baja y por empresa que ya pueblan la geografía sindical argentina desde hace 25 años.

No habrá como en Brasil una ley central pero sí las que hagan falta para complementar la reforma laboral. Ya están tratando una nueva vuelta de tuerca contra las cargas sociales patronales, con la excusa del blanqueo. Una línea ya aplicada por Cristina en 2014, votada por quienes hoy son gobierno, y que no ha blanqueado a nadie. El trabajo en negro hoy alcanza el récord de 33,7% y llega en algunas provincias al 45%.

También está en agenda la creación de una Agencia de Tratamientos Complejos, parabloquear demandas por medicamentos

y tratamientos complejos y, por lo tanto, más caros. Es decir para defender la caja de las obras sociales contra sus afiliados.

Fuera la reforma laboral, fuera la burocracia sindical

La moneda de cambio de semejante entrega del movimiento obrero es el “modelo sindical”. La ley del unicato, el respaldo del Estado al fraude y la dominación despótica y propatrimonial de los sindicatos y cuerpos de delegados fabriles, para “no abrirle la ventana al trotskismo” (*Clarín iEco*, 17/9).

Este pacto Macri-CGT será la excusa para todas las alas del peronismo para votar las leyes que vayan al Congreso como parte de la reforma laboral a la criolla. Ya ocurrió eso con la perpetuación del impuesto al salario y con la ley de ART. El peronismo de los gobernadores negociará al mismo tiempo por sus propias cajas y sus diputados, amparados en los “acuerdos de los sindicatos”, votarán las leyes.

Lo mismo ocurrirá con los legisladores de la vocinglera Cristina Kirchner que ha dado garantías de unidad del peronismo y de asociación a la burocracia sindical. Lo cual no debe sorprender. Cristina gobernó con los Pedraza y los Caló hasta el último día. No es casual que en sus volteretas Héctor Daer, el triunviro que ni quiso subir al palco el 22 de agosto, ahora apoya a Cristina. Los Yasky y compañía se mandaron a guardar y se disciplinaron en la vergonzosa Plaza del 22 de agosto.

Ya no se trata de una tregua sindical electoral. Estamos ante un pacto de largo alcance que incluye a todas las alas del peronismo para la gobernabilidad del ajuste. El paro y el plan de lucha requerirán una maduración del movimiento obrero contra su dirección. La lucha del movimiento obrero pasa por abajo, como ha ocurrido hasta ahora. Requiere combinarla con la recuperación de los cuerpos de delegados, con la asamblea fabril, con la expulsión de la burocracia sindical, con la lucha por una nueva dirección del movimiento obrero a toda escala.

El Plenario Sindical en apoyo al FIT, al igual que la convocatoria del Sutna al sindicalismo clasista y combativo para una movilización el 10 de octubre, son iniciativas políticas de gran importancia para llevar las luchas a la victoria, promover la participación del activismo en la lucha política y electoral por la independencia de clase y preparar las grandes luchas del futuro contra la ofensiva capitalista. Para la defensa incondicional de los convenios colectivos y el 82% móvil. Por paritarios electos en asamblea. Por la abolición del impuesto al salario. Por un salario equivalente a la canasta familiar. Por el reparto de horas sin afectar el salario para enfrentar la desocupación. Por la ocupación de toda fábrica.

La tradición histórica de nuestra clase obrera es enorme, tenemos que trabajar por su fusión con la izquierda obrera y socialista. Para que irrumpa en la escena el movimiento obrero, el único capaz de derrotar el ajuste.

PRESUPUESTO

A la medida de los acreedores de la deuda

Con el consenso de Massa, el PJ y los gobernadores

Aunque el gobierno habla de "gradualismo", lo cierto es que el proyecto de Presupuesto entraña un ajustazo. El macrismo ha apelado al viejo artilugio que le reprochaba al kirchnerismo, de maquillar los números para disimular el alcance del ataque que se avecina. En primer lugar, el proyecto contempla una inflación del 15,7 por ciento cuando todas las previsiones coinciden que estará varios puntos por arriba, rondando el 20%, en la mejor de las hipótesis. Esto implica un fuerte recorte de los salarios de trabajadores estatales, cuya actualización está proyectada de acuerdo con esa pauta inflacionaria.

El proyecto, asimismo, prevé una reducción de casi el 20% de los subsidios al transporte y energía. La contracara de ello es el aumento de las tarifas. Ya están previstos incrementos del precio del gas y la luz domiciliarios muy por encima de la inflación. El boleto mínimo pasaría de los 6 pesos actuales a 8. Esos aumentos se los ha postergado hasta después de las elecciones de octubre.

Endeudamiento explosivo

El ahorro que el macrismo proyecta en salarios y subsidios, se lo lleva la cuenta de intereses por el pago de la deuda. Dicho concepto volvería a crecer en relación con el gasto total, ascendiendo al 2,3% del PBI; o sea, unos 15.000 millones de dólares. El dato más crítico es, precisamente, la expansión de la deuda: el proyecto anuncia que en 2018 volverá a crecer en 46.500 millones de dólares. Es necesario tener presente que en 2016 la expansión alcanzó los 35.000 millones y en el curso de este año ascenderá a 42 mil millones. No hay que olvidar que estas cifras no incluyen la deuda del Banco Central



(en Lebac, tanto en pesos como en moneda extranjera) ni de las provincias. Sólo los intereses que paga anualmente el Banco Central por su deuda ascienden a otros 15.000 millones de dólares.

En este contexto no sorprende que el 40 por ciento del déficit fiscal obedezca al pago de los servicios de la deuda. El Presupuesto está diseñado a la medida de los acreedores de la deuda. En los círculos financieros crece la preocupación por la solvencia de la Argentina para hacer frente a un endeudamiento explosivo. Para los especuladores, la garantía del repago de la deuda debe estar explicitada desde ahora. El Presupuesto es una de las piezas de este dispositivo y se inscribe en un paquete más amplio, que incluye la reforma laboral, jubilatoria y tributaria.

El Presupuesto contempla un rojo de la balanza comercial de 4.500 millones de dólares. Pero del mismo modo que las previsiones inflacionarias, el quebranto será mayor. El año 2017 cerraría con un déficit de 5.000 millones.

De aquí se desprende que la cuenta corriente de la balanza de

pagos será fuertemente negativa en una proporción mayor que otros años, porque al pago de intereses y el rojo comercial, habrá que sumarle el saldo negativo en el balance de servicios que ya viene creciendo en los últimos años y los giros y utilidades por dividendos a las casas matrices.

El dibujo que se hace sobre la inflación sirve también para subestimar los ingresos (cuestión a la que ya han echado mano gobiernos en el pasado apelando a una ingeniería contable) con lo cual el gobierno se reserva el uso y manejo discrecional de un excedente, que pueda officiar, si hiciera falta, de reaseguro para hacer frente a un apuro financiero de mayores dimensiones.

La economía del país, incluida la endeble y parcial recuperación que se constata, está colgada de un pincel, sostenida en un hipotecamiento del país, que constituye una verdadera bomba de tiempo. La vulnerabilidad económica y financiera de la Argentina se agrava, sometida en forma creciente al chantaje del capital internacional y a los "golpes de mercado". Sería suficiente un cambio en el escena-

rio internacional (un aumento de la tasa de interés en las metrópolis capitalistas o un agravamiento de las tendencias recesivas) para disparar una corrida cambiaria y romper el frágil equilibrio económico actual.

El Presupuesto contempla también un aumento de la inversión. En el mensaje del Ejecutivo que acompaña el proyecto se dice que "las necesidades de inversiones en infraestructura superan lo que el Estado puede solventar por sí solo, con lo que se hace indispensable la participación del sector privado" a través de la Participación Público Privada (PPP) (*Clarín*, 24/9). Esto abre un nuevo campo de negocios y también de disputa en la clase capitalista en torno de la adjudicación de esas obras. Habrá que ver la letra chica de estos acuerdos, en lo que se refiere a precios, condiciones, plazos de ejecución y formas de financiamiento. Dicha asociación puede terminar siendo una forma velada de subsidio al capital, a expensas de los recursos del Estado. La Asociación Argentina de Presupuesto (Asap), ya ha dado la voz de alerta y advierte que hay que prestar atención "a la

registración de estas operaciones y las obligaciones que se comprometa a asumir el Estado" (ídem).

Consenso

El PJ y el massismo se han limitado a objetar cuestiones menores del Presupuesto, en especial acerca de las previsiones inflacionarias.

Uno de los bloques justicialistas, a través de su diputado Diego Bossio, consideró que "no ve posible" la meta de inflación estimada por el Banco Central "entre el 10 y 12% anual". El Frente Renovador, por boca de su diputado Marco Lavagna, sostuvo que observa un presupuesto "optimista", aunque advirtió sobre los riesgos de mantener en alza el nivel de endeudamiento (*La Nación*, 16/9).

Todo indica que dichos bloques van a terminar votando favorablemente el nuevo presupuesto. El kirchnerismo tiene una postura más crítica, pero a sabiendas de que su voto no compromete el resultado, lo cual no será un impedimento para convivir en una misma bancada con el aparato justicialista. Nadie está dispuesto a sacar los pies del plato. La clase capitalista, de la cual todos estos bloques son tributarios, colgada de este socorro del capital internacional, apoya la orientación oficial.

No hay que descartar, inclusive, que haya una vuelta de tuerca en el contenido del Presupuesto, profundizando los términos del ajuste. Por lo pronto, el gobierno ha frenado su tratamiento en el Congreso, especulando, seguramente, con el hecho de que un resultado favorable en las elecciones de octubre lo habilite para avanzar en esa dirección y presionar a la oposición para que se someta en ese sentido.

Pablo Heller

El sistema impositivo, más regresivo que antes

El proyecto de Presupuesto presentado incluiría la prórroga de un conjunto de impuestos que vencen a fin de año, entre ellos el impuesto al cheque. Continúan las exenciones impositivas, estimadas para 2018 en 345.877,9 millones de pesos (2,8% del PBI) y equivalente al 11,5% de la recaudación de impuestos nacionales y contribuciones a la seguridad social proyectada para el año próximo. Más del 80% de los mismos corresponden a tratamientos especiales establecidos en las leyes de los respectivos impuestos y el resto a beneficios otorgados en

los diversos regímenes de promoción económica. En Ganancias, alcanzarían los 104.250 millones de pesos. "Los beneficios más importantes en este tributo corresponden a las exenciones de los intereses de activos financieros (títulos públicos, depósitos bancarios y obligaciones negociables) y de las entidades sin fines de lucro", precisa el mensaje (*Clarín*, 24/9).

Además, se confirma la reducción del impuesto a la riqueza (bienes personales) establecido en el momento de sancionar el blanqueo y una nueva baja de las

retenciones de la soja. Se mantiene en pie el impuesto al salario cuando se está verificando que, como consecuencia de los aumentos logrados en las paritarias, varios centenares de miles de trabajadores han comenzado a sufrir descuentos por ese concepto.

Otra vara, en cambio, se aplica a los capitalistas. El proyecto de Presupuesto incluye una medida clave para empresas llamado "revalúo fiscal", una suerte de ajuste por inflación, aunque por ahora no tendría un carácter permanente. "El proyecto oficial contempla que, para aplicar el revalúo, la

empresa deberá pagar a la Afip entre el 5 y el 10%, dependiendo del bien en cuestión. Esta ley de Revalúo Fiscal apuntará a sincerar balances, dado que hoy contienen bienes valuados al precio de compra y muy diferentes al valor actual" (*La Nación*, 16/9). Este ajuste en la valuación podrá ser deducido del impuesto a las Ganancias, liberando a las empresas de pagar el 35 por ciento. Al aumentar sus activos, por otra parte, las empresas podrán mejorar las condiciones para su acceso al crédito bancario.

Esto va de la mano de la ley de

Responsabilidad Fiscal, que "también formará parte de los lineamientos de 2018" (*Infobae*, 23/8). Entre las pautas que contiene, se destaca que el gasto corriente de las jurisdicciones no pueda crecer más que la inflación del período y que la dotación de personal no pueda aumentar por encima del crecimiento poblacional. Este proyecto oficial fue consensuado con los gobernadores del PJ, lo que da cuenta del consenso estratégico que existe entre el oficialismo y la oposición patronal.

P. H.

Vamos por Marcelo Ramal diputado

Bregman y Solano legisladores

Hemos lanzado nuestra campaña hacia octubre llamando a los vecinos y trabajadores de la Ciudad a volver a pensar el voto. Porque ¿la totalidad de los que votaron a Carrió están a favor del ajuste, de la reforma educativa que precariza a la juventud, “bancan” a gendarmería o niegan el derecho al aborto? La amplia votación de Carrió, lejos de pintar una Ciudad “de derecha”, muestra que el oficialismo logró colocar otros ejes en la discusión, para polarizar la elección contra un kirchnerismo desprestigiado.

Por otra parte, los que votaron contra las políticas del gobierno ¿lo hicieron por verdaderos opositores? El kirchnerismo fue el principal sostén de los pactos legislativos que entregaron la Ciudad a los especuladores inmobiliarios. El PJ y la burocracia sindical con los que armaron la “Unidad Porteña” están en el campo de la reforma laboral. Sin ir más lejos, las leyes redactadas por Filmus son la inspiración de la reforma educativa con la que Macri y Rodríguez Larreta quieren mandar a los pibes a trabajar gratis a



las empresas. Finalmente, CFK fue una férrea opositora a establecer el derecho al aborto legal, seguro y gratuito. Lousteau ha respaldado en todos estos temas al gobierno de Macri, tratando de colocar una crítica “vecinalista” a Rodríguez Larreta. El resultado de agosto ha despejado una polarización hacia octubre, permitiéndonos invitar a la población trabajadora a votar por sus verdaderas aspiraciones. El trasfondo de estos miles de lazos que unen al oficialismo y esta fal-

sa oposición es el interés de clase que defienden todas las variantes patronales.

Por otra parte, el voto a la izquierda y la centro izquierda, tomado de conjunto, ha superado el 10% en la Ciudad. La mayoría de las variantes en las que se expresó esa importante votación no ha superado la proscripción de las Paso. Es por eso que llamamos a defender con el voto al Frente de Izquierda las aspiraciones progresistas de la población. Si concentramos el

voto en el Frente de Izquierda, una fuerza y construcción colectiva, la Ciudad puede tener una representación en el Congreso Nacional con Marcelo Ramal y ampliar su bloque en la Legislatura porteña. En este sentido se expresó Claudio Lozano quien adelantó su voto al FIT. La presentación de Zamora pone en riesgo este objetivo porque divide la votación.

Una reciente encuesta de Ceop publicada en *Página/12* muestra una tendencia que sustenta esta orientación. El Frente de Izquierda aparece en el cuarto lugar superando a Tombolini, mientras Zamora cae. También pierde votos Lousteau y aparece estancado el kirchnerismo. En las mesas callejeras, en el debate mano a mano, muchos vecinos y trabajadores se muestran dispuestos a volver a pensar su voto y considerar al Frente de Izquierda.

Una campaña de “shock”

Quedan tres semanas hacia el cierre de campaña. En este corto período tenemos que abrir el debate masivamente. La juventud jugará un rol

fundamental porque se encuentra en un estado de deliberación por la movilización en defensa de la educación. Venimos de un gran encuentro educativo y llevaremos sus conclusiones a todos los lugares de estudio, de trabajo y de esparcimiento. Llevaremos una gran delegación obrera al Plenario Sindical de Lanús contra la reforma laboral y el pacto Macri-CGT. Nos movilizaremos masivamente por el aborto legal, seguro y gratuito. Vamos por una gran audiencia en el Congreso Nacional con Marcelo Ramal contra la venta de tierras públicas para defender el derecho a la vivienda y el espacio público. Y finalmente vamos a copar las esquinas y parques de todos los barrios de la Ciudad, para hablar mano a mano con cada vecino para que la Ciudad que se movilizó contra el 2x1, por Santiago Maldonado, por en Ni Una Menos y que está de pie defendiendo la educación, tenga a Marcelo Ramal como representante en el Congreso Nacional.

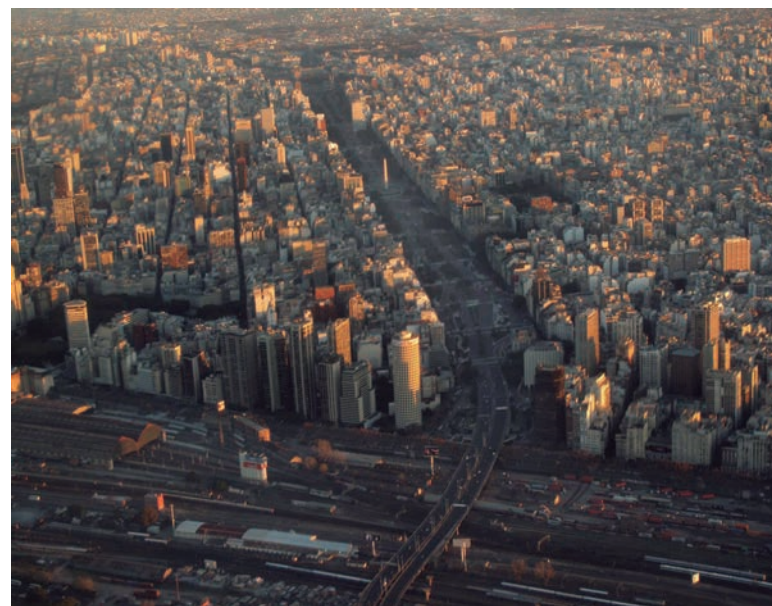
Facundo Lahitte

El proceso de venta de tierras nacionales para la especulación inmobiliaria ha cobrado un fuerte impulso. A través de cinco decretos de necesidad y urgencia, Mauricio Macri ha autorizado la venta de 92 inmuebles y predios del Estado Nacional.

Para avanzar en esta vasta privatización, se apoya en la Agencia de Administración de Bienes del Estado (AABE), una suerte de inmobiliaria estatal creada -también por decreto- por Cristina Fernández en 2012. Asimismo, se apoyan en un decreto ley de la última dictadura militar que autoriza al Poder Ejecutivo a vender inmuebles del Estado, salteando la aprobación del Congreso que prevé la Constitución Nacional.

Como se puede ver, la venta de tierras públicas es una política de Estado y, a través de los sucesivos gobiernos, se ha configurado un verdadero estado de excepción para favorecer el acaparamiento privado de tierras y sustraerlas de su uso con fines de espacio verde público, vivienda y otros usos de carácter social.

La Ciudad de Buenos Aires



es uno de los epicentros de este proceso. Más del 50% de los inmuebles autorizados por Macri

para la venta están ubicados en la Ciudad, y abarcan alrededor de 32 hectáreas. En la Legislatura porte-

ña, con el voto del oficialismo y de la oposición cómplice, se rezonificaron esos terrenos para autorizar la construcción de megatorres y shoppings apetecidos por los especuladores. Con el blanqueo de capitales, el gobierno aceptó este proceso, porque una parte de esos fondos se dirigieron a estos negocios altamente rentables. La Ciudad tiene un fuerte déficit habitacional, de espacios verdes públicos, de escuelas y hospitales. Sin embargo, las últimas tierras disponibles se destinaron a fines especulativos, aumentando el valor de la tierra, saturando la Ciudad de edificios, colapsando los servicios y provocando inundaciones.

A su vez, el valor de la vivienda y los alquileres se ha despegado notablemente del ingreso de

las familias trabajadoras. Por eso crece la población inquilina, entre los impedidos de acceder a la vivienda propia y también crece la población en villas, con las familias de trabajadores que ya no pueden sostener un alquiler en un barrio formal.

Como parte de una lucha contra la privatización del suelo, los diputados del Frente de Izquierda presentarán una iniciativa legislativa que apunta a impedir la venta de tierras nacionales por decreto, derogar la legislación que lo sostiene y establecer mecanismos para que la población tenga poder de veto sobre los emprendimientos que priorizan los negocios privados por sobre el derecho al espacio público, la vivienda, la salud, la educación y el esparcimiento.

Invitamos a participar de esta actividad impulsada por los legisladores de la Ciudad Marcelo Ramal y Laura Marrone y los diputados nacionales del Frente de Izquierda Pablo López, Soledad Sosa y Juan Carlos Giordano (IS-FIT).

F. L.

Agenda de campaña: la Ciudad necesita diputados de izquierda

Jueves 28
18:00 hs. Marcelo Ramal expone en el panel “Argentina frente a la OMC” en el Senado de la Nación organizado por Fernando “Pino” Solanas.

Viernes 29
11:00 hs. Los candidatos de la juventud en el Colegio Nac. de Bs. As.
13:00 hs. Marcelo Ramal y el “Cabra” en mesazo en el microcentro.

17:00 hs. Nos movilizamos por el derecho al aborto seguro, legal y gratuito.

Sábado 30
10:00 hs. Marcelo Ramal en Acoyte y Rivadavia.

Lunes 2
11:00 hs. Candidatos de la juventud en el Colegio Fader.
17:00 hs. Candidatos de la juventud en Exactas y Fadu (UBA)

Martes 3
11:00 hs. Candidatos de la juventud en el Colegio Mariano Acosta.
13:00 hs. Marcelo Ramal y Vanina Biasi en Medicina.
15:00 hs. Marcelo Ramal en debate día mundial del hábitat
17:00 hs. Gabriel Solano en Corrientes y Angel Gallardo.
18:00 hs. Candidatos de la juventud en Ingeniería (UBA)

Miércoles 4
11:00 hs. Marcelo Ramal y Vanina Biasi en la Escuela de Bellas Artes Manuel Belgrano.
17:00 hs. Gabriel Solano en la Facultad de Sociales (UBA)
18:00 hs. Marcelo Ramal en el Instituto Alemán
19:00 hs. Ileana Celotto y Angel Barraco en la Facultad de Psicología (UBA)

Jueves 5
12:00 hs. Vanina Biasi en Paternal (CBC, Agro y Vete).
17:00 hs. Audiencia pública contra la venta de tierras públicas. Con Marcelo Ramal en el Congreso Nacional. 2° Piso, sala 3 del Anexo.

Viernes 6
11:00 hs. Candidatos de la juventud en el Pellegrini.
17:00 hs Marcelo Ramal en la Plaza Devoto.

Sábado 7
15:00 hs. Cumpleaños del local del Bajo Flores.
20:00 hs. Marcelo Ramal y Vanina Biasi en la Comuna 15.

Domingo 8
13:00 hs Marcelo Ramal en “PicNic” en Parque Lezama.
16:00 hs. Marcelo Ramal recorre feria en Barrancas de Belgrano.

SECUNDARIOS

La única lucha que se pierde es la que se abandona

Al cierre de esta edición, varios colegios, como el Normal 7 y la Técnica 33 continúan tomados. Lo mismo el Teatro, en la zona oeste, donde a propuesta de la UJS la asamblea votó seguir la lucha mientras los K de Nuevo Encuentro, JP Descamisados y la Cienfuegos votaron en contra. En el Mariano Acosta, donde los K ya habían levantado, la asamblea votó nuevamente en favor de la ocupación, creando una crisis para la conducción kirchnerista del Cesma. Particular es lo que sucedió en el Arranz, donde decidieron levantar, pero votaron volver a ocupar el colegio el viernes para, de ese modo, presionar el sábado a la dirección kirchnerista en la CEB y, así, impulsar nuevamente la ocupación masiva en todos los colegios. Se evidencia que el operativo levantatomas que montó el kirchnerismo no responde a las necesidades del movimiento de lucha sino que, por el contrario, choca con todos los sectores que quieren enfrentar la reforma educativa. Incluso allí donde consiguieron levantar las tomas, una porción importante del estudiantado votó a favor de seguir con las ocupaciones.

Para derrotar la reforma, que crezca la lucha en todos los colegios. Vamos con asambleas, nuevas ocupaciones y un plan de lucha que incluya a los colegios que levantaron por desgaste, en unidad con docentes, terciarios, universitarios que también se organizan contra el Plan Maestro y la destrucción de la educación.

En una carta (del 26 de septiembre) en respuesta a la carta de Agustín Prieto, militante del kirchnerismo y vocero del Cesma, refe-

rentes de la UJS-Partido Obrero Secundarios y de la lucha de diversos colegios polemizaron con el sistemático trabajo de las agrupaciones kirchneristas en pos de levantar las tomas -algo saludado por el gobierno y los medios oficialistas- y llamaron, por el contrario, a expandir el movimiento.

Los secundarios de la Capital estamos dando una enorme batalla en defensa de la educación pública. Un proceso de lucha que lleva ya un mes, que contó con más de 30 colegios tomados y movilizaciones de miles y miles de estudiantes junto a cientos de docentes y familiares. ¿Por qué hicimos tanto? Porque no queremos la "Escuela del Futuro" de Larreta y Acuña. Porque no queremos trabajar gratis en quinto año, porque no queremos que nos quiten contenidos de nuestra formación ni queremos que saquen a los docentes de las aulas y los reemplacen por "facilitadores educativos", sin formación ni derechos laborales.

Operativo PROreforma

La carta de Agustín titulada "La lucha será inteligente o no será" tiene un único objetivo y lo dice sin ningún tapujo: levantar las tomas y terminar así con este proceso de lucha. Es parte de una serie de maniobras que se desplegaron en los últimos días para desactivar el movimiento. Y es la línea política con la que ha intervenido el kirchnerismo en todo el proceso. Primero haciendo todo lo posible para que no se tomaran los colegios, votando en contra de las ocupaciones (como en el Fader o en el Buenos Aires) y luego, cuando el movi-



miento se desarrolló igualmente, superando el límite del kirchnerismo estudiantil y los bloqueos de la Celeste de UTE, subiéndose a las tomas para limitarlas y evitar que se expandieran.

Dice que las tomas "han cumplido su objetivo" y que "la discusión que se nos viene es cómo innovar los métodos, independientemente de si se gana o se pierde". Se equivoca por partida doble. La lucha de los secundarios y las tomas de colegios tienen un objetivo muy claro: tirar abajo la reforma porque degrada nuestra formación. Y la discusión que se nos viene es cómo expandimos la lucha. Cómo juntamos fuerzas para que siga creciendo y derrotar al gobierno.

En los casi 3.000 caracteres, el vocero del Cesma le dedica sólo una oración a la reforma educativa. "Si levantamos las tomas, se va a discutir la reforma". Se va a discutir, sí, la APLICACIÓN de la reforma. Es finalmente lo que quiere el kirchnerismo. Por eso UTE no hizo un paro siquiera en apoyo a nuestra lucha, pese a que la reforma es un ataque directo a los derechos laborales de los docentes. Al fin de cuentas, la "Escuela del Futuro"

de Larreta y Acuña sigue los lineamientos de la Ley de Educación Nacional redactada por Daniel Filmus y promulgada por Néstor Kirchner en 2006, que ya incluía el trabajo gratuito en el secundario. Por eso, el único espacio político que se manifestó abiertamente en contra de la reforma, y no por su carácter "inconsulta", sino por su contenido antieducativo fue el Frente de Izquierda, con Marcelo Ramal a la cabeza, quien presentó un proyecto en la Legislatura para anular la reforma macrista, que no fue acompañado ni por el kirchnerismo ni por Lousteau.

La lucha inteligente es seguir la lucha y expandir las tomas

En la CEB se fue dando este debate. El kirchnerismo tres veces seguidas votó en la CEB que se levantaban las tomas. Y esas decisiones unilaterales, arbitrarias, que iban en beneficio de avanzar con la reforma, fueron derrotadas por el movimiento estudiantil en los colegios que siguió con las ocupaciones hasta hoy. Se hace evidente que el problema es forjar una nueva dirección del movimiento estudiantil secundario, para que ganen prota-

gonismo quienes quieran organizarse para derrotar realmente esta reforma del gobierno, que es una línea de la burguesía de ajuste en la educación desde la última dictadura hasta el macrismo, pasando por todos los gobiernos de turno.

Si Acuña nos recibió es porque nos organizamos, salimos a las calles y tomamos los colegios. Todas y todos somos conscientes de ello. Por eso nadie, ni siquiera quienes quieren levantar las tomas, se animaron a decirlo el viernes en la puerta del ministerio, ante los nuevos colegios que se tomaron la semana pasada y miles de estudiantes que quieren tirar abajo la reforma. Y tenemos que seguirla hasta el final. Unirnos a docentes, como lo hicimos el viernes con el paro y movilización de Ademys. Unirnos a la juventud trabajadora, que se ve afectada por la precarización y la nueva reforma laboral que preparan. A universitarios y a terciarios, que sufren en sus niveles los embates del "Plan Maestro". Y unimos también con los colegios de todo el país, que empiezan a organizarse contra la "Escuela del Futuro".

Que crezcan las tomas, hagamos asambleas en los 142 colegios de la Capital. La única lucha que se pierde es la que se abandona.

Abajo la reforma educativa. No al trabajo gratuito. Becas y pasantías bajo convenio. Educación sexual laica y científica.

Tatiana Fernández (Nacional Buenos Aires), Milton Vernik (Carlos Pellegrini) y Manuela Begino (Rodolfo Walsh), de la UJS-Partido Obrero Secundarios

El voto a la izquierda debe ser incondicional

El MST acaba de dirigir una carta a los partidos del Frente de Izquierda que, aunque repite insistentemente la necesidad de unidad de la izquierda, formula una política divisionista. Esto es así porque en vez de proponer un acuerdo simple que comprometa a nuestros partidos y frentes a votar en los distritos que no pasamos las Paso o que no tenemos presencia organizada por la lista de izquierda que se presente, el MST condiciona este hecho a una serie de acuerdos de programa y de iniciativas posteriores a las elecciones de imposible cumplimiento, pues son incompatibles con las divergencias políticas existentes. Nadie puede pasar por alto que si venimos de presentaciones electorales separadas es porque el tenor de las divergencias presentes así lo justifican y que sería poco serio pretender zanjarlas en los pocos días que quedan hasta el 22 de octubre. En este cuadro, condicionar el voto a la izquierda a que se zanjen estas divergencias es una manio-



bra política para justificar el voto en blanco o la abstención.

La carta no aclara un punto importante. Aunque propone un acuerdo entre el Frente de Izquierda e Izquierda al Frente, el texto cuenta sólo con la firma del MST. ¿La propuesta es de Izquierda al Frente o sólo del MST? ¿El MAS sostiene

la misma posición o llama a votar genéricamente a la izquierda, colocando al Frente de Izquierda y a Zamora en el mismo plano, siendo que uno es un frente de partidos con militancia el movimiento de los trabajadores, la juventud y la mujer que reclaman la defensa del gobierno de los trabajadores, mientras la lista za-

morista no pasa de una expresión unipersonal opuesta a la estrategia de poder de la clase obrera?

Por nuestra parte, el tema lo entendemos mucho más simple: el voto a la izquierda debe ser incondicional, es decir, no debe estar supeditado a ningún otro acuerdo que no sea votarnos mutuamente en las elecciones de octubre. La incondicionalidad del voto por la izquierda es una cuestión de principios, debido a que no podemos declararnos neutrales allí donde hay una disputa entre partidos de la clase capitalista y partidos que se reclaman de la clase obrera, por más divergencias que tengamos con ellos. Para los objetivos estratégicos que nuestros partidos dicen

defender no es igual una creciente elección de la lista de izquierda presente en determinado distrito, que los votos los concentre en su totalidad las fuerzas patronales. La incondicionalidad del voto, además, no compromete a nuestras fuerzas en acuerdos confusionistas, sellados bajo la presión de un calendario electoral, sino que permite que cada uno llame a votar la lista del otro partido desde su propia perspectiva. Este es el único método correcto y principista.

El PO está dispuesto a llevar hasta el final el carácter incondicional del voto a la izquierda. Por eso anunciamos que allí donde no hemos pasado las Paso o no tenemos lista por carecer de personería electoral, votaremos a la lista de izquierda que se presente, sin poner como condición que ellos lo hagan en los distritos donde sólo el FIT, alguno de sus partidos o el PO está presente.

Gabriel Solano

El derecho al aborto legal y los candidatos de la Ciudad

La Campaña Nacional por el Derecho al Aborto organizó un debate de candidatos de la Ciudad para las elecciones de octubre en la Facultad de Sociales.

Como suele suceder cuando se trata del derecho al aborto, la mayoría de las fuerzas políticas acudieron al debate con candidatas que acompañan el reclamo pero no expresan el compromiso de quienes lideran las listas, que son, finalmente, quienes imprimen la política que prima en el Congreso. En el panel estuvieron Aldana Martino (Unidad Porteña), Carla Carrizo (Evolución), Raquel Vivanco (1 País), Luis Zamora (AyL) y Marcelo Ramal por el FIT, quien explicó que participaba en su condición de primer candidato debido al compromiso sin fisuras del Frente de Izquierda con esta lucha que forma parte de nuestro programa.

También estuvo presente Vanina Biasi, delegada de la Comisión Interna No Docente de la facultad, dirigente del Plenario de Trabajadoras y candidata a diputada por el FIT. Biasi saludó el debate, manifestó la adhesión del gremio y destacó la importancia de que el último proyecto de ley presentado por la Campaña haya eliminado la figura de la Objeción de Conciencia, mal utilizada para bloquear abortos no punibles.

El debate

El primer orador fue Zamora, quien caracterizó el ascenso del movimiento de mujeres como un proceso "autoconvocado" y surgido "en forma espontánea". Es el desconocimiento de un recorrido de lucha y el papel que distintas organizaciones han jugado en todo el período previo. Es también un rechazo a la organización política en torno de un programa, única vía para trazar un rumbo de salida contra la opresión. A su turno, Ramal polemizó con esta idea y destacó la raíz histórica de la movilización de las mujeres en los últimos años, que abrazan los métodos de los trabajadores y van al paro y a la huelga. "Hay una raíz histórica que se remonta a la batalla de aquellas mujeres de la Internacional Socialista que dieron pasos extraordinarios en la lucha de



la mujer y su organización junto a la clase obrera".

Aldana Martino planteó que era un avance que Cristina dijera que "se siente interpelada por el feminismo" sin detenerse a explicar qué significa eso para quien busca tejer alianzas con el más rancio clericalismo pejetista y es hostil al derecho al aborto legal. "Cristina tiene una posición pública -se atajó Martino- pero eso no quita que muchos referentes del espacio luchemos por esto". Pero fue la propia Cristina -como jefa política de un movimiento que condujo y conduce con absoluto verticalismo- quien impuso una negativa sistemática y cerrada para que avance este derecho. Ramal recordó las maniobras que armó el FpV con quienes hoy están en el gobierno, como cuando en 2014 Diana Conti y Patricia Bullrich actuaron concertadamente para vaciar de quorum las comisiones que debían tratar el proyecto de ley.

Ramal criticó el entrelazamiento de la Iglesia con el Estado que se fue reforzando con todos los gobiernos y que condujo, por ejemplo, a la aprobación de una ley de Educación Sexual armada para que prime la influencia reaccionaria de la Iglesia y los prejuicios más retrasados en las instituciones educativas. Polemizó así con la candidata del kirchnerismo que sostuvo que bajo el gobierno de Cristina es "cuando más se avanzó en derechos de las mujeres", citando leyes como la Educación Sexual Integral. La si-

tuación de las mujeres en nuestro país no se mide en función de leyes aprobadas, que no impidieron que se agraven la precarización y la violencia que llevó a la irrupción del Ni Una Menos bajo el gobierno de Cristina Kirchner.

Ramal subrayó que la clandestinidad del aborto no sólo tiene efectos dramáticos en la salud de las mujeres trabajadoras y los sectores populares -quienes no pueden costear una práctica segura- sino como una herramienta de control y disciplinamiento social. "Como socialistas nos interesa destacar que en la privación del derecho al aborto está la coacción sobre la mujer que no puede decidir sobre sí misma y que está sometida a la tutela jurídica y estatal sobre su cuerpo. Esta coacción sobre la mujer como factor de opresión se proyecta sobre toda su condición social y explica por qué la ilegalidad del aborto continúa siendo un pilar de un régimen social fundado en la opresión".

Raquel Vivanco cuestionó los compromisos políticos de todos los bloques que impiden hacer avanzar el aborto legal, pero omitió decir que ella se candidatea en la lista de Massa, candidato a "reunificar el PJ" de los gobernadores que son campeones en oscurantismo contra las mujeres. Su fuerza política -Libres del Sur- la integra Barrios de Pie, un espacio político arrodillado frente al Papa. Ramal la interpeló por la integración de Libres del Sur al gobierno ultracle-

rical de Urtubey en Salta (que impulsó la educación religiosa obligatoria en las escuelas públicas) y al gobierno del derechista Cornejo -cuestionamiento que Vivanco evadió respondiendo que el Partido Obrero no apoya la ley de paridad de género en el Congreso...

El debate de "la paridad de género" envalentonó a Carla Carrizo, que integró estos dos últimos años el interbloqueo Cambiemos por el radicalismo en el Congreso sin lograr que avance un ápice el aborto legal. Carrizo sostuvo que el cupo femenino del 30% se aprobó porque un grupo de diputadas "se rebelaron y amenazaron con no aprobar el presupuesto sino avanzaba lo del cupo". Pero nada dijo respecto de que hoy las diputadas mujeres de su espacio -ella incluida- le votaron con las dos manos el presupuesto del ajuste a Macri -y ni se les ocurrió amenazar con condicionarlo a la votación del aborto legal. Su actitud contrasta radicalmente con el planteo de nuestra diputada Soledad Sosa, que desenmascaró a la ley de paridad como una maniobra que no implica ningún avance real de los derechos de las mujeres. Soledad planteó un debate respecto de las trabas cotidianas que impiden a las mujeres un mayor protagonismo político y social, y propuso que todos los firmantes de la ley de paridad se comprometieran a tratar las licencias especiales y los derechos laborales para las mujeres, junto con el aborto legal. Ese

compromiso fue rechazado incluso por Carrizo.

Al cierre Ramal fue interpelado sobre su actitud y la del PO frente a las votaciones en el Congreso, en alusión a nuestra crítica a proyectos que bajo la pantalla de demandas populares, apuntan a regimenter un movimiento o simular una atención de problemas a los que no se da respuesta. Ramal explicó cómo un partido revolucionario actúa en el Parlamento, dando apoyo a aquello que significa un avance real en algún derecho y desechando todo aquello que tiene forma de engaño o farsa.

Zamora coincidió con la crítica del Partido Obrero a la ley de paridad de género, cuestionando la pretensión de institucionalizar un movimiento de lucha y encausarlo en términos capitalistas; una posición de principios que, sin embargo, se contradice con la construcción de un proyecto personal como el que impulsa AyL, que no hunde raíces en la intervención cotidiana en la lucha de clases.

Conclusiones

La lucha por el derecho al aborto legal en nuestro país cuenta con un recorrido altamente pedagógico. Hay un Estado capitalista y clerical, y hay un interés social y político en bloquear este derecho para las mujeres trabajadoras. Esto es lo que prima en un Congreso dominado por los partidos de la burguesía que se postran ante el Vaticano a cambio del salvavidas de la contención social. La conquista del aborto legal no será fruto de la buena voluntad de diputados "díscolos" ante los imperativos de sus mandantes políticos. Será el fruto de una lucha independiente y contra ese Estado, dentro y fuera del Parlamento.

Este viernes, 29 de septiembre, ganemos las calles por el derecho al aborto legal junto al Plenario de Trabajadoras y el Partido Obrero, marchando de Plaza de Mayo a Congreso.

En octubre votemos a Marcelo Ramal y el FIT para que las reivindicaciones de las mujeres trabajadoras cobren fuerza en el Congreso Nacional.

Juliana Cabrera

Agenda de la provincia de Buenos Aires

"Al ajuste le hacemos frente con los trabajadores y la izquierda"

NESTOR PITROLA Hurlingham. Jueves 28, 12 hs. Inta-Castelar, Los Reseros y Las Cabañas.
Tres de Febrero. Jueves 28. Reunión y mateada con camioneros a las 16 hs. A las 17:30 en Untref, Valentín Gómez 4828.
La Matanza. Martes 3 de octubre.
Mar del Plata. Miércoles 4/10. Conferencia de Prensa,

11 hs, en Luro e Yrigoyen. Recorrida por fábricas del Parque Industrial y Peatonal, a las 18 hs. Jueves 5/10 recorrida en el Puerto y acto en 12 de Octubre y Edison a las 15 hs.
Escobar. Viernes 6 de octubre.
Lomas de Zamora. Sábado 7, a las 11 mañana, en Laprida y España.

ROMINA DEL PLA La Plata. Jueves 28/9, 11 hs, en la Legislatura Bonaerense. Calle 53 entre 8 y 9. Conferencia de prensa por Campaña por el derecho al aborto.
La Matanza. Jueves 28, 18 hs. Charla sobre "Estatuto docente" para estudiantes del ISFD 88, en el Suteba Matanza.
La Matanza. Lunes 2 de octubre, ISFD N° 82 de Isidro

Casanova. Charla sobre "Proyecto Aguilar".
Pilar. Miércoles 3/10.
Merlo. Jueves 4/10, a las 18 hs, actividad en la plaza de la estación. A las 19 hs, en el ISDF 29, charla "sobre el ajuste en la educación".
La Matanza. Viernes 5/10, 2/10, a las 13 hs. Charla Voto Joven EESN° 2 Matanza.
Junín-Chacabuco. Viernes 6/10.

San Isidro. 7/10, a las 11 hs, CBC Martínez. Preencuentro del PDT de zona norte.
La Plata. 11/10, a las 16 hs. Encuentro educativo.

GUILLERMO KANE La Plata. Jueves 28/9, a las 18 hs. Facultad de Psicología (UNLP).
Lanús. Miércoles 4/10. Recorrida Hospital Evita y algún barrio. Por la mañana.

Por el triunfo de los obreros de Ledesma

Lo que está en juego en este conflicto

Una masiva asamblea de obreros decidió el martes 26 continuar el paro por 96 horas más, lo que llevará a 16 días continuos la huelga. La patronal no sólo no se ha movido de la oferta paritaria, sino que ha suspendido las negociaciones frente al paro. Los obreros reclaman obtener el acuerdo firmado por Fotia y los ingenios San Isidro y Río Grande, del 31%, lo que llevaría el salario inicial a 21.900 pesos; Ledesma ofrece 20.000 pesos de inicial y en cuotas... hasta completar en mayo de 2018.

Una nueva movilización, esta vez de más de mil personas, acompañó a los obreros en este reclamo en una marcha por el Libertador General San Martín, pasando por la plaza central y arribando a los portones del ingenio, donde hubo un acto con los secretarios generales de los sindicatos de Ledesma, Tabacal y San Isidro en apoyo a la huelga.



La salida, con los trabajadores

Hoy las dos grandes luchas en Argentina son la enorme lucha de los secundarios en la Ciudad de Buenos Aires contra la reforma antieducativa y antiobrera; y la lucha de los obreros de Ledesma. Son las que le marcan el rumbo a los trabajadores y la juventud. Un triunfo de estas luchas servirá para reforzar a los trabajadores de cara a las medidas de ajuste planeadas por el gobierno y acompañadas por los partidos tradicionales.

Una conclusión inevitable para los trabajadores es el rol y la intervención que han tenido en el conflicto los diferentes sectores políticos. Los trabajadores deben reforzar una intervención política independiente de la clase obrera y combatir el intento de subordinación hacia variantes de contención. La patronal ha tejido vínculos con todos los gobiernos de turno, con el kirchnerismo y ahora con el tándem Macri-Morales.

El Partido Obrero en el Frente de Izquierda viene apoyando la lucha, y participando de todas las iniciativas que acompañan la lucha de los trabajadores. Creemos fundamental extender la solidaridad en todo el pueblo e inclusive sumar otros sectores en lucha para reforzar esta enorme huelga. Un triunfo de los obreros de Ledesma reforzaría la capacidad para que los obreros de Tabacal (que tampoco cerraron su paritaria) puedan encontrar un triunfo y le daría un fenomenal impulso a todas las luchas de la región.

Si ganan los obreros de Ledesma, ganamos todos.

Ignaki Aldasoro

fuerzas los gobiernos y sus instituciones.

El telón de fondo

Lo que hay de fondo en este conflicto es el interés de la empresa en producir una reestructuración, modificando las condiciones laborales y las conquistas obtenidas. En ese sentido, marca una avanzada de la reforma laboral que quiere discutir el macrismo: Ledesma hizo punta de lanza con convenios individuales, conocidos entre los obreros como "H-3", que han sido utilizados ahora para tratar de quebrar la unidad obrera y que haya un grupo minúsculo de trabajadores produciendo.

Durante la huelga se produjo un incendio en Trapiche 3, que esta-

ba funcionando con menos personal del necesario. La empresa está queriendo sostener la producción con menos cantidad de trabajadores, sobreexigiendo hasta el límite a los propios obreros que no paran. Ledesma pone en riesgo la salud y la vida de los obreros, en pos de maximizar sus ganancias y quebrar la huelga.

La empresa anunció una millonaria inversión para el campo y la fábrica: supercosechadoras que reemplazarán a 40 obreros cada una, y una inversión en la fábrica para obtener gas de la vinaza, lo que armaría al ingenio de un circuito completo de producción (no necesitaría provisión de gas). Todos estos avances en el próximo período van a estar suje-

tos a una reducción de la planta de trabajadores. Como se ve, en esta huelga se pone en juego no sólo el salario de la paritaria, sino las condiciones laborales para la próxima etapa. La masividad de la huelga, que día a día viene sumando sectores, y su modalidad, es la que ha evitado darle una excusa al gobierno para aplicar la salida represiva del conflicto. Las fuerzas de seguridad no encuentran "excusas", ya que no se llegó a cortar la ruta ni hubo intención de ingresar por la fuerza a la fábrica. La huelga es masiva, está en ascenso y empieza a ganarse la solidaridad de sectores del pueblo. Un cuadro que inviabiliza la acción represiva del gobierno.

"No negociamos con un paro"

La patronal dice que no quiere negociar con el "chantaje" de la medida de fuerza, pero es la propia patronal la que chantajea a los trabajadores con la complicidad del gobierno nacional y provincial. Es la que ha promovido las denuncias y persecuciones a los obreros durante el conflicto anterior; la que quiere imponer una multa millonaria al gremio y la que actualmente pretende desconocer la comisión directiva, electa democráticamente por sus trabajadores. Estos avances sólo han sido contenidos por la lucha y la movilización de los trabajadores. La huelga enfrenta a una de las patronales más grandes del país, que cuenta con

ATE: una vez más, ganó el clasismo en Educación La Plata



En las elecciones de Junta Interna y delegados de sector en el Ministerio de Educación bonaerense, en La Plata, realizadas el miércoles 20, volvió a imponerse la combativa lista Azul "20 de diciembre", que desde hace 16 años renueva su mandato, con el 36% de los votos contra las listas Verde (31%) y Celeste y Blanca (28%).

En la elección votaron 551 afiliados, que representan el 82% del padrón de afiliados, siendo una de las Juntas Internas más grandes de ATE de la región, a lo que hay sumar el padrón de los adherentes en los sectores.

De acuerdo con el nuevo Reglamento para elecciones de ATE, se realizaron por primera vez, además, las elecciones de más de 40 delegados en veinte sectores, donde la lista Azul consiguió 10 delegados de cinco sectores, que se suman a los ocho delegados obtenidos por el frente Azul-Violeta en dos secto-

res; la Verde consagró 11 delegados en seis sectores; la Celeste y Blanca, siete delegados por cinco sectores; y la Violeta, un solo delegado, ya que no presentó lista a JI. Entre los sectores donde ganó la lista Azul se destacan la sede del ministerio, jubilaciones, contralor, mantenimiento y la Torrecita, uno de los epicentros de los despidos del ministro Sánchez Zinny.

La distribución de los sectores y el armado de los padrones inflados de adherentes le dan mayor importancia a la victoria clasista frente a las maniobras burocráticas y los acuerdos entre la Verde y la Celeste y Blanca para desplazarlos.

Este nuevo triunfo de la lista Azul

es un espaldarazo a la lucha por la reincorporación de los despedidos, por el pase a planta y el salario, y también a todas las luchas del distrito.

El debut de la flamante Junta Interna fue en la asamblea de la UEP, donde nos planteamos el desafío de recorrer todas las reparticiones junto a los despedidos, preparando una asamblea general de todo el ministerio que una a la Torrecita y a la UEP, en el camino de un abrazo a la DGCyE, que será el comienzo de un plan de lucha por las reincorporaciones, el pase a planta permanente y el salario.

Tenemos el enorme desafío de frenar los despidos en Educación que siempre ha sido la punta de lanza del ajuste, organizando a los trabajadores bajo la bandera de la independencia de los gobiernos y con los métodos de la clase obrera para luchar.

María Inés Uro

Voces hacia el Plenario Sindical en apoyo al Frente de Izquierda

"Viene un intento de barrer con las conquistas de los trabajadores"

Entrevistamos a Jorge Toledo, sec. adjunto del Sutna, Eduardo Mansilla, de la mesa directiva y Gabriel Alfaro, delegado paritario por Firestone.

-¿Por qué te parece importante la convocatoria al plenario obrero del 30?

-Es una oportunidad para agruparnos distintas comisiones internas, agrupaciones y trabajadores combativos, una oportunidad para relacionarnos entre los trabajadores, más con las cosas que están pasando en el país, con el ajuste que viene llevando adelante el gobierno. El plenario debería impulsar, al igual que lo hizo el Sutna en su asamblea general, una campaña contra la reforma laboral, contra cualquier intento de criminalizar la protesta social y por la abolición del impuesto al salario. Discutir el programa que vamos a llevar adelante los trabajadores con el Frente de Izquierda.

-¿Qué opinás de la reforma laboral que impulsa el gobierno?

-La reforma laboral que quiere imponer el gobierno es para atentar contra los intereses de los trabajadores. Ya quedó demostrado con lo que pasó en AGR-Clarín, donde dejaron a los trabajadores en la calle para liquidar su convenio colectivo. Igual que con los trabajadores de Pepsico, donde también dejaron a los trabajadores en la calle. La reforma viene a liquidar todas nuestras conquistas, el convenio colectivo, implementar las 12 horas de trabajo, subir la edad jubilatoria. Por eso es muy importante el plenario para ir contra esta reforma laboral, que va a querer implementar el gobierno, como lo hizo el gobierno de Brasil.

-¿Cuál es la situación de la lucha de MAM?

Andrés: Los empresarios no quieren largar plata, quieren que el gobierno ponga la plata para ellos reabrir la empresa con pocos trabajadores. Hace tres meses que no hay ninguna respuesta. Es una situación muy difícil para los trabajadores y para nuestras familias. Creemos que esto es una bajada de línea que viene del

gobierno, que está apoyando a los empresarios que están haciendo lo que quieren con los trabajadores. No sólo contra nosotros, sino contra toda la clase obrera. Llevamos tres meses de ocupación de la fábrica, esperando una respuesta de la empresa para que empecemos a trabajar, pero la verdad es que está todo estancado.

-¿Cómo ves la reforma laboral?

Andrés: Lo que se está viendo en Neuquén se está viendo en todo el país: la desocupación, los despidos. Las leyes que piensa presentar este

gobierno, que está apoyando a los empresarios que están haciendo lo que quieren con los trabajadores. No sólo contra nosotros, sino contra toda la clase obrera. Llevamos tres meses de ocupación de la fábrica, esperando una respuesta de la empresa para que empecemos a trabajar, pero la verdad es que está todo estancado.

"Un terremoto social se vive en Argentina"

Hablan Andrés y Ariel, obreros de la maderera de Neuquén (MAM)



gobierno nacional, yo creo que van a perjudicar a los trabajadores. No tenemos un terremoto como en otros lados, pero tenemos un terremoto social en la Argentina, que estamos pagando el pueblo trabajador.

-¿Cómo ves el Plenario Sindical del 30?

Ariel: Como decía mi compañero Andrés, sería bueno que todos nos unamos y estemos juntos en ese plenario, que es muy importante. Creo que ahí se van a escuchar muchos problemas que están pasando en la Argentina y en las empresas. Si no estamos unidos y no reclamamos todos los trabajadores el derecho de cada uno y de todos, esto se va a ir desbordando y cada día se va a poner peor. Este plenario va a ser muy bueno porque nos vamos a encontrar todos los trabajadores que estamos luchando.

"Una instancia para fortalecer el Frente de Izquierda"

Patricio Grande, secretario adjunto de Adunlu (Docentes universitarios - Luján)

-La docencia universitaria protagonizó grandes luchas el año pasado y este. ¿Cuál es la situación actual?

-A largo de este año, los docentes universitarios agremiados en la Conadu Histórica, junto a sus distintos sindicatos de base, venimos desarrollando un plan de lucha nacional. Realizamos en este 2017, 25 días de huelga nacional, con clases públicas, movilizaciones y tomas de edificios públicos a lo largo y ancho del país. Así enfrentamos directamente la profundización del ajuste salarial y presupuestario sobre ciencia y educación pública que impulsa el gobierno nacional de Cambiemos; el Plan Educativo Maestro; la Ley de

Educación Superior menemista y el Sistema Nacional de Reconocimiento Académico de Macri, Bullrich y los rectores de distinto signo político (UCR, PJ, UC y PRO); y por la aplicación de nuestro primer Convenio Colectivo de Trabajo en todas las universidades nacionales.

-Las asociaciones de base que han intervenido, ¿son de la misma federación?

-Las federaciones nacionales docentes conducidas por dirigentes declaradamente kirchneristas como Fedun, Conadu y Ctera no sólo carecen de un plan de lucha sino que sostienen una tregua con el gobierno de Cambiemos firmando hace unos meses un acuerdo salarial a la

baja y a espaldas de la mayoría de los docentes. Ello, indefectiblemente, en clara sintonía con la tregua declarada por las burocracias de la CGT y la CTA, quienes a 21 meses de la asunción de Cambiemos al gobierno nacional convocaron solamente a un paro general. Algo verdaderamente inadmisiblemente luego de los tarifazos, los despidos y la creciente precarización, por poner solo algunos ejemplos.

-Frente al actual proceso electoral, ¿cuál es tu análisis?

-Frente a la actual coyuntura electoral, las y los trabajadores, para impedir la sanción de leyes laborales, educativas, etc. absolutamente regresivas (al estilo Brasil) debemos

fortalecer el Frente de Izquierda y de los Trabajadores como verdadera herramienta política y voz directa de los trabajadores en el parlamento nacional, provincial y municipal. Algo que el amplio abanico de partidos patronales, tal como se demostró largamente, no está dispuesto a hacer.

-El 30 será el Plenario Sindical en apoyo al FIT, ¿cómo ves esa convocatoria?

-En este sentido, la realización del Plenario Obrero del 30 de septiembre será una instancia central para enriquecer y fortalecer, mediante la discusión y los aportes fraternales entre trabajadores y trabajadoras, el programa y las bases del FIT.



Elecciones en Petroleros de Santa Cruz

La Lista Roja, en segundo lugar

Con una participación un tanto menor que hace cuatro años, el oficialismo ganó las elecciones del Sindicato de Petroleros en Santa Cruz.

En 2013, después de tres años de intervención de la Federación, sobre un padrón de más de 6 mil trabajadores petroleros, hubo un histórico 85% de votantes; en esta oportunidad, sobre un total de 7.400 empadronados, votó cerca del 70 por ciento.

El actual secretario general, Claudio Vidal, ganó en todas las localidades de la provincia. Aunque lejos, la combativa Lista Roja se ubicó segunda y encabezó la oposición. Los números oficiales marcan que Vidal obtuvo el 70,49%; Oñate (Lista Roja), 12,07%; Carabajal, 12,01%, y Salguero, 5,41%.

Finalmente, no se produjo una "corrida" por abajo que permitiera a las listas opositoras disputar la conducción del sindicato a la actual gestión.

La incertidumbre por la posibilidad de más despidos, en momentos en que centenares de trabajadores se encuentran en "stand by" cobrando el básico en la casa, jugó claramente a favor de Vidal,



quien se presentaba como "garantía" de continuidad de los puestos laborales de cientos de compañeros que están en la "ganchera" hasta que se reactive la industria.

Vidal fue apoyado por las operadoras, por el Ministerio de Trabajo de Triaca y por la gobernadora Alicia Kirchner como garantía de la "paz social" en los yacimientos, mientras avanzan la flexibilización laboral y los despidos "por goteo".

También influyó en el resultado que, después de la desafilia-

ción a la Federación -fantasma que la burocracia agitó hasta el final-, Vidal se encontró con una montaña de plata que canalizó en una mutual, impulsó un plan de viviendas, entregó kits escolares, un plan de apoyo educativo y construyó sedes del sindicato, que mostró como puntos fuertes de su gestión.

Las denuncias de fraude

Todas las listas de la oposición denunciaron oportunamente las

irregularidades en la conformación de la Junta Electoral y en el padrón, la existencia de cámaras de seguridad en las mesas donde se desarrolló la elección y la decisión de hacer votar sólo con DNI, sin exigencia de exhibir los recibos de sueldo. Con todo, estas denuncias no alcanzan para explicar la abultada diferencia de votos.

La Lista Roja desplazó por pocos votos del segundo lugar a la Lista Verde. Con este resultado, se asienta la posibilidad de colocar-

se como una alternativa en el futuro. Es que Vidal deberá sortear el ajuste en marcha de sus padrinos políticos y empresarios.

La Lista Roja desplegó una gran campaña militante y despertó la simpatía de centenares de obreros y de muchos habitantes de las ciudades petroleras de la zona norte de Santa Cruz. Después de un necesario balance interno para mejorar los aspectos organizativos y programáticos, tendrá la responsabilidad de sostener una agrupación militante, donde puedan apoyarse los petroleros como referencia de lucha ante los avances patronales, publicar un boletín informativo mensual y actuar para democratizar la vida interna del sindicato.

En la perspectiva de darle continuidad a un agrupamiento clasista, José Maidana y Néstor Vivares, militantes del Partido Obrero y activos integrantes de la Agrupación Ahonikenk y candidatos de la Lista Roja, participarán el próximo 30 de septiembre del gran Plenario Sindical que se llevará a cabo en el Estadio Cubierto de Lanús.

**Corresponsal
en Pico Truncado**

Telefónicos: repudiamos la presencia de Triaca en el Congreso de la Foesitra

Vamos al plenario obrero el 30 de septiembre en Lanús

El 19 y 20 de septiembre se reunió en Buenos Aires el 67° Congreso de la Foesitra (federación que agrupa a sindicatos telefónicos del interior), que integra con Foetra/Fatel y el resto de las federaciones de las telecomunicaciones la llamada Mesa de Unidad Sindical (MUS). La novedad de este congreso es que fue abierto por el ministro de Trabajo, Jorge Triaca, quien anunció la firma de un "convenio de capacitación" y otro de colaboración con el secretariado de la Foesitra para aplicar un programa de "empleo joven" que va de la mano con la política de flexibilización laboral del gobierno y las empresas.

La "formación profesional" es el caballito de batalla del ministerio para hacer pasar una reforma laboral en regla contra el convenio, el salario y las condiciones de trabajo. Por eso, Triaca felicitó a los dirigentes de la Foesitra.

El Consejo Directivo de la CGT, cabe recordar, también se reunió con Triaca para discutir la reforma laboral (y jubilatoria) que no sería "a la brasileña", o sea que no se haría mediante una única ley, sino mediante varias leyes puntuales y, central-

mente, rediscutiendo los convenios colectivos para introducir la flexibilización laboral. En nuestro gremio viene avanzando la proliferación de convenios (telefonía Fija CCT N° 201/92, Móvil CCT N° 712/155, Cooperativas Telefónicas CCT N° 276, Convenio Arsat y Call Center CCT N° 538 de la Foesitra) y actas flexibilizadoras por empresa y sectores.

A cambio de dejar pasar la flexibilización, el ministerio y el gobierno se comprometen con la burocracia sindical a garantizar sus prebendas y cajas (como la "contribución solidaria", que es una afiliación compulsiva, pero sin derechos sindicales) y la obra social -Ostel-, que continúan vaciando.

Un congreso de espaldas a las necesidades del gremio

El Congreso de la Foesitra ratificó la última paritaria salarial a la baja que consolida el atraso y las diferencias de convenios, al margen de los plenarios de delegados y asambleas generales. Una excepción fue el Sindicato Telefónico de Mendoza (Soetem), que realizó una Asamblea General para discutir y mandar a sus congresales,

de la mayoría y la minoría, para reclamar tres puntos en el Congreso: 1) que se pronuncie por el repudio y rechazo a cualquier proyecto o propuesta de reforma laboral del gobierno y las empresas; 2) que se haga uso antes de fin de año de la cláusula gatillo para la reapertura de la paritaria salarial, y 3) que se impulse un plan de lucha por el pago de los bonos adeudados desde la privatización.

La mesa del Congreso tomó nota pero desechó toda propuesta que incluyera un plan de lucha. Otro dato político es que el Congreso no se pronunció públicamente por la aparición con vida de Santiago Maldonado ni por la trágica muerte de Marcelo Arispe, ocurrida durante el inicio del congreso, en el marco de la precarización laboral y los incumplimientos de Telefónica y las contratistas a las condiciones para realizar trabajo en altura.

El Masa y la "unidad" de la CGT

Daniel Rodríguez, secretario general de la Foesitra, defendió la participación de la Federación en el Movimiento de Acción Sindical Argentino (Masa) que in-

tegra junto con Omar Viviani de los taxistas, el Smata, la Unión Ferroviaria, Luz y Fuerza y Osvaldo Iadarola, secretario general de Foetra y dirigente de Fatel. A pesar de que el Masa no convocó a la última movilización de la CGT del 22 de agosto a la Plaza de Mayo y reclama un único secretario general de la CGT, no para impulsar la lucha, sino para la regimentación del movimiento obrero.

Necesitamos una alternativa

La Foesitra, como era de esperar, ratificó la intervención del sindicato telefónico de Misiones, como un chantaje para tratar de doblegar la lucha por la recuperación de éste y otros sindicatos. Como denunció Stella Mariani, congresal de Mendoza, esta intervención se da en el contexto de las intervenciones del gobierno sobre las organizaciones sindicales para regimentarlas. Mariani defendió una perspectiva independiente de la burocracia y rechazó la intervención del gremio, en lo que fue acompañada por el primer congresal y candidato a secretario adjunto de la Lista Naranja de Misiones, Carlos Andreoli, quien repartió una carta dirigida

a todos los congresales explicando la situación.

Para la Naranja Telefónica, el rumbo es el que se viene abriendo camino desde cada sindicato y en los lugares de trabajo. Y pasa por los sindicatos combativos que enfrentan el pacto de Macri con la CGT y convocan a una movilización contra la reforma laboral a principio de octubre.

Llamamos a todos los telefónicos a sacar conclusiones de la presencia de Triaca en el Congreso de la Foesitra y a participar este sábado 30 del Plenario Obrero y Sindical en apoyo al Frente de Izquierda y para impulsar la lucha contra la reforma laboral, que se realizará en el microestadio de Lanús. Contra la reforma laboral, para defender las 7 horas y por un convenio único. Por la reapertura de la paritaria salarial antes de fin de año y por el pago de los bonos adeudados. Contra el tercerismo y por el pase a planta permanente de tercerizados y "fuera de convenio". No a la megafusión de Telecom con Cablevisión. Desde la Naranja repudiamos la presencia de Triaca en el Congreso de la Foesitra.

Pablo Eibuszyc

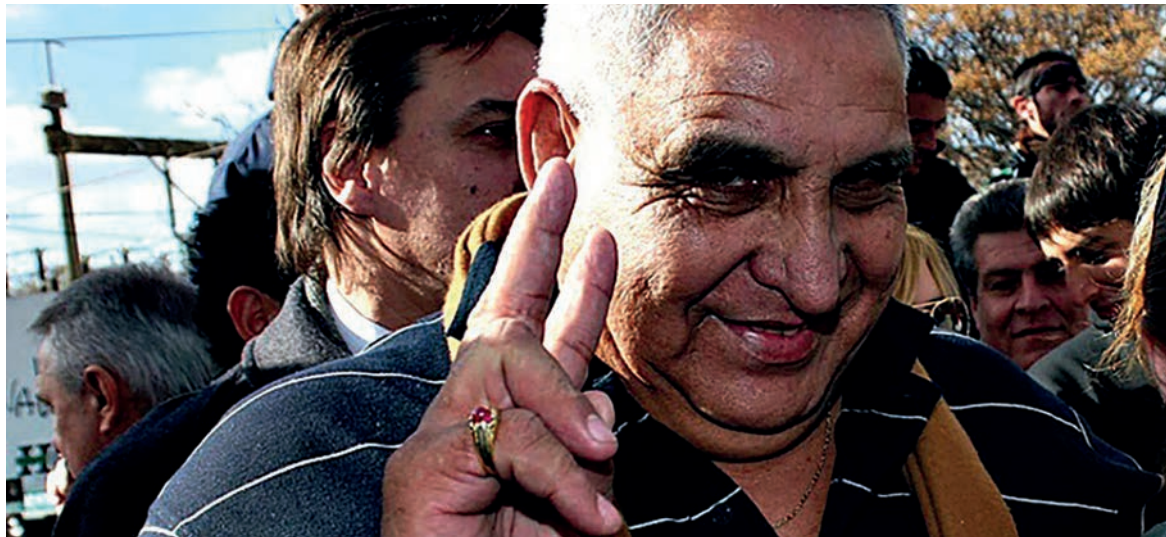
CRISIS EN LA UOCRA

El telón de fondo del "caso" Medina

El dirigente de la Uocra La Plata, Juan Pablo "Pata" Medina, fue finalmente detenido luego de un operativo que movilizó más de 400 efectivos de la Federal en treinta allanamientos, uno de ellos a la sede de la seccional La Plata. Medina tenía una orden de captura por una causa de extorsión que habría llevado a la paralización de una obra del Ferrocarril Roca. Medina denunció que detrás de la acusación de la fiscal federal de Quilmes había una maniobra del gobierno de Macri. El burócrata platense apoyó la campaña de Daniel Scioli en 2015 y de Cristina Kirchner en las recientes Paso.

El gobierno nacional y Cambiemos presentan la acción contra Medina como parte de una cruzada de transparencia en un aparato sindical corrupto que, por otra parte, encarecería la obra pública. Una total impostura, aunque Medina sea un delincuente incrustado en el seno del movimiento obrero y una réplica de las mafias que dominan la Uocra y la inmensa mayoría de los sindicatos.

Los negociados en la obra pública son una "construcción" a tres manos, con el Estado como dador de fondos a la "patria contratista", a los funcionarios recaudadores de los gobiernos patronales y a la burocracia sindical. Medina montó un esquema de negociados por el cual regentaba los servicios de catering en las obras, se beneficiaba de las contrataciones de limpieza y recibía coimas a cambio de vulnerar los derechos de los trabajadores. Naturalmente lo hacía con el acuer-



do del empresariado que obtenía de él la regimentación de los trabajadores y el silencio sobre los "peajes" que iban a sus bolsillos.

Los empresarios se quejan ahora de un alza en los costos de las obras, que serían del orden de un 60% por encima del resto de la provincia, como resultado de los "compromisos" a los que los obligaba Medina. Es, naturalmente, un relato para ingenuos. Si se abriesen los libros de cada obra pública al control de los trabajadores de la construcción, saltaría que el alza de los costos de las obras parte de los negociados armados por el gobierno con la "patria contratista" y la complicidad de la burocracia sindical, la mafia que hoy dirige Gerardo Martínez, rabiosamente oficialista con CFK y hoy con Macri.

El periodista Francisco Olivera de *La Nación* denunció el pánico de los empresarios de la construcción, en particular la camarilla enquistada en la cámara patronal, frente a la posibilidad de una

investigación de la obra pública. El periodista Julio Nudler llegó a perder su columna y su lugar en lo que era el diario oficialista *Página/12* por denunciar el sistema organizado de "peajes" (coimas) en los ministerios de Economía y Planificación, donde estaba "todo tarifado", según el testimonio de un alto empresario que había escuchado esta descripción del hombre que era tenido como cajero de Lavagna, el *ratón* Pérez. El empresario, presidente de una multinacional importante, concluía que "en la Argentina se cometea o no se puede ser empresario a ese nivel" (*www.lavaca.org.ar* noviembre 2004).

Nada varió. En el juicio a De Vido están imputados funcionarios, pero no figura un solo empresario de la construcción siendo que uno de los grandes beneficiarios de la obra pública durante la "década ganada" fue la "Casa Macri". Entre la patria contratista, la burocracia y el Estado todo se negocia. ¿O acaso ha

ido alguien en cana por las decenas de muertos en las obras de la construcción, privadas o no, en los últimos cinco años, en la Ciudad y el Gran Buenos Aires?

Encubrimiento

Más allá del disciplinamiento al conjunto de la burocracia sindical, el "caso" Medina encubre el pacto efectivo del gobierno con la burocracia sindical. Se ha sellado el avance de los acuerdos de productividad, están casi culminados los proyectos de ley que habilitarán las pasantías como modalidad de trabajo precario o el plan de primer empleo, un mecanismo de subsidio a las patronales y que les permitirá a las patronales beneficiadas, el despido del trabajador antiguo. El gobierno, por su naturaleza, no puede producir ninguna depuración de las mafias sindicales. Se sostiene desde siempre sobre la base de la colaboración pagada a buen precio de la burocracia sindical. ¿Lucha contra las mafias

de parte de un elenco que acaba de disponer la entrega de fondos de las obras sociales, un desfalco contra los trabajadores que aportaron, para financiar una Cobertura Universal de Salud que amplifica el negocio de la medicina privada? El pacto del gobierno Cambiemos se sustenta en dos contraprestaciones de parte de la Casa Rosada: no tocar el monopolio de la burocracia de los sindicatos -lo que significa avalar el fraude constante en materia de democracia al interior de las organizaciones obreras- ni los fondos de las obras sociales (salvo lo que se "consensue"). ¿Existe alguna causa judicial que afecte a las cabezas de la burocracia que hoy están en el pacto con el gobierno?

La Uocra es una federación de mafias vendible al mejor postor de gobiernos y empresarios. El llamado a organizar y defender el Sitraic en todo el país es un llamado efectivo a terminar con las mafias por obra y acción de los propios trabajadores.

Ninguna confianza en la "operación transparencia" del gobierno. Cambiemos y el resto de gobiernos patronales han pactado con la burocracia sindical y la sostienen como necesidad propia de estabilidad. Si el Estado dejara de amparar a la burocracia, ésta caería como fruta madura. Luchamos por una nueva dirección en los sindicatos, por la democracia sindical, contra toda injerencia del Estado o de los gobiernos patronales en las organizaciones obreras, por la independencia política de la clase obrera.

Christian Rath

PARTIDO ■

A 40 años de la desaparición de Fernando Sánchez y Gustavo Grassi

De esta madera estamos hechos

Este 23 de septiembre se cumplen 40 años del secuestro y desaparición de los compañeros Fernando "Cura" Sánchez y Gustavo "Mondragón" Grassi, militantes de Política Obrera. Ambos fueron secuestrados en la vía pública y llevados al centro clandestino "El Atlético". Fue en ese centro, y posteriormente en la Escuela de Mecánica de la Armada (Esma), donde estuvieron secuestrados con la compañera Laura Dabas de Correa, quien tras ser liberada informó sobre la situación de los compañeros.

Fernando Sánchez fue dirigente del Partido durante la dictadura y ex trabajador de la Empresa Metalmeccánica Argentina (EMA).

Luego de la histórica huelga de Villa Constitución, el "Villazo" del 16 de marzo de 1974, donde se logró torcer el brazo a la burocracia de la UOM, encabezada por Lorenzo Miguel en pleno gobierno peronista, hubo una segunda lucha en 1975. Fue entonces cuando las fuerzas armadas, la burocracia sindical y el gobierno de Isabel Perón coparon Villa Constitución y lograron derrotar a los trabajadores. Esa lucha le costó a Fernando meses de cárcel a disposición del Poder Ejecutivo en el penal de Coronda.

Liberado, bajo la dictadura, y desde la clandestinidad, siguió militando, organizando y desarrollando la actividad partidaria. Ante su desaparición, su familia

realizó innumerables gestiones ante organismos, ministerios, Iglesia y, por supuesto, ante la Justicia, donde los habeas corpus presentados en su favor fueron sistemáticamente rechazados. Simultáneamente, Política Obrera realizó una intensa campaña nacional e internacional de denuncia por su aparición con vida y la de Gustavo Grassi, "Mondragón". Fernando tenía 36 años al momento de su desaparición y no pudo conocer a su hijo, que nació el año siguiente.

"Mondragón" tenía 26 años al momento de su desaparición. Trabajaba en la textil Selsa, del barrio de Parque Patricios y, junto a nuestra compañera Ana de Once, orga-

nizaban esa fábrica. Luego de la desaparición de Fernando y "Mondragón", Ana tuvo que redoblar su clandestinidad abandonando la fábrica. Cuando lo secuestraron, se juntaron 500 firmas para exigir su libertad. Baldosas por la Memoria recuerda al compañero en el Colegio Nacional de Buenos Aires, donde cursó sus estudios secundarios con la promoción 1968.

Los casos de Fernando y "Mondra" serán juzgados en el próximo tramo de la megacausa Esma, en la que sus compañeros militamos activamente y llevamos adelante la representación jurídica de Justicia Ya! Buenos Aires.

Fernando y "Mondragón" militaron a pesar de la persecución de

la Triple A, de la declaración de ilegalidad del Partido y durante la genocida dictadura militar, lo que les costó la vida, dando por tierra con todos los argumentos que pretenden instalar que durante la dictadura no existió quiénes la enfrentarán.

La lucha de los compañeros se revitaliza cada día en las nuevas generaciones que mantienen vigente y en crecimiento constante los cimientos con los que se construyó el Partido Obrero: por la independencia de la clase obrera y la revolución socialista.

Compañeros Fernando Sánchez y Gustavo Grassi ¡Presentes!

Liliana Alaniz (Apel)

Toma en Ciencia y Técnica: un primer balance

Una masiva asamblea votó el levantamiento de la ocupación del Ministerio de Ciencia y Tecnología (MinCyT) para reanudar las negociaciones con la patronal sobre la situación de los compañeros y compañeras despedidos en diciembre. En ese momento, el gobierno descargó un violento ajuste sobre el sector científico que dejó a 500 trabajadores/as del Conicet en la calle. Luego de una toma de cinco días del ministerio, se logró la reincorporación de todos los trabajadores y trabajadoras hasta diciembre de este año y el compromiso de insertarlos en otros ámbitos de investigación bajo las mismas condiciones.

La nueva toma del MinCyT había sido decidida e impulsada por Jóvenes Científicos Precarizados (JCP) y la Red Federal de Afectadxs luego que la discusión sobre las condiciones laborales y salariales de la reinserción fracasaran por la posición inflexible del ministerio, que propone puestos en las universidades nacionales con un salario 10.000 pesos inferior y sin estabilidad laboral. Luego de ocho días de toma sin ningún tipo de diálogo, la patronal ofreció una reunión de la Comisión Mixta de Seguimiento para continuar discutiendo estos puntos y una prórroga en la fecha límite para la firma de los contratos (un elemento que condicionaba fuertemente la negociación) que fue aceptada a propuesta de los afectados y afectadas, y apoyada por las organizaciones gremiales.

En la reunión se logró prorrogar la fecha límite de los contratos hasta el 13 de octubre y el compromiso público de que cesarían los aprietos a los afectados y afectadas para firmar. También logramos el compromiso de que informarían sobre la situación de otros 63



compañeros y compañeras que no entrarían en las universidades sino en organismos descentralizados (Inti, Inta, etc.). No fue posible, sin embargo, avanzar respecto de mejoras en el salario y las condiciones laborales, un punto central de los reclamos que sigue planteado para la próxima reunión y que deberá ser el eje de las luchas futuras.

El martes 26 se desarrolló una nueva movilización para acompañar a los representantes que subieron a la reunión de la Mesa de seguimiento. Dicha reunión y el avance de las negociaciones fueron, con las limitaciones del caso, un producto de la lucha y la ocupación. La lucha continuará el próximo martes con una gran movilización al Polo Científico cuando se desarrolle una nueva reunión.

Un conflicto nacional

El proceso incluyó la ocupación ininterrumpida durante ocho días del ministerio, la realización de masivas asambleas, un festival artístico de 1.000 personas, ferias de

ciencia para mostrar a la sociedad en qué trabajamos los científicos y científicas, conferencias de prensa, cortes de calle y ruidazos.

El movimiento se replicó en otras ciudades, con asambleas y movilizaciones en Rosario, Córdoba, Mar del Plata, Tucumán, Bariloche, Ushuaia, Mendoza mostrando que se trata de un movimiento de alcance nacional. Al igual que en diciembre de 2016, todas las decisiones se discutieron y votaron en asambleas, prestando particular atención a la opinión de los compañeros y compañeras directamente afectados y afectadas, el método que debe seguir cualquier conflicto laboral impulsado por el clasismo. JCP volvió a jugar un rol central en la organización y el sostenimiento de las medidas de fuerza, a la vez que se consolidó como la dirección política del movimiento, de la mano de los trabajadores y trabajadoras organizados en la Red Federal de Afectadxs.

En un contexto en el cual el gobierno buscó aislar y atacar permanentemente el conflicto, se sostuvo

la ocupación y se logró avanzar, si bien no a fondo, en los objetivos planteados frente a un gobierno que apostó al desgaste y la tergiversación mediática. En medio de su debut en la campaña electoral de Cambiemos, el ministro Lino Barañao tuvo que salir a dar explicaciones sobre el conflicto.

Las corrientes

Las organizaciones kirchneristas (CyT Argentina, Autoconvocados, Becarios Empoderados) jugaron un rol anecdótico en la toma, ya que se hicieron presentes sólo en las asambleas o durante las medidas masivas cuando aparecían los medios, pero jugaron un rol central en que el conflicto no se masificara. Si bien mantuvieron una presencia testimonial e impulsaron sus actividades particulares en el marco de la toma (varias con sus candidatos electorales), no convocaron en forma masiva a movilizar ni aportaron significativamente al sostenimiento efectivo de la ocupación.

La actitud que durante la toma asumieron estas organizaciones no es una novedad, sino que expresa la posición que sostuvieron durante todo el año en relación con el conflicto, negándose a participar de las asambleas regionales y pretendiendo reemplazar estas instancias por reuniones de "mesa chica" entre las organizaciones. Se inscribe, además, en una política más general del kirchnerismo hacia las elecciones que plantea la desmovilización de los trabajadores y trabajadoras, poniendo el foco exclusivamente en la pelea electoral.

Mención aparte merece el sindicato, ATE Conicet, cuyo accionar puso de manifiesto una vez más las limitaciones de su estrategia para encabezar efectivamente la lucha. En este sentido, los paros anunciados un día antes de la medida fueron incapaces de unificar la lucha de los científicos despedidos y despedidas del Conicet con la del conjunto de los trabajadores y trabajadoras del sector, incluyendo a los trabajadores y trabajadoras administrativos que son mayoría en los edificios del Polo Científico. Asimismo, las propuestas de avanzar en las negociaciones utilizando los "contactos" del sindicato tampoco rindieron los frutos esperados.

Las limitaciones de la actual conducción del sindicato -tanto del sector kirchnerista (Verde y Blanca) como de sus aliados en la junta interna de ATE Conicet (Rompiendo Cadenas e independientes)- remarcan la importancia y necesidad de dar la pelea para que el sindicato asuma la dirección del conflicto con una orientación política que exprese los intereses del conjunto de los trabajadores del sector.

Lu Maffey

La Mella contra La Mella

Con La Cámpora contra la UES, con la UES contra La Cámpora

En las últimas semanas, el kirchnerismo sufrió dos golpes duros en la universidad. Perdió el centro de Sociales, el único que conducía en la UBA, y la dirección de la Federación Universitaria de La Plata. En ambos casos, la derrota fue precedida por la división de las agrupaciones y autoridades K; La Mella intervino en esos procesos con posiciones (aparentemente) opuestas.

En Sociales-UBA, los pibes de Itai Hagman cerraron un frente con La Cámpora para enfrentar a la UES, la agrupación del PJ que venía de conducir con los K el centro de estudiantes. Allí, para justificar esa alianza de última hora, La Mella dijo que la UES representaba "al Rectorado de Barbieri-Yacobitti, una pata de

Cambiemos en la UBA". Era su forma de defender la continuidad del decano K Glenn Postolski.

Una semana después, en La Plata, los roles se invirtieron. En la ciudad de las diagonales, La Mella impulsó una alianza con Miles, que rompió el frente que tenía con La Cámpora para pasar a disputarse con ella la conducción de la FULP. Miles y la UES son agrupaciones "hermanas", que comparten el Frente Universitario Nacional por la Emancipación (Fune) en la FUA.

Para justificar esta voltereta en La Plata, La Mella esgrimió la necesidad de una "unidad amplia" contra el "sectarismo" de La Cámpora. En realidad, lo que ocurrió fue que los (¿ex?) chavistas se valieron del im-

pulso del radical Tauber, que quiere volver a presidir la UNLP y está interesado en componer un rectorado "menos ultra-K", desplazando al camporismo. Sacar a la agrupación de Máximo K de la FULP era un paso fundamental en ese sentido.

A tono con la vocación dialoguista con el macrismo del nuevo Rectorado, La Mella bautizó su frente con Miles con el nombre "7 de Agosto"... por la marcha que las organizaciones sociales ligadas al Vaticano realizaron en el día de San Cayetano. No deja de ser notable para una corriente universitaria que debería propugnar -por definición- el desarrollo de la ciencia y el laicismo, ubicarse bajo la tutela del Papa y los santos evangelios.

Aunque las posiciones de La Me-



lla en la UBA y la UNLP son aparentemente opuestas -"con La Cámpora contra la UES, con la UES contra La Cámpora"- hay un hilo conductor: el acomodamiento a distintas fracciones que se enfrentan como resultado de la disgregación de la camarilla universitaria que gobernó con el kirchnerismo. A esta altura, es claro que la crisis que afectó a esta organización en ocasión de su ingreso a Unidad Porteña fue sólo táctica: la pregunta era "¿cuál es la

mejor manera de crecer al interior del régimen, con La Cámpora o sin La Cámpora?". Y la respuesta "depende del caso".

Lo que todavía sorprende es la capacidad para moldear discursos tan distintos, armados a la medida de las autoridades del lugar, sin importar que implique defender una política de alianzas antagónica a sólo 55 km de distancia.

Julián Asiner

SOCIALES

Gran elección de la izquierda en graduados y docentes

En medio de una formidable crisis de la facultad y de polarización en el proclamado espacio "nacional y popular", la izquierda retuvo la minoría en graduados de Trabajo Social (con el 22%) y de Comunicación (19%). En el claustro de profesores de Sociología casi conquistamos la minoría (nos faltó apenas un voto), y en graduados el 13% tampoco alcanzó. Sin embargo, estos porcentajes nos colocan como la única oposición de izquierda en la carrera. Datos que toman más valor si se considera que en el claustro de graduados, siempre terreno de los aparatos, votó casi el doble de la elección anterior. El otro dato a consignar es que nuestros principales candidatos como directores de Carrera fueron los más votados en el claustro estudiantil: en Sociología, Néstor Correa alcanzó un 35% y en Comunicación, Fabiola Ferro, el 37%, contribuyendo a la conquista de la mayoría estudiantil en ambas carreras.

Un gobierno de crisis

Las elecciones de Sociales presentan varias particularidades. En primer lugar, porque se enfrentaron dos oficialismos que cogobernaron estos últimos cuatro años y, con alianzas cruzadas, los últimos ocho. Ambos oficialismos fueron incapaces de superar la crisis presupuestaria, la precarización laboral en docentes

y no docentes, la conclusión de un edificio que se está "construyendo" desde casi dos décadas. En segundo lugar, porque ambos se proclamaron kirchneristas de la primera hora y se disputaron hasta el último día por conseguir la foto del día: con Tomada o Recalde, la lista de Glenn Postolski; con Filmus o Abal Medina, la de Carolina Mera. Finalmente, porque la disputa entre unos y otros nunca tuvo un carácter programático, sino que más bien fue un enfrentamiento por la colonización de los aparatos de gobierno y sus secretarías. En el medio de todo fue decisiva la apuesta de los radicales del Rectorado por Mera que se expresó, primero, como guerra prolongada contra la gestión actual, y luego, en un apoyo que dispuso todos sus recursos a favor del "merismo".

El triunfo de Mera fue ajustadísimo. Apenas por ocho votos en profesores y el apoyo de la UES que, partido su frente con La Cámpora, aseguró sus votos en el Consejo por la decana. De nada valió la movilización de 4.000 graduados (la mayoría de ellos egresados, ajenos a la vida de la facultad pero llevados a votar incluso desde los flamantes ministerios) que terminaron apoyando a la otra lista. Sin embargo, el resultado no cierra la crisis sino que la potencia. No sólo porque ya está en juego la tan cacareada "governabilidad", concepto con el que los "cientistas sociales"



pretenden caracterizar la crisis política-económica nacional, sino porque con el Presupuesto 2018 y la política de "reconocimiento de trayectoria académica" (una Ley de Educación Superior de segunda generación al modelo del acuerdo de Bolonia), además del recorte en Conicet, Sociales caerán en una crisis aún más profunda.

La izquierda donde tenía que estar

La izquierda (FIT y aliados) desplegó una intensa campaña en docentes y graduados con el planteo de que, frente a más de lo mismo, se imponía un giro completo. La Naranja de Docentes Universitarios (PO e independientes) lanzó la candidatura

de Eduardo Grüner como expresión de un programa de independencia política de los dos oficialismos, por la democratización del gobierno universitario (hoy monopolizado por 257 profesores titulares frente a los miles de docentes auxiliares, estudiantes y no docentes), contra el trabajo gratuito y por la aplicación del Convenio Colectivo de Trabajo.

Tal campaña nos permitió reagrupar al activismo de la facultad -gran parte del cual se movilizó con nosotros en las elecciones de AGD, donde la Naranja ratificó su dirección por amplísima mayoría en una gran votación docente- y, sobre todo, acercar a todo un nuevo activismo, de compañeras y compañe-

ros que se movilaron con Jóvenes Científicos Precarizados y empezaron a hacer una experiencia con la Naranja en estas elecciones.

El espacio de centroizquierda -Patria Grande- se derrumbó por su política oportunista: apostó a un lado y otro de la "grieta", al apoyar a un candidato de Mera en la carrera de Ciencia Política o al bajar candidaturas propias en Comunicación y Trabajo Social, en favor de Postolski.

La instalación de un debate programático -en una elección donde se clausuraron todos los debates-, los lugares conquistados, el recuento de votos en todas las carreras (incluso muy minoritario en carreras como Ciencia Política, donde sin embargo pudimos armar una lista completa de compañeros), colocan a la Naranja de Sociales como la única oposición y alternativa. En ese sentido, asumimos el desafío de seguir reagrupando compañeras y compañeros, con la convocatoria a un próximo gran plenario, sobre la base del eje principal de nuestra campaña: una facultad sobre nuevas bases. Sin esta nueva "reforma", no hay "Sociales por venir" que valga.

Fabiola Ferro - Javier Palma(*)

(*) Fabiola Ferro (candidata a directora de la carrera de Comunicación) y Javier Palma (consejero de la Junta de la Carrera por la minoría)

FULP: un congreso a la medida del Rectorado macrista

El viernes 22 se desarrolló el Congreso Ordinario de elección de autoridades de la FULP. La Mella-Patria Grande vuelve a la presidencia, esta vez de la mano del Miles, y un re-juente de organizaciones como la Cepa-PCR, PC, Libres del Sur y Funap y el movimiento Evita (randazistas). En segundo lugar se ubicó Franja Morada y en tercer término quedó el frente entre JUP-La Cámpora y Quebracho, quienes venían de dirigir junto al Miles la Federación en el llamado "Frente Milagro Sala".

En cuarto lugar se colocó el "Frente Estudiantil de Izquierda-FEI", un agrupamiento encabezado por la UJS-PO, que integró a la Juventud del PTS, Insurrectos, Cauce e Izquierda Socialista. Además, esta lista contó con el voto de los delegados de las agrupaciones ligadas a la Juventud Guevarista, que decidieron a último momento no formar parte de la misma.

Un año de FULP ultra K

El congreso llegó luego de un año en que la FULP desapareció por completo como factor de organización de los estudiantes, ni más ni menos que en el primer tramo del gobierno ajustador de Macri. La FULP "K"

nada dijo de la aplicación del Sistema de Reconocimiento Académico, la Coneau del macrismo como en el caso de la Facultad de Ingeniería de la UNLP. Tampoco dio su apoyo, por estos días, a las tomas de los estudiantes en la Capital contra la "secundaria del futuro". El año de La Cámpora a la cabeza de la FULP sólo sirvió a los fines de un operativo más general de contención del movimiento estudiantil, luego de las masivas movilizaciones por el boleto educativo -aparte de organizar el acto de lanzamiento de la candidatura de CFK.

El Rectorado y el congreso

El congreso estuvo atravesado por la discusión de cara a la Asamblea Universitaria. La Federación es utilizada -por las agrupaciones radicales y kirchneristas que co-gobiernan la UNLP- como un elemento de negociación a la hora de la repartija de cargos. Las tensiones por los lugares en el aparato universitario del radical Tauber, candidato a rector, con el "kirchnerismo duro" de la JUP-La Cámpora, motivaron otro reagrupamiento de kirchneristas, stalinistas y randazistas, ya que

la agrupación directa de Tauber, Franja Morada, no reunía los suficientes delegados.

Las agrupaciones que fueron a brindar su apoyo al lanzamiento de la candidatura de Tauber se hicieron de la dirección de la FULP.

La nueva conducción: el Frente "7 de Agosto"

La conducción electa dio pruebas, en el propio congreso, de que será un obstáculo a la organización estudiantil. En las comisiones votaron en contra la moción de la UJS-PO de rechazar la candidatura de Tauber y pelear por la democratización del gobierno universitario. Los que se llenan la boca diciendo que son "anti-Franja", apoyarán al mismo rector, y ocuparán de la misma manera cargos en secretarías y direcciones del Rectorado.

El nombre elegido también es una demostración de la política que defienden. La reivindicación de "San Cayetano" no debería sorprender por parte de agrupaciones que, más que nunca, actúan bajo los designios del Vaticano.

En la universidad, donde los estudiantes peleamos históricamente

por una educación laica y científica, tenemos la tarea de reivindicar la Reforma de 1918 -cuando se acerca su Centenario-, organizando a los estudiantes para terminar con estas direcciones estudiantiles burocráticas y abrir paso a una gran transformación de la universidad.

El Frente de Estudiantes de Izquierda

La declaración resuelta por el bloque de fuerzas que conformamos el FEI plantea la necesidad de pelear por un movimiento estudiantil independiente, en momentos en que las corrientes que conducen la FULP, y las que son "oposición", tributan al Rectorado que no es más que la correa de transmisión de las políticas antieducativas del gobierno de Macri.

Planteamos durante el congreso el apoyo a las tomas de los secundarios en la Capital contra la reforma educativa y la necesidad de enfrentar esa reforma en nuestra universidad, que ya tiene su expresión en Ingeniería con la aplicación del Sistema de Reconocimiento Académico. Nos manifestamos por una gran campaña reclamando la aparición con vida de Santiago Maldonado y la exigencia

de fuera Bullrich. Nos pronunciamos por un movimiento estudiantil que se ligue a la clase obrera para hacerle frente al ajuste en marcha. El congreso, en definitiva, deja planteado un escenario abierto en el movimiento estudiantil. La ruptura del Frente "Milagro Sala" en la FULP puede dar lugar a rupturas de los frentes en las facultades de cara a las elecciones de los centros de estudiantes. En Psicología y Humanidades, el Frente conformado por La Mella y Miles puede clarificar ante los estudiantes el carácter ficticio de la polarización que se instala hace años entre esas agrupaciones.

En este cuadro, la UJS-PO tiene una gran oportunidad para dar un salto en la organización estudiantil y dar nuevos pasos en las elecciones de los centros. Convocaremos a todas las fuerzas que se consideren independientes de los que gobiernan el Estado y a las autoridades del Rectorado, a pelear en común para terminar con la burocracia estudiantil y abrir paso a una nueva etapa, donde los estudiantes movilizadosean protagonistas de grandes transformaciones sociales.

Fede Casas, secretario ejecutivo electo de la FULP

¿Todo el poder a los soviets? (II)

El golpe de Kornilov

Kerensky fue “el punto matemático del bonapartismo ruso” (Trotsky). Heredó una situación revolucionaria que quiso liquidar. Repitió hasta el cansancio las consignas militaristas más elementales, reorganizó el Alto Mando y nombró a Kornilov como comandante en jefe. Motorizó la represión contra los revolucionarios y extendió la pena de muerte a todos los desertores, con decenas de miles de fusilados.

Kerenski se consideraba la encarnación personal de la nueva coalición de conciliadores y burgueses y de su programa. Carecía, sin embargo, de base política propia. Para lograrla, y en soledad, organizó la Conferencia de Estado de Moscú. Reunió a 2.500 “personalidades”, divididas entre izquierda y derecha, bajo su presidencia y con Kornilov como estrella del espectáculo. Anunció un nuevo gobierno fuerte. La Conferencia terminó más bien como un circo lamentable, sin efecto político alguno, más allá de la presentación en sociedad de los nuevos salvadores de Rusia.

La Conferencia registró contra la voluntad de Kerensky un hecho político mayor. El 12 de agosto de 1917, día de su inauguración, hubo una huelga general de protesta y la iniciativa fue de los bolcheviques. El ejecutivo del Soviet de Moscú rechazó la moción de la huelga por veinte votos, pero los bolcheviques respondieron y lograron la aprobación de los sindicatos, donde eran mayoría. La huelga fue masiva, significó un enfrentamiento abierto con Kerensky y fue ejecutada, además, contra la voluntad de la dirección de los soviets. A esta altura, el comité bolchevique de Moscú, con Bujarin como uno de sus dirigentes, jugaba un rol central, casi a la altura de San Petersburgo.

El 21 de agosto cayó Riga, capital de Letonia, ante los alemanes. El Estado mayor procedió a evacuar las tropas y San Petersburgo quedó amenazada. Kornilov decidió por sí solo y el 25 de agosto lanzó la División Salvaje contra la capital. La ciudad despertó el domingo 27 en calma. El periódico de los Soviets, *Izvestia*, no dijo nada del golpe en su edición matinal. El gobierno se enteró en la noche anterior. Al medio día se propagaron los rumores del golpe. El gobierno estaba paralizado. Los Comités Ejecutivos panrusos de los soviets se reunieron recién a las 23:30, en una sesión cerrada que se prolongó hasta el día siguiente.

El primer debate fue sobre el gobierno y la ruptura de la alianza

Kerensky-Kornilov. Se rechazó la proposición de Kerensky de formar un Directorio de 6 miembros -una forma de dictadura- para reemplazar a los ministros.

Se exigió que el gobierno provisional funcione, que sea controlado y convoque una nueva Conferencia. Los bolcheviques denunciaron al gobierno por haber creado las condiciones de la contrarrevolución, pero no votaron en contra de esta moción -se abstuvieron.

En la mañana, en la discusión siguiente, la amenaza del golpe apareció como inminente. Los diputados terminaron por votar una moción de apoyo total al primer ministro, con carta blanca para elegir la forma del gobierno, con la única condición de luchar contra Kornilov. Los bolcheviques indicaron que formarían una alianza militar con Kerensky, a condición de que enfrentase realmente el golpe.

La resolución decisiva se tomó a nivel de la organización. Todos los soviets, y las otras organizaciones del movimiento obrero, de los soldados y de la población, comenzaron a organizarse y movilizarse en la mañana. Los comités ejecutivos decidieron formar un Comité de Lucha contra la contrarrevolución. Este Comité debía incluir representantes de los mencheviques, socialistas revolucionarios y bolcheviques en paridad (tres por cada fuerza).

Los partidos conciliadores tuvieron que reconocer el lugar que se ganaron los revolucionarios. Un cambio total desde julio. Es el precio que pagaron para derrotar al golpe. Los bolcheviques aceptaron el desafío en nombre de la unidad y de la defensa de la revolución, integrando el Comité.

La movilización de las masas

El triunfo revolucionario contra Kornilov es un momento sobresaliente. En palabras del historiador Alexander Rabinowitch: “Es muy difícil encontrar en la historia reciente un ejemplo más contundente y eficaz de la acción política de masas unificada y notablemente espontánea”.

Las tropas más leales a la reacción avanzaban sobre la ciudad y si llegaban a Petersburgo se iba a producir por lo menos una masacre. Los golpistas estaban organizados en la capital, para provocar incidentes y reacciones armadas de la población, para crear así el desorden y el pánico. La primera reacción inteligente es que no hubo prácticamente ningún enfrentamiento armado aislado en las calles. La energía revolucio-



Tropas de Kornilov entregando armas a los soldados de Kronstadt tras el fracaso del golpe

naría se canalizó sólo a través de las organizaciones.

Actuaron todas las formas de organización: soviets, sindicatos, comités de fábrica, de barrio. La unidad se impuso. Los Comités de Lucha se generalizaron: entre los días 27 y 30 se formaron más de 240 en las regiones de Rusia. El gobierno quedó aislado y sin autoridad. El rol dirigente de los bolcheviques quedó sancionado.

Las sirenas de las fábricas llamaron a la movilización. La actividad fue febril, asambleas, armamento, organización de guardias rojas, construcción de barricadas. Un informe estima que entre 13 y 15.000 obreros se enrolaron en las guardias rojas en esos días. Los obreros de la fábrica Poutilov aceleraron la producción de armas para las milicias y perfeccionaron las existentes.

El sindicato metalúrgico de Petrogrado (con más de 200.000 miembros, el más poderoso de Rusia) hizo una donación importante y se puso al servicio de los revolucionarios. El sindicato de choferes, dominado por los socialistas revolucionarios, proporcionó conductores y vehículos. El sindicato ferroviario fue decisivo para evitar la llegada de las tropas. Levantaron vías y paralizaron los trenes que transportaban a los golpistas.

Los soldados de la guarnición de Petrogrado, las unidades de la flota del Báltico y los marinos de Kronstadt se organizaron, se reunieron en asamblea y manifestaron contra el golpe. La ciudad y la región no estaban perturbadas por Kornilov y sus generales. No había miedo.

En lugar de buscar un enfrentamiento militar, las fuerzas revolucionarias enviaron agitadores que llegaron hasta las líneas golpistas. Las tropas más cercanas estaban a 60 km. El Comité Ejecutivo de los

soviets envió una delegación de soldados musulmanes. Los oficiales contrarrevolucionarios asistían impotentes a los trenes paralizados y a los discursos de los agitadores. Las tropas no llegaban a ningún lado. El golpe fue derrotado sin la llegada de las tropas, sin lucha armada directa.

El rol del partido

Los bolcheviques superaron cualitativamente la derrota de las Jornadas de Julio. El 31 de agosto, por primera vez, el soviets de Petrogrado adoptó una resolución presentada por el partido. Pasó a ser el partido mayoritario en el proletariado y el dirigente de su actividad independiente y revolucionaria.

Durante los días del golpe, Lenin y Trotsky -los principales dirigentes desde el VI Congreso de fines de julio- estuvieron físicamente ausentes y no intervinieron en forma directa. Lenin estaba instalado clandestinamente en Finlandia. Sus directivas para el partido fueron redactadas el 30 de agosto (luego de recibir los periódicos de la capital) y llegaron a la ciudad el 3 de septiembre, cuando el episodio estaba clausurado. Trotsky estaba preso.

La resolución política del VI Congreso había retirado la consigna de “todo el poder a los soviets” pero había dejado en la ambigüedad el rol que éstos iban a jugar. Luego de la derrota del golpe se expresó un abanico de posiciones. La Organización Militar estuvo tentada por la organización de un levantamiento contra el gobierno provisorio, paralelo al enfrentamiento con Kornilov. La fracción bolchevique en el Comité Ejecutivo de los Soviets, en cambio, con la influencia de Kamenev, se orientó hacia la línea conciliadora de los “viejos bolcheviques”, que Lenin había combatido en las Tesis de abril. Por el contrario, Lounat-

charsky, miembro de esta fracción y proveniente de la Organización Interdistritos de Trotsky, se pronunció públicamente en la sesión del CE por un gobierno de los soviets, a pesar de la resolución del VI Congreso.

El Comité de San Petersburgo en su mayoría se situó en la línea de movilizar todos los recursos del partido y reunir todas las energías de las masas en una lucha a muerte con Kornilov. El ajuste de cuentas con Kerensky iba a llegar después.

Era la línea de las directivas de Lenin, que llegaron tardíamente. Había que revisar la táctica. “Nosotros le hacemos la guerra a Kornilov y la continuaremos, como las tropas de Kerensky; pero no sostenemos a Kerensky y desenmascaramos su debilidad... Modificamos la forma de nuestra lucha contra Kerensky... no tratamos de derribarlo en seguida, lo combatimos ahora de otra manera”.

En su texto “Sobre los compromisos”, escrito en los primeros días de septiembre, Lenin planteó la posibilidad, luego del golpe, de apoyar, sin participar, un nuevo gobierno de los mencheviques y socialistas revolucionarios, responsable ante los soviets, con el programa de esos partidos. El partido revolucionario trataría de ganar una nueva mayoría y constituir otro gobierno en forma pacífica, a través del enfrentamiento en los soviets. Pero el propio Lenin cerró esta posibilidad en el mismo artículo en un párrafo que agregó a último momento: “Quizás aquellos pocos días, en cuyo transcurso todavía era posible un desarrollo pacífico, también (subrayado de Lenin) hayan pasado. Kerensky... se afianzará con ayuda de los burgueses sin los socialistas revolucionarios, gracias a la inacción de éstos...”

La derrota de la reacción golpista y el derrumbe del gobierno de Kerensky abrieron efectivamente la vía a la insurrección. ¿Cuál sería el lugar de los soviets en el levantamiento armado? El debate no estaba cerrado.

Roberto Gramar

Alexander Rabinowitch: *Les bolcheviques prennent le pouvoir*.

Lenin: *Obras*, tomos XXV y XXVI (agosto-septiembre de 1917).

Trotsky: *Historia de la Revolución Rusa*.

David Mandel: *Les soviets de Petrograd*.

Jean-Jacques Marie: *Lénine, La révolution permanente*.

Stephen F. Cohen: *Bujarin*.

Agenda de la Comisión de Educación y Propaganda

Congreso sobre la Revolución Rusa

Organizado por la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Rosario
Viernes 29 de septiembre
 A las 10, Actualidad de la Revolución Rusa. Ponencia y debate con Christian Rath.
 A las 17, La Mujer en la Revolución Rusa. Ponencia y debate con Olga Viglieca.

A 100 años, vigencia de la Revolución Rusa

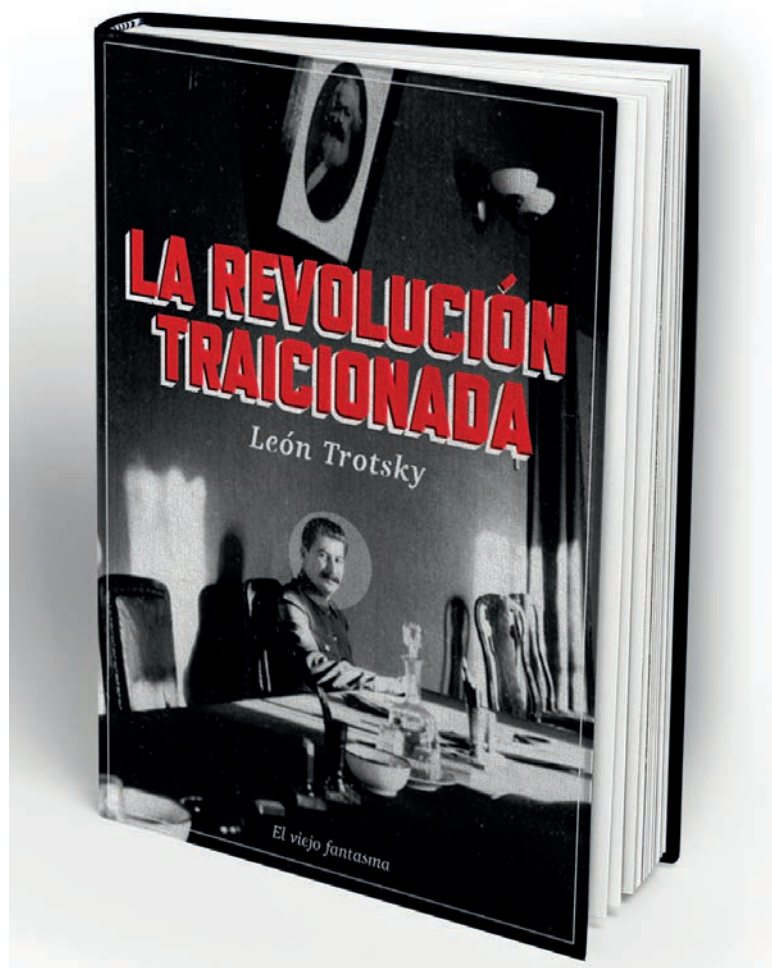
Christian Rath
Rosario, el viernes 29, a las 18. Charla-debate en la Facultad de Humanidades, Entre Ríos y Córdoba.
Tucumán, el viernes 6 /10, a las 18. Universidad Nacional del Tucumán, Fac. de Filosofía y Letras.
Tierra del Fuego, Universidad Nacional, sedes en

Ushuaia y Río Grande, lunes 9 y martes 10, a las 18 horas.

Neuquén y Bariloche, jueves 2 y viernes 3/11.
Universidad de Tres de Febrero, viernes 6, 19 horas, presentación del libro “La revolución traicionada”, de León Trotsky. Con Andrés Roldán y Alejandro Guerrero, Sede Valentín Gómez 4828 (frente a la estación de Caseros)

“La revolución traicionada”, de León Trotsky

Reedición en castellano de uno de los libros fundamentales y menos publicados del compañero de Lenin



Después de muchos años, *La revolución traicionada*, de León Trotsky, vuelve a editarse en castellano. Como bien dice Christian Rath en su prólogo, publicar este libro no es un acto neutral: no por nada se trata de una de las obras menos difundidas del gran compañero de Lenin. En principio, los “amigos de la URSS” -tan solidarios con la burocracia estalinista como enemigos de cualquier revolución proletaria que estuviera por hacerse- se encargaron de ocultarlo, de sabotear su publicación y de difamarlo luego. Más tarde fueron muchos de los proclamados “trotskistas”, deslumbrados por la “desestalinización” de los burócratas del Kremlin (después se deslumbrarían con la “perestroika” y la “glasnost”) los que prefirieron ocultar las críticas y el análisis de Trotsky al Termidor estaliniano.

Por otra parte, *La revolución traicionada* no es una curiosidad histórica o una inquietud académica; se trata, por el contrario, de un proceso vivo y plenamente vigente. Escrutamos el pasado en busca de respu-

tas que sirvan para operar en el presente, con la vista puesta en el porvenir (“es en función de la vida que interrogamos a la muerte”); dicho sea esto contra quienes pretenden enviar la obra de Trotsky (de todo el marxismo) a los anaqueles de las bibliotecas y, sobre todo, contra quienes consideran cerrada la época abierta por la Revolución de Octubre. Esta edición es, además, un homenaje al centenario de aquella revolución.

Para el grupo editor El Viejo Fantasma es un honor presentar esta nueva edición de *La revolución traicionada*, profusamente anotada para mejor comprensión de los sucesos y las personalidades a las que se refiere el autor.

Se consigue en Mitre 2162, Ciudad de Buenos Aires, a partir del martes 19. También en las mejores librerías de Buenos Aires o por pedido a <https://www.facebook.com/alejandrogurrero.92754>. En el interior, podés pedirla en el local del PO más próximo a tu domicilio.

A. G.

La guerra y la paz en Colombia

El proceso de paz fue alentado en 2012 por el gobierno colombiano con la intención de resolver por otras vías un profundo conflicto que no había logrado dirimir en la arena militar. A la vez, esta pacificación del territorio era visualizada por la burguesía colombiana y el imperialismo como la oportunidad de desarrollar un ciclo de negocios en materia petrolera y minera, de biocombustibles y productos primarios, más aún al calor del boom de los commodities de aquel momento (Grobocopatel se anotó en la lista, algunos años después, con un proyecto para desarrollar 3 millones de hectáreas de soja, maíz y arroz en antiguas zonas de conflicto).

El acuerdo de La Habana entre Santos y las FARC, con un amplio soporte que fue desde Obama hasta el castrismo y el Vaticano, llevó el proceso de paz muchísimo más lejos que tentativas anteriores de diálogo y consiguió el desarme efectivo de la principal fuerza guerrillera (con la segunda, el Ejército de Liberación Nacional, hay conversaciones en curso y un cese bilateral del fuego hasta enero próximo).

Precariedad

Sin embargo, las bases del acuerdo con las FARC son estrechísimas. No van mucho más allá de asegurar a la guerrilla, reconvertida ahora en Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común, algunos lugares en el Parlamento y el no encarcelamiento de los militantes.

Todos los problemas que caracterizan al conflicto colombiano, empezando por la decisiva cuestión de la tierra, siguen en pie. Casi la totali-

dad de los campesinos colombianos se encuentran en la pobreza o directamente en la indigencia. De acuerdo con un informe de la organización internacional Oxfam, en base a datos de 2014, el 81 por ciento de la tierra es manejada por el uno por ciento de las empresas agropecuarias (Telesur, 6/7). La acción criminal de las bandas paramilitares, al servicio del latifundio, provocó el despojo de más de 6 millones de hectáreas en los últimos veinte años. El acuerdo establece un banco de tierras de tres millones de hectáreas, que dista mucho, incluso en caso de concretarse, de una reforma agraria integral que cambie la naturaleza social del campo colombiano.

A su vez, no han sido desmantelados los grupos paramilitares y bandas criminales, que se apropian de los territorios abandonados por la guerrilla. Veintisiete activistas han sido asesinados desde el comienzo de la implementación del proceso de paz (incluyendo diez ex combatientes guerrilleros), en diciembre pasado, lo que despierta el fantasma de la masacre contra 1.500 militantes de la Unión Patriótica a fines de los '80.

Este complejo escenario es el que hizo trastabillar intentos previos de resolver el conflicto, como los acuerdos de San Vicente del Caguán a fines de los '90.

Incluso en el terreno de lo acordado hay problemas. En una declaración de su Consejo Político Nacional -15/9-, las Farc alertan sobre “el dramático estado de la implementación de los acuerdos”. Denuncian, por ejemplo, un boicot oficial a la reinserción de los guerri-

lleros como campesinos, reemplazándolo por subsidios individuales. Aseguran que “lo que está en curso es el propósito de desconocer los acuerdos de La Habana”. No parece probable, sin embargo, que las Farc desanden el camino emprendido.

El contexto regional que dio impulso al proceso de paz también ha variado, como lo demuestra la acentuación de la crisis en Venezuela, uno de los patrocinadores del diálogo. La descomposición social venezolana tiene un efecto desestabilizador directo al interior de Colombia.

El entusiasmo por el precio de las materias primas también cedió.

Todo este cambio de aire tuvo su expresión sintomática el año pasado, cuando el uribismo logró un triunfo del “No” en el plebiscito sobre los acuerdos con la guerrilla. Dicho resultado, a su vez, empujó aún más a las Farc a una política de colaboración con el gobierno de Santos en nombre de enfrentar el “mal mayor” uribista.

Conclusión

En resumen, la firma de los acuerdos con la guerrilla no cancela -ni podría cancelar- un profundo conflicto de clases del que las Farc eran una expresión deformada.

El aparato criminal estatal y paraestatal colombiano, el latifundismo, la superexplotación obrera y la más espantosa miseria social, siguen en pie.

La superación de las inmensas penurias del pueblo colombiano reclama la formación de una fuerza revolucionaria de la clase obrera.

Gustavo Montenegro



Juan Manuel Santos, Raul Castro y Rodrigo Londoño, alias Timochenko (Farc)

www.po.org.ar

@PartidoObrero Partido Obrero

Defendamos el derecho a la autodeterminación nacional. Por una Federación Socialista Ibérica

Declaración del Partido Obrero, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (EEK) de Grecia, Partido Revolucionario de los Trabajadores (DIP) de Turquía y Partido de los Trabajadores (PT) de Uruguay

La convocatoria al ejercicio de la autodeterminación nacional en Cataluña, por medio de un referéndum, el próximo 1º de octubre, ha sido respondida con una ofensiva represiva por parte del gobierno español, que incluye la anulación de la soberanía política de la Generalitat, la intervención de la policía catalana y el envío del ejército.

El Partido Obrero defiende el derecho a la autodeterminación catalana. Convocamos a los trabajadores de todo el mundo, y en primer lugar de todo el Estado español, a una acción internacional contra este atropello. Es necesario derrotar la provocación de la monarquía española, defender la realización del referéndum y reclamar la instalación de una república en todo el territorio de España.

Defendemos el derecho a la autodeterminación de Cataluña, incluido el derecho a la separación o independencia, desde una perspectiva independiente del nacionalismo y la burguesía catalana. La Generalitat que impulsa el referéndum representa un régimen patronal y ajustador, que ha promovido el desempleo, la precarización laboral, las rebajas salariales, la privatización de la salud y la educación, y el recorte del gasto social. La finalidad del independentismo de contenido burgués es reforzar la capacidad del Estado para desarrollar un ataque mayor a la clase obrera y los lazos con la burguesía imperialista de la Unión Europea. En oposición al separatismo de contenido capitalista planteamos una República Obrera y Socialista en la forma de una federación, y la Unión Socialista de Europa.

La "ley de transitoriedad jurídica y fundacional de la República" que regirá por un año hasta la entrada en vigencia de una Constitución, establece la subordinación del "dere-



cho interno" al derecho de la Unión Europea, así como la integración automática de las nuevas normativas que vaya aprobando Bruselas. Prefigura un nuevo orden estatal a medida de los explotadores locales y de la burguesía internacional. Lo mismo vale para la adhesión a la Otan. Plantea, asimismo, el reconocimiento de la deuda externa de Cataluña y con el Estado español. Los términos de la convocatoria limitan en forma decisiva el derecho del pueblo de Cataluña al ejercicio real de la autodeterminación nacional. Defendamos el derecho a la autodeterminación nacional con un programa para poner fin a la monarquía española impuesta por el franquismo, por la República, y por la unidad del proletariado de todo el Estado español en la lucha contra el capital, los ajustes antiobreros y el conjunto del Estado capitalista.

La cuestión nacional catalana emerge con una fuerza poderosa como consecuencia de los efectos de la bancarrota capitalista mundial y del enorme ajuste que ha impuesto al conjunto del Estado español en perjuicio de las masas trabajadoras y de la solvencia de las autonomías estatales. Forma parte de una crisis

de conjunto del Estado español y de una 'indignación' generalizada de los trabajadores. Plantea una lucha de clases de la clase obrera de todo el Estado. En oposición a la segmentación o balcanización de la clase obrera de las diferentes nacionalidades, planteamos la unidad de clase en todo el territorio español para luchar por una República Socialista Federativa.

El impedimento represivo al referendo del 1º de octubre no pondrá fin a la crisis abierta sino que la profundizará todavía más. La promesa de una mayor autonomía para Cataluña, en el marco una negociación ulterior en "la legalidad", como alega el gobierno de Rajoy y toda la prensa acólita, es simplemente un engaño. La intervención institucional y militar del Estado español contra la Generalitat ha ampliado la fosa con el pueblo de Cataluña y una crisis política que crece en el conjunto de España. La concien-

cia de esta situación debe llevar a la unidad de los trabajadores para luchar por el abatimiento de la monarquía y la proclamación de una república realmente democrática.

Los partidos de la izquierda, tanto PSOE como Podemos, han dejado en claro su hostilidad a la autodeterminación nacional y su apoyo al Estado español. El PSOE ha hecho un frente con Rajoy y la monarquía contra los derechos nacionales de Cataluña. Podemos reivindica "el derecho a decidir", pero excluye el derecho a la separación -o sea que plantea un 'derecho' condicionado. Es la conclusión de una estrategia política que defiende la integración de España a la UE y la pertenencia a la Otan.

La cuestión nacional no puede ser disociada de los intereses sociales en pugna y la lucha de clases. Es necesario poner de manifiesto la contraposición de intereses que existe entre las clases y desarrollar

una diferenciación dentro de Cataluña y el resto de España que una al proletariado de toda la península ibérica en una confrontación abierta contra la burguesía. La catalana y la española son dos respuestas capitalistas alternativas a una crisis capitalista internacional de conjunto. A las salidas capitalistas, oponemos la lucha por una Federación Socialista Ibérica y por los Estados Unidos Socialistas de Europa.

La intervención político-institucional y militar del Estado español en Cataluña plantea la necesidad de defender el derecho a la autodeterminación por medio de la acción directa. Hay que expulsar a las policías, tropas e interventores judiciales de Cataluña para asegurar la posibilidad del referendo. Es necesaria una huelga general para echar a los interventores de la monarquía y convocar a huelgas de solidaridad en toda España. La intervención político-militar en Cataluña amenaza las libertades democráticas en todo el Estado español -lo convierte en un estado de excepción en todo su territorio.

¡A defender el derecho a la autodeterminación por medio de una lucha de clases en todo el Estado y de una gran solidaridad de los trabajadores de todo el mundo!

Sí al derecho a la autodeterminación.

Abajo la monarquía, por la instalación de una república democrática.

Por una Federación Socialista Ibérica. Por la Unidad Socialista de Europa -desde el Atlántico al Pacífico.

Partido Obrero - Partido Revolucionario de los Trabajadores (EEK) de Grecia - Partido Revolucionario de los Trabajadores (DIP) de Turquía - Partido de los Trabajadores (PT) de Uruguay

Leé también en www.po.org.ar.
Referéndum en Chile contra las AFP.
Para derogarlas es necesaria la lucha obrera.
Por Rafael Santos

En defensa del marxismo

49

Año XXVI-marzo 2017-\$120

La clase obrera y la izquierda en los tiempos de Macri y Trump

A un año de gobierno macrista
Documento de situación política al XXIV Congreso del Partido Obrero
Marcelo Ramal y Gabriel Solano

Opongamos a la coalición del ajuste una alternativa de los trabajadores y la izquierda
Manifiesto Político del Partido Obrero

Una carta de Nahuel Moreno a Perón
Daniel Gaido

La situación mundial después de la victoria de Trump
Informe internacional al XXIV Congreso del Partido Obrero
Pablo Heller

"Populismo radical"
Jorge Altamira

La izquierda frente a la crisis mundial
Pablo Heller

Trotsky y Preobrazhensky: La problemática unidad de la Oposición de Izquierda
Richard B. Day

1955/1969
Las crisis políticas y la izquierda
Christian Rath

Una historia "piquetera" en el trotskismo norteamericano
Paulo Wermus

1916 no es un asunto terminado
Christian Rath