



MALVINAS

LA SOBERANIA NACIONAL SERA POSIBLE CON UN GOBIERNO DE TRABAJADORES

Hace treinta años, la dictadura genocida de Videla-Galtieri ocupaba las islas Malvinas.

Tres días antes, el 30 de marzo, había sentido en la nuca una gigantesca movilización de 50 mil trabajadores, la que anunciaba la caída irremediable de la dictadura.

En nombre del reclamo histórico de la soberanía, quisieron salvar a un régimen en crisis y jaqueado por las luchas obreras.

Querían una componenda con el imperialismo yanqui, que la rechazó.

Los Galtieri fueron brutales con los soldados argentinos, como lo habían sido con los 30 mil compañeros desaparecidos.

Durante el conflicto, no tocaron ni un solo interés económico de los opresores: ¡seguimos pagando la deuda externa!

Muy rápidamente, los mismos partidos que gobernaron el país en el pasado y en los años siguientes pactaron una transición política con el imperialismo.

Treinta años más tarde, la posición de la burguesía argentina es la misma. "Queremos negociar", dice el canciller.

¿A cambio de qué?

De la entrega de los recursos de la pesca y del petróleo -como ya ocurre en nuestro país con Repsol, Petrobras, Pan American Energy- y se habla de convocar a Esso para la explotación del gas no convencional.

Los grandes beneficiarios de esa 'salida' serían los mismos monopolios que nos están dejando sin petróleo y sin gas.

Un emplazamiento de multinacionales en el Atlántico Sur, a cambio de una soberanía distante y pactada de Malvinas, convertiría a toda Argentina en una Falklands.

Los jefes del "modelo" creen que así podrán zafar de la crisis fiscal y poder seguir pagando la deuda externa. Solamente un gobierno de trabajadores, que comenzará por nacionalizar todos los recursos estratégicos bajo control obrero, puede dar una salida nacional.

Para eso, convocará a la clase obrera de todo el mundo a una lucha común por la expulsión del imperialismo de todas las naciones sometidas, y para que la crisis la paguen los capitalistas.

Luchamos por la soberanía nacional en todos los territorios de Argentina, desde el punto de vista internacional de los trabajadores.

Por la Unidad Socialista de América Latina, incluido Puerto Rico, y por un mundo socialista que destierre la explotación y las guerras.

Con este planteo luchamos, hace treinta años, para hundir a la flota pirata, y echar al imperialismo de Malvinas con el método de movilización de masas, el cual abría el camino para acabar con la dictadura.

Luego de treinta años de sometimiento 'democrático' al imperialismo por parte de justicialistas, radicales, aliancistas y kirchneristas, ésta sigue siendo hoy la posición del Partido Obrero.

**Hacia la Conferencia Sindical
convocada por el Partido Obrero**

INFORMACIÓN EN PÁGINAS CENTRALES

14 DE ABRIL



Mariano Ferreyra
UN CRIMEN CONTRA LA CLASE OBRERA

Piedras en el camino para dilatar el juicio

Preparemos una movilización para que comience ya

El inicio del juicio por el crimen de Mariano Ferreyra y las graves heridas a Elsa Rodríguez ha quedado en un impasse, provocado por la premeditada actitud dilatoria de los abogados de los imputados.

Las chicanas son variadas. Los abogados de los policías federales acusados llegaron a plantear la recusación de uno de los miembros del tribunal, Leonardo Díaz, la que ha sido rechazada por improcedente por los otros miembros del mismo.

Por su parte, la defensa de Pedraza se ha sumado a la línea dilatoria al plantear la nulidad del auto que resuelve la unificación de los juicios de Pedraza y la patota con la causa que imputa a los policías. ¡Ello después de haberla aceptado cuando fuera solicitada por nosotros en diciembre pasado!

En este marco, se siguen presentando pedidos de excarcelación en favor de Pedraza y de su segundo, el "Gallego" Fernández. Aunque hasta ahora han sido rechazados, vuelven a dejar abiertas instancias jurídicas con el objetivo evidente de obtener su excarcelación antes del juicio.

En la actualidad, se encuentran dos recursos en la Sala III de Casación Penal, los

que deben resolverse indefectiblemente para que el tribunal asignado a la causa de Mariano esté en condiciones de iniciar el juicio. Se trata de la confirmación de los procesamientos apelados y la discusión sobre la jurisdicción de la Justicia de la Ciudad en la imputación de los policías federales.

Pero ocurre que esa Sala III carece de jueces fijos después de las renuncias de dos de sus miembros -Michelli y González Palazo-, las que ocurrieron luego del escándalo de la tentativa de coimas por parte de Pedraza a ese mismo tribunal. Como consecuencia de ello, esa sala modifica su constitución cada cuatro meses, lo que atenta contra la resolución expeditiva de dichos recursos. Las operaciones de impunidad en favor de Pedraza recorren todos los estamentos del sistema judicial.

Es necesario redoblar el reclamo para que se fije ya la fecha para el juicio por nuestros compañeros.

¡Basta de dilaciones! ¡Que la Cámara de Casación Penal resuelva en forma inmediata los recursos pendientes! ¡Juicio ya!

Claudia Ferrero
Apel



Una de las últimas fotos de Mariano, durante la movilización de trabajadores tercerizados ferroviarios. Las operaciones de impunidad en favor de José Pedraza recorren todos los estamentos del sistema judicial.

Ya nadie cerrará tus ojos

Convocados por el Partido Obrero Caballito, los vecinos del barrio participaron del Festival "Ya nadie cerrará tus ojos: festival por Mariano", donde varios artistas ofrecieron su homenaje a nuestro compañero y en el que se informó acerca del estado de la causa, nuestros logros y nuestros reclamos. Una vez más, pudimos decir: "Mariano Ferreyra, presente".

El festival contó con la presencia de las bandas Los Guantes de Clemente, Ayre Rocker y Gamanama, las que brindaron shows excelentes y dejaron en el escenario el claro mensaje que exige juicio y castigo ya a todos los culpables.

El festival se organizó con la finalidad de informar a los vecinos de Caballito sobre la causa: cómo se produjeron los hechos, la caracterización de los responsables, el estado actual de la causa y nuestra exigencia de juicio ya, sin dilaciones, y cárcel para todos los responsables.

Para ello, fue muy valorada la presencia de Claudia Ferrero, abogada en la causa, quien brindó detalles de los hechos y destacó las victorias obtenidas en el campo judicial, como por ejemplo haber logrado la prisión de Pedraza y haber evitado sus intentos de excarcelación.

En esta oportunidad, los vecinos no sólo disfrutaron de la



Mural en Caballito.

música y de la exposición, también se interesaron por los materiales distribuidos por los compañeros.

Este espacio también fue aprovechado por los Músicos Organizados, quienes expresaron su apoyo y solidaridad con la causa de Mariano e informaron sobre el veto que realizó Macri a la ley de jubilación de los músicos.

Además, les informamos a los vecinos sobre la situación de la educación en la Ciudad de Buenos Aires y la campaña que emprendimos desde el Partido Obrero contra el cierre de grados.

También invitamos a los vecinos del barrio de Caballito a marchar el 24 de marzo bajo las consignas: no a la impunidad de ayer y de hoy, basta de ajuste, saqueo, espionaje y represión.

Para finalizar, leímos la carta de una compañera, amiga de la infancia de Mariano, que nos llenó de emoción.

La masacre ferroviaria de Once ha actualizado la lucha por el castigo a los culpables por el asesinato de Mariano y las lesiones graves a Elsa Rodríguez. Ambos sucesos son parte de la misma crisis del sistema de transporte y llega al señalamiento de los mismos responsables políticos: la burocracia sindical y el gobierno K, el cual profundiza las privatizaciones menemistas.

Extendamos la campaña a todos los barrios, la lucha de Mariano se mantiene tan vigente como el 20 de octubre de 2010. Por eso, con el puño en alto decimos: "¡Mariano Ferreyra, presente!"

Liliana

Libertades democráticas

La "seguridad democrática" y el gatillo fácil

El sábado 21 de enero, Jon Camafreitas, un joven de 18 años, recibió un disparo por parte de un cabo de la Comisaría 8ª del barrio de Boedo. Falleció días después en el Hospital Ramos Mejía.

Luego de realizar cortes de calles, denuncias y asambleas barriales con familiares, amigos y vecinos, el miércoles 21 de marzo -al cumplirse dos meses de su asesinato- nos movilizamos junto a sus familiares hacia el Palacio de Tribunales, para pedirle al juez explicaciones sobre el estado de la causa. Los peritajes están siendo demorados y el cabo Naredo (el que disparó) está excarcelado. Además, los amigos

de Jon sufren persecuciones y detenciones por parte de la policía.

A pesar de las innumerables denuncias de gatillo fácil y de regenteo de prostitución, el comisario se mantiene en su cargo y la propia Nilda Garré calificó de "ejemplar" el funcionamiento de la Comisaría 8ª.

Dicha comisaría fue denunciada por los estudiantes de Psicología y el Iuna por apañar a los prostíbulos y redes de trata de la zona. También por narcotráfico y las "cocinas de paco".

Exigimos justicia para Jon y todos los casos de gatillo fácil.

Patricio Finoli



24 de Marzo: una instantánea de la transición política

Se destacó la gran columna del Frente de Izquierda

GABRIEL SOLANO

Hacer un balance cuidadoso de la jornada del 24 de Marzo permite extraer conclusiones políticas importantes, porque en la jornada se desarrolló una batalla entre todas las fracciones y partidos actuantes.

Retroceso del gobierno

El 24 de Marzo siempre fue para el gobierno kirchnerista una ocasión para afirmar una trayectoria que no tiene: la de campeón de la lucha por los derechos humanos, sobre la cual funda una intensa política de cooptación. En años anteriores, el gobierno había logrado copar la Plaza de Mayo y empujar a la izquierda “a la banquina” (por usar la expresión del editorialista de la “corpo”). Hace dos años, el Encuentro Memoria Verdad y Justicia tuvo que hacer el acto a un costado de la Plaza tomada por el oficialismo.

No fue lo que ocurrió este año. La Plaza fue ocupada en primer término por el acto del Encuentro -donde se denunció, en forma exhaustiva, la política oficial. La consigna central: “Basta de ajuste, saqueo, espionaje y represión”, es una síntesis. No hubo lugar para la confusión. La ley antiterrorista, el Proyecto X, la represión al movimiento popular y los ataques de la Presidenta a los trabajadores no dejaron espacios para expresiones intermedias.

El kirchnerismo se hizo presente en el acto convocado por Madres Línea Fundadora (aunque varias de ellas también estuvieron en la marcha del Encuentro), Abuelas e Hijos, entre otros. Pero ni ahí estuvieron ausentes las críticas al gobierno: por ejemplo, a la ley antiterrorista delante de los diputados que la votaron -tanto de La Càmpora como del sabbatellismo. La consigna central, la cual aludía a la responsabilidad de los grupos económicos con la dictadura, aunque quizás haya sido auspiciada por el oficialismo, no dejó de ser una crítica al conjunto del régimen. Las Madres denuncia-



Masiva columna del Frente de Izquierda en la movilización. Su ascenso está asociado a la crisis política más general y puso de manifiesto su desarrollo en los lugares de trabajo, los sindicatos, las universidades y los colegios.

ron, por ejemplo, a Ledesma, grupo al que el actual gobierno subsidia para la producción de biocombustible (Boudou juega al tenis con Nicholson, el mandamás de Ledesma). Los ataques a la burguesía nacional, por parte del kirchnerismo, se dan de patadas con aquello de “reconstruir la burguesía nacional”.

El acto oficial pasó un video sobre Mariano Ferreyra, elaborado por su hermano. Es claro, sin embargo, que el oficialismo milita con otra perspectiva, porque defiende la tercerización y busca exonerar a la policía de la responsabilidad por el crimen.

El gobierno de la ley antiterrorista y del Proyecto X no pudo hacer un acto que reivindicase su política: se mimetizó detrás de los que han pasado a darle un ‘apoyo crítico’.

La oposición patronal

La UCR -o al menos una fracción importante de ella- buscó participar de la marcha del Encuentro, sin la menor autocrítica por las leyes de obediencia debida y punto final de Alfonsín, ni por la detención del Comité Nacional del PO en mayo de 1989 (armada por el ‘jurista’ Gil Lavedra) o por la represión popular contra quienes denunció por asaltar supermercados. El FAP se hizo presente sólo a través de Libres del Sur y una columnita del PS. Bin-

ner, Lozano y De Gennaro no se hicieron ver. Tampoco Pino Solanas.

¿Qué motivó la presencia de la UCR? Seguramente la interna del partido, que es disputada por el gobierno, por Macri y hasta por Binner. Vinieron los que quieren salvar la autonomía electoral de la UCR o reconstruirlo de los escombros. Huelen una tendencia a

la izquierda en el país y, cualquier día de estos, dirán que quieren ‘volver a Irigoyen’.

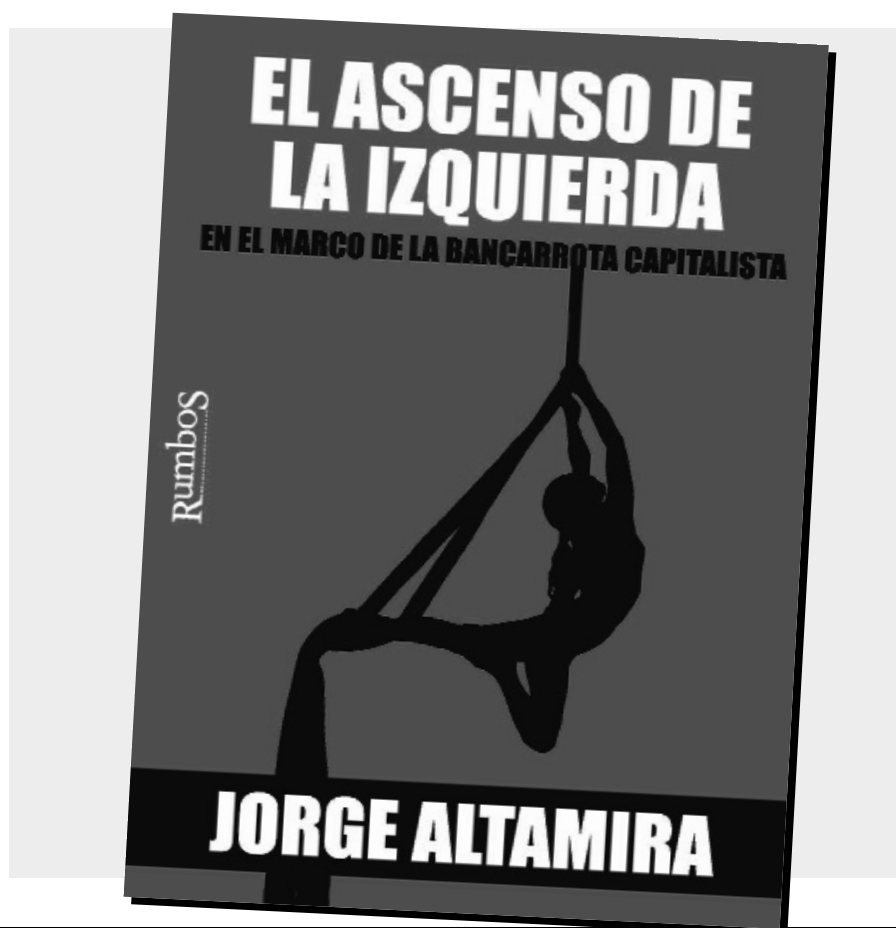
La maniobra no prosperó. Los organizadores de la movilización le exigieron a Gil Lavedra, dirigente de la UCR, que se retirara de la cabecera. Delante de todos los medios, el diputado radical tuvo que emprender la retirada. Algunos, como el Frente Darío Santillán o La Mella, aprovecharon la presencia de la UCR como excusa para irse de la movilización -una deserción objetivamente filokirchnerista en tiempos de ocaso.

La izquierda

El dato relevante de la jornada del 24 de Marzo fue el protagonismo de la izquierda, en particular del Frente de Izquierda, reconocido y destacado por los medios de comunicación presentes. El PO aportó la columna más importante de la marcha -entre 4.500 y 5.000 compañeros.

El ascenso de la izquierda que se observó en la jornada del 24 está asociado a la crisis política más general y puso de manifiesto su desarrollo en los lugares de trabajo, los sindicatos, las universidades y colegios.

Estamos ante un gran desafío.



En todo el país, un gran 24 de Marzo de lucha

Cuando los locutores comenzaron a leer el documento central de la convocatoria del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, la Plaza de Mayo lucía repleta a pesar de que el final de la columna todavía se encontraba en Congreso. Más de 60 mil personas participaron de la movilización, bajo las consignas de lucha de ayer y de hoy: “cárcel ya a todos los genocidas”, “apertura de los archivos de la dictadura”, “basta de hambre, saqueo, espionaje y represión”, “derogación de la ley antiterrorista”. La columna estuvo encabezada por varias Madres de Plaza de Mayo y por los principales referentes de los organismos y partidos convocantes. Un “colado” como Ricardo Gil Lavedra (UCR), responsable del punto final y la obediencia debida, fue expulsado, por el repudio a su presencia de la abrumadora mayoría de los convocantes—en horas de la mañana, en cambio, los diputados kirchneristas le habían rendido homenaje en el Congreso Nacional.

La masiva participación independiente en la columna, de estudiantes secundarios—que resolvieron en sus asambleas concurrir a la marcha del Encuentro-, de grupos culturales y juveniles muy diversos; de trabajadores como los ferroviarios agrupados en la reciente Comisión Permanente de Homenaje a sus desaparecidos; son expresión de un cambio político a nivel popular. Participaron organismos que también venían participando de las convocatorias oficialistas, como el Serpaj—que suscribió el documento del Encuentro. El Frente de Izquierda tuvo una movilización imponente, con la ma-



siva columna de miles de jóvenes y trabajadores en la que formó el Partido Obrero.

En el interior

Lo mismo ocurrió en el interior del país, donde hubo importantes batallas políticas. En Rosario, la convocatoria a una marcha independiente emergió de un intenso debate en el cuerpo de delegados de Amsafe (ver artículo aparte). En Salta, nuestro diputado, Claudio del Plá, le agitó la fiesta al intento del gobierno de Urtubey de montar una evocación en la Legislatura, cuando intervino para denunciar de la ley antiterrorista, el espionaje y el encubrimiento oficial a los burócratas, represores y empresarios que urdieron el crimen de Mariano Ferreyra (ver aparte).

En la capital tucumana, más de cuatro mil compañeros marcharon con la izquierda, los docentes autoconvocados, Adiunt y los luchadores contra la impunidad. El Frente de Izquierda lo hizo con columna propia, donde el PO reunió a

más de 500 compañeros. La marcha debió desafiar las provocaciones de los punteros oficiales, que no perdieron la ocasión para hostigar a los militantes del PO.

En Neuquén, a cuatro días del juicio a los represores de la región, marcharon más de doce mil personas, convocadas por organismos de Derechos Humanos y las Madres del Alto Valle, independientes del gobierno; los sindicatos, centros de estudiantes y organizaciones políticas. Quedaron pintados los 400 policías que, provocadoramente, dispuso el gobernador Sapag. También el acto kirchnerista, que con 300 personas pretendió desafiar a la multitud. La gran columna docente-estatal, una destacada columna estudiantil, de obreros ceramistas y la presencia de los trabajadores de Aqualic, expresaron las luchas en curso por el salario, contra la reforma, los tarifazos, las patotas sindicales y la impunidad a pocas de cumplirse el quinto aniversario del asesinato de Car-

los Fuentelba.

En Mendoza, la marcha de la izquierda y las organizaciones sociales y de derechos humanos independientes del gobierno se delimitó de una convocatoria oficial, donde los K, el PJ y la UCR marcharon en común.

En Jujuy, la marcha que protagonizó el Frente de Izquierda junto a la Corriente del Pueblo y el Perro Santillán trazó una valerosa delimitación frente a la movilización oficial de Milagro Sala, integralmente financiada con los recursos del estado. El PO reunió una importante columna, y también impulsamos un acto en la ciudad de San Pedro.

En Catamarca, la movilización del 24 fue encabezada por las organizaciones que acababan de protagonizar un encuentro contra los pulpos mineros. La denuncia de la impunidad fue colocada en el marco de la lucha contra los contaminadores capitalistas. También marchamos en Santiago del Estero, con la denuncia de los

crímenes impunes de la democracia en esa provincia.

En Córdoba, la columna de las organizaciones que convocaron con un planteo crítico al gobierno K y el de De la Sota triplicó la concurrencia del año pasado, con un gran protagonismo del Frente de Izquierda y del PO, que reunió a más de 400 compañeros.

En contraposición a ello, los organismos de derechos humanos oficialistas de la provincia tuvieron una fuerte crisis. Primero planificaron la marcha para el viernes 23 y dejaron para el 24 un recital con León Gieco. Pero la decisión de la marcha independiente de ganar las calles el 24 los colocó en crisis, y debieron retroceder. Para contener la crisis, el documento final de la marcha oficial tuvo que filtrar el rechazo a la ley antiterrorista, la represión de los que luchan contra la megaminería y al código de faltas.

El Partido Obrero de Río Negro levantó tribunas en General Roca y en Viedma. En esta ciudad, nuestros jóvenes compañeros fueron agredidos por una patota kirchnerista, cuando denunciaban en la tribuna callejera la política represiva del gobierno. En Río Gallegos, el Centro de Humanidades organizó una mesa redonda realizada horas antes del 24, con la participación de Claudia Ferrero. Allí, unimos las reivindicaciones históricas de esa jornada a la causa de Mariano Ferreyra y la lucha por la libertad del compañero petrolero Víctor Oñate.

La lucha política del 24 de marzo fue el escenario de un gran protagonismo político del PO y el Frente de Izquierda, a la escala de todo el país.

René Pérez, de Calle 13, presente el 24 en la columna del Partido Obrero

Junto a su compañera, la actriz Soledad Fandiño, y con la gorrita de ‘Pecho’ (@elexagerado), de las Manos de Filippi, René se movilizó junto a los artistas en la columna del PO este 24 de Marzo.

Al cruzar por la 9 de Julio, frente a las organizaciones kirchneristas, nos encontramos con una gran bandera que decía “Calle 13 100% K”. El embuste lo denunció René desde nuestra columna, twiteando que se había cruzado con esa bandera mientras estaba “marchando con el PO”.

René estaba feliz por participar de la marcha y nos anunció que en Puerto Rico se está formando un partido obrero. Junto a René, en la columna, había una centena de artistas, como la actriz de “Los Unicos”, Brenda Asnicar; el músico Gastón, de Air Bag, y compañeros de las distintas ramas artísticas.

El 24 demostró que está en desarrollo una corriente militante anticapitalista entre los artistas. ¡Aguante René y vamos con el Frente de Artistas!

F. G.





“Contra la impunidad de ayer y de hoy”

Intervención de Claudio del Plá en la sesión del 24 de Marzo de la Legislatura salteña

Este aniversario del golpe nos encuentra frente a importantes desafíos: la enorme mayoría de los responsables materiales y políticos del genocidio siguen impunes. Sólo unos pocos represores, ya ancianos, han sido juzgados. En ningún caso fueron condenados los responsables políticos (civiles), que ya antes del golpe dieron inicio al terrorismo de estado. Menos aún, los dueños y gerentes de las grandes empresas como la familia Blaquier, del Ingenio Ledesma, que impulsó la desaparición física de todos los dirigentes obreros de esa empresa”, dijo el diputado Del Plá.

“Son esos mismos grupos económicos que estuvieron con el golpe, los que siguen llevándose hoy lo mejor del trabajo y de la explotación de los recursos naturales de los argentinos. Son los que han estado impulsando, junto al gobierno, una andanada de medidas represivas como las que acaban de sufrir los pueblos que luchan contra la megaminería contaminante, son los que han impuesto la

sanción de la llamada ley antiterrorista, que duplica las penas a los militantes populares, los que dictan la política al gobierno nacional; los que ahora, en nombre de una supuesta “seguridad democrática” califican de ‘extorsión’ a toda protesta social.” Agregó el legislador

“Es de la mano de esta doctrina de la ‘seguridad democrática’ que han sido asesinados por las fuerzas de seguridad, o con su complicidad manifiesta, 18 militantes populares en los últimos dos años, entre ellos nuestro compañero Mariano Ferrera. Mariano cayó muerto por la patota de la burocracia sindical ferroviaria, que aún hoy sigue manejando, junto a Cirigliano, los negociados del ferrocarril desmantelado. Son los acaban de provocar la muerte de 51 pasajeros en Once...”

“La sesión convocada el día de hoy tiene el claro propósito de desenmascarar esta situación de impunidad y de violación sistemática de los derechos humanos que vivimos en Salta”, concluyó el diputado Del Plá.

¿Del campo nacional al enano fascista?

Graves agresiones de punteros “K” en la jornada del 24

Los dirigentes de Libres del Sur acaban de difundir pruebas fotográficas de las agresiones sufridas en el marco de la marcha del 24 por parte de una columna perteneciente al movimiento Evita. Las imágenes muestran a una persona que emerge de las filas del Evita con un revólver en la mano y amaga disparar. El hecho se produjo durante el paso de la marcha de Memoria, Verdad y Justicia por la avenida 9 de Julio, mientras los contingentes kirchneristas comenzaban a concentrarse en las calles aledañas.

El hecho, demás grave, no fue sin embargo único. En Viedma, jóvenes compañeros del Partido Obrero, quienes realizaban una agitación en la jornada del 24, sufrieron una patoteada por parte de militantes K, la que fue repudiada incluso por otros oficialistas que se encontraban en la zona. En Tu-



cumán, la columna de la marcha independiente también fue hostigada por elementos del movimiento Evita, para impedir la llegada a la Plaza Independencia.

El aparato de ex piqueteros y burócratas rentados ha resuelto erigirse él mismo en patota represiva.

Repudiamos todos los aprietes y agresiones de las patotas oficialistas. Exigimos la investigación y el castigo a sus responsables.

M. R.

A las puertas de grandes desplazamientos políticos

En sólo cuatro meses, las especulaciones de los analistas políticos pasaron de la reforma constitucional releccionista a un eventual adelanto de las elecciones de 2013. Un giro semejante, que ya ocurrió en 2009, daría al traste, por razones de tiempo, con la muy publicitada ‘reforma política’ que dio lugar a las primarias. Las razones, igual que hace tres años, serían la necesidad de anticiparse a un fuerte deterioro en la situación de la economía. Los asesores del oficialismo aseguran que la ‘imagen’ de CFK no fue afectada por la tragedia de la estación Once ni por el derrumbe energético o el ataque presidencial a los maestros y los luchadores ambientales, pero que todo esto podría potenciarse si se combina con recesión y despidos. Confían neutralizar esta posibilidad con la nueva caja del Banco Central y la de la Anses; con préstamos internacionales negociados por las provincias y la Ciudad, y por un éxito en el control de las paritarias.

Los límites del jolgorio

Sin embargo, la caja tampoco puede operar milagros. Reabierto el grifo del Banco Central, los fondos buitres y los que ganaron juicios contra Argentina en el Banco Mundial, han redoblado la presión para cobrar. Para apoyarlos, Obama resolvió aplicarle sanciones comerciales a Argentina. Lo mismo ocurrirá en breve con los acreedores del Club de París. La reforma del Central ha colocado a los especuladores en la cola de cobro.

Otro tanto ocurre con los subsidios y tarifas. El desastre del Sarmiento puso en un impasse a los tarifazos. Pero los monopolios eléctricos y petroleros amenazan con agravar la penuria actual -o congelar los sueldos de sus trabajadores- si no reciben mayores precios o tarifas. El gobierno está estudiando un aumento sustancial del precio del petróleo. Por otro lado, crece el gasto en subsidios, por ejemplo en el transporte, para pagar el aumento de salarios acordado con la burocracia de la UTA. La política oficial navega entre el tarifazo y el aumento indefinido de los subsidios, que serán financiados con la emisión de moneda que autoriza la reforma del Banco Central.

Una cabeza sin cuerpo

Los rumores sobre un adelantamiento electoral tienen ese telón de fondo. Pero esta vez, las listas de diputados de 2013 no pueden cobijarse detrás de un árbitro presidencial único, como ocurrió en 2011. Los armados de cada provincia, por lo tanto, van a sacar a la luz la inmensa fragilidad del frente oficial. Esto ya se vio allí donde hubieron elecciones dobladas el año pasado. La mayoría de las provincias están en cesación de pagos, sin socorro del gobierno nacional, el cual, por el contrario, depende de las provincias para conseguir dólares a cambio de nuevas deudas internacionales. El ‘centralismo porteño’ ya no tiene bases económicas para controlar provincias.

Scioli encabeza el pelotón con 1.000 millones de dólares, seguido por Macri, De la So-

ta, Urtubey y el gobierno de Mendoza, entre otros. Los Estados petroleros -como Salta o Río Negro- garantizarán estas operaciones con las regalías. O sea que mientras rescinden concesiones sobre pozos inactivos, los gobernadores atan su destino al de los pulpos petroleros. Un reciente informe de *Página/12* -con el contundente título de “Los gobernadores las prefieren privadas”- revela que su “intención no es reestatizar, sino (avanzar) hacia un cambio de operadores y de condiciones contractuales” (25/3), o sea que van por la entrega para salir de la cesación de pagos. En este cuadro, comienzan a sonar candidaturas “con portación de apellido” para 2013 -Alicia o Máximo Kirchner en los principales distritos. ¿CFK pretende convertir a la elección intermedia de 2013 en un pseudo plebiscito, por la vía del apellido? La maniobra podría pulverizar al PJ y hasta forzar una ruptura, que algunos juzgan suicida, con Scioli.

Oposición

Lo único que supera al declive oficial es el de la ‘oposición’. La UCR se encuentra dividida entre los que aspiran a un acuerdo con el PRO y los que lo impulsan con el FAP. En el debate por la transferencia del subte, el Peronismo Federal desairó al PRO, agravando el aislamiento de Macri con vistas al 2015. El FAP ha votado y actuado dividido en el Congreso, en todas las cuestiones recientes. El gobernador santafecino del FAP, Antonio Bonfatti, se arrima al kirchnerismo. Gerardo Morales (UCR) no cuestionó el “manotazo” a las reservas, sólo exigió “criterios” o “topes” para los adelantos del Tesoro. Lozano se abstuvo con argumentos similares, o sea que prestó un semi aval al “manotazo” para pagar la deuda. Mario Blejer, un representante de los acreedores, apoyó la reforma del Banco Central. El debate sobre el uso de las reservas del Banco Central para pagar la deuda externa, y sobre los adelantos al Tesoro para seguir con los subsidios, puso de manifiesto que la oposición no tiene una alternativa a las medidas desesperadas del gobierno.

Frente de Izquierda

El “enfrentamiento” entre los ‘nacionales y populares’, de un lado, y los ‘destituyentes’ del otro, ha quedado caduco. Pasó mucha agua desde la ‘crisis del campo’. Nunca tan vigente como ahora aquello de que no los une el amor sino el espanto -es decir, una bancarrota provocada por la crisis mundial que no da respiro. Transitamos un periodo de alumbramiento de un nuevo cuadro político, en el cual la izquierda revolucionaria puede convertirse en uno de sus polos. Esta tendencia se expresó, en el plano subjetivo, en la colosal demostración de fuerzas el sábado pasado, el 24 de marzo.

La agenda política inmediata del Frente de Izquierda está determinada por estas circunstancias, que tienen un relieve cada vez más excepcional.

Marcelo Ramal

Carne barata "para nadie", desempleo "para todos"

Los trabajadores de la industria de la carne están sufriendo una enorme ofensiva de las patronales. Bajo el kirchnerismo se han perdido aproximadamente 13 mil puestos de trabajo -con la enorme complicidad de la burocracia del gremio, que coincide con los lineamientos de Guillermo Moreno y Cristina Kirchner.

Ahora la crisis se profundiza, porque grandes pulpos de la carne están en un plan de abandonar definitivamente el mercado argentino, después de haber exprimido al máximo la llamada Cuota Hilton (cortes especiales para la exportación).

El poderoso grupo brasileño J.B.S. (Swift) cerró la planta de Venado Tuerto y dejó a 500 obreros en la calle. La patronal brasileña ya ha cerrado cinco de sus seis mataderos en Argentina. Sólo dejó el inmenso Swift de Rosario, que cuenta con más de 6 mil personas y hoy funciona con la mitad de trabajadores.

Más de 150 patronales, con promedio entre 150 y 200 trabajadores, han entrado en una enorme crisis que, por entero, la están pagando los obreros de la Carne. Estas patronales trabajan los periodos en los que funciona la llamada Cuota Hilton, luego pasan a los trabajadores a la garantía horaria y realizan despidos, con la amenaza de cerrar los establecimientos para que el gobierno les otorgue los Repro -con los que (cuando se los otorgan), una parte de trabajadores subsiste con salarios que ni llegan a los 2.000 pesos mensuales. Con este mecanismo extorsivo se ha producido un abandono masivo de obreros de la industria de la carne.

La llamada "crisis de la carne" viene desde hace varios años atrás, pero su pico más alto se da bajo el gobierno kirchnerista. En números tiene tres razones: 1) hay menos oferta; 2) hay menos consumo, y 3) se realizan menos exportaciones anuales. El corazón de la crisis es el boom de la soja y la derivación de tierras para su cultivo, lo que ha desplazado a la ganadería a los niveles más bajos de la historia argentina.

Por un lado, la escalada prohibitiva de los precios -en la que algunos cortes están más caros que en Europa- ha provocando una fuerte caída en el consumo de carne. Por el otro, el desarrollo de la crisis

capitalista está provocando una caída en la exportación de carne a Europa, por el menor consumo y porque el gobierno pone algunas trabas a la exportación para aminorar la crisis en el mercado interno. El derrumbe de la política oficial en materia de carnes ha creado una situación sin salida.

La política de Moreno "bajada a tierra"

La política del gobierno nacional para las crisis con los frigoríficos ha entrado en bancarrota, porque su implementación es imposible. Los acuerdos en materia de reactivación de plantas cerradas, y a los que se llegó recientemente con la burocracia de Fantini, llevan directamente a un callejón sin salida por las siguientes razones:

-La política de "reactivación" de los frigoríficos consiste en la formación de un fondo fiduciario, donde las patronales en crisis sólo se encargan de proveer una cantidad de animales para faenar (siempre menor a las que antes se carneaban) y los gobiernos provinciales se encargan de la comercialización de esos productos en el mercado interno.

-Esta comercialización es un verdadero jeroglífico para su concreción: 1) se hace a través de la Secretaría de Comercio, que es la única que le puede vender carne a los supermercados adheridos al programa "Canasta básica alimentaria", al que las grandes líneas de supermercados rehúyen o piden antes todo tipo de benditas para adherirse; 2) los supermercados que adhieren a este plan deben adecuar sus góndolas a los cortes incluidos en el rubro "Productos cárnicos para todos", lo que debe tener -además- un control de la propia Secretaría (que no hay) para su cumplimiento. En los supermercados "adheridos" ese sector se encuentra vacío, pues entra en competencia dentro del propio supermercado con sus otros productos cárnicos; 3) la Secretaría, además, es la encargada de colocar el resto de los "cortes baratos" en comedores escolares, pero los gobiernos provinciales no tienen los medios suficientes para hacer un adecuado reparto de esos cortes; 4) la carne barata realmente llega a los servicios penitenciarios federales -donde, por supuesto, no existe ningún tipo de control; 5) los frigoríficos ad-



Trabajadores ocupan del frigorífico Swift.

La crisis de la carne y el brutal desempleo requieren medidas de fondo.

heridos, además, deben hacer expendios de cortes baratos en sus propias instalaciones, las que sin control del Estado no se abren. Los frigoríficos no cumplen con los precios establecidos, ya que actúan como una carnicería común, sin intermediarios ampliando su negocio.

Todo este inmenso procedimiento burocrático ha concluido en un gran cero. Su implementación por parte del Estado ha producido un encarecimiento inmenso y ha transformado la consigna "carne para todos" en "carne barata para nadie".

Esta implementación a través de Moreno de los cortes baratos ya ha sido cínicamente firmada por gobernadores oficialistas y opositores. Acuerdos de este tipo están siendo impulsados por Capitanich, Bonfati y Scioli -a pesar de saber que no podrán garantizar la reactivación por no poder implementar la venta. De esta manera, se hundieron en la desocupación miles de familias obreras.

La burocracia sindical de la carne, cómplice del derrumbe

Hay frigoríficos ocupados por obreros cansados de la "calesita" que promete que "vendría la reactivación, en Santa Fe, en el Chaco y en la provincia de Buenos Aires". Todas las ocupaciones son, además, contra la dirección del gremio, una burocracia abiertamente cómplice de esta política de demolición a los trabajadores. El propio Fantini admite que "el gremio le planteó al funcionario que unos 5.000 empleados de la industria están en peligro de perder su fuente de trabajo en la actualidad" y remarcó que, desde 2009 a la fecha, unos 8.000 operarios quedaron en la calle por el cierre de plantas frigoríficas (*La Capi-*

tal de Rosario).

En el colmo del cinismo, los burócratas dan la siguiente explicación a la crisis: "La respuesta que nos dieron es que las cosas salieron mal. Ellos tenían un plan de trabajo, no quieren que se les dispare (el precio de) la carne, que el consumidor argentino no pague la carne más cara y reconocieron que algunos errores han cometido" (Fantini, *Urgente 24*).

La burocracia de la carne no es sólo cómplice ideológica del gobierno. Ha hecho un ne-

gocio del derrumbe de la industria y hoy actúa como lo hacen los burócratas ferroviarios: son comisionistas de matarifes al impulsar, frente a los cierres, cooperativas donde ellos mismos son los proveedores del ganado, librándose de pagar salarios por convenio.

La crisis de la carne y el brutal desempleo requieren medidas de fondo: en primer lugar, nacionalización del comercio exterior bajo control de los trabajadores. La estatización de la planta del Swift de Venado Tuerto y de todo frigorífico que despida, suspenda o cierre, para que funcionen bajo control obrero. El pago del 100 por ciento de los sueldos ante cualquier baja de producción. La garantía horaria -que es una conquista histórica del gremio, la cual era utilizada sólo en los momentos de una baja producción- al transformarse en "endémica" coloca al trabajador por debajo de los salarios de subsistencia. Fuera la burocracia de la carne del gremio.

Juan Ferro

Correo de lectores

"Mujeres en lucha"

Las Heras, Santa Cruz
Sr. Jorge Altamira

Nos dirigimos a usted "mujeres en lucha de las Heras" ex empleadas de Indus SA haciendo reiteradamente denuncias al gobierno provincial, operadora de (YPF), el municipio local, el sindicato de (Uocra) que durante siete años aportamos al sindicato que hoy se abrió de manos dejándonos cesantes de nuestro trabajo hoy nos sentimos desamparadas. Nos dan una asistencia social que desde que nos quedamos sin trabajo y no nos pagan desde hace dos meses porque la provincia se encuentra en emergencia económica por la misma causa tenemos una compañera con problemas psicológicos es por ello que recurrimos a usted para que le dé difusión en los medios nacionales si es posible, ya que en nuestra provincia no somos escuchadas por el go-

bierno de turno, también le enviamos esta carta a la Presidenta y tampoco tuvimos respuestas, hemos agotado todas las instancias por un reclamo justo, nos hemos manifestado de todas maneras y nadie nos escucha, somos nueve mujeres que sustentamos nuestro hogar, no pedimos que nos den un trabajo, sino que nos devuelvan nuestro trabajo, fuimos despedidas sin justificación por un convenio entre (YPF), la Municipalidad e Indus SA vamos a seguir luchando por nuestros derechos que nos corresponden.

Saludos, atentamente.

María Regular -cel (0297-154246081) - Gladys Soto -cel (0297-154275458) - Yolanda Antipani - Beatriz Quesada - Verónica Belén - Verónica González - Claudia Castillo - Antonia Santillán - Rosa Méndez

29 de marzo de 2012



A UN MES DE LA MASACRE DE ONCE

Maldita impunidad

Nada ha desnudado más las contradicciones políticas del kirchnerismo que la masacre de Once. Inmediatamente después de proclamar que esperaba el resultado de la Justicia, la Presidenta nombró a Raúl Baridó interventor por quince días, recientemente prorrogados. Baridó no hizo más que profundizar el desguace de formaciones, separando la mitad de las que operaban en el Sarmiento para reparar las que quedan en servicio. Esto redujo la frecuencia de trenes, lo cual se compensó con la contratación de micros al mismo Cirigliano, responsable principal de la masacre.

Como esta situación no tiene salida sin una fuerte inversión, a Baridó no se le ocurrió otra idea que reclamar un nuevo subsidio al Estado, ya en plan de testafierro directo de TBA. ¡Son los hermanos Cirigliano quienes deben reponer el dinero estatal que invirtieron en dólares o depositaron en las islas Caimán!

Los trabajadores denuncian que no ingresó un solo repuesto. Sólo una formación del Roca que demostró estar en una situación tan precaria como las del Sarmiento fue puesta fuera de servicio. Para colmo, el interventor sufrió una multa de 1.000 pesos diarios por parte del juez Bonadío, que entiende en la causa, por no cumplir con el sellado de cabinas intermedias para impedir el acceso de pasajeros.

Si hablamos de la causa judicial, tenemos el operativo más evidente de impunidad que podía pergeñar este gobierno. Bonadío es un juez conocido por integrar la lista de los 'confiables' del menemismo y ya desproceso al ex secretario de Transporte, Ricardo Jaime, en varias denuncias por corrupción. En la causa por la masacre de Once, sólo mantiene imputado al maquinista de la formación siniestrada, aunque tuvo que prohibir la salida del país y embargar a Schiavi, Luna, los hermanos Cirigliano y a diecisiete gerentes de TBA. Esto último lo hizo por exigencia del fiscal, quien denunció en el expediente que el juez retenía las actuaciones para impedirle impulsar la investigación de las responsabilidades en la masacre.

El magistrado ordenó un peritaje sobre la formación, el cual se hizo con personal de Emfer (Emprendimientos Ferroviarios), empresa de los Cirigliano, y sin participación de la parte querellante que representa a los familiares de las víctimas. Por supuesto que el Estado, reconocido como querellante, sí presentó peritos de la Secretaría de Transporte. Es decir que a los peritos de Cirigliano se sumaron los pe-

ritos de Schiavi y Luna. ¡Los embargados que tienen prohibida la salida del país no sólo no son imputados, sino que dirigen la investigación!

Esto explica que el juez dictaminara el secreto de sumario, con el fin expreso de evitar que "la propagación de resultados parciales generen confusión y sean utilizados en campañas periodísticas, resultando perjudicadas las víctimas y la población en general". Es obvio que, cuando los resultados del peritaje se difundan, tratar de impedir la indignación popular será como pretender tapar la luz del sol con una mano.

El juez caratuló la causa como "estrage doloso", pero la abogada María del Carmen Verdú, que representa a algunos familiares de víctimas, pidió investigar el caso bajo la figura de homicidio e imputó por ello al ministro de Planificación, Julio De Vido, a Schiavi, Luna y otros funcionarios, y a los directivos de TBA. Se encuentra a resolución de la Sala II de la Cámara Federal la recusación contra Bonadío por parte Gregorio Dalbón, abogado de otros familiares.

En el medio, Cristina Kechó lastre con la renuncia de Schiavi, disfrazada de problema de salud para que no se lea como una autoimputación. Pero ¿por qué el subsecretario de Transporte Ferroviario, Guillermo Antonio Luna, no siguió el mismo camino? Es que el hombre pertenece a La Fraternidad y la Presidenta debe proteger la pata sindical, que aporta a la impunidad desde su silencio y con la postergación de la discusión salarial y paritaria -la que debió tratarse en estos días. Los propios trabajadores denuncian que TBA empezó un apriete del personal en cada sector y esto no ha merecido respuesta gremial alguna.

Hay motivos para que los Cirigliano gocen de impunidad. *Prensa Obrera* ya informó que, a través de Cometrans, el grupo tiene contratos con el Estado para importar gas a nuestro país desde Qatar. Además, por medio de Corporate Corp provee netbooks y decodificadores de televisión digital.

El cuerpo principal de los negocios de los Cirigliano, sin embargo, es el transporte. TBA recibió subsidios por las concesiones ferroviarias por 980 millones de pesos en 2011. Entre 2006 y 2010, había obtenido 1.925 millones según la Auditoría General de la Nación. También reciben subsidios por los colectivos: tienen 20 de las 135 líneas de la ciudad, además de líneas de media y larga distancia. Son más de 100 millones de pesos mensuales.

Ese estudioso de los ferrocarriles argentinos que fue Raúl Scalabrini Ortiz escribió que el



Movilización por las víctimas de Once. En la causa por la masacre, sólo se mantiene como imputado al maquinista del tren.

VICENTE LOPEZ

TBA también mata en zona norte

El viernes, los vecinos de Vicente López realizaron un acto en la estación Florida del Ferrocarril Mitre y, posteriormente, cortaron las vías.

La concentración se realizó a pedido de los familiares y amigos de dos adolescentes de 18 años, que murieron electrocutados por el tercer riel el 11 de febrero. Se llamaban Celso Paz y Federico Zarina eran estudiantes de un colegio de Saavedra.

El hecho ocurrió en el ramal Retiro Mitre, en el cruce con la calle Melo.

En esos ramales, los rieles con corriente están sin la cobertura de madera que debe cubrirlos: es decir que lo que sería una baja inversión en mantenimiento no ha sido hecha ni por los Cirigliano, ni ahora tampoco por la intervención.

Por otro lado, el 19 de marzo, en el ramal Retiro Tigre, a la altura de la estación Vicente López explotó un fusible de un vagón, lo que provocó que la formación se llenara de humo

negro y que los pasajeros entraran en pánico y comenzasen a saltar por las ventanas del tren. Esta vez por suerte nadie se electrocutó y sólo resultaron heridas tres personas.

Las denuncias efectuadas por los vecinos por el derrumbe del ferrocarril, como así también por el uso de glifosato por parte de la empresa para matar las malezas a metros de los hogares, comienzan en 2006. Sólo se logró que la empresa deje de contaminar el medio ambiente con ese veneno.

Los familiares convocaron a otra concentración para el jueves 29 de marzo, a las 19 horas. Allí estaremos.

El PO de Vicente López plantea:

- Basta de muertes.
- Fuera los Cirigliano, sin resarcimiento.
- Fuera la intervención cómplice.
- Nacionalización bajo control de los trabajadores.

Federico Decoppet

sistema ferroviario es "una inmensa tela de araña metálica, donde está aprisionada la República". Parafraseándolo, la masacre de Once "es una inmensa tela de araña de impunidad, donde están aprisionados el kirchnerismo y la República".

Jorge Hospital

Próxima edición, en dos semanas

Informamos a nuestros lectores que, con motivo de los feriados de la próxima semana, *Prensa Obrera* N° 1217 saldrá el jueves 12 de abril. Recibiremos artículos y colaboraciones hasta el sábado 7 a las 13 horas en prensaobrera@po.org.ar

Se levantó la huelga docente de Santa Fe

Binner y Bonfatti, con los métodos de las patronales más negras

Finalmente, tras cuatro semanas de paros provinciales, el gobernador Bonfatti pudo imponer el levantamiento de la huelga docente de Santa Fe.

El resultado de la votación de la asamblea de Amsafe fue abultado en favor de la aceptación (el 80%): casi 25.000 votos contra un poco más de 7.000 de rechazo. De los 19 departamentos de la provincia, el rechazo triunfó en dos: en Rosario, donde la diferencia fue de menos de 100 votos (absoluta paridad), y en Caseros (Casilda).

La propuesta salarial básicamente es la misma que fue rechazada la segunda vez (en la primera, era similar): 18% para marzo y 3% para julio (to-

tal, 21%), más 600 pesos por única vez y 150 pesos a cobrar en mayo para el "guardapolvo".

Bonfatti extorsionó con descontar los días de paro: primero de seis días y luego se agregaron los tres días de las últimas 72 horas. El acta que se firmó no deja sin efecto los descuentos, los que serán reintegrados a mediados de abril, por planilla complementaria.

La dirección provincial ceste de Amsafe, en el primer momento, acompañó la lucha. Pero, con la segunda propuesta (con la cual acordó, pasó abiertamente a trabajar por la aceptación y a atacar arteralmente al activismo. Cristina Kirchner no se calló: "¡No le aflojés, Antonio!", incentivó al

gobernador.

A pesar de todos estos ataques y la desertión de los otros gremios (Sadop, UPCN, ATE), la huelga se mantuvo con altísimos índices (más del 90%) hasta el final. Las movilizaciones fueron las más importantes de los últimos tiempos. En la semana final (del 20 al 22 de marzo), en Rosario (con toda la provincial en contra) se hizo una gran movilización, y en San Lorenzo el activismo opositor -encabezado por Tribuna Docente- realizó una masiva marcha, a pesar de la oposición de la conducción departamental.

El acta-acuerdo incluye una fórmula confusa: habla de una nueva negociación salarial para julio (algo reclamado por la base docente), pero no compromete al gobierno.

Bonfatti declaró -mientras los docentes estaban votando- que si se rechazaba esta propuesta el gobierno entraba en un "callejón sin salida". Una extorsión desesperada. El acuerdo tiene mucho de transitorio, al igual que en las mayorías de las provincias.

"Muni" Finkelstein

Los delegados de Amsafe Rosario votaron marchar al acto independiente

Este 24 de Marzo detonó en Rosario una crisis política que abarcó a sindicatos, organizaciones políticas y de derechos humanos, y que concluyó con dos actos y dos documentos. Años anteriores, en nombre de realizar una "marcha unitaria", el kirchnerismo enfilaba tras suyo a un espectro de organizaciones combativas.

Este año, la convocatoria de los K, con la participación del FAP, se partió. Más de treinta organizaciones marchamos en un mismo bloque y realizamos un acto aparte con un documento propio. Amsafe Rosario llevó a su seno esta discusión, en un plenario de delegados que votó marchar junto a todas las organizaciones opositoras al acto oficial (en contra de una parte de la comisión directiva,

que también dirige la CTA Rosario, que pretendía marchar a la rastra de los gobiernos). Así fue que una columna de más de un centenar de docentes marchó junto al Frente de Izquierda y el resto de las organizaciones políticas.

Cada organización política o sindical debió tomar posición y decidir a qué convocatoria iba a adherir. El Frente Popular Darío Santillán fue uno de los organizadores de la convocatoria oficial.

Para el próximo año queda como tarea pendiente, avanzar en la realización de una marcha propia, que dispute la convocatoria oficial, para que el Monumento a la Bandera sea recuperado para los que luchamos cotidianamente.

Damián Blanco

Tribuna Docente en la web
tribunadocente.com.ar



TUCUMAN

Los autoconvocados docentes votaron continuar la lucha

Pese a todas las presiones, maniobras, ataques e intentos de división por derecha y por "izquierda", la asamblea de los docentes autoconvocados se reunió y votó la continuidad del plan de lucha por la reapertura de las paritarias y en defensa del Estatuto del Docente.

Esta decisión se da en un clima de gran agitación salarial en la provincia. Los autoconvocados de la policía han emplazado hasta el martes 27 al Poder Ejecutivo a darles un aumento del 37%; de lo contrario, comenzarían con medidas de fuerza.

El gobierno está en un brete, pues puso un techo del 20% con la complicidad del gremio docente (Atep/Ctera). Algunos de los ministros hicieron declaraciones públicas de que, en el caso de la policía, se haría una consideración especial. Pero en ese

caso se corre el peligro de que se acreciente la agitación entre los estatales y municipales, quienes ya han comenzado con medidas de lucha en diversos lugares, como ocurre con los judiciales o los municipales del sur de la provincia, mientras crece la tensión entre los trabajadores de la salud

Alperovich ya hizo la experiencia el año pasado, cuando intentó ningunear a la policía y tuvo una suerte de levantamiento -con toma de la jefatura y comisarías- que lo obligó a recular y terminó por ceder en todos los reclamos.

Frente a esta situación, el gobierno del 70% de los votos comienza a dar manotazos de ahogado. Frente a los agujeros fiscales, resolvió aumentar el impuesto provincial que paga un sector del empresariado (Ingresos

Brutos) y llevó su alícuota del 2,5 al 3,5 por ciento. Este "impuestazo" es rechazado también por múltiples sectores de clase media que lo abonan (profesionales, pequeños comerciantes), lo que está generando un cuadro de agitación social más de conjunto.

En ese marco, la asamblea docente autoconvocada votó darle continuidad a la lucha, por lo que llamó a una nueva marcha de antorchas para el 30 de marzo, como así también a participar de una columna de los docentes autoconvocados en la marcha del 24 contra la impunidad de ayer y de hoy; y en homenaje a Francisco Isaura Arancibia, dirigente docente asesinado en las primeras horas del 24 de marzo de 1976.

Diego Toscano

Tandil: masiva asamblea contra el Boletazo

¡No pasarán!

Frente al anuncio del incremento del boleto de colectivo en un 43 por ciento, la UJS-PO impulsó una asamblea como espacio de coordinación de la lucha y para superar el inmovilismo reinante.

El jueves 22 se realizó la segunda asamblea luego de una intensa agitación y discusión política. La masividad de la convocatoria (130 jóvenes, principalmente secundarios) dio por tierra con todas las especulaciones en contra de esta convocatoria, que provenían de las agrupaciones universitarias K (FUP-MUI-AMU y otras).

Las intervenciones en la asamblea dejaron en claro que los constantes tarifazos no han dejado un mejor servicio, mostrando claramente que la lucha no se acaba en el valor de la tarifa solamente. El impacto de la lucha ya hizo retroceder al

oficialismo, que prometió no avalar el pedido de la Cámara de Transporte y planteó un aumento del "23 por ciento desdoblado", a la vez que invitaba a los miembros de la asamblea a discutir en la comisión de Transporte del Concejo Deliberante, en una clara intención de frenar la lucha.

La asamblea resolvió por unanimidad, como primera medida de lucha, movilizarnos a la próxima sesión del Concejo Deliberante en la cual el intendente dará su discurso de apertura de sesiones. Allí estaremos para denunciar este golpe al bolsillo de los trabajadores.

Reforcemos en esta semana la organización de la marcha y movilizemos a todo Tandil para enfrentar este boletazo y reforzar las luchas contra los tarifazos en curso.

Germán Olivera



UNIVERSITARIOS

Un paro que desbarató todas las maniobras

La semana del 19 de marzo colocó a los docentes universitarios frente a dos grandes maniobras. Por un lado, la convocatoria del gobierno a una mesa de negociación salarial dos días antes del segundo paro nacional resuelto por la Conadu Histórica. El ministro de Educación, que acaba de clausurar por decreto la paritaria de los docentes de los restantes niveles (convalidado por una Ctera que llamó a un paro como saludo a la bandera), no presentó propuesta alguna y ni siquiera fijó la fecha de una próxima reunión. Entonces, ¿para qué llamó a los representantes docentes? Sólo para apostar al debilitamiento de la medida que -como se reveló después- tuvo un altísimo impacto, incluso en las universidades que conducen asociaciones de la otra Conadu. En el Pellegrini y en el Colegio Nacional Buenos Aires, el paro fue total, y en las facultades, donde recién se iniciaba la actividad, impulsamos y llevamos adelante una jornada con más de veinticinco clases públicas.

Otra maniobra provino del rector Rubén Hallú, quien -forzado por las denuncias de la AGD en torno a las cesantías de mil docentes a quienes se les niega el derecho a optar por permanecer en sus cargos- se vio obligado a declarar. Defendió la autonomía del patrón que desconoce los derechos laborales y vulnera una ley conquistada por la docencia universitaria nacional. También inventó la categoría de "contratado", con la pretensión de confundir a la opinión pública. ¡Cuando en realidad son "interinos" desde hace más de veinte años! Y como broche usó el perverso, pero seductor, argumento de que las cesantías de los mayores promueven la renovación generacional. El ve-



terinario Hallú propone la "guerra del cerdo". Todo para tratar de dividir al movimiento docente y especular con el muro que enfrentan miles de jóvenes docentes e investigadores para insertarse en la docencia, cobrar una renta tras años de trabajo ad honorem o tras el masivo despido del Conicet. El rector pretende hacerlos creer que hay un problema intergeneracional. Es la asfíxia presupuestaria, Hallú.

El paro, las clases públicas y las denuncias -que, esta vez, se extendieron por todos los medios- quebraron esas maniobras. De hecho, en Ingeniería se retrotrajeron las cesantías y en otras dos facultades resolvieron la renovación de todos los nombramientos hasta la finalización del cuatrimestre.

Ahora, con más razón, tenemos que redoblar los esfuerzos, seguir explicando a todos los compañeros las maniobras y obstáculos que enfrentamos para que las próximas medidas por el salario y en defensa de nuestros compañeros alcancen la masividad que necesitamos. Por eso, la Naranja organizó esta semana jornadas de clases públicas en el CBC, una de las unidades aca-

démicas más afectadas por la amenaza de despidos (cerca de 160 docentes) y, para el miércoles 28, mientras sesionaba el Consejo Superior, una gran clase pública a cargo de los docentes amenazados con la cesantía.

Si atacan a uno, atacan a todos

La "autonomía" de la UBA tiene otra brutal manifestación: el despido de los cinco delegados de AGD en el Centro Cultural Ricardo Rojas y de otros dos docentes que se habían solidarizado con los compañeros. Este ataque se inscribe en la persecución gremial en otras universidades (Luis Calarota en Rosario y los compañeros de Ardu en La Rioja), así como en otras unidades académicas (Pablo Mauas en Exactas y Héctor García en Psicología). Las denuncias, las volanteadas en la sede, el petitorio y el acto del 22 de febrero no alcanzaron todavía para quebrar este intento de descabezar la organización gremial en una de las instituciones de la UBA con mayor precarización salarial y laboral (todos los docentes trabajan bajo contrato de locación de servicios).

Convocamos a todo el acti-

VIOLETA DE FILO

Una adaptación que se profundiza

Hace unos meses, desde la agrupación Naranja, polemizamos con una declaración firmada por la Violeta, La Mella y El Cauce, la que planteaba la necesidad de una "democratización" de la AGD, la que en su lenguaje críptico significa una AGD "sin partidos de izquierda". En sus 16 carillas, el documento no hacía una sola mención a los responsables de los problemas educativos: el gobierno kirchnerista y la treza entre Hallub y los radicales que gobiernan la universidad.

La falta de denuncia (y hasta de mención) de las autoridades, permite a estas agrupaciones especular con la posibilidad de recibir un apoyo de las mismas, de ahí nuestra denuncia del carácter filokirchnerista de su posición. El desarrollo de los acontecimientos nos dio la razón.

En la última semana, la Violeta (conducción de la AGD de Filosofía) le dio la espalda al paro nacional de Conadu H, el cual se votó por unanimidad en la Asamblea de la AGD por jubilación y paritarias: desaparecieron de la sede donde tienen mayoría en la gremial de facultad. Las clases públicas, modalidad que adoptó el paro, fueron organizadas por la Naran-

ja. Claro, fueron contra el decanato K que avala la jubilación adelantada.

En la misma semana, La Mella no participó de la columna de la AGD en la marcha del encuentro Memoria Verdad y Justicia el 24 de marzo. Un guiño a aquellos que consideran que la fecha no debía ser "utilizada" para denunciar los crímenes contra los derechos humanos de hoy.

Los abstractos planteos de "avanzar hacia un nuevo modelo gremial que permita potenciar nuestra herramienta sindical" chocan con una práctica sindical ausente, lo cual ayuda a clarificar que los ataques a la conducción de la AGD por su carácter independiente son el resultado de la adaptación de este reagrupamiento a las camarillas universitarias y a los planteos kirchneristas. Corrientes como Izquierda Socialista y el PCR, que votaron con ellos en la reciente asamblea de Junta Electoral, evidencian que se equivocaron gruesamente de campo. La abstención del PTS -3 votos en 168-, definió su "neutralidad" en la lucha política de ese frente contra la lista clasista de la Naranja (PO e independientes).

Cristian Henkel

vismo, a todos los docentes, a las organizaciones sindicales, políticas, estudiantiles y de derechos humanos a participar este jueves 29 de marzo, a las 18 horas, en un nuevo acto por la inmediata reincorporación

de todos los cesanteados. Porque el principal derecho es el derecho a organizarnos.

Agrupación Naranja
(Docentes e Investigadores de la UBA)

UNIVERSIDAD DE TUCUMAN

Estudiantes, docentes y ambientalistas contra las camarillas ajustadoras

A los pocos días de iniciar la aplicación de la resolución N° 3276 (la que establecía un tarifazo general que llegaba al 700% para todos los trámites administrativos), el propio Rector Cerisola, quien había decretado la medida, decidió suspenderla y pasarla a la Comisión de Hacienda y de Interpretación del Reglamento del Consejo Superior.

¿Cómo se explica este recule? Simplemente porque percibie-

ron que se venía una reacción de lucha imparable. Los testimonios de esto se pueden ver en que aún no han comenzado las clases, pero vía las redes sociales y otros contactos se convocaron a asamblea en varias facultades y comenzaban a emerger petitorios de repudio en los cursos de ambientación y de ingreso en varias facultades -donde a pesar de estar compuestos por chicos provenientes de la secundaria, la

agitación fue muy grande. Por otro lado, ha crecido la agitación en la universidad con la cuestión minera y la asociación que ata a la UNT con La Alumbrera. Una lluvia de denuncias ha aparecido últimamente en el marco de una feroz lucha entre las distintas camarillas universitarias por apoderarse de la representación de la UNT en el Ymad (Yacimiento Aguas del Dionisio), una institución estatal formada

por el Estado nacional, el Estado de Catamarca y la UNT. Precisamente, acaba de conocerse una gravísima denuncia que da cuenta de supuestos balances deficitarios del Ymad y que para cubrir ese déficit se habrían usado fondos pertenecientes a la UNT y al Estado de Catamarca.

En paralelo a estos hechos, se profundiza el clima de agitación entre la docencia universitaria, la cual viene de cumplir un paro masivo el último jueves.

Todos estos hechos van a confluír el 27 de abril, en la oportunidad en que se vuelva a reunir el Consejo Superior de la UNT. Para esa fecha, Adiunt por un lado ha convocado a la docencia a movilizarse detrás del reclamo

de aumento y la estabilidad laboral. El movimiento estudiantil, desde sus sectores combativos, han coordinado también movilizarse para reclamar que se anule la Resolución 3.276, en rechazo a cualquier ajuste y en defensa de la gratuidad en la UNT. Por último, desde Asanoa -que agrupa a una parte de los movimientos ambientalistas de la provincia- también convocan a movilizarse reclamando la ruptura del vínculo de la UNT con las mineras.

La comunidad universitaria de la UNT se está poniendo de pie contra las camarillas, las que son agentes de los pulpos mineros. ¡Adelante!

Anahí Rodríguez

"El Frente de Izquierda debe consolidar su trabajo con las luchas sindicales"

Entrevista con Liliana Obregón, del Movimiento de Jubilados de Aten

-Ante la crisis política del gobierno y la burocracia, ¿cuáles son las tareas del clasismo?

-Las tareas del clasismo frente a la crisis del gobierno y la burocracia son retomar las experiencias históricas del movimiento obrero mundial...

-Sos parte activa del movimiento de jubiladas docentes. ¿Cómo surge y cuál es la reivindicación que las moviliza hoy?

-Milito gremial y políticamente desde los 17 años. He dirigido gremios docentes, la Ctera y también Aten. Hoy, forma parte del Movimiento de Jubilados de Aten...

-¿Qué balance hacés del Encuentro Nacional de la oposición en Ctera, que se realizó en Neuquén?

-Hago un balance positivo por el intercambio de experiencias, el debate sobre la unidad, deshechando más divisiones...

con treinta años de lucha. Creo que debemos seguir reuniéndonos para profundizar el debate político sobre el programa y la caracterización de la etapa...

-En Neuquén se vive un interesante proceso de agrupamiento antiburocrático frente a la dirección celeste, ¿cómo se recupera Aten?

-Es cierto que en Neuquén se vive un interesante proceso de reagrupamiento de la oposición. Tengo expectativas, porque veo los resultados en la práctica cuando golpeamos juntos...

-¿Cuál es tu expectativa con la Conferencia Sindical que convoca el Partido Obrero?

-Las expectativas para el encuentro son muy importantes, ya que es una necesidad del movimiento obrero mundial la defensa de los sindicatos...

Liliana Obregón fue dirigente de Aten y Ctera. Actualmente, integra y es una de las referentes del Movimiento de Jubilados de Aten.

"Están las condiciones para una agrupación clasista metalúrgica"

La opinión de Damián, delegado metalúrgico de la zona sur, en el plenario preparatorio de la Conferencia Sindical.

-¿Cómo ves la paritaria de la UOM?

-Mirá, hay que tener en cuenta que el salario metalúrgico ronda entre los 3.200 y los 4.000 pesos. Esto hace imposible cubrir la canasta familiar...

- ¿Qué opinas de la operación para que Caló sea secretario general de la CGT?

- Bueno, sabés que con este tema se ha creado una expectativa entre los compañeros. Sobre todo creció la idea de que ahora si vamos a recuperar nuestro salario...



La derrota de la gran lucha de Paraná Metal, una muestra del fracaso del centrozquierda en construir una alternativa a la burocracia miguelista.

esta directiva en el gremio.

-Por último, ¿cómo se preparan los metalúrgicos para la Conferencia Sindical que convoca el Partido Obrero?

-Creo que es una oportunidad muy importante que tenemos para discutir sobre los problemas que afectan al movimiento obrero...

car el ajuste como cualquier otro. O peor, porque a la par plantea una suba de tarifas tremenda. Para los metalúrgicos en particular...

APA: un debate con los compañeros de Aita

El desarrollo de la campaña del Frente de Izquierda entre los trabajadores aeronáuticos suscitó distintos apoyos y simpatías que trascienden ampliamente a las fuerzas organizadas del FIT...

APA es el gremio más numeroso de los aeronáuticos. Agrupa a los trabajadores administrativos, ventas, tráfico (check in), espigón y maleteros de Aerolíneas y LAN...

En 2006 aceptó una conciliación a espaldas de los trabajadores, luego de cuatro días de paro por las condiciones de trabajo. Luego, cómplice de los despidos...

Es precisamente en este sector donde La Cámpora hizo ingresar a decenas de nuevos trabajadores, afines a ellos.

sin límite del gremio, el cual ya es una oficina de la patronal.

Este año, se realizarán las elecciones del gremio. Históricamente, el activismo estuvo agrupado en Aita (agrupación de la CTA), cuya dirección en la disputa...

La adaptación de Aita también se reflejó en su campaña por retener el control del cuerpo de delegados de tráfico: rechazó desarrollar una crítica...

Durante la campaña electoral nacional, referentes de Aita brindaron su apoyo al FIT -en principio para las primarias...



elecciones, se abrió un debate sobre cuál es la perspectiva a desarrollar.

En este cuadro, referentes de Aita -al igual que la CTA Micheli- han puesto sus expectativas en una movilización del moyanismo...

Los dirigentes de Aita tienden puentes con las distintas fracciones de la burocracia sindical, a pesar de que eso los ha llevado de derrota en derrota...

Corresponsal

Reportaje a Daniel Sívorí



-En la Conferencia Sindical, las consecuencias políticas de la masacre de Once serán un tema seguramente importante. ¿Cómo ves que esta tragedia repercutió en los trabajadores ferroviarios?

-Les ha hecho concientizarse una vez más sobre el colapso ferroviario, el cual tiene por responsables a concesionarios como los Cigrilano...

-¿Cómo puede ayudar esta conferencia al activismo ferroviario de cara a las próximas elecciones de la UF de este año?

-Es muy importante, porque apunta a la construcción de organizaciones, agrupaciones y corrientes sindicales independientes del Estado...

la canasta familiar. Para los ferroviarios, el pago de adicionales de fin de año, deudas de tickets, recategorizaciones...

-¿Querés agregar algo?

-Un eje para nosotros será la organización de la lucha por la condena de los asesinos de Mariano Ferreyra...

Daniel Sívorí es un viejo ferroviario de la época de Ferrocarriles Argentinos, despedido en tiempos de la privatización cuando militaba en el clasismo del gremio...

Córdoba: "Las condiciones son únicas"

Entrevista con Víctor Spicogna, de Utatec, única agrupación opositora en el gremio telefónico de Córdoba.

-Víctor, han sido invitados a participar de la Conferencia Sindical, ¿cómo te estás preparando?

-Entendemos que las condiciones son únicas en este marco histórico. En el caso especial nuestro, en Córdoba, luego de estar a punto de ganar el sindicato en 2007...

En nuestro caso, hay un debate particular que se está dando sobre el carácter de la empresa del Estado, donde nosotros intervenimos con el planteo de una empresa estatal...

trabajadores privados estamos viendo cada vez más los choques directos de la crisis internacional. No solamente en el marco de las tercerizaciones...

-¿Cómo piensan extender la conferencia al lugar de trabajo, de militancia de ustedes?

-Desde la agrupación, la invitación a vamos a tomar con el planteo simple de la necesidad de organizarse. Hacia el interior de la agrupación...

Alejandro Roqueiro

BOLETIN NARANJA TELEFONICOS

Nº 23 2 marzo 2012 a.clasista.telefonica@gmail.com - www.actnaranja.com.ar - tel.: 15-3181-5537 o 15-5150-8001

2012 - Inflación - tarifazos - impuestazos - categorías - tercerizados ...

¡Que se adelante la paritaria!

YA SALIO www.actnaranja.com.ar

CORDOBA- METALMECANICAS

Deliberación obrera en las plantas frente a la crisis

Renault: El año pasado incrementó su producción en un 21% respecto de 2010. Para este año fabricará un 9,1% más que en 2011, en parte gracias a un 5% más en las exportaciones. No piensa sumar personal.

Fiat: En total, para este año, la planta de Ferreyra producirá entre 90 y 100 mil unidades -lo que implicaría, en el mejor de los casos, una reducción del 11,5% en relación al año pasado. No piensa sumar personal.

En lo que va del mes, Fiat ha tenido prácticamente paralizada su producción las dos terceras partes del tiempo. Parte del problema es la falta de insumos, atribuida a las restricciones aduaneras de Moreno, pero lo fundamental es la caída de las ventas por la reducción del mercado brasileño (destino del 80% de la producción de la planta). Dentro de la fábrica, corre un rumor muy firme de que en las próximas semanas se eliminaría un turno. Lo cierto es que ya se ha abierto una lista de retiros voluntarios y se están produciendo despidos hormiga del propio personal de Fiat.

En Renault hay despidos de trabajadores de las tercerizadas (147 declarados) y existe también el rumor de la eliminación de un turno, a lo que se ha sumado un aumento de los ritmos de producción.

Toda esta situación ha llevado, en el último mes, a un agudo proceso de inquietud y deliberación dentro de las plantas,



Obreros de Renault. Frente a la inquietud y acciones de las plantas, exigimos la convocatoria de asambleas de fábrica que incluyan a todos los trabajadores (los de las consultoras y tercerizadas), así como plenarios de delegados con mandato.

lo que incluyó acciones directas como asambleas espontáneas en punta de línea. La caída salarial es muy fuerte como resultado de la desaparición de las horas extras (que desde 2009 eran permanentes), a lo que hay que sumar la inflación, tarifazos, etc. Aún no se cerró la paritaria del gremio; el aumento de los ritmos de producción es un acicate para la reacción obrera. En los debates aparecen muy fuertemente las perspectivas del sector, la crisis mundial (sobre todo la situación brasileña) y la convicción de que no se trata de una situación aislada. La situación de las plantas automotrices esconde la del sector autopartista. Cada parate en la producción de Fiat arrastra con-

siguiente a decenas de proveedores autopartistas locales que son fiatdependientes.

Las deliberaciones incluyen el papel del gremio. La burocracia del Smata no sólo da la espalda a esta situación, sino que además es garante. El secretario general del gremio es, a su vez, ministro de Trabajo de De la Sota, un hombre -sin ningún tipo de dudas- de las automotrices y, sobre todo, de las que tienen enlazados sus negocios con Brasil por vía del Mercosur.

Un programa obrero

Frente a la deliberación, la inquietud y las acciones en las plantas, levantamos la exigencia de la convocatoria de asambleas de fábrica que incluyan a todos los trabajadores (los de las consultoras y tercerizadas), así como plenarios de delegados con mandato, en los cuales también deberían intervenir los representantes de las fábricas autopartistas.

Planteamos:

- Prohibición de despidos y suspensiones. Reparto de las horas de trabajo sin afectar el salario (incluidas las horas extras, ya que son parte del salario de los últimos dos años).
- Comisiones obreras de control de los ritmos de producción y de insumos, electas en asambleas.
- Elección de delegados que intervengan en la paritaria, sujetos a mandato y resolución de asamblea.
- Exigencia de la prohibición de repatriación de ganancias para las empresas del sector.

Eduardo Salas



Movilización de trabajadores de Fate. Más que nunca está planteado reagrupar el activismo y conformar una fuerte corriente clasista en el gremio.

Balance de las elecciones del Neumático

Con 1.299 votos (58,17%), el burócrata kirchnerista Pedro Wasiejko continuará en la dirección del Sutna. La Lista Negra-Verde, en segundo lugar, sacó 782 votos (35%) y la Lista Marrón, encabezada por Jorge Ayala (dirigente público del MAS), obtuvo 152 (6,8%).

Las pretensiones del michelismo de "quitarle" uno de los muy pocos sindicatos industriales a la CTA-Yasky ha naufragado. Los trabajadores que tuvieron expectativas en la Negra-Verde deberán sacar necesariamente estas conclusiones.

En lo que respecta a las elecciones de las seccionales, la Violeta de Wasiejko, en la seccional Merlo (Pirelli), obtuvo 441 votos frente a la Verde, una ruptura de la Violeta, que obtuvo 288 votos. En la seccional Lavallol (Firestone), la Lista Naranja -que fue a la elección sólo con lista seccional- obtuvo 268 votos en una histórica elección, quedando a sólo sesenta votos de la Violeta, con 330 votos.

En San Fernando, la Lista Negra obtuvo 436 (51%) votos, la Violeta 339 (40%) y la Marrón 74 (8,7%). La Violeta, que mantuvo los votos obtenidos hace cuatro años en las últimas elecciones, estrechó la brecha. Esto obedece a la división de la vieja Marrón y a un proceso de desafiliación en Fate (hace cuatro años, había 1.270 afiliados, y ahora 999), lo que refleja la pronunciada parálisis de la seccional, que es lo que ha permitido este resultado.

Al mismo tiempo, asistimos a un fuerte retroceso de la izquierda -más agudo del que se preveía. Los votos del activo de la fábrica fueron a asegurar el triunfo de la Lista Negra que, por menos de cien votos, mantuvo la conducción de la seccional.

Es evidente que el retroceso de la izquierda refleja, en cierta medida, un retroceso más general en la fábrica, pero -también- la mayoría de los

trabajadores ha optado por votar contra el peligro de un retorno de la burocracia a la conducción de la seccional.

Los resultados marcan la justeza de nuestra posición, que llamamos a votar la Marrón en el orden nacional y a la Negra en la seccional. Se visualiza con absoluta claridad el peligro que se corrió al dividir la vieja lista Marrón a último momento, para formar una lista minoritaria. Los compañeros y activistas de izquierda, que optaron por no profundizar la división en Fate y participar o apoyar a la Lista Negra han tenido un gran acierto.

También es una fuerte lección para los integrantes de la Lista Negra, que creyeron que si evitaban los conflictos y se adaptaban a la política de Wasiejko, como en el caso de la última paritaria, tenían asegurado el voto 'responsable' de los trabajadores y el resguardo de la seccional.

La próxima etapa en el neumático estará surcada por las elecciones del cuerpo de delegados y, punto seguido, por la discusión paritaria. Queda nuevamente planteado el problema del avance de la Violeta en muchos sectores que fueron ganados por muy pocos votos -como el caso de tractor, que se ganó tan sólo por un voto.

Frente a la paritaria, hay que retomar la mejor tradición combativa del neumático: que los paritarios sean elegidos en asambleas fabriles y que el pliego salarial sea votado en las mismas por los trabajadores. También hay que dar impulso a esa política a través de la asamblea general de Fate. Lo mismo respecto a la recuperación de conquistas de convenio, las que han sido largamente postergadas.

La tarea de reagrupar al activismo y conformar una fuerte corriente clasista en el gremio está planteada ahora más que nunca.

Juan Pablo

Presencia OBRERA Marzo 2012 Especial

EL CLASISMO ANTE EL AJUSTE K, Y LA CRISIS DEL GOBIERNO Y DE LA CGT

Vamos a la Conferencia Sindical que convoca el Partido Obrero

Suplemento Especial: Conferencia Sindical convocada por el PO
DISPONIBLE EN WWW.PO.ORG.AR



Los trabajadores del Gallego quieren saber de qué se trata

La movilización firme y sostenida de los trabajadores del Centro Gallego dio sus frutos. La permanencia en el hospital y la formación de guardias rotativas (acompañadas de cortes y asambleas) impidieron la evacuación. A esto hay que agregar las tres marchas al Ministerio de Trabajo, para reclamar la formación de una mesa de trabajo entre todas las partes involucradas. Atsa y los directivos del Centro Gallego acusaron el impacto y tuvieron que empezar a responder los pedidos. Los médicos comenzaron a cobrar -a cuenta de lo que se les adeuda y aumentó el nivel de ocupación de camas. La situación, de todos modos, es aún extremadamente precaria.

En este cuadro han empezado a propagarse trascendidos, que estaría haciendo correr Atsa, sobre una reactivación del establecimiento. Esta supuesta "reactivación" consistiría en el ingreso de prepagas u obras sociales, las que estarían interesadas en distintos servicios e instalaciones. Por ahora, eso no pasa de



Centro Gallego, ganamos un primer round. Ahora vamos por la defensa de los puestos de trabajo, el derecho a la salud y las conquistas

ser un comentario de pasillo.

Lo trabajadores del Centro Gallego no pueden seguir siendo convidados de piedra ¿Bajo qué condiciones esta supuesta "reactivación" pretende ser llevada adelante? ¿Se van a respetar los puestos de trabajo o se pretende dejar afuera a parte del personal? ¿Qué va a pasar con la deuda salarial?

¿Quién se va a hacer cargo? Y, del mismo modo, qué pasará con el nivel de los salarios, las categorías y la antigüedad. ¿Van a seguir funcionando todos los servicios del hospital o se pretende marchar a un recorte o desguace? Lo primero que los compañeros exigen -con toda razón- es que se les dé información. Atsa debe infor-

mar urgentemente qué es lo que se está negociando. Corresponde al sindicato convocar una asamblea general e informar ampliamente todo lo que sabe.

Lo que está claro es que los trabajadores, en ninguna variante, pueden terminar siendo el pato de la boda de una crisis. El primer punto es la conserva-

ción de todos los puestos de trabajo, la continuidad laboral de todos -es decir, ningún despido. Atsa debe comprometerse ante los trabajadores a que no aceptará que un solo compañero vaya a la calle.

Una plataforma de condiciones mínimas ante cualquier reestructuración, parcial o total, debe contener: 1) defensa de los sueldos, especialidades y categorías de todos los trabajadores; 2) defensa de la antigüedad y la remuneración correspondiente; 3) pago de todas las sumas adeudadas por todo concepto -salarios, adicionales, aportes previsionales y de obra social; 4) plena vigencia de los convenios como piso de sueldos y condiciones de trabajo.

Ganamos un primer round. Ahora vamos por la defensa de los puestos de trabajo, por el derecho a la salud y todas nuestras conquistas. En oposición al desguace o recorte del hospital, planteamos defender el funcionamiento integral del Centro Gallego, con todas sus áreas y especialidades.

Pablo Heller

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Algo huele mal en los hospitales

Los gremios municipales - Sutecha, Médicos Municipales (AMM) y Federación de Profesionales- han negociado con el gobierno porteño un miserable incremento no remunerativo de 300 pesos, a cuenta del futuro acuerdo salarial paritario.

UPCN y ATE son cómplices de este acuerdo.

Mientras el gobierno cierra filas con las conducciones sindicales, los trabajadores somos los convidados de piedra.

La paritaria -si así se la puede llamar- es un acuerdo clandestino de camarillas.

Ahora bien, ¿a quién beneficia una paritaria clandestina?

A los responsables de ejecutar una política de desguace sistemático de los hospitales y, por ende, de la salud pública y gratuita.

Mientras el ministro de Salud, Jorge Lemus, se ufana de informar que las consultas de atención en los hospitales y centros de salud porteños han crecido a la enorme cifra de 10.000.000 en el último año (el

doble de las que se hacían hace diez años), el proceso de liquidación del hospital y el achique presupuestario se acentúan.

No sólo se cierran grados en las escuelas, se han perdido miles de camas de internación. Según estadísticas oficiales del Ministerio de Salud de la Ciudad de Buenos Aires, correspondientes al período 2005 a 2009, la reducción de camas hospitalarias a esa fecha fue de 1.081, con el siguiente desglose: 301 en los hospitales generales de agudos, 61 en los pediátricos y 708 en el resto.

No hay cifras actualizadas en el Boletín Oficial, pero el desguace continúa: así, en el Borda y el Moyano se han perdido, en los últimos tres años, más de 800 camas de internación.

A las paupérrimas condiciones sanitarias se suman los despidos (Ameghino), el descuento de los días de paro (Gutiérrez), el incendio en hospitales (Alvarez), la postergación sistemática de cirugías.

Está en carpeta el cierre y la compactación de los hospitales Udaondo, Ferrer y Muñiz (Proyecto Hospitalario Sur) y se ha iniciado la demolición del Borda (2/3), la cual ha sido frenada por la movilización de los trabajadores de ese hospital.

El anacronismo de la mayoría de las estructuras edilicias hospitalarias es insostenible, así como la falta de equipamiento y de reconversión tecnológica, de insumos, de quirófanos, de personal, de nombramientos.

Nada de esto es casual. Como en Grecia o España, la crisis económica se descarga sobre los trabajadores y, en primer lugar, sobre la salud.

Con estos sindicatos no vamos a ningún lado

Frente a esta coyuntura, los trabajadores y listas antiburocráticas estamos impulsando un reagrupamiento que dé forma al segundo plenario interhospitalario de los trabajadores de salud.

Están convocadas asambleas en los hospitales Fernández

y de Niños, se vienen realizando en el Borda y el Alvarez, están en evolución en la Sardá y el Muñiz.

Esta convocatoria apunta al conjunto de los activistas y cuenta con el aval del Frente de Recuperación Gremial (FRG), de la Asociación de Profesionales del Hospital de Niños Ricardo Gutiérrez, de la lista Delfina Marull de la Maternidad Sardá, de trabajadores y profesionales de los hospitales Alvarez, Borda, Muñiz, Penna, Zubizarreta, Tornú y Ramos Mejía.

Nuestra base programática:

- Paritarias libres.
- Asambleas en todos los hospitales con elección de delegados con mandato.

• Comités de emergencia en todos los hospitales en crisis (Alvarez, Borda, Muñiz).

* Salario inicial para los profesionales (categoría Ms 24) de 8.000 y de 6.000 pesos para el escalafón general, así como un aumento porcentual del 50% a partir de ese piso para el resto de las categorías.

• Jubilaciones con el 82% móvil del último salario percibido.

• Suspensión del mínimo no imponible del impuesto a las ganancias.

• Plan de lucha para frenar la entrega e imponer nuestros reclamos.

Jorge Pachamé, miembro por la oposición (FRG) del Comité Ejecutivo de la AMM

Tribuna de Salud en internet

www.tribunadesalud.com

Crisis del subte: tienen que intervenir los trabajadores

La aprobación en el Congreso del proyecto que transfiere a la Ciudad el subterráneo y 33 líneas de colectivos no terminará la disputa acerca de a qué gobierno corresponde hacerse cargo de estos medios de transporte. El macrismo ya anticipó que en la Legislatura votará un proyecto que rechaza toda transferencia que no sea acompañada de las partidas presupuestarias correspondientes, o en su defecto que la transferencia incluya también al puerto y al juego. De esta forma, las cosas van derecho a la Justicia y deberá decidir la Corte Suprema. Se abre un largo impasse cuando aún, ade-

más, sigue la duda de que hará el gobierno con la custodia del subte por parte de la Policía Federal. La UTA ya declaró que irá nuevamente a un paro si se retiran los efectivos policiales.

Crisis política

En la cuestión de la transferencia del subte la UCR ha votado en el Senado junto al kirchnerismo. Lo que se juega es si la UCR privilegia un acuerdo con Macri o con el FAP (si es que antes no se fractura), para 2013. El sector de Lozano y la CTA proponen abstenerse, mientras el GEN y Roy Cortina (PS Capital) proponen votar en contra. Lo que queda del Pe-

ronismo Federal tampoco aceptó votar a favor de Macri. Bloques anti-K votarían con el gobierno en el Senado. El peronismo opositor quiere desbancar un liderazgo presidencial de Macri.

Una intervención obrera

La muerte de un trabajador en uno de los talleres de la Línea D muestra que la crisis del subte tiene como principales víctimas a los trabajadores, que deben desarrollar sus tareas sin las medidas de seguridad adecuadas, y a los pasajeros, que deben hacer frente a un tarifazo para un servicio pésimo e inseguro. El paro convocado por la AGTSyP, con una adhesión total, fue arrancado por la base ante las vacilaciones



de una dirección sindical cooptada por el gobierno.

El impasse al que han llegado los dos gobiernos está determinado por la crisis más general del transporte público, de la política de sub-

sidios que el kirchnerismo quiere pero no puede reducir y por la complicidad de todos los bloques políticos con Benito Roggio.

Gabriel Solano

COMUNICADO DE LA AGRUPACION TRABAJADORES DE METROVIAS

Rechazo al 18% de la UTA

En un parte de prensa, el ministro Tomada declaró que no se reabrirán las paritarias en julio para reconsiderar el aumento del 18% del salario firmado con la UTA para el transporte automotor. Los trabajadores del Subte debemos evitar que la burocracia de la UTA firme lo mismo para nosotros. Rechacemos el techo "oficial" miserable del 18% en un año de inflación y tarifazos.

Ejecutemos ya el plan de acción de la AGTSyP votado la semana pasada: medidas de lucha por el 28% (sin cuotas); 2% por año de antigüedad; aumento de viáticos y de licencias. Que la AGTSyP no sea un convidado de piedra en una paritaria blindada por la UTA, el gobierno y Metrovías.

palestra

A CRISE MUNDIAL E A AMÉRICA LATINA

JORGE ALTAMIRA

Dirigente do Partido Obrero, candidato a presidente da Argentina nas últimas eleições pela FRENTE DE ESQUERDA E DOS TRABALHADORES



PARO EN EL SUBTE

La muerte 52

La muerte por electrocución del compañero Diego Martínez no fue un accidente, como quiere hacer ver la patronal, sino un crimen anunciado por innumerables denuncias de las condiciones de seguridad deplorables, por parte de los delegados, especialmente los de los talleres de mantenimiento. Muchas documentadas ante la empresa, la CNRT, el ministerio de Trabajo y ante la Justicia. En varias oportunidades dieron lugar a inspecciones de los organismos de control, que concluyeron que el subte es un lugar de "alta siniestralidad".

Es la muerte 52, como denunció un delegado de la AGTSyP, el nuevo sindicato. Roggio y los gobiernos de la nación y de la ciudad son responsables del desvío a negocios privados, de los millones en subsidios y recaudación que debieron ir a mantenimiento y renova-

ción de materiales. Incluso, luego de haber aumentado el pasaje en un 127%.

A este cuadro, correspondía una vigorosa respuesta obrera y el reclamo de la inmediata anulación de la concesión a Roggio, colocando la seguridad laboral y del tráfico bajo control directo de los trabajadores. La AGTSyP reaccionó como resultado de una lucha política interior. Mientras la Línea D, a la que pertenece el taller donde murió el compañero, paró instantáneamente y todos los talleres de mantenimiento pararon desde las cero horas del día siguiente, la directiva se tomó 45 horas para lanzar un paro de 2 horas (j), de 14 a 16, para no molestar al usuario. En la base de las líneas, varias de las cuales habían votado el paro urgente y por 24 horas, esta conducta provocó indignación.

Ya un año antes, la muer-

te de otro compañero, también electrocutado, en el taller Constitución, pasó sin prácticamente ninguna reacción gremial. Esta vez paró en el acto la línea del compañero y como resultado de la presión de bases y del activismo se culminó en un paro de 2 horas de todo el subterráneo, frente al cual la UTA no tuvo reacción alguna.

Pero es muy claro que está planteada una reorganización de las condiciones y métodos para la seguridad en el trabajo. El proceso político vivido, pone al rojo vivo la necesidad de una AGTSyP independiente de la política oficial, comprometida con los Ciriigliano, los Roggio y Cía. El debate y la movilización de los trabajadores debe conducir, a su turno, a la convicción de que hay que echar a los concesionarios y la gestión debe pasar a manos de los trabajadores.

S. V.

EXCLUSIVOS DE INTERNET > PO.ORG.AR

Portugal: el plan de rescate entra en crisis. Por G. M.



Crisis mundial y proteccionismo

Fracaso de la integración capitalista en el Cono Sur

El proteccionismo argentino ha llegado para quedarse, señalan algunos observadores uruguayos. En las últimas semanas, la cuestión de las "trabas" argentinas a las exportaciones desde Uruguay ha marcado buena parte de la agenda uruguaya de los partidos del régimen, las cámaras empresariales y hasta del PIT/CNT. El llamado a la "defensa de la producción nacional" es un grito común.

Sin embargo, el proteccionismo no es un asunto que afecte solamente a nuestras vecinas orillas. Sobre fines de diciembre, el Mercosur subió los aranceles en común contra Europa y, en menor grado, contra China (*Ambito Financiero*, 21/12/11). En el marco de la crisis mundial, la guerra comercial intercapitalista y las represalias es-

tán planteadas contra todos los países. Desde el inicio de la crisis, casi todos los países que integran el G-20 -y, más recientemente, los llamados "emergentes"- han impuesto medidas restrictivas al comercio bilateral. La guerra comercial es el síntoma de la disgregación del comercio mundial. Por ello, el planteo de encerrarnos en nuestro "paisito" no tiene salida.

La "preocupación nacional" por el proteccionismo argentino les ha dado la excusa a las patronales para despedir a más de mil trabajadores del sector de la vestimenta, industria automotora, gráficos y de la industria del papel (*El País*, 14/3). Ha sido también la excusa del gobierno para entregar fenomenales subsidios a los capitalistas de estos sectores, para ocultar que el problema obe-

dece a una recesión.

Por otra parte, la dirección del PIT/CNT ha dejado pasar los despidos sin resistencia. Incluso, en el interior del país se han movilizó junto a las patronales de la industria de la madera en reclamo de apoyos al sector (*La República*, 29/2). Desde la dirección del sindicato se afirmó que "aunque es obvio que defendemos intereses distintos, en esta coyuntura también estamos haciendo alianzas con la patronal con la intención de permitir el mantenimiento de las fuentes de trabajo" (*El Popular*, 7/3).

Desintegración

Lo que con claridad evidencia esta crisis es el agotamiento del Mercosur y, por lo tanto, el fracaso de la integración capitalista sur-sur. La unidad latinoamericana

tiene un límite insalvable sobre bases capitalistas. El proteccionismo manifiesta que los gobiernos de la región han decidido actuar en custodia del gran capital instalado en sus naciones. Desde el gobierno uruguayo -y con el apoyo de la oposición de derecha- se comienza a plantear la firma de tratados de libre comercio por fuera del Mercosur. La crisis muestra que el proyecto 'nacional' de 'integración' de la burguesía latinoamericana se agota en un marco de creciente crisis mundial y, por lo tanto, de agudización de la lucha comercial entre las principales potencias. La crisis del comercio internacional desintegrará al Mercosur. Estamos ante un evidente fracaso de la burguesía nacional. Los objetivos de independencia nacional de América Latina sólo podrán

alcanzarse por medio de una Federación Socialista de Estados.

Por una conferencia obrera sudamericana

La proclamada "defensa de la producción nacional" oculta el hecho de que estamos en presencia de una lucha burguesa sur-sur, no una lucha entre los trabajadores.

Es preciso plantear una estrategia obrera de carácter internacionalista, la cual integre en una lucha común a los trabajadores sudamericanos.

Se impone trabajar hacia la realización de una conferencia obrera y sindical de Sudamérica, para defender los derechos y el empleo frente a la guerra comercial y contra los despidos por recesión.

Nicolás Marrero
(Montevideo)

Dos huérfanos no forman una familia

El MST y la unión de los fracasados

En París, las organizaciones que componen la corriente internacional en la que actúa el MST-Proyecto Sur han acordado un protocolo de integración a la IV Internacional, conocida hasta hace poco como Secretariado Unificado. La principal sección de ésta, la LCR de Francia, luego de abandonar el objetivo de la dictadura del proletariado en sus estatutos, se disolvió en una entidad amorfa llamada NPA, sumida ahora en una crisis enorme, con un margen de intención de votos de 0 al 2 por ciento -cuando la extinta LCR había triplicado esos votos al final de su vida, en las vísperas de su deceso.

El acuerdo señala "la necesidad de crear las condiciones para (...) crear o participar en nuevas formaciones anticapitalistas", entre las cuales no se menciona a Proyecto Sur de Argentina, pero no sabemos si lo incluye. Hace dos años, el MST y esta IV saludaron el llamado de Hugo Chávez a formar una V Internacional, que no llegó siquiera al estado de intento. Difícilmente hubiera podido, porque pretendía incorporar partidos nacionalistas e incluso tenía el curioso objetivo de "fomentar el comercio con el norte de Brasil" (discurso de lanzamiento de Hugo Chávez).

En 1979, el PST de Argentina, antecesor del MST, había caracterizado que esta IV Internacional había sido "totalmente ganada por el revisionismo" y había dejado de ser, aún en pers-

pectiva, "una dirección revolucionaria mundial". Treinta y tres años después, el MST desanda el camino. Dado el estado político-organizativo ruinoso de los contrayentes, lo único que suma es la factura del quebranto.

¿Qué balance?

La reunión internacional que formalizó el protocolo discutió el fracaso electoral de las coaliciones "amplias" en las que participa. Algo particularmente negativo para quienes justifican la ampliación de sus alianzas por la posibilidad de aglomerar votos. El documento internacional del Congreso reciente del MST explica que "nuestra experiencia en Proyecto Sur, más allá del mal resultado electoral nacional (...) fue un gran aprendizaje al llegar a nuevas franjas de la población" (documento internacional). No se entiende por qué no superar las primarias es un aprendizaje de llegada a la población.

Aunque no se han dado a conocer las conclusiones del debate de la reunión internacional del SU, existe en Francia una corriente fuerte dentro del NPA a favor de votar al Frente de un ala disidente del PS y el partido Comunista, que aspira a 'presionar' al Partido Socialista y colocar algunos ministros en un gobierno eventual del PS.

¿Por casa?

El MST no puede soslayar el fracaso de otras experiencias a las que se ha integrado, más allá de

Proyecto Sur, como es el chavismo. De los gobiernos nacionalistas y su postración frente al capital ante la agudización de la crisis internacional, dicen que "lamentablemente -refiriéndose al proceso 'bolivariano'- hoy la conciliación y el pacto es una política cada vez más consolidada que abarca todos los espacios..." (documento internacional).

"Para responder a la crisis", el MST insiste con que "tenemos que continuar planteando la necesidad de construir grandes alternativas que disputen franjas de masas" y "una política audaz sobre nuevos fenómenos políticos". ¿Hasta dónde? No olvidemos que el MST apoyó a Luis Juez en Córdoba y al PS en Santa Fe. En medio de este descalabro descomunal, el Congreso del MST caracterizó que "nunca como ahora (leer de nuevo, "nunca como ahora") queda tan claro ("tan) que las variantes sectarias del trotskismo (el Frente de Izquierda) no pueden responder a la realidad".

¿A qué apuesta el MST? A que una alianza de Binner con la UCR provoque una ruptura del FAP por parte de la CTA de Lozano y la haga volver a Proyecto Sur. Pero como incluso esto es improbable, porque a la CTA sólo le importan los frentes que prometen cargos, el MST se quedará con la compañía de la soledad. Pero después de todo: ¿qué tiene que ver todo esto con la IV Internacional?

Christian Rath

Cultura

Sigue el plan de lucha de los músicos Contra el veto de Macri

El martes 20 de marzo realizamos la primera y masiva concentración de músicos en la puerta de la jefatura de gobierno contra el veto de Macri a la ley de reconocimiento al músico, la que les otorga a veinte músicos mayores de 65 años, con más de veinte años de carrera musical, una remuneración mensual que les permita subsistir -o sea, una jubilación.

La convocatoria fue realizada por distintas organizaciones: Músicos Organizados (MO), Unión de Músicos Independientes, Federación Argentina de Músicos Independientes y Músicos con Cristina, a la cual después se sumaron el sindicato de músicos (Saden) y la asociación de intérpretes (AADI).

El ministro de Cultura Lombardi nos dijo al gobierno de la ciudad no le correspondía otorgar jubilaciones a músicos, ya que debía ser parte de un régimen jubilatorio nacional.

Frente a esta respuesta vergonzosa del gobierno, realizamos en la puerta de la jefatura de gobierno la segunda concentración musical, el 27. En esta ocasión, tocaron músicos como el "Cabra" de Las Manos de Filippi, Santiago Aysine de Salta La Banca y el "Viejo" de La Perra Que Los Parió -convocados por MO, que llevó, como en la primera concentración, una nutrida columna de compañeros de las asambleas de Capital, Lomas de Zamora, Quilmes, Tres de Febrero, La Plata y

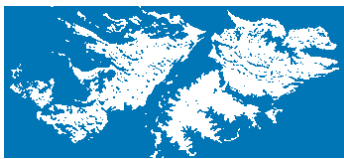
Oeste, además de músicos de la calle.

No nos dejamos engañar: este veto es parte de una política sistemática del gobierno de la Ciudad (la que también lleva a cabo el gobierno nacional) de negreo y precarización de las condiciones laborales y de las condiciones de vida de los músicos, lo que beneficia a quienes viven a costa de nuestra explotación -o sea, los empresarios de la música y el Estado. Esto es lo que viene denunciando MO y por lo cual hicimos el llamado a este frente único de las organizaciones de músicos por una vida digna para todos.

Estos son los primeros pasos para un plan de lucha que continuaremos todas las organizaciones, el martes 3 de abril a las 14 horas, una vez más en la puerta de la Jefatura de Gobierno (Avenida de Mayo 575), en un festival con músicos de gran renombre que se suman a nuestro reclamo.

Seguiremos adelante hasta que se derogue el veto, ya que este es un primer paso para una lucha por un régimen de jubilación municipal y nacional, contra la precarización laboral -la que afecta a todos, porque el trabajo precario y en negro de hoy es la falta de jubilación mañana.

Adriana de los Santos - Matías Melta (LuchArte Músicos - Músicos Unidos por el Rock -MUR-)



¿Pudo Argentina ganar la guerra?

"El gobierno de (Leopoldo) Galtieri está acabado" (*Política Obrera* N° 327; 2/3/1982).

El 30 de marzo de ese año, la huelga general y una imponente movilización obrera indicaban el estado de las cosas: a la crisis terminal de la dictadura en materia económica -con la consiguiente dispersión política, lucha de camarillas y resquebrajamiento general de la unidad burguesa en torno del cuartel- se añadía, decisivamente, la crisis por abajo: la intervención del movimiento obrero.

Esos factores han sido analizados en números anteriores de *Prensa Obrera*, pero se hace necesario recordarlos porque ellos explican las razones de la guerra y de la derrota, y no el mito de una supuesta imbatibilidad militar del imperialismo inglés.

Es más, para Margaret Thatcher, el envío de la flota tuvo mucho de aventura y hasta de recurso desesperado. Hundido en una crisis económica severa, su gobierno estaba entonces a punto de caer. Si, además, perdía Malvinas, simplemente tenía que irse e Inglaterra quedaba sumida en un descalabro completo. Por eso, "la dama de hierro" envió su flota a una guerra en la que tenía casi todas las de perder.

La política y la guerra

La diferencia de fondo entre el gobierno conservador inglés y la dictadura argentina era básicamente política: Galtieri y compañía ocuparon las islas para presionar, sin entender que esa presión le resultaba políticamente inadmisibles al imperialismo, por lo que lo obligaba a pelear. Los militares argentinos esperaron la negociación hasta cuando Puerto Argentino estaba bajo fuego, pero Thatcher no tenía margen para negociar y necesitaba la victoria militar. En síntesis: el gobierno inglés entendía la naturaleza del combate, la dictadura argentina no. Eso -y no otra cosa- decidió la suerte de la guerra.

El almirante Carlos Büsser, comandante de las fuerzas de desembarco argentinas en Malvinas (más tarde, como casi todos sus compinches, sería procesado por delitos de lesa humanidad), dijo haber recibido del entonces jefe de la Armada, almirante Jorge Anaya, la orden de preparar un plan de recuperación militar de las islas "en el curso de 1982". Cuando Büsser pidió una fecha tentativa, Anaya le respondió que no se haría antes del 15 de mayo y casi seguramente en diciembre de 1982.

Julian Thompson, comandante de los Royal Marines en



Ataque de la aviación argentina a la armada británica. No se pudo ganar porque la política de la dictadura, como la de toda la burguesía nacional, es de sometimiento al imperialismo hasta cuando va a la guerra.

la guerra, señaló: "Si hubieran esperado un poco, seguramente no hubiéramos podido responder del modo en que lo hicimos"¹.

En efecto, a fines de 1981, producto de su crisis, Gran Bretaña había decidido vender sus dos portaaviones y el retiro del servicio de sus grandes buques de desembarco. El plan de recortes de la marina inglesa le haría perder toda capacidad para desarrollar grandes operaciones anfibas. La Royal Navy quedaría reducida, simplemente, a una fuerza de defensa costera.

El general Jeremy Moore, comandante de las fuerzas terrestres británicas en Malvinas, dijo que sin los portaaviones ni los dos grandes barcos anfibs "no hubiéramos podido hacer frente a la Fuerza Aérea Argentina, ni haber llevado adelante, profesionalmente, un desembarco terrestre con nuestras tropas".

Además, en mayo de 1982, la Armada argentina iba a recibir de Francia una partida de veinte misiles Exocet (en medio del desbarajuste económico, el gasto militar era desenfrenado). En abril, cuando se produjo la ocupación de las islas, tenía sólo cuatro. El misil Exocet y el avión Super Estandard componen un sistema ofensivo diseñado especialmente para atacar buques. Un sistema modernísimo entonces, que aún hoy se encuentra operativo.

Traducido al lenguaje de la política, el asunto se lee claramente así: si un ejército espera ser atacado por una flota naval y, sin embargo, no aguarda a proveerse del material necesario para repelerla, es porque no prepara la guerra, porque no es un ejército en operaciones sino una farsa política.

En definitiva, la dictadura

argentina organizó un simulacro de guerra que se correspondía con el simulacro de soberanía que significó la ocupación de las islas, en cuanto no se proponía suprimir la dominación imperialista sino reforzarla con esa acción. Su tragedia, transformada naturalmente en tragedia nacional, fue que del otro lado no había simulacro posible. Del otro lado había guerra. Rosendo Fraga, tan amigo de los militares, admite hasta hoy que Galtieri y sus compinches estaban convencidos de que el envío de la flota inglesa era sólo un elemento de presión, pero que la guerra era "un escenario improbable". Así les fue.

La amenaza nuclear

¿Hasta dónde estaban dispuestas a llegar las fuerzas británicas en aquella guerra? Hasta donde fuera necesario: he ahí el abismo conceptual que las distinguía de la dictadura argentina, y he ahí la razón de su victoria.

El momento del desembarco argentino fue tan pésimamente elegido que, en ese momento, las principales unidades de la flota inglesa estaban en maniobras y, por lo tanto, listas para operar de inmediato. Muchos años después, Londres admitiría lo que entonces era un secreto a voces: sus buques no habían descargado, antes de partir hacia Malvinas, el armamento nuclear que llevaban a bordo. La Cancillería inglesa diría que fue por "el apuro" de los preparativos. No es cierto: no las desembarcaron porque estaban dispuestos a usarlas o, por lo menos, no desechaban esa posibilidad. Y estuvieron a punto. Veamos.

Dicen los especialistas que las guerras modernas las ganan los que dominan el aire, aunque, después de todo, en

Vietnam el espacio aéreo estaba controlado ampliamente por la fuerza aeronaval norteamericana. Pero, de un modo u otro, en Malvinas eso era obviamente así: la guerra se ganaba en el aire.

Los portaaviones británicos operaban a unas cien millas de las islas. Sus aviones Harrier podían llegar a ellas, operar ahí durante 30 minutos y volver. En cambio, los aviones argentinos que debían partir desde el continente sólo disponían de tres minutos netos de operaciones de combate. Las fuerzas argentinas estaban obligadas a operar desde Malvinas, para lo cual se necesitaba alargar la pista de Puerto Argentino. No lo hicieron.

Es cierto que esa operación presentaba, según los expertos, varios inconvenientes técnicos, pero nadie intentó solucionarlos durante la quincena que va desde el 2 de abril hasta el momento en que los ingleses declararon la zona de exclusión con sus tres submarinos atómicos. Después, ya no se podía.

Pero lo importante del asunto es esto: operar con los aviones desde Malvinas le hubiera dado a las fuerzas argentinas una superioridad aérea decisiva. Jeremy Moore lo dice así: "Nos hubiera provocado problemas muy graves que sus aviones más rápidos pudieran llegar más lejos, su efecto hubiese sido mucho más serio (...) hasta podrían haber expulsado nuestros portaaviones fuera de la zona de combate".

¿Qué hubieran hecho entonces? Su jefe de operaciones anfibas, el comodoro Michael Clapp, dice que si los aviones argentinos operaban desde las islas "probablemente no hubiéramos podido sostener la campaña", y que con los portaaviones fuera de la zona de comba-

te "no hubiéramos tenido plataforma para nuestros helicópteros ni para los Harrier (...) toda la operación se hubiera arruinado por completo". En ese caso, añade, "tendríamos que haber llegado más lejos. No sé si llegábamos a la opción nuclear, no estoy seguro, pero lo cierto es que hubiéramos tomado medidas muy drásticas".

Al límite

A pesar de aquellas limitaciones, la aviación argentina -reforzada notablemente por la posibilidad de guerra con Chile, en 1978- le produjo a la flota daños severos. Al día siguiente del hundimiento del Belgrano, un misil Exocet hundió el destructor Sheffield, y poco después la Task Force inglesa sufrió una catástrofe: el hundimiento, por otro Exocet, del buque de transporte Atlantic Conveyor, lo que les hizo perder la mayor parte de sus helicópteros pesados. Por otra parte, la flota estaba casi al límite de sus posibilidades de operar en alta mar: "A fines de junio, todos nuestros buques presentarían problemas", dice ahora el comandante de la Task Force, el almirante Sandy Woodward.

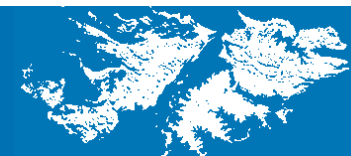
Los daños no fueron, sin embargo, decisivos. No lo fueron debido a la imprevisión política de los militares argentinos, que no prepararon la guerra y se encontraron con un conflicto bélico que no esperaban ni querían. Así, 14 misiles argentinos hicieron impacto en navíos británicos pero no explotaron porque tenían mal armadas las espoletas, y no por ineficiencia sino porque esas armas no eran adecuadas para la distancia desde la que debían disparar. Woodward dice: "Si las espoletas hubieran estado correctamente armadas, sin duda hubiéramos perdido el doble de buques (...) en un momento estuve a punto de llamar a casa para comunicar que habíamos perdido (...) la situación parecía indicar que pronto estaríamos fuera de juego".

Woodward agrega que el 14 de junio, cuando Puerto Argentino se rindió, él pensó: "Si los argentinos soplan sobre nosotros, nos derrumbamos".

Hace mucho tiempo ya, Karl von Clausewitz explicó que la guerra es la continuación de la política. Y la política de la dictadura, como la de toda la burguesía nacional, es de sometimiento al imperialismo hasta cuando va a la guerra.

A. Guerrero

1. Todos los testimonios están tomados de un documental elaborado por Discovery en el año 2009.



Soldados hambrientos, congelados, torturados

“La comida empezó a escasear a los pocos días para todos los que estábamos lejos de Puerto Argentino. Después de los primeros quince días, la ración se redujo a una especie de sopa con algunos fideos (...) Perdí quince kilos en mi estancia en las islas.

“Estuvimos diez soldados más de un mes en una casamata de cuatro por cuatro. Durante dos meses, no me bañé. Tuve un solo equipo de ropa y, por la gran humedad no se secaba. Así, con la ropa puesta y mojada, nos poníamos cerca de un brasero que teníamos...

“Al oficial que estaba a cargo nuestro, cuando la situación se puso muy difícil, le vino ‘hepatitis’ y quedamos a cargo de un suboficial...

“Luego empezamos a retroceder rumbo a Puerto Argentino. No fue un repliegue ordenado, fue casi una disparada. Esto no porque fuéramos cagones, hubo actos de heroísmo sin límites. Los correntinos y los chaqueños pelearon como leones y, muchas veces, por la ignorancia corrían riesgos innecesarios (...) Acá empezó el hambre, no morfábamos casi nada. Vi morir compañeros por cazar patos para comer en la playa minada” (“Crónica de las Malvinas, Testimonio de un soldado”. *Política Obrera* N° 331, 15/7/1982).

Apenas terminada la guerra, comenzaron a conocerse estos testimonios y otros peores, que hablaban de torturas a los soldados, golpizas, estacados y maltratos de todo ti-

po. También muertes por frío y por hambre, amputaciones de piernas por el llamado “pie de trinchera” -debido al congelamiento por falta de equipos adecuados. Una vez prisioneros, los soldados argentinos recibieron de los ingleses un trato mejor que el recibido antes de sus propios oficiales.

Hasta ese sadismo tiene su explicación en la política. De los 11 mil soldados argentinos en las islas, había una sola unidad de combate con capacidad para operar en un conflicto como aquel: el Batallón 5 de infantería de marina (BIM5), el que sostuvo su posición hasta el final y a cuyo comandante le fue negada la autorización para lanzar un contraataque que tenía preparado (“nosotros esperábamos ese contraataque, que nos hubiera demorado y perjudicado mucho”, dijo el general Jeremy Moore en una entrevista).

El resto eran batallones de soldados sin entrenamiento, casi todos del norte: porque las mejores tropas argentinas no estaban en Malvinas, sino en la frontera con Chile -donde la dictadura sí esperaba una guerra. En medio del desorden, de la falta de profesionalismo y hasta la cobardía de buena parte del cuerpo de oficiales, cuando además no se había previsto logística alguna y el frío y el hambre imperaban, la única disciplina posible era la que mejor conocían los militares argentinos: la tortura y el terror.

A. G.

2012

En Londres diseñan la futura ‘soberanía’ de Malvinas

Uno de los ocho consejeros que integran la asamblea legislativa de las Islas Malvinas declaró al enviado de *El Cronista*: “Vamos a invitar a las empresas argentinas a que vengan a invertir en la exploración de petróleo. No hay ningún impedimento legal para hacerlo. Las necesitamos” (16/3). Pero aclaró: “hasta que Argentina no nos reconozca como una nación soberana, democrática e independiente no vamos a sentarnos a dialogar” (idem).

The Economist plantea que “Un liderazgo argentino más maduro debería considerar la explotación de petróleo en las Falklands como una oportunidad económica, no política. Argentina podría ser la mayor base continental para la industria petrolera de las Islas (...) Una Argentina amigable podría obtener grandes beneficios de la cooperación con sus vecinos sudamericanos. Y el petróleo podría constituir una base económica para que los falklanders se declaren independientes, algo a lo que Gran Bretaña seguramente no se opondría” (25/2/10).

“Un liderazgo argentino más maduro” es precisamente la condición que pone Gran Bretaña, aunque ya tuvo ese gobierno bajo el mandato de Menem. La concesión velada del gran semanario británico es que admitiría la independencia política de Malvinas, las que hoy tienen un autogobierno bajo soberanía británica. *The Economist* está diciendo que la independencia podría ser una transición hacia otra forma de integración política, como la de Hong Kong con China y hasta la de Puerto Rico con Estados Unidos. Por boca de los principales voceros del capital financiero internacional, la autonomía nacional de ‘los isleños’ - a quienes han estado defendiendo liberales y supuestos izquierdistas - se identificaría, oportunamente, con sus intereses principales. Las petrole-

ras necesitan, después de todo, un vínculo con el territorio continental de Argentina, una normalización de relaciones políticas con los países de Sudamérica y -por último, pero no menos fundamental- salir del conflicto que les crea a las petroleras que explotan esa zona la imposibilidad de hacerlo en las aguas continentales y el territorio de Argentina.

Lo descripto es también la posición del gobierno de Obama, el cual volvió a aclarar que “no tiene ninguna posición sobre las pretensiones de soberanía de ninguna de las dos partes” y pide “una resolución pacífica” (*Clarín*, 17/3). Timmerman saludó la posición norteamericana.

Es la posición también de la burguesía argentina, como lo explicitó Montamat, uno de sus voceros: “bajo el paraguas de la soberanía, las negociaciones deberían orientarse a la discusión de la renta del petróleo que puede extraerse de la zona del conflicto. La dificultad logística que impone la restricción argentina (si ésta no ofrece su territorio como base de operaciones de la industria) afecta los costos y disminuye la renta (diferencia entre precios y costos) por barril explotado” (*Clarín*, 29/2).

Los ritmos

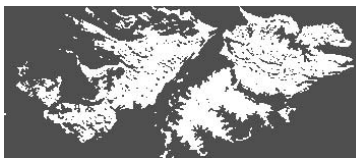
Según algunos informes, la expansión de los negocios petroleros en la plataforma del Atlántico Sur estaría dejando de ser sólo una perspectiva. El gobierno británico ha confirmado el hallazgo de crudo en Sea Lion, en la cuenca norte de Malvinas y ha anunciado el inicio de la explotación en regla dentro de los próximos 24 meses. Una vez más -según *El Cronista*- centenares de profesionales desembarcan en las islas, en las que se está produciendo un acelerado desarrollo inmobiliario, financiado por las petroleras. “Las estimaciones que se manejan en Malvinas muestran que la fir-

ma a cargo de la explotación podría extraer mucho más que los 1.200 millones de barriles estimados en un comienzo, ya que posteriormente han declarado otros yacimientos productivos” (16/3). Las expectativas están puestas ahora en la exploración en el flanco sur del archipiélago, a cargo de la Falkland Oil, la cual acaba de hacer una emisión récord de acciones en la Bolsa de Londres. La administración de las Islas ha planteado la constitución de un fondo con las ganancias de los pozos con explotación confirmada, cuyo piso -al día de hoy- estaría en los 10.000 millones de dólares: una caja fiscal inmensa y apetecida.

Aunque lucen diferentes, la cuestión de Malvinas se liga a la crisis del gobierno con Repsol, que hasta ahora hubiera debido ser la carta de los K en cualquier negociación para ingresar a las operaciones petroleras costas afueras de Malvinas. ¿Acaso el gobierno pretende pseudo-estatizar YPF para incorporar a los capitalistas K en el negocio petrolero nacional -e incluso a chinos y algún grupo ruso- para convertirlos en los protagonistas de una negociación sobre la soberanía del conjunto del archipiélago que, en definitiva, no sería otra cosa que un reparto de áreas petroleras y gasíferas? Por esto mismo, sin embargo, un acuerdo de los K con Repsol es inevitable, toda vez que ésta es una operadora de los fondos de inversión anglo-yanquis y porque se encuentra asociada, en diversos territorios, con sus rivales de distintas ‘nacionalidades’.

La conmemoración del 2 de abril es la pantalla de una burguesía que se ha acordado de sus ‘deberes nacionales’ muy raramente -y siempre en forma episódica, para negociar mejores tajadas en sus negocios.

Juan Carlos Crespo



Una polémica singular

Miguel Sorans, de Izquierda Socialista, acaba de escribir que un reciente artículo nuestro sobre Malvinas pone en cuestión "el futuro del Frente de Izquierda". No es la forma de encarar una crítica a lo que hemos dicho: el Frente de Izquierda es un acuerdo político para construir el futuro, no para unificar posiciones sobre el pasado. El tema en debate tiene que ver con la posición marxista sobre las guerras nacionales -siempre de enorme actualidad en el mundo entero- y respecto de la guerra del '82.

Es cierto que para Sorans, el mencionado artículo de *Prensa Obrera* no es una caracterización política sino una "calumnia", porque Nahuel Moreno -retroca Sorans- nunca habría apoyado la ocupación de Malvinas sino que la denunció como una maniobra, con el curioso resultado de que tuvieron que pasar 30 años para que descubramos que todos opinábamos lo mismo y que lo seguimos opinando ahora. Sólo que Moreno afirmó eso recién en mayo de 1983, la fecha del folleto que cita Sorans. En abril de 1982 -o sea cuando se ocupa Malvinas y mucho antes del envío de la flota británica- decía otra cosa (*Palabra Socialista* N° 38): que "los socialistas estaremos por el triunfo del ejército argentino -aunque al principio lo mande Galtieri- y por la derrota del británico".

Palabra Socialista N° 39 (15/5/82) titulaba "Contra los piratas ingleses y los bandidos yanquis. UNIDAD PARA HACER LA GUERRA SIN CUARTEL". Unidad con las fuerzas armadas de Galtieri. Más adelante insistía: "Decimos que mientras siga haciendo la guerra a Gran Bretaña, hay que estar militarmente a su lado en forma incondicional...". Aquí la cosa ya es diferente, porque la guerra había comenzado. También nuestra posición era el apoyo incondicional a la guerra contra el imperialismo británico. En nuestros análisis de la época, anticipamos -desde el 2 de abril- que si la maniobra de la dictadura de conseguir un arreglo con Reagan fracasaba y se iba a la guerra, la consigna debía ser la derrota del imperialismo inglés.

En este punto, la polémica descubre algo singular: que tanto el PST como nosotros coincidíamos totalmente en que, en una guerra nacional, debíamos estar del lado militar de la nación oprimida y de la guerra que protagonizaban sus fuerzas armadas. Pero el mis-

mo 2 de abril, al denunciar la maniobra de la dictadura, nosotros ratificamos la vigencia de la consigna de Asamblea Constituyente Soberana -es decir: poner fin a la dictadura militar. Aun el 2 de abril.

¿Calumnia?

Por eso no entendemos cuando Sorans afirma que estamos calumniando al PST de 1982. Por un lado, Sorans coincide en que había que denunciar la maniobra de la ocupación -cosa que entonces no hicieron. Por otro lado, apoyaron muy correctamente la guerra contra la flota de Thatcher y, como veremos, llamaron a alistarse para eso.

Moreno lo relata con todas las letras. "La dirección del PST le propuso a Páez y al Pelado (Juan Carlos López Osornio, el 'pelado Matosas') que se anotaran como voluntarios para ir a pelear. Ambos aceptaron de inmediato el desafío. Los dos, apenas salidos de las cárceles de la dictadura, demostraban con su ejemplo práctico cómo se apoyaba la lucha del pueblo argentino contra el imperialismo inglés, aunque estuvieran al frente de esa guerra los genocidas que los habían mantenido presos durante años" ("Malvinas, prueba de fuego", Ediciones El Socialista, pág. 56). En otro texto del PST se insiste: "Como la situación es muy compleja, se resolvió consultar a los dirigentes de la LIT y Nahuel Moreno, categórico, dice 'si fuera joven ya me hubiera anotado como voluntario'. Así la discusión se abrió en el Partido. Fue un debate duro que enseguida fue clarificándose". Nosotros, los militantes del Partido Obrero, como trotskistas, recogemos la tradición revolucionaria de enfrentar armas en mano la guerra del imperialismo. Aquí viene entonces la otra curiosidad de la polémica, a saber que los calumniados por nosotros seríamos nosotros mismos, que en línea de principio sostenemos en forma práctica las guerras nacionales. ¿Por qué Sorans interpreta esta posición revolucionaria del PST como una calumnia contra el mismo? No tenemos ninguna información de que ese alistamiento militar se hubiera llevado a la práctica. Ahora, el intento de discutirlo con el segundo cuerpo de Ejército, ¿no es la consecuencia natural, cuando lo hace un partido político, de este planteo? ¿No fue lo que hizo Mao tse Tung cuando ofreció a Chiang Kai-shek un frente único militar contra la invasión japone-

sa? La entrevista, pedida por el rosarino Rubén Visconti -un recién venido, según supimos en la época- no fue atendida. El detalle es secundario, porque la línea política estaba trazada con toda claridad.

Coincidiendo en línea de principio con el planteamiento de unidad militar y de alistamiento, discrepamos en el '82 porque adulteraba las tareas que planteaba la guerra, las que implicaban lograr que las masas se movilizaran para atacar las propiedades y recursos del imperialismo dentro del conjunto del país. El apoyo militar a la guerra debía ser subordinado a un cambio de eje de ella, de otro modo la victoria del imperialismo era inevitable. El alistamiento militar de los revolucionarios deformaba la posición que entendíamos correcta frente a la guerra y aparecía como un reforzamiento político de la dictadura, aunque se declarara que no había ningún apoyo político.

¿Qué revolución democrática?

Nuestro artículo de *Prensa Obrera* señala que la caída de Galtieri y la convocatoria a elecciones bajo otro gobierno militar fueron impulsadas por el imperialismo y la burguesía. Alfonsín había propuesto a la embajada yanqui, en mayo, un gobierno de transición encabezado por Arturo Illia. Lo que nosotros caracterizamos como una contrarrevolución democrática (asentada en la victoria militar del imperialismo), Sorans y el PST de la época lo presentaron como "el inicio de una revolución democrática". Porque no fue algo organizado por 'los de arriba', sino impuesto 'por los de abajo' -dice Sorans. Obviamente, tenemos una discrepancia. Según toda la experiencia histórica, el derrocamiento de un gobierno capitalista, incluida una dictadura, por parte de las masas plantea el "fin de la revolución democrática" (Lenin) y el inicio de una revolución socialista, condicionada en su desarrollo por el nivel de la crisis revolucionaria y la conciencia de las masas. El inicio de la revolución democrática es una tesis de cuño menchevique: "Ahora y no después es el momento de imponer la democracia (...) el primer paso es restablecer la soberanía popular..." (*Palabra Socialista*, julio de 1982).

Por otra parte, queremos destacar la anomalía de reivindicar una guerra nacional conducida por una dictadura, con la caracterización de la derro-

Política Obrera frente a la misión del Papa

Según Miguel Sorans, *Prensa Obrera* "esconde sus capitulaciones (las de Política Obrera) durante la guerra de Malvinas". Se abstiene, sin embargo, de calificar a este dicho como una "calumnia". El compañero porta dos pesos y dos medidas.

¿Cuáles serían estas?

La 'capitulación' se reduce a lo siguiente: "Política Obrera... hizo de idiota útil convocando a concurrir a los actos del Papa (junio de 1982) para supuestamente cambiarle el 'contenido'". En semejantes términos, le habríamos dado un final deslucido a dos meses de una lucha política que no merece objeción. Sorans cita un llamado a "los obreros conscientes" a integrar columnas "con carteles que planteen la salida incondicional de la flota británica y que repudien todo planteo de paz con el agresor imperialista". En el texto decimos: "El sentimiento de paz tiene, en los trabajadores, un contenido diferente al de la capitulación que proponen la Iglesia y la burguesía. Hay que luchar para que ese contenido tenga una expresión política acertada, correcta y que permita destruir o limitar el intento de producir una desmovilización de los trabajadores".

¿Qué hizo, en cambio, el PST? Denunció el objetivo reaccionario del Papa y llamó a quedarse en casa, viéndola por TV.

El título de nuestro volante -distribuido en fábricas, universidades y barrios- decía: "El Papa viene a imponernos la 'pax americana' (...) un operativo internacional y nacional para cerrar el conflicto al precio de una derrota argentina".

Nos equivocamos. No fueron decenas de miles, sino centenares de miles.

Repartimos ¡300 mil! volantes que decían "SI QUIERES LA PAZ, APLASTA AL IMPERIALISMO AGRESOR" -tanto en las concentraciones de Luján, como en la de Palermo. Arriba de los trenes del Sarmiento, que salían de Once hacia Luján, lo distribuí-

an compañeros escoltados por 'campanas' de seguridad. "Provocaciones de elementos clericales y proimperialistas que trataban de impedir nuestra agitación, fueron repudiados en todos los casos por los concurrentes". Fue una gran lucha política, en las aún difíciles condiciones de la clandestinidad para el accionar político de la izquierda revolucionaria, proscripta por la dictadura.

Lo mismo hicimos incluso bajo la forma de manifestaciones, en la concentración de Palermo, donde levantamos la consigna arriba planteada sobre lienzos pintados. Al desconcentrar, se realizó un acto frente a la Embajada yanqui, impulsado por nuestros militantes y un sector de la Juventud Peronista, el cual congregó a unas 3.000 personas que habían participado de la concentración pontificia. "Mar y tierra, mar y tierra, expropiemos sus empresas para que paguen la guerra" fue una de las consignas más coreadas. Se quemó una bandera de los Estados Unidos. "Fue evidente la simpatía de la gente que se desconcentraba, la cual si bien no participó masivamente del acto, con su actitud contrastaba respecto de las características pacifistas y desmovilizadoras planteadas minutos antes en el acto papal". Cuando finalizó el acto, la policía detuvo a un compañero. Pretendió hacer lo mismo con otros dos, lo que se frustró gracias a la resistencia del público.

Varios diarios nacionales señalaron al día siguiente tanto el acto frente a la embajada, como el volante distribuido en la concentración.

Todo esto (y mucho más) está en *Política Obrera* (12/6/1982).

Como en otras movilizaciones bajo la dictadura -en el apoyo a las marchas de Madres y Familiares, en la marcha del 30 de marzo de 1982 y otras, Política Obrera fue una organización de combate.

R.S.

ta militar de esa dictadura y un recambio en su cúpula manejado por el imperialismo, como el inicio de una revolución democrática. La 'soberanía popular' que se 'recuperó' a fines del '83, fue en los términos políticos, jurídicos y constitucionales arreglados por el imperialismo y el gobierno militar -en primer lugar, la continuidad del aparato del Estado y su

legislación; en segundo, el pago de la deuda externa.

No hemos practicado nunca la calumnia. Como el tema Malvinas seguirá en el candelero por mucho tiempo -e incluso se convertirá en eje de crisis políticas- es necesario tratar con respeto las posiciones en disputa y no caer en la descalificación.

Rafael Santos

LA POSICION DE POLITICA OBRERA EN ABRIL DE 1982

VIENE DE CONTRATAPA

vinas es un aspecto de esa opresión. Ante esta situación de conjunto, ¿cuál es la prioridad en la lucha de liberación?

Hoy, el Estado argentino que emprende la recuperación de las Malvinas está en manos de los agentes directos e indirectos de las potencias que someten a nuestra nación. ¿Qué alcance puede tener un acto de soberanía cuando el país que lo emprende (cuando no el gobierno que lo ejecuta) está políticamente dominado por los agentes de la opresión nacional? Se desprende de aquí que la prioridad es otra: aplastar primero a la reacción interna, cortar los vínculos del sometimiento (económicos y diplomáticos) y construir un poderoso frente interno antiimperialista y revolucionario, basado en los trabajadores. La prioridad de una real lucha nacional es quebrar el frente interno de la reacción y poner en pie el frente revolucionario de las masas. Así ocurrió en todas las grandes gestas emancipadoras nacionales: las revoluciones francesa, rusa, china, cubana.

En relación a la prioridad fundamental de la lucha por la liberación nacional, la ocupación de las Malvinas es una acción distraccionista, de la que la dictadura pretende sacar réditos internos e internacionales para los explotadores argentinos y las burguesías imperialistas que los "protegen". Este es el gobierno que, simultáneamente a la acción de las Malvinas, interviene militarmente en El Salvador, Nicaragua y Bolivia. Es seguro que Galtieri y el estado mayor han pensado que el imperialismo yanqui les retribuiría estos servicios, dejándolos ocupar las Malvinas. Cualquiera sea el curso de los acontecimientos, lo que está claro es que la ocupación de las Malvinas no es el eje de la liberación nacional, sino una maniobra de distracción. La dictadura ha apelado a ella para salir de su profunda crisis e impasse internas.

Si hay guerra, la nación debe tomar las armas y hacer la guerra a lo largo y ancho del país

Gran Bretaña, Francia y otras potencias coloniales venidas a menos están

presionando al imperialismo yanqui para forzar, por cualquier medio, un retiro argentino, porque es un "mal ejemplo" para sus últimas posesiones coloniales. Los anglos están desesperados por la repercusión que una capitulación de "Su Majestad" pudiera tener sobre la gloriosa nación irlandesa.

El propio imperialismo yanqui se está tornando belicoso, porque, probablemente, no le gustó el método directo de la recuperación de las Malvinas y porque consideraría a la dictadura muy débil para ser capaz de comprometerse activamente en un pacto del Atlántico Sur. De aquí que se esté ejerciendo una intensa presión para que se retiren las tropas argentinas o de lo contrario sufrir una presión directa de la marina inglesa.

Si se da una guerra, no es por patriotismo sino por auténtico antiimperialismo que planteamos: guerra a muerte, guerra revolucionaria al imperialismo. Esto es no sólo una guerra naval en el Sur, sino ataque a las propiedades imperialistas en todo el terreno nacional, confiscación del capital extranjero y, por sobre todo, armamento de los trabajadores.

Los partidos obreros y socialistas de Europa se han alineado, una vez más, con su burguesía imperialista. Crean que tildando a Galtieri de "pequeño dictador" se consagran como demócratas, cuando la opresión principal es la de los "demócratas" imperialistas, precisamente los que llevaron al gobierno al pequeño dictador. Llamamos a los auténticos revolucionarios europeos a repudiar a sus gobiernos, defender el derecho argentino a las Malvinas y hacer todos los esfuerzos por sabotear los ánimos de guerra de la "democrática" corona británica, histórica carcelera de pueblos.

La dictadura no quiere ninguna lucha contra el imperialismo

La política de la dictadura es: "respeto a la propiedad" de los opresores. Así es como Galtieri-Alemann han ido evitando hacer frente al sabotaje económico del imperialismo. El viernes 2, sólo del Banco de Londres fueron retirados depósitos por diez millones de dólares. Tu-



Arriba: Plaza de Mayo en mayo de 1982. Abajo: hundimiento del crucero General Belgrano.

vo que intervenir la Thatcher los fondos argentinos en Londres, para que la dictadura se despabilara con un ridículo control de cambios, que no impide la fuga de capitales por el mercado negro, ni impide que el capital de otras naciones imperialistas acompañe el boicot económico.

La dictadura ya está capitulando.

También está la evidencia de que estaría por aceptar una "mediación" de Reagan, sobre la base del reconocimiento de palabra de la soberanía argentina, a cambio de la devolución gradual del archipiélago y con fuertes condicionamientos económicos, militares y de política interna. (Nicanor) Costa Méndez (era el canciller de la dictadura -N. de la R.) y Ross ya han dicho en la UN, que aceptan negociar sobre la base del reconocimiento formal de la soberanía.

Apoyar la reivindicación nacional no debe confundirse con el apoyo político a quien, como en este caso la dictadura, pretende conducir la lucha por esa reivindicación, porque ello significaría apoyar la conducción inconsecuente, traidora, e incluso antinacional, de la lucha por la reivindicación nacional.

Independencia obrera y antiimperialista frente a la dictadura

Se ha querido, y se quiere, arrastrar a los trabajadores argentinos detrás de la dictadura, aprovechando el asunto de las Malvinas, e incluso blanquearla por sus crímenes, hacer olvidar su entreguismo y su agresión a los trabajadores. Y esto, especialmente, después de la gran jornada del 30, que desbarató todos los esfuerzos de freno y parálisis de la Multipartidaria.

Se habla hasta de gobierno de "unidad nacional".

En esta "empresa" se han alineado la Multí, Miguel, Triacca, Ubaldini y el PC. Sólo una minoría de dirigentes de la CGT resistió la parodia de hacer una manifestación de apoyo a la dictadura el 2 de abril. Esto los honra.

Pero justamente para tener toda la libertad para luchar contra el imperialismo y para impedir que se negocien las Malvinas a cambio de concesiones inadmisibles, es necesario, precisamente, no apoyar políticamente a la dictadura antinacional. En una guerra podremos golpear juntos al enemigo extranjero, pero nunca apoyaremos la política con que la dictadura pueda conducir esa guerra, lucharemos por convencer a los trabajadores de que es

necesaria una conducción revolucionaria.

Ante el conjunto de la situación presente y ante los intentos de someter a los trabajadores al seguidismo y apoyo a la dictadura, declaramos que es necesario mantener la independencia obrera y antiimperialista, con un programa preciso:

1) Denuncia del intento de capitular ante el imperialismo, sea mediante una negociación entreguista (económica o política exterior), o mediante un retiro de tropas a cambio de la devolución gradual y condicionada del archipiélago.

2) Reivindicar la intervención de la propiedad de todo el capital extranjero que ya está saboteando o especulando contra la economía nacional.

3) En caso de guerra, extenderla a todo el país, atacando y confiscando al gran capital imperialista y, por sobre todo, llamar a los trabajadores a armarse.

4) Satisfacción inmediata de las reivindicaciones planteadas por los sindicatos y otras organizaciones de trabajadores, y satisfacción de los reclamos del movimiento de familiares y madres sobre los desaparecidos.

5) Impulsar la formación de un frente único antiimperialista, que impulse prácticamente este programa.

La batalla decisiva será en el frente interno

La dictadura tiene ante sí dos alternativas: o consigue insertar la ocupación de las Malvinas en un acuerdo con el imperialismo, o se decide a pelear. En estos dos casos su dislocamiento interno se hace inaplazable: en el primero, porque su desprestigio entre las masas y los sectores patrióticos se hace brutal, conjugándose con toda la impasse del régimen; en el segundo, porque se rompe su frente interno con el gran capital.

La burguesía ya es conciente de este problema. Se refleja en los editoriales de *La Prensa* (3/4), lamentándose por la "incomprensión" de Reagan, en los reclamos de este diario para insertar las Malvinas en la estrategia yanqui; y en la divergencia de *Clarín* (3/4) que reclama un viraje hacia el tercermundismo.

Por eso sigue en pie la reivindicación de la democracia política irrestricta y una Asamblea Constituyente Soberana.

4 de abril de 1982

Política Obrera N° 328 (5/4/1982)





LA POSICION DE POLITICA OBRERA EN ABRIL DE 1982

"Para luchar contra el imperialismo, ningún apoyo a la dictadura"

La ocupación de las Malvinas por parte del gobierno militar, ha dado lugar a una crisis internacional en que están involucradas las principales potencias imperialistas y plantea para los trabajadores y sectores antiimperialistas argentinos un conjunto de problemas que, si no se resuelven acertadamente, pueden esterilizar la larga y dolorosa lucha de nuestro pueblo contra la dictadura militar entreguista y contra el imperialismo. También se plantean importantes problemas para los obreros, y en especial para los revolucionarios, de las naciones imperialistas que nos oprimen -los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia- de cuya correcta resolución depende que se desarrolle o no la causa del internacionalismo proletario.

La lucha a muerte por la independencia nacional (...)

Lo primero que debe quedar en claro es que no basta la recuperación de un territorio que nos pertenece histórica y geográficamente y que se encuentra en manos imperialistas, para estar en presencia de una acción real de independencia nacional. Es evidente que ello depende de los fines que presiden ese acto de recuperación, así como de la política de conjunto del gobierno que lo efectiviza. Si la recuperación de las Malvinas es para cambiar de amo en el Atlántico Sur, o para resolver un litigio que obstaculiza la entrega de las riquezas de la región al capital extranjero, está claro que la acción tiene una apariencia anti-imperialista, pero su proyección real es un mayor sometimiento al imperialismo. Una cosa así no debe sorprender en un continente en donde el nacionalismo burgués tiene un entrenamiento de larga data en la demagogia y en la táctica del engaño a las masas populares.

Un mes exacto antes de la ocupación de las Malvinas, el diario *La Prensa* (3/3/82) daba una extensa información sobre el carácter y los fines de esta operación.

"En los medios (argentinos) consultados -decía el diario- se nos sugiere que el gobierno norteamericano habría expresado su 'comprensión' en relación con la nueva postura de Buenos Aires, y también su convicción de que la recuperación de las Malvinas por la Argentina constituye, a esta altura, condición casi 'sine que non' para el establecimiento de una adecuada estructura defensiva occidental en el Atlántico Sur, de cara a la penetración soviética en la zona (...). En cuanto a Washington, todo el mundo coincide en una idea: la recuperación de las Malvinas por la Argentina abriría quizá las puertas a la creación de bases conjuntas en las islas -o al arrendamiento de bases a los Estados Unidos- con mucha más capacidad de control sobre toda el área que cualquier dispositivo defensivo en el Beagle, sea argentino, chileno o de otro país occidental (por lo demás no serían excluyentes entre sí).

"Por lo que conocemos, los planes argentinos contemplan igualmente eventuales intereses británicos que excedan los específicos de los malvinenses, vistos estos además con la mayor generosidad en materia de respeto a sus propiedades, status cultural y político, facilidades de todo orden en la Argentina, e incluso compensaciones económicas especiales. En ese sentido se nos señaló que Buenos Aires hasta estaría dispuesto a ofrecer a la British Petroleum y otras empresas británicas una participación en la explotación de hidrocarburos y otros recursos en extensiones importantes de la región, lo mismo que facilidades para su flota, todo ello de forma tal que la devolución de la soberanía no implicase mengua alguna -más bien lo contrario- de las perspectivas de Gran Bretaña en el Atlántico Sur. Indudablemente, este temperamento tiende no sólo a facilitar una solución pacífica sino también a consolidar el tácito aval de los Estados Unidos para el caso de que se haga necesario el procedimiento militar, por la vía de evitarle a Washington la mayor parte de roces con sus 'primos' y aliados de la Otan."

La Nación del día siguiente (4/3/82) planteaba algo similar, bien que desde un ángulo diferente, pero esta vez con información recogida en Washington. "Los medios diplomáticos locales están tratando de determinar si el renovado esfuerzo de la Argentina para recuperar la posición de las islas Malvinas está relacionado con la creciente internacionalización de la situación continental americana.

"El rearme de Venezuela, el anuncio de la primera maniobra naval de la Otan en el golfo de México y la búsqueda de nuevas bases norteamericanas en la costa occidental del Caribe son expresión de la nueva dimensión que se atribuye a la defensa del continente.

"Ello ha coincidido con el inesperado y vigoroso esfuerzo de la Argentina para una pronta resolución en torno a la posesión del archipiélago que controla las rutas australes. Los ingleses han estado allí durante más de un siglo, pero su flota se ha ido contrayendo por los pesados problemas fiscales del reino (...).

"Los medios diplomáticos señalan que a esos elementos se agrega lo que ellos perciben como una floreciente relación militar argentino-norteamericana.

"Si bien se reconoce que Washington trató siempre de sustraerse a la cuestión de las Malvinas, las nuevas circunstancias pudieran llevarlo a una revisión de su posición, o al menos, podrían alentar a la Argentina a forzar el cambio (...).

La impresión de los medios diplomáticos es que si bien no hay elementos formales para establecer qué es lo que está pasando, algo puede estar pasando. Ni la Argentina ni los Estados Unidos están quietos, y más aún, se están moviendo en tándem."

Todavía, el muy informado semanario *Latin America Weekly Report* con



Facsimil del periódico clandestino *Política Obrera* (número del 5 de abril de 1982).

base en Londres, el 12/3 informaba: "La Argentina está considerando una amplia gama de opciones para una 'acción unilateral', según fuentes en Buenos Aires, si Gran Bretaña no está dispuesta a hacer concesiones. Esto incluye iniciativas en las Naciones Unidas, una ruptura en las relaciones diplomáticas y, en última instancia, una invasión de las islas (...).

"Los funcionarios del gobierno piensan que las repercusiones internacionales de una línea dura contra Gran Bretaña serían manejables. La política exterior argentina está firmemente inclinada hacia la administración Reagan, mientras la masa de sus exportaciones de granos es comprada por la Unión Soviética. Ninguna de ambas superpotencias, se argumenta, variaría su política actual para defender la posición británica.

"Hay una fuerte sugerencia, a la luz de las preocupaciones de Washington con la seguridad en el Atlántico Sur, que podría ser oportuna para zanjar la disputa. Esta podría abrir el camino a la instalación de bases militares norteamericanas, una posibilidad sobre la cual ha habido mucha especulación en Buenos Aires desde que Galtieri tomó el po-

der."

Toda esta información debe ser conectada a un problema más general: la política exterior es la continuación de la política interior, y la política interior y exterior de Galtieri-Alemann es de sometimiento al imperialismo. Es por eso que, cualesquiera sean las derivaciones de la crisis internacional, como resultado de las contradicciones y alianzas entre yanquis e ingleses y entre la dictadura y ambas, la ocupación de las Malvinas no es parte de una política de liberación o independencia nacionales, sino un simulacro de soberanía nacional (...).

Tomar la recuperación de las Malvinas como un hecho aislado de soberanía y, peor, ocultando la activa negociación con el imperialismo por parte de la dictadura para integrar la ocupación en una estrategia proimperialista, es dejarse arrastrar, conciente o inconcientemente, por la demagogia burguesa.

Prioridad: lucha interna contra la opresión imperialista

Argentina es una nación oprimida por el imperialismo; la cuestión de las Mal-