



DE TECNOPOLIS A LA TRAGEDIA DE ONCE



Viernes 2, a las 16 hs,
nos movilizamos de
Once a Plaza de Mayo

- Cárcel a los responsables de la masacre de Once. Comisión investigadora independiente.
- Fuera Schiavi, Luna, TBA y todos los concesionarios ferroviarios.
- Juicio y Castigo a Pedraza y a todos los responsables del asesinato de Mariano Ferreyra.
- Reestatización de los FFCC de pasajeros y carga bajo control de los trabajadores.
- No pago de la deuda externa, para financiar la reestructuración económica.

La tragedia de Once es una responsabilidad criminal y política de los capitalistas concesionarios y del gobierno.

Durante diez años lucraron con las privatizaciones del menemismo, con subsidios millonarios y nuevos negocios.

Asociada a la malversación de los capitalistas y funcionarios públicos, la burocracia sindical se convirtió en empresaria del ferrocarril privatizado.

Las cincuenta y un muertes de Once no sólo condenan a un sistema de transportes, sino también a un régimen y a una organización social que ha dejado al transporte en ruinas, al país sin reservas de petróleo y de gas, al presupuesto nacional sin recursos y vaciado a la Anses y al Banco Central.

Los que venían a enfrentar a la década "neoliberal", vinieron a salvar a los socios de Menem y a enriquecerse.

Ahora que los recursos para seguir subsidiándolos se terminaron, el gobierno los quiere premiar con tarifazos.

El gobierno amenaza ahora con intervenir a YPF o a TBA, no para afectar el poder económico de los monopolios, sino para rescatarlos de la debacle.

El régimen que montó la fachada de Tecnópolis ha mostrado su verdadera cara en el desastre de Once.

Reclamamos juicio y castigo a los responsables, junto a los docentes en huelga, a los pueblos que se movilizan contra los monopolios megamineros, a los demócratas que manifiestan contra la ley antiterrorista y el espionaje de Garré.

**VICTORIA: OLIVERA
DEL SITRAIC, LIBRE**

La sentencia del Tribunal Oral liberó al activista del Sitraic de los cargos de intento de homicidio y otros, de tal manera que su condena está cumplida con creces y saldrá en libertad en horas.

Se trata de un golpe al siniestro aparato patotero y patronal de

Gerardo "601" Martínez, de la Uocra. Un refuerzo a la construcción del Sitraic en las obras de Lomas y a la constitución de una corriente nacional clasista en la Uocra. Un aliciente a la luchas por el desprocesamiento de los cinco mil compañeros. Ahora: libertad a Oñate, delegado petrolero de Las Heras.



Mariano Ferreyra
UN CRIMEN CONTRA LA CLASE OBRERA

Pedraza y compañía esperarán el juicio en la cárcel

La Sala III de la Cámara de Casación rechazó los pedidos de excarcelación pendientes de José Pedraza, titular de la Unión Ferroviaria (UF), y de los delegados Pablo Díaz y Jorge González, el portero de los talleres de Remedios de Escalada Juan Carlos Pérez, el picaboletos Guillermo Uño y el empleado Salvador Pipito.

La Sala -integrada para este caso específico por Mariano Borinsky, Raúl Madueño y Liliana Catucci- había demorado dicha resolución, dando lugar a que fuera utilizado como un factor de presión para hacernos desistir de nuestro planteamiento de unificación de las causas que investigaban las responsabilidades penales por el asesinato de Mariano Ferreyra y las graves heridas de Elsa Rodríguez, Nelson Aguirre y Ariel Pinto ante la posibilidad de la excarcelación de Pedraza.

Varias movilizaciones frente a los tribunales federales de simpatizantes de la Lista Verde del gremio, con sus gorritos y banderas, motivaron la movilización del Partido Obrero en diciembre ante la Cámara de Apelaciones y la entrega de un escrito firmado por los dirigentes del Partido Obrero, Marcelo Ramal y Gabriel Solano, la cual le recordaba a los jueces que nada había variado en las circunstancias que determinaron la privación de libertad de los imputados, además de estar probadas las acciones tendientes en estorbar el accionar judicial por parte de José Pedraza mientras permaneció en libertad.



Pedraza seguirá preso: una victoria de la lucha por Mariano y Elsa

El fallo recogió plenamente el planteamiento efectuado por los dirigentes del PO. Es importante aclarar que jurídicamente no era factible una resolución en otro sentido, lo cual hizo que alertáramos sobre el carácter "político" de cualquier excarcelación que llegara a otorgarse.

El juez Borinsky, en el fallo, reforzó en el caso de Pedraza el argumento de que podría entorpecer el devenir de la causa, que espera el juicio oral con algunas medidas y pericias en trámite, y en forma unánime volvieron a negar la excarcelación, en la misma línea que la jueza de Instrucción Wilma López y la Sala I de la Cámara de Apelaciones, que le habían negado la posibilidad de esperar el juicio

en libertad no sólo por la gravedad de los hechos, sino por las amenazas sufridas por testigos y porque Pedraza quedó también envuelto en una trama de presuntos sobornos (o intentos) a jueces de la propia Casación, para conseguir la libertad de los matones de la UF detenidos e intentar quedar él mismo desvinculado del homicidio.

De hecho, el burócrata sindical está citado por este motivo a indagatoria por el juez de Instrucción Rodríguez, ya que aparece en conversaciones telefónicas que lo mostrarían detrás de la maniobra.

Que Pedraza y su comitiva permanezcan presos es un triunfo de la manifestación política, pero también un reflejo de la crisis del

gobierno K y la imposibilidad de cualquier maniobra que le permita favorecer a la burocracia de Pedraza.

Es prioritario que se fije en forma inmediata fecha al juicio oral, que tendrá en el banquillo de los acusados tanto a la patota sindical como a los jefes de la Policía Federal involucrados.

El fallo, dictado el mismo día que Pedraza cumplió un año de detenido, establece sin decirlo el plazo que queda para comenzar el juicio oral, ya que de cumplir los dos años de detención sin iniciarse el juicio estarían facultados a pedir su libertad, esta vez sí con argumentos de valor jurídico.

Claudia Ferrero

"Cuerpo" (canciones a partir del asesinato de Mariano Ferreyra)

La idea surgió cuando habián pasado algunas semanas del asesinato de Mariano. Aitor Graña, primo de Mariano y ex baterista de Virus y Juana La Loca, pensó la manera de ayudar al reclamo de justicia desde su lugar de artista. Por eso convocó a algunos músicos amigos para que junto a FM La Tribu conformen este compilado próximo a estrenarse.

Las bandas y solistas que participaron solidariamente y que compusieron temas para el disco fueron: 4 Pesos de Propina, Calican Groove (la banda actual de Graña), Os Picantes, Orquesta Típica Fernández Fierro, Goy Karamelo, Las Pastillas del Abuelo, Gabo Ferro, Chimango, Pablo Lescano, Manu Chao, Mariana Baraj, Vicentico, Palo Pandolfo, Tomi Lebrero, Viento y Facundo Guevara.

Durante la venta anticipada, "Cuerpo" tendrá un valor de sólo 20 pesos, luego su precio ascenderá a 40. La preventa se realiza para poder financiar los costos de producción, grabación y edición del disco. Una vez que se haya alcanzado este objetivo, lo recaudado se destinará en su totalidad a la Coordinadora Contra la Represión Policial e Institucional (Correpi).

Cinco mil policías misioneros pararon y mil de ellos se acuartelaron -sobre un total de 6.500 efectivos- para exigir un aumento que lleve el sueldo básico a 2 mil pesos, lo que daría un salario de bolsillo de aproximadamente 4 mil pesos. Hoy, el sueldo de bolsillo de los agentes ronda los 2.500 pesos mensuales. También reclaman su derecho a la sindicalización y la reincorporación de algunos de sus compañeros dados de baja el año pasado, precisamente por tratar de organizar un sindicato.

Producto del conflicto, el gobernador, Mariano Closs, destituyó al jefe de policía, Benjamín Roa, y designó en su lugar al comisario general Jorge Munaretto, mientras convocaba a retirados para usarlos de rompuehuelas (función que ya cumplía Gendarmería). En ese momento, el conflicto mantenía paralizada la actividad comercial y financiera en la provincia, sencillamente porque los bancos cerraron sus puertas ante la falta de custodia. Tampoco se habían podido pagar, por la misma razón, los

Huelga policial en Misiones

sueldos de febrero. Al mismo tiempo, la huelga se extendía a casi todo el interior provincial, especialmente a Eldorado, Iguazú, San Javier, Apóstoles, Jardín América, San Pedro y Oberá, donde se sucedían las asambleas.

El abogado de los acuartelados, Marcelo Rodríguez, informó que la adhesión a la huelga estaba cerca del 100 por ciento. Todos paran, añadió, "salvo un pequeño grupo que según algunos informes que tenemos pertenecen al Grupo de Operaciones Especiales". Es decir, a la fuerza de choque de la policía provincial.

Poco antes de que el gobernador lo echara, el ex jefe, Benjamín Roa, dijo que la demanda salarial de los agentes podía negociarse, pero rechazó tajantemente cualquier posibilidad de permitir la constitución de un sindicato de policías.

Por su parte, en un petitorio dirigido a Closs, los huelguistas se-

ñalaron que se sienten amparados "por el derecho constitucional de huelga y al reclamo de mejores condiciones salariales". En ese mismo texto, demandan "el blanqueo de todas las sumas no remunerativas" y el "descongelamiento de las jubilaciones".

Cuestión de fondo

"El reclamo de sindicalización policial genera controversias en el oficialismo: el Ministerio de Trabajo cuestiona el proyecto y (Héctor) Recalde lo respalda" (BAE, 10/4/11). La Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la OIT recomiendan la creación de sindicatos policiales, aunque lo dejan al criterio de cada país. En principio, ya hay un pedido en ese sentido, el de la Asociación Sindical Profesional de la Seguridad de la Policía de Neuquén, que solicita personería gremial. Hay sobre eso un primer dictamen del Ministerio de Trabajo, que califica de

"impensable" la aplicación a la policía del artículo 5 de la Ley de Asociaciones Sindicales que otorga "el derecho de huelga, el derecho a negociar colectivamente y a tomar medidas de acción sindical" (ídem).

También pide su reconocimiento la Federación Argentina de Sindicatos Policiales y Penitenciarios (Fasipp). El título de su presentación al Ministerio de Trabajo dice: "La inseguridad tiene solución si se respetan los derechos de los trabajadores policiales". Ahora bien, ellos, como Recalde, señalan que su sindicalización debe tener límites. Piden que "los legisladores traten el proyecto de ley, establezcan un marco regulatorio para determinar los límites del sindicato". El secretario general es Miguel Reynoso, un comisario inspector retirado de la Bonaerense.

Ahora bien: lo que proponen Recalde y Reynoso no es un sindicato sino un organismo de media-

ción entre el Estado y la base de la fuerza.

Un sindicato -aun de policías- debe implicar el ejercicio irrestricto de la democracia sindical: la deliberación, la constitución de corrientes, la libertad de propaganda y agitación sobre todos los problemas sindicales y políticos. Y, en el caso de la policía, el debate de los debates: la función social de la institución. Eso es incompatible con el carácter irrevocablemente represivo del Estado capitalista. Si los agentes son empleados públicos, sus acciones deben confluir con las de otros trabajadores. Si van a hacer frente a la corrupción, como dice Reynoso, que promuevan la expulsión y el encarcelamiento de corruptos, represores, torturadores, narcos, protectores de redes de trata y otras yerbas. Y, por supuesto, una organización sindical debe oponerse absolutamente a que sus afiliados repriman a afiliados de otras organizaciones.

A. Guerrero



Plaza Once, estación terminal

La sintonía fina y la cuerda floja

MARCELO RAMAL

La masacre ferroviaria ha operado como una especie de estallido de las contradicciones insalvables del régimen político actual. Luego del famoso 54% de votos en octubre, el gobierno enfrenta una crisis de conjunto. El miércoles pasado ocurrió algo de mayor alcance que la demostración de que el régimen de emergencia económica, puesto en marcha en 2002/2003, tropezó con su estación terminal. Quedó expuesta la definitiva imposibilidad de gobernar por parte de la camarilla que entrelaza al núcleo K con las privatizadas (las que fueron pasando a manos de los 'capitalistas amigos') y la burocracia sindical (convertida en operadora empresarial). CFK no pudo abrir la boca después de la tragedia, porque -aún hoy- es incapaz de trazar una salida al derrumbe del transporte sin comprometer, en forma definitiva, las alianzas que forman su base última de gobierno.

Luis D'Elía dijo que el régimen K necesita una 'perestroika' -en referencia a la restructuración del sistema que intentó desarrollar el entonces jefe de gobierno de la desaparecida Unión Soviética, Mikhail Gorbachov. D'Elía no recordó que el detonante de ese giro fue el estallido de la central nuclear de Chernobyl, en Ucrania, el cual dejó en claro que la burocracia soviética había llegado a su estación terminal. El ex piquetero K olvidó, también, que la 'perestroika' falló de un modo miserable en rescatar al régimen burocrático.

Incluso una semana después de la tragedia de Once, CFK no tuvo más remedio que patear la pelota afuera con una falsa exigencia a la Justicia para que aclare responsabilidades en quince días -una maniobra que duró solamente 24 horas-, porque al otro día intervino el Sarmiento (increíblemente por los mismos quince días). El juez Bonadío aclaró que esa demanda era imposible de cumplir. Un fiasco fenomenal en medio de un océano de llantos. La trama que mató a 51 trabajadores y dejó heridos a varios centenares más es la misma que se manifestó en octubre de 2010, cuando fue asesinado nuestro compañero Mariano Ferreyra. En aquella ocasión, el gobierno y sus intelectuales (y hasta algunos izquierdistas) culparon a la víctima -sea Mariano o nuestro partido-, algo que se repite ahora y fue denunciado con vigor por la madre del joven Lucas.

Cuando la Presidenta, en Rosario, se lamentó por el estado de los ferrocarriles, por la crisis energética y hasta por el pago de los bonos de deuda de 2012 -"por eso no hay plata"-, sim-



plemente se declaró víctima de su propia política. Es una contradicción sin salida, que demuestra el agotamiento de sus recursos y métodos de gobierno.

Camarilla oficial

El entrelazamiento entre los privatizadores y la camarilla oficial no podría ser mayor. Un entramado de negocios y contratos unió, por un lado, a los capitalistas concesionarios o contratistas y, por el otro, a un gabinete de lobbistas. Lo demuestran los vínculos de Jaime con Cirigliano, de Boudou con Ciccone, de Débora Giorgi con las armaduras electrónicas fueguinas y de De Vido con la mayoría de la Unión Industrial. En esto ha consistido la mentada "reconstrucción de la burguesía nacional".

El compromiso oficial con los Cirigliano y otros explica el silencio de la Presidenta después del desastre y, finalmente, los términos de su discurso en Rosario. Después de decenas de accidentes fatales y de los dictámenes de la Auditoría y de los entes reguladores sobre TBA, Cristina Kirchner se supeditó a los peritajes judiciales, que le demostrarán lo que ya sabe. El gobierno de la "primera trabajadora" (como se autodenominó en la cancha de River, en octubre de 2010) endilga la culpa al maquinista. En lugar de terminar con Cirigliano -algo que podría haber hecho de inmediato-, convoca a la 'justicia' para aminorar la responsabilidad de TBA. Es que una condena a Cirigliano es una condena al gabinete nacional y al conjunto de contratos y negocios, que llegan hasta Qatar. Pero si exonera al pulpo, se incinera políticamente y se expone a una

bronca popular. Por eso la izquierda del FpV tiembla, no por otro motivo, ya que sigue 'solidaria' con 'su' gobierno. Metrogas y TGN ya pasaron por intervenciones hebdomadarias: "Los interventores ocupan un espacio físico en las oficinas de la compañía, piden información y tienen participación en algunas discusiones, pero casi nunca en las decisiones" (*Cronista*, 28/2).

Los que nos criticaron cuando caracterizamos que, luego de los comicios, se había abierto una etapa de crisis política, están recibiendo una soberana lección (de nuevo).

¿Qué hacemos ahora con el tarifazo y las paritarias?

El derrumbe del "régimen de emergencia" se había puesto de manifiesto con el "ajuste" anunciado en diciembre. El tarifazo se presenta, ahora, como una dádiva a los responsables de la masacre (o en el caso de los combustibles, a los ejecutores del vaciamiento energético). Para salir de este laberinto, vuelven a la carga quienes aconsejan 'normalizar' las cuentas con la banca internacional. Los banqueros del mundo ya han demostrado que solamente 'socorren' a los que entregan sus activos. Por eso no hay nadie más 'nacional y popular' que un Cirigliano: con los subsidios, compró empresas de colectivos que monopolizan el transporte, y hasta negocia con los ultra corruptos gobiernos del Golfo Pérsico o de Omán.

El oficialismo de izquierda se ilumina con intervenciones o con una estatización de TBA o de YPF. Pero, ¿qué otra cosa sería una nacionalización K sino una extensión del régimen de subsidios y cometas llevado al ex-

tremo? El gobierno no se atreve a dar semejante paso. No por falta de plata, como se dice, sino esencialmente por vértigo: teme ingresar en un agujero negro. Otra cosa es una nacionalización ejecutada por los trabajadores, que insertaría la modernización ferroviaria y la industrialización en general en el marco de una restructuración social y política de conjunto. Un impulso a la inversión ferroviaria o petrolera exige echar mano de los fondos que hoy se lleva la deuda pública usuraria, de las rentas mineras o del manejo del comercio exterior (en manos de monopolios capitalistas), así como de las ganancias extraordinarias del capital.

El intervencionismo oficial, por sus métodos, sólo puede conducir a un mayor despilfarro. El choque entre el gobierno y Repsol dejó al desnudo la quiebra del oficialismo con el Cirigliano del rubro, el grupo Eskenazi. La burguesía oficialista se desintegra desde adentro. El K de Neuquén, el gobernador Sapag, acaba de proclamar su solidaridad con Repsol, en momentos en que los K movilizan a los gobernadores contra la petrolera. Sapag quiere una tajada mayor de la renta petrolera para los pulpos, bajo la forma de los programas Gas y Petróleo Plus -un invento del gobierno nacional que ahora retiró de la góndola.

Se estrelló la 'sintonía fina'

El 'ajuste' en los ferrocarriles no vino de la mano hábil de un cirujano experto -la 'sintonía fina'-, sino de una tragedia humana. No es la única contradicción entre el relato y la realidad: también disminuirán las frecuencias y se abarrotarán las líneas de colectivos, como ya lo admitió De Vido. La 'sutileza' de la que alardeó la Presidenta lleva de cabeza a un caos urbano y a inmensos sacrificios para los usuarios.

El desastre de Once transcurrió en medio del silencio de Moyano y de los 'progres' de la CTA Micheli. Ante un hecho crucial, volvieron a demostrar que no son una oposición o alternativa al gobierno kirchnerista.

La conmoción producida por la masacre de Once se da en el marco de numerosas manifestaciones de lucha, como los piquetes y puebladas contra los monopolios de la megaminería (otro de los pilares del 'modelo oficial'). En los días que siguieron a la masacre, las asambleas docentes en todo el país repudiaron las ofertas salariales del gobierno y han colocado en crisis a la 'paritaria testigo'. Es necesario preparar en forma sistemática -mediante el esclarecimiento, la lucha y la organización- una alternativa política de la clase obrera, o sea anticapitalista y socialista.

De la Colonia a la primera invasión inglesa

La plata del cerro de Potosí pagó la revolución industrial en Inglaterra, no en España, aunque el reino español tenía los dominios de estas regiones. Los metales saqueados en América arruinaron la endeble industria española, pero impulsaron decisivamente la industrialización inglesa. Londres instaló tempranamente su cabecera de playa en el Río de la Plata y su comercio no tuvo poco que ver con los acontecimientos de mayo de 1810.

Así, el puerto de Buenos Aires, transformado en puente de la Colonia con Europa, hizo que el virreinato se incorporara al mercado mundial (es decir, al mercado inglés) por su parte más atrasada: la intermediación, el parasitismo comercial.

Las invasiones de 1806 y 1807 no inauguraron la llegada de guerras europeas a estas latitudes. La primera expedición británica al Río de la Plata se produjo en enero de 1762, y ocupó Colonia del Sacramento en el marco de la Guerra de los Siete Años -en la cual Inglaterra y España combatían en bandos opuestos. En octubre de ese año, Pedro de Cevallos recuperó Colonia y, poco después, una flota anglo-portuguesa (tenía por misión ocupar Buenos Aires) fue vencida por las fuerzas españolas en la Banda Oriental.

Incluso la fundación del Virreinato del Río de la Plata, en 1776, fue una medida político-militar orientada a detener el avance regional de Portugal e Inglaterra, mientras sucesivas expediciones inglesas y francesas se dirigían a las costas patagónicas.

Ya entonces, las Malvinas eran parte de aquellas disputas.

Malvinas, las invasiones sucesivas

Descubiertas en 1540 por una expedición comandada por un cura, fray Francisco de Ribera, y financiada por el obispo católico de Valencia, Gutierre de Vargas y Carvajal, España tomó posesión de las Malvinas el 4 de febrero de aquel año.

Más de dos siglos después, el francés Louis Antoine de Bougainville, fundador de la Compagnie de Saint-Maló, ocupó las

islas el 31 de enero de 1764 al mando de dos fragatas. Las llamó Illes Malouines. El 17 de marzo, los franceses fundaron una colonia, Port Saint Louis, en la actual isla Soledad. El 5 de abril tomaron formalmente posesión del territorio en nombre de Luis XV, rey de Francia.

Aquella ocupación generó un conflicto franco-español (es decir, entre aliados), que terminó cuando Francia reconoció los derechos españoles sobre el archipiélago. Inglaterra desconoció el acuerdo al que habían llegado sus enemigos. La Corona británica consideraba que esas islas tenían una importancia estratégica para controlar el paso interoceánico y, a fin de eludir la reacción española, organizó una expedición secreta en 1764. Oficialmente se informó que los expedicionarios se dirigían a las Indias Orientales y sólo el 22 de octubre de 1764, al zarpar de Río de Janeiro, el comodoro John Byron, jefe de la misión, informó a los tripulantes de su verdadero destino: las Malvinas.

Byron llegó a las islas en enero de 1765, un año después del arribo de Bougainville, y de inmediato instaló en ellas una base militar. "Tomo posesión de este puerto y de las islas adyacentes en nombre de Su Majestad, el rey Jorge III de la Gran Bretaña, y las nombro Falkland Islands", dijo con solemnidad Byron al momento de desembarcar.

Después de un par de intentos fallidos, España recuperó militarmente las islas en junio de 1770. Una flotilla, que había partido de Montevideo al mando de Juan Ignacio de Madariaga, logró la rápida rendición de Puerto Egmont después de unos pocos cañonazos. Por primera vez, España ocupó realmente las islas. Su primer gobernador, Felipe Ruiz Puente, hizo construir varios edificios comunes, cocinas y un cuartel, así como una capilla cuyo nombre, Nuestra Señora de la Soledad, se extendió a toda la isla.

Por tanto, las Malvinas estaban en poder de España cuando, en abril de 1806, desembarcaron en Quilmes las tropas del Regimiento 71 de Highlanders al mando del general William Carr Beresford. Te-

nían orden de ocupar Buenos Aires, cuando toda la estructura económica de la Colonia crujía y se desmoronaba.

La bandera inglesa en la Plaza Mayor

La asunción de Napoleón en 1799 renovó la alianza franco-española, que había sido rota por la Revolución Francesa. Impulsada por Napoleón, en 1802 España le declaró la guerra a Portugal, principal aliado de Inglaterra en el continente europeo. Las invasiones inglesas al Río de la Plata, cuatro años más tarde, fueron batallas de aquella guerra.

De todos modos, las guerras napoleónicas en el Río de la Plata tuvieron sus fuertes razones internas.

España, casi sin fábricas, no podía absorber los productos de sus colonias e impedía el desenvolvimiento económico de los virreinos americanos. Inglaterra, industrialmente poderosa, veía crecer a ritmo de vértigo su demanda de bienes primarios, pero los puertos sudamericanos abundaban en restricciones aduaneras, impuestas por España, y obligaban a Inglaterra a desenvolver sus grandes especialidades marítimas: la piratería y el contrabando. Ya a fines de la década de 1780, el primer ministro inglés, William Pitt, había aceptado una propuesta del independentista venezolano Francisco de Miranda, quien esperaba constituir en Sudamérica un imperio gobernado por un descendiente de los incas (uno de los intentos fatalmente fallidos de unidad nacional americana). Con ese fin, Miranda esperaba el respaldo de Inglaterra y Estados Unidos a cambio de un intercambio comercial irrestricto y el usufructo del istmo de Panamá para construir un canal interoceánico. La Convención de Nutka en 1790, que puso fin a una de las tantas guerras anglo-españolas, canceló la expedición militar que preparaba Pitt. Por ese tratado, Inglaterra reconoció la soberanía española en las islas del Atlántico Sur próximas al continente americano. El puñado de colonos ingleses establecidos en las Malvinas abandonó el archipiélago.

De nuevo en guerra, en 1796 el gabinete de Pitt elaboró un nuevo plan de intervención militar en América del Sur. Sin em-

bargo, otra vez el proyecto debió abandonarse, porque Rusia y Austria rompieron su alianza con Londres y la dejaron más expuesta a los ataques de las flotas de España, Francia y Holanda.

No obstante, en enero de 1806, una escuadra inglesa al mando del teniente general David Baird tomó el cabo de Buena Esperanza, en el extremo sur de África. La expedición que partiría de allí en abril rumbo al Plata no estaba aprobada oficialmente por Londres, pero los gobernadores de colonias remotas tenían potestad para decidir "misiones militares urgentes". El Regimiento 71 de escoceses, embarcado en esa flota, era una de las unidades de batalla más sólidas del Reino Unido, al mando del teniente coronel Denis Pack. El comando general de las tropas se encontraba, como se dijo, a cargo de Beresford. No sólo traían sus armas, también cartas de Buenos Aires que les aseguraban el respaldo de los comerciantes y de la aristocracia locales.

El 8 de junio de 1806, la flota inglesa fue avistada frente a Montevideo. El 24, Beresford hizo un simulacro de desembarco en Ensenada, desarrolló maniobras frente a Punta Lara y abrió fuego contra las fortificaciones costeras. Al día siguiente, 1.600 soldados desembarcaron en Quilmes sin que nadie los molestara. Sólo el 26, una fuerza militar de Buenos Aires, al mando de Pedro de Arze, concurrió a enfrentarlos. Cuando esa fuerza tuvo ante sí al enemigo, una descarga de artillería y el primer ataque a fondo de la infantería invasora la dispersaron.

El virrey, Rafael de Sobremonte, ordenó el armamento de la población y apostó sus fuerzas en la ribera norte del Riachuelo. Fracásó. El reparto de armas fue caótico y esa fuerza desorganizada no pudo detener el avance inglés. Así, Sobremonte quedó fuera de la ciudad, impotente para cualquier intento defensivo, y huyó hacia Córdoba. El 27 de junio, las autoridades virreinales aceptaron la intimación de Beresford y se rindieron. En la tarde de ese día, la bandera del Reino Unido ondeaba en la Plaza Mayor, actual Plaza de Mayo.

Buenos Aires era colonia inglesa.

A. Guerrero

Las mentiras del escriba, PO y la guerra del '82

En su editorial dominical (*Página 12*, 26/1), Horacio Verbitsky señala que, en 1982, "salvo error u omisión, las corrientes leninistas, trotskistas y maoístas apoyaron la invasión con entusiasmo".

Falso.

Es una evidencia histórica que la ocupación de las islas en 1982 tuvo el propósito de potenciar a la dictadura y a la burguesía argentinas en la estrategia global del imperialismo en la región, un objetivo que fracasó y abrió un nuevo

escenario de guerra nacional contra un bloque de naciones imperialistas.

¿Qué dijo Política Obrera, de entonces, frente a la ocupación de las islas?

"Cualesquiera sean las derivaciones de la crisis internacional, como resultado de las contradicciones y alianzas entre yanquis e ingleses y entre la dictadura y ambos, la ocupación de las Malvinas no es parte de una política de liberación e independencia nacionales, sino un simulacro de

soberanía nacional, porque se limita a lo territorial, mientras su contenido social sigue siendo proimperialista. La ocupación de las Malvinas es una acción distraccionista, de la que la dictadura pretende sacar réditos internos e internacionales (...). Por eso sigue en pie la reivindicación de la democracia política irrestricta y una Asamblea Constituyente soberana".

Esto fue publicado el día 4 de abril de 1982 en la edición N° 382 de *Política Obrera*.

POLÍTICAS - EXCLUSIVOS DE INTERNET PO.ORG.AR

Amalia de Fortabat, la burguesía nacional de la dictadura amnistiada por la democracia.

Por Julio Cortés

Una lucha de conjunto contra la megaminería.

Por Daniel Blanco

La tragedia ferroviaria... la realidad sanitaria en la ciudad. Por E. F.

La crisis político-policia es terminal. Por A. Guerrero

La Cámpora, el PRO y Clarín. Por Gabriel Solano

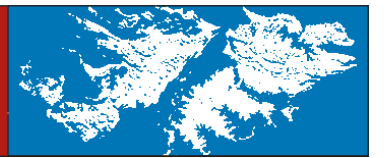
Feinmann vuelve a macanear sobre el peronismo.

Por Eduardo Salas

Garre confirma el espionaje K.

Verbitsky rescata los métodos de Astiz..

Por Nestor Pitrola



Un relato pseudoliberal sobre Malvinas

Un grupo de 17 intelectuales ha dado a conocer un "documento" sobre Malvinas que tiene la pretensión de ser una "visión alternativa", o sea un nuevo relato. Los pilares de esta narración opcional son la negación de un derecho de soberanía de Argentina sobre el archipiélago y la defensa del derecho de autodeterminación de "los isleños". Repite un discurso de tipo mitrista: no importa el territorio si ganamos en democracia, Argentina es ya bastante extensa. La conclusión fundamental de la declaración es que el nacionalismo de ambas partes, Gran Bretaña y Argentina, destruye las posibilidades de un desarrollo nacional pacífico y democrático.

Las contradicciones del documento son insuperables en naturaleza y en número. Reivindica una "autodeterminación de los isleños", que deberían reclamar al Reino Unido, que es la potencia ocupante, no a Argentina, y que antes debería ser esgrimida por "los isleños", lo que no es el caso, y no por intelectuales del microcentro porteño. Dice que Argentina debe su existencia al principio de 'autodeterminación nacional', no a una reivindicación territorial, como si las fronteras nacionales hubieran sido fijadas por medio de un voto libre y no de guerras, revoluciones y una intervención decisiva de las oligarquías locales y del capital comercial inglés. "La historia

no vuelve atrás", asegura Beatriz Sarlo en el diario *El País* (28/2), para impugnar una recuperación de Malvinas, sin percatarse que del mismo modo debería denunciar el reclamo de autodeterminación nacional de Escocia, la unidad republicana de Irlanda o la devolución de Guantánamo a Cuba.

Los firmantes sienten que pisan suelo seguro cuando reclaman para "los isleños" la condición de "sujetos de derecho". ¡Pero lo son, efectivamente!, en calidad de ciudadanos británicos; están protegidos jurídicamente por la Reina de Inglaterra y el comité ejecutivo que responde al Parlamento de Westminster. Los intelectuales en cuestión revisten a su relato de un galimatías cruzado. La concepción de un derecho separado del Estado es una ilusión óptica de los signatarios -que desplazan al derecho de la historia y lo radican, no en la historia y en la estructura social clasista sino en la naturaleza humana. La distinción entre los "intereses" de 'los isleños', las propiedades en Malvinas, y su "deseos", seguir como territorio británico, sobre los que giran la diplomacia en el tema y los propios intelectuales alternativos, es una operación de distracción, porque es claro que para los 'los isleños' la defensa de sus intereses está en el mismo lugar de sus deseos.

La perorata 'alternativa' sobre el derecho sucumbe cuando recla-

ma "avanzar hacia una gestión de los recursos naturales negociada entre argentinos e isleños". Te agarramos, Catalina. ¿En nombre de qué derecho, razón o motivo los recursos naturales deberían ser objeto de negociación con 'los argentinos' y no con los sudafricanos, los neozelandeses o los esquimales? El enano capitalista que lleva adentro el pequeño burgués se salió de riel. Pero es precisamente lo que quieren los monopolios internacionales, la burguesía argentina y el kirchnerismo -¡que reprocha a los ingleses la inconsecuencia con la colaboración económica en el Atlántico sur! El relato alternativo lleva a las conclusiones oficiales. La declaración recae en el infantilismo de suponer una negociación entre 'argentinos' (no Argentina) y los 'isleños' (no Gran Bretaña o la monarquía o república Falkland), para seguir la novela de ignorar los Estados y fantasear con los sujetos de derecho. ¿Hace falta decir que no hay nada más absurdo que suponer una autonomía 'isleña' del imperio británico?

La cuestión de Malvinas resulta una cuadratura del círculo para la intelectualidad pequeño burguesa, sea la cipaya o la nacionalista, porque ignora que su condición de problema nacional deriva de la condición semi-colonial de Argentina. Mientras duró el idilio de esta condición con Inglaterra, Malvinas se refugió en los manuales es-



Para los socialistas, la cuestión Malvinas es un asunto secundario y subordinado del problema nacional de Argentina y América Latina: la dominación económica y hasta cierto punto política del capital financiero internacional y sus Estados.

colares. La reflató la quiebra de esta relación y la crisis a repetición del capitalismo mundial y nacional. Con la pesca, el gas y el petróleo, y con la nueva guerra financiera y comercial mundial, en especial con China, el archipiélago cobró una actualidad mayor. Es una región apetecible para potencias que necesitan alimentar una maquinaria bélica creciente para afrontar nuevas guerras. Llegar a esos recursos, incluso en forma muy parcial, sería un salvavidas para el derrumbe fiscal del régimen K, como lo hace notar el lobbyista Daniel Montamat, en *Clarín*, que defiende sin vacilar una negociación con el Reino Unido que canjee el derecho al acceso a la logística del continente a cambio de una participación en los negocios que también pondera la declara-

ción de los 17.

Para los socialistas, la cuestión Malvinas es un asunto secundario y subordinado del problema nacional de Argentina y América Latina: la dominación económica y hasta cierto punto política (varía con el desarrollo de la crisis política del país y las luchas populares) del capital financiero internacional y sus Estados. La burguesía reivindica Malvinas para ganar una posición de mercado, y el gobierno para distraer a la opinión pública y a los trabajadores. Para los socialistas es el emergente más o menos ocasional de una crisis de conjunto que encontrará su solución con un gobierno de trabajadores y con derrotas decisivas del imperialismo a escala mundial.

Jorge Altamira

Una crisis que el "ajuste fino" no logra disimular

Columna de opinión publicada en "Clarín" del 23/2/12

Argentina atraviesa una crisis sistémica, que se pretende disimular con "sintonía fina" o incluso ajuste. Es lo que explica la agudización de los conflictos sociales y la crisis política al interior del elenco gobernante.

Durante casi una década, los beneficios empresariales fueron incentivados por el desplome del valor de la fuerza de trabajo, generado en 2002, y una suba histórica de los precios de las materias primas de exportación. Los subsidios a los servicios y el transporte, que mantuvieron a flote las privatizaciones de los '90, operaron como una transferencia de ingresos del contribuyente al capital, al reducir el valor relativo de la canasta familiar.

El 'modelo', parido por esta confiscación y por precios internacionales excepcionales, se encuentra definitivamente en un impasse. En 2008, uno de los picos de la crisis

mundial, ocasionó el conflicto con "el campo"; luego, la confiscación continua de los fondos y reservas del Banco Central y, en especial, de la Anses, por la imposibilidad de pagar la deuda externa con superávit fiscal. Ahora, el gobierno declara su incapacidad para proseguir con los subsidios, que se acercan a la friolera de los 100.000 millones de pesos, y apela a un dirigismo precario. Necesita juntar 15.000 millones de dólares para pagar los servicios de la deuda de 2012. Encima, "descubre" ahora una enorme descapitalización en el área de los combustibles que promovió desde 2003 en adelante a través de Repsol y el grupo K Petersen (Eskenazi).

La falta de inversiones en energía es terminal. La producción y el empleo están en franca desaceleración y el trabajo en negro se mantiene en el 35%.

Los salarios han sufrido una

dispersión enorme; cerca del 80% de los trabajadores recibe el equivalente a la mitad de la canasta familiar valuada en 6.000 pesos. El 75% de los jubilados cobra la mínima y la jubilación media no llega al 40% del sueldo medio.

Los empresarios, sin embargo, se quejan del "costo laboral", por el fin del ciclo de "salario barato" y, por eso, en vísperas de tarifazos, plantean un "techo" en las paritarias, o la devaluación.

El "ajuste" que ha vuelto anunciar Brasil demuestra que Argentina "no está sola". El colapso de la economía mundial que asomó en el último trimestre de 2011, sólo pudo ser postergado por una seguidilla de inyecciones de fondos de los principales bancos centrales y en especial del Banco Central Europeo, por un billón y medio de euros.

Para recomponer la tasa de beneficio y reanudar la acumulación



de capital en secto-

res estratégicos, los apologistas del capital reclaman un "rodrigazo".

En oposición a un nuevo ciclo de confiscación social directa, la vía de salida debería ser la reapropiación pública de los sectores estratégicos, la banca y el comercio exterior para desarrollar un plan democrático que reconstruya el tejido económico en función de los intereses de la mayoría. Esto requiere también un cambio radical en el carácter del poder político y de la

organización del Estado.

En lo inmediato, es necesario un salario básico inicial de 6.000 pesos, la jubilación del 82% móvil, y eliminar el impuesto de Ganancias sobre el salario y el techo salarial sobre las asignaciones familiares.

Por Jorge Altamira, dirigente del Partido Obrero y ex candidato a presidente por el Frente de Izquierda



Desarrollemos el Frente de Izquierda y la unidad revolucionaria

A la dirección del PTS

Compañeros:

La lectura que hacen ustedes de la respuesta escrita de Jorge Altamira a una entrevista de *Página/12*, se destaca, primero, por su liviandad y, en segundo lugar, por la tergiversación del planteo de fondo. Allí donde Altamira, a requerimiento de la periodista -que describe un cuadro de división en el Frente de Izquierda-, defiende la necesidad de una acción sistemática del Frente de Izquierda y elabora una política de unidad de los revolucionarios sobre una base de principios, ustedes contraponen un método de discusionismo permanente, sin agenda de temas estratégicos, en función de 'diferencias' que no se mencionan ni muchos menos se relacionan con un debate sobre el programa (la respuesta integral a la periodista de *Página/12* la hemos publicado en *Prensa Obrera* N° 1.211, del pasado 16 de febrero). Repiten un planteo autorreferencial que Altamira refutó en varios actos comunes en la campaña electoral, y parecen no entender que el progreso del Frente en las elecciones obedeció al método de unidad política y a una agitación dirigida a las preocupaciones más amplias de los trabajadores. El planteo de cortar un pelo en cuatro, en oposición a combatir la atomización de las fuerzas revolucionarias sobre una base de principios y un programa, no les ha dejado un centímetro de espacio para decir cómo desarrollamos el Frente de Izquierda, que es una oposición socialista de clase al Estado y al régimen capitalista, y la condición de una unidad revolucionaria ulterior. Nosotros, los del Partido Obrero, somos apasionados de la discusión política. Nos hemos servido de ella en nuestra larga historia política para clarificar posiciones estratégicas; en el camino hemos enterrado a nuestros rivales políticos de muchos años. Pero atamos siempre la discusión o el debate a la construcción política. Hoy queremos desarrollar el Frente de Izquierda mediante una fuerte unidad de acción; sin esto es difícil concebir una construcción política más profunda, un partido revolucionario.

Una nueva situación

Ustedes interpretan nuestro planteo como novedoso, cuando Altamira lo hizo explícito varias veces, por ejemplo en el acto del Frente en la ciudad de La Plata, precisamente para responder a los discursos autorreferenciales de los oradores del PTS, que de este modo perjudicaban la llegada del planteo del Frente de Izquierda a los trabajadores. Es novedoso, sí, pero solamente para quien decide adularlo en forma caprichosa como una propuesta discusionista que se consuma a sí misma sin destino.

No hay 'novedades en el frente': se trata de una posición largamente desarrolla-

Los planteos que Altamira desarrolló, por escrito, sobre el futuro del Frente de Izquierda, en una entrevista que le hiciera *Página/12* dentro de una encuesta a todos los partidos integrantes del mismo, dieron lugar a una respuesta de la dirección del PTS, bajo la forma de una carta dirigida al Partido Obrero. Lo que sigue es la posición de la Comisión Ejecutiva del PO.

da desde el Congreso del PO ¡de 1997!, que fue profundizada en el Congreso de la CRCI, en 2004, con la presentación de una tesis programática, que ningún sector de la izquierda, incluidos los más discutidores, quiso nunca discutir. El planteo fue llevado también al Seminario de la Izquierda en 2006. El planteo responde a un momento histórico: la restauración capitalista en los ex estados obreros bajo el comando de la misma burocracia en alianza con el imperialismo, en el marco de una etapa inédita de crisis y bancarrotas del capitalismo mundial en declinación. Este giro histórico replantea todas las delimitaciones políticas desarrolladas en el pasado y obliga por sobre todo a una actualización del programa de la IV Internacional. Lo hace la IV Internacional oficial, el ex secretariado unificado, cuando declara caduca la etapa histórica iniciada por la Revolución de Octubre y rechaza en forma definitiva la construcción de partidos obreros, para impulsar partidos de nuevo tipo integrados por infinitos sujetos sociales. En oposición a esto nuestro partido llama a refundar la IV Internacional sobre la base de la discusión de un programa y de un congreso de unificación con el método del centralismo democrático. Encaramos en forma concreta la crisis de la izquierda revolucionaria por medio de una caracterización de la situación histórica abierta, la propuesta de un programa y la delimitación de posiciones en un partido revolucionario único.

La convocatoria tiene como base el rechazo a los frentes de colaboración de clases (frente popular); la reafirmación de la dictadura del proletariado y del carácter internacional de la revolución socialista; la vigencia del método de las reivindicaciones transitorias para fusionar a la izquierda revolucionaria con el movimiento obrero; la defensa de las guerras nacionales contra el imperialismo, con una política internacionalista; la refundación de la IV Internacional. Sobre esta base, desarrollamos un reagrupamiento internacional y un programa. Nuestro planteo está dirigido al conjunto del Frente de Izquierda y de las organizaciones que lo apoyan.

El Frente de Izquierda, primero

Ustedes, en cambio, no plantean un Congreso de unificación, sino un derrotero de discusiones permanentes y sin propósito definido, a través de blogs, "páginas permanentes" y otros recursos. Ni siquiera ponen el acento en el desarrollo de la acción del Frente de Izquierda, para que abarque planos cada vez mayores de la lucha de clases, incluso internacional. La

polémica por la polémica misma, por parte del Frente de Izquierda, es liquidacionista. Las divergencias entre nuestros partidos sobre numerosos asuntos no solamente son conocidas: hemos escrito sobre ellas en forma concluyente. El debate que está proponiendo el Partido Obrero, interno y abierto, tiene como condición previa que se procese en el cuadro de la convocatoria a un Congreso que concrete un partido común. Pero el primer paso es un fuerte re-lanzamiento político del Frente de Izquierda. No proponemos ni queremos despellejar al oso antes de cazarlo. Las divergencias que emerjan en un congreso de partido serán procesadas con los métodos del centralismo democrático: unidad de acción monolítica, libre discusión, incluida la posibilidad de tendencias. El acuerdo de la realización de un Congreso y de un partido común debe presidir y enmarcar las discusiones. El debate interno lo concebimos en torno a un programa, no a una colección de disputas previas, o sea a actualizar el programa de la IV Internacional a la luz de experiencias tan gigantescas como la restauración capitalista y una crisis del capital como no se veía desde los años 30. Ofrecemos nuestras tesis

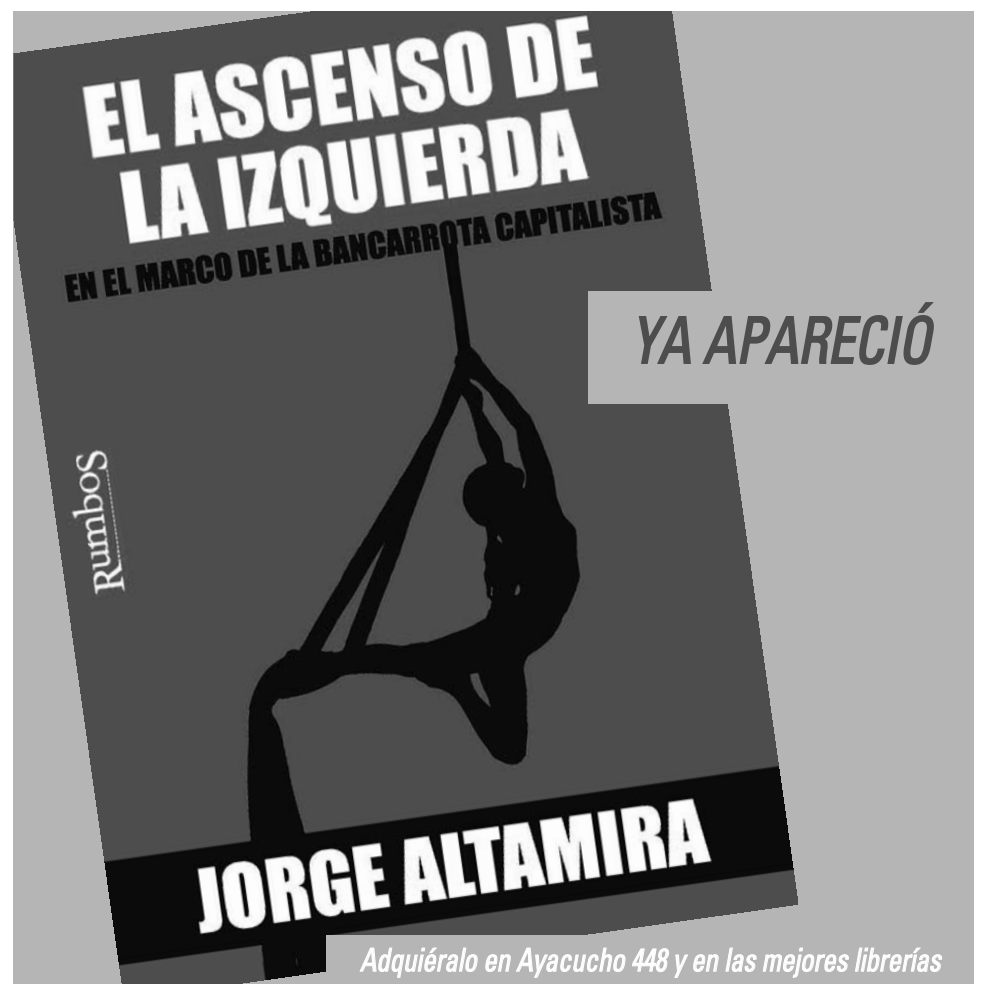
programáticas de 2004 como una base. Nuestro próximo Congreso estará centrado en esta cuestión. De este modo entendemos contribuir a la lucha por la unidad revolucionaria en un marco de claridad. Pero, repetimos, reclamamos lealtad y empeño para desarrollar el Frente de Izquierda.

La atomización de la izquierda revolucionaria ha desarrollado un sectarismo político y un método autorreferencial, que es uno de los mayores obstáculos para el desarrollo socialista del movimiento obrero. El sectarismo sustituye la defensa de los intereses históricos del proletariado por la defensa de capillas. Se desinteresa por las cuestiones de programa y exagera lo que es coyuntural. Con el Frente de Izquierda damos un paso en la orientación inversa, pero hay que desarrollarlo. El golpe más fuerte sería armar una discusión, pero sobre el programa, en el marco de la construcción de un partido. La historia y las masas se encargarán de encontrar otras vías de desarrollo del partido si esta no prospera. Sería la perspectiva más rica. Llamamos a todos los participantes del Frente de Izquierda y a quienes lo apoyaron a que se involucren en nuestra propuesta.

Comisión Ejecutiva del Partido Obrero,

27 de febrero 2012

Con copia a la dirección de Izquierda Socialista





Marita Verón: el Día de la Mujer trabajadora a los Tribunales de Tucumán

Todo el régimen político es una red de tratadas

“Como estúpida iba a la Casa de Gobierno. Digo estúpida, porque la mafia estaba ahí”. En 2002, cuando fue secuestrada Marita, gobernaba Julio Miranda. Alperovich, que lo sucedió, era ministro de Economía.

Las palabras de Susana Trimarco no sorprenden en la sala de audiencias, porque son perogrullo. La mamá de Marita Verón lleva declarando hace cuatro días en el proceso oral por la desaparición de su hija.

Trimarco hacía referencia a un pacto entre la administración mirandista y los Ale, una familia mafiosa de la provincia. Un convenio que firmó el gobierno con la Asociación de Remiseros Unidos de Tucumán (Arut) declaraba a los remiseros ‘custodios de la ciudad’. “Arut pretende ser una especie de ‘gremio’, dirigido por los Ale. Pero jamás defendió a los trabajadores. Julio Díaz (entonces secretario de Seguridad) me dijo que ellos tenían más autos y mejores armas que la Policía”, declaró Susana ante el tribunal (*La Gaceta*, 16/2). Fernando Juri, ex vicegobernador de Alperovich y ac-

tual legislador, incorporó a toda esta mafia, con la flota de remises 5 estrellas, como un brazo del sistema de seguridad de la provincia. Dos ex mujeres de Rubén “La Chancha” Ale, uno de los jefes del clan, se encuentran entre los 13 imputados en el juicio, así como María Jesús Rivero (ex presidenta del club San Martín) y Natalia Daniela Milhein. En el juicio, Natalia señaló que “La Chancha” la inició en la prostitución, cuando ella tenía 16.

Las críticas de Trimarco involucran al gobierno nacional. Susana dijo al tribunal que, en lugar de perseguir a las mafias, desde el gobierno ensuciaron a su familia. Según *La Gaceta* (21/2), la Secretaría de Inteligencia del Estado Nacional se dedicó a investigar al hermano de Marita (Horacio Verón). “Lo siguieron, averiguaron todos sus movimientos. Una noche estaba durmiendo en el departamento y entró la Policía Federal por la fuerza. Lo encañonaron y le exigieron que les diga dónde estaba Marita. Lo mismo pasó con sus suegros, que les allanaron la casa diciéndoles que ellos tení-

an a mi hija. En vez de buscarla donde (debían), escarbaron en la familia”, declaró Trimarco (ídem). Según Carlos Garmendia (abogado de la Fundación María de los Ángeles), el husmeo en la familia llegó al punto que excavaron el patio de los Verón sin orden de allanamiento, cuando éstos se encontraban en Buenos Aires (ídem).

Trimarco señaló que ella se internó en el sistema prostibulario de La Rioja para buscar a Marita y que allí rescató a otras mujeres esclavizadas, quienes señalaron que entre sus clientes había jueces y comisarios.

También acusó al Poder Judicial de Tucumán: “Cada vez que había una pista, yo pedía participar en los allanamientos; es que yo buscaba a mi hija, la Justicia no buscaba”; o “Ernesto Baaclini (secretario de Fiscalía, en 2002) hacía todo mal; eran juegos para ensuciar toda la investigación” (ídem).

Trimarco denunció la trama que se encargó del secuestro de Marita: denunció a empleados de la maternidad (uno de ellos



actualmente integra el agrupamiento burocrático que dirige Atsa).

El juicio recién comienza. En las filas del oficialismo se nota nerviosismo. Nadie quiere hacer olas. De acuerdo con los medios públicos, los Ale comenzaron su carrera como mafia vinculada con la política como guardaespaldas de Chebaia, unos de los dirigentes históricos de la UCR, luego cambiaron de patrón y se pasaron al peronismo. Ya apare-

cieron las fotos de Alperovich con “la Chancha” Ale cuando éste dirigía el Club San Martín, al que el gobierno entregaba jugosos subsidios.

Varias organizaciones de la mujer, entre ellas el Plenario de Trabajadoras, han decidido conmemorar el Día Internacional de la Mujer, el próximo 8 de marzo, en las puertas de los tribunales.

Sebastián

DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA

El debate para el armado de una actividad común

El Plenario de Trabajadoras y el Partido Obrero estamos participando de reuniones de diferentes organizaciones (CTA, Fuba, Campaña por el derecho al aborto, partidos de izquierda, PCR, FPDS, entre otras) que se están realizando en la CTA. Como organización, hemos propuesto y acordado que la marcha sea encabezada por tres grandes consignas relacionadas con ataques contra las mujeres, por parte del Estado: el reclamo de aborto legal, el desmantelamiento de las redes de trata y la denuncia de los femicidios.

Junto a estos reclamos, hemos propuesto rechazar la precarización laboral que padecen las mujeres, reclamar igual salario por igual trabajo, derecho a la organización sindical en los lugares donde las mujeres son la mayoría de los trabajadores, además del reclamo del 82% móvil y el salario igual a la canasta familiar para todas las pari-

tarias que se abren. También hemos propuesto el rechazo al aumento de la carestía de vida, a los impuestazos y a los tarifazos -identificando en este terreno tanto al gobierno nacional como a los gobiernos locales, ya que dentro de los aumentos de tarifas, los gobiernos de Macri en la Ciudad y Bonfatti en Santa Fe han sido pioneros.

El rechazo a denunciar las políticas de ajuste contra el pueblo fue enarbolado en la reunión por una integrante de la Campaña por el derecho al aborto que milita en las filas del Frente Amplio Progresista (FAP), que se opuso tajantemente a denunciar el ajuste. La participación dentro de dicha organización de mujeres que están tanto dentro del poder del Estado (kirchneristas) como en la oposición, muestra que el punto de unidad es, antes que el programa de las mujeres, la cobertura y defensa de las políticas de Es-

tado de sus respectivos bloques políticos.

Las docentes santafesinas están en plena lucha contra el intento de Bonfatti de otorgar un aumento ínfimo de salarios; sobre esto sus adeptas tampoco tendrán nada para decir.

La cobertura política del Partido Socialista ha permitido que Rafael Pineda permaneciera a cargo del sector de Ginecología del Hospital de Emergencias Clemente Alvarez (Heca), cuando su equipo se ha declarado todo como “objeto de conciencia” para no tener que practicar los abortos admitidos por la ley argentina. Dicho elemento clerical a la cabeza de un sector tan sensible -según denuncian trabajadores del hospital-, no solamente tiene consecuencias en la negativa a practicar abortos no punibles, sino que tampoco recomiendan métodos anticonceptivos a las pacientes, entre otras aberraciones oscurantistas.

Desde el Plenario, rechazamos cualquier política de sometimiento del programa de defensa de la mujer a los proyectos políticos de la burguesía. Tanto el gobierno nacional como la oposición parlamentaria han demostrado estar en las antípodas de los reclamos de las mujeres trabajadoras.

Por un 8 de Marzo sin ataduras con las políticas que afectan a las mujeres trabajadoras.

El 8 de marzo concentramos, desde las 14 horas, en Plaza de

Mayo, desarrollando diferentes actividades desde las diversas organizaciones y luego realizaremos una marcha, cuyo destino no está definido aún.

El Plenario propondrá que sea la casa de la provincia de Tucumán para acompañar el juicio por Marita Verón y denunciar la complicidad estatal con las redes de trata que mantienen desaparecidas a cientos de mujeres.

Plenario de Trabajadoras

¡Hasta la victoria Pedro Nievas!

A los 80 y tantos años, falleció el compañero Pedro Nievas. Obrero metalúrgico de la seccional Morón, fue uno de los primeros obreros que se incorporó bajo el Onganía a Política Obrera. Era delegado de la metalúrgica San Javier y participó activamente en la fundación de la agrupación clasista Vanguardia Metalúrgica.

Ahora, achacado por una vida de trabajo, vivía en el ba-

rrío Sambrizzi de Moreno, donde los compañeros le alcanzaban la prensa.

A sus vecinos y amigos, nuestro nuestras condolencias.

Por la memoria de un obrero clasista revolucionario, que ayudó a sembrar la idea del socialismo y de la construcción de un partido de clase en la Argentina.

Rafael Santos

La masacre de Once

Sindicales

LA UNIDAD DE LA BUROCRACIA NO DIO PARA UN COMUNICADO

TODOS A LA PLAZA DE MAYO PARA ECHAR A TBA, SCHIAVI Y LUNA

El trágico choque de Once no dio motivo al Secretariado Nacional de la Unión Ferroviaria para emitir siquiera un comunicado. La página web oficial del gremio todavía muestra las convocatorias a marchar por Pedraza y su patota criminal, las que obtuvieron la indiferencia de la base ferroviaria. El sitio también anuncia la creación de la flamante Federación de Gremios Ferroviarios, que integra la UF junto con La Fraternidad, APDFA y Señaleros -la cual quedó muda ante el primer hecho significativo que hubiera merecido esa "unidad de acción" que proclama.

Es que la "unidad de acción" de la burocracia existe sólo -y desde hace mucho- en los despachos de la Secretaría de Transporte, para repartirse el festival de subsidios con Cirigliano, Roggio, Romero, Macri, Moyano y todos los beneficiarios de las concesiones -las cuales han sido bendecidas por Menem, Duhalde, De la Rúa y los Kirchner.

La última unidad de acción "gremial" de La Fraternidad y la UF fueron los paros por la libertad de Pedraza y los demás responsables del crimen de nuestro compañero Mariano Ferreyra, así como en contra del pase a planta permanente de los ex tercerizados que enfrentaron la precariedad laboral y los despidos.

Si los voceros de la denuncia contra el Cromañón de Once son los delegados del Sarmiento, los compañeros de Causa Ferroviaria Maria-

no Ferreyra o del Monafé, y no los gremios ferroviarios, es porque la masacre enjuicia a todo el entramado de complicidades que llevó al vaciamiento y desguace del sistema ferroviario, en el que la burocracia sindical está incluida.

El premio a la hipocresía y el cinismo se lo llevaron "Omarma" Maturano y Horacio Caminos, secretario general y de prensa de La Fraternidad, respectivamente, quienes quisieron posar de críticos de las empresas y reclamaron un nuevo sistema de control de los concesionarios, cuando el gremio maneja la Subsecretaría de Transporte Ferroviario a través de Guillermo Antonio Luna. Sobre ese organismo y sobre la CNRT pesa la responsabilidad por la falta de controles técnicos al material rodante, el cual se encuentra en estado crítico.

Exigimos el juicio y castigo a los responsables de esta masacre. Proponemos una movilización unitaria de ferroviarios y usuarios a Plaza de Mayo para exigir que los Cirigliano se vayan del Sarmiento y de todos los ferrocarriles. Fuera Schiavi y Luna de la Secretaría de Transporte. Fuera la burocracia sindical de nuestros sindicatos.

Por un congreso de bases y la constitución de un sindicato ferroviario único, el cual funcione sobre la base de las asambleas, los plenarios de especialidad y los mandatos. Por la nacionalización de los ferrocarriles bajo control obrero.

Jorge Hospital



"Accidente ferroviario"

DESDE GRECIA

Querido compañero Jorge, queridos compañeros del PO:

En nombre de todos los miembros y líderes del EEK, quiero expresarles el más profundo dolor por la masacre de 51 personas y más de 500 heridos en la estación de trenes de Buenos Aires.

Este no es un accidente, sino un crimen cometido por los mismos enemigos de los trabajadores -los capitalistas, la burocracia sindical del gremio y el Estado-, quienes asesinaron a nuestro camarada Mariano Ferreyra en octubre de 2010.

La clase trabajadora tomará venganza por todos estos nuevos y antiguos crímenes, avanzando con la huelga y la toma del poder.

Hasta la victoria siempre, Por el Comité Político del EEK (Partido Revolucionario de Trabajadores de Grecia)

Savas Matsas

Othacehé: otra contra los trabajadores y usuarios del ferrocarril

Para defender nuevamente a TBA-Cirigliano

Othacehé, el intendente de Merlo se ha sumado a los funcionarios K que han salido nerviosos de estas horas a tratar de diluir su responsabilidad política frente a la masacre de Once. Sumándose a los intentos de Schiavi y Garré de responsabilizar a las víctimas del accidente, Othacehé volvió a un recurso del que los K ya han hecho uso y abuso. El intendente del FPV reivindicó el servicio de y pidió que se persiga a "la izquierda trotskista" por "sabotaje". La persecución a los trabajadores, la izquierda y los derechos humanos son un clásico de Othacehé, ya que en reiteradas ocasiones, el intendente de Merlo ha salido a defender los intereses

del grupo Cirigliano, que no ha invertido en el ferrocarril un solo peso, con el objetivo de aumentar sus negociados en otras empresas de transporte como Ecotrans. El fascista de Merlo es tan socio de los negocios de Cirigliano como el gobierno nacional.

Cuando se produjo la quema de trenes, desde el poder local en Merlo junto al gobierno nacional, también arremetieron contra el Partido Obrero, acusando con el dedo públicamente, en cadena nacional a un militante e histórico luchador del pueblo merlense. Como siempre, sin pruebas, con el solo objetivo de evitar condenar a los verdaderos responsables de mantener el siste-

ma ferroviario en tan pésimo estado y desdibujar la complicidad del Estado frente al desguazamiento del ferrocarril. Por esa operación contra José María Escobar y contra el Partido Obrero hemos llevado a los tribunales a Othacehé, a Aníbal Fernández y a C5N. La historia se repitió una vez más (como tantas) con la causa truchisima contra Sobrero de la Unión Ferroviaria del Sarmiento que intentó hacer andar el gobierno nacional el año pasado.

Othacehé esta en sintonía con la política oficial K y el proyecto X de la Gendarmería, en el sentido de investigar y espiar a los que luchan, a los que nos organizamos contra el régimen que asesina a los obre-



De Vido, Othacehé y Schiavi.

Mauro Spina

Cirigliano es el kirchnerismo

El gobierno, hasta las manos en la masacre de Once

Algunos medios filokirchneristas pusieron toda la carga de la masacre de la Plaza Once en el grupo Cirigliano, en un intento evidente por desmarcar al gobierno de la crisis. En el mejor de los casos, esa interpretación le reprocha al gobierno 'errores' o 'fallas' en los mecanismos de control, los que deberían ser mejorados. Pero si todas las advertencias o informes de los organismos de control fueron ignorados, ello se debe al completo entrelazamiento de Cirigliano con la camarilla kirchnerista -que va mucho más allá del propio sistema de transporte.

Trenes y colectivos

Los primeros tentáculos del "grupo" se extienden dentro del propio sistema ferroviario. Además de TBA, Cirigliano es propietario de Emfer, empresa de reparación de vagones. En el marco de la "emergencia ferroviaria", donde la factura de la inversión y el mantenimiento de trenes es asumido por el Estado, el desquicio de las formaciones y la desinversión alimentan al negocio de las reparaciones, las que benefician al grupo empresario que maneja TBA.

Más allá de los ferrocarriles, Cirigliano absorbió buena parte del servicio interurbano de colectivos. En la zona Oeste, a través de la compra de la ex TDO y la concesión del Sarmiento, los Cirigliano cuentan con el virtual

monopolio del transporte público. Entre esta expansión, por un lado, y el derrumbe de los trenes, por el otro, la conclusión es sencilla: el grupo desvió los recursos de los subsidios ferroviarios a la compra de empresas de transporte.

Lucrando con la crisis energética

Pero la expansión no se limitó a la Argentina, e incluyó la conquista de concesiones y empresas de transporte en Perú o en la India, entre otros casos. Sin embargo, nada de esto se compara con Cometrans Qatar, la empresa de Cirigliano que armó el contrato de exportación de gas desde ese país a la Argentina por un período de veinte años. Además de ocuparse de transportar parte del fluido, Cirigliano "armó" el negocio entre los dos países, por lo que percibió una comisión del 5% sobre todos los despachos, los cuales representarían una importación de 3.000 millones de dólares anuales de gas. Se trata de un negocio armado a partir de la penuria energética provocada por otro desmantelamiento: el de la producción gasífera y petrolera, que el gobierno consintió durante todos estos años. Los Cirigliano, vaciadores del sistema ferroviario, pasarían a ser también 'cuervos' de la crisis energética, a igual título que lo son Repsol y otros.

Burguesía nacional

El proceso al ex secretario Jaime tiene, entre sus puntos centrales, al sistema de 'dávivas' y prebendas que partieron, precisamente, del grupo Cirigliano. Lo que demuestra ese juicio es que los hombres más importantes de la camarilla oficial actuaban como empleados ociosos del "grupo". La defensa de Cirigliano a libro cerrado ha incluido siempre al intendente Othacehé, a Aníbal Fernández y a una parte del sistema judicial -especializados en urdir acusaciones contra el Partido Obrero y otros luchadores ferroviarios. En las últimas horas, el eterno juez de turno Oyarbide desestimó varias de las pruebas cruciales de la causa contra Jaime.

Cirigliano no es una execrancia de los '90: retrata a la mentalidad "reconstrucción de la burguesía nacional". Los privatizadores de los '90 han crecido con el kirchnerismo. El rescate de las privatizaciones menemistas destruyó el presupuesto público, el sistema de transportes y de energía. En contrapartida, enriqueció a una camarilla empresarial unida por múltiples lazos políticos y económicos al kirchnerismo. Ese entrelazamiento es demasiado grande como para que la masacre de Once no coloque a todo el régimen en el banquillo de los acusados.

Marcelo Ramal

"No queremos ser las próximas víctimas de Plaza-Cirigliano"

Comunicado de prensa

Ecotrans es una empresa de colectivos perteneciente al Grupo Plaza-Cirigliano- que circula paralelo al ferrocarril Sarmiento, siendo la alternativa cuando éste no funciona. Sus líneas comunales y provinciales trasladan la gente de las barriadas al ferrocarril, de esta manera los usuarios son rehén del Grupo Plaza.

Los trabajadores de TBA y Ecotrans sufrimos una misma realidad, la desinversión y la desidia empresarial.

Hace siete años venimos denunciando ante los distintos entes oficiales las condiciones de precariedad laboral y la violación a las normas de seguridad e higiene.

La situación, lejos de mejorar, ha empeorado. La falta de manteni-

miento a las unidades hace a un servicio deficiente e inseguro (unidades que se han quedado sin frenos, que se han prendido fuego en pleno servicio, con rampas para discapacitados que no funcionan, con problemas de dirección, etc.).

Con todas estas anomalías, nos preguntamos cómo obtienen la verificación técnica para circular.

También denunciaremos la implementación del trabajo en negro, con jornadas extenuantes de hasta 16 horas, atentando contra la seguridad del usuario.

La empresa no concurrió a una audiencia fijada para el martes 28 por el Ministerio de Trabajo, antes del creciente peligro que soportan pasajeros y choferes. Ese mismo día,

otra unidad se quedó sin frenos en pleno servicio, evitándose, gracias a la pericia del chofer, un nuevo accidente, que tampoco lo hubiera sido en virtud de las innumerables denuncias que ya efectuamos.

Se fijó una nueva audiencia para el día jueves 1º de marzo. El Cuerpo de Delegados ha solicitado que en esa audiencia se convoque a la CNRT, a las Secretarías de Transporte de la Nación y de la Provincia, y a los municipios de Merlo y Morón. Así mismo, dejamos planteada la posibilidad de recurrir a medidas de acción directa por la solución de lo aquí expuesto.

Cuerpo de delegados de Ecotrans

Alimentación, un gran paso

Frente a las elecciones del Sindicato de la Alimentación que se realizarán en abril, se ha formado la Lista Bordó que encabeza la interna de Kraft, seguida por otras como Pepsico, Bonafide y Felfort. Se trata de un gran paso, porque la lista integra a la agrupación Azul y Blanca (PCR), con Ramón Bogado y otros compañeros. Como parte de la agrupación Bordó (PTS) participan tam-

bién activistas de Stani y a través de Felfort los compañeros del FOS. O sea que se trata de un frente de la izquierda y el activismo combativo contra Daer. Saludamos su formación desde estas líneas. Por razones de espacio de esta edición, que incluye la formación de la lista gráfica y las elecciones del neumático, desarrollaremos nuestra posición en el próximo *Prensa Obrera*.

CHARLAS-DEBATE

Cromañón Ferroviario, ¿qué salida le damos a esta crisis?

Sábado 3 de marzo - 17 hs

Con Diego Rojas y Gabriel Solano

En Auditorio del Caballito, estación Caballito de la línea Sarmiento, Nicolás Repetto entre la vía y Yerbal

Presentación del libro "Mariano Ferreyra un crimen de Estado contra la clase obrera"

Sábado 3 de marzo - 18 horas

Con Néstor Pitrola, Jorge Hospital, Ariel Patitucci, Lisandro Martínez, y la coordinación de Diego Rojas, autor de "¿Quién mató a Mariano Ferreyra?"

En Meeks 1066 - Temperley (a dos cuadras de la estación de trenes Ferrocarril Roca)

La criminalización de la protesta social

Viernes 2 de marzo, a las 18 horas

Con Maximiliano Sous y Fernando Medina En Paseo Cultural El Galpón (Avellaneda y Roca), Marcos Paz

EXCLUSIVOS DE INTERNET > PO.ORG.AR

El pueblo de Merlo se pone de pie. Por Mauro

Triunfo contra la criminalización de la protesta. Por Nahuel

Mariano Ferreyra y la masacre de Once. Por Marcelo Ramal

Mar del Plata: los artistas se organizan y luchan. Por Ernesto Iché

No a la instalación de la subestación eléctrica. Por Partido Obrero Ituzaingó

Villa María: Intendente K émulos de Cacciatore y Bussi. Por Mónica Sonzini

Nacionalización de los hidrocarburos: El norte de Salta con un planteo estratégico.

Un triunfo de la movilización. Por Hugo Lorenzatto

UNA LISTA ANTIBUROCRÁTICA PARA RECUPERAR EL SINDICATO GRAFICO

Al cierre de estas líneas se estaba inscribiendo la Lista Naranja-Bordó para disputar el gremio gráfico el próximo 20 de abril, encabezada por Miguel Bravetti (Interpack) y Pablo Viñas (AGR Clarín).

La lista, que disputará un gremio de 13.500 afiliados -y muchos más sin afiliación-, es el resultado de una intensa batalla política. Se impuso la orientación del frente único contra la burocracia. La lista agrupa a 31 talleres a nivel de sus cuerpos de delegados y a un sinnúmero más de activistas de otras empresas.

La incorporación de tres internas de la agrupación Bordó (PTS, independientes) a la histórica Lista Naranja quiebra una maniobra de la burocracia, que intentó autorizar la presentación de listas que no reunieran las condiciones que impone el estatuto proscriptivo del sindicato, con la obvia finalidad de impedir la formación del frente antiburocrático. La camarilla de Ongaro, muy dividida, buscaba adicionalmente neutralizar con esto las filtraciones en sus filas hacia la oposición, o incluso contener la presentación de otra lista oficialista. Es induda-

ble que gravita en este resultado el impacto que ha producido el Frente de Izquierda en el escenario político y en el movimiento obrero. La recuperación de la interna de Clarín para el clasismo ha conmovido a las bases del sindicato y propinado un golpe descomunal a la burocracia. La Naranja-Bordó integra a los talleres y fábricas más grandes, a diarios y a la emblemática interna de AGR Clarín, así como a dirigentes históricos como Néstor Pitrola, que va como primer vocal y primer congresal. A luchar ahora por la oficialización de la Naranja-Bordó.

El reagrupamiento naranja: resultado de una gran actividad militante

A tres días de la presentación de listas para las elecciones del gremio, el balance de lo hecho para poner en pie una poderosa alternativa al ongarismo es altamente positivo. Hasta el momento, tenemos candidatos de 28 talleres y unos 1.800 avales de más de 120 fábricas que se han agrupado detrás del histórico color naranja, el cual representa en la conciencia general de los gráficos un canal de masas contra la burocracia. Se destacan los candidatos de ambas Interpack, de AGR, Morvillo, Ipesa, New Press, Crónica, de dos cooperativas: Lacabril y Patricios, de Lombardo, Cortiñas, Diario Popular, de talleres organizados recientemente como Cedinsa y Labels Plast,

de Costasan, Buschi, de Balbi y de AGM -esta última, una gran fábrica negra, antisindical y atropelladora de los derechos de la mujer trabajadora.

Aún quedan debates por concluir, de manera que a último momento podría sumarse algún taller más, sin contabilizar a otros tantos que por no contar con protección gremial decidimos preservar y aquéllos donde la antigüedad de los candidatos no alcanza las exigencias estatutarias. Es decir que esta etapa preparatoria de la campaña electoral ya abrió un nuevo campo de desarrollo: talleres que reclaman nuestra orientación para organizarse, decenas de activistas que ofrecen su colaboración para fiscalizar, riquísimas discusio-

nes con sectores que están madurando su ruptura con la Verde y una difusión de nuestros materiales muy superior a la de años anteriores. Nuestro blog recibió, en dos meses, casi cinco mil visitas.

Se trata de los primeros resultados de una esforzada actividad militante de muchos compañeros, quienes desafiando los calores sofocantes de este verano recorrieron las puertas de los talleres con las planillas de avales y las cuatro declaraciones que publicamos (con una tirada de 10 mil ejemplares cada una) sobre diversos problemas del gremio.

El texto que está ahora en circulación, en el cual se reclama "que el sindicato se pronuncie contra el ajuste y se convoque a un plenario



Un gran trabajo de La Naranja en más de 100 talleres.

de delegados para votar un plan de lucha por el salario", tuvo una magnífica recepción -cosa que no puede extrañar en un gremio cuya categoría promedio ronda apenas los 4.000 pesos.

Es en base a este programa para luchar contra el ajuste y los tarifazos del gobierno K, para recuperar la obra social y defender el convenio y la democracia sin-

dical, que se constituye la lista como un verdadero frente único de los luchadores del gremio gráfico. Desde esta realidad, discutimos la integración de la Agrupación Bordó, recientemente formada por el PTS, para completar un frente de todas variantes de lucha contra la patronal y la burocracia.

M. B.

Papelera Azuleña tomada por sus trabajadores

El derecho de propiedad mata

A rededor del mediodía del lunes 13 de febrero, uno de los trabajadores de la Papelera Azuleña, empresa ocupada ante el lock-out patronal, tomó la trágica decisión de quitarse la vida. Cristian Lara, "Pachi" para todos, tenía 29 años, mujer y cuatro hijos. La paralización de la fábrica y el verse privado de trabajar y cobrar salario lo llevaron a la muerte. Pachi vivía en los fondos del predio de la empresa y había sido intimado por la propia patronal, la cual no le pagaba el sueldo, a dejar su casa.

A fines de enero, los trabajadores, luego de cuatro meses sin cobrar y el lock-out patronal, decidieron tomar la fábrica.

La empresa, patrocinada por su abogado Germán Vena, estafó a los obreros y al Estado. La patronal le debe una suma de aproximadamente 30.000 pesos a cada trabajador por los Aportes Jubilatorios, la Obra Social y la ART, que son descontados en los recibos de sueldo.

El intendente José Inza de Azul (FpV) ofreció 250 pesos a

cada trabajador previa inspección de las asistentes sociales, para luego ofrecerles trabajar en la construcción del Momo del carnaval, por 3.500 pesos a repartir entre todos.

El abogado Jorge Moreno -quien fue candidato a intendente por el Frente de Izquierda- y los trabajadores presentaron un amparo y reclamaron que se autorice a reactivar la empresa bajo gestión obrera. La justicia en primera instancia falló en contra. El juez subrogante, Dr. Jorge Cataldi, declaró inadmisibile el amparo, porque "...el dueño del capital, ejerciendo su derecho de propiedad, puede hacer con el mismo lo que quiera". Lo que proponen los obreros -trabajar por el pan para sus hogares- es contrario -dijo- a la ley y "a las buenas costumbres".

El sábado 11, los trabajadores y las organizaciones que integran el fondo de huelga y toma resolvieron en asamblea convocar a una marcha de repudio a la resolución judicial para el 13. Ese día se quitó

la vida Pachi.

A la marcha concurren compañeros y familiares, también organizaciones políticas, gremiales, sindicales, estudiantiles y vecinos en general.

El último miércoles, la Cámara de Apelación en lo Civil y Comercial rechazó el fallo de Cataldi. Se decretaría la quiebra de la empresa y la autorización a la Cooperativa formada por los trabajadores.

Exigimos la expropiación de la planta sin indemnización a los patronos; que se asegure que los trabajadores cobren peso por peso los salarios que se les adeudan; que se ejecuten los bienes de la patronal hasta saldar la deuda.

Que el municipio se haga cargo de la atención integral de la familia de Pachi.

Expropiación de la Papelera para funcionar bajo control obrero ya, con los sueldos de convenio garantizados por el Estado.

Juan PO-Azul

EXCLUSIVOS DE INTERNET > PO.ORG.AR

Paro nacional de ATE: lo "construyeron" las huelgas por abajo. Por Facundo

Radio Nacional, la "tragedia" que se viene. Por Cecilia Bari, secretaria general de Atrana

El Centro Gallego necesita un plan de lucha. Por Pablo Heller

Subte: "consenso" forzado no. Por Corresponsal

Renate: una pelea por una caja de 120 millones de pesos. Por Juan Ferro

DOCENTES - EXCLUSIVOS DE INTERNET > PO.ORG.AR

Rebelión docente, contra el gobierno y contra los de Yasky. Por Martín Dalmau

Córdoba: le ganamos a la conducción de la UEPC. Por Anabel Allochis

Marcha y contramarcha en la paritaria de Capital. Por Juan G.



Docentes: estalló la paritaria del ajuste

Por un plan de lucha de Ctera

La docencia se ha levantado contra la paritaria que pretenden imponer Sileoni y Yasky. En Córdoba, el activismo docente copó la asamblea de la UEPC de Capital y la de Colón, e impulsó el rechazo a la propuesta del gobierno delasotista y la convocatoria a un paro de 48 horas. En Mendoza hubo una rebelión: más de 300 docentes ocuparon el Sute, obligaron a la Celeste a realizar una asamblea, votaron el no inicio por 48 horas y rechazaron la conciliación obligatoria del gobernador K. En Unter (Río Negro), cuyo secretario general asumió como ministro de Educación del asesinado Soria, la mayoría de las asambleas votaron contra la propuesta del gobierno; el estatuto exige para votar paros las 2/3 partes de los votos. En Capital, Ademys votó paro y movilización el 28 de febrero. En provincia de Buenos Aires, en las asambleas del Suteba se manifestó con fuerza el descontento docente frente al gobierno y la burocracia. Suteba votó 48 horas de paro para 28 y 29 de febrero y otras 48 horas para la semana siguiente. La Plata y Ensenada impusieron parar 72 horas y exigir a Ctera lo mismo. FEB y Udocha convocan a 72 horas de paro el 28, 29 y el 1º de marzo. El rechazo de la FEB al gobierno nacional, la convocatoria a



un paro de 72 horas y la amenaza de profundizar medidas provocó la división del Frente Gremial Docente Bonaerense. En Santa Fe, con el voto de 30 mil docentes, la base impulsó un plan de paros de 48 horas por tres semanas. También hay huelgas convocadas en Misiones y Chaco.

En Neuquén, las diez seccionales opositoras votaron un abandono de tareas y movilización el 28, y convocaron a toda la docencia del país a un Encuentro Nacional de Seccionales, integrantes de comisiones directivas, congresales y delegados con mandato para el 10 de marzo. Ademys ya aprobó su

participación. En la provincia de Buenos Aires, la oposición antiburocrática realizará también un encuentro para coordinar acciones y sumarse seguramente a la convocatoria neuquina. Por su parte, el Plenario de Trabajadores de Santa Cruz convocó a un paro conjunto para los próximos días.

La intransigencia de Sileoni puso de manifiesto que el gobierno nacional no está dispuesto a poner el dinero complementario que reclaman las provincias para pagar lo que determine la paritaria nacional, más allá del básico ofertado. Las provincias alegan una enorme crisis fiscal.

La Plata: las fuerzas del Suteba legítimo ganaron la asamblea

En una asamblea masiva, los docentes de La Plata logramos imponer un paro de 72 horas en función de un pliego de reivindicaciones, contra la directiva Celeste. Cambiamos el pliego oficial por un básico de 4.000 pesos por cargo, por encima de las migajas que reclama el Frente Gremial -3.100 pesos de "conformado".

Quedó establecido, también por amplia mayoría, que las medidas votadas no pueden ser levantadas ni modificadas sin asambleas en las que los docentes resuelvan. Lo votado confluye con la FEB y otros gremios docentes de la provincia.

En la asamblea se puso de manifiesto la crisis que afecta a la burocracia, desorientada ante las intervenciones de los compañeros y con falta de argumentos para responder -lo que llevó a que un sector sabbatista, la Lista Verde, que fue con

la celeste cuando se consumó el fraude en 2009, votara dividido: algunos con la oposición y otros absteniéndose.

La mayoría de las intervenciones se centraron en la crítica al ajuste y al apoyo de la burocracia a esa política. La integración de la Celeste llegó al punto de votar en contra de la moción de eliminación de los archivos que provienen del Proyecto X y la Ley antiterrorista, moción que finalmente se impulsó por amplia mayoría.

La victoria de la oposición, que obtuvo 115 votos, de los que Tribuna Docente aportó la cuarta parte, sobre la burocracia celeste -que obtuvo 86-, abre una perspectiva favorable para profundizar el plan de lucha en todo el Suteba. Ahora, organicemos en las escuelas la concurrencia masiva a la nueva asamblea del 2 de marzo.

Alberto Villoldo

Que Ctera convoque a plan de lucha

El Congreso de Ctera, realizado el 25 de febrero, votó una "jornada de lucha" (no huelga) para el 28 de febrero, sin reivindicaciones ni medidas claras, y un paro para el 6 de marzo, que levantarían si el gobierno los vuelve a convocar.

Que Ctera convoque al paro de 72 horas junto al resto de las

provincias. Por un Congreso de Bases de la Docencia para decidir y Plenarios de delegados de Escuela en todas las provincias; por 4.000 pesos de básico, 30% de aumento en todas las categorías, fin de los topes a las asignaciones familiares, fin del impuesto al salario.

Daniel Sierra

SANTA CRUZ

El plenario de trabajadores votó un paro activo

El 25 de febrero, la crisis de la provincia se debatió con los gremios como protagonistas. Por una parte, las CGT zona norte y zona sur unificadas plantearon al gobernador retirar o pasar a archivo el proyecto de ley de emergencia. El gobernador rechazó el reclamo: les manifestó que el tema iba a ser colocado a debate en las comisiones de la Cámara.

Por la tarde se reunió el Plenario de trabajadores de base, convocado por la CTA (Adosac, ATE, judiciales, legislativos) y la Mesa de Unidad Sindical, que incluye también a gremios de la CGT (Soem, Viales, Atsa, Amet, UPCN y otros) y al Centro de Estudiantes de la Universidad local (Unpa-Uarg), con unos 300 participantes que llegaron de casi toda la provincia.

La concurrencia al plenario fue mucho mayor a la esperada por sus organizadores, y desde el Polo Obrero, Tribuna Docente, Municipales Unidos de Caleta y otros trabajadores vinculados con el Partido Obrero en diversos gremios aportamos unos 70 compañeros de cinco localidades de la provincia. Colocamos 30 bonos de 20 pesos en apoyo a la campaña por el desprocesamiento o absolución en la causa elevada a juicio contra Norma Villamayor, Pablo Robles, Laura Costancio y Elsa Orozco.

Las mociones de las comisiones fueron el llamado a un paro activo para la primera sesión de la Cámara (probablemente el 8 de marzo); la organización de una comi-

sión permanente para defender a los compañeros procesados y coordinar la lucha por la libertad de Oñate; La realización del acto central del 24 de Marzo en Pico Truncado, frente al lugar de detención de este compañero petrolero. Entre los reclamos se incluyó un aumento salarial de 35% para reabrir las paritarias y el pase a planta de los contratados y planes de empleo. Se expresó la solidaridad con las luchas contra la megaminería en Famatina y Andalgalá, y con los familiares de los muertos en Once. Se reclamó la derogación de la Ley Antiterrorista y se denunció que el "Proyecto X" reconoce antecedentes de su aplicación en Santa Cruz. Se acordó convocar a otro plenario similar en la zona norte de la provincia en fecha a designar. La gran concurrencia y las resoluciones del plenario abren una gran perspectiva de trabajo y organización.

Maniobras y crisis política

El gobernador ha prometido recibir a la CTA el lunes 27. El juego de maniobras ha comenzado, para imponer el 'ajuste' por la vía de un 'consenso'. Sin embargo, ni siquiera hay garantías del pago de los sueldos a fin de mes. Los fondos nacionales de todo orden han dejado de llegar al gobierno provincial. La Anses no entrega fondos para la Caja de Previsión, ni aparecen programas educativos nacionales en el presupuesto para dar una idea.

Aten: asambleas y plenarios preparan un plan de lucha

Aten: asambleas y plenarios preparan un plan de lucha a pesar de la Celeste.

Sapag y la dirección yaskysta de Aten cerraron el año con un 17%, sin embargo rechazado por la mayoría de las asambleas de base.

Asambleas y plenarios, encuentros de trabajadores de la educación, convocados solamente por la oposición de diez seccionales, debaten y preparan un plan de lucha con la necesidad de superar las trabas de la dirección celeste.

Con la consigna "que los trabajadores de la educación resuelvan en asambleas", iniciamos un proceso de deliberación frente al problema del salario y los tarifazos que se ejecutan en la provincia y el proyecto de reforma educativa, privatista y clerical que pretende ser votado este año.

Mientras Patricia Giovi (secretaria adjunta de Aten), vociferaba por los medios que "Si paran, deberán

atenerse a las consecuencias", las asambleas de Aten y el encuentro de la oposición del 25 de febrero resolvieron una agenda que comienza con un retiro y marcha el 1º de marzo, cuando el gobernador inaugure las sesiones legislativas. Se trata de una prueba política de gran magnitud. Las nuevas asambleas el 6 de marzo, una multisectorial en defensa de la educación pública el día 9 y la convocatoria a un plenario nacional de las direcciones y delegados oposición el 10 de marzo en Neuquén, serán instancias de debate ante la conmoción de miles de docentes que a pocos meses del triunfo kirchnerista, reciben el impacto del ajuste, los tarifazos, las masacres privatistas como la ferroviaria, la ejecución de la ley antiterrorista y el escándalo del Proyecto X de inteligencia contra los luchadores.

La bancada del Frente de Izquierda ha convocado a los luchadores docentes y a

sus direcciones sindicales a defender una alternativa política de los trabajadores, que tire abajo la reforma antieducativa, en defensa del salario, la jubilación, las conquistas del estatuto docente, el presupuesto educativo, la creación de cargos y escuelas, jardines maternales y salas de 3 y 4 años (extinguidas hace años).

El 10 de marzo se constituye en una jornada de suma importancia para unificar y resolver acciones que pongan en pie el plan de lucha que ni la Ctera K, integrada al gobierno, ni la oposición impotente de la CTA michelista son capaces de disponer en la defensa del salario y la educación pública.

Desde Tribuna Docente (integrante de la minoría en Aten Capital y Plottier), defendemos la unidad de las diez seccionales opositoras y esta perspectiva resuelta.

Al calor de estas instancias, preparamos una delegación de trabajadores de la educación para participar de la Conferencia Sindical del 14 de abril en Buenos Aires convocada por el Partido Obrero.

Patricia Jure
Integrante de la Minoría de Aten capital



"La 'dama' de hierro"

Dirigida por Phyllida Lloyd y una muy buena caracterización de Meryl Streep, *La dama de hierro* es una biografía novelada sobre Margaret Thatcher que, anciana y por momentos senil, recuerda episódicamente los momentos más sobresalientes de su vida política.

Margaret Thatcher, la persona

A partir de las características personales de Margaret Thatcher, su carácter, su inteligencia, su retórica, el film, como ha sucedido en otros con personajes despreciables (por ejemplo, *Downfall*, 2004) busca rescatar lo "humano", dejando de lado el rol social que ocupó durante muchos años de la política mundial. Vaciar en un molde humano a personajes históricos reaccionarios, es una deshumanización del arte.

Margaret Thatcher fue la última expresión de la reacción política que se alzó para enfrentar el período político abierto por el Mayo francés, la derrota norteamericana en Vietnam y la revolución portuguesa, en 1974, a las puertas de la Europa avanzada. Durante los once años del gobierno de Thatcher (1979-1990) en Gran Bretaña se realizaron recortes salaria-

les y laborales históricos, y recorres públicos que encarecieron la vida y sumergieron en el desempleo a grandes masas de trabajadores. Thatcher emergió como la representante de la pequeña burguesía del partido conservador, que veía con desprecio la incapacidad de la aristocracia tradicional del partido para poner en pie un gobierno de guerra contra los trabajadores (en reiteradas escenas del film aparece el desprecio de los barones del conservadurismo hacia la plebe que se queda con el partido). Es lo que se manifestó en la política 'de hierro' que siguió contra la huelga minera, que duraría un año entero. La película evita mostrar este 'rostro' de la 'dama' en relación con la guerra despiadada que lleva contra el republicanismo irlandés. Es precisamente esta guerra de clase, la que permitirá a la pequeña burguesía conservadora restaurar la hegemonía de la City de Londres, que venía en imparable decadencia junto a la constante devaluación de la libra esterlina. La 'dama' ejercita una verdadera desindustrialización del país, para eliminar del escenario social a la clase obrera y recomponer la dominación cuestionada del capital sobre bases modificadas.

La férrea decisión de Thatcher de ir a la guerra de Malvinas, en condiciones en principio desfavorables, no es presentada por la película como un recurso que, aunque resultó efectivo, fue la última razón que le quedaba para impedir que Gran Bretaña ingresara en una fase revolucionaria (como lo demostraría, incluso a pesar de esto, la huelga minera, cuatro años más tarde).

Las particularidades individuales que le permitieron convertirse en un emergente, una síntesis necesaria, de la dirigencia política británica para el momento, fueron el resentimiento feroz de la pequeña burguesía desclasada por la crisis contra el movimiento obrero. La 'humanidad' de la 'dama' representa a la escoria del capital.

Margaret Thatcher, la mujer

La película pone el acento también en el carácter de género. Es decir, en la capacidad de una mujer para sobresalir en un mundo de hombres. Es una operación 'humanizadora' fraudulenta, porque ignora que su condición oprimida de género se convirtió en un valor agregado a su resentimiento clasista contra el proletariado y el socialismo. La cuestión de género, cuando no parte de un análisis de clase, se pone al servicio de la mistificación.

Recortes, represión y guerra son las características más importantes del gobierno de Thatcher. Ella se convierte finalmen-



te en una de las principales líderes mundiales cuando junto a su par norteamericano Ronald Reagan fuerza la caída de los ya descompuestos y burocratizados Estados obreros. El film no tiene el tiempo para mostrar, en esta empresa, el auxilio que le brindan el laborismo británico y los partidos comunistas de la mayor parte del mundo, en primer lugar, por supuesto, la burocracia rusa.

La película

No es inocente el momento en que la película se estrena. A los

ojos del espectador aparece como la oferta de un ramo de olivo. Thatcher ya no está y el entendimiento es posible, porque al final somos seres humanos que lamentamos la ausencia de un esposo, para quien el matrimonio fue un fastidio, y el de los hijos, ansiosos de depositarla en un geriátrico. Mentiras. El imperialismo británico sigue asolando a los pueblos con bombardeos e invasiones -sin que importe el rostro en apariencia civilizado de su gobernante de turno.

Mónica Jacobs

EXCLUSIVOS DE INTERNET > PO.ORG.AR

Impulsemos un Frente Internacional de artistas independientes. Por Lilia, del círculo de artistas plásticos

Provinciales

Chaco: enorme victoria en la Carne

Desde noviembre de 2011, el Frigorífico Toba -Puerto Tirol- está parado, con 230 empleados suspendidos y amenaza de despidos. La planta lleva más de tres meses parada y los trabajadores cobran un subsidio del gobierno nacional de 1.800 pesos mensuales por persona, insignificante.

El grupo empresario Vicentín, que gerencia el frigorífico Toba, busca presionar al gobierno amenazando con el cierre definitivo si no obtienen un cupo de exportación mayor o nuevos subsidios para compensar los precios de los cortes al consumo interno, en una clara puja de los empresarios para internacionalizar el precio de la carne.

En este contexto, convocamos a todo el pueblo a evitar el cierre del frigorífico, y propusimos que si el Grupo Vicentín quiere cerrar el Toba, que se vayan los gerentes y que todo pase a manos de los trabajadores.

Además de pedir por la reactivación del Toba, los obreros le planteamos al mismo Capitán la gestión obrera de la empresa Frigo Chaco que está en

Tirol, y que no está funcionando. Se inauguró hace tres años con una inversión de más de cinco millones de pesos, se prometieron 250 puestos de trabajo, y al día de hoy está cerrada. Dicen que no hay plata, lo cual es una burla social, porque si ya se inauguró tres veces con una inversión de más de cinco millones de pesos no pueden decir eso.

El Sindicato de la Carne, ausente. Sus principales dirigentes se abocaron a gestionar un incremento de la Cuota Hilton y mayores subsidios para las empresas. El secretario gremial renunció frente a toda la asamblea por presión de los obreros, frente a su renuncia a defender la fuente de trabajo.

Tras varias asambleas con los compañeros trabajadores, movilización y cortes logramos la reapertura de la planta frigorífica Toba SA para el 27 de febrero del corriente. Hasta el mismo gobierno nos adjudicó una "victoria histórica", frente a la escalada de cierre de frigoríficos a nivel nacional debido a "la interna" con Moreno (que no destraba las exportaciones) y las problemáticas

de la industria cárnica.

Hemos arrancado: ningún despido, reincorporación de los 215 trabajadores (firmada la garantía por el Estado y la empresa).

Fijamos una dirección integrada por delegados internos y compañeros trabajadores a través de la asamblea, para cualquier tipo de negociación con la empresa o el Estado, frente a la falta de representación del sindicato.

Se acordó 300.000 toneladas garantizadas por el Estado, que se comprometió a la venta de cortes populares "al costo", la garantía de cien horas quincenales de trabajo por obrero y un subsidio por el salario caído.

Continuaremos las reuniones con el Estado por la reapertura del Frigo Chaco.

Lo conquistado abre una perspectiva para todo el cordón industrial, en defensa de las condiciones de trabajo y salariales, y también para la recuperación de nuestro sindicato para la lucha.

Germán Báez
Agrupación "La Chaira"

CAPITAN BERMUDEZ

Basta de ataques a nuestros jubilados

Más de 4.200 jubilados con el servicio de atención cortado

En la ciudad de Capitán Bermúdez tenemos más de 4.200 jubilados y no existe una política ni de salud ni de prevención de la enfermedad de todos estos trabajadores.

La lucha de los jubilados de Bermúdez le arrancó al Pami que autorice atenderlos en la clínica de nuestra ciudad y no en Rosario como se venía haciendo. La importancia del reclamo se puede apreciar en el hecho de que sólo en noviembre se atendieron 400 jubilados en dicho lugar. Sin embargo, por falta de pago desde octubre de parte del Pami se ha producido la suspensión del servicio.

1) Necesitamos que en forma inmediata el Pami pague la deuda contraída con el centro de atención de atención de los jubilados.
2) Que exista una oficina local del Pami en nuestra ciudad que provea de órdenes y servicios a los jubilados.
3) Por el aumento de prestado-

res de servicios del segundo nivel de atención que abarque la demanda de los más de 4.200 jubilados de la ciudad.
4) Por el 82% móvil que permita vivir dignamente a nuestros trabajadores jubilados.

No queremos más manoseos a nuestros jubilados de parte del Pami. El ataque a nuestros jubilados debería ser considerado en una reunión extraordinaria del Concejo Deliberante, que no puede mirar para otro lado frente al justo reclamo.

Apoyamos todos los pasos de nuestros compañeros jubilados, nos ponemos enteramente a disposición de una movilización para defender esta conquista. Basta de manoseos: que el Pami sea dirigido y controlado por sus trabajadores activos y pasivos.

Jorgelina Signa,
concejal del PO de C.
Bermúdez



Elecciones en Venezuela, la salud de Chávez

Con la realización de las elecciones internas para elegir un candidato presidencial único de la oposición, Venezuela entró -definitivamente- en campaña electoral. La participación de alrededor de 3 millones de votantes (16% del padrón) superó todos los pronósticos.

Henrique Capriles Radonski, quien tiene 39 años y es gobernador de Miranda (el segundo Estado más poblado y rico del país), proviene de una acaudalada familia de empresarios asociados a la banca, la construcción y los medios impresos. El recibió el 63,9% de los votos. En 2008 había derrotado, en ese Estado, al N° 2 del chavismo, Diosdado Cabello.

Gorila de prosapia, Capriles decidió tomar como referencia a Lula, lo que indicaría algo más que un discurso; se pronunció a favor de la Unasur, como ya lo había hecho su aliado, el presidente colombiano, Santos. Brasil ya impuso a sus preferidos en El Salvador y Perú, en función de la defensa de las mineras y constructoras brasileñas. Lula ya había patrocinado, en 2002, un "grupo de países amigos" (junto a Estados Unidos), en una suerte de intervención internacional para neutralizar a Chávez luego del golpe gorila de ese año. Ocurre, sin embargo, que muchas versiones atribuyen al chavismo la misma intención: plantear una alianza más sólida con los pulpos brasileños. Brasil es el principal protagonista en la acción para reactivar la economía de Cuba sobre bases capitalistas. La 'curiosidad' de la elección venezolana es que, en el medio de las diatribas que se propinan Chávez y Capriles, los dos buscan la alianza del mismo socio e incluso diseñarán campañas 'amigables', asesorados por consultoras brasileñas.

En los extremos de ambos candidatos hay resistencia a esta convergencia. Los compinches de Capriles pretenden, en su mayoría, una política abiertamente proyanqui, la cual pueda servir de puente a un golpe en el caso de que la elección sea reñida y se rodee de denuncias de fraude.

Este escenario de base ha quedado fuertemente golpeado por la noticia de que Chávez debe sufrir una segunda operación de cáncer maligno. Todo parece indicar que Chávez busca llegar como sea a octubre, para definir su sucesión una vez superado el trance electoral. Se trata de una apuesta arriesgada, que pone al desnudo la vacancia política en el chavismo. La posibilidad de una desaparición física de Chávez ha acentuado las contradicciones entre Estados Unidos y el gobierno de Brasil, los que se disputan la orientación de una Venezuela sin Chávez. Obama juega la carta de un acuerdo con Dilma Rousseff. Pero, en un año electoral, los republicanos arrecian su ofensiva contra esta política. El resto de los gobiernos del continente sentiría duramente el ocaso del chavismo que produciría la muerte o relegamiento físico de su líder, simplemente porque daría mayor fortaleza a las fuerzas de oposición -por ejemplo en Argentina y, por sobre todo, en Brasil (el PSDB). La hegemonía brasileña significará un féretro de lujo para el Alba y todo lo que tenga que ver con la demagogia nacional y popular. Evo Morales está retrocediendo visiblemente ante los movimientos



Capriles tomó como referencia a Lula, algo más que un discurso.

populares y la reubicación 'lulista' que, también allí, procura la oposición.

La economía de Venezuela ha refutado repetidamente las predicciones sobre su derrumbe, sustentada en la posibilidad de una caída del precio del petróleo.

En 2011, la economía creció un 4% (similar a lo estipulado para este año). Pero la dependencia de Venezuela del petróleo es más aguda que nunca.

La deuda financiera de Petróleos de Venezuela (PDVSA) aumentó casi un 40% el año pasado y se ubicó en 34.892 millones de dólares -según el balance de deuda dado a conocer recientemente por la empresa. El grueso del endeudamiento (22.918 millones de pesos) corresponde a la emisión de bonos. La deuda abarca no sólo las operaciones de la casa matriz, sino de todas las filiales. Apenas la punta de un iceberg.

Impasse

Las internas de la oposición fueron un gran golpe para el gobierno de Chávez. Reflejan un aspecto de la crisis política. Su otra faceta son las más de 5.000 protestas que se produjeron en 2011 (la mayoría laborales), el año con más protestas de contenido social en la última década. El Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (OVCD) registró 5.338 protestas en 2011, lo cual representa un incremento del 70% con respecto al año anterior. Al interior del chavismo se desarrolla una enorme lucha faccional, la que quedó expuesta hace unos meses y está directamente vinculada a la sucesión política.

El gobierno no ha podido dar respuesta, luego de una década, a los problemas elementales de las masas (la inseguridad, los bajos salarios, la alta inflación, el desabastecimiento, el desempleo y la crisis de los servicios). La elevada participación en la elección opositora marca el impasse en el que se encuentra por otra parte el chavismo. En los escalones inferiores de designación de candidatos de la oposición, fueron derrotados muchos funcionarios derechistas por elementos que se presentaron con otros planteos o trayectorias.



Las encuestas electorales que tienen visos de mayor seriedad no dudan en pronosticar el triunfo de Chávez, pero la situación es muy volátil -en especial a partir de las últimas noticias sobre su salud. Con todo, ya ha quedado planteada la sucesión del líder bolivariano, lo que tiene gran impacto en el alineamiento de fuerzas en América Latina.

Cristian Henkel



Correo de lectores

Urgente reestatización

Sería interesante que el PO presionara para la urgente reestatización del Ferrocarril Sarmiento, actualmente en manos de empresarios mafiosos y genocidas.

El transporte debe ser seguro, barato, poco contaminante y universal.

Con el respeto que el PO me merece, espero tengan en cuenta este mensaje. Muchas gracias.

Nicolás Moresco

Querellantes, ¡las pelotas!

No insistas, no somos lo mismo.

Son mis hermanos

los que no pudieron llegar.

Son mis hermanos

los que hoy vuelven a viajar.

Es que vos no comprendés,

pero hay que ir a trabajar.

Un cálculo frío, unos cuantos

negocios.

Basta, no más.

No te rías, no te pongas

en mi lugar.

El Hierro está podrido,

la desidia no quiso mirar.

Son muchas tus palabras,

pero de qué carajo me hablás

El dolor es intenso,

no te quiero escuchar.

Catástrofe, feriados,

costumbres argentinas

Basta, no más

No intentes tranquilizarme

Son cincuenta compañeros

que ya no están

La sangre hierve, se subleva

No pretendemos callar

No podemos,

no lo dejaremos pasar.

Unos cuantos empresarios,

el amigo Pedraza

Basta, no más.

E. A.

EXCLUSIVOS DE INTERNET > PO.ORG.AR

LIBERTADES

Tandil: juicio por crimen de lesa humanidad.

Por Germán Olivera

Logramos el sobreseimiento de Ana María Duarte.

Por Gustavo Mendieta (Apel)

Justicia para Carla Braga. Por Fernando Medina

INTERNACIONALES

"Visit Palestine". Por Iván K. (aporte desde Israel)

La transición en Egipto. Por Diego Mendoza

Crisis mundial: la guerra del capital contra el trabajo.

Por Martín López

Alemania, el paraíso del subempleo.

"No pasarán"

Discurso de Jorge Altamira

Viene de contratapa

cial -sean las indemnizaciones por despido, sea el derecho a la jubilación. Mientras se masacra salvajemente a la población trabajadora, los banqueros quebrados tienen 500.000 millones de dólares. ¿Y estos 500.000 millones de dólares los van a salvar? No; por eso ahora, este mes -creo que el 28 de febrero- van a recibir otros 500 mil millones de dólares. ¿Y estos segundos 500 mil millones de dólares los van a salvar? No; para mayo el Banco Central Europeo tiene previstos otros 500.000 millones de dólares, para rescatar a un grupo de parásitos que no llenarían este campamento (aplausos).

Argentina, una crisis sistémica

Es importante ver este enfoque desde el punto de vista histórico. No nos perdamos ahora en detalles. El gran escenario es una banarrota capitalista mundial, la que no tiene salida sino en términos catastróficos o para el capital o para el trabajo. Este es el desafío que enfrenta la UJS. Este es el desafío de todas las UJS de todos los países del mundo.

Nuestro país no escapa a este proceso, porque, en realidad, no está viviendo un periodo de ajuste o de "sintonía fina", sino una crisis del sistema. El gobierno tiene un problema de subsidios de 80.000 millones de pesos, tiene un problema de gas de 9.000 millones de dólares, tiene un problema de esto otro de 20.000. Parece que tuviera un problema contable. ¿Un problema de cuentas? De ninguna manera: es el derrumbe de una relación social, porque los 80.000 millones de subsidios que han dado a las empresas privatizadas tienen que ver con un equilibrio precario general entre las clases, y es lo que ha mantenido a la burguesía argentina obteniendo beneficios en los años del kirchnerismo (...) Es una crisis sistémica, porque para resolver el problema de sus cuentas el gobierno tiene que dar vuelta las relaciones de fuerza que se han creado en estos años y doblegar a los trabajadores para que acepten las consecuencias de este ajuste. Los condicionamientos sociales, para ser aceptados, necesitan una presión del Estado, una represión del Estado, una acción del Estado para obligar al trabajador a someterse a sus ajustes.

Argentina está al borde del colapso energético. Hay una crisis sistémica que el gobierno no se anima a encarar en forma directa como ocurrió, por ejemplo, en el año '75, en el que de la noche a la mañana el gobierno de Isabel Perón decretó un aumento general-

zado del 400% y provocó un levantamiento popular con la famosa huelga general de junio y de julio de 1975, que tumbó a López Rega y prácticamente puso fin a la capacidad del gobierno peronista para imponer una política de ajuste. Este gobierno está tanteando. Tiene una crisis con los sindicatos. En la crisis con Moyano, se refleja el hecho de que el gobierno necesita que los sindicatos apoyen las tareas que la crisis plantea al gobierno y al sistema.

Por lo tanto, tenemos por delante una lucha verdaderamente extraordinaria, que tiene un valor especial porque estamos ante una experiencia "nacional y popular". Participar con los trabajadores que votaron contra el gobierno en esta lucha contra una salida capitalista a esta crisis sistémica es la forma de llevarlos al campo del socialismo, de la revolución y del gobierno de los trabajadores. Esta es la experiencia que nosotros tenemos por delante para desarrollar. El objetivo de estos campamentos y de estos cursos debe ser fortalecerlos teóricamente para entender estos problemas y desarrollarlos conscientemente hacia adelante.

La cuestión enorme del programa

Ustedes dedicaron una gran parte de este curso al problema del Programa de Transición. Qué bueno que lo hayan discutido, porque el Partido Obrero convoca a su XXII Congreso para julio, con la convicción de que tiene que discutir un programa y no simplemente una actualización de la coyuntura política nacional o internacional.

El Programa de Transición llama a la defensa incondicional de la URSS frente al imperialismo. La URSS no existe más, no podemos tener un programa que llama a la defensa de la URSS. Uno puede decir: "Bueno, está bien, pero es una anomalía". No, no es una anomalía. Es una experiencia histórica. Porque China y la URSS, dos países que atravesaron la experiencia de revoluciones sociales victoriosas, están en pleno proceso de restauración capitalista. ¿Qué significa esto para nosotros? El Partido Obrero es, yo no diría el único, pero sí casi el único partido que ha dedicado toda su energía teórica al esclarecimiento del significado que tiene esta restauración capitalista. Veamos, rápidamente, por qué es fundamental. Porque la restauración del capitalismo y el retroceso a tal extremo de los procesos revolucionarios victoriosos interpelan a la crisis mundial. "¿De qué crisis capitalis-



ta mundial me hablas?" -nos disparan. "La crisis es del socialismo, el problema lo tienen ustedes, que no han podido sostener la defensa de los Estados obreros surgidos de las revoluciones. Primero fueron derrotados por la burocracia y después fueron derrotados por el propio imperialismo, que junto a la burocracia empezó un proceso de restauración capitalista. Entonces, no hay una crisis mundial del capitalismo, hay una crisis mundial del socialismo".

¿Cómo respondemos a ese problema? A la izquierda mundial le ha pasado por encima esta cuestión. Muy bien, dice la izquierda, Rusia es capitalista, China es capitalista, antes teníamos que pelear contra el capitalismo en las dos terceras partes del mundo, ahora peleamos contra las tres terceras partes; es un asunto cuantitativo. De ningún modo: plantea interrogantes fundamentales para la cuestión del programa. Nosotros siempre hemos explicado (más que eso, pronosticado) que la restauración capitalista era una consecuencia de la crisis del capitalismo en decadencia, de la presión enorme que esta crisis había ejercido sobre las sociedades en transición -la cual ha forzado a la burocracia a tomar el partido de la restauración contra la clase obrera. Tenemos que expresar esta contradicción en un programa y tenemos que mostrar que la tentativa de restauración capitalista ha abierto, en estos países, un periodo de catástrofes y revoluciones sociales, que combinan tareas de distintas etapas y experiencias históricas. Vemos la transición en estas sociedades en el nivel de explotación de las masas obreras chinas, en la destrucción de las fuerzas productivas en Rusia y en la reacción de los trabajadores chinos con huelgas enormes, creando sindicatos independientes. Es decir, a través de un programa debemos actualizar, como lo hicieron los revolucionarios en todas las épocas, el análisis y las conclusiones sobre el estadio de las contradicciones históricas del capitalismo.

He visto que en el último capítulo de un folleto que se ha escrito para el curso aparecen las posiciones programáticas del Congreso de 2004 de la Coordinadora por la Refundación de la IV Internacional. Es decir, que éste es un trabajo que hace mucho que está en desarrollo y que el Partido Obrero se ha aplicado a él. No hay ninguna organización del mundo que se

haya aplicado a hacer un desarrollo programático de la situación histórica actual. El valor que tiene es que discutimos sobre la base de un programa, no de impresionismos o conjeturas, y sobre la base de esta discusión del programa, desarrollamos organizaciones revolucionarias. A nosotros no nos interesa discutir por discutir, ni alargar una discusión agotada, cortándola en dos y separándola en cuatro. Nosotros queremos discutir un programa con vistas a un congreso, con vistas a un partido. Si es para un congreso y para un partido, vamos a discutir; si no es para un congreso y para un partido, siempre está el parque Lezama los domingos (aplausos).

En este ámbito tan apretado, pero al mismo tiempo enorme, les señalo la comprensión que tenemos de esta época. Nosotros hacemos frente a una época absolutamente extraordinaria y nos damos por tarea presentar el programa que oriente las tareas de los trabajadores, traduzca las tendencias históricas del momento, las explique, señale y ayude a propagandizarlas entre los trabajadores. Porque el espectáculo que tenemos es también muy crítico. Son incontables las huelgas griegas y sentimos que falta una dirección a esa masa, sentimos que falta una estrategia de poder. A los españoles les están destruyendo lo que les quedaba de las conquistas sociales, y las burocracias sindicales logran contener ese movimiento. Mubarak no pudo contener el movimiento, las fuerzas armadas egipcias tampoco y el ímpetu revolucionario derrocó una antigua dictadura, pero ahora aparecen fracciones islámicas para contener el movimiento revolucionario en los marcos tradicionales del Estado. En todos lados se está peleando por una razón estratégica, y la lucha entre los revolucionarios y sus rivales es por el problema de poder. O con los Hermanos Musulmanes, para tener un Egipto islámico, o con el proletariado de Egipto por un gobierno de los trabajadores laico, revolucionario, democrático y socialista en todo Medio Oriente (aplausos).

Si ustedes se levantan a la mañana y miran las noticias, tanto del país como del exterior, este ángulo ofrece un panorama completamente diferente al de la lectura común. Se están jugando cuestiones absolutamente decisivas. Miren, hoy lunes se tiene que estar reuniendo en Berlín un co-

mité para decidir si se reestructura la deuda griega o no, a costa de penurias descomunales. No es una reestructuración que salve a Grecia. Lo de Grecia es una masacre que no tiene salida. Pero, ¿por qué se alarga? Porque Alemania y los países de la Unión Europea le quieren imponer a Grecia un comisionado, un tipo que sea el que aplique las cuentas del gobierno griego, el cual no sea un griego sino un tipo de la Unión Europea. Ya lo empezaron a hacer: al actual primer ministro de Grecia lo impuso la Unión Europea, no fue electo. El primer ministro de Italia, Mario Monti, no pertenece a ningún partido, lo puso la Unión Europea. Asistimos a golpes de Estado en la vieja Europa, en la Europa avanzada, civilizada. Golpes de Estado más sutiles que los latinoamericanos. En todos lados se juega el problema del poder y lo que necesitamos como una herramienta fundamental para esta cuestión del poder es el programa y el partido basado en el programa.

Hemos hecho una elección nacional importante, recientemente. Con los cortes de boleta hemos llegado a los 660.000 votos y es inconfundible que nos hemos presentado con un programa anticapitalista (...) Hemos dado un paso adelante en medio de la crisis, a través de un partido que ha demostrado en la práctica, durante años, la comprensión más amplia de esta crisis: el que más la ha desarrollado, el que con enormes errores, quizás algunos gruesísimos, ha desarrollado en la práctica las mejores conclusiones sobre esta crisis política; y hemos llamado la atención a un vasto sector de los trabajadores.

La juventud

Ahora, la otra anécdota de la campaña. La gente que te para y te dice "Muy buena campaña la suya, yo no los voté, pero lo hicieron mis hijos y mis sobrinos." Esta parte de la campaña es frecuente. Uno se va con la impresión de que el voto por el Frente de Izquierda fue un voto de sobrinos e hijos (risas y aplausos). Yo conozco candidatos de otros partidos que me dijeron, en una manifestación o en un estudio de televisión, "mi hijo los votó a ustedes". Es decir, que no lo votó a su propio padre. (Risas) Y un caso extremo, uno del duhalidismo, que me confesó que se ha-

sigue en pág. 15

EXCLUSIVOS DE INTERNET > PO.ORG.AR

La UJS que estudia va a Siderar.

El programa de transición, hoy. Por Corresponsal.

"Una apertura de cabeza". Entrevista a Cecilia, compañera de Tigre que decidió incorporarse al PO durante el campamento.



Mil compañeros en el Campamento de la UJS



Del 18 al 21 de febrero se realizó el campamento de la UJS, en Ramallo. Asistieron más de mil jóvenes, por lo que éste fue el campamento más masivo en mucho tiempo. Se hicieron presentes jóvenes de la Fuba y de los secundarios de la Capital; los compañeros de las universidades e institutos terciarios del conurbano bonaerense, de La Plata y de Rosario; también delegaciones juveniles de Misiones, Chaco y Formosa.

Se destacó una nutrida participación de jóvenes trabajadores del Subte, compañeros metalúrgicos de la zona sur, trabajadores de los call centers y de tareferos misioneros. El de Ramallo fue el último de los campamentos de formación política organizados por la UJS a lo largo de este verano, los que se llevaron a cabo en distintos puntos del país (Neuquén, Córdoba, Salta, Tucumán, Río Gallegos, Tornquist y Tandil).

Con la formación política como objetivo nodal, el campamento contó con un curso central sobre el "Programa de Transición", de León Trotsky, y un análisis de las tesis programáticas de la CRCI, además del tradicional curso inicial sobre el Estado y la Revolución.



Lo más destacable del campamento fue la generalizada participación de los jóvenes en las clases centrales y en las comisiones de debate -incluso de lectura- que se formaron para procesar los contenidos. Se advirtió claramente la avidez por asimilar los planteos, las caracterizaciones y el programa revolucionario.

Fue allí mismo donde pusimos en práctica la teoría que discutíamos y el método de las reivindicaciones transitorias, con una gran agitación en las puertas de la fábrica Siderar de San Nicolás, donde vendimos 90 ejemplares de *Prensa Obrera* y colocamos miles de volantes. También fue para

destacar la nutrida participación de compañeros en las comisiones de trabajo para 2012 en secundarios, terciarios y en el Plenario de la Mujer Trabajadora. Un momento muy importante fue el cierre de Jorge Altamira.

La UJS sale fortalecida y con un nuevo empuje para afrontar los desafíos que se presentan. Mejor preparada, formada y nutrida por un programa, a lo que se suma la incorporación de 80 nuevos compañeros sólo durante ese fin de semana -y tantos otros por venir. ¡Adelante!

**Santiago González
Pablo Giachello**

"No pasarán" Discurso de Jorge Altamira

bía agarrado a trompadas con el hijo porque no lo votaba a él, sino que votaba a la lista del Frente de Izquierda. ¿Para qué lo cuento? ¿Una anécdota para aliviar un poco la extensión de este cierre? No, lo cuento porque sacho una conclusión política fuerte, que es el problema de la nueva generación. El tema es fundamental. Les voy a decir rápidamente por qué. Porque la vieja generación todavía sufre el impacto de derrotas políticas importantes. Por ejemplo, de la dictadura. Por ejemplo, de la victoria del imperialismo en la URSS y en China. Son aquéllos que dicen: "Sí, el capitalismo está en crisis, pero se va a reestablecer". "Sí, los obreros luchan, pero van a ser derrotados". Sí esto, sí lo otro y, más profundamente, un escepticismo subliminal, más bien falta

de entusiasmo, un cultivo exagerado de lo cotidiano, una falta de épica, de ideales. Eso, esta generación que es la mía, lo va a recuperar, y vuestra generación le marca el camino. Acá tenemos un movimiento interno, en el seno de las masas, en que la nueva generación tiene que decirle a la vieja: "hay ideales, lo nuestro es épico, no vamos a tolerar cargar con la catástrofe del capitalismo, se las vamos a pelear, les vamos a ganar y vamos a demostrar quiénes son los dueños del mundo" (aplausos). Esta observación, esta conclusión apretada, resume el trabajo de los tres días que ustedes hicieron acá. No pienso que debamos confundir lo épico con lo solemne. Los revolucionarios nos cagamos en lo solemne. Yo, cuando estuve en Cuba en un congreso donde estaba

Fidel Castro, fui el único que no le dije "comandante", porque los socialistas no tenemos comandantes. Los socialistas sólo tenemos compañeros (aplausos). Entonces, compañeros, no se trata de la solemnidad del curso, pero lo que hemos venido a hacer acá, lo que ustedes han venido a hacer acá, es realmente elaborar toda esta experiencia teórica y política para avanzar por un terreno en el cual nos tenemos una extraordinaria confianza. No puede ser que un grupo de parásitos responsables del derrumbe sean remunerados con 1 billón 500.000 millones de dólares para defender su sistema parasitario, mientras la inmensa mayoría del pueblo -que quiere construir una familia, quiere construir un hogar, quiere realizar sus ideales de vida y quiere que estos beneficios los tengan sus hijos- sea reducido a una posición de esclavitud. Porque los revolucionarios antes que marxistas somos revo-

La UJS de la zona norte

La zona norte de la provincia de Buenos Aires realizó un gran campamento.

En algunas regionales se duplicó y hasta triplicó la concurrencia del año anterior -como Tigre, San Fernando, San Miguel y Vicente López. Se sumaron compañeros de nuevos frentes, como el CBC de Tigre, el Centro Cultural Banderas Rojas de Savio, el Terciario 117 en San Fernando, el Nacional de San Miguel, los músicos organizados de Tres de Febrero entre otros.

En los cursos de formación política, el problema más discutido fue la necesidad de la agitación política y la propaganda sobre el pueblo trabajador de un programa socialista, y sobre su organización. La conclusión más repetida fue la necesidad de construir un partido obrero en el cordón industrial del norte.

Como conclusión de este debate, 16 nuevos compañeros se incorporaron, varios con evidente emoción, a las filas de la UJS-PO para construir el partido revolucionario de la clase obrera.

¡Adelante, compañeros!

Fran norte

Mariano y el estudio del Estado

El 20 de febrero, tercer día del Campamento, coincidió con el mes 16 del asesinato de nuestro compañero.

Los campamentos de la UJS, además de los cursos de formación política, siempre fueron un lugar para conocerse y compartir. El trajín de la militancia y la lucha muchas veces relegan esas cuestiones. No pasa así en Ramallo, donde -entre charlas y comisiones- siempre hay espacio para un partido de truco, bañarse en el río o simplemente tomar unos mates en la sombra. Y así fue como muchos de nosotros pudimos conocer un poco más a Mariano, quien era un verdadero habitué.

Mariano, responsable de la juventud en Avellaneda, era de esos compañeros que asumen un rol activo. Su especialidad, los cursos del Estado. En paralelo al curso central, en el campamento armamos comisio-

nes que estudian la historia y el carácter del Estado como un primer acercamiento, para los compañeros más recientes, a la teoría marxista y las ideas socialistas.

Son muchas las anécdotas de Mariano que lo retratan como un cursillista especialmente atento -a veces al extremo- a integrar política y socialmente a los nuevos compañeros. Mariano era de los que más se preocupaba para que cada uno de los asistentes regresara de Ramallo organizado, con un programa para luchar. Su afán era exprimir al máximo las posibilidades del campamento como herramienta de fortalecimiento de la militancia de la UJS.

Con esa impronta, fue que recogimos este año la tarea de organizar los cursos del Estado. El balance arroja un resultado sumamente positivo, ya que 80 compañeros decidieron, en Ramallo, incorporarse a la militancia del Partido Obrero. Que sirva como homenaje a nuestro compañero y para reforzarnos de cara a las nuevas luchas y desafíos que se vienen.

Julián Asiner

Una práctica de socialismo

La organización del campamento fue de las más importantes del último tiempo. La cantidad de compañeros y la lluvia agregaron nuevos desafíos a la UJS y a cada uno de los compañeros que, en Ramallo, realizó tareas para el conjunto del campamento. Las comisiones que funcionaron desde el primer momento no fueron solamente de debate político, sino también de trabajo -desde el desayuno hasta la limpieza del galpón después de la fiesta. Esto significa que cada compañero de los 1.000 que pasaron por Ramallo realizó una tarea para el conjunto, permitiendo que todo saliera perfecto. El campamento no sólo es una instancia de politización y confraternización general, además, por sobre todas las cosas, es una verdadera práctica de socialismo, una puesta en práctica de que entre nosotros mismos podemos organizarnos. Es la aplicación de la teoría en la práctica concreta y la demostración de que si todos colaboramos, si todos pateamos para el mismo lado, si nos organizamos, nuestros objetivos son posibles.

S. G.

lucionarios. Porque somos revolucionarios nos hemos convertido en marxistas. No porque somos marxistas nos hemos convertido en revolucionarios. Porque nos indigna la opresión. Y al que le indigna la opresión es un revolucionario. Porque no toleramos que el de arriba pise al de abajo, eso nos convierte en revolucionarios. Porque eso nos produce odio, nos da mucha bronca y nos produce una re-

acción, es que hemos buscado el camino más eficaz, más coherente -científico si ustedes quieren, y nos hemos convertido en marxistas. Pero por el revolucionario humano que cada uno tiene adentro, tenemos que decirle a toda esta gente: "no pasarán". Esta crisis capitalista, este derrumbe general terminará con la victoria de la revolución socialista mundial.

¡Viva la UJS!

"No pasarán"

DISCURSO DE JORGE ALTAMIRA EN EL CAMPAMENTO DE LA UJS EN RAMALLO - 2012

Compañeros, compañeras, me siento muy honrado porque me han convocado hoy a la tarde, aquí, para cerrar políticamente este campamento, aunque los cursos después continúan. Realmente, me siento muy honrado.

Tengo que expresarles el sentimiento personal que me asiste frente a este campamento tan numeroso: el de que estos campamentos de la UJS son como una institución histórica de los revolucionarios en la Argentina (aplausos). No importan las circunstancias, este campamento tiene lugar religiosamente. (...) Es una escuela histórica del Partido Obrero y no arranca de hoy. La hemos defendido en los '70 y mucho más adelante (...) Terminábamos fatalmente el campamento con un gran acto público en la peatonal, arrendando a la población, explicándole que había habido un campamento de la UJS, por qué estábamos ahí y paralizábamos la peatonal. En muchos otros lugares, programábamos actividades de agitaciones sobre fábricas o lugares de trabajos aledaños y si había una campaña electoral cercana, hacíamos recolección de firmas. Siempre hemos estudiado los problemas teóricos vinculándolos a una gran actividad práctica.

Los partidos revolucionarios no se improvisan

Hubo algunos que son más memorables que otros, por lo menos en el recuerdo (...) Fueron campamentos que hemos realizado en circunstancias muy difíciles en Argentina, porque había escuadrones de la muerte. Ya en el '75 había compañeros de la juventud peronista combativa que venían a nuestros campamentos, en un acercamiento político al Partido Obrero. Una de las funciones del golpe militar fue bloquear el acercamiento de los obreros, quienes creían en las ideas de la juventud peronista, pero que se daban cuenta que no conducían a ningún lado. Bloquear el acercamiento de esos obreros hacia el Partido Obrero, hacia la IV Internacional, hacia el trotskismo. Los golpes militares han tenido una función política absolutamente relevante. Detrás de las matanzas, de la supresión de las libertades democráticas, de las desapariciones, el objetivo fundamental era el bloqueo al desarrollo político de la clase obrera. Eso lo tenemos que tener muy presente: porque aunque no hay un golpe militar a la vista, el problema político de hoy sigue siendo el bloqueo del desarrollo político de la clase obrera. Porque si no se bloquea este desarrollo, las luchas y experiencias que estamos viviendo ahora van a desembocar en términos revolucionarios, van a tener un desarrollo revolucionario.

Varios compañeros que recuerdo de esos campamentos lamenta-



blemente luego fueron secuestrados por la dictadura y, por lo tanto, nuestro partido se formó en las experiencias más dolorosas y traumáticas de los trabajadores de este país. Eso es absolutamente fundamental. Los campamentos -no voy a decir más importantes, pero hay que contarlos- fueron los campamentos bajo la dictadura militar. ¿Qué partido político trasladó en dos campamentos diferentes, en dos años diferentes, mil quinientas personas en sucesivos cursos en forma clandestina? ¡Pero nosotros no paramos los campamentos bajo la dictadura militar! Salíamos en contingentes clandestinamente de Argentina al sur de Brasil para hacer un campamento formativo. Fueron de los más ricos desde el punto de vista teórico. Fueron de esos campamentos de donde salió la estructura del curso de "El Capital". ¿Cómo explicar "El Capital" a los trabajadores a partir de experiencias elementales y llevarlos a conclusiones políticas? Ustedes, con esto, se darán una idea de la vitalidad de nuestra organización y de nuestros militantes cuando la burguesía y sus lacayos se dedicaban a secuestrar, a espiar, a matar, a torturar y hacer desaparecer a miles de compañeros. El Partido Obrero no perdió en las peores circunstancias la vitalidad que lo ha caracterizado siempre. Somos un factor histórico de este país, sin haberle pedido permiso a nadie. Esto hay que tenerlo muy presente, porque cualquiera forma un grupo político, pero otra cosa completamente diferente es pertenecer a una organización que ha atravesado las experiencias más profundas, más dolorosas, más ricas, más duras, más satisfactorias de su clase, la clase obrera, en los

últimos 40 años. Eso es totalmente diferente (aplausos). Los partidos revolucionarios no se improvisan, no emergen de una escisión casual ni los inventa cualquiera. Son el fruto de una experiencia histórica. Por eso vale la pena militar en ellos y desarrollar todas sus potencialidades. Eso es absolutamente incuestionable.

La escala y el carácter de la bancarrota del capital

Tenemos que valorar enormemente este hecho, porque está claro para todos nosotros que vivimos una época de crisis capitalista excepcional. No es una crisis que vaya a terminar mañana o pasado. Esta crisis sólo va a terminar con una reorganización catastrófica de la sociedad. No tiene ninguna otra posibilidad. Esa reorganización catastrófica de la sociedad o la hace la burguesía -y entramos en un periodo de barbarie desde el punto de vista de los intereses sociales- o la hacemos los trabajadores y abrimos un nuevo curso del desarrollo histórico.

No es una crisis que la tengamos que mirar como hacen algunos analistas que observan la bolsa y dicen: "Hoy subió, probablemente sea el síntoma del fin de la crisis". O: tomaron un obrero en Estados Unidos en General Motors, que hasta una semana antes estaba despidiendo, "Puede ser un síntoma del final de la crisis". Son todas tonterías. Lo que está acá en juego es absolutamente enorme. Efectivamente, General Motors de Estados Unidos, que estaba en la quiebra, está tomando obreros exactamente por el 50% del salario de los que despidió cuando se produjo la quiebra. Esto es un embrión, una célula, una micro-expresión de la reorganización social

que prepara el capitalismo: la rebaja al 50% de los salarios.

Este es el significado de lo que ocurre en Grecia. Una verdadera masacre social. Ustedes imagínense que han reducido el salario mínimo a 400 euros. Pero, además, tienen un 20% de desocupados, están privatizando la salud, no hay medicamentos en los hospitales, anuncian el despido de 150.000 trabajadores y dicen que con todo esto no esperan una salida a la crisis, porque todo es para lograr que la deuda griega -que hoy es del 170% del PBI- en el año 2020 pase al ¡120%! ¡Para 2020! Es decir que de acá a 2020 y de 2020 en adelante habrá más despidos y más rebajas de salario.

Todas éstas son expresiones aisladas, porque la gran conmo-

ción mundial de esta crisis todavía no se ha manifestado. Es lo que están haciendo Rajoy -y antes de él, Zapatero- en España, y Mario Monti en Italia: eliminar la indemnización por despidos. Esta gente es tan canalla que a los mayores les dice: "ahora la expectativa de vida es hasta los 80 años; no te puedes jubilar como antes a los 65; tenés que jubilarte a los 75, porque no te podemos pagar desde los 65 hasta los 80". A los jóvenes les dice: "Hay que eliminar las indemnizaciones por despido, que sólo benefician a los viejos que no pueden ser despedidos, porque hay que pagarle una indemnización y al no poder ser despedidos no podemos contratar jóvenes." A los viejos les dice: "Tenés que seguir en el laburo, porque no te podemos jubilar a los 65 años" y a los jóvenes les dice: "La culpa es de los viejos porque siguen en el laburo". A esta falacia miserable la disfrazan como un "problema intergeneracional", no un problema del capitalismo.

Alemania es un país que no estaría en crisis. Sin embargo, 7 millones de alemanes cobran 400 euros en lo que es la versión alemana de Argentina Trabaja. Con este recurso hacen bajar la desocupación al 8% (...). Al mismo tiempo, el Banco Central de Europa le ha dado 1 billón de dólares a los banqueros. Más otro préstamo combinado de todos los principales bancos centrales del mundo, es 1 billón 500.000 millones. Los primeros 500.000 millones fueron entregados en un solo día. El 21 de diciembre, los banqueros recibieron 500.000 millones de dólares, mientras se rebajan salarios, se privan de medicamentos los hospitales, se despide gente, se destruye el sistema de protección so-

sigue en pág. 14

PRESENTACIÓN DEL LIBRO

EL ASCENSO DE LA IZQUIERDA.
EN EL MARCO DE LA BANCARROTA CAPITALISTA

Hablan:
JORGE ALTAMIRA
PATRICIA JURE

NEUQUEN
VIERNES
2 de MARZO
19:30

SALON AZUL
(Biblioteca Central) UNC

01212
9 770329 876006
ISSN 0329-8760