



LOS INGLESES ESTAN EN FAMATINA Y ANDALGALA -CON GURKAS 'NACIONALES'



Famatina pudo, todos podemos". La tapa del número anterior de *Prensa Obrera* anticipó un crecimiento de las luchas.

En Andalgalá, en Belén y en otros pueblos de Catamarca y Tucumán, los piquetes contra Minera La Alumbrera han ganado las rutas.

Lo mismo ocurre en Cafayate (Salta) y en Bariloche y Esquel.

Rechazan la explotación minera depredadora gobernada por el lucro capitalista.

Un sistema basado en la tercerización, el hacinamiento y la insalubridad laboral, en la

destrucción del medio ambiente en gran escala, y en el saqueo de recursos estratégicos.

Varios de los Estados imperialistas que albergan a los accionistas de estos pulpos han prohibido la explotación a cielo abierto, con explosivos y cianuro.

Por eso se encuentra en marcha una rebelión continental, de Panamá a la Patagonia, del Amazonas a la Cordillera.

El gobierno ha elegido su campo hace mucho, con Xstrata, Barrick Gold o AngloGold -o sea las Bolsas de Londres y Nueva York.

Mientras se invoca la soberanía nacional en Malvinas, las mineras copan los medios de

la región y organizan la 'seguridad' contra el pueblo en lucha.

Los piratas dominan el NOA con sus gurkas (gobernadores) 'nacionales y populares'.

Los Kirchner, Gioja, Corpacci o Urtubey quieren salvar sus presupuestos con las migajas que dejan los pulpos mineros, aunque descapitalicen a la Nación.

Es otra manifestación del ajuste en marcha. La rebelión del Norte vuelve a colocar sobre el tapete la cuestión de quién paga la crisis.

Apoyemos la rebelión de los pueblos del norte, impulsemos una gran lucha nacional contra los monopolios mineros, los tarifazos y el ajuste.



Mariano Ferreyra
UN CRIMEN CONTRA LA CLASE OBRERA

La Justicia unificó las dos causas por el asesinato de Mariano, una victoria

El Tribunal Oral en lo Criminal 21 (TOC 21) ha decidido la unificación de la causa que investiga el asesinato de Mariano Ferreyra, y las graves heridas a Elsa Rodríguez y otros compañeros, con la que se encuentra abierta a la Policía Federal por su participación en ese acontecimiento. Respondió de este modo a la presentación conjunta realizada por todos los querellantes. Hemos logrado sentar en un banquillo único a Pedraza y compañía, así como a toda la cúpula de la Policía Federal que garantizó el accionar de la patota asesina e intentó encubrir su fuga.

La resolución del tribunal admite que se trata de un mismo hecho, con víctimas y pruebas comunes. Esto permitirá abordar en el debate, tanto la intervención de cada uno de los responsables del homicidio, como la coordinación que fue necesaria para perpetrar el ataque homicida a los tercerizados. Asimismo, pondrá de manifiesto los intereses que impulsaron dicho crimen, lo que allana el camino a la demostración del plan criminal y permite extender la acusación como partícipes del homicidio a los imputados de la jerarquía policial, quienes hasta el



Movilización frente a los Tribunales. Hemos logrado sentar en un banquillo único a Pedraza y compañía, así como a toda la cúpula de la Policía Federal que garantizó el accionar de la patota asesina e intentó encubrir su fuga.

momento aparecen incursos solamente en la tipificación de "abandono de persona".

La respuesta del tribunal es un triunfo del planteamiento unificado de la querrela.

Advertimos, sin embargo, que la Cámara de Casación Penal -incluso después de su reciente renovación- tiene pendiente la resolución sobre la excarcelación de Pe-

draza. Los aliados de Pedraza en el aparato del Estado y de la burocracia sindical pretenden que asista al juicio en libertad. Tanto Pedraza como el conjunto de los imputados intentaron, por distintos medios, perjudicar la acción de la Justicia mientras estuvieron en libertad -entre estos intentos se incluyen campañas mediáticas, intimidaciones en el ferrocarril,

amenazas varias y el intento de coima a los jueces.

En resumen, las razones jurídicas para mantener la prisión preventiva de Pedraza y sus cómplices siguen en pie. Advertimos del mismo modo que la liberación de Pedraza es uno de los temas en la agenda de las disputas políticas que dividen a los círculos oficiales.

La resolución que unifica las causas proroga sin fecha el inicio del juicio oral y público, que estaba previsto para este febrero. Reclamamos que se lo establezca de inmediato dentro del primer semestre de este año.

Para que esto ocurra, solamente es necesario que la Corte Suprema de la Nación garantice la sala del Palacio de Justicia que permita al TOC 21 llevar a cabo un juicio de esta envergadura, como también los recursos materiales que corresponden, y que se suspenda la radicación de nuevas causas. Es necesario, asimismo, que la ministra Garré ordene a la Gendarmería que priorice la realización de las pericias pendientes, en lugar de infiltrar y espiar a los militantes sindicales combativos -como fue denunciado en el juicio a los delegados de Kraft, a Ripoll y Pitrola.

Llamamos a la ciudadanía a que nos acompañe en este reclamo para dar otro paso más hacia el juicio y castigo de TODOS los responsables del asesinato de nuestro compañero Mariano Ferreyra y de los daños terribles ocasionados a nuestra compañera Elsa Rodríguez.

El juicio a la patota y la crisis en la Unión Ferroviaria

El crimen de Mariano Ferreyra sigue impactando duro en la (hasta hace poco) monolítica estructura de la Unión Ferroviaria.

La unificación de las causas de la patota y la policía le da otro mazazo, y abrió una crisis en el secretariado nacional. Un sector parece decidido a impulsar un adelantamiento de las elecciones generales del gremio para escapar al resultado del juicio.

En efecto, en la interna de la Verde se dice que "la vieja conducción (Matarazzo, Castellanos, D'Angela, Pedro Suárez) quiere regresar. En esta rosca está el desguasador del Belgrano Cargas, Sassia, amigo de Antonio Luna, directivo de La Frate y subsecretario de Transporte".

Como Zanola en La Bancaria, que una vez excarcelado quedó afuera de la estructura de poder sindical, en la UF ya se discute una sucesión que dejaría al multimillonario Pedraza fuera de competencia. No sería ajeno a este operativo el propio Moyano, según una nota de *Ambito Financiero* (10/2).

El camionero opera a través de Maturano para formar una federación de gremios ferroviarios adicta. La caída inminente de los subsidios pone en juego buena parte del negocio ferroviario. Por lo pronto, en muchas líneas empiezan a surgir agrupaciones peronistas "de base" que se postulan para cumplir un papel en el operativo sucesorio.

Un blanqueo de los viejos dirigentes que fueron cómplices de la privatización, el vaciamiento, la pérdida de puestos de trabajo, la precarización y la tercerización de tareas ferroviarias no aporta nada nuevo ni bueno a los trabajadores. Los ferroviarios seguiríamos indefensos frente a un ajuste que pagan los trabajadores y el pueblo, mientras se rescata a los concesionarios que fueron "padres" del vaciamiento ferroviario de la mano de Menem y de todos los gobiernos sucesivos hasta el actual.

Por lo pronto, ya entregaron nuestro bono de fin de año, la deuda por tickets, las extras y la jornada de 6 horas para los guardatrenes de Diesel, toda prome-

sa de recategorización y, por este camino, marchan a firmar el techo salarial que les ordenen desde arriba.

No podemos descartar que algunos elementos independientes aspiren a una renovación democrática real. A todos ellos les planteamos iniciar el debate por un frente único para expulsar a la burocracia de la UF en las elecciones generales y de seccional.

Por un congreso de delegados de base para refundar al gremio con la vigencia de las asambleas, los plenarios de especialidad, los paritarios de base con mandato para negociar los convenios y la reforma del Estatuto para hacerlo democrático, participativo y con representación proporcional de minorías. Para luchar por la condena a todos los responsables del asesinato de Mariano Ferreyra y expulsar a las patotas del ferrocarril. Para derrotar el ajuste y el tarifazo, y defender el salario y todas las conquistas.

Jorge Darío Hospital

Ajuste en los ferrocarriles

La reducción de los subsidios abrió la puerta al tarifazo en los servicios y pronto llegará a los ferrocarriles.

El gobierno ha ratificado a los privatizadores responsables de desinversión, vaciamiento y malversación de los subsidios.

El cese de los subsidios pone a consideración la continuidad de la Ugofe, que sin los subsidios ni la manipulación sobre el presupuesto de los salarios tercerizados no tiene garantizada la tasa de ganancia. Hay una campaña mediática (*Clarín*, 25/4/11) que bate el parche sobre el incremento del presupuesto por el ingreso de miles de trabajadores tercerizados. Si cae la concesión de Ugofe, la corrida de trenes sería garantizada por Sofse (Sociedad Operativa Ferroviaria Sociedad del Estado), cuyo presidente es Juan Rosauro Araya (abogado de Pedraza). Según consta en las escuchas telefónicas judiciales, Araya limpió el sindicato de la Unión Ferroviaria de pruebas comprometedoras en los días posteriores al asesinato de Mariano. Mientras, Adifse (Administradora de Infraestructura Ferroviaria

Sociedad del Estado), cuyo presidente es José Nicanor Villafañe, miembro de la comisión directiva de La Fraternidad, ya está conchabando planes de Argentina Trabaja a través de acuerdos con los municipios para garantizar una tercerización del trabajo ferroviario más barata aún que la que provocó la lucha obrera de 2010.

En el terreno de las condiciones de trabajo, la cúpula de la Unión Ferroviaria utiliza la cárcel de su dirigencia patotera para decir que no puede ocuparse de los reclamos de los compañeros. La dirección está paralizada y no organiza la lucha por lo ya conquistado: la Bolsa de Trabajo y el pago del tradicional bono de fin de año. Además, abandonó el reclamo de la deuda impaga por tickets, las extras y la jornada de 6 horas para los guardatrenes del Diesel. Sólo, e inconsultamente, ha recategorizado a su círculo más íntimo.

Está planteada una movilización sin precedentes para garantizar el juicio y castigo a todos los responsables.

Lisandro Martínez



Una asociación ilícita con los pulpos mineros

En las vísperas del segundo aniversario de la pueblada de Andalgalá, siete gobernadores y Cristina Kirchner cerraron un pacto para enfrentar las puebladas contra los pulpos mineros. El "pacto minero" asocia a los Estados provinciales con los monopolios contaminadores. El oficialista BAE reconoce que, a cambio de estas empresas mixtas, las empresas lograrían "evitar que se revise su privilegiado marco impositivo" (15/9); "el tema tributario no se toca", le cuenta un 'vocero' del pacto. El "pacto" prevé la constitución de fondos específicos, para otorgar préstamos (deuda) a las administraciones provinciales; se trata de una "unión de por vida" con Xstrata, AngloGold, Barrick, Goldcorp y Glencore. Los firmantes del pacto son los mismos que se adjudican una 'ofensiva' contra Repsol-YPF.

El acuerdo tiene una cláusula no escrita: la declaración de guerra a los piquetes que luchan contra los monopolios mineros. Estamos ante



De Vido, garante del pacto minero en nombre del gobierno nacional, junto a los gobernadores.

una "asociación ilícita" para desalojar las rutas. La seguridad pública, la policía y el acceso a Andalgalá han sido colocados bajo una guardia privada del pulpo La Alumbreira. En el noroeste argentino tenemos unas Falklands gobernadas por gurkas nacionales y populares.

La malvinización, una careta

Lo que ocurre en el norte desnuda que la agitación malvinera del kirchnerismo es un taparrabos de la entrega a los fondos de inversión de

la city de Londres, donde recogen el capital los pulpos mineros. El 'pacto minero' bien podría ser firmado por Cameron para Malvinas: policía, seguridad pública, yacimientos y sus accesos para el Reino Unido, pero con la bandera celeste y blanca. El gobierno nacional y popular quiere seducir a los piratas con el ejemplo.

Una crisis de conjunto

La entrega de los recursos del suelo a los monopolios mineros, que

abarca al conjunto de América Latina, ha cobrado un vigor inusitado, porque forma parte de la lucha desesperada por el control de las materias primas entre los capitales acuciados por la crisis capitalista. A su vez, pone al desnudo las limitaciones insalvables de los gobiernos nac & pop como Correa, Humala, Morales, Rouseff y CFK. La explotación depredadora emerge de la necesidad de elevar la tasa de beneficio mediante una rotación más rápida del capital.

La rebelión popular que baja de La Rioja, de Catamarca y de todo el noroeste argentino reclama un apoyo de conjunto, que necesariamente depende de una lucha real contra la totalidad del ajuste. Se encuentra en debate la concreción de una gran jornada de lucha para el próximo primero de marzo. Ganemos las calles con una intensa agitación política por la expulsión de los monopolios mineros, contra los tarifazos y el ajuste.

Marcelo Ramal

La crisis de la CGT

La CGT está dividida y paralizada desde tiempo inmemorial; hizo su último paro fracasado en 2001. Ahora se enfrenta a una crisis mayor, si cabe, dado que en julio debe elegir una nueva directiva y secretario general. Enfrentado a Moyano, el gobierno quiere poner una dirección que se adapte por completo a la política de ajuste. La pretensión del moyanismo de convertirse en la 'columna vertebral' del kirchnerismo ha dado el resultado contrario: el 'cristinismo' quiere imponer una tropa afín en la CGT. En la cancha de River, hace dos años, CFK le anticipó a Moyano que el lugar de 'primera trabajadora' lo ocupaba solamente ella. El primer candidato para sustituir a Moyano fue Gerardo Martínez, el delator del Batallón 601.

El ajuste en marcha plantea un cambio sistémico en todas las relaciones económicas, laborales, contractuales, impositivas. No hay salida a la vista para la deuda de 12 mil millones de pesos que el gobierno tiene con las obras sociales. La supresión de subsidios implica una poda fenomenal al acaparamiento de fondos públicos para los empresarios y burócratas, en especial en el transporte. Los K acaban de estatizar la caja del Renatre, con la que ya están pagando deuda pública.

La crisis del sistema plantea una nueva relación entre el Estado, los sindicatos y las masas. Este replanteo se hizo presente en los fallos de la Corte en torno de la libertad sindical y los derechos de los delegados disidentes; la Justicia busca un sindicalismo 'plural', que neutralice y atomice políticamente a la burocracia frente al poder del Estado -no la democratización de los sindicatos.

En la base de los gremios hay una evolución significativa, que no se limita al surgimiento de delegados e internas antiburocráticas. Hay una enorme ampliación de las afiliaciones en todo el movimiento obrero, así como una reactivación del protagonismo de los sindicatos. Esto explica el 'discurso' de los laderos de Moyano acerca de democratizar el sistema de sindicato único, en oposición al esquema 'pluralista': no se busca debilitar el monolitismo de la burocracia sino hacer participar en la CGT a un numeroso grupo de sindicatos chicos o nuevos -para frenar la 'cristinización' que busca el oficialismo. Otro aspecto de este reajuste de línea, es el llamado de J. C. Schmidt a

"discutir un programa" -en alusión a los 26 puntos de Ubaldi- bajo el gobierno de Alfonsín. No es cierto, sin embargo, que el moyanismo careciera de programa en los '90: fue pionero de la 'movida' de Techint y compañía, a partir de la crisis de 1994, a favor de la devaluación del peso. En la Unión Ferroviaria, el moyanismo quiere aprovechar el encarcelamiento de Pedraza para cooptar a lo que queda del pedracismo, probablemente en un acuerdo con el burócrata de La Fraternidad, Maturano. Moyano ha formado lista opositora en Comercio y en Pintura, e hizo un intento penoso y fracasado en Gráficos, pero no ha dejado claro si pretende meter 'listas opositoras' de su propio cuño en los sindicatos de sus rivales.

Los movimientos de Moyano no pueden aislarse de la tendencia más general de desintegración que afecta al frente oficialista. Lo que ocurre con YPF es muy significativo, porque pone en evidencia una fractura en el seno de la camarilla K -a la cual pertenecía hasta hace poco el empresario Eskenazi, que hoy 'gestiona' la petrolera bajo la supervisión de Repsol y los

fondos de inversión anglo-yanquis. Esta fractura se expresa en el plano político en el choque entre Moreno y De Vido. El moyanismo opera en el terreno que van abonando las viudas del kirchnerismo.

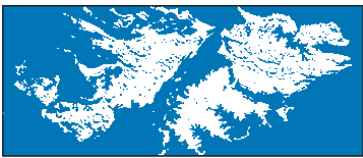
Los límites insalvables de la oposición del moyanismo al gobierno están establecidos por su condición de burocracia con fuertes intereses económicos, ligada a una fracción de la burguesía y del oficialismo que disienten con la versión 'cristinista' del ajuste. El voto en contra de los diputados moyanistas a la Ley agraria que sustrajo el Renatre a la burocracia de Venegas y a la Mesa de Enlace, no se repitió con la Ley antiterrorista, que fue votada a favor por parte de Plaini, en tanto Facundito y Recalde se ausentaban de la sesión. Micheli, de la CTA, se hace el distraído cuando se sorprende de que Moyano no lo acompañe contra esa ley.

La burocracia sindical, bajo la presión de la burguesía, del gobierno y del 'ajuste', marcha hacia una división formal de la CGT. Esto es lo que hay que denunciar. En oposición a esta división, en oposición a la parálisis de la CGT frente al 'ajuste',

en oposición a la política del anti-moyanismo de negociar la reconfiguración de la CGT a cambio de recuperar la deuda a la caja de las obras sociales, en oposición a una CGT digitada por el Estado y el gobierno, en oposición al palabrerío democratizante de los que reclaman un 'sindicalismo plural' y de los que plantean un 'retorno a Ubaldi'; en definitiva, en oposición al callejón sin salida de la burocracia y del kirchnerismo, planteamos un Congreso de delegados de base, con mandato, de la CGT.

Es lo que, con ciertos límites, se ve empujada a hacer la Mesa de Unidad Sindical de Santa Cruz, cuyos delegados deliberarán el 25 de febrero, para enfrentar el ajuste de Peralta. Este planteo tiene una actualidad enorme ante la inminencia de las paritarias, donde el pliego de reclamos y la decisión final deben ser determinados por congresos de bases y asambleas, no por el capricho de la burocracia. Es en conexión con todo esto que debemos incrementar la movilización contra la represión que crece y contra la Ley antiterrorista, por el desprocesamiento a los luchadores y por la cárcel a Pedraza y a todos los responsables del crimen de Mariano.

Néstor Pitrola



La ocupación de las Malvinas en 1982

Un simulacro de soberanía que terminaría en tragedia

El canciller, Héctor Timerman, le agradeció educadamente a la subsecretaria de Estado norteamericana para América Latina, Roberta Jacobson, la postura de Washington sobre Malvinas -manifestada poco antes por la portavoz de Hillary Clinton, Victoria Nuland: "Alentamos a la Argentina y Gran Bretaña a resolver esto de manera pacífica, a través de negociaciones".

En un contexto diferente, fracasada ruidosamente la política de "seducción" hacia los falklanders que intentaron Carlos Menem y su canciller Guido Di Tella, el gobierno argentino torna al camino en el cual Leopoldo Galtieri creyó sustentar su política respecto de Malvinas: la búsqueda de respaldo en la diplomacia norteamericana para forzar una negociación con Londres.

Cristina Kirchner señaló en qué consistirían esas negociaciones, cuando se refirió a la calificación de "colonialista" que el primer ministro inglés, David Cameron, le había dado a la Argentina: la Presidenta le recomendó al premier que hablara con los CEOs de empresas británicas radicadas aquí "para que le cuenten cómo somos".

Por cierto, podrían darle a Cameron excelentes referencias de las facilidades que tienen para sus negocios y negociados argentinos los ejecutivos, entre muchos otros, del Banco Patagonia (asociado con el Lloyds TSB Bank); o los del HSBC (controladora de la Rockhopper Exploration, que en estos momentos tiene sus plataformas petroleras en las aguas circundantes de las islas Malvinas); o del Standard Bank; o de Metro Gas (perteneciente al British Gas Group). Incluso los de Repsol, agentes de la City londinense.

En definitiva, el reclamo de una soberanía formal es un simulacro de soberanía, cuando es formulado por un gobierno que muestra como cartas credenciales su protección a los pulpos imperialistas en el territorio continental.

Hace ya treinta años, ese simulacro derivó en una enorme tragedia.

Una dictadura en crisis terminal

El 15 de diciembre de 1981, el comandante de la Armada, Jorge Isaac Anaya, llamó a su despacho al comandante de Operaciones Navales, Juan José Lombardo, y le dio una orden que debía ser mantenida en estricto secreto:

preparar un plan de desembarco militar en las islas Malvinas. El propio Anaya había diseñado un plan de ese tipo en 1977, cuando era comandante de la Flota de Mar, pero Lombardo se encontró con una primera gran dificultad: no podía consultar ese material porque estaba en poder del Servicio de Inteligencia Naval (SIN), una cueva de infidentes donde resultaba imposible mantener algo en reserva. En otras palabras, la disgregación terminal de la dictadura y de las Fuerzas Armadas hacía de todo el conjunto un armatoste inoperante.

Menos de un mes antes, esa lucha entre camarillas militares había provocado el derrocamiento del presidente de facto Roberto Viola y su reemplazo por Galtieri, de quien el periódico ultraconservador norteamericano *The Christian Science Monitor* había dicho que era "un duro y perspicaz estratega y un caluroso aliado de los Estados Unidos".

Días antes de aquella orden que le dio a Lombardo, Anaya había recibido los primeros cinco aviones franceses Super-Etendard de una partida de catorce. En un cuadro de caída de la producción, inflación galopante, especulación financiera sostenida con emisión de moneda casi descontrolada y un sistema bancario en crisis (tenía una cartera de incobrables de casi 10 mil millones de dólares), la dictadura gastaba 6 mil millones de dólares anuales en equipamiento militar.

De un modo u otro, la dictadura era un régimen acabado a comienzos de 1982. El periódico clandestino *Política Obrera* lo anunció así, en una tapa en marzo de ese año, como corolario de la devaluación del peso decidida por Martínez de Hoz. Si el de Viola había sido el último intento de unidad burguesa en torno del cuartel para reordenar la economía y permitirles a los militares retirarse en orden, el de Galtieri era el gobierno de una camarilla, de la franja del capital financiero más vinculada con los Estados Unidos -su ministro de Economía era Roberto Alemann-, y no podía menos que volcar hacia la oposición incluso a la mayor parte de la burguesía nacional.

El entreguismo sin bozal en el plano interno encontraba su continuidad en la política exterior de la dictadura, en su compromiso con las bandas de militares narcotraficantes que habían asaltado el poder en Bolivia y con los regímenes

criminales de América central. No obstante, también en ese plano estaban liquidados: la dictadura boliviana ya hacía frente a una resistencia de masas activa y multitudinaria, mientras en Centroamérica los paramilitares argentinos, al servicio del Departamento de Estado yanqui, recibían una paliza detrás de la otra.

Entretanto, el movimiento obrero aceleraba la recomposición que -en forma de una resistencia sorda, molecular- había comenzado a semanas del golpe y encontraba su punto de inflexión en la huelga general de abril de 1979, cuando más de 4 millones de trabajadores pararon en medio de la congeladora dictatorial. El 30 de marzo de 1982, tres días antes de la ocupación de las islas, una enorme movilización obrera derivó en una batalla campal durante todo el día, y mostró que el conflicto social tendía hacia el estallido de una crisis explosiva.

En ese contexto, Malvinas fue el intento -sobre la base de un cálculo groseramente fallido- de reconstruir la posición de la dictadura y establecer una nueva relación de fuerzas imperialistas en el Atlántico Sur, con el régimen militar argentino en un lugar de importancia -lo cual, en la imaginación de Galtieri y compañía, les permitiría permanecer en el poder indefinidamente.

Malvinas, base militar norteamericana

La intención de la dictadura al ocupar las Malvinas se desprende de una serie de artículos en el diario *La Prensa*, firmados por Jesús Iglesias Rouco -un portavoz de la camarilla de Galtieri. Por ejemplo, uno del 3 de marzo de 1982 (un mes antes del desembarco militar) reclamaba la "comprensión" norteamericana. La soberanía argentina en las islas, decía, "constituye, a esta altura, condición sine qua non para el establecimiento de una adecuada estructura defensiva en el Atlántico Sur, de cara a la penetración soviética en la zona". En aquellos días, conviene recordar, la dictadura acariciaba la idea -también Washington- de constituir una Organización del Tratado del Atlántico Sur, una Otas, hermana de la Otan, alianza militar del imperialismo contra el bloque soviético.

La ocupación no tendría un grammo de antiimperialismo y *La Prensa* lo decía explícitamente. "Buenos Aires -señalaba Iglesias Rouco- estaría dispuesto a ofrecer

Política Obrera



"El gobierno de Galtieri está acabado". Fascimil de *Política Obrera* del 2 de marzo de 1982.

En un artículo titulado "El patriotismo despótico", publicado en *La Nación* (27/1), Beatriz Sarlo dice que, el mismo día de la ocupación de Malvinas, "casi sin excepciones, lo que quedaba del peronismo setentista y la izquierda se hizo malvinero, con la descabellada ilusión de que se ganaba la guerra y, acto seguido, se cambiaba el fusil de hombro y se pasaba a desalojar a la dictadura".

No es cierto. El 4 de abril de 1982, en su edición 382, *Política Obrera* decía: "Cualesquiera sean las derivaciones de la crisis internacional como resultado de las contradicciones y alianzas entre yanquis e ingleses y entre la dictadura y ambos, la ocupación de las Malvinas no es parte de una política de liberación e independencia nacionales, sino un simulacro de soberanía nacional, porque se limita a lo territorial mientras su contenido social sigue siendo proimperialista".

Respecto de la prioridad de luchar por la liberación nacional, *PO* sostenía: "La ocupación de las Malvinas es una acción distraccionista, de la que la dictadura pretende sacar réditos internos e internacionales (...) la clase obrera debe ser consciente de esto, porque si se ciega ante la situación, se va a armar un recambio a su costa. Por eso sigue en pie la reivindicación de la democracia política irrestricta y una Asamblea Constituyente soberana".

Apenas producida la ocupación, Gran Bretaña, Francia y

otros comenzaron a presionar por el retiro. Londres, lógicamente, desesperaba por las consecuencias que la ocupación podía tener en la lucha de la rebelde nación irlandesa. Pero, sobre todo, comenzaron a hacerse sentir las presiones norteamericanas directas. Todo eso anunciaba la posibilidad cierta de la guerra. Por eso, aquel 4 de abril, *Política Obrera* proclamaba: "Si hay guerra, la nación debe tomar las armas y hacer la guerra a lo largo y a lo ancho del país".

En ese sentido, aquella declaración sostenía que, de estallar un conflicto bélico, "no por patriotismo, sino por auténtico antiimperialismo planteamos: guerra a muerte, guerra revolucionaria al imperialismo. Esto es: no sólo una guerra naval en el sur, sino un ataque a las propiedades imperialistas en todo el territorio nacional, confiscación del capital extranjero y, por sobre todo, armamento de los trabajadores".

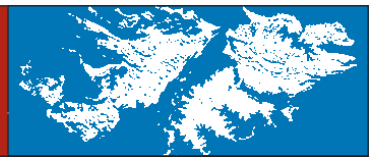
El periódico denunciaba que el mismo día de la ocupación habían sido retirados 10 millones de dólares de la sucursal porteña del Banco de Londres (hoy Lloyds TSB Bank, controlador del Banco Patagonia) y que sólo cuando Margaret Thatcher ordenó la intervención de los fondos argentinos en Inglaterra, los militares "se despidieron con un control de cambios ridículo, que no impide la fuga de capitales por el mercado negro". Al tolerar esas maniobras, decía *PO*, "empezó la capitulación".

a la British Petroleum y otras empresas británicas una participación en la explotación de hidrocarburos y otros recursos en extensiones importantes de la región, lo mismo que facilidades para su flota, todo ello en forma tal que la soberanía no implique mengua alguna -más bien al contrario- de las perspectivas de Gran Bretaña en el Atlántico Sur" (idem).

Incluso en Londres, el *Latin America Weekly Report* (12/03/1982, dirigido por Rodolfo Terragno) escribía: "Galtieri siente que una acción drástica sobre las islas Mal-

vinas (...) podría hacer maravillas con su popularidad. Algunos observadores creen que él podría usar la cuestión como una plataforma para el lanzamiento de un partido oficial o semioficial". El semanario inglés agregaba que la disputa por las islas "puede abrir el camino a la instalación de una base militar norteamericana".

Esto es: la ocupación apuntaba a reforzar la dominación imperialista en la zona, de ninguna manera a suprimirla.



MALVINAS, HOY

"Seguridad política y jurídica para los monopolios petroleros"

Reportaje a Jorge Altamira realizado por la oficina de prensa del sindicato docente de la Universidad Federal de Santa María, Brasil.

- Dado que la cuestión fue retomada con más fuerza y tenemos las declaraciones de ambas partes, el envío de un buque de guerra británico moderno a la escena, el bloqueo de los barcos con la bandera de las islas Malvinas por parte de algunos países de América del Sur, el envío del príncipe Guillermo a las islas, entre otras cosas. ¿Cuál es el carácter del conflicto, hoy?

-Lo que ha acelerado el conflicto por Malvinas no es la inminencia del aniversario de la guerra de 1982, sino la posibilidad del hallazgo de petróleo que pueda ser comercializado en el mercado mundial. Que la zona pueda convertirse en un polo petrolero mundial, bajo la soberanía de una potencia extranjera, sembraría una inestabilidad política crónica en Argentina. Gran Bretaña, por su lado, necesita un acceso al territorio continental por necesidades de logística y seguridad internacional. Por eso está buscando un acuerdo con Argentina sobre este asunto de la explotación del petróleo, como condición para iniciar discusiones sobre soberanía (*La Nación*, 5/2). Las amenazas de cada lado apuntan a influir en las negociaciones que podrían iniciarse a corto plazo, luego de la celebración del aniversario, nuevamente -como en 1982- a instancias del gobierno norteamericano.

-¿El bloqueo aéreo a las Malvinas (que aislaría al archipiélago tanto del abastecimiento de productos como de transporte) sería el "siguiente paso" del gobierno argentino? ¿Cuál sería el impacto de esto?

-El bloqueo de Malvinas, que Ar-

gentina alega haber obtenido de los países del Mercosur, es una ficción, porque no afecta a barcos fletados por Gran Bretaña. El abastecimiento de Malvinas se realiza, básicamente, desde Londres. Si el comienzo de negociaciones no prospera, Argentina podría malvinizar su política bajo la presión de la crisis interna que acosa a CFK, como consecuencia de la crisis fiscal y de las divisiones políticas crecientes en el gobierno. Argentina enfrenta también una crisis de abastecimiento de petróleo y de gas, así como una crisis con la empresa Repsol-YPF. Podría ocurrir que el gobierno retire concesiones de explotación a esta compañía, en beneficio de PDVSA. Esto sería contradictorio con la política de acercamiento del gobierno argentino al norteamericano y con la pertenencia de Argentina al G-20.

-¿Prohibir a LAN (principal línea aérea chilena, que realiza vuelos semanales a las islas y es de propiedad privada) está al alcance del gobierno argentino? Si no es así, ¿qué podría hacer?

-Argentina podría bloquear los vuelos de LAN si impidiera su paso por el espacio aéreo de Argentina. Aunque el gobierno tiene conflictos comerciales con LAN, esta prohibición no sería bien recibida por Brasil y Uruguay.

-¿Existe la posibilidad de una reanudación del conflicto armado?

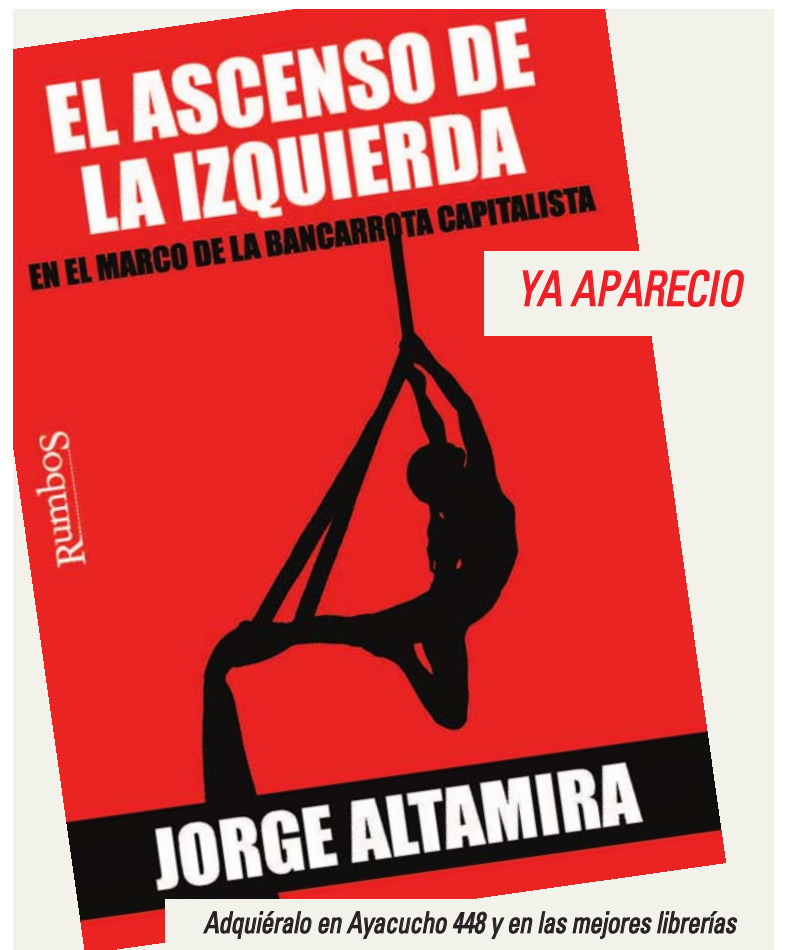
-No existe ninguna posibilidad de conflicto armado, porque las Fuerzas Armadas de Argentina tampoco tienen condiciones de llevarlo adelante. El anuncio del gobierno de que daría a conocer

el "informe Rattenbach" -una investigación sobre la guerra que se mantiene en secreto desde 1982- inculpa de tal modo a las Fuerzas Armadas, que no parece coherente con la intención de plantear un conflicto. De todos modos, llamó la atención que un especialista internacional muy respetado, Gabriel Tokatlian, quien tiene ideas progresistas, haya recomendado la necesidad de reequipar a las fuerzas armadas nacionales.

Argentina reclama "negociaciones diplomáticas", o sea concesiones recíprocas, que contemplen una transferencia cierta de soberanía sin que importe el plazo, así como la seguridad jurídica y política para las inversiones de los grandes monopolios petroleros en el Atlántico sur. El grupo siderúrgico Tenaris, que domina el mercado de tubos o caños sin costura para la industria petrolera, se beneficiaría enormemente de semejante salida.

-¿Cuál es la solución posible y viable a la cuestión (aunque temporal)?

-El mundo transita por una fase de guerras internacionales crecientes, que alterarán en forma radical el mapa político -incluida la posibilidad de revoluciones sociales victoriosas. La cuestión Malvinas no puede ser aislada de este contexto, como tampoco ocurrió en 1982. Este cuadro de guerras posiblemente refuerce la presión para activar negociaciones secretas entre Gran Bretaña y Argentina. Argentina acaba de llenar la vacancia de la Embajada en Londres, luego de varios años. En estas negociaciones interferirá, con seguridad, la crisis interna de Argentina, vinculada con la sucesión de la Presidenta actual -los británicos tienen preferencia por la oposición.



El PCR reclama la militarización

El PCR (*Hoy*, 8/2) aconseja una política de rearme militar, de cara al conflicto de Malvinas. Curioso de parte de un partido que plantea "la insurrección popular" (la cual se supone que chocaría contra el aparato armado del Estado) o que aboga por mejoras del gasto social (el que sufriría las consecuencias de un rearme) -sin mencionar que nos llevaría a una compra masiva de armamento a las potencias imperialistas del planeta. No quiere decir que el PCR abogue por la guerra, pues responde con un "es justo hacerlo" que "la Presidenta ponga como único objetivo reabrir el diálogo". El "diálogo" -es sabido- lleva a una componenda con el imperialismo yanqui sobre las islas.

Haciéndose eco de otros planteos (Tokatlian, *La Nación* 2/2), el PCR critica que la ex ministra de Defensa, Nilda Garré (ahora ministra de Seguridad), silencie el proyecto "de retomar la fabricación de submarinos de propulsión atómica. Este, añade, fue uno de los proyectos enterrados por Menem cuando se arrodilló frente a Bush. El costo de fabricación de cada submarino se puede recuperar con la venta de dos de esos sumergibles" -aconseja como si fuera ministro de Guerra de la oposición.

El PCR propugna "otro proyecto también enterrado por Menem"; el del "misil Cóndor 2, con un alcance de 900 kilómetros (hasta Malvinas y el mar adyacente, donde estarían los proyectos petroleros), muy superior a los misiles actuales

que, por su alcance, están dentro de lo pactado por Menem en los acuerdos de Madrid: no pueden alcanzar ningún objetivo de la zona colonizada". Impulsar la militarización del gobierno de la megaminería, la privatización petrolera, el ajuste y la Ley antiterrorista es un menú exquisito viniendo de la izquierda binnerista. Al final, si no tuviera otro uso, podríamos con esto reforzar la presencia argentina en Haití, o seguir las maniobras militares con la IV Flota. ¡Hasta nos podría servir para ayudar a Moreno en las disputas comerciales con Brasil!

El PCR no evade el tema, pues sugiere una alianza militar de la Unasur, de modo que la fabricación de los misiles se podría hacer en conjunto con Brasil -música en los oídos del gran capital brasileño. Sin pelos en la lengua plantea, en relación con los misiles, que "incluso se podría hacer el desarrollo junto con Brasil, cuyas autoridades hacen trascender su disgusto por el 'flanco descubierto' que deja la ausencia de una fuerza militar disuasiva en la Argentina" (idem, 8/2). Nada mal para un 'comunista' preocuparse por el 'flanco descubierto' de los armamentistas brasileños.

En momentos en que el gobierno K pretende realizar un ajuste, el PCR le propone que, para el conflicto de Malvinas, "en lo estratégico" tome "medidas que apunten a construir una fuerza disuasiva (lo que no significa grandes costos)" (sic).

Rafael Santos

CORDOBA

Bloque parlamentario de izquierda rechaza política K sobre Malvinas

El miércoles 8, en el transcurso de la sesión ordinaria de la unicameral, el oficialismo incluyó para la votación un proyecto de declaración de cuatro puntos que repudia las declaraciones del primer ministro inglés, David Cameron, y elogia la política negociadora de la Cancillería.

El proyecto fue colocado entre aquéllos que no se debaten y que se votan en bloque, con la sola enumeración de los mismos.

La propuesta fue soplada por el Ejecutivo, fuera de todos los plazos y de los acuerdos, en la reunión de labor parlamentaria -que

es la que fija el temario de la sesión. No había interés de promover un pronunciamiento serio, sino simplemente de colocarse en la órbita del gobierno nacional.

La incorporación apresurada contó con el acuerdo del juecismo y el radicalismo.

Liliana Olivero, por el Frente de Izquierda, denunció la irregularidad del proceso y rechazó el proyecto. Planteamos que la mesa de negociación por la que pugna el gobierno nacional está colocada en el interés de los grupos petroleros y de la pesca, y denunciábamos que esa es la política im-

pulsada por el imperialismo yanqui y que esas negociaciones sólo podrían arribar a una soberanía argentina formal a cambio de un régimen económico y jurídico que contemple los intereses británicos y norteamericanos.

También señalamos que, frente a la gravedad de la denuncia del gobierno sobre la militarización de Malvinas, éste no había ni siquiera amenazado mínimamente con medidas que afecten los intereses económicos y financieros de los capitales imperialistas.

E. S.



Frente de Izquierda, una perspectiva

Publicamos a continuación la entrevista que Sol Prieto, periodista de Página/12, le hizo a Jorge Altamira para un artículo que apareció en el diario el lunes 13 de febrero.

Preguntas

1. Hay un artículo tuyo en la prensa del partido el 1º de septiembre, donde hablás de una "tendencia", que se encuentra "potencialmente" en las fuerzas integrantes del FIT, a "avanzar en la consigna de un partido de los trabajadores", aunque considerás -en el artículo- que los resultados de las primarias no permiten avanzar en ella. ¿Por qué hablás de que existe una tendencia en ese sentido?, ¿te referís a que el debate ya transcurre de forma informal en el partido?, ¿a la coyuntura?, ¿a algún tipo de crecimiento?

2. ¿Por qué considerás que los resultados de las primarias -supongo que esto se extiende a los resultados de las elecciones generales- no permiten avanzar en el armado de un partido único de los que integran ese Frente?

3. ¿Los "límites" o "impedimentos" para avanzar son de carácter programático o más bien organizativo?, ¿Cuáles son? (en este sentido, Izquierda Socialista señaló como puntos de divergencia la lectura acerca de la rebelión en Libia y el rol de los desocupados en el 19 y 20 de diciembre de 2001).

4. ¿Se está discutiendo el tema al interior del partido?, ¿en qué instancias?, ¿en qué punto se encuentran de la discusión?

5. ¿En qué sectores están pensando para integrar un "partido de los trabajadores"?, ¿sólo en los que integran el Frente o también otros espacios?

6. ¿Existe alguna diferencia entre el planteo de "partido de los trabajadores" y "partido revolucionario"?

7. ¿Cuáles serían los "pasos" o instancias para avanzar en un espacio de unidad?

8. ¿Consideran como un factor de presión cierto "folclore" acerca de la supuesta tendencia de la izquierda a la división?

Respuestas

Es indudable, para nosotros, que entre las posibilidades del Frente de Izquierda, el desarrollo más rico sería converger en un partido común. La vía para ello es preparar en forma adecuada un congreso nacional sobre la base de propuestas de programa, que puedan ser discutidas con amplitud en un plazo amplio. El debate iría acompañado por una práctica sistemática en el cuadro del Frente. Las divergencias que se pongan de manifiesto en el debate serían finalmente puestas a votación, con la previsión de que la dirección que sea electa representaría en forma proporcional a los distintos planteos y de que el partido común se desenvolvería en el marco de un estatuto que garantice tanto la unidad de acción del partido como

la democracia interna. Es ajeno al socialismo el planteo de que la existencia de divergencias justifique partidos separados o que un partido revolucionario deba tener un pensamiento uniforme, salvo que se trate de principios. Suponer que un partido no conozca divergencias en su seno en su proceso de desarrollo, está reñido con la realidad y sería la receta perfecta para la división permanente y haría imposible la simple existencia de partidos revolucionarios. Los partidos históricamente más relevantes en la historia del socialismo y del movimiento obrero -me refero a la socialdemocracia alemana hasta la Primera Guerra Mundial y el partido bolchevique hasta su usurpación por el stalinismo- albergaban una miríada de divergencias y tendencias internas holgadamente mayor que todas las disputas sumadas de los pequeños partidos actuales -simplemente porque tenían un desarrollo histórico superior y, por eso, un arco iris intelectual considerablemente más rico. Este planteo lo desarrollé varias veces en actos públicos del Frente; sería absurdo que la existencia de un partido revolucionario común se encuentre vedada por las diferencias sobre Libia o la caracterización de los obreros desocupados en las dos décadas pasadas (esto simplemente refleja la ausencia de algunos partidos del Frente en la lucha piquetera). Como ocurre con cualquier partido, la posición oficial, en el caso de diferencias del momento, sería la mayoritaria, sin desmedro del derecho de cada uno a defender sus planteos.

El Frente de Izquierda es un caso particular (y probablemente más avanzado) de una posición que estamos desarrollando desde hace más de diez años respecto a la IV Internacional -o sea, la necesidad de convocar a un congreso, preparado por un debate amplio y una práctica común, para desarrollar un partido revolucionario internacional. El Frente de Izquierda ha dejado establecida una diferenciación política respecto de los partidos y grupos que abandonaron una posición independiente de izquierda y se fueron a frentes electorales bineristas o kirchneristas, que permite precisar las cosas. Eso no ocurre a nivel internacional, donde prevalece una bolsa de gatos. Por eso hemos definido que nuestra convocatoria va dirigida a aquellos que defiendan principios irrenunciables para cualquier socialista: 1) la independencia de la clase obrera y la oposición a frentes estratégicos con las burguesías nacionales y movimientos nacionalistas, o sea la oposición a los llamados frentes populares o de colaboración de clases; 2) la defensa de la dictadura del proletariado, que significa la destrucción del Estado burgués, el establecimiento de la dominación política de la cla-

se obrera, la expropiación del gran capital y la progresiva anulación de toda forma de Estado a través de la permanencia de la revolución; 3) el carácter internacional de la revolución socialista, en oposición a la utopía reaccionaria del socialismo nacional o socialismo en un solo país; 4) la fusión de la izquierda y del socialismo con el movimiento obrero por medio de un programa de reivindicaciones transitorias y la emancipación de las organizaciones obreras y el desarrollo de una dirección clasista; 5) la defensa de las naciones oprimidas y el apoyo a las guerras nacionales contra el imperialismo. En el caso de América Latina, la defensa del planteo de Federación Socialista de América Latina, incluido Puerto Rico. Es sobre esta base que proponemos un Congreso de unidad de los revolucionarios, preparado por una discusión auténtica y una práctica común sistemática.

No se trata de un planteamiento formalista, en el cual se podría incurrir si se lo abstrae del lugar histórico en que se desarrolla. La crisis capitalista mundial cierra el largo período de degeneración de los Estados que surgieron de procesos revolucionarios y el desarrollo de la restauración del capitalismo. Esto se manifiesta en los movimientos sociales y en las consignas; una extensión creciente de las huelgas en los países desarrollados y en los Estados restauracionistas, y la aparición de palabras de orden anticapitalistas. O sea que asistimos a una nueva transición histórica. Los socialistas solamente pueden fecundar este desenvolvimiento histórico revolucionario si unen fuerzas sobre la base de la discusión política y la claridad.

En Argentina, esta nueva tentativa de transición histórica se manifiesta con fuerza inusitada en el reiterado fracaso del peronismo por superar la crisis endémica del país, el ingreso en una nueva crisis y la creciente disgregación del peronismo. La manifestación principal de esta transición se

da en el movimiento obrero, donde surgen nuevas capas y direcciones clasistas, en especial en la nueva generación. El sindicalismo dominado por la burocracia integrada al Estado sufre tendencias disgregadoras como nunca -desafiado por la crisis capitalista y por sus bases. Los 660 mil votos que obtuvo el Frente de Izquierda tienen que ver con una definición política en parte de la clase obrera, que demuestra que existe una posibilidad de fusión de la izquierda y de los socialistas con el movimiento obrero. Esta fusión significaría la formación de un partido de trabajadores, nada menos que el final-final de la subordinación política de la clase obrera al peronismo y a la pequeña burguesía democratizante. El planteo de un partido de trabajadores, en la campaña electoral, apuntó a dejar en claro que el resultado de un progreso político de la izquierda revolucionaria en las elecciones no se reducía a la conquista de una plataforma parlamentaria, distante del movimiento obrero, sino que era un síntoma de la tendencia histórica a la formación de un partido independiente de la clase obrera. Que en los círculos oficiales de la burocracia vuelva a aparecer el planteo de un partido de trabajadores (esgrimido por la CTA en diversas ocasiones sin mayor entusiasmo) es una manifestación de que la acción política de la clase obrera se encuentra agotada en el marco del peronismo y es una maniobra para encauzar esta tendencia hacia una vía de compromiso con el sistema capitalista.

El partido revolucionario que resulte de un congreso preparado por un debate programático y una acción sistemática común se combina recíprocamente con el planteo de un partido de trabajadores, en la medida en que la ambición histórica de los socialistas es la fusión de la izquierda revolucionaria con la clase obrera que lucha -el movimiento obrero.

Néstor Pitrola en Mar del Plata

Charla-presentación del libro "El ascenso de la izquierda"

24 de febrero - 19:30 hs - Facultad de Derecho (25 de Mayo 2855)

Charla-debate en Rosario

Proyección de la película "Cuatro meses, tres semanas y dos días"

Preparatoria hacia la jornada del 8 de marzo.

En nuestro local de calle Sarmiento 1083
Sábado 25 de febrero a las 17 horas

Programa de radio del PO en Río Gallegos

El 11 de febrero comienza el quinto año al aire de "Patagonia Obrera".

FM 104.3 MHz
radionews.com.ar
patagoniaobrero.blogspot.com

Informe de actividad en Hurlingham

Hoy martes, realizamos actividad en Estación de Morris, con la presencia de ocho compañeros internos y dos relaciones, banderas, volantes y sonido con el que distintos compañeros se turnaban para leer el volante de Famatina, del ajuste, la convocatoria a la movilización contra la Ley Antiterrorista y la denuncia del escandaloso aumento de dietas de los legisladores, cuestión que provoca muchísima indignación en la población trabajadora, junto con la difusión del petitorio. Se juntaron 35 firmas y teléfonos y mails de vecinos que apoyan la lucha contra la minería del pueblo de Catamarca y La Rioja. En la actividad se vendieron 17 periódicos.

En estas dos semanas con el periódico de "Famatina pudo" en cinco actividades de piqueteo se han vendido 60 prensas y quedado numerosas relaciones.

¡Excelentes actividades!

Estela Ramazotti

POLÍTICAS - EXCLUSIVOS DE INTERNET > PO.ORG.AR

Nacionalización de YPF: un fraude mediatizado. Por Pepe Barraza

La crisis petrolera en Neuquén. Por Norberto Calducci

Qué hay detrás de los vetos de Macri. Por Gabriel Solano

El gran negocio de la seguridad privada. Por Gabriel Solano

Renatre: una pelea por una caja de 120 millones de pesos. Por Juan Ferro



Millonarios en el Congreso

Un informe publicado en el *International Herald Tribune* (26/12/11) revela que el Congreso de Estados Unidos alberga millonarios en su seno en una proporción jamás igualada en su historia. Esta oligarquía incluye casi la mitad del total de sus miembros -unos 250 sobre 534. De conjunto, el patrimonio neto de un legislador llega en promedio a 913.000 dólares.

¿No fue siempre así?

El Congreso de Estados Unidos jamás fue un lugar para indigentes. Estuvo dominado por los propietarios de plantaciones o terratenientes grandes y medianos aún en los tiempos de la Independencia. Pero, según el informe de marras, "rara vez ha aparecido una brecha tan amplia, o el contraste público de manera tan cruda entre los legisladores y sus representados". Mientras el patrimonio neto promedio de los miembros del Congreso subió un 15% de 2004 a 2010, para el conjunto de los estadounidenses este patrimonio se redujo un 8% en términos reales (Moody's Analytics). Si se mira más hacia atrás, la riqueza medida de los miembros del Congreso creció dos veces y media entre 1984 y 2009 en dólares ajustados por la inflación, mientras la riqueza de la familia estadounidense cayó en el mismo cuarto de siglo (*The Washington Post*, 26/12/11). Una representante demócrata planteó lo obvio: "Los multimillonarios en el Congreso ven la vida desde una perspectiva diferente". *The New York Times* inquirió al conjunto de diputados y se-

nadores sobre si tenían familiares y amigos que hubieran perdido sus trabajos o sus casas desde 2008; sólo 18 miembros respondieron en forma afirmativa.

"Los representantes del pueblo"

El enriquecimiento de los "representantes del pueblo" no se explica por la sola evolución de su sueldo. Un legislador norteamericano percibió en 2011 un ingreso base anual de 174.000 dólares; no está muy lejos de los 146.000 dólares anuales que percibe un diputado o senador de la República Argentina con el reciente aumento de sus dietas (*La Nación*, 13/2).

Fuera de su salario "base", reciben una paga extra en función de sus cargos, así como beneficios médicos y de pensión. "Quizá lo más revelador pero difícil de debatir en la creciente riqueza del Congreso sea el desempeño de los legisladores en el mercado de valores -y la cuestión de si están utilizando su acceso a la información confidencial para enriquecerse". En un estudio realizado el año pasado, continúa el informe, salió a luz que las acciones que poseían miembros de la Cámara de Representantes superaron en un 6% el promedio; en el caso de los senadores, un 12%. "Los investigadores atribuyeron el desempeño a una ventaja importante en la información que los legisladores poseen en virtud de sus posiciones y al hecho de que no están alcanzados por penalidad alguna debido al uso de información privilegiada".

No hay una información similar sobre Argentina, y por ahora los De Narváez, Menem, Reutemann, Rodríguez Saá son minoría (aunque, probablemente, una mayoría en el Senado) en contraste con lo que ocurría antes del '45, cuando la representación popular estaba en manos de la oligarquía (incluso bajo Irigoyen). Pero los Boudou les están pisando los talones. El enriquecimiento de los legisladores es una tendencia mundial; los italianos acaban de aumentarse la dieta, en pleno derrumbe económico, mientras en Grecia el 'ajuste' no llegó al parlamento. Por eso votan como votan -entre otras razones. El poder adquisitivo del salario nominal de los 'representantes', en Argentina, es superior al de Estados Unidos. Los 'periodistas' de '6,7,8' tienen incluso un salario superior al de los legisladores. La aspiración de la pequeña burguesía 'política' criolla es emular a la norteamericana. La bancarrota capitalista acentúa esa tendencia, porque se necesita que los representantes voten la confiscación de los trabajadores y el rescate del capital.

Democracia

"Es singularmente notable una de las medidas decretadas por la Comuna (el gobierno obrero establecido en París en 1871), que Marx subraya: la abolición de todos los gastos de representación, de todos los privilegios pecuniarios de los funcionarios, la reducción de los sueldos de todos los funcionarios del Estado hasta el nivel del 'salario de un obrero'. Aquí es donde se

"Qué suerte que tiene Rajoy"

Para CFK, su colega español Rajoy, así como los pulpos como Santander, BBVA o Repsol son "suertudos", dado que pueden anunciar los ajustes sin encontrar resistencia por parte de los sindicatos. Los 'pensadores' de Carta Abierta deben sentirse aterrados, luego de perorar por años a favor del 'conflicto' y de la 'tensión'. La expresión de la Presidenta ha puesto al desnudo su lado bonapartista -como en gran parte ha sido el franquismo al que pertenece Rajoy- y dejado bajo la alfombra su costado centroizquierdista. Es cierto que CFK niega que en Argentina haya ajuste, pero eso hace más interesante que salude la resignación ante el corte de sueldos y jubilaciones que aplican los gobiernos en España para rescatar a los parásitos capitalistas. Por otro lado, rechazar la lucha de clase de los trabajadores, con el argumento de que 'Argentina crece', significa que el crecimiento lo tendría que acaparar el capital, o que éste o el Estado tienen el monopolio para asignar cuánto le corresponde al explotado. Sea como fuere, el gobierno nac&pop no quiere obreros movilizados, en especial porque ya estamos a fondo en 'una sintonía fina', de la que CFK no habló en la campaña electoral, y en la que no quiere que los trabajadores metan sus narices.

Nadie envidia a un Rajoy en vano.

CFK atiza el tema de la huelga general, no porque crea que se encuentre en la carpeta de la burocracia, sino para dividirla. El 'taxista' Viviani, un moyanista, acaba de 'aclarar' que no acompañaría acciones contra la política del gobierno. La burocracia, incluido Moyano, está a la expectativa de que la 'sintonía fina' contemple una devolución en cuotas de la deuda del gobierno con las obras sociales - que el gobierno condiciona, por su lado, a la conducta de los burócratas en las paritarias.

Esperemos que en poco tiempo una huelga general en España le quite la envidia a la Presidenta de Argentina. En Argentina, las luchas, las movilizaciones y las huelgas seguirán creciendo.

M. R.



expresa de un modo más evidente el viraje... de la democracia de los opresores hacia la democracia de las clases oprimidas". Lo dice Lenin en *El Estado y la revolución* (Editorial Polémica, Buenos Ai-

res, 1974), subrayando que "este punto tan evidente" es "tal vez el más importante en lo que se refiere a la cuestión del Estado".

Christian Rath

Página/12 describe la estafa petrolera ejecutada por el gobierno

Con letra del gobierno, el diario oficialista *Página/12* publicó, el 6 de febrero, un informe sobre Repsol-YPF que retrata la estafa de la "argentización" petrolera -el cual es más que suficiente para pedir el juicio político a Cristina Kirchner y la expropiación sin pago de YPF bajo control de los trabajadores.

El informe dice:

1. "En los tres años analizados (entre 2008 y 2010), fueron repartidos 18.628 millones de pesos por ganancias acumuladas no distribuidas de periodos anteriores".

2. "Este esquema de manejar las utilidades tuvo como consecuencia directa una intensidad menor en el rubro inversiones, que se tradujo en una baja de la producción anual de petróleo y

gas, una disminución en la refinación y una merma de las reservas de la compañía".

3. Esta debacle se acentuó en 2008 con el ingreso de la familia Eskenazi (Grupo Petersen) en YPF, cuando de la mano generosa de Néstor Kirchner el socio "argentino" adquirió el 14,9% de YPF. Luego hizo otras compras, con los dividendos recibidos, hasta alcanzar el 25% en marzo de 2011. Mientras tanto, YPF fue una de las compañías que mayores utilidades remitió a su principal accionista, Repsol, cuya casa matriz está en España. Una parte de las sucesivas caídas de las reservas del Banco Central se deben al giro de utilidades y dividendos.

4. Mientras tanto, por la suba del precio interno y los subsidios

del Estado, YPF siguió generando utilidades. En 2008 fueron 3.640 millones de pesos, pero se distribuyeron utilidades por 9.287 millones de pesos (2.689 millones de dólares), porque se agregó "un pago extraordinario de 850 millones de dólares". En 2009, las utilidades fueron de 3.486 millones, pero por "un acuerdo entre Repsol y los Eskenazi, ese año se distribuyeron 4.897 millones de pesos". En 2010, las utilidades fueron de 5.790 millones de pesos y la distribución de dividendos de 4.444 millones.

5. ¿Qué pasó con la producción? En medio de este jolgorio de la "argentización" K, la producción de petróleo y gas siguió disminuyendo y "la refinación también cayó". Eso llevó a importar

gas y combustibles para concluir en 2011 con una balanza comercial energética deficitaria de casi 3.000 millones de dólares, acentuando la caída de las reservas internacionales.

6. ¿Cómo pudo YPF aumentar sus utilidades con menor producción? "Por los ajustes de los mayores precios obtenidos por la venta de naftas y gas oil" dice el informe oficialista, con un detalle: "Desde la llegada del grupo Petersen a YPF, el gobierno le ha autorizado a la empresa subas de precios de los combustibles en el surtidor, que actuaron como referencia para el resto de las petroleras".

7. Mientras tanto, a través de los programas Petróleo Plus y Refino Plus, las petroleras seguían recibiendo subsidios del Esta-

do, mientras se les permitía que una parte de los dólares de las exportaciones no se liquidaran en el país, sino que quedaran directamente en el exterior. Toda esta estafa kirchnerista saltó ahora en los medios oficialistas porque ya no pueden "tapar el sol con la mano": directamente la estantería se vino abajo.

Ahora, la nueva perfidia es presentar las cosas como una "maldad" de "los gallegos y los Eskenazi", para salvar la responsabilidad política y económica del kirchnerismo y presionar a Repsol y su "socio argentino" a corregir el rumbo, bajo la amenaza de la nacionalización. Desde la gran banca, ya le advirtieron al gobierno que no tiene los fondos para comprar YPF, porque descartan que el kirchnerismo se atreva siquiera a pensar en una expropiación lisa y llana -la cual está más que justificada por el vaciamiento empresarial. Las utilidades repartidas, el consumo de las reservas, las nulas inversiones en exploración, la caída de la producción, la importación y los subsidios recibidos ya pagaron no una, sino dos o tres YPF.

Mercedes Marconi

Los K y la burocracia de Aoma atacan la lucha popular contra el saqueo minero

Olavarría es el principal distrito minero de la provincia de Buenos Aires. En el rubro cementero, es el mayor del país. El 9 de febrero, la Presidencia inauguró por teleconferencia la ampliación de la fábrica Cementos Avellaneda. Junto a la burocracia de Aoma, Amado Boudou, funcionarios de los gabinetes nacional y provincial, así como el intendente José Ezeverri escenificaron un guiño pautado para atacar la lucha que, a nivel nacional, se está dando contra la megaminería.

El encargado de disparar el tema fue el ex secretario general de la seccional local de Aoma, que ahora es vicepresidente del PJ de Olavarría y fue interventor del gremio minero en San Juan, quien se presentó en la planta convocado por la patronal para que la TV pública lo mostrara codeándose con el presidente de la empresa. Pidió trabajar en paz y "que 4 ó 5 pseudo-ambientalistas no corten la ruta (...) somos nosotros los que conocemos mejor la forma de trabajar, somos más ambientalistas que los que dicen ser ambientalistas, porque estamos ahí adentro trabajando". CFK respondió ('vox populi, vox dei') "¡Magnífico relato!". ¡La voz de un burócrata sindical (que tiene un alto nivel de repudio entre los trabajadores mineros) es la voz del pueblo, mientras que una movilización de diez mil personas en La Rioja, el reguero de puebladas con cortes de ruta o el 90% plebiscitario del No a la mina en Esquel resulta una

manifestación de pseudoambientalismo!

Este burócrata se cuidó muy bien de decir que dos tercios de los empleados de la minería -sea metalífera o cementera- son tercerizados fuera del convenio de Aoma, precarizados por el más barato de los encuadramientos (el de la Uocra), ganando apenas 1.300 pesos quincenales para hacer las tareas más jodidas de la industria. Mientras, Cementos Avellaneda se ufana de haber multiplicado por seis su producción en los últimos diez años.

Cementos Avellaneda, como el resto de las cementeras de la ciudad, ha prosperado al amparo del Estado y en base a una tercerización y precarización laboral brutal. Ezeverri (FpV) es el hijo y continuador de la política del anterior jefe comunal, quien pretendió regalarle a esta misma empresa una calle del trazado urbano serrano, en cuyo subsuelo se encuentra un rico yacimiento de caliza. El rechazo popular obligó a cambiar el regalo por una venta.

• Pase al convenio de Aoma de todos los tercerizados de las cementeras de Olavarría. Por la recuperación de Aoma para sus trabajadores.

• Expropiación de los pulpos mineros. Por una explotación minera racional, controlada por los trabajadores y las asambleas ciudadanas.

• Unidad de los trabajadores mineros y de los pueblos que defienden el medio ambiente, su derecho al agua y sus condiciones de vida.

Carlos Gil

Andalgalá está de pie

La ofensiva represiva del gobierno nacional y provincial, en coordinación con minera La Alumbrera, se ha concentrado sobre Andalgalá. Allí se han instalado dos cortes, que controlan los accesos a la ciudad, impulsados por comerciantes proveedores de la mina, en los que se encuentran matones y elementos lúmpenes con el argumento de defender la política minera en curso. El accionar de estas guardias blancas de la minera está dirigido a crear un clima de terror en el pueblo. Controlan todos los vehículos, piden documentos, impiden el acceso del periodismo -incluso impidieron el ingreso del premio Nobel Pérez Esquivel-, siguen a los asambleístas, han hecho ostentación de armas. Todo esto ante la vista de la policía local, la que incluso obedece sus órdenes. A la par de esto, el gobierno ha anunciado que enviará un refuerzo de 90 policías para evitar disturbios. La radio de la Asamblea del Algarrobo ha sido interferida -

ésta era la fuente principal de denuncia e información de todo lo que viene ocurriendo. Al escribirse esta nota, los domicilios de varios asambleístas han sido allanados por la policía en busca de armas a causa de una denuncia que los responsabiliza por un atentado que sufrió un comerciante. Desde la asamblea del Algarrobo han denunciado que se trata de un atentado -o sea de una provocación para justificar los allanamientos y otras medidas represivas.

A pesar de este estado de sitio que se ha impuesto sobre la ciudad, el sábado 11 se realizó la habitual marcha contra la megaminería a cielo abierto y por el "no a Agua Rica", la que reunió entre 2.000 y 3.000 personas -lo cual demuestra que Andalgalá está de pie.

Es más necesaria que nunca una lucha de conjunto para rescatar al pueblo de Andalgalá y llevar al triunfo sus reclamos.

D. B.

LA LUCHA CONTRA EL SAQUEO DE LA MEGAMINERÍA CONTAMINANTE

Llevemos al triunfo los reclamos con una lucha de conjunto

La pueblada riojana del 26 de enero, en la que se movilizaron más de 10.000 pobladores, le dio un enorme impulso a todos los reclamos contra la megaminería contaminante. En particular, reanimó el proceso de lucha contra la minera La Alumbrera, expresado en una serie de bloqueos a todas las rutas de acceso a la mina.

Este nuevo escenario obligó a un replanteo del gobierno nacional y de los distintos gobiernos provinciales frente a su oposición encarnizada a los movimientos de lucha. En la Rioja, el gobernador Beder Herrera y la multinacional Osisko acomodaron su discurso, declarando que sin "licencia social" no se iba a implementar el proyecto de exploración y explotación del Famatina. Buscan apaciguar las aguas y ganar tiempo. Mientras tanto, lanzaron una contraofensiva para aislar al pueblo de Famatina. Beder Herrera declaró que Famatina era una "cuestión provincial", precisamente cuando la defensa del Famatina se había transformado en una causa nacional.

Catamarca-Tucumán

En el caso de Catamarca, mientras la gobernadora Corpacci insistía en que la minería era política de Estado y se declaraba en favor del consenso social, ponía la policía y a sus grupos a disposición de la justicia para el desalojo violento de los bloqueos. Esa línea comenzó en Santa María, cuando a varios luchadores se les inició una causa bajo la nueva Ley antiterrorista. Luego, la presión represiva



La pueblada de Tinogasta impulsó una lucha nacional contra los monopolios mineros.

se concentró sobre Belén, donde se desarrollaba una intensa acción de cortes selectivos a los camiones que llevan suministros a La Alumbrera. Allí, la minera comenzó a propagar rumores de suspensión a los trabajadores (una parte de ellos son residentes de esa ciudad). La propia empresa impulsó un corte total de la ruta 40, con el propósito de desabastecer a la ciudad y volcar a la población contra los luchadores. Esta acción no dio lugar a ninguna acción judicial, ni a ningún reproche en los medios o de parte del gobierno. Una vez liberada la ruta, el malón policial se dirigió a Tinogasta, donde más de

1.000 personas se volcaron a la ruta a defender el bloqueo. Usando todos los recursos, procedieron a una violenta represión que dejó un tendal de heridos. Así liberaron el camino. Ese mismo escudaron se dirigió, al día siguiente, a Andalgalá, donde actuó como soporte de las bandas de matones a sueldo de la minera, quienes han tomado de hecho el control de la ciudad. En simultáneo con estos hechos, la policía provincial de Tucumán, encapuchada y con autos con las patentes tapadas, procedió a levantar el bloqueo de Amaicha, destruyendo un minicampamento que se había instalado en la zona del corte,

y sitiando por horas el domicilio de un comunero donde se habían refugiado los participantes del corte. La misma Justicia que avanza un desalojo a las cuatro de la mañana permite que las comisarias tengan las puertas cerradas para recibir a los abogados que defienden a los detenidos.

La reacción popular

Todos estos hechos represivos precipitaron múltiples acciones de repudio en todo el país, que alentaron un reagrupamiento de los luchadores del NOA.

En Santa María, en Belén, en Tinogasta, las movilizaciones po-

pulares liberaron a los detenidos y han alentado nuevos cortes y bloqueos contra las mineras. En Tinogasta, una gran concentración exigió la renuncia del intendente Avila.

En Santa María y Amaicha se resolvieron diversas medidas de movilización para el 15 de febrero. Todos estos hechos han contagiado al movimiento ambiental de Cafayate (Salta), que ha convocado a una asamblea para sumarse a la lucha.

La Rioja

Esta provincia sigue siendo el epicentro de la reacción popular, mientras el gobierno lanza una campaña sobre las "bondades" de la megaminería en mano de las multinacionales y refuerza su acción de prebendas -así como de intimidación represiva. Sin embargo, esta campaña encuentra límites en la propia crisis de las filas oficialistas, pues varios intendentes y legisladores -bajo el peso de la presión popular- han cuestionado los planes mineros. El movimiento popular se mantiene firme. Se ha iniciado una contracampaña de esclarecimiento en los pueblos del departamento, y se está impulsando un petitorio en el que se exige la revocatoria del mandato de la diputada oficialista representativa del departamento, Adriana Olima. También está en preparación un gran festival con los artistas nacionales que han apoyado la causa. El objetivo inmediato es la anulación del contrato con la Osisko; el mediano, la anulación de toda la legislación minera nacional.

Por una lucha de conjunto

El gobierno nacional y los gobiernos provinciales actúan de conjunto, porque consideran que la defensa de los intereses de las grandes mineras multinacionales es una cuestión de Estado. Asociados a ese interés, la nación y las provincias reciben migajas que van a tapan los agujeros de sus cuentas fiscales. Con ese fin, los Beder y Corpacci impulsan la formación de empresas mineras estatales, para asociarlas a los planes de explotación de las multinacionales extranjeras.

Esta orientación tiene que ser respondida con un plan de lucha de conjunto. El miércoles 15 se van a producir múltiples acciones en toda la región, las cuales van a unir el repudio a la represión, el reclamo por la anulación de la Ley antiterrorista y la bandera de que el Famatina y el Aconquija no se tocan. Puede ser un gran paso para avanzar en una acción más de fondo: una marcha federal para llevar los reclamos al corazón del poder político del país.

Belén por la vida

Daniel Blanco

La lucha ambiental, una lucha continental

A lo largo de los últimos años, la lucha ambiental se masificó en toda Latinoamérica. El ascenso de los gobiernos nacionalistas, lejos de frenar la escalada de depredación, le dio un nuevo impulso. Estos gobiernos han llegado al poder con el apoyo de organizaciones sociales críticas de la explotación minera, en uno de los casos más clamorosos de estafa política.

Juntos somos más

Mientras el derechista Piñera persigue a los mapuches judicialmente como "terroristas", en un intento por desalojarlos de las tierras del sur de Chile, el gobierno golpista de Honduras encubre el asesinato de campesinos para expropiar sus tierras. El gobierno de Panamá, otro exponente de la derecha continental, enfrenta los bloqueos de carreteras que ejercitan los pueblos indígenas, los movimientos populares y las organizaciones sindicales, para rechazar una nueva ley de reforma al Código de Minería -que expone a las tierras indígenas a las actividades de minería de cobre y oro. Luego de una represión que dejó cientos de heridos, detenidos y dos muertos, el gobierno tuvo que sentarse a negociar en el marco de una vigilia de sindicatos, indígenas, campesinos y estudiantes.

Del lado de los gobiernos "nacionales y populares", la semana pasada estuvo marcada por la gran "marcha por el agua" de los indígenas peruanos, de Cajamarca hasta Lima, para entregar iniciativas legislativas que declaran al agua como un derecho humano, y la inviabilidad del proyecto minero Conga (que representa una inversión de más de 4.800 millones de dólares). La movilización, que empezó con unos 200 dirigentes campesinos y sociales y el apoyo de más de 120 organizaciones, se ha engrasado y sumado y sumó a miles de participantes. En oposición al reclamo de los manifestantes, Humala diseñó un plan asistencial basado en la suba de impuestos a la actividad, con el propósito de cooptar, dividir a los sectores populares y aislar las luchas ambientales. Según el informe estadístico del Inei de 2011, entre 2000 y 2009 la participación de las remuneraciones salariales en el PBI se ha reducido del 24,4 a 22%, mientras que la cuota del excedente de explotación se incrementó de 59,1 a 62,8%. El desarrollo de la inversión minera va de la mano de una profundización de la explotación social.



Peru. El desarrollo de la explotación minera, de la mano de un aumento de la explotación social.

En un conflicto similar, a fines del año pasado, Evo Morales reprimió salvajemente la marcha de los indígenas por la defensa del Tipnis, contra una carretera que partiría en dos esa reserva natural. Los dirigentes indígenas se han acercado a la derecha, con la expectativa sin fundamento de que los apoyaría en su lucha contra el gobierno.

Brasil, las bambalinas

Por detrás de estos grandes emprendimientos mineros y petroleros se encuentra Brasil, que desde el gobierno de Lula le ha dado a Petrobras y Vale, las dos más importantes empresas multinacionales brasileñas ligadas a los negocios petroleros y mineros, una intervención continental.

Bancos de inversión como Merrill Lynch están detrás de operaciones como la adquisición de la refinería de Zinc peruana de Cajamarquilla por la empresa Votorantim -por mencionar un caso. De esta forma, el capitalismo brasileño controla un porcentaje importante de las principales fuentes de divisas de los países de la región: los hidrocarburos en Bolivia, la minería en Perú, la ganadería y los frigoríficos en Uruguay, la energía de Itaipú y la soja en Paraguay. Brasil es el principal impulsor de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Re-

gional Suramericana (IIRSA), un vastísimo plan de infraestructuras distribuido en doce ejes o corredores que cruzan América Latina de sur a norte y de este a oeste, que incluye carreteras, rutas, hidrovías, ferrovías, autopistas, oleoductos y gasoductos, redes eléctricas, represas, usinas, puertos fluviales y marítimos y zonas francas, reconfigurando el territorio para exportar mercancías (principalmente brasileñas) a través de puertos del Pacífico.

La clase obrera

Donde gobierna la derecha, el reagrupamiento de fuerzas contra la depredación ambiental se ha dado principalmente bajo la dirección del llamado progresismo. En los países donde gobiernan los nacionalistas, las luchas ambientales han generado procesos de rupturas de diverso tipo con muchas de las organizaciones que fueron parte de estos gobiernos. La cooptación política a partir de los fondos proporcionados por las mineras es una constante en ambos casos, del mismo modo que la represión.

La intervención independiente de la clase obrera no sólo es necesaria para el triunfo de estas luchas, sino para abrir una perspectiva de desarrollo basado en las necesidades del pueblo trabajador.

Cristian Henkel

MEDIO AMBIENTE - EXCLUSIVOS DE INTERNET > PO.ORG.AR

En Berazategui tenemos el barrio sitiado.

Agrotóxicos: el pueblo contra el lobby feroz de la Sociedad Rural de Luján. Por Gastón F.

El Humedal no se toca. No al dragado. Por el camino de Famatina. Por Partido Obrero (Bahía Blanca)

Argentina Trabaja: vamos por el aumento

El empeño puesto por el gobierno nacional en negar cualquier tipo de aumento a los 140 mil trabajadores precarizados del Argentina Trabaja (AT) sólo puede ser comparado con el puesto en reprimir a los pueblos del norte de nuestro país, que luchan contra la megaminería contaminante y la entrega de nuestros recursos naturales en gran escala, para pagar la deuda usurera internacional y financiar la fuga de capitales que ocasiona la crisis mundial.

Para encontrar antecedentes de esta negativa a los peticorios, manifestaciones, cortes de calle, acampes y medidas de lucha que reclaman desde hace más de dos años el aumento y las condiciones de trabajo y el fin de la precarización laboral que implica este trabajo, hay que remontarse a los gobiernos de Duhalde o De la Rúa, que fueron igualmente cerrados a los reclamos piqueteros.

La respuesta que han dado los compañeros de Famatina y de Catamarca es la única posible ante esta cerrada política antiobrera y antipopular.



Movilización piquetera, el 24 de febrero, desde las 10 horas, desde el Obelisco.

El aumento de los precios de los alimentos y de los útiles escolares crece como la bronca crece en los barrios y más todavía cuando queda en evidencia que las promesas de los punteros K anunciando el aumento del AT, en las elecciones pasadas si ganaba Cristina, se esfumaron en el aire.

El triunfo de CFK no sólo no trajo el aumento, sino que vino con ajuste y un tarifazo.

Se acabó el verso K y la realidad es que llevamos tres años con los ingresos congelados.

Nadie puede vivir con 1.200 pesos y con una inflación que ya se comió más del 50% del poder adquisitivo de nuestros ingresos, por si fuera poco en pocos días comienzan las clases y hay que enfrentar gastos extras que son imposibles con estos montos.

La asignación por hijo, con la que se llena la boca el gobierno,

apenas alcanza los 220 pesos o sea poco más de siete pesos por día.

¡Que nos vengán a contar a nosotros que no hay ajuste!

El próximo 24 de febrero vamos a reclamar lo elemental: no podemos ser el único sector de toda la República Argentina que no tiene una actualización de sus ingresos.

Ni paritaria ni lugar donde discutir nuestros reclamos.

No podemos esperar más por la inclusión de compañeros que están sin trabajo y carentes de todo ingreso en todo el país.

Reclamamos de las centrales obreras un pronunciamiento a favor de estos reclamos y su apoyo a nuestra lucha.

Llamamos a hacer asambleas en todas las cuadrillas y en todos los barrios para fijar los reclamos en un pliego común para el que proponemos:

- Equiparación del Argentina Trabaja con el salario mínimo legal (hoy 2.300 pesos).
- Condiciones de trabajo, obra social y seguro para todos los trabajadores del AT.
- Pase al convenio respectivo de cada tarea realizada por los trabajadores precarizados del AT.
- Ampliación del programa a todo el país e incorporación de todos los desocupados al mismo.
- Ajuste por costo de la canasta alimentaria de la asignación por hijo.

El próximo 24 de febrero, desde las 10 horas, nos concentramos en el Obelisco para marchar al ministerio y permanecer allí hasta obtener una respuesta.

No al cierre ni al desguace del Centro Gallego

Cada semana que pasa, se agrava la situación del hospital. Hace ya dos meses que los médicos no cobran y se encuentran de paro, al igual que el personal de laboratorio y los camilleros. La internación ha quedado reducida a su mínima expresión: apenas una decena de pacientes, cuando hay una capacidad de 400 camas. El servicio de la guardia y de consultorios externos se viene deteriorando a paso acelerado.

El derrumbe del Centro Gallego es consecuencia directa de un vaciamiento deliberado. El gobierno de la Junta de Galicia de España, que compartía la gestión y sostenimiento del hospital (el Centro Gallego es una institución de esa colectividad), decidió abandonarlo a su propia suerte y dejó de enviar dinero hace más de un año (otra derivación de la bancarrota capitalista mundial, en la cual los gobiernos europeos vienen cortando la asistencia social dentro y fuera de sus fronteras).

Esta decisión fue acompañada con el pedido de convocatoria y el traspaso de la gestión del hospital a manos de la colectividad gallega radicada en el país. A través de este pase de manos, el gobierno gallego pretende lavarse las manos y cargarle toda la deuda -que supera los 120 millones de pesos- a la nueva administración.

Las salidas en danza

Esta caída en picada del Centro Gallego no hubiera sido posible sin una red de complicidades, empezando por los nuevos gerenciantes locales. Según denuncias de los propios socios, los estudios de contaduría y de abogados que intervienen en la convocatoria están asociados directamente al presidente y

otros funcionarios de la institución. En este lapso, la masa de socios ha bajado a 19.000, cuando el centro contaba con 100.000 afiliados. Más sugestiva es la aparición en escena de otra obra social, Ospaña, que también cuenta con el guiño del gobierno español, la cual canceló su contrato con la institución y se llevó una cantidad de afiliados y socios.

En la movida de Ospaña estaría metido Capaccioli, viejo vaciador del Francés, quien durante años dirigió desde el gobierno todos los hilos de las obras sociales y continúa en ese menester en la actualidad. El Estado ha hecho la vista gorda a este flagrante vaciamiento.

Bajo cuerda, se están fogueando un conjunto de salidas. Una de ellas sería la transferencia del hospital a algún grupo económico, en la cual estaría involucrado también el sindicato ATSA -como ya lo hizo en el pasado con el Metropolitano o Trinidad, que terminaron en manos de Swiss Medical. Otra alternativa que ha trascendido, aunque más incierta, sería que el Centro Gallego pase a la órbita del Pami. Pero, en todos estos casos, la condición sería un recorte previo de personal y una reducción sensible de servicios. Cualquiera de estas variantes conduciría a destruir la condición actual del Gallego, la que lo distingue como un centro sanitario de excelencia y alta complejidad con una prestación amplia y variada.

Programa y plan de lucha

El cierre o el desguace del Gallego constituyen un golpe para sus 1.300 trabajadores y para la masa de socios, pero, además, representaría un daño fenomenal al sistema de salud en su conjunto. El gobierno nacional y el de la Ciudad vienen mirando para otro lado, con el pretexto de que está fuera de su incumbencia por tratarse de una institución privada. No ocurre lo mismo, sin embargo, en otros y numerosos casos, en los que el Estado ha ido en auxilio del capital.

En oposición al desangre, planteamos que se abran las cuentas de la institución y que su movimiento financiero sea sometido a una

comisión independiente, integrada por representantes de los trabajadores y de los socios, quienes deberán ser elegidos y ser responsables ante una asamblea. Dicha comisión deberá establecer una escala de prioridades, de modo que los recursos que vayan entrando a la institución sean destinados al pago, en primer lugar, del personal, la puesta al día de los salarios y de los insumos básicos que se necesitan. En oposición al desmantelamiento total o parcial del hospital, planteamos que el Estado asuma la responsabilidad de la continuidad del mismo a partir de los planteos de los médicos, no médicos y socios. Reivindicamos al Gallego como centro de excelencia y, por ese motivo, impulsamos su integración a la red pública de salud.

Por un plan de lucha.

Pablo Heller

Abrazo al Hospital Alvarez

Se llevó a cabo el viernes 10 de febrero, al cumplirse un mes del incendio, el abrazo resuelto en la asamblea del 18 de enero que fue convocada por los trabajadores.

La dirección del hospital intentó infructuosamente impedir el acto, amenazando con represalias a los asistentes, impidiendo la entrada de los medios al hospital -donde se realizaría una asamblea abierta- y, finalmente, llamando a la policía. Pero fracasó. El acto se realizó frente a las puertas incendiadas del hospital, con una concurrencia de alrededor de 300 personas. Tribuna de Salud y la Interhospitalaria estuvieron allí desde la primera hora. Se denunció que, a un mes del incendio, no había el menor indicio de poner manos a la obra y que el hospital está funcionando en un 20% de su capacidad. Se reclamaron medidas de urgencia como baños químicos, trailers y una carpa sanitaria para la atención de la guardia que diera cuenta de la in-

tención de recuperar de inmediato el funcionamiento del hospital. Al mismo tiempo, se exigió el inicio inmediato de la reconstrucción integral del hospital, con el funcionamiento de una comisión electa de trabajadores y vecinos para el control total del proceso.

La ausencia de las principales direcciones gremiales del hospital en el acto fue muy notoria y repudiada.

Tribuna de Salud planteó que el incendio del Alvarez no es un hecho aislado e hizo referencia a los otros gravísimos sucesos del mes de enero en los hospitales de la ciudad (ver nota en Internet). La denuncia del estado de indefensión que se vive en el hospital Santojanni, del que ni el gobierno de la ciudad ni el gobierno nacional se hacen cargo, provocó una respuesta de la diputada Lubertino -quien, en una actitud demagógica, contestó que no es cuestión de poner un policía en la puerta, sin hacer la más mínima propuesta de lo que sí correspondería hacer para que trabajadores y pacientes no arriesguen su vida al ir al hospital. Nosotros sabemos que disolver los aparatos represivos vinculados con el delito, terminar con la corrupta Federal y la Metropolitana de Fino Palacios es una necesidad de orden público, que depende de organizar una fuerza popular integrada por las organizaciones democráticas de las masas (derechos humanos, sindicales, barriales). Proponemos la elección en asamblea de comisiones de seguridad con poder de veto sobre los cuerpos de seguridad y capacidad para exigir que se garanticen las condiciones de seguridad laboral en los hospitales. Es necesaria la apertura de los libros y partes diarios de las comisarías para evitar las zonas liberadas.

Tribuna de Salud también saludó la conformación de la comisión electa para control de las obras y llamó a preparar el segundo plenario interhospitalario para acordar un programa y dar continuidad a esta lucha por la defensa del hospital público, la que podría realizarse en el propio hospital Alvarez.

Elena Florín
(Tribuna de Salud)



Un gran Congreso de Tribuna Docente

El sábado 11 de febrero se realizó el IV Congreso Nacional de Tribuna Docente. Participaron más de 250 delegados de la Ciudad de Buenos Aires, de 29 distritos del conurbano bonaerense y de ocho municipios del interior de la provincia de Buenos Aires, así como de Santa Fe, Córdoba, Mendoza, Río Negro, Neuquén, Tucumán, Misiones, Santa Cruz y Jujuy -además de una nutrida delegación de estudiantes terciarios.

El yaskismo y el rescate del "modelo"

El congreso sesionó bajo la presidencia honoraria de nuestro compañero Mariano Ferreyra, votan-

do una campaña especial en la docencia por el Juicio y Castigo a TODOS los culpables.

El informe de apertura estuvo a cargo de Néstor Pitrola. Caracterizó que hemos ingresado en la etapa de descomposición del gobierno -como se manifiesta, principalmente, en los tarifazos y ajustes y en la represión al movimiento contra la megaminería, así como en la reglamentación desordenada del comercio exterior. Señaló que el ajuste K está en el centro de la crisis de la burocracia sindical y que, en este marco, el yaskismo refuerza su articulación con el gobierno, contra los intereses de la docencia y de la educación.

"Paritaria del ajuste"

La burocracia yaskista ha convertido la discusión salarial en la "paritaria del ajuste". Por su parte, el único interés de la CTA michelista, es formar una Ctera paralela.

El Congreso de Tribuna Docente resolvió colocar todas sus energías en denunciar esta situación y en salir a la lucha para arrancarle a la burocracia asambleas soberanas y un plan de lucha por 4.000 pesos de básico y 30% de aumento en todas las categorías, con un programa que contemple: ningún tarifazo. Ninguna suma en negro. Defensa del 82% móvil. Fuera las leyes educativas privatistas; defensa del estatuto; basta de pre-



cariedad laboral. Fuera el impuesto al trabajo por el pago de "ganancias". Restablecimiento de las asignaciones familiares a todos los trabajadores.

Llamado

En Chaco, Sitech va al paro; lo mismo hacen los docentes autoconvocados en Misiones, van al paro; también esto se plantea en Buenos Aires. En Neuquén, las seccionales combativas de Aten realizarán un plenario para impulsar un plan de lucha. En Am-safe hay plenarios de delegados.

En ese sentido, el Congreso resolvió lanzar una convocatoria a la docencia y a los sectores antiburocráticos de Ctera para reclamar asambleas soberanas para que la docencia decida un plan de lucha, y plenarios, asambleas y autoconvocatorias para impulsar estos reclamos.

Daniel Sierra

Tribuna Docente en Internet
tribunadocente.com.ar

Camioneros con la marcha atrás

El cierre provisional del conflicto en Camuzzi es un retroceso en chancletas del poderoso sindical camionero. Los 81 despedidos serán "reubicados" al término de los 60 días de "conciliación voluntaria". En caso de pasar al Correo Argentino, que se hace cargo de la distribución de boletas en Chubut, los compañeros sufrirán una baja salarial. Y se van del gremio, en lo que sería un desencuadramiento camionero, después de tantos re-encuadramientos.

Pero, con todo, es apenas de la punta de un iceberg, puesto que ya hay dos licitaciones más de Camuzzi para revisar la distribución en otras provincias y se trata de un ajuste que puede venir en cascada por parte de todas las privatizadas, como parte del paquete en preparación de cortes de subsidios. La rama clearing y distribución que incluye a grandes empresas como Oca o Andreani está enteramente en la picota y más aún cuando en Oca casi la mitad de su salario es por piezas, con un básico en las 8 horas de tres mil pesos.

En cuanto al salario, a la atenta prensa de las "corpos" se les pasó un camión. No sólo no hubo los reclamados 2.500 pesos para navidad, la cosa terminó en arreglos de tres cuotas según ramas: choferes y recolectores dos cuotas de 750 pesos en febrero y marzo. Logística, tres de 500 pesos de enero a marzo y clearing y distribución 600 pesos en marzo y 400 pesos en mayo y junio, con un salto en abril porque está la última cuota de 6% del año anterior.

La paritaria camionera espera julio con estos módicos importes para hacer pasar el tra-



go amargo de tarifazos que vendrán con todo a partir de abril.

Pero no es el único problema. Macri prepara, con aval K, la reunificación de tres áreas de la recolección de capital: Cliba, AESA e Integra, y más de diez cooperativas que hacen el mismo trabajo de barrido, lo cual supone una racionalización de personal para abaratar todo el servicio, algo que afectaría puestos de trabajo y condiciones de convenio.

La réplica bonaerense de esta situación es la tensión con decenas de intendentes respecto de los precios del servicio de recolección, sobre la continuidad de Covelia, e incluso respecto de posibles municipalizaciones como vía de ajuste, algo que el "Barba" Gutiérrez tendría en carpeta en Quilmes.

Mientras tanto, las cámaras patronales camioneras informan del parate de unos 30 mil choferes por la sequía y el freno a las importaciones (*Perfil*, 29/1). Lo cual está haciendo estragos en los bolsillos de esas fa-

milias camioneras porque ellos cobran por kilómetros, viáticos y extras gran parte del elogiado salario camionero que así queda reducido a su básico de 3.100 pesos.

Este es el cuadro sindical del gremio, sin entrar en la cuestión de la obra social, donde crece la bronca del afiliado porque hay predios y edificios por todos lados con el cartel camionero pero los turnos médicos llevan meses. Es decir que la Oschoca ha usado sus ventajas de manejo de fondos respecto de otras obras sociales para la especulación inmobiliaria, no para la salud.

Moyano debería empezar por casa, convocando a asambleas de empresas y ramas del gremio para frenar el ajustazo y el tarifazo que no es apenas un dato "nacional", sino que ha empezado en su propio gremio. Se necesita un "huracán" con votación a mano alzada, con programa y plan de lucha.

Julio Romano

Los límites de la paritaria aceitera

La firma de la paritaria del gremio aceitero culminó, después de un mes de negociaciones (en el que se realizó un paro y se dictó la conciliación obligatoria), en un acuerdo que lleva la escala inicial del gremio a un sueldo de 6.200 pesos de básico y a 7.583 al de la máxima categoría. Un 24% de aumento sin cuotas. Los dirigentes aceiteros denunciaron que Tomada presionó infructuosamente por un porcentaje en torno al 18%.

El gremio aceitero ya había conseguido un básico de 5.000 pesos en las paritarias pasadas, al seguir la línea de la canasta familiar elaborada por la Universidad Nacional de Rosario. El nuevo básico estaría tomando la inflación pasada sobre la canasta familiar, pero no contempla el impacto del tarifazo en marcha, lo cual pone en la discusión cláusulas de revisión muy precisas -de las que el acuerdo carece.

Las patronales aceiteras están trabajando a más del 100% de sus posibilidades productivas, embolsando gigantescas ganancias con las garantías del gobierno nacional de mantener el régimen laboral existente en las grandes multinacionales que operan, fundamentalmente, en el cordón industrial de San Lorenzo -por lo que la mitad de los trabajadores de la industria no recibirán los beneficios

de esta paritaria.

La industria aceitera se maneja con un 50% de trabajadores fuera de convenio como contratados -ya sea encuadrándolos en la Uocra o en empleados de comercio. Los contratados ganan 4.600 de sueldo conformado sólo en el caso de San Lorenzo (por un conflicto con la CGT de San Lorenzo del año pasado), pero los contratados aceiteros de Bahía Blanca ni siquiera perciben esa cifra por realizar los mismos trabajos que los de la categoría inicial del gremio.

Por la firma de esta paritaria, ninguno de los trabajadores aceiteros percibirá el salario familiar y, desde luego, crece el número de afectados por el impuesto a las ganancias.

La paritaria aceitera debe ser una referencia para impulsar una abierta deliberación en fábricas y lugares de trabajo para reclamar un salario igual a la canasta familiar: ajuste automático de los salarios de acuerdo con la inflación, pase a planta permanente de todos los contratados, ningún despido ni suspensiones, restitución del salario familiar, eliminación del impuesto al salario y efectivización de los contratados -una reivindicación aún pendiente en el gremio de los aceiteros.

Juan Ferro



SANTA CRUZ

Se viene el gran plenario de trabajadores

Mientras el gobernador ratifica la emergencia, se niega a discutir salarios y enciende "a cada santo una vela", las organizaciones obreras calientan motores para una lucha crucial.

El gobierno no ha pagado las becas estudiantiles de 2011, adeuda parte de los aguinaldos (fueron fraccionados), los retroactivos desde marzo pasado, los sueldos de contratados o jerárquicos en varios municipios, a las tercerizadas del Estado provincial, también recorta los subsidios por desempleo aplicados a diversas ramas en crisis en la zona norte.

Peralta dice que las finanzas públicas están devastadas, pero sigue sin explicar el destino de los 1.500 millones de dólares de los famosos "fondos de Santa Cruz", ni lo que cobran los contratistas de obras públicas.

La 'mejicaneada' en la camarilla K está al rojo vivo: el gobierno nacional no quiere que le paguen dividendos a su ¿ex? amigo Eskenazi y Eskenazi rechaza los términos la prórroga de los contratos con YPF que le planteó Peralta.

Peralta ya no responsabiliza de la crisis provincial a los docentes y petroleros; ahora denuncia que las petroleras e YPF "no invierten".

En los últimos días la mesa de unidad sindical de la CTA (ATE, judiciales, docentes, legislativos), de la CGT (municipales, ATSA, viales, UPCN) de otros sin encuadramiento y hasta del Centro de Estudiantes de la UNPA, se ha pronunciado contra cualquier intento de modificar la Ley Jubilatoria, o de "consensuar" la quita de derechos de los trabajadores.

En consecuencia, la mesa ha convocado al Plenario de Trabajadores abierto a todas las organiza-

ciones gremiales, delegados, activistas o trabajadores en general, que se realizará el 25 de febrero en Río Gallegos, para debatir un programa y un plan de acción contra el ajuste.

El temario incluye cuatro puntos: caja de jubilaciones, caja de Servicios Sociales, aumento salarial y rechazo a las persecuciones y a la criminalización de la protesta.

El sábado 11, el Congreso de Adosac votó el retiro de los proyectos de emergencia que el gobierno intenta tratar en las sesiones ordinarias, y adoptar todas las medidas de acción necesarias, en conjunto con la Mesa de Unidad Sindical.

El secretario del Soemco (municipales de Caleta), Julián Carrizo, quien también es secretario de la Fetram (federación de municipales) está colaborando con una política de división sindical. Los municipales de la capital han rechazado estas maniobras.

El Partido Obrero está realizando una importante agitación en apoyo al Plenario de Trabajadores del 25. A escala nacional se encuentra empeñado en la nacionalización de petroleras y mineras, sin compensación, y su funcionamiento bajo control obrero.

A Peralta ya le dicen "Semana Santa" (porque si no cae en marzo, cae en abril). La broma (que no es broma) forma parte de la crisis política extrema que vive otro gobierno provincial que ganó con el 54% de los votos. Advertimos contra la tentativa de 'mejicaneada' a Peralta por parte de La Cámpora -porque no se trata de cambiar de collar.

El oficialismo se está consumiendo en su propia salsa.

Miguel Del Plá

EXCLUSIVOS DE INTERNET > PO.ORG.AR

Santa Fe: Contra el vaciamiento de Naranpol.

Por Pablo Vallejo

El PS, cómplice de los lobbies del clero.

Por Alicia E.

Crece el acercamiento del PO al movimiento campesino en Misiones.

Por Guillermo

Berazategui: Una banda de funcionarios estafaba con el Plan Federal de Viviendas.

Por Edgardo

Luján: resistencia a la "guadaña".

Por Gastón F.
Por los cortes de luz y agua, Presidente Perón es un hervidero. Por Luis Pareja

Los expedientes secretos X

El rol de la Gendarmería y la Policía en la vigilancia e infiltración entre los núcleos obreros combativos. ¿Una profundización de la Ley antiterrorista kirchnerista?

Seisenta días pasaron desde la denuncia que realizaron organismos de derechos humanos y abogados laboristas sobre las acciones de vigilancia cumplidas por la gendarmería hasta que la misma fuerza admitió las tareas ilegales de inteligencia que realiza. "Hace dos meses presentamos un escrito planteando una denuncia sobre la Gendarmería para que la justicia investigue sus tareas de inteligencia -explica Myriam Bregman, abogada del Centro de Profesionales por los Derechos Humanos (Ceprodh). (...)

La Gendarmería reconoció que tenía un listado propio llamado Proyecto X, el cual "les permitiría cruzar nombres con organizaciones que podían ser ilegales, legales, terroristas, desconocidas o delincuenciales". La base de datos de nombre oscuro revela un aparato de inteligencia ilegal que desarrolla la fuerza comandada por la ministra Nilda Garré, el que tiene un rol activo en la vigilancia de activistas obreros, entre otros. Una situación preocupante, ya que el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner acaba de promulgar una ley Antiterrorista -cuyo fin más evidente es el de castigar y prevenir la protesta social.

No hay que olvidar que el requerimiento realizado por los organismos de derechos humanos surgió debido a las sospechas sobre esta inteligencia ilegal que se percibió por las actividades realizadas en los núcleos fabriles de Zona Norte y en los conflictos operarios que habían surgido -especial el de la huelga y ocupación de la empresa alimenticia estadounidense Kraft.

"Un organismo de esa naturaleza es completamente ilegal e inconstitucional -señala el abogado Juan Carlos Capurro, presidente del Comité de Acción Jurídica y vicepresidente de la Federación Internacional de Derechos Humanos (...) si le hubiera sido encomendada por el Ministerio de Defensa o del Interior, la ministra o el ministro deberán dar explicaciones sobre el organismo de inteligencia y control de los ciudadanos". (...)

En el mismo tribunal, Gendarmería informó que su oficial Elisabeth Calisaya "informó los resultados de la compulsión realizada en forma encubierta y de consulta a las bases de datos abiertas, efectuadas sobre las personas de interés". Más adelante, la declaración oficial continúa revelando el accionar de inteligencia de Calisaya. La oficial "pudo observar que había tres personas, claramente identificables, que evidenciaban ser los cabecillas dando indicaciones a los manifestantes y siendo entrevistados por medios periodísticos que allí se manifestaban. Por tal motivo, encontrándose la dicente vestida de civil se entremezcló con la multitud, de manera encubierta y comenzó a recabar los datos de las personas en cuestión, preguntando entre las personas que se manifestaban el nombre de los cabecillas, obteniendo los datos de los imputados Gentile, Norniella y Coria".

La gendarmería señaló que tenía una confusión respecto a los nombres de los manifestantes del conflicto de Kraft vigilados, pero que "lo aclaró a través de la base de datos con que cuenta la fuerza en la cual se desempeña". Esa base de datos sería el oscuro Proyecto X.

El gendarme Carlos Christian Sanabria reconoce haber identificado a Néstor Pitrola y Vilma Ripoll, que apoyaban la huelga de Kraft, y que individualizó a Ramón Bogado y Javier Hermosilla, "quienes ocupan cargos gremiales en la empresa de marras, respecto a quienes no pudieron obtenerse fotografías". Todos los mencionados, junto a varios otros activistas obreros de Kraft, enfrentan hoy embargos sobre sus escasos bienes y causas judiciales que persiguen la protesta social. El juez Mariano Rearte, que lleva adelante la causa contra los manifestantes, le otorgó estatus de prueba a los pedidos de la presidenta Fernández que reclamaban que acaben los cortes de ruta. Su inclusión como prueba señala el operativo conjunto entre el poder ejecutivo y el judicial para enfrentar la protesta social. (...)

¿Es el Proyecto X una base de datos que podrá ser usada por el gobierno y el poder judicial en el marco de la aprobación de la ley Antiterrorista? La previsión de un aumento de las tensiones sociales y laborales, en un marco de ajuste kirchnerista, podrían provocar un uso profuso de la represiva ley. Baste recordar que en estos días veinte manifestantes antimineros en Catamarca fueron procesados bajo el marco de esa legislación. La base de datos Proyecto X adquiere, en este contexto, un carácter no sólo ilegal, sino peligroso para la seguridad y resguardo de las libertades democráticas del activismo obrero.

Diego Rojas
plazademayo.com
(extractado para su publicación)

Libertad al compañero Olivera del Sitraic

El miércoles 8 de febrero comenzó el juicio contra el integrante de la Comisión Directiva del Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Construcción (Sitraic), Carlos Olivera. Un grupo muy importante de organizaciones de derechos humanos y de izquierda presenció toda la sesión acompañado por una movilización en la puerta. Gran contraste con una Uocra que sólo llevó siete matones, acompañando al matón afectado, víctima de un balazo de lo que fue un enfrentamiento entre bandas en la puerta de una obra de Lomas en 2009. Acusan a Olivera por homicidio en tentativa, porque estaba presente en el lugar -a pesar de que no tiene ninguna relación con los hechos.

La causa contra Olivera es un montaje de la burocracia de Gerardo Martínez; así lo denunció

en detalle Víctor Grossi, secretario general del Sitraic en una declaración de hora y media. La víctima, que recibió un balazo frente a una obra en disputa (en la que el Sitraic había llamado a una asamblea) es también un exconvicto de una causa por violación; la Uocra entera es un sistema de bandas contratadas (dos de las cuales se enfrentaron ese día) para sostener el aparato de dominación burocrática.

La aparición de varias páginas en Clarín que describen el origen de todo el aparato de la Uocra, tres días antes del juicio, fue un golpe político. Se demuestra que es Gerardo Martínez quien debería estar sentado en el banquillo de los acusados, por su colaboración con el Batallón de Inteligencia Militar 601 bajo la dictadura -de donde salió la cúpula del armado de la "seguridad" actual de la Uocra.

El gobierno protegió la identidad de este buchón hasta el final, porque era su apuesta para un eventual relevo de Moyano al frente de la CGT. Eduardo Luis Duhalde lo retaceó en el listado que entregó a la prensa. La revista Veintitrés, propiedad del alcahuete militante Sergio Spolzski, publicó la lista mutilada. Más tarde, la secretaría a cargo de Duhalde lo "desvinculó" de los crímenes cometidos por la dictadura, a pesar de que el Batallón 601 ha sido definido judicialmente como una "asociación ilícita en el marco del plan criminal genocida" de la dictadura. Martínez, justamente, integró esa "asociación ilícita" de represores y, gracias a ella, se encaramó en la conducción de la Uocra, sin haber tocado un ladrillo en toda su vida.

La lucha por la absolución de Carlos Olivera es parte integral de la pelea por la expulsión de la burocracia de Martínez de la Uocra y por la organización del gremio.

N. P



Libertades democráticas

“Luchando defendemos el derecho a luchar”

Dictan la falta de mérito a Pitrola y Ripoll

El Tribunal Oral Penal N° 21 de San Martín dictó la falta de mérito para Ripoll y Pitrola en la causa contra la gran huelga de los obreros de Kraft, pero confirmó el procesamiento de los delegados obreros y los despedidos. En la audiencia del 2 de febrero, en las puertas del tribunal, realizamos un acto que reunió más de mil personas ante los jueces. Estuvieron presentes, entre otras, las comisiones internas de Kraft, Pepsico, Interpack, Cedinsa, AGR y Donnelly y de los bancos Provincia de Buenos Aires y Ciudad, así como delegados de la alimentación, el neumático, metalúrgicos, ferroviarios, aeronáuticos y plásticos - entre muchos otros gremios. Estuvieron presentes también la AGD-UBA, Fuba y los Suteba de Marcos Paz, Escobar y Berazategui; el Sitraic y la CTA Capital. También numerosos organismos y personalidades de los derechos humanos, como Elia Espen (Madres de Plaza de Mayo), Juan Carlos Capurro (Comité de Acción Jurídica), Guillermo Pajoni (Asociación de Abogados Laboralistas), Horacio Meguira (Observatorio Jurídico de la CTA) y María del Carmen Verdú (Correpi), así como todos los organismos nucleados en el espacio Memoria Verdad y Justicia. Adolfo Pérez Esquivel hizo llegar su adhesión, al igual que numerosos diputados y legisladores. A continuación, reproducimos el discurso de Néstor Pitrola.

Compañeros, hoy hemos entregado miles de firmas de adhesión que reunimos en todos los rincones del país contra este proceso a la clase obrera en lucha, pero estoy verdaderamente impresionado por las presencias reunidas en este acto: de cuerpos de delegados metalúrgicos, plásticos, gráficos, de la alimentación, del Subte, del Colón, de los compañeros procesados ferroviarios del Roca, de los Suteba combativos, de AGD, de distintos sectores de Madres de Plaza de Mayo, de Correpi, de todas las organizaciones de derechos humanos de Memoria y Verdad, del Comité de Acción Jurídica -miembro de la Federación Internacional de Derechos Humanos-, de destacados juristas del derecho laboral, de organizaciones piqueteras y de cada uno de todos ustedes en esta jornada de tanto calor, en este lugar lejano frente a este Tribunal.

“De manera que estamos defendiendo el derecho a luchar como corresponde: luchando. Esta es nuestra idea. No vamos a venir solamente con los excelentes alegatos que hicieron nuestros abogados. Transformemos esto en un factor de lucha y de movilización política popular en todo el país. Si ganamos la causa Kraft, gana la clase obrera, gana el pueblo argentino, gana Famatina, ganamos todos... (aplausos).

“En la causa, hemos podido ver y denunciar con nuestros abogados algo gravísimo. Las presuntas pruebas no son tales. Son informes de inteligencia de un llamado Centro de Información de Campo de Mayo, que ahora hemos sabido que pertenece a la Gendarmería -es decir que la huelga heroica de las obreras y obreros de Kraft fue in-

filtrada en tiempo real; su movimiento de lucha fue espiado por organismos de inteligencia de las Fuerzas Armadas, las que tienen prohibido por ley la intervención en cuestiones internas y, más aún, en el espionaje a las organizaciones sociales o políticas que actuamos en el país.

“Esto demuestra palmariamente que debajo de la demagogia nacional y popular del kirchnerismo yace, actúa y se refuerza un Estado policial contra las luchas populares (aplausos).

“Esto no es casualidad. Nosotros estamos defendiendo aquí, compañeros, un método histórico de la clase obrera. Que no nos vengan con que cortamos la Panamericana e interrumpimos el tránsito. En los '80, la cortaron los compañeros de Ford, que ocuparon la fábrica contra la policía brava en la época de Alfonsín; en los '90 ocuparon la Panamericana los obreros de Atlántida contra la policía de Menem y de Corach. Acá estamos defendiendo, en Kraft, los métodos históricos de la clase obrera y los métodos que tomaron centenares de miles de trabajadores con el movimiento piquetero. Y los vamos a defender con orgullo, los vamos a elogiar y vamos a hacer su defensa política, histórica y jurídica, porque a los derechos los arrancamos luchando.

“Es muy claro, compañeros, que atacan a la izquierda y al movimiento sindical independiente en la causa Kraft, pero esto es un tiro por elevación contra todo el movimiento obrero. Miren si no, el ataque a los gremios aeronáuticos; el ataque a la Uatre, donde le bajaron once puntos a la paritaria; la ilegalización de la huelga de los docentes de Adosac. Acá estamos defen-

diendo el conjunto de la lucha del movimiento obrero. Está claro que Moyano no estuvo en los cortes de Kraft, está claro que Yasky no estuvo en los cortes de Kraft, está claro que Daer no estuvo en los cortes de Kraft; pero nosotros acá no estamos defendiendo solamente la lucha de los cuerpos de delegados de izquierda, estamos defendiendo la lucha de los sindicatos, nos cargamos al hombro la defensa de los métodos y de la perspectiva de toda la lucha de la clase obrera contra el ajuste, contra el tarifazo y los impuestazos (aplausos).

“Quiero decirles por último, compañeros, que han acreditado contra mi persona -a igual título para los demás compañeros- algo particular: como prueba de la causa, pusieron el discurso de la Presidenta diciendo que hay que acabar con los cortes de ruta. Están colocando contra Hermsilla, contra Bogado, contra Vilma, contra todos los compañeros una orden presidencial como si fuera una ley. En segundo lugar, han colocado como prueba un volante del Partido Obrero apoyando la huelga.

“Quiere decir que estamos en el plano de una persecución política contra una organización, contra aquellas organizaciones que tenemos como programa la lucha de la clase obrera, porque ésta es la perspectiva para que gobernemos los trabajadores. Lo asumimos con orgullo, pero denunciamos la persecución política alevosa que hay en esta causa. Se trata de un proceso que está preparando las condiciones de la aplicación de la Ley antiterrorista. No es una ley para guardarla para próximos gobiernos -como lo dijeron todos los kirchneristas-, que sería aplicada en una interpretación antipopular por otros gobiernos. No, ya mismo la quisieron aplicar a los ambientalistas de Catamarca; de manera que hay que unir la lucha de Famatina, la lucha de los obreros, la lucha de Kraft y la lucha de todo el pueblo argentino. Tenemos que barrer con estos procesos penales para llegar a la victoria de la lucha contra el ajuste y por todas las reivindicaciones populares.

Gracias, compañeros. Seguiremos con estos métodos y con esta lucha (aplausos)”.



Néstor Pitrola, en el acto frente a los tribunales de San Martín.

CAUSA KRAFT

Vergüenza, procesan a los trabajadores

Los jueces Arturo Eduardo Barral, José Luis Badorrey y Hugo Rodolfo Fossati (miembros de la Sala I de la Cámara de Federal de Apelaciones -sec. Penal) dictaron la falta de mérito para los dirigentes políticos Vilma Ripoll y Néstor Pitrola, en la causa seguida por el Juzgado Federal de 3 de Febrero que criminaliza la huelga de Kraft, con la aplicación del delito de corte de rutas. También se dicta la falta de mérito para el delegado de Pepsico Leonardo Norniella, pero sólo por alguno de los cortes que se le imputan. El mismo fallo confirma el procesamiento de los delegados y activistas obreros de Kraft.

Es un fallo propatrimonial que legitima la política de criminalización de la protesta social y de represión. Las faltas de mérito obtenidas son apenas una echada de lastre, provocada por la masiva movilización popular que se llevó a cabo cuando se realizó la audiencia de apelación, el 2 de febrero de 2012.

En dicha audiencia, las defensas desnudaron no sólo la falsedad con que se intentaba probar las “conductas delictivas” de los luchadores imputados, sino la manipulación de la misma en el procesamiento de los mismos. A pesar de lo apabullante de los argumentos, los jueces en el fallo sostienen que, “contrariamente a lo afirmado por los recurrentes”, se encuentra probada la presencia de todos los imputados en los hechos por los que se les acusa.

Se declara la falta de mérito a Ripoll y Pitrola porque ellos carecían del dominio del hecho del delito (o sea que no decidían el corte de ruta), ya que los mismos fueron decididos en asambleas de Kraft (uno por los despedidos y otro porque la empresa no deja-

ba ingresar a los delegados a la fábrica).

Al delegado de Pepsico, Norniella, se le dicta la falta de mérito en esos dos cortes, pero le mantiene el procesamiento por otros dos cortes que tenían su origen en un reclamo salarial del gremio de la alimentación, siendo el fundamento de esta decisión que “el nombrado integra dicho gremio”

En un fallo pro-patronal, a niveles paradigmáticos, el parámetro para mantener el procesamiento es el carácter obrero, con un interés directo en la reivindicación que se pretendía defender con la medida de lucha que se criminaliza.

Los jueces no se quedan a mitad de camino y rechazan las nulidades interpuestas por las defensas contra las acciones de inteligencias efectuadas por la gendarmería -cuyos informes, filmaciones y fotografías constituyen la prueba de las actuaciones.

Si bien su rechazo es encubierto en una argumentación procesal (sostienen que el punto no debe ser motivo de la apelación al procesamiento, sino que debe ir como un incidente aparte), reconociendo que se trata de una nulidad absoluta (o sea que sí era pertinente el planteo), adelantando su opinión citando fallos previos y advirtiendo que “no se han agregado elementos” que impliquen la violación de la Ley 25.520 de inteligencia nacional. Legítiman así todo lo actuado por la Gendarmería, fuera de lo ordenado por el propio juez, en una señal clara para dar vía libre a la infiltración del movimiento obrero de la zona.

La campaña por el cierre de la causa contra los trabajadores de Kraft no ha finalizado.

Claudia Ferrero

Prensa Obrera en Internet
www.po.org.ar



Luis Alberto Spinetta (1950-2012)

El Borges del Rock Nacional

Si en Twitter, Facebook o cualquier otra red social, a través de un comunicado donde confesaba tener cáncer, Luis Alberto Spinetta se despidió prematuramente (en diciembre de 2011) del año -y, por qué no, del mundo. Casi como esos elefantes que silenciosamente vuelven a su tierra natal para morir, el "flaco" lo hizo entre los suyos el último 8 de febrero.

Automáticamente, periodistas, la farándula y hasta funcionarios públicos hicieron cola con sus 'pésames de ocasión', apelando a "Muchacha ojos de papel", "Barro tal vez", "El anillo del capitán Beto", "Maribel" y "Seguir viviendo sin tu amor". Algo poco común para un artista que siempre tuvo una complicada relación con la prensa y la exposición de su vida privada.

A nadie le ha sido ajena su obra, que tiene una lírica influenciada por artistas y pensadores como Rimbaud, Nietzsche, Van Gogh, Foucault y Artaud, y que transita por una variedad de géneros como el blues, el folk, el hard rock, el rock sinfónico, el jazz y la new wave. Pocos músicos han podido trabajar con diferentes sonidos (como aquí también lo hizo Charly García y, en el plano internacional, David Bowie) sin caer en la artificialidad a la que el mercado discográfico y sus modas condenan a los músicos.

Spinetta fue protagonista de la generación de artistas que le dieron identidad propia al rock& roll en Argentina y Latinoamérica, alejándolo por completo del arquetipo "teen-pop" que gente como Palito Ortega, el Club del Clan o los Shakers moldeaban para el género y para la juventud misma. Ocurre que la inocencia, las historias de amor naif y la ingenuidad desentonaban por completo con el Mayo Francés y el Cordobazo. La generación que protagonizó estos grandes virajes de la historia se nutrió con la poesía y la música revulsivas que Spinetta y otros comenzaron a desgranar a fines de los '60.

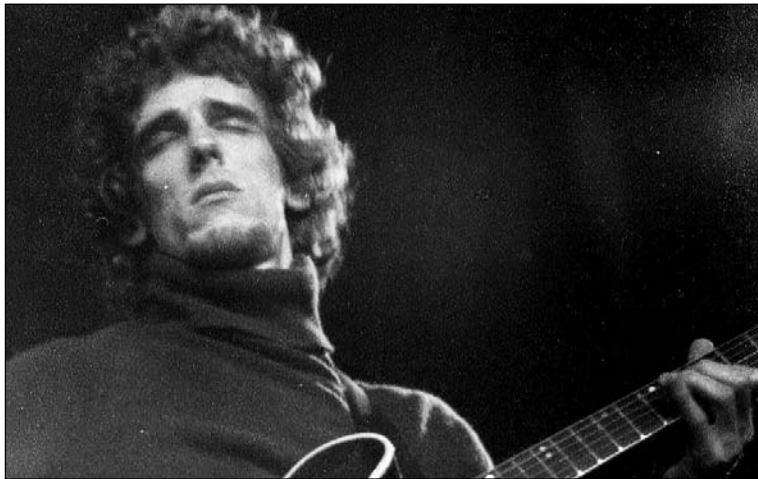
Con Almendra, Spinetta inauguró una tradición que se terminó transformando en un deber para cualquier rockero de aquí: la necesidad de un alto bagaje y creativi-

dad en las letras. Algo que sería cuestionado tiempo después por bandas de los '80 como Los Violadores -los cuales no se privaron de "dedicarlo" temas como "Viejos patéticos" en 1983.

La letra de "Muchacha ojos de papel" fue la expresión de toda una generación de jóvenes argentinos conmocionados por la "Revolución Sexual" de los años '60, en una sociedad inmersa en el conservadurismo fogueado y promovido por la dictadura de Onganía. La necesidad de unir la sexualidad a la pareja chocaba con el oscurantismo imperante, que sólo toleraba que la juventud satisficiera su "hombría" con prostitutas.

Pescado Rabioso fue la síntesis que Spinetta hizo sobre la Argentina de 1973: sonido duro al mejor estilo Led Zeppelin, con una lírica similar a la de Almendra, pero ya alejada de la calle Arribeños en Belgrano, de la escuela secundaria y las frustraciones de la pubertad, y más cercana a la realidad política y social -convirtiendo así a su poesía en casi una catarsis nihilista. Como él definió a la banda en una entrevista "[...] es la guitarra eléctrica como espada de fuego contra los reaccionarios, contra la muerte, contra Vietnam, contra el Vietnam de acá, contra el exterminio, contra la bomba atómica, contra los que intoxican la tierra y los mares [...] Es el fin de la infancia, el fin de la familia, el fin de la dialéctica psicoutilitarista, el fin del socialismo y el capitalismo como traducciones bastardas del lenguaje de la evolución, ideologías para destruir el brillo creativo de los hombres y someter la vida a mecanismos estadísticos".

Invisible es la síntesis de las dos primeras bandas: la aspereza de Pescado Rabioso y el estigma etéreo de Almendra convivían con la experimentación sonora, una hermética lírica surrealista, vuelos climáticos e instrumentales similares a bandas como Pink Floyd, King Crimson o la escena del rock sinfónico alemán (Krautrock) con el acompañamiento de virtuosas dosis de jazz. Sería ésta una etapa de maduración artística, que repre-



El Flaco, en un concierto en 1977.

senta un cenit en lo lírico y musical -en una época muy creativa del rock en el mundo, como lo fue la primera mitad de los '70.

Otra de sus virtudes es haber sido un vanguardista, un artista preocupado en conocer y ensayar las nuevas tendencias -algo que no lo dejó ajeno en los '80 a la frescura de la New Wave, los sintetizadores y el sonido al estilo de "The Police", dándole más simpleza a sus letras y consagrándose, finalmente, como un ícono de la cultura popular argentina.

Los '90 lo encontrarán eclipsado por la nueva escena en el rock nacional, donde ni Foucault ni Artaud, ni Deleuze satisfacían el vacío existencial de miles de jóvenes desocupados, que eligieron géneros más directos como el metal, el punk, el sonido Stone y el hardcore frente a la frivolidad musical de la época menemista. Con un trabajo prolijo como "Peluzón of Milk", Spinetta se llamará al silencio, para volver a finales de la década a sus raíces rockeras, con su nueva banda "Spinetta y los socios del desierto" -trayendo un sonido cercano al de Pescado Rabioso para la congoja de los setentistas del momento.

Será su hijo Dante (junto a Emanuel Horvilleur) quien repetirá, en 1992, la epopeya que su padre hizo veinticinco años antes, innovando con el hip-hop y el funk de Illya Kuryaky & the Valderramas en la movida que, en esos años, se dio en llamar "el nuevo rock argentino".

Después de varias iniciativas solistas, en diciembre de 2009 haría un recorrido por toda su carrera en lo que fue "Spinetta y las bandas eternas" -un inolvidable festival realizado en el estadio Vélez Sarfield, donde tocó con todas sus bandas.

La política no le fue ajena a Spinetta. En 1989, tiempo después de tocar en el festival de Amnesty Internacional, la revista *El Porteño* lo definió como un militante "yogurt", concepto con el cual buscaba caracterizar su mirada errática o bohemía de la política.

En 1982 tocó en el "Festival de la Solidaridad Latinoamericana", de lo cual -tiempo después- se arrepentiría, debido a la manipulación que hizo la dictadura del mismo. Fue parte también del "boom cul-

tural" de los años posteriores, componiendo temas como "Maribel" (que hacía referencia a los desaparecidos), y simpatizando con el alfonsinismo en sus primeros años.

Apoyó a Tato Bores cuando este fue censurado por la jueza Servini de Cubría; a la lucha docente -dando recitales en la carpa blanca de Ctera-, y rechazó desde siempre al gobierno de Menem.

En los últimos años, sostuvo opiniones controvertidas, que lo llevaron a rechazar los piquetes en pleno 2001, y a buscar responsables de la masacre de Cromañón entre las propias víctimas. A la par de esto, su activismo se centró en la conciencia vial al conducir, así como a un nada despreciable mensaje de rechazo hacia la minería contaminante.

Desde ya que entrelazar arte y convicciones políticas ha sido, en muchas oportunidades, una labor que genera desazones. La obra de Spinetta ha transcurrido en un período de grandes fracturas históricas, crisis y revoluciones, y la genialidad de su poesía y su música siempre va a ser asociada a esas transformaciones.

Sin duda alguna -con su música, su creatividad lírica y sus contradicciones-, no hay mejor manera de recordar a Spinetta que como "el Borges del Rock Nacional".

Agustín Carucha

EXCLUSIVOS DE INTERNET > PO.ORG.AR

Impulsemos un frente internacional de artistas independientes. Por Lilia, del círculo de artistas plásticos

Luis Alberto Spinetta. Por Federico Decoppet

Jorge Corsi, un violador. La ley y el poder. Por Lidia Deutsch

Para Corsi, una pena menor. Por V. B.

El caso Marita Verón. Por V. B.

No al veto de Macri

Los músicos vamos por nuestros derechos laborales

El jefe de Gobierno Mauricio Macri, mediante el decreto 727/11, vetó la ley sancionada recientemente por la Legislatura porteña, la cual creaba el Régimen de Reconocimiento a la Actividad Musical, que disponía un subsidio mensual y vitalicio para "ciudadanos y ciudadanas de reconocida trayectoria en la actividad musical".

Esta medida ha provocado el rechazo de organizaciones de músicos, legisladores y la comunidad artística en general. Sin embargo, poca referencia se hace a los limitados alcances de la ley: ya que "fija en veinte (20) la cantidad máxima de beneficiarios por año" y "en ningún caso la suma total de los beneficios a otorgar podrá superar el 0,0147% del presupuesto total de la Ciudad".

Toda ley que favorezca la jubilación de músicos es progresiva y debe ser apoyada, aún señalando

sus límites. Pero la pregunta que surge es ¿por qué Macri veta una ley tan acotada?

La respuesta la da en el decreto de anulación 727/11: "no resultaría conveniente implementar el régimen propuesto en virtud de que quedarían excluidos del mismo una universalidad de actores culturales, afectándose el principio de equidad" y que "implicaría comprometer a futuras administraciones, afectando sus ejercicios presupuestarios". Macri teme tanto como el gobierno nacional que esta ley sienta un precedente -el derecho a jubilación de músicos- y traiga una catarsis de reclamos de la comunidad

artística por este elemental derecho (teniendo en cuenta que los escritores, producto de su lucha, han obtenido una ley similar en la ciudad y ya reclaman por una nacional).

Por eso, los distintos pronunciamientos de organizaciones de músicos y legisladores kirchneristas se cuidan de plantear los límites de la ley y, silenciando a su vez la política de indefensión jubilatoria que lleva adelante el gobierno nacional.

Es notable que ninguna organización de las que se atribuyen resguardar los intereses de los músicos -como el Sadem (Sindicato de Músicos), la UMI (Unión de Músicos Independientes) y los kirchneristas que

defienden esta ley- no hagan mención de que, en tantísimos años de existencia, no existe un régimen jubilatorio a nivel nacional para todos los músicos. Esto es porque entienden esta ley como una excepción.

La aparición de esta ley -seguida del veto- ha puesto de manifiesto no sólo las intenciones políticas del gobierno porteño, sino el estado de absoluta precariedad laboral de la mayoría de músicos en el país a la hora de poder jubilarse y contar con obra social -así como con otros beneficios conquistados por los trabajadores.

Junto al reclamo por la vigencia de la ley, debemos lanzar la lucha

por un régimen jubilatorio municipal y nacional que defienda nuestros derechos laborales.

Los músicos no sólo debemos juntar firmas, sino organizarnos todos para hacer una gran movilización a la Legislatura porteña, a la Casa de la Cultura y a la sede del Gobierno de la Ciudad para rechazar el veto y garantizar que todos tengamos una jubilación digna -lucha que debe continuarse a nivel nacional.

Convoquemos a una gran jornada de lucha contra el veto.

- Por la ampliación de la cuota de músicos.
- Por una vida digna.
- Por los derechos laborales que nos corresponden por nuestra actividad artística.

Adriana de los Santos
LuchArte Músicos



Siria en la encrucijada

El proceso político en Siria resulta de una enorme complejidad, agravada por las deformaciones mediático-políticas del imperialismo. Luego de diez meses de levantamiento popular, el régimen de Bashar Al Assad sufrió una fractura parcial del aparato represivo cuando un sector de los oficiales se pasó al campo de la rebelión popular y a constituir el Ejército Libre de Siria (ELS). Otro sector de desertores del régimen formó su propia milicia. Al Assad mantiene el control del grueso del aparato estatal, lo que le permite persistir en una dura represión con tanques y artillería contra bastiones opositores como Homs y Hama.

Mientras tanto, la situación social se agravará considerablemente no sólo por los enfrentamientos militares, sino por el boicot comercial de las principales potencias, las que reclaman la caída del gobierno y la formación de un gobierno de coalición. La devaluación de la moneda ha generado una corrida al oro (*Financial Times*, 31/1). El deterioro de las condiciones materiales de las masas activó las protestas en los suburbios de Damasco que, hasta el momento, estaban aislados de la rebelión por un verdadero amurallamiento realizado por el gobierno. El levantamiento popular en Siria se originó en el interior rural del país, pero las protestas comienzan a alcanzar a los centros urbanos y provocan una serie de huelgas.

Oposición e imperialismo

El imperialismo ha incrementado la presión para controlar una salida política a la crisis. La oposición al régimen se encuentra dividida en dos campos: por un lado, el Consejo Nacional Sirio (CNS) (principalmente, los Hermanos Musulmanes) con base en Estambul, y el ELS, los que propugnan



El canciller turco y la secretaria de Estado norteamericana Hillary Clinton. El imperialismo busca controlar la salida a la crisis siria.

una intervención militar de la Otan en el país encabezada por Turquía y, por el otro, se coloca el Cuerpo Nacional de Coordinación, que reúne a "la mayoría de los activistas locales que organizan las protestas populares" y "están en contra de cualquier invasión" (*El País*, 28/1). El fracaso del operativo para unificar a las dos formaciones en una sola plataforma significó un duro golpe para allanar el camino a una intervención de la Otan, que cuenta con el apoyo del sionismo.

Rusia -con fuertes intereses en Siria, donde mantiene la única base militar fuera de su territorio- se opone a cualquier intento de intervención militar. Moscú

quiere evitar "el error libio", donde la intervención militar en ese país significó "un fiasco para Rusia con un nuevo gobierno que castigó a las empresas rusas y chinas por su apoyo al anterior régimen" (*Financial Times*, 25/1). De acuerdo con *El País* (4/2), "las autoridades de transición libias declararon que los contratos firmados por el régimen con Rusia y China serían seguramente cancelados, ya que esos países no habían participado activamente en la lucha contra la tiranía". Las "autoridades libias", en realidad, no pinchan ni cortan: son los rivales capitalistas los que han desalojado a China y Rusia del mercado libio. El gobierno de Trípoli

ya reconoció al CNS como gobierno legítimo de Siria.

En un plano más general, "la política (del imperialismo) sobre Siria es parte de la guerra contra Irán" (*Financial Times*, 30/1). Es decir, la intervención del imperialismo en Siria está vinculada con la preparación de un ataque a Irán y, de un modo general, condicionar la reorganización de la región luego de la revolución árabe. El flamante gobierno de Túnez impulsa una intervención militar extranjera en Siria.

La Liga Árabe y Estados Unidos -una pantalla de las petromonarquías- promueven una llamada "salida Yemen", pero un reemplazo de Al Assad por el vicepresi-

dente y la formación de un gobierno de 'unidad nacional' equivaldrían a la colonización de Siria. Es un pretexto para superar la división de la oposición y embarcarla toda en el apoyo a una salida imperialista. La salida revolucionaria consiste en derrocar a la dictadura siria, con total independencia del imperialismo y la formación de un gobierno de los explotados de Siria, sin divisiones confesionales. Como ya ocurrió en Libia, hay quienes justifican el apoyo a las masacres del gobierno contra la rebelión popular -a la que describen como un complot de las cancillerías occidentales. Pero eso implica que los revolucionarios colaboren con la masacre de las masas hoy insurrectas contra un gobierno contrarrevolucionario, que ha estado aliado históricamente a la reacción árabe. Significa convertir a la izquierda revolucionaria en verdugo del pueblo al servicio de una camarilla capitalista. Ya pasó más de medio siglo de la fecha en que el partido Baath (de Siria e Irak) se postuló como una alternativa de unidad árabe antimperialista, fracasó en forma miserable y se convirtió en instrumento ocasional de las conspiraciones del imperialismo y el sionismo. Los revolucionarios árabes deben sumarse a la rebelión popular denunciando la cueva imperialista que es el Consejo Nacional de Transición, un grupo sin raíz en el país, que opera como títere del imperialismo mundial.

El apoyo público que los Hermanos Musulmanes están dando a una intervención militar debe ser aprovechado para desacreditarlos en el Medio Oriente -donde tienen enorme predicamento y han copado, en forma transitoria, las revoluciones en Túnez y Egipto.

Diego Mendoza

Correo de lectores

Algunos comentarios sobre Malvinas

Muy buen artículo ("Malvinas, un asunto fiscal - Nacionalismo y socialismo frente a la cuestión nacional". *PO* N° 1.120, 2/2) en lo que tiene que ver con la minuciosidad sobre el fondo de los temas en cuestión y su analogía con Hong Kong. Bueno el enfoque, porque del "otro" lado también van a buscar una negociación. Lo que el gobierno de Cristina anunciará como un triunfo "histórico" de su gobierno.

Cierto es que las negociaciones van a estar presionadas por un eventual "salto" de los precios del petróleo, pero están subiendo y son lo suficientemente elevados para presionar a toda la industria para que se aumenten de costos y producir inflación.

Pero hay más razones para interesar a las empresas ligadas a la explotación a algún acuerdo. Hay también toda una industria petrolera "nacional" interesada en participar en esta explotación "off shore" y, por lo tanto, presionar para una "negociación". Entre otras, Techint, uno de los más importantes y mayores especialistas en caños para la industria petrolera a nivel mundial.

Pero, además, la explotación petrolera en mar abierto frente a miles de kilómetros de la costa argentina y "su" plataforma submarina se realiza sin ningún control sobre los criterios de explotación para limitar riesgos de contaminación de la costa. La

Patagonia es uno de los lugares de mayor atracción turística mundial por sus riquezas naturales impolutas, continentales y submarinas (ballenas, pingüinos, riqueza ictícola, etc.).

Los riesgos de la explotación submarina, fuera de todo control, suponen riesgos inmensos de contaminación en una actividad que conlleva crecientes riesgos. Como lo demostró la mayor catástrofe ecológica, la plataforma de una concesionaria de British Petroleum en el Golfo de México, frente a la Florida. O el reciente incidente de Brasil con Chevron, donde en actividades de explotación submarina, la concesionaria -Transocean, la misma empresa que produjo el derrame frente a la Florida- ahora produjo un derrame frente a la costa de Río de Janeiro. El gobierno de Brasil impuso una multa millonaria. En ambos casos, las empresas fueron penalizadas con multas, las que no logran resarcir los daños ocasionados. Un "acuerdo" por Malvinas permitiría establecer criterios para la explotación y el encuadre legal para eventuales litigios, o sea limitar los reclamos del gobierno argentino.

Es necesario detener toda explotación submarina y oponernos a la contaminación de la Patagonia y nuestra plataforma submarina. Los riesgos de la explotación en Malvinas amenazan los miles de kilómetros de la costa patagónica.

Oscar Canton

EXCLUSIVOS DE INTERNET > PO.ORG.AR

INTERNACIONALES

Grecia: un campo de batalla para la revolución socialista europea. Por Michael Savas Matsas (10/2)

La 'larga marcha' del Partido Republicano. Entre la militancia conservadora y la "democracia para ricos". Por Pablo Ramasco

Los estudiantes norteamericanos se latino americanizan. Por Cristian Henkel

Destituyen a Baltasar Garzón: la defensa del franquismo es una cuestión de Estado. Por Martín López

La reforma laboral de Rajoy. Declaración de guerra contra la clase obrera. Por L. P.

CORREO

Muerte del último caudillo franquista, Fraga Iribarne. Por José Manuel Oroña

Sobre el artículo de Malvinas. Por Felipe Arauz

Quebrar lanzas con la burguesía peronista. Por Juan Cáceres

GRECIA EN LLAMAS: EL PRELUDIO DE LA REVOLUCION EUROPEA

Los peores temores de las clases gobernantes de Grecia y Europa se están haciendo realidad: una explosión social incontrolable está en marcha en Grecia. Al momento de escribir estas líneas, en la madrugada del 12 al 13 de febrero, los choques violentos y las luchas callejeras entre los manifestantes y la policía antimotines continúan en el centro de Atenas y en otras ciudades de todo el país. La falsa "mayoría" que acaba de votar en el Parlamento el nuevo paquete de medidas de canibalismo social -impuesto por la troika de la Unión Europea, el Banco Central Europeo y el FMI- no puede y no podrá parar el incendio social que se expande por el país y se extiende, más allá de Grecia, por toda Europa y a nivel internacional.

La manifestación popular del domingo 12 de febrero, en la plaza Syntagma, fue literalmente gigantesca. Cerca de un millón de personas convergieron desde todos los barrios de la capital griega en una movilización de masas que superó en magnitud y espíritu de lucha a todas las anteriores -incluyendo las enormes marchas durante las huelgas generales de junio y octubre de 2011.

La semana pasada ya habían tenido lugar dos huelgas generales (el 7 y el 10-11 de febrero), pero muchos factores -falta de preparación, oposición burocrática a una real movilización de masas, extremas condiciones climáticas- habían influido para que si bien resultaran significativas, no hayan tenido nada en común con lo que sucedió el 12 de febrero, cuando las masas desbordaron las calles de Atenas y casi todas las demás ciudades griegas, dando un carácter casi insurreccional a la movilización.

La policía antimotines, con un plan preparado, atacó al pueblo en Syntagma desde los primeros momentos de la marcha, a las 17:15 horas. Cuando el gran compositor Mikis Theodorakis y el héroe de la resistencia anti-nazi Manolis Glezos, ambos de casi 90 años, avanzaron para entrar en el Parlamento y presentar una declaración conjunta de protesta, la policía antimotines los atacó, al igual que a todos los manifestantes en la plaza, con toneladas de químicos. Desde ese momento, el centro de Atenas se transformó en un campo de batalla, mientras la gente continuaba llegando en masa desde todas las direcciones. Enfrente del mismo Parlamento permanecieron y resistieron hasta las 22:30, junto a contingentes del EEK, Antarsyta (izquierda democratizante) y la juventud de Syriza (coalición de centroizquierda). Todas las calles y avenidas desde



La inmensa movilización del 12 de febrero. La más grande en magnitud y combatividad desde el inicio de la crisis.

Omonia a Syntagma -e incluso alrededor de la Acrópolis- estaban colmadas de personas que resistían a la salvaje brutalidad policial hasta pasada la medianoche.

En algunas calles se erigieron barricadas. Se incendiaron bancos, grandes negocios, cines y alrededor de 40 edificios. La estación de policía de Exarchia fue atacada. Unos cien ciudadanos de todas las edades fueron heridos -algunos de ellos de gravedad, por lo que debieron ser hospitalizados. Otras cien personas fueron arrestadas, incluyendo a los manifestantes que habían ocupado el Ayuntamiento de Atenas. El centro de Atenas parecía hoy una ciudad bombardeada.

Vale la pena destacar que el estalinista KKE una vez más celebró su propio acto independiente en la plaza Omonia (dicen que reunieron 50.000 personas), pero evitaron juntarse con los cientos de miles de personas en la plaza Syntagma y alrededores debido a los choques de los manifestantes con la policía. Permanecieron lejos de la lucha y, finalmente, dispersaron pacíficamente sus contingentes. De acuerdo con el mantra estalinista, cada choque violento con las fuerzas policiales o cualquier forma de acción directa

es "una provocación del Estado".

La rebelión popular no se limitó a Atenas. En otras ciudades, a lo largo de toda Grecia -desde Corfú hasta el noroeste y desde Tesalónica en el norte a Patras en el oeste y Creta en el sur- hubo y siguen teniendo lugar movilizaciones, manifestaciones, ocupaciones de edificios públicos, municipalidades, prefecturas, etc. Han tenido lugar ataques de manifestantes furiosos contra las oficinas políticas de los miembros burgueses del parlamento: en Corfú (al noroeste, en la costa del Mar Jónico), en Agrinion (Grecia occidental), en Iraklion (Creta, sur del Mar Egeo) fueron destruidas las oficinas de los parlamentarios locales.

La furia del pueblo -tan rápidamente empobrecido y arruinado- se reflejó incluso en el Parlamento al estallar el sistema político parlamentario tal como había funcionado los últimos 38 años, después de la caída de la dictadura. A pesar de que los dos tercios de la mayoría de los diputados votó por el bárbaro Memorándum impuesto por la troika y el actual gobierno de Papademos, el voto negativo sin precedentes de un gran número de diputados fue seguido por expulsiones ma-

sivas de los partidos gobernantes que sostienen a Papademos -46 diputados, incluyendo miembros fundadores o jefes de bancada de sus respectivos partidos, ministros y otros- en el medio de la noche del neoliberal "socialista" Pasok, el derechista Nueva Democracia y el ultraderechista Laos. Ahora, en el Parlamento, el segundo bloque en cantidad es el del "Partido de los Expulsados": 63 diputados desde el comienzo de la crisis (Pasok tiene ahora 130 diputados, cuando su cantidad inicial era de 158, y Nueva Democracia tiene 62; el número total de los diputados es 300). El partido de ultraderecha Laos, al ver achicarse dramáticamente su influencia en las encuestas, votó contra el nuevo rescate, expulsando a dos de sus miembros más importantes, quienes permanecen en el gobierno como ministros (votaron a favor). Sin embargo, el Führer de Laos, Karatzaferis, dijo que continuará apoyando al gobierno de Papadimos para "salvar a la patria del comunismo".

El líder del partido de derecha Nueva Democracia se manifestó en forma similar, diciendo que su partido es el último baluarte contra el "gobierno de la chusma" -entendiendo por "chusma" a las ma-

sas rebeldes que se inclinan cada vez más hacia la izquierda.

El elenco político de la burguesía está diezmando. En los últimos meses se hicieron muchos intentos de crear nuevos partidos políticos burgueses. Con seguridad se harán otros muchos en el próximo período, con tantos políticos burgueses devenidos en "sin techo" luego de sus expulsiones -pero éstos no han tenido éxito hasta el momento, por lo que desaparecen casi inmediatamente después de su primera aparición pública.

El desafío político es para la izquierda. Pero el estalinista KKE (Partido Comunista Griego) continúa su política egocéntrica, focalizada principalmente en su propio fortalecimiento electoral y organizativo, por lo que mantiene el lema "por el poder de los trabajadores" -un tanto vago para un futuro distante. Synaspismos, la principal fuerza en Syriza, mira hacia los restos excluidos del Pasok para construir una especie de "frente popular" con ambiciones gubernamentales. La "Izquierda Democrática", la escisión derechista del Synaspismos, gracias a sus buenos resultados en las encuestas, se ha convertido en un polo de atracción para todos los refugiados del ala derecha de Pasok, quienes esperan convertirse en un socio menor en una futura coalición de gobierno burguesa, reemplazando quizás al ultraderechista Laos.

La falta de una verdadera alternativa radical al sistema que colapsa por parte de la izquierda, parlamentaria y extraparlamentaria -las que son centristas, convierte la misión de reagrupar a los luchadores de vanguardia -particularmente la joven generación- en un partido revolucionario internacionalista del proletariado. Ese es el principal desafío y la tarea urgente para nuestro partido, el EEK.

Mientras se desarrolla la explosión socio-política, seguimos luchando cada vez con más determinación por una huelga general indefinida para derrocar al gobierno, romper con la dictadura de la Unión Europea y el FMI, cancelar la deuda a los usureros internacionales y reorganizar toda la economía sobre nuevas bases socialistas, bajo el poder obrero. Nuestras esperanzas están focalizadas en que nuestros compañeros y compañeras de clase en Europa -y en todo el mundo- se nos unan en la lucha revolucionaria y en una Internacional revolucionaria, que ahora es más necesaria que nunca.

Michael Savas Matsas
EEK de Grecia