



EL SALARIO MINIMO DE LOS 'VICTORIOSOS'



No existió ningún "Consejo" ni tironeo, ni debate. Cristina Kirchner impuso a dedo el salario mínimo de 2.300 pesos, mucho más cerca del salario de la pobreza que de la canasta familiar.

Moyano y Yasky lo aceptaron sin chistar, porque ellos tienen sus bolsillos bien forrados.

Pero este salario mínimo ni siquiera es tal, porque no llega a él un 40% de los trabajadores precarizados.

El "consejo del salario" tampoco subió el mínimo no imponible de los que pagan el impuesto al salario.

Ni elevó el piso para cobrar el salario familiar, el cual no se actualiza ¡desde hace tres años!

También tendrán que esperar los que cobran la "asignación universal por hijo", cuyo poder de compra se cae

un 2%, todos los meses, porque se le quiere dar "efecto electoral".

Días después de decretado este "salario de pobreza", los capitostes patronales del "Grupo de los 6" reclamaron una mayor "contención" de los salarios y aumentos en los precios y tarifas.

¿Cuál es la única fuerza política que hace frente a este despojo hoy y en el futuro?

NOSOTROS, LA IZQUIERDA.

Desde el Frente de Izquierda luchamos por un salario mínimo equivalente a la canasta familiar, hoy en los 6.000 pesos, y por su indexación automática de acuerdo con la inflación.

Por el fin del trabajo en negro, precario y tercerizado.

Unase a nosotros para enfrentar el próximo desafío de meter diputados obreros y socialistas en el Congreso, las legislaturas y los concejos.

COMISION INVESTIGADORA INDEPENDIENTE

Justicia para Candela

Finalmente, el cuerpo sin vida de Candela apareció a treinta cuadras de su casa. Cualquiera de las líneas de investigación que se manejan, comparten un patrón común: la necesaria complicidad policial y política para que esos delitos se desarrollen. Esa participación bien podría haber desviado la investigación y podría ser la causa por la cual un operativo policial -nunca visto para ningún otro de los tantísimos casos de desaparición de niñas y mujeres- no pudo dar con Candela.

¡Justicia para Candela!

Reclamamos una investigación independiente de personas y organismos probados en la lucha contra la impunidad policial e institucional.





EL ASESINATO DE CANDELA

El peor de los fracasos

Patearon puertas, rompieron casas. Pusieron en la calle 1.600 agentes, dos helicópteros, 16 perros rastreadores y 143 móviles policiales con identificación. Dieron el alerta a Interpol y hasta hubo allanamientos en Uruguay. Sin embargo, el cadáver de Candela Rodríguez apareció el miércoles por la tarde a treinta cuadras de su casa.

Enseguida se supo que el lunes 29, por la noche, la madre de la niña había recibido un llamado extorsivo: "Que devuelva la guita, porque no la va a ver más a la hija".

De acuerdo con eso, los fiscales vincularían el crimen con la pertenencia del padre de Candela a una banda de piratas del asfalto. O sea, un ajuste de cuentas atroz.

Ahora bien: la piratería del asfalto es una actividad que no puede desenvolverse sin protección policial. Por lo tanto, la policía debió saber dónde y cómo buscar. No lo hicieron, y no sería descabellado pensar que las internas policiales y políticas, con sus correspondientes coberteras y encubrimientos mafiosos, hayan conspirado contra el desarrollo de la investigación. Hasta el modo de operar de los criminales tiene "la marca de la gorra".

La tragedia del final se transforma inevitablemente en una crisis política, desde el momento en que la fortísima movilización vecinal, y la explosión me-

diática que esa movilización produjo, hicieron que la presidenta de la nación se involucrara personalmente en el asunto y la policía se desplegara de manera inusual, como no lo hizo en ninguno de los tantos casos similares que siguen sin resolverse. Más de 800 procedimientos condujeron sólo a la nada (¿pura ineficacia?).

Atención ahora al caso de Sandra Mamani Llanos, de 14 años, desaparecida desde hace más de tres semanas. Sandra fue vista por última vez a la una de la tarde del 8 de agosto, cuando iba a la escuela. Esa misma noche su familia denunció la desaparición en la Comisaría 52ª, en Villa Lugano, pero nada se hizo durante las primeras 48 horas, que son clave en esos casos.

210

En la actualidad, 210 chicos menores de 18 años son buscados por sus familias. Durante este año, desaparecieron en promedio tres chicos por día, y se supone que hay muchos casos más no denunciados.

Según informa la ONG Red Solidaria, seis de cada diez personas desaparecidas son mujeres, pero en la franja etaria de 18 a 30 años casi todas son mujeres. He ahí la mano de las redes de trata.

Federico Cash, padre de María, la joven de 29 años desaparecida hace casi dos meses, dijo: "El método de búsqueda de per-



Movilización por la aparición con vida de Candela. Cualquiera de las líneas de investigación que se manejan comparten un patrón común: la necesaria complicidad policial y política para esos delitos se desarrollen.

sonas desaparecidas no sirve. Me muevo más rápido yo que cualquiera de las fuerzas". La ineficacia no es casual: estamos ante un sistema ominoso de protección a las redes de trata, que rinde apenas un poco menos de ganancia que el contrabando de armas y el narcotráfico, en ese orden. Ese dinero ha hecho que

las redes penetren en el aparato estatal hasta ser parte de él.

El entrelazamiento del Estado con las diferentes variantes del delito organizado ha dejado ver, en el crimen de Candela, su otra cara: la incapacidad de ese mismo Estado para dar cuenta del delito, incluso cuando la presión popular lo obliga, supuesta-

mente, a desplegar sus recursos.

Juicio y castigo a los asesinos de Candela. Por una comisión investigadora independiente. Todo nuestro compromiso con los familiares, vecinos y el movimiento de lucha que reclama justicia.

Alejandro Guerrero

CRIMEN DE MARIANO FERREYRA

Policías implicados buscan la impunidad

Los defienden los abogados... de la Federal de Nilda Garré

Los defensores de los seis policías procesados por "abandono de persona" en la causa que investiga la responsabilidad policial en el crimen de Mariano Ferreyra se presentaron ante la Cámara Criminal de Apelaciones, para plantear la nulidad de ese procesamiento.

Detrás de tecnicismos, los abogados trataron de ocultar las abrumadoras constancias que se encuentran en la causa sobre las acciones policiales que permitieron que se produjera el asesinato de Mariano, y las graves heridas recibidas por Elsa Rodríguez y otros compañeros.

La querrela, representada por los abogados del Partido Obrero y la Correpí, desnudó el verdadero carácter de la intervención policial. "Las defensas se preguntan dónde está el dolo (intencionalidad) de la acción policial: argumentan que es imposible que hayan organizado tantas fuerzas in-

tervinientes para actuar en coordinación. Pero si hay un hecho irrefutable es que la fuerza policial garantizó en todo momento la libertad de acción de la patota de la Unión Ferroviaria como fuerza de choque contra los tercerizados y el Partido Obrero. "Cada una de las acciones de los policías aquí imputados tuvo como objetivo legitimar su presencia, garantizar su accionar y cubrir su retirada", señaló la abogada Ferrero. "Es inadmisibles la pretensión de presentar a los comisarios aquí imputados, con 25 ó 30 años de servicio, como torpes bien intencionados que no pudieron prever lo que sucedía", agregó la abogada María del Carmen Verdú, de la Correpí. "La única manera de explicar la conducta policial en el lugar y en la Sala de Operaciones es que existía una orden de dejar hacer, del mismo modo que hoy estos policías son asistidos orgánicamente por la Dirección de Asuntos Jurídicos de la

Policía Federal, o sea que el Ministerio de Seguridad dio la orden de defenderlos frente a nosotros".

La Sala resolverá en los próximos días si revoca el procesamiento o lo confirma.

Corresponsal



La lucha por Mariano continúa. La fuerza policial implicada pide la nulidad del caso, pero es la que garantizó, en todo momento, la libertad de acción de la patota de la Unión Ferroviaria.





Por un partido de trabajadores

JORGE ALTAMIRA

Los militantes revolucionarios estamos viviendo momentos apasionantes, pero por sobre todo grandes desafíos políticos. Obtuvimos un 60 por ciento de votos por encima de lo requerido por la ley para participar de la campaña electoral, y un 30 por ciento más de los 400 mil que reclamábamos desde el Frente de Izquierda. Luego de las elecciones, la tendencia ascendente de nuestro frente no habría retrocedido: al menos, según algunas encuestas, habríamos cruzado el 3 por ciento en la categoría Presidente -lo que presume entre 600 y 700 mil votos. Es imposible no admitir que este desarrollo implica una plataforma sin precedentes para la izquierda revolucionaria (en el pasado, el frentismo de izquierda no era revolucionario), porque le otorga una mayor capacidad para llegar a los trabajadores por medio de la agitación política e interesar, a partir de esta circunstancia, a círculos más amplios de activistas y jóvenes. Es natural que los luchadores sientan una atracción hacia fuerzas combativas que aprovechan la experiencia que han acumulado para abrir nuevos caminos en la jungla de las proscripciones y maniobras políticas de la burguesía (más aún cuando éstas se disimulan con ropajes nacionales y populares) y para dejar atrás los lugares marginales en la lucha política.

Voto a la izquierda

Una fracción numerosa de los medios de comunicación caracteriza al voto al Frente de Izquierda como despojado de izquierdismo, no hablemos de que sea socialista. El Frente de Izquierda habría recogido un voto ideológicamente neutral, como si fuera posible un esperpento semejante. De golpe, los partidos de la 'ultra' seríamos percibidos por una parte del electorado como un recipiente sin contenido que fue utilizado de canal para un propósito inexistente. Estos dislates reflejan el estupor psicológico de algunos sectores por el avance de la izquierda revolucionaria, y un estupor político aún mayor por la incomprensión de los cambios subterráneos que se están produciendo en los trabajadores, como consecuencia de las mis-

rias que la bancarrota capitalista ha acentuado. El grueso del voto por nuestro Frente fue aportado por la juventud -en primer lugar, la trabajadora y la precarizada -como ocurre en todo el mundo. Nuestro voto refleja también la quiebra de un sector del centroizquierda (principalmente Solanas o Zamora, pero también el ala 'michelista' de la CTA, la que ha debido pedir refugio al 'socialista' Binner, al radicalismo de Stolbizer o al ex menemista Luis Juez). Este desplazamiento de votos del centroizquierdismo hacia la llamada 'extrema izquierda' priva de cualquier argumento a los que se refieren a un voto 'no comprometido' por el Frente de Izquierda. El voto democrático, para que la izquierda tenga el derecho de defender sus posiciones en la lucha electoral, es un voto de izquierda para forzar al régimen democrático a confrontar políticamente con ella. Definitivamente, el Frente de Izquierda fue en las primarias el canal de una corriente de las masas (en especial la nueva generación), cuya consolidación depende, en primer lugar, del resultado de los nuevos desafíos políticos que enfrentamos en lo inmediato. Que debamos consolidar este voto no significa que se encuentre simplemente al garete.

Nuevo escenario y pugnas nuevas

En principio, podría decirse que el escenario que ha dejado en pie las primarias es favorable para nuestro Frente. En lugar de la polarización tradicional entre dos alternativas de la burguesía, tenemos, por un lado, un polo bonapartista y, por el otro, una dispersión acentuada de la oposición. Otra peculiaridad es que los que disputan el liderazgo de la oposición 'corren desde atrás' -Binner y Rodríguez Saá. La victoria holgada del oficialismo podría 'descremar' hacia la izquierda el voto de los que temían "el (llamado) avance de la derecha"; por eso es prioritario desplegar un esfuerzo sostenido hacia el electorado obrero del kirchnerismo, en especial en las grandes fábricas, y hacia la juventud que votó al gobierno con motivos similares. La dispersión de la oposición, por otro lado, mejora nuestra posibilidad de que nuestras posiciones sean escuchadas por el electorado popular de este campo.

En las primeras semanas de la campaña, pareciera que Binner hu-

biera sido designado como el candidato de relevo de la burguesía que foguea a la oposición -y, en menor medida, Rodríguez Saá. Binner es un candidato del conjunto de la burguesía agrosojera-industrial-exportadora, que al mismo tiempo complace al capital amigo del oficialismo, como ocurre con el Casino de Rosario o el remate de Paraná Metal. La línea de impulsar un 'ajuste' ante el agotamiento del 'modelo' K lo ha llevado a 'conversar' con Hugo Moyano, para que la burocracia sindical no torpedee esos planes. Los 'michelistas' de la CTA ni se mosquearon ante tamaño repudio a la intención de derogar la ley de asociaciones gremiales. La burguesía necesita las manos libres para poder devaluar el peso en la 'guerra de monedas' que se ha puesto en marcha, para lo cual necesita volver a producir 'superávits' fiscales y comerciales a costa de los ingresos y gastos de los trabajadores. Para separar a la mayor franja posible de trabajadores de esta alternativa de relevo de la burguesía, deberíamos exponer en forma didáctica el carácter de clase del binerismo y denunciar el rol cómplice de los 'michelistas' con su política anti-obrera y contraria a la 'libertad sindical'.

No se debe perder de vista, sin embargo, a aquellos sectores de centroizquierda que han quedado marginados, porque ellos buscarán en forma desesperada dar la batalla por los diputados nacionales y de las provincias. En sus filas hay militantes muy valiosos que aún no han procesado un balance de la catástrofe electoral que han sufrido.

Por diputados, legisladores y concejales

Aunque la mayor tracción electoral del Frente de Izquierda ha sido accionada, debido a su exposición pública, por la fórmula presidencial, nuestro objetivo es, obviamente, obtener los votos necesarios (que nos faltan) para ingresar en el Congreso, las legislaturas y concejos (única forma de retener la votación del 14 de agosto). La fórmula presidencial seguirá concentrando la atención del electorado. No vamos, como el resto, a buscar refugio en el Parlamento, sino a desarrollar a través de esas conquistas nuestra capacidad para impulsar luchas de masas mayores y profundas, que

aproximen a la clase obrera a la cuestión del poder político. Pero deben ganar espacios crecientes las cabezas de nuestras listas parlamentarias. Para poder luchar por esas bancas, en la campaña que se inicia debemos destacar, en primer lugar, la exposición de nuestro programa y convertirlo en el factor de delimitación por excelencia. Cualquiera sea, al final, el resultado electoral, este trabajo programático dejará una huella profunda para avanzar en la organización política de los trabajadores. Debemos concentrar la atención en cinco y diez temas prioritarios, mientras desarrollamos el conjunto de nuestro programa (nuestra concepción política de conjunto a través de los debates políticos).

Por un partido de trabajadores

Los resultados de las primarias no permiten todavía avanzar en la consigna de un partido de trabajadores como una tarea política capaz de reagrupar a una parte sustancial de la masa de los luchadores obreros y de los que han surgido en este período en términos de acción política. Pero esto no significa de ningún modo que esta tendencia no se encuentre ya presente potencialmente. ¿Por qué importa esta caracterización? Porque implica que la lucha por diputados obreros y socialistas no puede dissociarse de la perspectiva política de conjunto que plantea una victoria en estos propósitos: es decir, una afluencia masiva hacia un partido obrero o de trabajadores que ponga fin a la subordinación política de la clase obrera de Argentina a la política de la burguesía, en especial por medio del aparato del peronismo. Esta nueva reivindicación política debe ser puesta a prueba en la campaña que se inicia, mediante una activa discusión con los luchadores y las nuevas generaciones en charlas y conferencias, así como también mediante un reclutamiento activo para la campaña y para nuestras filas. Es lo que está desarrollando el Partido Obrero. La conexión entre la lucha por la conquista de diputados obreros y socialistas con la perspectiva de un gran partido de trabajadores supera los límites históricos del parlamentarismo y abre nuevos horizontes de lucha.

Pero cuidado con vender la piel del oso antes de despellarlo.

Caos y fraude en las elecciones provinciales

Las elecciones del 28 consagraron la re-reelección de Alperovich, que se alzó con más del 70% de los votos y sacando más de 50 puntos arriba del Acuerdo Cívico (UCR y aliados).

Alperovich tuvo el apoyo prácticamente sin fisuras de todo el arco de la gran patronal de la provincia, que está obteniendo enormes dividendos con el negocio azucarero y la producción de biocombustibles, la industria citrícola y el desarrollo de la construcción -apoyada ésta en la obra pública y una fenomenal especulación inmobiliaria. Por lo demás, todos estos negocios se sostienen sobre una generalizada precarización laboral y miseria salarial.

El propio Alperovich y su entorno familiar están asociados a estos negocios, y en algunos casos son sus principales promotores.

Por otro lado, Alperovich recibió el apoyo tanto de los sectores medios como (más acentuadamente) de los más empobrecidos, atados por mil lazos a diferentes formas de ayuda social y trabajo precarizado, y que ven en un cambio de gobierno la posibilidad de pérdida de esos mínimos recursos.

Como resultado de esta votación, Alperovich va a contar con 42 de los 49 legisladores, el 100% de las comunas rurales, y el 99% de los municipios y concejos deliberantes.

La oposición queda reducida a una escasa representación legislativa de la UCR, y a representantes aislados de la DC, el PRO y el bussismo. Sin embargo, Alperovich no cuenta con una fuerza política propia. Dirige a un PJ que es un partido muerto, completamente vaciado. La fuerza de Alperovich emerge de un sistema de casi cien acoples legislativos y municipales, que reúne a camarillas comunales, municipales y regionales de los más diversos orígenes (justicialistas, radicales, bussistas, del ex PC, de todo el arco de la burocracia sindical, etc.); y de un régimen electoral completamente fraudulento (ver aparte).

En 2007, los acoplados sólo le habían aportado el 40% de los votos. Ahora, suman más del 60. En la capital triunfó el acople del intendente Amaya, quien se configura como caudillo alternativo para 2015, mientras el acople oficial de Alperovich salió cuarto con menos del 7% de los votos.

Alperovich deberá arbitrar sobre todo este conjunto de camarillas, que gobernarán las comunas y municipios e incluso contarán con mayoría en la Legislatura.

La oposición cómplice

Un ministro de Alperovich dijo hace poco, que todos critican, y que salvo excepciones, todos pasan por la San Martín (la entrada a la casa de gobierno) a recibir los aportes del gobierno. Esto es efectivamente así, monetaria y

políticamente. La UCR se sumó al carnaval de acoples con duhalistas, macristas, demócratas cristianos, seguidores de Carrió y binneristas, desarrollando una campaña de corte derechista y de conciliación con el gobierno -apenas superaron el 14%. Ahora, su dirigente Cano pide cambiar el régimen electoral, y es una bandera que el propio Alperovich ya ha tomado como pretexto de una nueva reforma constitucional (el régimen de acoples fue consagrado en la constitución de 2006), dirigida a habilitar la reelección indefinida.

El resto de la oposición fue aplastada. En ese plano se destaca el fracaso de la diputada nacional Stella Maris Córdoba, que se presentó como kirchnerista pura con varios acoples, pero no llegó al 3%. Sólo sirvió para crear un espejismo en algunos sectores progres.

Libres del Sur concurre sin candidato a gobernador, y sólo en la capital, actuando como una colectora de Alperovich y haciendo una campaña supermillonaria.

La elección del PO-Frente de Izquierda

El Frente de Izquierda, que se presentó con la personería del



Randazzo y Boudou apoyando a Alperovich. Acoples, voto "abrochado", voto "cadena", urnas abiertas, robo de boletas, bloqueo a la fiscalización; una elección escandalosa.

Partido Obrero, obtuvo alrededor de 4.000 votos a gobernador, un 0,5%. En la sección I, que corresponde a la capital, la cifra se eleva a 1% y a legislador al 1,4% -superando a Proyecto Sur, Libres del Sur, Parajón, el duhalismo y varias expresiones menores. Los porcentajes del PO también se modifican en la propia capital, con promedios que superan el 2% en las zonas de clase media y barrios viejos, y se

derrumban en las más sometidas al control de los diversos caudillos de los acoples. En contraste, obtuvimos el 0,1% en la sección II, sólo 200 votos -o sea, la evidencia más elocuente del fraude que sufrimos en toda la provincia. Algo similar en toda la sección III, donde hay ciudades y pueblos enteros con... 0 votos.

Tomando de conjunto a la provincia, se comprobó que donde

tuvimos fiscales hubo votos al PO en todas las mesas, mientras que donde no hubo fiscales no hubo votos ni boletas en todo el día.

En el caso de la capital, el oficialismo y sus acoples estaban anoticiados de los 9.300 votos obtenidos por el Frente de Izquierda en las primarias -lo que nos permitía, de repetirse, ingresar a la Legislatura. Por eso, el 28 hubo una acción organizada de fraude para tirar abajo nuestra votación.

El PO hizo una campaña específica y corta de 15 días, que fue la prolongación de la campaña por las primarias. Nos hemos rodeados de una importantísima periferia de trabajadores, artistas, jóvenes y profesionales -muchos de ellos actuaron de fiscales, y están participando de los comités de apoyo.

Es necesario que, a la luz de un debate sobre este revés electoral, marchemos a la gran batalla que la izquierda tiene por delante en octubre -donde, bajo otro escenario, quedará más en evidencia el fraude gigantesco que sufrió el PO y el Frente de Izquierda el 28 de agosto.

Daniel Blanco

Un régimen electoral antidemocrático

Los medios destacaron el aparato prebendario, que repartió 800.000 bolsones y gastó casi 100 millones de pesos en movilizar a la gente, pagar en efectivo al votante, financiar los bolsones y bancar a los punteros. Pero ocultaron a un régimen electoral completamente antidemocrático y fraudulento. A él se añadió una "Junta electoral" que, en forma impune, violó sus propias leyes a gusto y paladar del gobierno.

El sistema electoral da validez a la formación de "acoples" -partidos provinciales o municipales que pueden ir con una candidatura común ejecutiva. Alperovich tenía casi cien acoples; la UCR, alrededor de cuarenta.

En las semanas previas, la Junta definió que el traslado de las urnas lo hiciera una compañía privada, que a su vez subcontrató para esa tarea a compañías tucumanas vinculadas con el gobierno. De ese modo se violó la ley electoral provincial y el Código Electoral Nacional, que establecen que el traslado lo debe hacer el Correo Argentino. Luego -y frente a las internas de la UCR, donde llovieron denuncias de fraude- la Junta dictaminó que la falta o la rotura de fajas...

no era motivo para impugnar las urnas.

Ya en vísperas de los comicios del 28, la Junta emitió una resolución orientada a trabar la fiscalización de los comicios: los fiscales generales y de mesa debían votar de acuerdo con el padrón y no podían hacerlo donde fiscalizaban. A la vez, habilitó el voto "abrochado" o "pegado" con engrudo o plastícola, una suerte de acople legislativo, expresamente prohibido por la ley y la Constitución provincial.

Esta última resolución fue revocada por un tribunal de alzada, pero la Junta le dio validez durante el acto comicial, cuando todos esos votos debían ser anulados.

Durante la apertura de la jornada del 28, en numerosas escuelas las urnas no tenían votos del PO. Aunque la Junta había dispuesto que los votos en las aulas debían agruparse separando a los 'acoplados' de los partidos que iban sin acoples, esa resolución no le fue informada a los presidentes de mesa y a los veedores, que no la acataron. Numerosísimos votantes declararon no encontrar los votos del PO-Frente de Izquierda, y muchos hicieron pública en los medios es-



ta situación.

Entre las 8 y las 10 hubo una acción orquestada dirigida a hacer desaparecer nuestros votos. Luego, mediante todo tipo de artimañas, se dificultó la acción de los fiscales -en algunos casos alegando que eran candidatos, en otros porque si eran generales no podían ser de mesa, y en muchísimos casos demorando la fiscalización. Hubo escuelas que comenzaron el comicio con las urnas ya puestas. En varias escuelas tenían padrones diferentes a los oficializados. Los 'veedores' actuaron como verdaderos punteros, organizando en varios ca-

sos detectados el voto cadena; algunos fueron "detenidos" (protegidos) por la Gendarmería, ante la furia de los votantes. En varias urnas aparecieron numerosos sobres de más. En la capital -donde el PO concentró el accionar de casi 600 fiscales-, se vivió una suerte de batalla campal con los punteros, presidentes de mesa y veedores. Fue esa acción militante la que salvó la honra relativa de la votación, que en caso contrario hubiera terminado -como ocurrió en el pasado reciente- con cifras de algunos centenares de votos.

D.B.



JORGE ALTAMIRA RESPONDE A LA REVISTA "DEBATE"

"Convertir a la mayoría de la clase obrera en líder de una transformación social"

-¿A qué le atribuye la decisión de parte del electorado de no permitir que su agrupación quede fuera para octubre?

-Por un lado, a la convicción de que los reclamos del Frente por el 82% móvil, contra el pago de la deuda usuraria con la plata de la Anses, contra la precarización y tercerización laborales, por el salario mínimo igual al costo de la canasta familiar o el derecho al aborto, entre otros, debían estar presentes en el debate político-electoral. También es una manifestación de la tendencia mundial de la juventud sin empleo o futuro y parte de los trabajadores (‘indignados’ en Europa y rebeldes en Medio Oriente) a repudiar a los regímenes y partidos tradicionales, que son responsables de la bancarrota mundial en desarrollo y sus consecuencias sobre el pueblo trabajador. Aunque se exprese aún en forma subterránea, la izquierda con posiciones clasistas comienza a ser vislumbrada como un instrumento de defensa contra los ajustes actuales o potenciales y una posibilidad de alternativa política general.

-El Frente de Izquierda obtuvo nada menos que más de medio millón de votos ¿Lo esperaba?

-La posibilidad de esta votación estaba presente en nuestra consigna que planteaba los "400 mil votos para que no silencien tu reclamo". Los partidos del Frente, asimismo, han sido protagonistas en luchas recientes importantes, como la de los tercerizados del ferrocarril y la movilización por el juicio y castigo a los responsables materiales y políticos del asesinato de nuestro compañero Mariano Ferreyra. Nuestras juventudes han desempeñado un papel relevante en la lucha contra el derrumbe en la Educación. La influencia del Frente se ha manifestado en la formación de una Asamblea que reúne a



500 intelectuales y docentes universitarios, y en el apoyo de numerosas bandas de rock.

-Su campaña fue clara: solicitar los votos para competir en octubre y fue escuchado, ¿no pesó la ayuda de sectores no comunes, como el de conductores de la TV?

-En la campaña ocurrió el hecho inédito de que decenas de periodistas anunciaron al aire su voto por el Frente de Izquierda, directamente ante sus oyentes. Tenían la opción de hacerlo por dos candidaturas de centroizquierda, pero se desplazaron hacia lo que los medios califican como 'izquierda radicalizada'. Refleja el interés por el desarrollo de una oposición de izquierda al kirchnerismo, un lugar que se decía ocupado por la derecha y por partidos en descomposición y políticos carreristas. El fuerte contenido de los planteos de nuestra campaña explican que su inserción en las redes sociales adquiriera una gran difusión. Nuestro instrumento principal de campaña en los medios fueron nuestros 'spots', cuya creatividad superó por

lejos a las de nuestros rivales y a las empresas capitalistas que trataron.

-Lo de Jorge Rial y el Tweeter fue muy fuerte, ¿cree que fue algo frívolo o algo que tuvo que ver con alguna coincidencia con sus ideas? ¿Rial tiene un pasado trotskista?

-Hicieron un planteo político, lo contrario de la frivolidad, como lo demostró los debates que suscitó en la red. El slogan del 'milagro' suponía a una izquierda muy débil en lo electoral, que apenas unos días antes se había manifestado en el 0,77% de los votos en la elección porteña. Es una ley social que los disparadores de procesos de un cierto alcance se presentan bajo la apariencia de asuntos menores, que encuentran con la guardia baja a los defensores del orden

-¿La sociedad argentina es frívola, o ahora ha comenzado a votar con mayor conciencia?

-La frivolidad del voto, cuando ocurre, es impuesto por las clases y partidos dominantes. Es el ca-

so de Palito Ortega y de Miguel del Sel. La explotación del espectáculo con fines electorales ha alcanzado a otras figuras en el caso de la centroizquierda o el propio gobierno. Los artistas del Frente de Izquierda son, en diversos grados, militantes. La farandulización de la política expresa la descomposición de la democracia burguesa y su tendencia a confinar la política a gabinetes oscuros y por cierto conspirativos, es decir a los bastidores.

-¿Estima que otros sectores de la izquierda se volcarán con usted en las presidenciales y esto significará un paso a construir un partido mucho más fuerte de la izquierda?

-Esperamos extender nuestra influencia entre otros sectores de izquierda y antiimperialistas, pero por sobre todo ampliar nuestra votación en la clase obrera de la industria, del campo y de los servicios. El propósito estratégico del Frente es convertir a la mayoría de la clase obrera en una fuerza independiente y en líder socialista de una transformación social y política.

-¿Por qué cree que Cristina Fernández hizo una elección tan contundente?

-Porque reunió un proceso contradictorio: la votaron los trabajadores reprimidos en Jujuy (cuatro muertos) y la clase social que responde al dueño de Ledesma, Blaquier, quien se beneficia con los subsidios estatales al bio-combustible. Los primeros aspiran a que el gobierno legalice la tenencia de los terrenos ocupado; los segundos a que garantice el derecho de propiedad. La ilusión de los trabajadores es que el gobierno los proteja de la crisis mundial; los segundos esperan que el gobierno sea capaz de contener o de mediar ante los ajustes que se preparan. El

conflicto con la CGT por el salario mínimo es un aperitivo de lo que se viene. La capacidad de arbitraje del gobierno se achicará con la acentuación de la bancarrota capitalista. El reparto de roles entre gobierno y oposición se concentra en el gobierno.

-¿Tuvo que ver el peso de la militancia? Y si fue así, ¿cree que en los frentes de la izquierda el papel de los jóvenes será gravitante en el futuro?

-Desde luego que sí. La juventud ha sido la fuerza motriz del Frente de Izquierda. La misma generación que está revolucionando los sindicatos y los centros de estudiantes será la protagonista de los próximos desafíos que plantea la crisis mundial

-¿Qué piensa de quienes se instalaron como la oposición y quedaron en un segundo lugar parejo entre el 12 y el 8% de los votantes?

-El campo opositor se ha convertido en un desierto, debemos luchar por cubrir ese vacío objetivo por medio de una fuerza obrera y socialista. Esto nos plantea una diferenciación muy clarificadora con la mini-Alianza delarruista representada por Binner. El programa de los Duhalde o Alfonsín (salir de la 'emergencia' y 'normalizar' tarifas y subsidios) ha quedado en manos del gobierno. Esto describe un campo potencial para el desarrollo de una oposición socialista.

-¿Cómo se ve en octubre, sinceramente?

-Es otro gran desafío. En agosto pasado, luchamos para que la elección de octubre no fuera un monólogo de los partidos capitalistas. En octubre, pelearemos para romper otro monólogo -el del Congreso- y consagrar un bloque diputados del Frente de Izquierda a partir de varios distritos del país.

ELECCIONES CIUDAD DE MENDOZA

La reelección de un 'gestor' radical K

Las pasadas elecciones de la capital mendocina arrojaron un resultado previsible, el radical Víctor Fayad fue reelecto con el 57,7% de los votos, sacándole 42 puntos al candidato del FpV, el ignoto Hernández, quien careció de apoyo de los referentes kirchneristas locales -como él mismo se encargó de declarar.

Los resultados dan cuenta de la ausencia de oposición al oficialismo, en este caso un radical que cuenta con el apoyo explícito del gobierno nacional.

El oficialismo local y el nacional no tienen divergencias en cuanto a la orientación social que ofrecen para la capital mendocina. Así lo manifestó CFK en su felicitación a Fayad. La gestión que saludó la

Presidenta se da en una ciudad donde la inflación avanza al galope, en parte motorizada por el negocio del turismo que enriquece a capitales hoteleros, gastronómicos y comerciales, mientras avanzan el trabajo precario y la miseria salarial. En esa misma ciudad, también avanza la especu-

lación inmobiliaria frente al hacinamiento de los vecinos trabajadores.

Frente de Izquierda

Nuestra actividad tuvo que afrontar varios obstáculos. La Justicia Electoral local no permitió que la lista incluyera nuestra re-

ferencia nacional, por lo que la boleta llevó el nombre registrado en la personería local. En estos términos -y en pocos días de campaña-, el 1,5% conseguido representa al sector de votantes más cercano a la influencia política de las fuerzas del Frente.

La campaña recogió adhesiones luego del triunfo contra la proscripción en las internas abiertas. En cada una de las intervenciones, recogíamos manifestaciones de apoyo que señalan el desafío de la próxima etapa: reforzar y extender el trabajo militante de cara a las elecciones generales de octubre, para profundizar la organización y la lucha contra los representantes del capital.

Corresponsal

La campaña del Frente de Izquierda

CORDOBA

El 82% móvil, un eje en la campaña de la izquierda

Una semana después de la elección del 14, la Anses le envió a Schiaretti una carta exigiendo la "armonización" del sistema previsional cordobés con el nacional. "Fue un mensaje para De la Sota, más que para Schiaretti. La armonización no la puede hacer este gobernador, la tendrá que hacer el próximo" (*La Voz*, 26/8).

Resulta que la Anses, por los acuerdos de armonización iniciados en la década pasada, debe financiar el déficit de la caja de jubilaciones provincial, el cual se prevé para 2012 en más de 1.500 millones de pesos.

Con una medida como la exigida, el cálculo de los haberes jubilatorios provinciales se realizaría a partir del promedio de los salarios de los últimos diez años de servicios, no del último o del mejor; asimismo, se eliminaría el denominado "enganche" de la movilidad jubilatoria con la salarial. Todo ello provocará de entrada una baja de entre el 25 y el 30% de las futuras jubilaciones.

Se ha anunciado una "dura" negociación. Sin embargo, el gobierno nacional no menciona que una de las causas principales del déficit de la caja provincial se encuentra en las jubilaciones de privilegio. Tampoco habla del desfalco consumado con el Fondo Complementario, que reteniendo un 7 por



ciento más de aportes al salario de los empleados se encuentra... ¡en cero pesos!

Schiaretti y De la Sota, a su vez, no cuestionan ni por un instante el destino que se le da a los fondos de la Anses, que van a pagar la deuda externa y a financiar préstamos al 8 por ciento anual a los capitalistas, mientras la inflación es del 25%.

Ni siquiera están en desacuerdo con marchar hacia la "armonización". La "dureza" de la negociación se encuentra en otro lado. La última vez que se avanzó parcialmente en este sentido se produjo una

movilización generalizada de todos los gremios públicos, que se conoció como el "Cordobazo" de 2008.

La orientación del gobierno de Schiaretti-De la Sota y el gobierno nacional para con las jubilaciones tiene un carácter confiscatorio. En medio de una inflación enorme y un aumento de tarifas en puerta (como ya ocurrió con la nafta), se rescata a los capitalistas quebrados en lugar de defender el derecho elemental de que un jubilado cobre el 82 por ciento por años con su salario. Incluso el "progre" Binner fue recientemente

UTA CORDOBA

La Ortuta militó por el Frente

La agrupación opositora de trabajadores del gremio de UTA Córdoba, Ortuta, en una de sus reuniones tomó la decisión de apoyar, mediante una declaración pública, las candidaturas del Frente de Izquierda.

Si bien dos de sus integrantes fueron en las listas y se habían hecho reuniones entre compañeros de la Ortuta y nuestros candidatos, a una semana de la votación un compañero propuso, en una reunión de agrupación, que si un llamamiento público de la agrupación podía sumar más votos a los 400.000 que necesitaba el Frente, ese llamamiento tenía que ser escrito y difundido en todo el gremio.

Una vez votado, se discutió que los ejes debían ser claros. Por un lado, que el programa por el que se organiza y pelea la Ortuta está contemplado por el Frente. Por otro lado, que la lucha por la participación del Frente en las elecciones presidenciales es la misma lucha que tuvo que dar la Ortuta el año pasado, tras ser impedido de participar en las elecciones de comisión directiva gracias a la proscripción urdida entre UTA Nacional, la actual conducción y el Estado.

te desmentido por los docentes santafesinos, que fueron al paro para mejorar las jubilaciones que están en el 72 por ciento.

Vamos por bancas del Frente de Izquierda, para que el reclamo



Declaración de la Organización Renovadora de Trabajadores de UTA.

La conclusión de los compañeros fue que la lucha por recuperar los cuerpos de delegados y la comisión directiva también se da en el terreno político. La decisión de la Ortuta de participar activamente de estas elecciones es un paso más en la conformación de una dirección que, con un método y un programa clasista, se prepara a paso firme para conquistar el gremio para sus trabajadores.

Alejandro Roqueiro

del 82% móvil llegue al Congreso de la Nación.

Anabel Allochi
Candidata a diputada por el Frente de Izquierda

BERAZATEGUI

"Prensa Obrera", después del 14 de agosto

Una vez transcurridas las elecciones del 14 de agosto, en la cual logramos quebrar la proscripción del 1,5 por ciento, resolvimos inmediatamente con los compañeros ganar las calles y sostener las actividades que veníamos realizando.

Un dato importante se dio en la actividad de la feria de Marítimo, donde en cada agitación, además de repartir la plataforma provincial y distrital, había una venta de 17 o 18 prensas por número. En la actividad del domingo 21, volvimos a constatar que se manifiesta una corriente de simpatía hacia el Par-

tido Obrero y el Frente de Izquierda. La gente se acercaba a la mesa en busca de una opinión nuestra respecto de las elecciones (un balance), retiraba materiales que ahí se encontraban y tuvimos una gran venta de prensa.

Este dato nos indica que debemos redoblar los esfuerzos y montar fuertes actividades para pelearle el voto a los partidos de la burguesía, para la conquista de bancadas obreras y socialistas.

Colo, círculo Kennedy Norte

El triunfo del Frente en Interpack

La formación de una vanguardia clasista es un proceso complejo, que avanza y retrocede al compás de la situación política. Entre los gráficos de Interpack, esa construcción lleva ya más de una década de luchas (y también de conquistas considerables). Los activistas de Interpack -que no sólo se referencian públicamente en la Agrupación Naranja, sino también en el Partido Obrero- han "vibrado" con cada hecho importante de la lucha de clases y no podían, por eso mismo, dejar de hacerlo con el Frente de Izquierda.

El entusiasmo por el Frente fue creciendo en la medida que los candidatos ganaban espacio en los medios y se popularizaba

la campaña por los 400 mil votos. Como ocurrió en muchos lugares, las boletas se distribuyeron profusamente entre familiares y amigos. El 14 de agosto, numerosos fiscales (el 10% de la fábrica cumplió esa tarea) fueron parte de la batalla por garantizar los votos. El gran resultado obtenido a escala nacional y, en particular en La Matanza (a cuya lista aportamos varios candidatos), fue recibido por una parte mayoritaria de la fábrica con gran alegría, más allá incluso de los propios votantes del Frente. El voto al Frente en la fábrica puede haber oscilado entre el 40 y el 50% de los compañeros.

Lo más importante, sin embargo, es que la campaña ayu-

dó a definir la incorporación al partido de un núcleo de jóvenes obreros que, junto a los "viejos" militantes, constituyen hoy una célula obrera revolucionaria de las más importantes que existen en el movimiento obrero industrial. La organización política en Interpack irradia hacia otras posiciones en el gremio y en el movimiento obrero matancero. Ahora, vamos por más comités de apoyo para sumarlos a la lucha por Néstor Pitrola diputado y para consagrar bancas en la Legislatura provincial y en los concejos deliberantes.

Miguel Bravetti
Secretario general de la comisión interna y candidato a concejal

LIBERTAD A LOS PETROLEROS DE SANTA CRUZ
PARTIDO OBRERO



La campaña del Frente de Izquierda

La campaña electoral en La Matanza arrancó con todo

El sábado 27, el local de San Justo nos quedó chico. Más de 120 compañeros se dieron cita para participar del debate con Néstor Pitrola, candidato del Frente de Izquierda a primer diputado nacional por la provincia de Buenos Aires. La gran asistencia encuentra explicación en la imponente elección del frente a nivel nacional y local, donde alcanzamos el 2,72% de los votos.

Balance de la campaña

Pitrola destacó que los resultados que arrojaron las primarias conformaron un mapa político en el cual hay dos ganadores: uno es el gobierno de CFK y el otro el Frente de Izquierda, que registró la mejor elección de la izquierda revolucionaria en décadas, superando holgadamente los 500 mil vo-

tos. Esta elección, en el marco de la bancarrota del capitalismo a escala mundial, abre un enorme campo de intervención política para desarrollar una alternativa obrera y socialista.

Tanto en el informe central, como en las intervenciones de militantes y simpatizantes -que participaron activamente de la campaña- se plasmó el despliegue y alcance que tuvimos en esta elección primaria: la presencia casi cotidiana de nuestros candidatos en los medios centrales del distrito -en particular la instalación como nunca de Romina Del Plá, nuestra candidata a intendente-, la colocación de 10 mesazos simultáneos a lo largo (y vaya que es largo) de todo el distrito durante el último mes de campaña, los piqueteos de fábrica, la presencia de más de 180

fiscales que defendieron el voto al frente como fieras, son algunas de las causas.

Los resultados

Con todo este esfuerzo militante dirigido a superar el 1,5% proscriptivo que impone la ley de los K conseguimos un 2,72% de los votos: unos 16 mil votos en la categoría a intendente (donde superamos a la Coalición Cívica), lo cual nos deja muy bien en el camino hacia el 23 de octubre y, a su vez, nos colocó entre los grandes ganadores del distrito. Aquí, los candidatos locales de Binner obtuvieron un 30% menos de los votos a presidente, y alcanzaron un magro 4%, a pesar de los sectores que se juntaron y la costosísima campaña que desarrollaron.

Durante la charla, varios compañeros contaron que el triunfo del FIT se vivió como propio entre los compañeros en los diferentes lugares de trabajo y, entre los vecinos y parientes en los barrios. Ello plantea la necesidad de que en octubre vayamos por diputados nacionales del Frente de Izquierda, para utilizar la tribuna legislativa como complemento y expresión política de la acción directa en la lucha por las reivindicaciones más sentidas -como el 82% móvil, la eliminación de los impuestos al salario, la finalización del trabajo precario, la defensa de la vivienda popular y terminar con el Ceamse y la contaminación.

Un nuevo punto de partida

Luego del balance, en la charla se plantearon varias tareas para

darle forma concreta a la nueva etapa de campaña (aunque, corresponde decirlo, nunca nos detuvimos, porque luego del 14 de agosto nuestra presencia en los medios locales y la continuidad de las agitaciones fue la constante). Las tareas aprobadas con entusiasmo fueron continuar con los mesazos el miércoles en distintos puntos del distrito, sumando zonas como Ramos Mejía, donde obtuvimos el 4% de los votos. La realización de 10 pintadas en los próximos días y la inauguración del local en Villa Scasso el 10 de septiembre. Otra resolución crucial fue conformar un nuevo comité de base que nuclea a todos los compañeros que se sumaron al calor de la campaña.

Los piqueteos en las grandes fábricas del distrito, colocando materiales específicos que aborden las reivindicaciones propias (en particular Mercedes Benz), fueron parte de la programación de actividades.

Con el enorme impulso de haber superado el primer escollo de las primarias, la fortaleza de comprobar como un gran sector de la población nos acompaña y la pasión de militar por una transformación social, el Partido Obrero de La Matanza sale a la palestra política dispuesto a dar una gran batalla.

Juan Romero

BAHIA BLANCA: REPORTAJE EN "LA NUEVA PROVINCIA"

El Frente de Izquierda mira a octubre

Pitrola, agradecido con Bahía

El dirigente del Partido Obrero, Néstor Pitrola, agradeció ayer al electorado de Bahía Blanca al señalar que, tanto en esta ciudad como en La Plata, el Frente de Izquierda y de los Trabajadores (FIT) logró su mejor puntaje electoral de toda la provincia de Buenos Aires.

Pitrola, primer candidato a diputado nacional del FIT, estuvo en la ciudad ya en campaña para las generales del 23 de octubre, oportunidad en la que señaló que lo logrado por la lista del frente en las primarias "es un salto extraordinario y sin antecedentes en la izquierda argentina".

"Nuestro próximo objetivo es que la izquierda tenga su propio bloque legislativo y sea la verdadera alternativa política para la clase trabajadora", afirmó.

En cuanto al Frente Amplio Progresista, que también se ubica en un espacio de izquierda, Pitrola dijo que Hermes Binner le va escapando cada vez más a ese encasillamiento.

"Hay un abismo entre Binner y nosotros porque lo que él ha conformado en Santa Fe es una mini Alianza, como la grande que hicieron en 1999 Fernando de la Rúa y el Chacho Alvarez", subrayó.

Pitrola aseguró que Binner no se puede ubicar a la izquierda "cuando tiene privatizado el puerto de Rosario y cuando tiene a sus empleados estatales en huelga permanente porque los salarios no cubren la canasta familiar".

"Por si esto fuera poco, en el reciente plenario de Idea, Binner presentó su primera iniciativa en lo que va de la campaña, que es la devaluación monetaria, que no es nada más que el reclamo que le hace el capital sojero de su provincia", agregó.



Pitrola convocó luego a los seguidores de Proyecto Sur, que se han quedado sin candidato a presidente tras las primarias, a votar al FIT, "si es que quieren preservar los recursos naturales de la explotación, sobre todo minera, que hacen las compañías internacionales".

Atribuyó el amplio triunfo obtenido por la presidenta Cristina Fernández de Kirchner en las primarias al "completo derrumbe de la oposición" y relativizó el efecto político de agrupaciones juveniles kirchneristas como La Cámpora, a la que definió como una corriente conformada por varios funcionarios públicos que se solventan con el presupuesto del Estado.

"Pero La Cámpora es incapaz de renovar al peronismo y ni cosquillas le hace al aparato peronista ni a la burocracia de la CGT, que son los pilares fundamentales del poder de Cristina", concluyó.

La Nueva Provincia (26/8)

AGENDA de CAMPAÑA

Charlas públicas con nuestros candidatos
Vamos por diputados y concejales de la izquierda

Jorge Altamira

Viernes 2, 18 hs

En la Universidad Nacional de General Sarmiento (Gutiérrez entre Verdi y José León Suárez, Malvinas Argentinas). Aula 3026, módulo III.

Sábado 3, 17 hs

En Merlo: Freire 761, barrio Samoré.

Viernes 9, 19 hs

En Almagro: Yatay 338.

Martes 13, 19 hs

En la Universidad de Quilmes (Sáenz Peña al 300, Quilmes)

Viernes 9, 8:30 hs

En Radio Continental, con Magdalena Ruiz Guiñazú y Víctor Hugo Morales.

Néstor Pitrola

Viernes 2, 18 hs

En Junín: Universidad Nacional del Noroeste (UNNOBA), Newbery y Rivadavia.

Martes 6, 18 hs

En Campana.

Jueves 8, 17:30 hs

En Luján: Sociedad Italiana, San Martín 548.

Viernes 9

En la Feria del Libro de Olavarría. Presentación del libro "¿Quién Mató a Mariano Ferreyra?", junto al autor, Diego Rojas.

Daniel Rapanelli

Jueves 1º, 17:30 hs

En Mercedes: AJB (Calle 22, entre 31 y 33).

Jueves 8, 18 hs

En Pergamino: con Nora Biaggio, en el Sindicato de Canillitas.

Viernes 9, 21 hs

Fiesta en Luján (Corrientes 2362, barrio Villa del Parque)

Movimiento Obrero

HSBC: la lucha por la reincorporación de Natalia continúa

El jueves 25 de agosto, los militantes de Tribuna Bancaria estuvimos nuevamente haciendo público el problema de los despidos en HSBC. En esta oportunidad elegimos el edificio de Florida 40, donde se encuentran tanto la oficina de Recursos Humanos como la de la comisión gremial interna. Nos acompañó la comisión gremial del Banco Ciudad; la agrupación "El Mostrador", miembro de la CGI del Nación; la agrupación "De Igual a Igual", del Credicoop; la CGI del Provincia (que envió su saludo aunque no pudo estar presente) y delegados del Galicia.



Contra los despidos. No le daremos tregua al HSBC.

También se hicieron presentes compañeros del Banco Supervielle y del Citi Bank, quienes no estuvieron en los actos anteriores, pero debido a la repercusión que ha tenido el despido de Natalia han acercado su solidaridad y disposición a acompañar el reclamo por su reincorporación. Los grandes ausentes, una vez más, son los delegados de la comisión gremial del HSBC.

La actividad despertó gran interés, tanto en los empleados como en los clientes del banco. El microcentro amaneció afichado en reclamo del cese de despidos en el HSBC y por la reincorporación de Natalia.

La quinta audiencia en el Ministerio de Trabajo se postergó para el 9 de septiembre, cuando debió hacerse el pasado 26.

Ahora, la tarea planeada es llegar al 9 con la campaña con-

tra los despidos instalada en todo el banco y con una gran movilización, donde le diremos al HSBC que no le daremos tregua. Que la comisión gremial interna, de una vez por todas, encabece el reclamo.

Seguiremos esta lucha por la reincorporación de Natalia y para que se frene con esta política de despidos.

Corresponsal

Petrobras pretende "controlarse" a sí misma

Basta de muertes obreras: ¡por una comisión obrera, que controle la seguridad y el proceso productivo!

Después de dos muertes de jóvenes trabajadores, una en 2004 y otra hace pocos días, la empresa Petrobras ha resuelto realizar una auditoría de su refinería de Loma Paraguaya en nuestra ciudad. Pasaron siete años desde la primera muerte y tuvo que morir otro compañero para que el pulpo intente esta cortina de humo.



Otro accidente en Petrobras. La explosión sumó la víctima número catorce a las ocurridas en empresas multinacionales que operan en Bahía Blanca.

El responsable del CTE -Comité Técnico Ejecutivo- dejó al desnudo que la planta sólo seguía funcionando por la presión del gobierno nacional ante la crisis energética del país, ya que las condiciones de operatividad no eran las adecuadas. Una bomba de tiempo al servicio de la voracidad capitalista, con la complicidad del gobierno y el Estado.

La explosión en Petrobras sumó la víctima número catorce a las ocurridas en empresas multinacionales que operan en Bahía Blanca. La precariedad en las condiciones de empleo y de seguridad hace que sigamos velando jóvenes, mientras las Petrobras, Profertel, Telefónica o Dreyfus recogen millonadas de pesos de ganancias.

La estafa mayor es que la propia Petrobras pretenda que se va a controlar a sí misma. La complicidad de las ART, de la burocracia de los sindicatos y del Estado en este crimen contra el pueblo trabajador

contrasta con la movilización popular que, al ritmo del "Polo (petroquímico) asesino", salió a reclamar el final de la destrucción del medio ambiente, de la precariedad laboral y de las muertes obreras.

Llamamos a todos los trabajadores, al sindicato petroquímico, a la CTA y a todos los sindicatos, centros de estudiantes y organizaciones populares a seguir marchando por el juicio y castigo a los responsables de esta muerte.

Todos los poderes del Estado y sus funcionarios ya han mostrado su complicidad o su impotencia. Por comisiones obreras y de los trabajadores que controlen los procesos productivos.

Basta de precariedad laboral y destrucción del medio ambiente.

Néstor Conte

Candidato a intendente por el Partido Obrero en el Frente de Izquierda y de los Trabajadores

Paro petrolero en Santa Cruz

Libertad a Acosta y Oñate, elecciones libres ya

El 25 de agosto se venció el plazo de 120 días que se había dado la propia intervención de la Federación Petrolera para el llamado a una asamblea general y la junta electoral para realizar elecciones libres de las autoridades, así como para llevar adelante la discusión del convenio colectivo. Ese mismo día, una asamblea de 700 trabajadores de Pico Truncado decidió llevar adelante un paro por tiempo indeterminado hasta que aparezca la convocatoria a las elecciones. En Río Gallegos, se tomó la planta de Punta Loyola (la más importante de la cuenca austral) y los trabajadores de Caleta Olivia se apostaron a la vera de la ruta en Cañadón Seco. Ante esta situación y la contundencia del paro que se estaba llevando adelante en Truncado y Río Gallegos, el gobierno desplegó un gran operativo policial y de la Gendarmería (la que está apostada desde junio en los yacimientos) para que no se tomen las plantas.



Asamblea de obreros petroleros. El gobierno tiene posición tomada: del lado de Eskenazy y las corporaciones, mientras da la espalda y reprime a los trabajadores.

El sábado por la noche, el operativo conjunto reprimió ferozmente a los trabajadores en Cañadón Seco y en las afueras de Caleta, quienes luego marcharon al centro de Caleta Olivia para reagruparse y convocar nuevas medidas. En ese momento, un pequeño grupo increpó al intendente y candidato a vicegobernador de Peralta - Cotillo, a quien le propinaron una golpiza. En el comienzo del paro, Cotillo había tenido palabras de provocación para con los trabajadores, tildando a los huelguistas de ser "pequeños grupos de ultraizquierda que sólo buscan desestabilizar al gobierno".

Directamente relacionado con el discurso durante la huelgas del primer semestre, cuando Peralta le realizó al Partido Obrero y a otras organizaciones la misma imputación.

A partir de esta agresión y con las conferencias de prensa de Cotillo y Peralta, el gobierno ha empezado una caza de brujas contra los huelguistas. En respuesta, los trabajadores organizaron una caravana desde Truncado a Caleta y se llevó adelante un acto masivo en el Gorosito el domingo por la noche. El lunes al mediodía, una asamblea de más de 3.000 compañeros en Cañadón y la continuidad de la toma de la planta de Punta Loyola desmintieron al gobierno. El paro sigue en pie a pesar de las amenazas.

Contra la represión y por la libertad de Oñate y Acosta

A pesar de que las imputaciones a los petroleros de Las Heras se caen en la medida que la causa avanza, los compañeros siguen presos. Los trabajadores de Las Heras y de otras seccionales petroleras, junto a los familiares, siguen adelante la campaña por su libertad, organizando locreadas para juntar fondos, colectas para sostener a sus familias y agitando en los medios. Desde Gallegos hasta Los Antiguos, se han pegado cientos de afiches reclamando la libertad de los petroleros y denunciando la prisión política que sufren.

El gobierno tiene posición tomada: se encuentra del lado de Eskenazy y las demás corporaciones, mientras le da la espalda o reprime los reclamos de los trabajadores. La entrega de las riquezas petroleras es hermana de la represión contra los petroleros. El gobierno denuncia maniobras "electorales", cuando en realidad está interviniendo para volcar electoralmente la masa popular contra la lucha de los petroleros. Ayer lo hizo con los docentes, en otro momento contra los desocupados. Lo que está en juego es la unidad de los explotados.

La asamblea de Caleta ha tenido una limitación no menor: no levantó la bandera de la libertad de Oñate y Acosta, clave para la unidad del movimiento y para que la

huelga en desarrollo pudiera extenderse a Las Heras, localidad que llevó el mayor peso de la primera gran huelga y salió a la segunda en defensa de las empresas en lucha. Hay que luchar para que Caleta levante muy alto esta bandera, porque es contra la persecución de los líderes de los heroicos piquetes de Las Heras.

Un único reclamo

Las elecciones del gremio, con la asamblea general y la constitución de la junta electoral, van unidas a la lucha por la libertad de los compañeros presos. No hay "normalización gremial" con ellos presos. El reclamo es, además, por la discusión del convenio colectivo, cuyos negociadores debieron elegirse en esa misma asamblea general que jamás se hizo. La burocracia dice estar ella misma discutiendo el convenio, cuyos contenidos nadie conoce. Es por eso que un grupo de compañeros está impulsando la realización de un plenario de delegados y activistas que discuta acciones y emplace al Ministerio de Trabajo nacional, al gobierno de Peralta y a la Federación en la pronta convocatoria a las elecciones y la inmediata liberación de Oñate y Acosta.

Tenemos que darle continuidad a la gran asamblea de Cañadón Seco que echó al "Chaco" Segovia y Retamozo, y constituir un agrupamiento que unifique a los luchadores más honestos y decididos de cada empresa. Para recuperar un sindicato independiente de las patronales y del gobierno kirchnerista, el cual rompa definitivamente con la anterior dirección y con las maniobras de la Federación de Roberti. Los petroleros del Partido Obrero están empeñados en esta tarea.

Emiliano Fara



Boletín de la Agrupación de Trabajadores de Metrovías

atmsubte.blogspot.com

Dedocracia cristinista En el salario mínimo

Piumatto fatigó la red de Twitter con la gran batalla que librará la CGT por el salario mínimo. Los medios anunciaron una "gran tensión" entre la CGT y el gobierno a raíz de la reunión del Consejo del Salario y agregaban la sumatoria de todo un pliego obrero: el mínimo de 2.600 pesos, la suba del mínimo no imponible de impuesto a las ganancias en el salario, la eliminación o actualización de la tabla de cobro del salario familiar, incluso se agregó al final la actualización del absurdo Fondo de Desempleo para despididos, hoy en 400 pesos. Yasky, legalizado aleosamente como "segunda central", elevó lo suyo a 2.750 pesos, para aparecer como el sindicalista "combativo" de la discusión.

Pero todo se desinfló en veinticuatro horas. Se aprobó el "plan B" de la UIA, que eran los 2.300 pesos, por lo cual Mendiguren ha salido a rescatar "la racionalidad de lo resuelto". Alguna otra cuestión, como el mínimo no imponible o la tabla de salarios, quedó para tratarse después, en comisión, a lo Perón (cuando no quería lola).

El secreto de todo fue que la negociación se la cargó directamente al hombro la Presidenta, quien -tras su 50% electoral- arbitro desde Olivos y ofreció a Moyano y Yasky la foto tan deseada y eludida en los últimos tiempos. En la foto también fue incluido Caló, aunque el adjunto de la CGT es Belén. O sea que el dedo presidencial alcanzó incluso para marcar la cancha de la posible sucesión que se discute en la central obrera.

La situación marca dos cosas. Primero, la burocracia sindical no

está en condiciones, ni en posición, de pelear nada más que su propio rescate. Segundo, la Presidenta apuntó a desinflar toda perspectiva de aumento del salario real, abriendo una etapa de extensión de la dedocracia política al terreno de las discusiones convencionales y salariales -ello, de cara al agravamiento de la crisis capitalista, por un lado, y para conjurar las tendencias a la reactualización de las paritarias como consecuencia del incremento inflacionario, por el otro.

El primer arbitraje presidencial después de agosto no le es favorable en absoluto al movimiento obrero. El kirchnerismo bate el parche de que es el salario mínimo más alto en dólares de América Latina. Pero el nuevo salario mínimo está colocado en la "línea de pobreza" de Argentina, que es lo que realmente importa.

Aún así, lo fundamental es que sólo el 43% de la población activa laboral está en blanco. Para el otro 57%, este mínimo es un techo, no un mínimo. Semejante deformación es el resultado de la colosal precarización laboral. Un estudio de SEL Consultora (empresarial) determinó que "la segunda causa de conflicto laboral, detrás de los reclamos salariales, es la de los encuadramientos y los tercerizados, muchas veces ligados a conflictos entre o dentro de los sindicatos".

Cuando el Frente de Izquierda plantea el salario equivalente a la canasta familiar y, por otro lado, el fin de la tercerización y precarización -¿quién nos va a defender?, ¿quién? - está colocando dos cuestiones enlazadas fuertemente

y que son la clave del cuadro del movimiento obrero y de la entrega de la burocracia sindical.

El nuevo mínimo no toca, estudiadamente, ningún piso convencional, de manera que sólo abarca un radio restringido del trabajador en blanco, en condición de "fuera de convenio". Contra una inflación en alimentos del 30% y no menor en alquileres, el nuevo salario mínimo no es ni vital ni móvil -es decir que la presidenta ha arbitrado contra un derecho social y constitucional.

La cuestión debe ser objeto de debate en el seno de los sindicatos. ¿Quién mandató a Moyano y a Yasky para ser de muñecos de tortura ante el arbitraje presidencial? ¿Quién aceptó este Consejo del Salario de mayoría patronal estatal?

El Partido Obrero cuestiona la integración por parte de las centrales obreras de un organismo de cuño menemista -fue creado en los '90- de mayoría patronal estatal. Pero la burocracia de la CGT y de la CTA Yasky se ha privado, incluso, del derecho de votar en contra, para dejar establecido un programa determinado de reclamos a ser llevados adelante por el movimiento obrero organizado. Renuncian a hacerlo de antemano al aceptar al arbitraje presidencial.

Por un salario mínimo equivalente a la canasta familiar. Por el fin de la tercerización y el trabajo en negro. Por asambleas en todos los gremios que mandaten la reapertura de paritarias en función de un mínimo establecido por los trabajadores, la actualización de los convenios y el fin de la tercerización y el trabajo contratado.

Néstor Pitrolo

PROGRAMA ARGENTINA TRABAJA

Trabajo genuino y obra pública real para las necesidades populares

¿Hasta cuándo vamos a seguir pintando cordones, precarizados y con salarios congelados?

Nadie se asombraría si dijéramos que los compañeros que revistamos en el programa Argentina Trabaja hemos sido uno de los spots publicitarios preferidos por el gobierno nacional.

Sin embargo, ni antes ni después de las elecciones a los voceros oficiales se les ha escuchado decir una sola palabra sobre la mejora en las condiciones de trabajo, la obra social o el aumento de salario.

Mucho menos, que el programa se reorienta a la obra pública necesaria en todos los barrios.

Sólo el Frente de Izquierda levantó un programa que plantea

acabar con la precarización laboral y un salario igual a la canasta familiar, como también la necesidad de un plan de obra pública y vivienda. Ni siquiera después del 14, el gobierno K y los punteros oficialistas que manejan el programa Argetina Trabaja han abierto la boca sobre nuestros reclamos.

Está claro que no podemos esperar que escuchen nuestros reclamos si no levantamos la voz y nos hacemos oír.

Trabajo y obra pública para las necesidades populares, con salarios que nos permitan vivir.

Desde el primer minuto de lanzado este programa, alertamos sobre la intención del gobierno de no organizar el trabajo y deslizarlo paulatinamente hacia un nuevo plan social con ingresos congelados. Impulsemos el reclamo combinado de obras públicas y viviendas para las necesidades populares bajo control obrero y por trabajo genuino con un salario equivalente a la canasta familiar, bajo el convenio respectivo.

Organicemos un plan de lucha por estos objetivos.

Polo Obrero

A quién favorece la ley de tierras K

Luego de las elecciones primarias, los voceros oficiales -con la presidenta a la cabeza- afirmaron que dentro de los principales objetivos del próximo período está la aprobación de la "ley de tierras". El recién formado bloque unificado del Frente Amplio Progresista de Binner anticipó que votaría a favor, lo que hace suponer que el gobierno tiene los votos para su aprobación.

La ley fue presentada como un instrumento para evitar la extranjerización de la tierra y proteger el agua y las riquezas del suelo argentino, en momentos que crece la demanda de tierras. El desarrollo del capital sojero y otros negocios (biocombustibles) ha llevado a que se expanda la frontera agrícola a través desmontes y de la expulsión de campesinos y comunidades de pueblos originarios por parte de capitalistas.

La ley de tierras de los K no pretende evitar este proceso de confiscación, sino reservarles a los capitalistas y terratenientes locales una parte importante del botín. La presidenta dijo que era una "ley nacional y no estatal, ya que es una cuestión de todos los argentinos y fundamentalmente de los que tienen capacidad para invertir y hacer producir la tierra" (*Clarín*, 28/8). Según la Presidenta, la cuestión de la tierra es un asunto de los que "tienen capacidad de invertir", es decir de los capitalistas. Es lo que opinan los gendarmes de este proceso de confiscación, los gobernadores K como Isfrán en Formosa, represor de campesinos y de la comunidad Qom, o Barrionuevo en Jujuy, quien reprime por cuenta y orden de los Blaquier. Vale un ejemplo: la propiedad de Blaquier, que estima en 150.000 hectáreas, no sólo no está cuestionada por la "ley de tierras", sino que incluso puede incrementarse, ya que es un capitalista nacional.

Entrelazamiento

Aunque sus voceros digan lo contrario, el proyecto impulsa una mayor asociación entre los capitalistas y terratenientes locales con el capital financiero internacional. Ocurre que el proyecto excluye del límite de las 1.000 hectáreas que se les permite comprar a los extranjeros a aquellas sociedades formadas entre éstos y los capitales locales, en tanto y en cuanto los primeros no tengan más del 50% del capital. Además, el proyecto permitirá duplicar la cantidad actual de tierras en manos de capitales extranjeros, pues pone un techo máximo del 20% del total de tierras que puedan

estar en manos extranjeras, cuando en la actualidad se calcula que poseen el 10% de las extensiones.

De todas formas, el control del capital financiero sobre el negocio agrario no sólo depende de la propiedad directa de la tierra, sino del dominio de los pool de siembra que trabajan sobre tierras alquiladas, los agroquímicos que producen los monopolios internacionales y la concentración de la exportación en manos de un grupo selecto de grandes pulpos imperialistas, como Cargill, Bunge, Dreyfus, etc. La "ley de tierras" no pone en juego estos intereses, que son los que hoy determinan el negocio agrario. Por eso se explica el apoyo de Binner, que es un representante directo de estos intereses que dominan la provincia de Santa Fe.

Hacia atrás, nada

Los Benetton, quienes compraron un millón de hectáreas, o los Soros y Lewis, los que compraron decenas de miles de hectáreas, tampoco tienen de que preocuparse, porque la "ley de tierras" no revisa las grandes adquisiciones ya consumadas.

Aunque los voceros K se entusiasmen con "la ley de tierras" y la presenten como una reparación que hace a las "cuestiones pendientes" del gobierno, lo cierto es que deja en pie hasta las cuestiones más escandalosas del menemismo, como la autorización para que capitales extranjeros compren las tierras de la frontera, muchas de ellas en manos de empresas offshore. El kichnerismo no pretende tocar esa legislación menemista, porque de hacerlo pondría en riesgo el negocio minero que se desarrolla en toda la zona andina y que ocupa el límite territorial con Chile. El kichnerismo ha hecho del negocio minero una de sus principales bases sociales y a los gobernadores que lo regentean, como Gioja, se los ha habilitado a la reelección permanente.

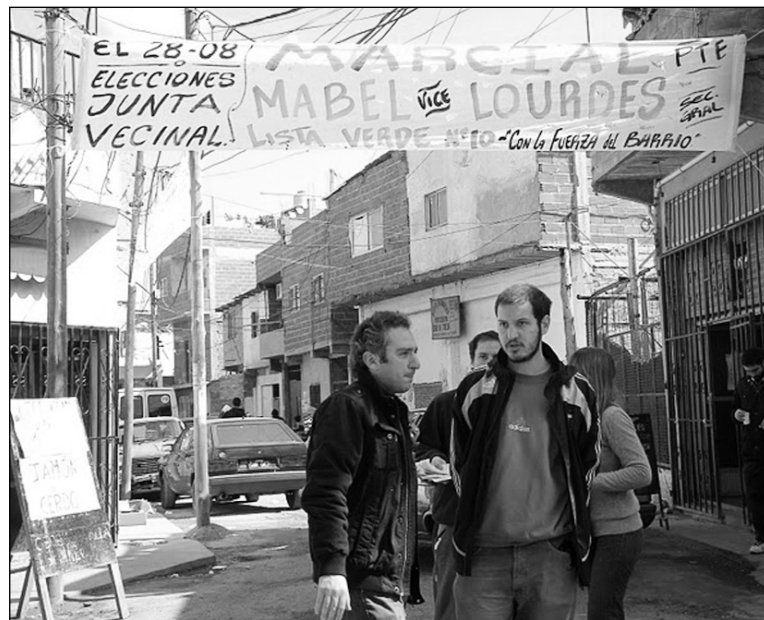
El apoyo de Binner a la "ley de tierras" K demuestra que es un defensor de los sojeros, pool de siembra, exportadores y capitales mineros. El electorado progresista tiene que sacar sus conclusiones. El Frente de Izquierda es la única fuerza política que defiende una nacionalización de las grandes propiedades agropecuarias, sean de capitales locales o extranjeros, la defensa de las comunidades de pueblos originarios y campesinos contra el acaparamiento capitalista y la nacionalización del comercio exterior.

Gabriel Solano

Ciudad de Buenos Aires

ELECCIONES EN LA VECINAL DE PILETONES-SOLDATI

La cooptación de los K, funcional al macrismo



Los Piletones, la Cámpora en campaña. La cooptación kirchnerista pavimentó el camino para la victoria de los viejos punteros del barrio, asociados al macrismo.

El pasado domingo 28, se realizaron las elecciones de la junta vecinal de Piletones.

La Lista Naranja (integrada por el Partido Obrero e independientes) que llevó a Julio Cari como candidato a presidente (vicepresidente saliente), obtuvo el 6% de los votos.

Triunfó la lista Blanca, dirigida por Mónica Rueja, relacionada con el gobierno de Macri. Esta lista participó, junto a funcionarios del gobierno PRO, de la adulteración de parte de los padrones, lo que dejó a muchos vecinos sin poder votar, por la cual ingresó en su lugar gente de su entorno.

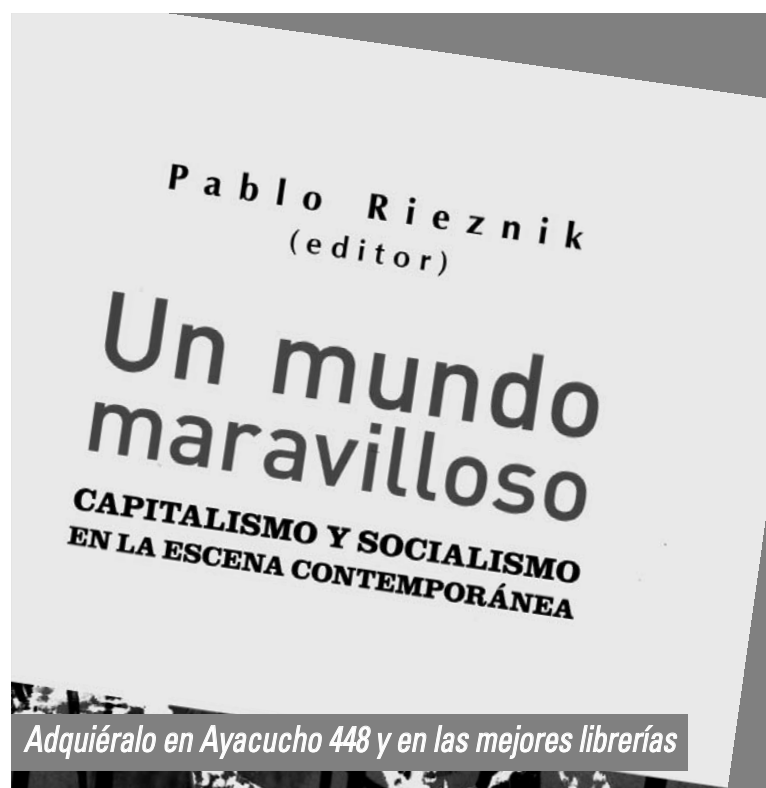
Nosotros comenzamos la campaña planteando la necesidad de seguir con el frente que había ganado en las elecciones anteriores contra los punteros y los patoteros. Para lograrlo, propusimos un método asambleario para elegir los candidatos. Pero esto no fue posible, porque nuestros anteriores

aliados de la lista 10 fueron cooptados por La Cámpora, la que convirtió a una lista combativa en un riñón del Estado nacional. El divisionismo que siguió a esta cooptación le pavimentó el camino a los viejos punteros del barrio, asociados al macrismo.

Todas las otras listas realizaron una elección clientelar, prometiendo prebendas a cambio de votos. Nosotros realizamos un esfuerzo militante, pintando paredes, montando una agitación permanente y recorriendo el barrio de punta a punta para hacer llegar nuestros planteos.

Frente a una elección condicionada por grandes aparatos clientelares y patronales, defendimos la perspectiva de una vecinal independiente de los gobiernos de turno, sin punteros ni patoteros, así como la lucha por la vivienda y la urbanización integral de las villas.

L. F. de Soldati





TEATRO COLÓN

Macri vuelve a la ofensiva con cesantías y traslados

Los trabajadores responden con un paro general de la seccional

El pasado miércoles 24, el director del Ente Autárquico Teatro Colón emitió una resolución donde dicta la cesantía de ocho trabajadores, siete de ellos delegados de la Junta Interna y un delegado paritario. La resolución solicita a la Procuración de la Ciudad que inicie el juicio para quitarle los fueros gremiales a los siete delegados, que es lo que les permite continuar trabajando en el Teatro. El delegado paritario tiene prohibido el acceso al teatro y frenada la liquidación del sueldo. Entre los que tienen pedido de desafuero se encuentra José Piazza, delegado general de la Junta Interna y candidato a secretario general nacional por la Lista Bermellón en las pasadas elecciones de ATE. Hay 17 sumarios más, todos ellos iniciados por una huelga realizada en reclamo de aumento del 40% y apertura de paritarias, a fines del año pasado.

A la par de esto, el viernes 26 se conoció un nuevo fallo en segunda instancia, favorable al gobierno, en una causa iniciada por los trabajadores en 2009 para frenar el traslado de 278 trabajadores al "Regis-



Un nuevo ataque a los trabajadores del Colón. Hay que seguir con las asambleas y medidas de lucha.

tro de Agentes en Disponibilidad" -antesala de un relocalización o un despido. Luego de una larga lucha con paros y movilizaciones, los trabajadores habían logrado frenar en la justicia los traslados y la disolución de secciones. Todavía está por verse la forma en que el ejecutivo intentará instrumentar ese fallo.

Macri y Cristina

En estas dos medidas se manifiesta la "profundización del modelo" que busca el macrismo para su se-

gundo mandato. Por un lado, avanzar en la política de vaciamentos y tercerización que viene llevando adelante en los sectores de cultura, salud y educación. Por el otro, el intento de avanzar con la más implacable persecución gremial. El gobierno PRO pretende servirse de los resultados electorales como un cheque en blanco para desarrollar su política derechista.

El kirchnerismo, que venía haciendo demagogia con los trabajadores del Colón, se ha llamado a si-

lencio. Este coincide con la apertura del "diálogo" iniciado entre el gobierno de la Ciudad y el nacional, luego de la victoria de Macri. Los K buscan hacer la plancha hasta las elecciones de octubre y rehuyen a una confrontación con Macri. El Ministerio de Trabajo no ha tomado cartas en el asunto, ni realizado una sola declaración contra lo que constituye una clara violación a los derechos sindicales, a pesar de que la Junta Interna ha solicitado expresamente que lo haga. María Inés Urdapilleta, pata kirchnerista en el Directorio del Teatro Colón, no ha dicho una sola palabra.

Respuestas de los trabajadores

El viernes 26 -antes de que se conozca el fallo por los traslados-, por iniciativa de la Junta Interna, la directiva de ATE Capital convocó un plenario para tratar el tema de las cesantías. La convocatoria del

plenario se explica, en parte, por la presión y las denuncias del activismo durante la campaña electoral de ATE, respecto de la inacción de su directiva. En el Colón, la lista antiburocrática Bermellón ganó por más del 90%.

El masivo plenario resolvió un paro general de la seccional para el miércoles 31, con movilización a las puertas del Teatro Colón. Quedó planteado un nuevo plenario para ver cómo continuamos en esta pelea, ya que los trabajadores perciben que es un ataque no sólo a los del Colón sino al gremio en su conjunto.

Hay que seguir con las asambleas y medidas de lucha en el Teatro e iniciar una gran campaña nacional e internacional, para evitar el desguace de la centenaria institución y por la defensa de los derechos gremiales de los trabajadores.

Nicolás Rosselló

BULLRICH QUIERE EVALUAR DOCENTES EN OCTUBRE

Avanza el intento de pago por eficiencia

Bullrich relanzó su campaña por la "evaluación de la calidad docente". Promueve la evaluación voluntaria con un curso que ofrece un anzuelo. Sólo quienes se inscriban y participen de la evaluación podrán calificar para un nuevo cargo de ascenso que crearían el año entrante, el de "Maestro de Maestros". Se trataría de un cargo de jerarquía de dirección, con sueldo de vicedirector/a, que recorrería escuelas evaluando la forma en que la docencia da clases. Anunció, por otra parte, la implementación del cargo sin aprobación legislativa -o sea, por fuera del estatuto, con designaciones a dedo y sin concursos.

Tribuna Docente ha hecho punta en la denuncia contra la evaluación docente, porque se trata del intento de comenzar a pagar a la docencia porteña según criterios de "eficiencia". No es ningún invento nuestro: los equipos técnicos de Macri colaboraron en la nueva Ley de Educación del presidente "nacional y popular" Correa de Ecuador, que dictamina el pago por eficiencia de los docentes. Es parte de

una campaña internacional de los funcionarios más conservadores de los gobiernos capitalistas, para ajustar el gasto estatal en Educación en medio de la crisis económica mundial. Es un punto pendiente de la reforma impulsada por el Banco Mundial y el FMI para privatizar la educación pública.

La evaluación "voluntaria" de octubre es una trampa para darle cobertura a la estafa. Llamamos a las compañeras y compañeros a no avalar con su participación la futura expropiación de sus salarios. Del desarrollo de la formación docente, que requiere un salario igual a la canasta familiar para no tener que trabajar tres cargos, y la garantía de la formación a cargo del Estado, ni hablar.

A Macri como a Piñera

La dirección kirchnerista de UTE-Ctera sacó una solicitud en junio rechazando el pago por mérito a los docentes y la evaluación que propone Macri, pero pide su inclusión en el diseño de las evaluaciones. Entendemos que Eduardo López, secreta-

rio general de gremio, está negociando con Macri la inclusión de UTE en los organismos que diseñen las futuras evaluaciones docentes. No sorprende, tratándose de una dirección sindical que apoyó la Ley Nacional de Educación, que es la que permite que Macri avance contra el sueldo y el Estatuto, y que además formó parte de los equipos técnicos del Ministerio de Educación de Ibarra, que comenzaron a perfilar la "evaluación de la calidad".

La salida es un plan de lucha que incluya un boicot al curso de septiembre y a la evaluación de octubre, con un programa claro:

- No a la evaluación de los docentes bajo ninguna forma
- No al pago por mérito; salario básico igual a la canasta familiar en un cargo; jubilación en 82% móvil
- Derogación de la Ley Nacional de Educación que permite a las provincias y capital modificar el Estatuto como quieren; re-nacionalización del sistema educativo público.

Leonardo Grande

Abajo el aumento del ABL

Macri pretende colar en el presupuesto 2012 un aumento del impuesto de alumbrado, barrido y limpieza (ABL). El gobierno argumenta que el impuesto se paga de acuerdo al valor fiscal de las propiedades, muy inferior al valor real de compra y venta de las mismas. Propone que la tasa se ajuste de acuerdo a un índice que se aproxima al valor real de las propiedades. Según Alvaro González, del PRO, "si se aplican las alícuotas actuales a estos valores, el impuesto se multiplicaría por doce". El gobierno pretende llegar "gradualmente" a esta aproximación.

El ABL lo pagan el conjunto de los que viven en la Ciudad, así alquilen o sean propietarios, así se trate de vivienda única o de titulares de varias propiedades. Los precios de la tierra en la Ciudad han ido en aumento durante los últimos años, como resultado de la especulación inmobiliaria. Y la compra de propiedades con los beneficios de la soja. El acceso a la vivienda popular se ha reducido y, en relación al salario, el valor de la vivienda se elevó considerablemente. La actualización al valor real de las propiedades del ABL le pone la frutilla al postre, porque tras la exacción extraordinaria que representa para los trabajadores costear los aumentos de la vivienda y el alquiler,

ahora deberán sostener el aumento de impuestos acorde.

El "VIR" -el índice creado por el gobierno- toma como variable para la consideración del valor de la vivienda la posibilidad de construir en ella. O sea que le aumenta los impuestos a la familia obrera... como si ésta tuviera la posibilidad de construir con que cuentan los especuladores y las grandes constructoras. La política impositiva del macrismo grava el acceso a la vivienda de los trabajadores y no toca a quienes lucran con la especulación inmobiliaria. Mientras tanto, el macrismo ha desgravado, por ejemplo, a las empresas que se radicaron en el "polo tecnológico" de Patricios -incluso cuando éstas recurren al trabajo tercerizado y precarizado.

La oposición legislativa critica la "inequidad" del impuesto pero avala la necesidad de ajustarlo. Ningún bloque propuso la eliminación del ABL para la vivienda única.

Reclamamos la eliminación del ABL para la vivienda única hasta cierto monto y tamaño, y su reemplazo por un impuesto extraordinario a las grandes propiedades, a la propiedad ociosa, a los especuladores inmobiliarios y las constructoras.

Juan García

Los K pactan con Macri

Después de la 'derrota electoral de la derecha', un acuerdo con la derecha

Las declaraciones de Mauricio Macri que dan por "hecha" la victoria de Cristina Kirchner en octubre son más que una redundancia. El 'porteño' deja en el limbo a Duhalde y Alfonsín para armar una 'nueva relación' con la Rosada. Anunció un nuevo ministerio para la relación con el gobierno nacional, a cargo de un pejotista con fuertes vínculos con Scioli y Randazzo. Los macristas confían en el vicepresidente cantado, Amado Boudou. El pacto apunta "tres a cuatro megaemprendimientos en la Ciudad" (*Clarín*, 31/8): entre ellos, las nuevas líneas de subtes y la "autopista ribereña", que se están disputando Roggio, Techint y capitales chinos. Daniel Filmus, que pedía una "Buenos Aires para todos", se viene reuniendo asiduamente con Gabriela Michetti.

El acuerdo en curso apunta a sostener el aumento del ABL en la Legislatura. Más grave aún, apunta a obtener el apoyo de los K para la nueva escalada del macrismo contra los trabajadores del Colón, la que podría traducirse en más de doscientos 'pases a disponibilidad' y el despido de nueve delegados antiburocráticos. Los directores kirchneristas en el Teatro Colón y los funcionarios nacionales del área de Cultura están haciendo mutis por el foro.



La connivencia no es novedosa. Los "nuevos acuerdos" anticipan la línea de 'ajuste' y de 'normalización' con el FMI; es necesario desarrollar una real oposición de izquierda.

Una lección para octubre

La connivencia entre Macri y los K no es novedosa. Los K dejaron con vida política a Macri después del escándalo de Fino Palacio y los espías. Cuando Macri se bajó de la candidatura a la presidencia, Cristina abandonó a su suerte la campaña porteña de los K. Los "nuevos acuerdos" -que empiezan con el aval del gobierno nacional a los préstamos internacionales que está gestionando Macri y el aumento del ABL- an-

tipican la línea de 'ajuste' y de 'normalización' con el FMI.

Es necesario desarrollar una alternativa política y una real oposición de izquierda, que le ponga al programa de los "ajustadores" las medidas de transformación social necesarias para defender nuestras conquistas. En esa perspectiva, desarrollemos el apoyo y el voto al Frente de Izquierda: llevemos al Congreso a sus tribunales.

Marcelo Ramal

El vaciamiento de la Anses, a todo vapor

Por estos días, el gobierno ha decidido incorporar de nuevo a la Anses para financiar la fuga de capitales. Por un lado, ésta ha salido a vender dólares "para complementar la oferta del Banco Central y evitar una caída exagerada de reservas" (*Ambito Financiero*, 31/8). Pero, adicionalmente, ha reforzado sus depósitos en pesos en los bancos (plazos fijos), para contrapesar la caída que provoca la fuga al dólar. La Anses va contra la corriente de los especuladores, o sea que arriesga el fondo de los jubilados. Vende los dólares cuando la divisa sube; invierte en depósitos en pesos, cuando la tasa de interés está por debajo de la inflación. Para echar leña al fuego, "los pesos que inyecta tanto la Anses como el Banco Central se aplican a la compra de dólares" (*ídem*). O sea que la Anses vende sus dólares y compra pesos que coloca a rendimientos desfavorables, para que los bancos destinen esos pesos... a la compra de dólares. No sólo es evidente que la Anses



está financiando la fuga de capitales; también es claro que Boudou y compañía están creando las condiciones de una desvalorización monumental del patrimonio de trabajadores y jubilados, en el caso de una devaluación de la moneda.

No sorprende, en este cuadro, que la Corte haya resuelto descartar la extensión del fallo Ba-

cardo a todos los jubilados (ajuste de las jubilaciones congeladas a partir de 1995 y 2003), según lo había pedido el defensor del pueblo, por razones de "responsabilidad institucional". Colocar a la Anses bajo el control de trabajadores y jubilados es una condición elemental para terminar con este desfalco.

M. R.

Rolando Astarita, economista y militante marxista, ha escrito una crítica a nuestra propuesta de reemplazar los impuestos al consumo por impuestos al capital o a las rentas, con el argumento de que ello no mejora ni podría mejorar los salarios o su poder adquisitivo. Como el valor de la fuerza de trabajo (y, en definitiva, su precio, el salario) es determinado por el precio del conjunto de mercancías (bienes y servicios) destinados a su reproducción social como tal en las condiciones históricas del momento, una variación en más o en menos de los impuestos al consumo terminaría siendo absorbida (en más o en menos) por el capital. Este fenómeno convertiría en indiferente la distinción entre impuestos directos (al capital y sus beneficios) y los indirectos (que afectan al consumo personal). Por medio de un aumento en los salarios si los impuestos al consumo suben o de su reducción si bajan, la fuerza de trabajo mantendría su valor, mientras el capitalista absorbería la pérdida, en un caso, o incrementaría la ganancia, en el otro. El valor de la fuerza de trabajo sería constante, en un período histórico determinado, mientras que las ganancias capitalistas variarían o se ajustarían a los cambios en el salario real que modifiquen el valor de la fuerza de trabajo. En lo esencial, dice Astarita, "el valor de la fuerza de trabajo no depende de la estructura impositiva", la cual sería "sólo un método para cobrar impuestos". En resumen, la reducción de los impuestos al consumo no modifica el poder adquisitivo de los salarios, que se ajustaría en un tiempo breve al valor de la fuerza de trabajo en esas condiciones históricas. Aunque no lo dice, el aporte del análisis de Astarita es que la llamada "política redistributiva" a través de la modificación de la estructura de los impuestos -que es el a,b,c, del centroizquierdismo y del reformismo- no sería más que un espejismo.

La determinación del salario

Astarita señala que el suyo "es el punto de vista de Ricardo y de Marx", algo que debe ser examinado con cuidado. Para Marx, el salario depende "de las condiciones bajo las cuales se ha formado la clase de los trabajadores libres y, por lo tanto, de sus hábitos y aspiraciones vitales". Más precisamente, "por oposición a las demás mercancías, pues la determinación del valor de la fuerza de trabajo encierra un elemento histórico y moral". Por su parte, Ricardo sostenía que "en virtud del efecto del principio de población sobre el incremento de la humanidad, los salarios más bajos nunca continúan por mucho tiempo por encima de la tasa que la naturaleza y las costumbres demandan para el sostenimiento de los obreros" (Ricardo, *Principios...*). Para Marx, en cambio, el "elemento histórico o social que entra en el valor del trabajo puede dilatarse o contraerse e incluso extinguirse del todo, de tal modo que sólo quede en pie el límite físico".

Astarita admite que la variación de la "estructura impositiva (...) en un primer momento puede (producir) alguna variación de los salarios reales, pero en el mediano plazo volverán al nivel que esté determinado por las condiciones que hemos señalado". No verlo así, sostiene,

llevaría a negar la determinación histórica del valor de la fuerza de trabajo y romper con la piedra angular de la 'crítica a la economía política' efectuada por Marx -incluso (agregamos nosotros) incurrir en una teoría subjetiva o marginal de la determinación de los salarios.

Sin embargo, entre los factores históricos que determinan el valor de la fuerza de trabajo, se encuentra por sobre todo el nivel de organización y de conciencia de clase de los trabajadores, e incluso su influencia entre las capas intermedias de la sociedad. El valor de la fuerza de trabajo no es, entonces, un 'dato', sino una relación social. En condiciones históricas determinadas, el valor de la fuerza de trabajo se mueve entre un piso y un techo como consecuencia de una lucha que incluye el aumento de salarios, pero también la lucha por el aumento de las jubilaciones (pago diferido del salario vital) y la lucha contra los impuestos al consumo y los tarifazos de los servicios públicos. Hemos señalado en forma reiterada que el congelamiento de tarifas, desde 2002, ha beneficiado por sobre todo a la patronal industrial, porque (siguiendo el razonamiento de Astarita) le ha permitido pagar salarios más bajos de lo que ocurriría si hubieran sido descongelados (o sea que se quedó con los beneficios del descongelamiento). ¿No importa entonces ese congelamiento para el conjunto de los trabajadores? Claro que importa, en primer lugar para los no sindicalizados, para los jubilados y para los precarios y en negro, así como para los trabajadores independientes y -lo que pocos tienen en cuenta en este tipo de análisis- para los desocupados y subocupados. Si los obreros sindicalizados no arrancaron una ventaja mayor de ese congelamiento, la responsabilidad recae en la burocracia sindical.

2002/2011

Lo ocurrido en la década reciente es muy instructivo, pues recién ahora los salarios han recuperado el nivel real anterior a la crisis de 2002 -y esto solamente para la categoría de los trabajadores en blanco de algunas industrias. O sea que el salario registró una oscilación enorme frente al valor de la fuerza de trabajo y se recuperó como consecuencia de una lucha que involucró a numerosos sectores de las masas; durante este período, los salarios estuvieron en la línea de flotación de la ley del valor aplicada a la fuerza de trabajo. Cuando el kirchnerismo empieza a cantar ahora victoria porque se estaría por alcanzar el 'fifty-fifty' entre el capital y el trabajo (para eso, el promedio de los salarios debería estar en 4.000 pesos y está en 3.000), se desata con fuerza la campaña patronal contra el "costo laboral en dólares", que inaugura la presión para la baja del salario real, y revela que la década kirchnerista fue de ganancias excepcionales para el capital, como consecuencia de un salario real inferior al valor de la fuerza de trabajo.

Que una reducción de impuestos al consumo no implica en forma automática el aumento del salario lo demuestra el hecho de que una eliminación del IVA y la transferencia de su carga al capital enfrentaría la resistencia de los industriales y comerciantes a una reducción de los precios al consumo. Esto sólo demuestra que la reivindicación



La reivindicación contra los impuestos al consumo

de la supresión del IVA debe ir acompañada del planteo de la apertura de los libros de las empresas y el control obrero. En lugar de una subordinación a la idea de la 'redistribución de ingresos' por vía legislativa, la demanda de eliminación de impuestos al consumo debe servir a la agitación política contra la exacción de la fuerza de trabajo por medio de la política impositiva.

Una vieja reivindicación

En la "determinación histórica y social" del valor de la fuerza de trabajo intervienen, por sobre todo, las acciones colectivas de la clase obrera en defensa de sus ingresos -también las de los trabajadores que no son remunerados bajo la forma salarial. Astarita cita, aunque en forma incompleta, las *Instrucciones* a la Asociación Internacional de Trabajadores (1866), donde Marx señala que "no hay modificación de la forma de gravámenes impositivos que produzca cambios importantes en las relaciones entre el trabajo y el capital". No olvida, sin embargo, subrayar a renglón siguiente: "No obstante, de tener que elegir entre los dos sistemas de gravámenes impositivos, recomendamos la total abolición de los impuestos indirectos y su sustitución completa por los directos". Este planteo está presente ya en el *Manifiesto Comunista*. Una de las reivindicaciones del programa de transición para la revolución europea en ciernes declara que los obreros en el poder aplicarán fuertes impuestos progresivos e incluso confiscatorios a los beneficios, rentas y patrimonios capitalistas, hasta convertir a la propiedad privada en pública. La "política impositiva" es pregonada como parte del arsenal de medidas para expropiar a los expropiadores. Este planteo se reitera en distintos programas de los partidos socialdemócratas de esa época. "Yo, diría aquí (insiste Engels): impuestos (...) progresivos para cubrir todos los gastos en el Estado, los distritos y la comunidad, en la medida que estos impuestos sean necesarios. Supresión de todos los impuestos indirectos, ya sean los del Estado, y los locales" (Engels, décimo punto de su *Contribución a la Crítica del Proyecto Socialdemócrata de 1891*). El acierto de la crítica de Astarita está en que denuncia la falacia de la "redistribución de ingresos" por medios impositivos, pero lo ignora o minimiza como arma de lucha contra la exacción impositiva de parte del Estado burgués. Olvida con frecuencia que el IVA fue introducido para compensar la rebaja o anulación del aporte patronal a las cajas de jubilaciones, de modo que el trabajador pasó a aportar dos veces a su jubilación: una, mediante el aporte personal, la otra mediante el IVA. La cuestión impositiva se ha transformado en un tema crucial por excelencia, a medida que la baja de la tasa de ganancia, los rescates de capitales quebrados y las guerras orientan a la clase capitalista a re-



Movilización de docentes rosarinos contra la aplicación de impuestos a los salarios. La lucha contra los impuestos es una acción que se dirige al Estado, una lucha de carácter político.

currir al poder del Estado para confiscar los ingresos de las clases sociales antagónicas. Un ejemplo rutillante y brutal de esto es la privatización de los sistemas previsionales. Nosotros, aquí, también estamos "puestos a elegir" entre las deducciones que pagan los trabajadores y las que costea el capital.

Economicismo y política

La lucha contra los impuestos entraña una acción que se dirige al Estado, o sea una lucha de definido carácter político. ¿Debiéramos renunciar a ella para circunscribirnos "a las relaciones directas entre el capital y el trabajo", o sea a la reivindicación salarial? Esta conclusión confinaría al Frente de Izquierda a la mera lucha económica de los sindicatos; además dejaría afuera a una parte de la clase obrera -y de las clases medias explotadas- que, por no contar con organización gremial o estar precarizados o desocupados y subocupados, carecen de la posibilidad de emprender una acción colectiva por el salario.

Astarita dedica un espacio a los gastos del Estado capitalista relacionados con la reproducción de la fuerza de trabajo (v.g., educación, salud). El punto, sin embargo, tiene que ver con la cuestión impositiva, porque la privatización de esos servicios no produjo una reducción de los impuestos que financiaban la gratuidad de esos gastos. Los ingresos ganados de este modo por el presupuesto fueron a parar, sabemos, al pago de la deuda pública; es un caso irrefutable de confiscación económica a favor de la banca. El resultado de la privatización de esos servicios ha sido también un encarecimiento de la canasta familiar (los precios y tarifas de los servicios no fueron compensados por medio de un aumento equivalente de los salarios al momento de la transferencia). La lucha por arrancar aumentos de salarios que compensen los nuevos impuestos al consumo, las tarifas y precios de servicios que eran antes gratuitos y la disminución o eliminación de aportes patronales

a la previsión social, encuentra obstáculos mayores como consecuencia de la política impositiva. Todo este arsenal de medidas para llevar hacia su límite inferior (e incluso más) el salario real, pone en evidencia, asimismo, el incremento enorme de la presión confiscatoria del capital por medio del Estado, y la multiplicación sin precedentes de los obstáculos que pone ese mismo capital para que los trabajadores puedan restablecer el nivel histórico normal del valor de la fuerza de trabajo (esto sin ignorar otros medios de presión como la desocupación o la inflación y la hiperinflación de precios). La cuestión de la "estructura impositiva" ha cambiado de naturaleza desde los años en que Marx discutía a los economistas clásicos. El centro del debate no lo ocupa ya el impuesto al comercio internacional y sus consecuencias en el reparto de la ganancia capitalista entre la industria y la agricultura, o entre la ganancia industrial y la renta agraria -y, en este marco, cómo influenciaban esos impuestos y los impuestos en general sobre la determinación de la fuerza de trabajo.

Declinación histórica

De lo que se trata, en los últimos cien años, es del enfrentamiento entre el capital y el trabajo (si bien que la 125 demuestra que las 'viejas' tendencias tampoco han sido suprimidas, aunque tampoco asuman el carácter que tenían en el período de ascenso del capitalismo). Ahora hay que hacer frente a presupuestos monstruosos: de un lado, para sostener la acumulación desfalleciente del capital y su tasa de ganancia;

del otro, para mantener presupuestos de guerra permanentes enormes y un sistema mundial de deudas públicas gigantesco. El tema de los impuestos es central en todo el mundo, por la importancia que ha alcanzado como arma de lucha del capital contra la fuerza de trabajo y contra todas las clases sociales intermedias. De ahí la ruina de estas clases, como ocurriera durante la depresión de los años '30. La crisis fiscal norteamericana, en el presente, gira entera en la disminución de los gastos de ayuda médica y los impuestos a los ingresos medios (obreros y no obreros), mientras el gasto fenomenal en armamentos y guerras está fuera del debate. En la era de los monopolios, el presupuesto público se convierte en la muleta del régimen social imperante, como de otro modo lo había sido en los orígenes del capitalismo.

En estas condiciones, el componente "histórico y social" del salario (o sea de los factores de organización: de un lado, partidos y sindicatos; del otro, el Estado capitalista) se impone con más fuerza que nunca. Además de las condiciones particulares de cada fábrica o sindicato, el Estado interviene, a cuenta de toda la clase capitalista, en la confiscación de la clase obrera, entre otros recursos a través del sistema de impuestos. En la era de la declinación capitalista, los monopolios y su Estado tienen mayor necesidad de convertir a una reducción "momentánea" del valor de la fuerza de trabajo en algo permanente o, reiterando la cita de Marx, haciendo que ese valor pueda "dilatarse o contraerse, e incluso extinguirse del todo, de tal modo que sólo quede en pie el límite físico". El régimen impositivo no se limita a cubrir los gastos de funcionamiento, digamos 'administrativos', del sistema capitalista, sino que es un instrumento de la burguesía en la pelea contra la clase obrera para determinar el nivel del salario real y para expropiar el trabajo de los sectores medios.

En la Argentina, la confiscación social que se ejerce desde el Estado se ha acentuado en las últimas décadas no solamente con la "generalización" del IVA, sino también con la reducción de los aportes patronales a la seguridad social y, más recientemente, la utilización del impuesto a las "ganancias" sobre los trabajadores no cubiertos por el mínimo no imponible o el monotributo. En el programa de los sindicatos ya está inscripta la

lucha contra "el impuesto al salario". Algunas de las huelgas más destacadas del último lustro -como la de los petroleros del sur- fueron disparadas por esta reivindicación. La otra gran lucha que está planteada, en esta línea, es por el 82 por ciento móvil y el cese del uso de la Anses para pagar la deuda pública y subsidiar al capital. El sistema previsional tiene su régimen de impuestos indirectos (los aportes personales de los trabajadores) que deben ser reemplazados por los aportes patronales -pues la jubilación no es otra cosa que un salario que se paga en forma diferida y, como cualquier salario, debe estar a cargo del capital.

Programa de Transición

El cuadro que presentamos forma parte de una época histórica donde "la burguesía retoma cada vez más con la mano derecha el doble de los que diera con la izquierda (impuestos -N.de.R: jimpuestos!-, derechos aduaneros, inflación "deflación", vida cara, desocupación, reglamentación policíaca de las huelgas, etc.)", León Trotsky, *Programa de Transición*. Lo que debe quedar claro es que la lucha para abolir los impuestos indirectos no es un planteo reformista para atenuar la lucha de clases por medio de "la redistribución de los ingresos", sino una lucha sindical y política por agrupar las fuerzas de los explotados para establecer un gobierno de trabajadores y una reorganización de la sociedad sobre nuevas bases. En determinada etapa de esta lucha, la reivindicación de la apertura de los libros y el control obrero es decisiva. Otra cita del *Programa de Transición*: "Cualquier reivindicación sería del proletariado y hasta cualquier reivindicación progresiva de la pequeña burguesía conducen inevitablemente más allá de los límites de la propiedad capitalista y del Estado burgués". Para el Frente de Izquierda, que desarrolla una campaña electoral para ingresar en el Congreso, es absolutamente fundamental, porque establece un terreno de confrontación con la burguesía en su propio terreno parlamentario. La conquistas legales (entrar en el Congreso) deben servir a la lucha de clases consciente, pero antes deben ser conquistadas a través de una lucha política perfectamente delimitada.

Jorge Altamira
Marcelo Ramal

Prensa Obrera en Internet
www.po.org.ar

Abortistas son la Iglesia y el régimen capitalista

Por el derecho al aborto seguro, legal y gratuito

Entre las posibilidades que ofrece este momento de gran repercusión mediática de las posiciones revolucionarias y del programa de los socialistas, está la de poder expresar de forma pública cuestiones que hasta ahora llegaban a un sector reducido de la sociedad.

La lucha por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito es uno de estos temas. Según números oficiales, se producen al año entre 500 y 600 mil abortos. La Iglesia, los funcionarios y los gobernantes son los responsables de la enorme tasa de abortos a los que las mujeres deben recurrir. Las condiciones de vida, la falta de ingresos, las violaciones o la necesidad de preservar una fuente de trabajo son, en la mayoría de los casos, la causa de los abortos provocados. También los que se producen de forma llamada "espontánea" tienen su origen, en muchos casos, en las malas condiciones laborales o las condiciones de angustia que viven las mujeres debido a su condición social, el maltrato intrafamiliar y otras causas similares.

La atención sanitaria, producto de la privatización de la salud y del vaciamiento hospitalario, no está al alcance de extensos sectores de mujeres. Las mujeres son la mano de obra precarizada, sin acceso a obras sociales ni a los beneficios jubilatorios. La Iglesia y una parte de los políticos de la burguesía se encargan de etiquetar de "abortistas" a quienes luchamos para que el Estado garantice que ninguna mujer se muera por la práctica de un aborto y que garantice las condiciones sanitarias y de contención necesarias para su práctica.

En la Argentina, aun en los limitados casos en que la práctica está despenalizada, se obstaculiza



El Plenario de Trabajadoras, en lucha. Con la misma fuerza con que defendemos nuestro derecho a no ser madres o a decidir cuántos hijos tenemos, exigimos que el Estado provea vivienda, salud y educación para todos los hijos que sí decidamos tener.

el acceso al derecho a un aborto legal, seguro y gratuito. El sistema de salud está inficionado por la Iglesia y funcionarios, los que en todas las provincias del país bloquean la práctica de abortos terapéuticos o por violaciones, ambos despenalizados. La cuestión está colocada en el terreno de una pugna política en la que las iglesias católica y evangélica están embarcadas, para lo cual cuentan con el apoyo de quienes detentan el poder del Estado. La propia Cristina Kirchner explota, sobre todo en épocas electorales, su perfil religioso y cada vez que puede recuerda que es enemiga del derecho al aborto. El reciente caso de Misiones es una nueva prueba de este hecho: dos funcionarios políticos, el director y el gerente asistencial del hospital del Parque de la Salud de Posadas, elegidos por el gobierno del kirchnerista Maurice Closs, fueron los responsables de obstruir el pedido de aborto de la madre y la niña, violada por su tío.

Este ejemplo también muestra la imposibilidad de luchar exitosamente por el derecho al aborto, abstrayéndose de las responsabilidades políticas, como pretenden algunos organismos que, finalmente, medran del Estado.

"Abortista" es el Estado que impone las condiciones materiales que hoy provocan los abortos inducidos u espontáneos. "Abortista" es el Estado que se arroga el derecho a decidir sobre el cuerpo de las mujeres. Y "abortista" es también el Estado, incluso en los países donde el aborto es legal, porque bajo las condiciones de la explotación social son las clases trabajadoras las que cuentan con menos herramientas para poder planificar su vida -y, en particular, las mujeres. El aborto clandestino opera como un mecanismo más de disciplinamiento social, donde la familia es un ámbito privado en el cual deben ocultarse las frustraciones que se viven en esta sociedad clasista, los atropellos

patronales y del Estado, y de tutelaje sobre las mujeres, cuestionando su capacidad personal para decidir sobre su propio cuerpo.

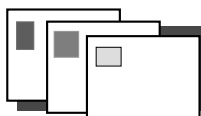
El abordaje de la cuestión en los términos del régimen capitalista ha llevado a supuestas progresistas a transformar el reclamo de aborto legal, en lo que respecta a las mujeres pobres, en un planteo limitado a una cuestión de control de la natalidad: 'si sos pobre, los parlamentarios burgueses transformarán un legítimo reclamo democrático en un planteo de control de los pobres: tenemos ligaduras de trompas o abortos legales para que limites la reproducción de la especie de los pobres'. En oposición a este planteo, que termina transformando al control de la reproducción en una de las variantes del ajuste capitalista contra las masas, los socialistas hacemos del derecho a la maternidad, del derecho a poder gozar de una vida material que cubra las necesidades básicas de las mujeres y de la lu-

cha por el aborto legal un planteo y una lucha común.

Ni las "especialistas de género" ni el gobierno pueden imponernos sus criterios de "control de nuestra reproducción". Que jamás una mujer debería verse privada del derecho a la maternidad "por razones económicas" no figura en su lista de derechos, porque su única política de disminución de la pobreza es la disminución de nacimientos de chicos pobres. Nosotras exigimos anticoncepción gratuita y legalización y gratuidad del aborto, de la vasectomía y de la ligadura de trompas. Pero con la misma fuerza con que defendemos nuestro derecho a no ser madres o a decidir cuántos hijos tenemos, exigimos que el Estado provea vivienda, salud y educación para todos los hijos que sí decidamos tener. El capitalismo es incapaz de garantizar ni un derecho ni el otro. Por eso sus políticas de anticoncepción, disociadas del derecho a la maternidad, pierden cualquier carácter progresivo y son puro control de la natalidad. "Control estatal sobre el cuerpo y la vida de las mujeres", señalaba una nota de Olga Cristóbal en *Prensa Obrera* (6/7/06), referida a la aprobación de la ligadura de trompas y la vasectomía.

Educación sexual científica y laica. Trabajo en blanco con sueldos acordes a la canasta familiar, vivienda para los trabajadores. Jardines maternos en los barrios y lugares de trabajo. Salud gratuita y de calidad. Para decidir: anticoncepción gratuita y adecuada a cada mujer para prevenir el embarazo no deseado. Aborto legal, seguro y gratuito para que las mujeres no mueran ni deban pasar por vejaciones cuando quieren o necesitan abortar.

Vanina Biasi



Correo de lectores

Como madre, como argentina, como ser humano de bien

Mi gran pedido, mi gran deseo es...

¡Que revienten cada prostíbulo del país ya!

¡Que cierren la frontera ya!

¡Quiero escuchar a la Presidenta pidiendo por cadena nacional que los jueces libren órdenes de allanamientos simultáneos en todo el país, de punta a punta, en cada prostíbulo de cada pueblito del país!

Todos por Candela Rodríguez, Erica Soriano, Agustina Sorich, María Cash, Sofía Herrera y tantos más desaparecidos en democracia...

Un espanto, un horror, un des-

propósito que estas cosas sigan sucediendo, y quienes deberían velar por nosotros ¡no están haciendo nada...!

Mi gran deseo es que nuestra Presidenta se quite su traje de Presidenta por un minuto y piense en que Candela podría ser su hija, que piense que ella podría ser la madre de Candela... Y después de ese minuto, vuelva a ponerse su vestidura de Presidenta y someta con la justicia más estricta e implacable a quienes son los responsables de estas atrocidades...

Una niña espera, una madre suplica, un pueblo aclama protección.

Hoy Cristina es la madre de todos nosotros...

Mónica Ferrari,
simplemente una ciudadana
horrorizada.

Saludos a los compañeros por esta gran campaña

Me gustaría completar la información del artículo de Estela ("Hurlingham: 70 fiscales del Partido Obrero", publicado en *PON* 1.191). El 14 de agosto fueron fiscales alrededor de 25 compañeros de las barriadas organizados en el Polo Obrero. Los compañeros, trabajadores precarizados del Estado, participaron con la conciencia de que había que defender la posición de la izquierda. Ahora vamos a pelear por una representación del Frente de Izquierda y de los Trabajadores en el Congreso y las legislaturas provinciales, porque es el único que

está a la altura de resolver los problemas de los trabajadores en medio de esta crisis capitalista.

Nicolás de Hurlingham

Detención de ambientalistas en Tinogasta

El domingo 14 de agosto del corriente, miembros de la organización "Colectivo desde El Pie" se encontraban en Tinogasta, en el marco del proyecto Ubanex "Relevamiento socio-ambiental-sanitario y educación ambiental para la preservación de los bienes comunes y la salud en Tinogasta". Este proyecto, desarrollado en conjunto entre

estudiantes y graduados de esta y otras facultades de la UBA y la "Asamblea de Vecinos Autoconvocados por la Vida" de Tinogasta, estudia los riesgos socio-ambientales asociados a la instalación de una mina a cielo abierto de uranio, cobre y plata en dicha localidad.

Cuando estaban en un acto por el aniversario de Tinogasta, fuerzas de seguridad de la policía de Catamarca se acercaron a pedirles documentación y, sin ningún motivo, los trasladaron a la comisaría departamental con la excusa de averiguación de antecedentes junto a otros miembros del proyecto. Estuvieron demorados tres horas y media.

No al proyecto minero de uranio en Río Colorado.

Pablo



12 AL 16 DE SEPTIEMBRE

Elecciones en la UBA

Entre el 12 y el 16 de septiembre se realizarán, simultáneamente, las elecciones de la UBA para centros de estudiantes y consejos directivos. La excepción será el Centro de Ingeniería, que vota la semana del 19. Nuevamente, la UJS se presenta en las 13 facultades. Los resultados definen no sólo la realidad de cada Facultad, sino también los delegados para la Fuba. También prepara la votación para el próximo Consejo Superior.

Carta Abierta y destituyentes, unidos por los negocios

Cabe recordar que el kirchnerismo y el radicalismo cogobiernan la UBA: el rector Hallú es K y las secretarías más importantes están en manos radicales. Durante este año electoral, sin embargo, estallaron ciertas crisis, que expresan el intento de un sector de las autoridades kirchneristas para ganar espacio. Un ejemplo se dio con el "debate" que organizó la UBA para las elecciones de Capital. La movida fue impulsada especialmente por el sector K contra el marismo (que tiene su expresión en la UBA a través de radicales reciclados) para levantar a Filmus. La respuesta "destituyente" fue filtrar a Clarín los gastos injustificables que el evento generó.

Sin embargo, estos choques no llevan a quebrar, hasta el momento, la cogestión entre kirchneristas y radicales. Sucede que la unión está cimentada sobre grandes negociados conjuntos y una orientación social capitalista hacia la educación. Así, por ejemplo, el escándalo de las pasantías Económicas-AFIP mostró un fraude laboral que encontraba al gobierno de un la-

do del mostrador y a los radicales del otro.

La pelea integral

Tomadas de conjunto, las elecciones estudiantiles vuelven a enfrentar a la izquierda contra las fuerzas del régimen. El año pasado, dos nuevos centros fueron recuperados de manos de la Franja Morada y aliados reconvertidos al kirchnerismo respectivamente -Farmacia y Medicina. Estas conquistas del movimiento estudiantil están en la mira del rectorado y las camarillas, que han invertido cuantiosos recursos para desbancar a la UJS y sus frentes de la conducción. También aquí, los K y la Franja postergan diferencias en pos de un "objetivo superior". Así, suman sus votos en las Directivas contra la izquierda. En Odonto, el hartazgo estudiantil con la conducción ultraderechista y privatista del AFO anuncia un gran avance de V PAR (UJS e independientes). La desesperación es tal que los "chetos" que dirigen el Centro armaron la lista de La Cámpora junto a las autoridades, con el objetivo común de dividir los votos de la oposición y contener el avance del V PAR. Tienen profundo temor del "efecto Medicina-Farmacia".

La izquierda

En las facultades humanísticas se procesa un debate entre las fuerzas de izquierda respecto de cómo enfrentar la ofensiva del régimen de camarillas en su versión K. En Sociales el copamiento es total: la gestión de Caletti ha usurpado el nombre de la facultad para apoyar al gobierno. Frente a esta situación, La Juntada (Mella y aliados), que dirige el Centro, se adaptó en todos los planos, dejando que la gestión avance y las agrupaciones estudiantiles K se envalentonen.

Finalmente, La Mella hizo campaña por el voto a Filmus-Tomada. En Filo, donde conducen los mismos, la gestión K de la Facultad pudo borrar de la agenda el problema de un nuevo edificio que el esfuerzo del movimiento estudiantil conquistó el año pasado, gracias a que La Mella y compañía se dedicaron a hacer la plancha y "administrar", al mejor estilo Durán Barba. Esta adaptación al kirchnerismo y las camarillas impulsó un reagrupamiento del conjunto de la izquierda y el activismo para recuperar el Centro y los consejeros a una senda de lucha independiente. Así, en ambas facultades tuvieron lugar plenarios abiertos convocados por nueve agrupaciones, las que provienen de diversas experiencias. Estas reuniones convocaron a más de 300 estudiantes en cada caso. El rechazo a la cooptación del kirchnerismo y sus funcionarios da paso a una experiencia de lucha común.

Vamos por más

La UJS-PO sigue siendo la única fuerza que se presenta en las trece facultades. Hemos organizado frentes únicos para enfrentar a los partidos y agrupaciones que defienden el régimen camarillesco de los negociados capitalistas en la UBA, cuya máxima expresión es la cogestión K-Franja. Tenemos el desafío de revalidar las posiciones conquistadas (cinco presidencias de las trece en juego) e ir por nuevas, para que sean más los centros y los consejeros que defiendan una perspectiva independiente respecto de las autoridades, el gobierno y su oposición patronal. Será un aporte más a la pelea sistemática, para que el movimiento estudiantil sea un sujeto de la transformación social en estrecha unidad con la clase obrera.

Alejandro Lipcovich



Elecciones de Graduados en Ciencias Médicas - UBA

Un debut auspicioso

En agosto se realizaron las elecciones del claustro de graduados en la Facultad de Ciencias Médicas de la UBA.

Tribuna de Salud impulsó, junto a otros sectores (el Frente de Recuperación Gremial en la AMM, Cicopo, la cátedra de Derechos Humanos de la Facultad, la corriente Salvador Mazza y AGD Medicina), la formación de un frente que obtuvo cerca del 8 por ciento de los votos.

La elección fue ganada por la actual conducción, encabezada por el director del Pami, Luciano Di Cesare. Esta conducción -ligada al gobierno nacional, al de Macri y a la dirigencia gremial y profesional del área metropolitana (Asociación de Médicos Municipales)- reproduce la política universitaria sustentada en la Ley de Educación Superior y en la Coeneau, favoreciendo la transferencia de recursos públicos al sector privado (arancelamiento de la capacitación de posgrado, contratos y convenios con instituciones privadas) en detrimento de la universidad pública, estatal y gratuita.

Los resultados de las elecciones dieron la mayoría al oficialismo, el que ocupará los

cuatro cargos disputados. La lista 33 (radicales) obtuvo un poco más del 19 por ciento de los votos, sin poder ocupar el cargo en representación de la minoría, ya que el proscriptivo estatuto vigente exige que se deba alcanzar por lo menos el 20 por ciento.

Nuestro Frente se pronunció sin reservas por un sistema de salud pública estatal, de acceso universal y gratuito, y por la democratización de la universidad pública, gratuita y de ingreso irrestricto, entre otras reivindicaciones.

El Frente se enfrentó a la estructura del PJ y del radicalismo, desarrollando una intensa militancia que nos permitió obtener cerca del 8 por ciento en nuestra primera participación.

Tribuna de Salud ha dado también un importante paso adelante al dar cumplimiento con el compromiso, adoptado en el Foro de Salud, de intervenir en las elecciones del claustro de graduados de la Facultad.

Tribuna de Salud en Graduados de Ciencias Médicas / UBA

ujotaese
La revista de la Unión de Juventudes por el Socialismo - Partido Obrero

Economía K: ¿de qué modelo hablamos?
La educación en la Argentina K
Elecciones 2011
Mariano Ferreyra, siempre presente
La crisis capitalista mundial: una etapa revolucionaria
La vigencia de la crítica a la Ley de Medios
Pasantía a Chaco y Formosa
El juicio ABO
Historia de la UJS

Juventud militante
un desafío revolucionario, una obra en construcción

Ujotaese

La revista de la Unión de Juventudes por el Socialismo

ujs.org.ar



CHILE: HASTA LA VICTORIA DE LOS RECLAMOS

Una crisis política que encubre maniobras contra los estudiantes

Luego de la huelga general de 48 horas impulsada por la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) la última semana, el asesinato de Manuel Gutiérrez Reinoso, de 16 años, incrementó la bronca contra el desprestigiado gobierno de Piñera -26% de apoyo, y obligó al mismo a convocar a una mesa de negociación con el movimiento estudiantil. Se ha abierto una crisis política, que no tiene antecedentes en la historia del post-pinochetismo. La CUT y la Federación Estudiantil han reforzado el reclamo de una Asamblea Constituyente. Pretenden por esta vía recuperar la gratuidad, al menos parcial, de la educación, y dar lugar a reclamos políticos para cambiar la representación electoral que favorece el bipartidismo.

La Confederación Nacional de Estudiantes (Confech) anunció que concurrirá a la convocatoria al diálogo efectuada por el presidente Piñera, que se postergó para el sábado próximo. La presidenta de

la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (Fech), Camila Vallejo, señaló que la asistencia será solamente una instancia para emplazar "cara a cara" al Mandatario, pero advirtió, contradictoriamente, que "No podemos entrar a dialogar cuando la contraparte te está reprimiendo".

Los universitarios condicionaron el acercamiento a la respuesta del gobierno a los 12 puntos presentados por la Confech, entre los que se encuentran la gratuidad, el fin al lucro y de la educación municipalizada.

La huelga de la CUT

Bajo el lema "Chile debe ser distinto", unas 80 organizaciones sociales y los partidos de oposición (Concertación y Comunista) fueron convocantes del primer paro general contra el gobierno de Piñera.

La adhesión al paro de los funcionarios públicos fue de un 80%, según la CUT, pero en el sector

privado fue muy inferior. Los mineros del cobre declararon su apoyo a las protestas, pero no se sumaron al paro. La legislación laboral, instaurada por Pinochet y su ministro José Piñera (hermano mayor del actual presidente), sanciona las huelgas en las empresas privadas y pone trabas a la formación de sindicatos. La Concertación democristiano-socialista nunca modificó esta legislación.

La movilización estudiantil, que según todas las encuestas tiene un 80% de apoyo, despertó una creciente participación obrera en las multitudinarias movilizaciones realizadas durante los últimos tres meses.

El medio millón de personas movilizadas contrastó claramente con la "normalidad" que pretendió darle el gobierno a la jornada. El saldo oficial de 53 manifestantes heridos y 1.394 detenidos muestra la represión salvaje que desató el gobierno, en una jornada de lucha

que pasará a la historia por el asesinato del joven Manuel Gutiérrez por los carabineros.

Sin autoridad

El paro, convocado en principio para octubre, fue adelantado por la presión de la crisis política. Los intentos de la dirección de la CUT por legitimarse en este proceso no parecen haber dado resultado; tampoco los de los sectores de la Concertación. "Veinte años estuvieron en el Gobierno y ahora se les hincha el pecho y el corazón. Se vienen a reír del pueblo y no tienen una gota de socialistas", increpó un manifestante a los dirigentes del Partido Socialista presentes en una de las movilizaciones el día del paro (*EIPais.com*).

Este rechazo es el que ha impedido por el momento a los partidos de la Concertación y el PC desviar la movilización hacia un compromiso parlamentario, en consonancia con lo que pretende Piñera.

Constituyente

La impasse del gobierno de Piñera se ha acentuado. Quiere el desgaste de la lucha, pero no puede doblegar la movilización. Quiere contrastar su gestión con la de los partidos de la oposición, pero los necesita para armar un arreglo en el parlamento.

En esta situación, han comenzado a ganar terreno los reclamos por una Asamblea Constituyente -que para algunos es el último recurso para detener el ascenso popular y evitar el desmantelamiento de la educación privada, mientras que para los sectores más avanzados aparece como una vía para destruir el Estado pinochetista. Nuestra opinión es que el ascenso puede ser profundizado hasta la completa capitulación del gobierno frente a los reclamos planteados por el movimiento estudiantil, por el desmantelamiento de la educación para los ricos.

Cristian Henkel

Libia: la guerra civil después de la guerra civil

¿Un nuevo Irak?

A poco más de una semana de la entrada de las tropas rebeldes en Trípoli, el Consejo de Transición (CNT) aún pena para asegurar su autoridad sobre la capital, virtualmente controlada por diferentes grupos armados de los rebeldes; a su vez, continúan los combates contra fuerzas leales a Gaddafi, que controlan la región de Sirte, en el centro del país. En los últimos días se han desplazado a esta ciudad varios contingentes militares que combatían en Trípoli: algunas fuentes mencionan que las tropas rebeldes están negociando con líderes tribales la entrega de la ciudad en forma pacífica. La vecina Argelia y la Unión de Estados de África no reconocen como gobierno al Consejo de Transición.

Desde la toma de Trípoli por los rebeldes han salido a luz hallazgos macabros de montañas de cadáveres carbonizados en morgues y fosas comunes, asesinados por el régimen de Gaddafi en los últimos meses -y particularmente en los días inmediatamente anteriores a la caída de la capital. En todo el país hay denuncias de decenas de miles de desaparecidos en el último período. La situación actual en la capital está muy lejos de poder ser controlada por el gobierno provisional establecido en Bengasi: las informaciones dan cuenta de la proli-

feración de grupos armados, y los muertos se cuentan por decenas todos los días. El aparato estatal del régimen de Gaddafi se ha quebrado: las cárceles y comisarías han sido abandonadas, y la policía está virtualmente disuelta; a eso se agrega que la ciudad sufre permanentes apagones, y que la provisión de agua potable está seriamente comprometida, ya que varias vías de distribución permanecen en control de fuerzas gaddafistas. También han salido a la luz las divergencias entre los distintos grupos rebeldes que ocupan la ciudad -entre los cuales hay sectores islamistas- así como entre las autoridades militares provisionales de otras ciudades, como Misrata, y el CNT de Bengasi.

Los fondos y la reconstrucción

El actual líder del Consejo de Transición, Mahmoud Jibril, fue uno de los responsables de la política de "liberalización" del régimen de Gaddafi iniciada en el año 2007: según un analista del *Financial Times* (28/8), con el nuevo gobierno bajo su mando "estas políticas se acelerarán, con la privatización completa de todas las industrias excepto tal vez la extracción de petróleo y el agua".

El control de los fondos libios que Gaddafi tenía invertidos en

el exterior sigue siendo la cuestión decisiva: ya han surgido denuncias cruzadas de corrupción entre las autoridades del organismo encargado de administrar esos fondos, que actualmente maneja el CNT. El lento "descongelamiento" de los mismos por parte del imperialismo es la viga maestra para disciplinar a las autoridades del nuevo gobierno libio y digitar el proceso de "reconstrucción del país". En todo caso, cualquier reconstrucción tendrá que enfrentar el problema más inmediato, que es asegurar el control militar sobre el terreno y restablecer una autoridad central y el funcionamiento centralizado de los aparatos represivos -lo cual implica enfrentarse con las distintas facciones armadas que hoy por hoy actúan en el país.

Se habla del peso que tendrán en el futuro inmediato las agencias de seguridad privadas, de países imperialistas, en el proceso de "ordenamiento" del país, aunque no se descarta una intervención directa de fuerzas terrestres de la ONU o de la Otan. Múltiples fuentes han denunciado la presencia de militares y servicios secretos de las potencias imperialistas infiltrados en las fuerzas rebeldes, a cargo de tareas de entrenamiento y coordinación en el terreno.

M. L.

Honduras: Crecen los asesinatos de luchadores y periodistas

La vuelta de Honduras a la LOEA, mediante un acuerdo de los gobiernos latinoamericanos con los golpistas, significó la desaparición de este país de la agenda de los medios mundiales. En una entrevista con el semanario *Brecha* de Uruguay, Carlos Reyes y Juan Barahona, dirigentes del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP), señalaron que "en Honduras nada ha cambiado, pero el país ha salido de la agenda (...) continúan los asesinatos, las desapariciones, las torturas, las violaciones a mujeres en las comisarías, y la misma criminalización de las luchas sociales que se daba bajo la dictadura".

A pocos días de la vuelta a la OEA, era asesinado de dos balazos en la cabeza el periodista Nery Jeremías Orellana, de 26 años, elevando a trece el número de crímenes contra periodistas desde 2010.

El 21 de agosto fueron brutalmente asesinados Pedro Salgado, vicepresidente del Muca (Movimiento Unificado Campesino del Aguán) y presidente de la cooperativa La Concepción, y su esposa Reina Mejía, atacados en su propia casa por desconocidos y ultimados de varios balazos y con machete.

Un día antes, desconocidos encapuchados abrieron fuego desde una motocicleta, matando a Secundino Ruiz, presidente de la Cooperativa San Isidro, pertene-

ciente al Marca (Movimiento Auténtico Reivindicador Campesino del Aguán), e hiriendo a Eliseo Pavón, también dirigente de esa agrupación campesina. Con estos suman 39 los campesinos organizados asesinados entre enero de 2010 y agosto de 2011 -16 en los últimos cinco meses.

El 22 de agosto, mientras las calles de Tegucigalpa y Comayagüela eran inundadas por miles de estudiantes, maestros y padres de familia, unidos en una jornada más de protesta contra la privatización de la educación pública, era asesinado Nahúm Guerra, de 17 años, estudiante de segundo año de agronomía en la Escuela Agrícola "Pompilio Ortega". El estudiante fue cobardemente ejecutado mientras hacía guardia en el portón de un instituto tomado en defensa de la educación pública, cuando desde un vehículo un desconocido disparó contra los estudiantes luego de gritarles "huelguistas".

El regreso de Zelaya al país, en el marco de un acuerdo con los golpistas, no ha frenado la represión y los asesinatos. Los golpistas hondureños reforzaron su ataque a una vanguardia obrera y popular extraordinaria, formada en la lucha contra el golpe imperialista -que sólo podrá ser derrotado mediante la movilización popular.

Cristian Henkel

