



## A UN MES DEL ASESINATO DE MARIANO FERREYRA

# LOS PEDRAZA NO ESTAN IMPUTADOS

**H**ay siete patoteros presos por el crimen de nuestro compañero Mariano Ferreyra. Tal vez entre ellos esté el autor de los disparos.

Pero, ¿alguien piensa que allí termina la trama de este crimen político?

Allegados a la subsecretaría de Transporte estuvieron con la patota criminal en el día y la zona de los hechos.

Del taller Remedios de Escalada fueron "licenciadas" ochenta personas por la Ugofé para participar en el grupo de choque.

La Ugofé son los grupos Roggio, Cigrigiano y Romero.

Hubo zona liberada por la Federal y connivencia previa de la Bonaerense.

El adjunto de Pedraza, Juan Carlos Fernández, gestionó, incluso por escrito, el ingreso al ferrocarril del principal sospechoso del asesinato.

La burocracia de Pedraza regentea las cooperativas fraudulentas para superexplotar a miles de tercerizados.

El pulpo contratista Benito Roggio es dueño de una de esas tercerizadas.

Los ferroviarios se organizan para terminar con la tercerización, pero lo hacen sin la Unión Ferroviaria, contra ella.

Sus patotas siguen impunes en el Roca, en Remedios de Escalada.

En todos los ferrocarriles, en todas las actividades.

Justicia no es sólo identificar al autor material, sino a todo este armado de patoterismo político, explotación obrera, corrupción y encubrimiento oficial.

Ninguno de ellos se encuentra imputado.

Cárcel a todos los responsables del asesinato de Mariano Ferreyra.

### **Viernes 19**

**ACTO EN PLAZA DE MAYO**  
Marchamos desde Constitución  
a las 16:30 horas

### **Sábado 20**

Acto en Barracas. Inauguración  
de placa en homenaje  
a Mariano y marcha al Hospital  
Argerich en apoyo a Elsa  
12 horas, en Luján y Perdriel

### **Martes 23**

Festival en Plaza de Mayo con:  
Damas Gratis, Las Manos de  
Filippi, Onda Vaga, O'Connor  
y banda sorpresa.  
Organizan: Fuba  
y Músicos Unidos por el Rock  
17 horas



## Mariano Ferreyra, un crimen contra la clase obrera

SE ABRIÓ EL SECRETO DE SUMARIO

# La ruta de un plan criminal

Interrelación de la patota, la patronal y el Estado

**E**n la mañana del martes 16 se levantó el secreto de sumario en la causa del crimen de Mariano Ferreyra. El expediente, de diecisiete cueros, exige de una lectura cuidadosa. Pero de los primeros elementos que conocimos los abogados que actúan como querellantes y el PO, Elsa Rodríguez y Nelson Aguirre, se confirma la existencia de un plan criminal. En él, dejaron las huellas todos sus actores.

### La burocracia

Queda claro, en primer lugar, que Pablo Díaz ejecutó la orden impartida por la directiva de la Unión Ferroviaria de reclutar a la patota, a la que encargó desalojar las vías y liquidar la resistencia de los tercerizados. Para ello, Díaz habilitó el empleo de la mayor violencia, con pleno conocimiento de que sus dirigidos portaban armas y se disponían a usarlas.

Díaz reclutó dos grupos de trabajadores y un grupo de “choque”, entre los que se encontraban Favale, Sánchez y otros.

El ataque se efectuó después de más de una hora que los trabajadores tercerizados, militantes del Partido Obrero y de otras fuerzas se hubieran alejado de las vías. En ese marco se produce el asesinato de Mariano y las heridas de los demás compañeros.

En su declaración testimonial, Pedraza señaló que en el momento de los hechos estaba en un acto de la Unión Ferroviaria. Pero admitió que se mantuvo en contacto con “Gallego” Fernández, el número dos de la UF, quien se comunicaba permanentemente con Pablo Díaz.

### La policía

En sus omisiones, la declaración del comisario inspector de la Federal Luis Osvaldo Mansilla, delata la liberación de la zona. Mansilla señala que, a partir de las ocho de la mañana, se implementó un servicio de prevención integrado, nada menos, que por tres divisiones de la Federal. Detalla el recorrido de la movilización y el de la patota en el terraplén. Aclara que entre éstos estaba Pablo Díaz y que se retiraron del lugar a las 13:50 horas. Pero, llamativamente, no da ninguna explicación acerca de dónde estaban ni qué hicieron con semejante operativo policial entre las 13:30 hasta las 13:50 horas, o sea, cuando sucedió el ataque criminal. Nadie se lo preguntó, tampoco, en la declaración testimonial. En igual sentido, declaran los otros jefes de las divisiones presentes, señalando “que sólo después se enteraron de lo sucedido”.

### La Ugofe, mucho más que un concesionario

Toda la participación de Ugofe, que denunciamos desde un principio, ha quedado acreditada en el expediente. Entre esas evidencias, está el mail con el listado de los trabajadores licenciados para concurrir a la estación Avellaneda a evitar el corte de vías; el licenciamiento de más de 80 trabajadores de los talleres de Remedios de Escalada y el reconocimiento de listados recibidos de la Unión Ferroviaria para la incorporación de trabajadores, entre los que figuraba el imputado Favale.

También surge que la Ugofe había licenciado trabajadores el 15 de octubre pa-

sado, para que asistieran al acto que se realizó en River.

### La “contención” posterior

De las escuchas que corresponden a los días posteriores al crimen, se revela cómo la Unión Ferroviaria se ocupó de “la contención de los muchachos”; o sea, los patoteros detenidos. Así, la burocracia provee al abogado D’Amico como defensor de Favale. También surge de esas escuchas que Juan Araya, quien preside la Operadora Ferroviaria Sociedad del Estado (Sofse), que controla las líneas concesionadas, hombre de conocido vínculo con Pedraza, es quien personalmente contrata al abogado Froment, defensor de varios otros detenidos. Los allegados a éstos, de todos modos, le reclaman “al menos dos abogados más para los muchachos”.

En otras escuchas ordenadas por la jueza, se revela el trato familiar y directo de “Antonio” –que no sería otro que Antonio Luna, subsecretario de Transporte Ferroviario– con “Juan”, el operador de la Unión Ferroviaria que triangula la designación de los abogados y arregla “sacar todo” (sic) antes del allanamiento, entre otros servicios.

A Mariano no lo mató un “barrabrava desbocado”, ni siquiera una “patota sindical fuera de control”. La patota actuó en el marco de una operación criminal, que comprometió a toda una dirección sindical, a un concesionario ferroviario, a la Secretaría de Transportes del Estado, y a la policía que abrió el escenario del crimen.

**Claudia Ferrero**

Editorial



JORGE ALTAMIRA

**H**ace diez años, salió a la luz un régimen de sobornos en el Senado para sacar adelante leyes de flexibilidad laboral reclamadas por el pulpo Techint. La revelación fue un síntoma de que el gobierno de De la Rúa estaba irrevocablemente condenado –esto debido a la implacable recesión que no lograba revertir. La historia se repite, esta vez en Diputados, cuando no se ha cumplido aún el mes del fallecimiento de Kirchner. ¿Para qué coimear si el gobierno, según la Presidenta, tiene “instrumentos legales” alternativos, como prorrogar el Presupuesto de 2010? Es que el gobierno quiere negociar un pago escalonado de los siete mil millones de dólares de la deuda fraudulenta con el Club de París, lo cual requiere una garantía institucional como lo es el acuerdo con ese gasto por parte del Congreso –en especial, cuando el gobierno ha rechazado la supervisión de las cuentas públicas por parte del FMI. Es precisamente la extorsión que la Presidenta formuló en su último discurso en cadena: “si no me dan el Presupuesto, vino a decir, un fracaso de esa negociación será responsabilidad de la oposición”. La extorsión funcionó –al menos por un tiempo: medio bloque del PRO saltó de bando y la fracción alfonsinista de la UCR cambió de jefe parlamentario en un abrir y cerrar de ojos con la finalidad de llegar a un acuerdo con el Ejecutivo (incluso Reutemann hizo su ‘gesto’ con su retirada de la Mesa del Peronismo Federal). La exposición de las coimas y aprietes, sin embargo, parece haber echado todo a perder, de modo que el gobierno deberá funcionar, de aquí en más, a puro decreto. Los usureros internacionales no dejarán de aprovechar la oportunidad para apretar más a fondo –cobrar en mucho menos tiempo de lo que pretende el oficialismo. La crisis ha expuesto al gobierno como una madriguera de coimeros y a la oposición como una parva de oportunistas y carreristas sin principios ni programa. Este resultado político fue calificado, durante las exequias del ex Presidente, como la “reconstrucción de las instituciones y la reemergencia de la política”.

### Régimen político

La crisis dejó al desnudo la completa insolvencia del régimen político que fuera ‘aggiornado’ por la reforma constitucional de 1994. Esta reforma le dio al Ejecutivo dos instrumentos de gobierno que convierten al Congreso en una mera escribanía: los decretos de necesidad y urgencia, y los vetos parciales a las leyes. En el caso del Presupuesto, estas normas le quitan al Congreso cualquier posibilidad de reformarlo, pues los cambios pueden ser vetados por la Presidencia. Si para impedir este resultado, el Congreso rechaza el Presupuesto ‘en general’, está obligado a dictaminar uno alternativo, lo que implica la desautorización del Ejecutivo, lo cual convierte al sistema en parla-

## Elsa, la gran mujer, militante y compañera

**L**a compañera Elsa es como tantas otras compañeras y mujeres que, desde el anonimato, batallan a diario contra un régimen social que las somete a una doble condición de explotadas. En el caso de Elsa, se destacó inmediatamente desde su incorporación a las filas del movimiento piquetero y del Polo Obrero, asumiendo siempre todas las responsabilidades que ha entendido como vitales para el funcionamiento y desarrollo de la organización y de la lucha. Así entendió su incorporación al PO. Siempre con Prensa Obrera en mano empadronó el barrio Bustillo en el que vive, luchando políticamente contra la red de punteros del PJ en varias oportunidades, organizando a los desocupados por trabajo a los vecinos en general por un conjunto de reivindicaciones tales como la lucha por una plaza, por la desratización, contra los cortes de luz de Edesur y su lucha levantando firmas, empadronando y poniendo en pie la asamblea popular del Bustillo por el entubamiento del arroyo Las Conchitas,

siendo ella integrante de la comisión que llevó el reclamo a la propia barbas de los funcionarios municipales.

Preocupada siempre por los chicos

### ACTO EN ESPAÑA

FRENTE A LA EMBAJADA ARGENTINA  
LUNES 22, 18 HS, SERRANO 90

“Es absolutamente necesario demostrar que la clase trabajadora no entendemos de fronteras, porque si tocan a un@, nos tocan a tod@s, y responderemos de forma contundente ante las injusticias y la violencia que son inherentes a este sistema, pero que se hacen palpables cuando legítimamente la clase trabajadora decide organizarse, defenderse y luchar”

**Convoca: Sindicato de Oficios Varios (SOV)- CNT**

desnutridos del barrio, tomó contacto en más de una oportunidad con los directivos de la Escuela 48 y la docencia, con quienes mantiene una relación política. Elsa, siempre a la cabeza de la columna del PO de Berazategui, enfrentó muchas represiones cuidando siempre del orden de la columna al retirarse y sus compañeros.

Elsa conoció de cerca la represión del gobierno “nacional y popular” de Cristina Kirchner el 7 de julio de 2008, cuando la unidad piquetera acampaba en Plaza de Mayo. Ese día, junto con su compañera Cristina (ambas responsables del Polo Berazategui), sacaron a los compañeros de la represión, enarbolando la bandera, ésa que nunca dejan caer.

Elsa, por tu actitud frente a la vida, sos el espejo en el que todos debemos mirarnos.

Fuerza, Negra, que ansiosos te esperamos para gozar de tus mates y tu sonrisa.

**Miguel**

# Un presupuesto para el Club de París



Cristina Kirchner en la reunión del G20. El destino del Presupuesto ha quedado en manos del Club de París.

mentario y puede implicar, por lo tanto, la renuncia del funcionario a cargo de la Presidencia. Superar este impasse mediante una negociación en el Congreso es azaroso, porque teniendo el recurso del veto, el oficialismo buscará imponer su proyecto. El fracaso de todas estas variantes conduce a la prórroga del Presupuesto precedente y a ajustarlo por medio de decretos. Naturalmente, no son las formas políticas o institucionales la causa de esta crisis, sino apenas sus vehículos o víctimas. La causa es la crisis capitalista mundial y las presiones que, en este marco, ejerce el capital financiero, como está ocurriendo ahora con la llamada 'guerra de monedas' —o sea la desestabilización del peso y la inflación, y las fluctuaciones violentas de los precios de las exportaciones de Argentina.

## La deuda, siempre la deuda

La insistencia del oficialismo de que el Congreso debe limitarse a poner la firma al proyecto de Presupuesto que le manda el Ejecutivo retrotrae a Argentina a la monarquía absoluta, porque la constitucional surgió precisamente del reclamo de que no podía haber impuestos si no eran votados por una representación electa. Para la "eterna deudora del Sur", como lo escribió el derechista Martel, remendando la letra del Himno, existe una cláusula que establece que es el Congreso el encargado de "arreglar" la deuda pública, o sea establecer los endeudamientos y autorizar los pagos. Para el bloque K y los opositores dispuestos a secundarlo con el voto o con el quórum, esa potestad la tendría la Presidenta en exclusividad. Como quien esto escribe no es institucionalista sino marxista, por lo que explica los procesos institucionales a partir de los sociales y no al revés, una dictadura presupuestaria podría ser apoyada parcialmente si estuviera al servicio de los intereses nacionales históricamente progresivos, pero no es éste el caso, porque los K son servidores seriales de la deuda usuraria. Darles el monopolio de decisión en este punto sería un suicidio nacional. Cuando los K

hablan del desendeudamiento, no entienden lo mismo que el resto de los mortales; para ellos significa pagar la deuda usuraria para crear las condiciones para endeudarse de nuevo. Es precisamente esto lo que atrae al Club de París, que ve en el cobro de la deuda pendiente de Argentina la ocasión para otorgarle nuevos préstamos. Es lo que están haciendo la mayoría de las provincias —a una tasa de interés del 11% anual. Irlanda, que está en default, aún sigue pagando un poco menos del 10%.

## Las cuentas de Moreno

El proyecto del gobierno está, como en otros años, groseramente subvaluado, porque supone una inflación anual del 8%, la que estará más cerca del 30. Esto significa que gozará de una enorme recaudación extra que podrá gastar a su gusto —y que no será, precisamente, para otorgar el 82% a los jubilados. La posibilidad de operar de esta manera muestra lo fraudulento de la democracia representativa en nuestras comarcas, pues se supone que no debería gastar sino aquello que está presupuestado. Pero los tiempos del capital financiero no son los de la democracia; cuando hacen un reclamo, necesitan un funcionario que lo conceda al instante. La infravaloración de la inflación distorsiona también los montos asignados a las jubilaciones —que se ajustan dos veces al año por un índice combinado de recaudación y de salarios. Por la misma razón, prevé aumentos salariales de solamente el 14% promedio, o sea un porcentaje menor que ese sobre el último aumento salarial cobrado. La distorsión de la inflación prevista ejerce una presión negativa para los trabajadores en las negociaciones salariales. Como se ve, un régimen de decretos nacional y popular implicaría una confiscación económica para los trabajadores —como ha venido ocurriendo. Sólo unos pocos sindicatos obtuvieron aumentos similares a la inflación, esto gracias a luchas que han marcado un nuevo rumbo para el movimiento obrero.

El pago de la deuda en 2011 se hará: 1) por medio del retiro de reservas del Banco Central, por 7.500 millones de dólares; la inflación potencial de este procedimiento, para pagar a los usureros, implica una transferencia de ingresos del consumidor al acreedor internacional; 2) por medio de compras de títulos públicos por parte de la Anses (no se entiende por qué esto sería un desendeudamiento). El gobierno carga de este modo al sistema de previsión con una deuda que está sujeta, más que nunca, a los vaivenes del default —que la crisis financiera internacional puede poner al día en cualquier momento. La crisis de 2001 fue detonada por tasas internacionales cada vez más altas y, por lo tanto, por un encarecimiento de la deuda externa como resultado de la crisis asiática, rusa y brasileña de 1997-8.

Esta observación es oportuna porque el proyecto oficial de Presupuesto supone un dólar de 4,10 pesos para el promedio del año, lo cual de todos modos es un ejercicio de fantasía, porque nadie sabe cuál será la cotización internacional de las monedas en 2011. Esto implica que los aumentos de tarifas quedarán automáticamente dolarizados, un reclamo fundamental de las privatizadas que el gobierno mantuvo en vida desde 2003. Asimismo, implica que el aumento extraordinario de la recaudación impositiva debido a la inflación quedará convertido a dólares uno a uno —una garantía fundamental para los acreedores internacionales. Un aumento en dólares de la recaudación impositiva, o sea, un impuesto extraordinario que servirá para el pago de la deuda.

El presupuesto presenta un superávit que no es tal, esto porque sus "ingresos" incluyen créditos forzados, como las transferencias del Banco Central al Tesoro (la caja) y el uso del superávit de la Anses. Sin estos recursos, el resultado después del pago de intereses de la deuda pública registraría un quebranto superior a los 30.000 millones de pesos. En contrapartida, desocupa el 82% móvil para los jubilados.

Mientras prevé un plan de "obras públicas prioritarias" (la mayoría sin especificar), el Presupuesto dispone la reducción de subsidios tarifarios, por un lado, y la imposición de cargos específicos a las tarifas, por el otro. Así, las obras para servicios públicos que continuarán manejando los privatizadores serán financiadas con aumentos de tarifas.

## La oposición

La oposición ha objetado, naturalmente, el cálculo distorsionado de los recursos por parte del oficialismo, pero no critica su orientación fundamental: pagar la deuda usuraria, que ha crecido por intereses y refinanciamientos durante más de tres décadas, y subsidiar a los contratistas de obra pública —la cual pretende ser financiada de nuevo por medio de deuda internacional, como ya lo están haciendo las provincias. Esto explica que los bloques opositores se hayan quebrado con el mismo argumento del oficialismo: hay que darle el Presupuesto al PEN. Hasta el sojero Bussi ha aparecido, con independencia de sus desmentidos, como sostenedor del proyecto. Los dictámenes alternativos de los opositores ni siquiera planteaban el 82% móvil o la implementación del fallo Badaro. La oposición mandó el presupuesto "a comisión" en busca de un acuerdo con el kirchnerismo.

## Club de París

El destino del Presupuesto ha quedado en manos del Club de París. Muy simple: éste exige el pago de la deuda en 18 meses, en lugar de los cuatro años que pide el gobierno, para hacer la vista gorda a las cuentas oficiales. Si el gobierno acepta este ultimátum, logrará salvar el Presupuesto, pero a cambio de su capitulación ante los Estados acreedores. Si la negociación se vuelve empantanar, las cuentas públicas e internacionales no serán las del proyecto K ni las reclamadas por los opositores, sino las que imponga la especulación internacional.

Moyano y Yasky han atado al movimiento obrero a este Presupuesto antisalarial y antijubilatorio, inflacionario y condicionado a los Estados acreedores, que hoy están golpeando a todo el mundo para rescatar a sus bancos quebrados. Llamamos a deliberar sobre esta situación política para ordenar un programa de defensa de los intereses de las masas. Reapertura de paritarias. Indexación salarial mensual frente a la inflación. Reparto de las horas de trabajo para acabar con la desocupación (del 14%, si se incluye a los subocupados). 82% Móvil. Igualación de los tercerizados con el convenio de actividad más beneficioso, incorporación a planta permanente. No pago de la deuda usuraria. Por un plan de obras públicas y de industrialización bajo el control de los trabajadores. Abajo la reforma política, legalidad para todos los partidos de izquierda.



# Mariano Ferreyra: un crimen contra la clase obrera

# De Clarín 2002, a la prensa K 2010

## Mariano Ferreyra y los medios del oficialismo

El crimen de Mariano Ferreyra puso de manifiesto la miseria política del kirchnerismo, desde la más alta cúpula del gobierno hasta sus defensores intelectuales o periodísticos. El aspecto más canallasco, si se quiere, es atribuir el señalamiento del carácter político del asesinato a una operación mediática del monopolio Clarín para justificar, al mismo tiempo, la descomunal censura que los medios oficiales han impuesto sobre el mismo.

Los funcionarios oficiales han evitado condenar, por todos los medios, a la patota que asesinó a Mariano, para deplorar “el enfrentamiento que costó su vida” (Tomada) —una suerte de ‘daño colateral’ a lo Bush. Cristina Kirchner reclamó movilizaciones “sin palos ni armas” —en una sutil transformación de la emboscada de la patota en movilización. De paso ‘aggiornò’ la teoría de los dos demonios, que no es otra cosa que la justificación del crimen con el argumento de la defensa propia. Mientras hacía votos por “llegar a los responsables políticos e intelectuales”, el gobierno no asumió su propia responsabilidad política —por el crimen cometido por personal de su propio riñón, o sea la burocracia, sus empresarios del grupo Ugofe y la policía— sino tampoco la de intervenir como poder político en el esclarecimiento del crimen.

**El PO y los ferroviarios en la mira**  
Con todo, las mayores inmoralidades se dijeron y escribieron desde la vasta red mediática financiada por el Estado. Los escritores oficiales se sintieron en la obligación de superar, en este punto, al poder que los financia. Un sacerdote pretendidamente progresista, Eduardo de la Serna, atacó “a los impolutos (el PO y quienes reclaman por el crimen de Mariano) que reclaman justicia y exigen que se calme el dolor interminable de los muertos que ellos mismos —quizá— provocaron”. La parte más canallasca de esta atribución del crimen a nosotros (los luchadores, las víctimas) y no al aparato político e institucional es la expresión ‘quizás’ —el cura disfraza su infamia con una pócima de incertidumbre. Su patrón, el dueño de *Tiempo Argentino*, se esmeró en difundir esta página de inmundicia por su red comunicacional, en una prueba de la situación desesperante del oficialismo y de su derumbe moral. De la Serna no encontró otro medio de cubrirle las espaldas a Pedraza el de que convertir al PO en los “responsables políticos e intelectuales”, que la Justicia aún no logró imputar.

Otra faena de los medios oficiales consistió en caracterizar como un ‘aprovechamiento’ o ‘instrumentalización’ del crimen contra nuestro compañero al pedido de audiencia a la Presidenta. No opinan lo mismo cuando la Presidenta inaugura un casino al lado de un capitalista del juego o de una firma capitalista internacional que viene a explotar a los trabajadores argentinos, con tercerización incluida. En la inauguración



Fascimiles de diarios kirchneristas. Han hecho lo que estaba a su alcance para ocultar las huellas del crimen político.

del sanatorio de Pedraza (no una mera audiencia), la Presidenta lo puso en el pedestal del “sindicalismo que construye” —un mal presagio para Mariano. El difunto marido de la Presidenta no tuvo tiempo de hacer la misma reflexión que sus lacayos cuando le otorgó audiencia a Blumberg en ocasión del asesinato de su hijo. ¿Cuál es la diferencia entre ese caso y el nuestro? Muy simple: a Blumberg lo podían cooptar y lo cooptaron. La moral de los oficialistas se mide en la caja registradora. Desde el comienzo, la obsesión kirchnerista consistió en difamar al PO —en especial, cuando la gigantesca marcha del 21 de noviembre desparramó el pánico entre los atornillados y mejor remunerados funcionarios de ‘la causa nacional’. Así corrió la versión de que no queríamos aportar testigos, resumida en el titular de *Tiempo Argentino*: “ahora el PO aportaría datos a la Justicia”. La pregunta se impone: si tenemos a *Tiempo Argentino* para qué queremos a Clarín. Eduardo Anguita, que dejó al desnudo su superficialidad cuando se convirtió en plumífero del poder, ‘interpretó’ (así denominan al macaneo) que la fiscalía había logrado “estimular a aquellos testigos del PO que en los primeros días demoraban su declaración” (*Miradas al Sur*, 24/10). El blanco de esta gente no es la burocracia sindical ni Roggio o Cirigliano, o la policía emboscadora, sino el Partido Obrero. En los anales del periodismo argentino, no hay memoria de semejante impudicia. A la memoria viene aquel vómito de Videla sobre los desaparecidos.

**Un muerto**  
Para el columnista de *Miradas al Sur* Jorge Giles, el crimen de Mariano fue “un boleto de ida y vuelta hacia el pasado” (24/10), o sea sin consecuencias, porque tuvo lugar en “un país que soportó mil quinientas movilizaciones sin represión alguna” y “con dos mil convenciones paritarias”. Ocurrió pero no tiene entidad, fue ejecutado por unos “mafiosos con anillos de oro”, o sea que es un crimen común (¿para qué, enton-

ces, encontrar responsables políticos?). Este otro periodista del poder no se enteró de la represión política tercerizada —en el Hospital Francés, el Casino y el Indec; en el subte y la Línea 60; en Kraft; a los maestros neuquinos y santacruceños. El recurso a la patota —sindical o paraoficial— ha sido largamente utilizado por el kirchnerismo; en el crimen de Barracas, esas patotas no han hecho más que ir a un extremo. Con similares objetivos, Julio Godio sostiene exactamente lo contrario, o sea: siempre hubo muertos. En un reportaje a *Miradas al Sur* señala imperterritito: “la Argentina es un país violento. Acá se ejerce violencia de todos lados” (!). Mirando hacia atrás, Godio recuerda que “en los años 20 los anarquistas se dividían en acción directa, entre comunistas, y se mataban entre ellos”. No está claro si en Barracas el anarquista era Pedraza y el comunista Mariano, o al revés. Tampoco sabemos si Argentina es más o menos violenta que Alemania, o para el caso Francia con sus masacres coloniales y su laboratorio de la tortura. Todo sea para rescatar al aparato político que respalda al gobierno en el movimiento obrero. En cualquier caso, y a la hora de tomar partido entre la clase obrera y sus asesinatos, el hombre despliega una idiotéz sin paralelo al confundir la violencia con el crimen y recordar que la violencia (o sea el asesinato) es “partera de la historia” (argentina).

**Silencio es salud**  
Lo retratado hasta acá es, sin embargo, un poroto. No habían pasado 24 horas del crimen cuando Radio Nacional ordenó que su informativo no se refiriera a Mariano ni como militante, ni del Partido Obrero —sino como ‘el manifestante’. La expresión “el militante del Partido Obrero” era asumida como explosiva. Lo mismo se puede ver en el resto de la prensa oficialista. Militantes son los K, aunque sean financiados por el Estado, en tanto que el PO sólo debe ser presentado como la izquierda que le hace el juego a la derecha. Hablar del mi-

litante del PO es definir una oposición de izquierda, socialista u obrera a la camarilla de la burguesía nacional. El operativo de basureo del PO o de relego al olvido, cumple una función política que para los K es de vida o muerte, porque al PO no se lo doblega con un sobre en Diputados. Cuando ha pasado ya un mes del asesinato del MILITANTE DEL PARTIDO OBRERO, MARIANO FERREYRA, ningún canal oficial ha entrevistado a ningún dirigente del PO, y evitan presentar cualquier investigación que aniquile a Roggio-Cirigliano de Ugofe; a la burocracia sindical y a Pedraza. El lugar de éste ha sido ocupado por Moyano —que no es presentado como el jefe de la CGT patotera, integrada al Estado, sino como el líder que quiere distribuir el 10% de las ganancias truchas, pero no el retorno de los aportes patronales a los porcentajes anteriores a la rebaja establecida por Cavallo. El crimen político del que fue víctima Mariano dejó al desnudo una asociación ilícita del encubrimiento que, sin embargo, se arroga todos los días la condición del pensamiento sin ataduras (sin ataduras intelectuales que no tiene, por supuesto).

Lo curioso (y por sobre todo perverso) es que esta censura organizada desde el Estado reivindica su metodología, y a ella misma, con una monumental falacia: hacer lo contrario es funcional a *Clarín*, como lo demostraría la presentación estentórea que *Clarín* hace del crimen, las páginas que dedica y la permanente referencia a la frases maldita: “Mariano Ferreyra, militante del Partido Obrero”. Si Magneto no censura, si Magneto investiga, si Magneto incluso informa lo que otros no informan, está claro que la consigna es censurar, no investigar, sino confundir y encubrir. ¡Hagamos patria, encubramos! Abajo el monopolio de los medios y del lenguaje, mintamos hasta derrocarlo. ¿O acaso *Clarín* no titulaba de otra manera cuando gobernaba Duhalde? ¡Que ahora haga lo mismo! ¡Que mienta como lo hacía entonces —solamente así reparará sus delitos de len-





# Mariano Ferreyra: un crimen contra la clase obrera

19 Y 20 DE NOVIEMBRE: A UN MES DEL ASESINATO

## Jornada nacional Por el juicio y castigo a todos los culpables

guaje! ¿O acaso *Clarín* no tituló el asesinato de Kosteki y Santillán: “la crisis causó dos nuevas muertes”? ¡Que ahora titule entonces: “la fatalidad se cobró una vida” –que no mencione a la patota y, por sobre todo, que no use la palabra militante y menos Partido Obrero! ¡Que siga fiel al duhaldismo –sólo en este caso la reconoceremos como kirchnerista! Reclaman que los titulares de *Clarín* sean ahora tan encubridores como los de junio de 2002. En todo caso, es lo que los kirchneristas hicieron con Mariano Ferreyra –se mutaron en *Clarín* de 2002. Canal 7 tardó cinco horas en iniciar la cobertura del crimen. En cuanto a 6-7-8, junto a los otros programas K de la televisión –sea de aire o de cable–, ostentan el raro privilegio de ser los únicos que no reportearon a ningún miembro del PO por el crimen de Mariano. En 2002, *Clarín* debió virar su posición en la masacre de Avellaneda cuando uno de sus fotógrafos intimó a sus patrones a difundir las fotos del crimen, so pena de hacerlo por su cuenta. Pero en 2010, los intelectuales kirchneristas no han seguido ese camino con sus patrones. Un mail enviado por Gabriel Mariotto a Radio Nacional ordenó que en el tratamiento de las noticias de Mariano fuera eliminada cualquier referencia al PO. Desde entonces, Mariano ha pasado a ser “el militante”, a secas, como si pudiera serlo sin referirse a un programa o a una organización. En suma, los voceros del régimen han hecho lo que estaba a su alcance con todas las huellas del crimen político: Mariano no tiene filiación política; es un huérfano, un NN político; sus asesinos son barrabravas o mafiosos, sin vínculo reconocido con las corporaciones empresariales, la burocracia sindical y los funcionarios estatales entrelazados con ambas.

### Descomposición

En las horas posteriores al crimen, nuestro Partido pidió una audiencia con la Presidenta, en nombre de centenares de organizaciones, para reclamar un compromiso público del gobierno en su esclarecimiento. Según *Página/12*, esa audiencia se negó para “no darle a Altamira y el resto de la dirigencia del PO el escenario de la Rosada para que amplifiquen sus afirmaciones sobre una ‘complicidad estatal’ (*Página/12*, 23/10). El gobierno tenía, sin embargo, un recurso sencillo para taponar la boca “a Altamira y al resto de la dirigencia”: demostrar que esa complicidad no existe con medidas prácticas y concretas. El gobierno se encargó él mismo de amplificar las “afirmaciones” que el diario le atribuye a Altamira, sin presentar nunca una cita textual. En cambio, para estos oficialistas es el PO quien estaría utilizando políticamente al crimen...por haber pedido una audiencia a un gobierno que no piensa concederla.

Hasta el 20 de octubre, los dislates de los escritores de Estado despertaban una mezcla de gracia y desprecio. No hay nada más grotesco que ver a periodistas de Estado defender una ley de medios capaz de emancipar la palabra –en especial, si es un negocio de Telefónica. Después del crimen de Mariano, las parrafadas oficialistas –que encubren mediáticamente a los encubridores políticos; que convierten en culpables a las víctimas; que recurren al NN como único medio de confrontación política (para preservar a sus mecenas de una oposición socialista)– han pasado de ser un plato indigesto. Ya es una comida en descomposición.

Marcelo Ramal

El sábado 20 de noviembre se cumple un mes del crimen político que terminó con la vida de nuestro compañero Mariano Ferreyra. Después de las movilizaciones organizadas a Plaza de Mayo, del pronunciamiento que fuera firmado por más de 3.000 organizaciones y personalidades, y de una serie de actividades públicas impulsadas en cada provincia, convocamos ahora a una gran jornada de lucha los días 19 y 20, por el juicio y castigo a todos los culpables.

En una reunión realizada el lunes pasado, donde participaron la CTA Mesa Nacional –sector Micheli– y la CTA Capital, la Fuba, la AGD-UBA, organismos de derechos humanos y diversas organizaciones sociales y políticas, resolvimos movilizarnos este viernes 19, desde la estación Constitución a Plaza de Mayo. La marcha reclamará el Juicio y Castigo a todos los responsables del crimen de Mariano Ferreyra y de la tentativa de homicidio contra Elsa Rodríguez, Nelson Aguirre y Ariel Pintos. Exigirá también que se establezcan las responsabilidades políticas del crimen y denunciará el silencio encubridor del gobierno para con la burocracia sindical y sus patotas. La movilización apoyará el reclamo de los tercerizados ferroviarios por su pase a planta permanente.

Alrededor de esta jornada, cada organización comprometió diferentes iniciativas. La CTA anunció la edición de un afiche de convocatoria a la marcha, una jornada de asambleas y la suspensión de tareas por dos horas para ese mismo viernes, así como cortes de protesta. Por su parte, la AGD-UBA realizará este jueves una charla sobre tercerización y burocracia sindical, en el marco de su plan de lucha por salario y presupuesto. La Fuba anunció la realización de un gran festival para el martes 23, así como la concreción de numerosos actos y colocación de placas de homenaje en cada una de las facultades. Además, la AGD-UBA junto a los centros y la Fuba organizarán “un día de luto” en toda la UBA, desplegando banderas negras en las fachadas de cada facultad con la convocatoria a la marcha.

El día viernes a la noche, los jóvenes del Partido Obrero y la militancia de la zona Sur realizarán una vigilia en Barracas, en el lugar donde se produjo el crimen. Allí, se pintará un mural, junto a la realización de actividades artísticas de todo



tipo. Al día siguiente, a las 13:50, el Partido Obrero organizará un acto en el mismo lugar y hora donde se produjo el asesinato. Allí, hablarán trabajadores ferroviarios, amigos y compañeros de militancia de Mariano y familiares de Elsa. Luego, se descubrirá una placa en homenaje a la lucha y militancia revolucionaria de Mariano Ferreyra. Al concluir esta actividad, marcharemos al Hospital Argerich, para brindarle un fuerte apoyo a la compañera Elsa Rodríguez.

### El lugar político de esta movilización

Estas jornadas de lucha se van a realizar en un momento crucial de la lucha por el juicio y castigo. Por un lado, el levantamiento del secreto de sumario ha sacado a luz revelaciones explosivas, que refrendan todos los señalamientos políticos realizados hasta hoy (ver artículo). Nos referimos al armado de un plan criminal para liquidar por todos los medios la lucha de los tercerizados ferroviarios, con la participación de la directiva de la UF; el concesionario Ugofe y la Secretaría de Transporte, así como la connivencia de las policías Bonaerense y Federal. Con este cúmulo de pruebas, aún no hay procesados, ni se ha avanzado en el plano de las res-

### Paramos y nos movilizamos en repudio

Desde la Asociación del Personal de la Universidad Nacional de Mar del Plata (APU) adherimos al reclamo de justicia por Mariano Ferreyra y al pedido de inmediato esclarecimiento de los hechos y sanción a los responsables materiales e intelectuales del criminal ataque.

Les reenviamos el comunicamos que sacamos al día siguiente de los hechos llamando al paro y convocando a nuestros afiliados a la movilización. Saludos Fraternal,

Alan Andresen  
Secretario Intergremial APU  
Mar del Plata

ponsabilidades políticas. Ni Pedraza ni su segundo, el “gallego” Fernández, están imputados. En tanto, la conducta del gobierno crea el marco político de la impunidad: después de haber equiparado a los manifestantes agredidos con la patota, bajo la hipótesis de un “enfrentamiento”; después de haber atacado de múltiples maneras al Partido Obrero; el gobierno pretende ahora sumir al crimen de Mariano en el silencio. Ello, mientras rescata políticamente a la burocracia sindical, responsable de ésta y de muchas otras patoteadas contra la clase obrera que lucha. En oposición a ello, el crimen de Mariano ha desatado un inmenso movimiento popular contra las patotas y por sindicatos que sean instrumentos de lucha y escuela de educación socialista para la clase obrera; contra la policía de las zonas liberadas, el gatillo fácil y la inseguridad permanente; contra el trabajo tercerizado, en negro y precario. Juzgar y encarcelar a TODOS los culpables del crimen de Mariano sería un gigantesco paso adelante en favor de esas reivindicaciones cruciales. Este 19 y 20, hagamos sentir ese reclamo en todo el país.

Mariela Solesio

LA PLATA

## Mural en Bellas Artes Acto en el Suteba Legítimo

En el marco de la campaña por el juicio y castigo a todos los asesinos de Mariano Ferreyra, el miércoles 10 realizamos la inauguración de un mural en la puerta de la Facultad de Bellas Artes. El viernes 12, convocado por el Suteba La Plata legítimo, se realizó un acto en homenaje a Mariano Ferreyra.

El acto tuvo como oradores a Alejandro Sánchez Moreno, delegado general de la Junta Interna de ATE Educación; Amelia García, secretaria general del Suteba Legítimo, y Nelson Aguirre, víc-

tima del ataque en Barracas y militante del Partido Obrero.

Las intervenciones denunciaron el método de la patota como el denominador común de las burocracias sindicales de todos los pelajes. Recordando el asalto con una patota, dirigida por Yasky y Baradel, al Suteba de la calle 13 para consumir el fraude contra la dirección clasista. Al mismo tiempo, se denunció la tercerización laboral, no como un tema exclusivo del ámbito privado, sino como una lucha del conjunto del movimiento obrero, ya que es en el mismo Estado donde la lucha

por el pase a planta permanente tiene un peso importantísimo. Todos los compañeros han reivindicado a Mariano como el mejor ejemplo de la juventud militante, luchadora y comprometida. Los estudiantes secundarios de la Cues también dirigieron unas palabras.

Acercaron su adhesión: el Centro de Estudiantes de Trabajo Social y Exactas, la Fulp, la Cues, la Junta interna de ATE Educación, la interna de ATE Economía, la interna de ATE Asuntos Agrarios, el Frente Darío Santillán y el PTS.

En el acto se anunció la realización de actos en los distintos colegios para el día 18, que impulsarán los docentes del Suteba junto a los secundarios de la Cues; la participación en masa a la movilización del viernes 19 de Constitución a Plaza de Mayo y el homenaje del día 20 en Barracas.

Corresponsal

## Mariano Ferreyra: un crimen contra la clase obrera

# CFK y el "Gallego" Fernández

## "Los que cortan las vías no son peronistas"

Juan Carlos "Gallego" Fernández es el actual secretario administrativo y, en los hechos, "hombre fuerte" de la Unión Ferroviaria. Fue quien recomendó el ingreso del barrabrava Cristian Favale, el acusado de disparar contra Mariano Ferreyra, a los talleres de Remedios de Escalada. Los intentos oficiales de despegarse de Fernández están condenados al fracaso: Fernández era, partiendo de De Vido, uno de los siete hombres responsables del conjunto de negocios entre el gobierno, las empresas privadas y los Estados proveedores de material ferroviario (en términos estrictos, chatarra).

Este entrelazamiento se puede ver en cualquier diario, por ejemplo en *Perfil* (10/11), donde aparece la foto de un exultante Fernández junto al secretario de Transporte, Schiavi, el ministro de Planificación, De Vido, y el subsecretario de Transporte Ferroviario, Guillermo Antonio Luna, el padre del hombre acusado de ser parte del comando de organización de la patota que acabó con la vida de Mariano. Está tomada en Beijing, cuando integraron la comitiva de CFK para la compra de 160 coches, 24 locomotoras y 500.000 toneladas de rieles, por un monto aproximado de 10.000 millones de dólares, un atentado a la reconstrucción de una industria ferroviaria en el país y un posible negociado —fue una operación concretada sin licitaciones previas.

### Del riñón del gobierno...

Un reportaje a Fernández publicado en un sitio vinculado a la Unión Ferroviaria ("Los que cortan los servicios de trenes, tirándose sobre las vías, no son ferroviarios", publicado el 2 de septiembre con la firma de Juan Carlos Varela García en *viarrapida.com.ar*) muestra de manera abrumadora las huellas del vínculo de este personaje con la cabeza del gobierno.

"Viajé a China con la presidenta, en representación de la UF, y fue el secretario general de La Fraternidad, el compañero Maturano" —dice Fernández— para ser parte de "una compra y un convenio que son muy importantes". Ocurre que "nosotros venimos



El "Gallego", en un viaje oficial a China con Schiavi, De vido y Maturano de La Fraternidad. "Estamos acompañando la política del gobierno a full".

trabajando fuertemente, no sólo en la recuperación de los salarios... sino en la política ferroviaria, nos ha tocado presidir la nueva empresa ferroviaria que creó el Estado nacional". Se refiere a la Sociedad Operadora Ferroviaria, creada hace dos años bajo la figura de sociedad del Estado y responsable de "asumir por sí, por intermedio de terceros o asociada a terceros la prestación de los servicios ferroviarios, de pasajeros o de carga, que se le asignen". Tiene como presidente a Juan Rosario Araya, abogado de la UF y como "asesor estratégico" al "Gallego" Fernández, ambos de la absoluta confianza de Pedraza y bajo su administración se desenvuelven centenares de contratos de todo tipo asistidos por el Estado.

La Secretaría de Transporte

tiene sus subsecretarías ocupadas por hombres colocados por la burocracia sindical, sin excepciones. Por ejemplo González, de Camioneros, a cargo de la Subsecretaría del Transporte Automotor, o Recalde, a cargo de AA; Antonio Luna, de La Fraternidad, a cargo de la subsecretaría de Transporte Ferroviario —inamovibles bajo Jaime y luego bajo el actual titular, Schiavi.

Fernández hace una defensa apasionada de todos los negocios incubados por esta red. Como el periodista no puede eludir la pregunta sobre la compra de vagones "que no funcionan y los tienen arribados en talleres", Fernández se 'defiende': "No es material de rezago, aunque no es material nuevo"; "el trabajo de

reparación ferroviaria, agrega, es bastante complicado y esos que se están reparando se van a poner a funcionar en poco tiempo".

### "Vino desde fuera"

"¿Qué pasa con esas personas que paran los trenes tirándose sobre las vías...?" —pregunta el periodista, en alusión a la lucha de los tercerizados.

Atención con la respuesta de Fernández: "no pertenecen al gremio ferroviario", "no había ferroviarios de las empresas tercerizadas, esto salió de un plenario que se hizo en el Congreso nacional... porque decían que había trabajadores en negro". Además, "los trabajadores que se tiran en las vías para obligar a parar, no son peronistas, tienen otra bandera" y "sin pero-

nismo, no hay movimiento obrero" —un remedo de la divisa "los sindicatos son de Perón", esgrimida por la Juventud Sindical Peronista desde la década del '70. Estas declaraciones constituyen un antecedente ideológico-político de su participación en la patota que mató a nuestro compañero Mariano Ferreyra.

En esta línea, Fernández sale a defender el negocio de las tercerizaciones, que existieron "toda la vida" (falso, no existían hace treinta años) para "trabajos que son eventuales" (falso, corre para tareas que no lo son), para los cuales "se hace una licitación y ejecuta la obra quien gana" (falso una vez más, lo que se constataría con sólo hacer pública la lista de las adjudicadas y su vínculo con las privadas y la burocracia).

Fernández plantea que "no participamos de ninguna interna política, estamos acompañando la política del gobierno a full" y se define, sin ambigüedades, por la reelección para cualquiera de los K: "tendríamos que trabajar todos para asegurar la continuidad del proyecto, tendríamos que observar los índices económicos... el crecimiento de la construcción, el crecimiento de la industria, del agro, la venta en los shopping".

Fernández es una parte vital del régimen político de los negocios del gobierno y no está preso. ¿No debería estarlo y declarar el resto de los que negocian en su compañía?

Christian Rath

### EXCLUSIVOS DE INTERNET

**"Nosotros estamos para defender al gobierno"**  
**La Secretaría de Derechos Humanos frente al crimen.**  
 Por Claudia Ferrero

## El PTS no estuvo "en la trincherera junto a Mariano"

### Una campaña de usurpación

El 20 de octubre nunca hubo alguien del PTS "en la trincherera junto a Mariano" como ha escrito ese partido, mientras hace mociones para expulsar al abogado de nuestro partido de las filas de los ferroviarios. Su dirección había bajado la línea de no ir como organización. Su última *La Verdad Obrera* se pregunta por qué el PO hace conocer esta circunstancia dos semanas después del crimen. Sencillo, con un compañero asesinado y varios heridos, teníamos cosas más urgentes que acordarnos del PTS. Segundo, porque el PTS ha lanzado una campaña con la consigna de su 'trincherera' para abusar de la confianza de los trabajadores, en especial de los ferroviarios que no están en el ex Roca. Si se hubieran abstenido de escupir esta mentira apenas se produjo la gigantesca manifestación del 21, lo habríamos pasado

por alto. Para colmo, con ese slogan indigno como cobertura, salieron a atacar al Partido Obrero y a votar la expulsión del abogado Gustavo Mendieta, que sí estuvo allí y que participa del movimiento de tercerizados.

El 18 de octubre, dos días antes del crimen, el PTS había resuelto no ir al corte que habían votado una veintena de tercerizados y al que el PRML, la CTD Anibal Verón, el MTR, Convergencia de Izquierda, el Partido Obrero y otras organizaciones sí decidieron acompañar, en las vías en Avellaneda.

Flavio Bustillo, militante ferroviario del PTS, presentó esa noche una carta en contra del corte. El actual vocero Pablo Villalba vino al corte con independencia de la posición del PTS, acompañado por algunos miembros de esa organización, pero sólo en el primer tramo, porque se retiraron mucho antes del ataque de la patota.

El 20, el PTS como tal no estuvo presente en el lugar de la lucha, no llevó banderas ni banderines, no llevó bombos ni redoblantes, tampoco a sus militantes. Fueron dos de ellos para tes-

timoniario, junto a dos tercerizados (Pablo y otro). La dirección del PTS había tomado la decisión política de no ir, como no había ido tampoco al Puente Pueyrredón en ocasión de la concentración piquetera en la que fueron asesinados Kosteki y Santillán.

A las primeras piedras, pasando el Puente Bosch, los cuatro se retiraron y cuando bajó la patota, ya no estaban. Una hora después se enteraron por TV, o como señala Pablo Villalba en el programa *Palabras + Palabras* —de Tenenbaum y Slotowiazda—: "Me enteré por teléfono". Pablo

Villalba ya lo había aclarado el mismo 20 de octubre, ver video (desde 1'56" a 2'50") en <http://www.youtube.com/watch?> donde explica que se fueron.

El PTS hallaba a los cortes como 'troppo' piqueteros para la supuesta línea 'ortodoxa' de los susodichos; su línea de limitarse a penas y videos, con el objetivo de 'captación', llevó a la crisis a todo el movimiento que la siguió por un tiempo. En un momento, titularon un volante "El gobierno empezó a escucharnos" y en la LVO saludan el acta del subsecretario Luna como "un gran paso adelante" cuando se reincorporaron un 5% de los compañeros en lucha. Fue mucho. Tres meses después, la masa de despedidos resolvió cortar las vías sin muchas vueltas. El PO estuvo allí.

Lisandro Martínez





# Las pasteras y un pacto inamovible

**A** las mismas horas en las que los cancilleres de Argentina y Uruguay sellaban el acuerdo "definitivo" por Botnia, eran citados a declarar diez de los veinticinco assembleístas querrelados por el gobierno de CFK por 14 delitos penales a raíz de las acciones de lucha en los últimos tres años y medio.

¿Cómo se logró, en 24 horas, ese acuerdo que varios medios consideraban virtualmente fracasado?

El acuerdo fija un máximo de doce ingresos anuales a la planta, previamente establecidos, contra el criterio de los ambientalistas de un control permanente las 24 horas y los 365 días del año —los controles espaciados dejan abierta la posibilidad de que haya picos de contaminación cuando la empresa esté a salvo de cualquier inspección.

"Durante todo el tiempo en que se extendió el debate (entre los cancilleres), la diferencia radicó en la cantidad y el tipo de controles —informa el diario uruguayo *Ultimas Noticias*. Mientras Argentina reclamaba la instalación de un sistema de monitoreo constante a través de sensores en 25 estaciones para agua y 18 para aire, Uruguay insistía en 12 controles fijos cada año" (15/11).

El acuerdo determina que la Dirección Nacional de Medio Ambiente de Uruguay, considerada una agencia de Botnia, será la encargada de tomar muestras de los residuos pluviales que la empresa vuelca al río.

Los argentinos que forman parte del comité científico responsable de elaborar la propuesta de monitoreo denunciaron que "los efluentes de la planta son diluidos con agua antes de ser volcados al cauce, un procedimiento que está prohibido por las propias normas uruguayas" (*Página/12*, 14/11).

El monitoreo deja expresamente fuera del control la flora y fauna de la zona, un punto de daño irreversible que sólo puede ser advertido con un control constante. Se establecen mediciones sobre la calidad del aire, la temperatura y la turbidez del agua en el río Uruguay —algo que ya se venía haciendo— y se acuerda la instalación de doce boyas con almejas —propias de la zona y muy valoradas por su sensibilidad a la contaminación— en el río, para medir su toxicidad. Este punto, al que los funcionarios uruguayos se habrían opuesto en un principio, como a la instalación de sensores en la planta para controlar las emisiones gaseosas —no se dice nada sobre los residuos sólidos— pueden convertirse en letra muerta porque corresponde "evaluar la forma concreta de llevar a la práctica la letra del convenio" (*Página/12*, 15/11).

El acuerdo, en una de sus omisiones más graves, no considera el control básico de la salud de toda la población expuesta a la contaminación directa de Botnia, sean trabajadores de la fábrica, pobladores o personal de Aduana.

No se va a encontrar una frase que plantee el levantamiento de todas las causas contra los luchadores ambientalistas, porque su persecución forma parte de la política de "Estado" para imponer la "ley" de la contaminación ambiental.

El pacto contaminador entre la Presidenta nac & pop y el Presidente tupamaro lo explicó éste con su habitual contundencia: "Si apretamos el clavo (en el tema del monitoreo ambiental) no queda ni una sola industria" (4/11). A joderse entonces —la salud, o sea la vida, será la variable de ajuste.

La "frutilla del postre" es que el control de las muestras extraídas del río y de la planta estará en manos de un laboratorio internacional elegido de común acuerdo, lo que excluye la opinión de científicos de los países y regiones que son víctimas de la contaminación.

El acuerdo no ha sido dado a conocer, salvo los resúmenes parciales a la prensa. Por eso, "la inquietud que genera ese informe es alta en las dos orillas (y) los datos del relevamiento se manejan con una reserva por demás hermética" (*La Nación*, 26/10) y que éstos serían comprometedores para la empresa (*maxima@nline.com.ar*, 15/11).

Que se haga conocer el acuerdo y la Asamblea llame a un encuentro nacional de organizaciones sociales y políticas para discutir una posición y un plan de lucha hasta arrancar el monitoreo directo de la producción de la multinacional y todos los puntos reclamados, en primer lugar el levantamiento de todas las causas contra los luchadores de Gualaguaychú.

Christian Rath

## El Smata moyanista reivindica a un entregador de delegados a la dictadura

**E**n medio de la crisis política por el crimen de la patota de Pedraza, el Smata —con la firma de su secretario general, el moyanista Mario Manrique— recordó en una solicitada el año del fallecimiento de su dirigente histórico, José Rodríguez, resaltando enteramente toda su trayectoria.

Llama poderosamente la atención semejante reivindicación cuando en vida, el difunto tuvo que ser separado de la conducción del Smata por el avance imparable de una causa por defraudación de 12 millones de dólares a la Obra Social mecánica.

José Rodríguez, heredero del vanderista David Klosterman, integró la burocracia que acompañó al gobierno de Isabel Perón y al lopezreguismo, y enfrentó especialmente a los cuerpos de delegados combativos que se hicieron fuertes en las famosas coordinadoras de la zona norte. Rodríguez fue secretario de acción social de la CGT de Rucci.

Llegado el golpe, fue el entregador de la interna de Mercedes Benz y quien avaló que en los predios de la propia Ford de Pacheco funcionaran campos de detención de delegados y activistas de la fábrica y de la zona.

La reivindicación política de este gordo de los '90, agente histórico de la patronal automotriz al interior de su gremio, aggiornado a moyanista a partir de la fractura de la CGT por el MTA, en coincidencia con el apoyo de esas patronales al "modelo" devaluacionista no puede ser casual. Especialmente cuando Pablo Moyano ha sido puesto al frente de la versión siglo XXI de la Juventud Sindical, la sigla en la que militó José Rodríguez como parte del sindica-

lismo lopezreguista.

La "reflexión" de Cristina acerca del "error" de no haber confluído en los '70 con la juventud sindical, es decir la autocrítica de la existencia misma de la Juventud Trabajadora Peronista, muchos de cuyos activistas cayeron víctimas de la balas de la triple A y luego bajo las de la dictadura militar, le ha dado alas a los elementos más podridos del sindicalismo peronista actual. Hace un año nada más, Belén, adjunto de la kirchnerista UOM, atacó a la "zurda loca de la cuarta internacional" en oportunidad de las huelgas del subte y Kraft. Moyano, en ese momento, ideó una marcha contra el clasismo, de la que luego desistió por indicación de la Presidenta.

Pablo Moyano, titular de la nueva versión de la Juventud Sindical, dijo "no necesitamos despegarnos de Pedraza, con los gordos rompimos en los 90". Pero el moyanismo fue un adelantado del giro de otros gordos, Rodríguez fue uno de ellos.

La burocracia sindical se recicla a sí misma y en el compromiso con los gobiernos capitalistas, pero no podía quedarse incólume después del Argentinazo. El moyanismo ha integrado a los Rodríguez, a los Belén y los Caló, a los Gerardo Martínez y a los Pedraza. El agotamiento de todos ellos es más profundo todavía que el del propio kirchnerismo. Que éste se aferre a esta burocracia no hace más que delatar sus limitaciones insalvables. La lucha por la cárcel a Pedraza y Fernández es parte integral del movimiento histórico para acabar con una casta agente del interés patronal al interior de los sindicatos.

Néstor Pitrola

MEDIO AMBIENTE - EXCLUSIVO DE INTERNET

**El Care La Matanza: Espinoza quiere vendernos gato por liebre. Por Jorge Castillo**

**CIERRE DE EDICION:** La recepción de artículos para el próximo número de Prensa Obrera estará abierta hasta el próximo sábado 20 de noviembre a las 13 horas. Muchas gracias.

# ¡Volvió la Adosac!

Parazo contra la reforma jubilatoria, se viene una batalla decisiva

Finalmente, el gobierno presentó su proyecto de reforma jubilatoria en la Legislatura. La reforma rebajaría todas las futuras jubilaciones entre un 10 y un 20%, aumenta los aportes personales en dos puntos y establece un "aporte solidario" de los futuros jubilados que ganen jubilaciones medias y altas.

El anuncio encontró a los sindicatos a contrapié.

Por un lado, la CTA venía trabajando como "línea maestra" la realización de una consulta popular sobre la reforma jubilatoria para diciembre. La realidad los desbordó y debieron llamar a un plenario de delegados de los gremios que la conforman para plantear un paro el 25 de noviembre.

En Adosac, la conducción convocó al Congreso para el mismo día 11, en que se realizaba la sesión de la Cámara. Prácticamente se había descartado tomar medidas de paro ese día. Pero al calor de las discusiones en las asambleas de la cuenca carbonífera y de Río Gallegos, un grupo importante de delegados llegamos al congreso con mandato de parar desde el mediodía para marchar a la Cámara y, en algunos, casos de extender ese paro por 48 horas.

La CTA convocó una "radio abierta" ante la Legislatura.

En esas condiciones, comenzó el Congreso de Adosac que, a propuesta de un delegado de Tribuna Docente, sesionó bajo la presidencia honoraria de Mariano Ferreyra.



Los docentes santacruceños salen a luchar por las jubilaciones.

El propio Pedro Muñoz planteó que él también pensaba que era necesaria una acción contundente ese mismo día y propuso parar desde las 13 horas y movilizar.

Luego de un pequeño cuarto intermedio para debatir con las filiales que traían medidas para la otra semana, se votó el paro por unanimidad desde las 13 horas y por el resto de la jornada.

El paro, organizado en menos de dos horas recorriendo escuelas y con mensajes de texto, logró un acatamiento excepcional de más del 90% en casi toda la provincia, con una cantidad de establecimientos que pararon completos. La marcha, realizada a partir de las 13:30 horas, contó con más de 300 compañeros, quienes hicieron sentir su presencia con la batucada frente al recinto y luego ante la Casa de Gobierno.

La UJS y el PO participaron con sus pancartas y una gran bandera roja con la figura de Mariano y la leyenda "Mariano... el futuro es nuestro".

Esta vez, no se animaron a mandar a la patota de Uocra: la inmediata y masiva respuesta docente reflejó la enorme disposición de lucha del gremio para defender las conquistas jubilatorias.

Horas después, siguió sesionando el Congreso de Adosac, que votó un paro de 24 horas el 17 y profundizar con medidas sorpresivas y una marcha provincial los días 24 y 25, en conjunto con la CTA.

El gobierno está decidido a avanzar. Los docentes y otros sectores están decididos a defender la Ley Jubilatoria. Se viene un fin de mes caliente en esta ventosa provincia.

Corresponsal

## Diputados K se niegan a condenar a las patotas de la Uocra

Los diputados del Frente para la Victoria de Santa Cruz no quieren dejar ni siquiera en el papel de una miserable declaración algún párrafo que los coloque en la vereda de enfrente de la burocracia sindical y sus patoteros.

En una reciente sesión de la cámara provincial, el bloque de diputados K se puso de acuerdo con la oposición para sacar un "repudio a los hechos de violencia" ante el asesinato de Mariano Ferreyra. Luego de apoyar esta declaración encubridora, minutos más tarde se negó a votar un repudio a la patota de la Uocra que agredió a nuestros compañeros en Río Gallegos aduciendo que debía "pedir informes a la policía" y lo mandó a comisión. Con el mismo argumento, el gobernador Peralta viene postergando una audiencia a la que se había comprometido. Ningún funcionario oficial ha

condenado en público la agresión.

El patotero García, el "delegado normalizador" de la Uocra provincial, luego de insultar al PO en todos los medios a su alcance, justificó la agresión que él mismo encabezó de un modo péfido: "No pude contener a mis muchachos". En las fotos se lo aprecia garrote en mano, golpeando junto a sus esbirros. García reconoció que fue la CGT la que lo mandó a llamar para "dar una mano". La infame "disculpa" del matón desató un generalizado repudio, lo que ha hecho que provisoriamente la patota "se mande a guardar": el jueves pasado no pudieron movilizarla a la Cámara de Diputados para defender el proyecto "nacional y popular" de recorte de las jubilaciones, en una sesión rodeada por docentes y estatales.

Miguel Del Plá

## Río Negro

VIEDMA

# La policía, cada vez peor

El jueves 4, a la salida de un recital, efectivos de la policía de la provincia de Río Negro detuvieron a un joven fotógrafo, Carlos Thorp, al que golpearon brutalmente.

Según el diario *Río Negro* (5/11), "trascendidos señalaron que el joven habría sido 'marcado' por un policía como 'el fotógrafo' que había estado en el barrio Lavalle tomando imágenes del despliegue policial en la trágica noche del homicidio de Guillermo Trafiñanco". Trafiñanco, un joven de 16 años, que vivía en el barrio Lavalle, uno de los más excluidos de la ciudad, fue asesinado por el "gatillo fácil" policial apenas unos días antes, desatando una gran movilización del barrio, que empalmó con las movilizaciones por el crimen de Mariano.

Thorp trabajó para la policía como fotógrafo: "Yo hacía el laburo sucio (sic) de la policía, como quién seguía al ministro (de Gobierno, Diego Larreguy), quién lo acompañaba, quién es el que estaba como apoyando, qué gente iba a las marchas. Yo me ocupaba de sacar las fotos de quienes iban a las marchas para después no darle o darle apoyo político..." (*Río Negro*, 6/11). Las autoridades de la Policía y del gobierno provincial desmintieron que el joven haya trabajado alguna vez para ellos, mucho menos realizando ese tipo de "tareas", pero ante una situación así ¿no era acaso lo previsible? Las declaraciones de Thorp revelan el carácter absolutamente conspirativo de la "seguridad pública". El aparato represivo está en el centro de los negocios turbios de la provincia, desde las redes de trata de personas hasta el narcotráfico.

La policía de Saiz es una mafia brutal. Los casos de Atahualpa Martínez, David Moyano, la masacre de Bariloche, Otoño Uriarte, Guillermo Trafiñanco, Carlos Thorp son algunos de los miles de casos de violencia policial que existen en la provincia. Las golpizas, el abuso y el "gatillo fácil" son cotidianos, lo que explica las profundas tendencias a la rebelión antipolicial que anidan en la juventud, como puso de manifiesto la pueblada de Bariloche hace apenas unos meses. Es un enemigo irreconciliable de la juventud y los trabajadores.

Desmantelamiento del aparato represivo. Juicio y castigo a los culpables. Fuera Cufre.

Roberto

Partido Obrero Viedma, Río Negro

PROVINCIALES  
EXCLUSIVOS DE INTERNET

**Gutiérrez quiere aumentar las tasas, los quilmeños se oponen.**

Por Virginia Villanueva

**El megaproyecto "Costa del Plata": entrega de la costa a Techint.** Por V. V.

**Quilmes: los grandes contribuyentes tienen voto calificado.** Por V. V.

**Misiones: 1.600 chicos desnutridos. Detrás del hambre, el trabajo precario.** Mario C.





## BALANCE ELECCIONES DE ATEN

# Gran elección del frente Fucsia-Marrón-Colorada-Gris

El 11 de noviembre se realizaron las elecciones de Aten.

Tribuna Docente formó parte del frente Fucsia-Marrón-Colorada-Gris, que conquistó la minoría de la seccional capital (en un ajustado resultado con la Naranja-Azul-Lila: 578 a 545), también la minoría de Aten Plottier y un Congresal a Ctera.

## Masivo voto opositor. Cuando ganar es una derrota política

La Azul y Blanca provincial (hoy "Frente de Unidad Sindical" Azul y Blanca, Azul Gris, Amaranillo, Celeste) retuvo por escaso margen, al igual que Aguirre en Capital, con la misma cantidad de votos que en 2009 y con un padrón con mil afiliados nuevos. Un retroceso. Ni unos ni otros pudieron festejar.

Un importante caudal de votos se desplazó hacia la izquierda, pegando un nuevo salto respecto del año anterior, registrándose a nivel provincial casi un 50% de votos contra estas conducciones, tendencia que en capital se estira al 60%.

Es lo que explica que el flamante secretario general provincial, Hugo Papalardo, fuera derrotado en su propia seccional (Junín de los Andes) a manos de la Naranja-Azul-Lila y perdiera la seccional Zapala (la tercera en cantidad de afiliados). La composición del nuevo plenario de secretarios generales lo deja en minoría si no logra mantener a raya una serie de seccionales en manos de listas locales afines.

El denominado "Frente de Unidad sindical" expresa el re-

junte de la vieja celeste, que durante más de una década fue mutando en variadas expresiones ligadas al gobierno. El despliegue de aparato fue enorme, con una significativa inversión publicitaria en los medios y telefónica. El retorno de Yasky a la provincia ha sido con un aterrizaje de emergencia y, en medio de la crisis que en la CTA Neuquén los ha dejado fuera de la conducción, hoy a manos del degenarismo.

Por su parte, la Naranja-Azul-Lila fue sacudida por el voto opositor al Frente Fucsia-Marrón-Colorada-Gris en casi todas las urnas de escuelas capitalinas. Logró aferrarse a la seccional más numerosa de la provincia, gracias a la urna del Consejo Provincial de Educación, en donde votaron asesores, técnicos, valoradores "reclutados" por el gobierno y la propia Naranja en las direcciones de nivel y vocaías.

La enorme dispersión en listas testimoniales, como la Indigo, Negra (PTS) y Rosa y otras (Verde, Malva, Granate), las que reflejan un proceso de crisis al interior de sus filas, le entregaron una ventaja determinante a las dos direcciones responsables de promover un acta con el acuerdo salarial más bajo del país luego de 13 semanas de huelga.

Nada menos.

## El Frente polarizó con un planteo clasista

La sumatoria de los resultados de las listas de oposición, que rechazaron el cierre de la huelga por migajas, supera con creces la

fuerza necesaria para desplazar definitivamente a los promotores de la paz social en Aten.

Tribuna Docente convocó apenas terminada la huelga, en un masivo plenario de la oposición, a un frente de todos los que se opusieron al cierre de la huelga promovida por Guagliardo y Aguirre. Y propuso un método de plenario abierto para resolver el programa y la constitución de la lista.

Sin embargo, la Indigo, que se negó a debate alguno en función de priorizar su propia construcción, perdió 200 votos y con ellos su seccional Picún Leufú. En Centenario, la Naranja ingresó como minoría y en Plottier lo hicimos nosotros. O sea, privilegiaron su autodisolución.

La Rosa local directamente quedó fuera de escena, luego de ocupar por años cargos en las conducciones.

Una mención especial se merece la Negra (PTS), que luego de autoproclamarse la agrupación más importante de la izquierda, querer imponer candidaturas y orquestar una ruptura sin testigos, se quedaron con raquíticos 85 votos en capital y 204 en la provincia.

Esta inconsecuencia política revela la miopía de quienes no consideraron que la experiencia de esta huelga era un síntoma de un proceso de transición política que se desarrolla en el movimiento obrero, que en Aten se expresó con asambleas masivas que rechazaban el acta que el gobierno y las direcciones impulsaban como salida del conflicto a favor del gobierno: trece semanas de huelga y 6% de au-

mento.

Respondieron a sí mismos y no al reclamo del 60% de los afiliados que esperaban la unidad para que se vayan los dirigentes de la paz social contra el salario y la reforma educativa. Jugaron objetivamente a favor de las conducciones que dicen criticar.

Nuestra lista polarizó en este marco de dispersión consciente y provocada por gran parte de la izquierda local.

## Las tareas

Angélica Lagunas y Patricia Jure forman parte de la directiva de capital. Norberto Calducci y Oscar Fuentes en Plottier y Paula Carbajal como Congresal a Ctera.

La lucha por este frente ga-

nó a muchos compañeros nuevos en las escuelas, a los más de cien fiscales en toda la provincia, pateando escuelas en una movilización histórica. Se presenta una gran batalla política desde los lugares conquistados para impulsar la lucha por el salario, la jubilación, el presupuesto y en defensa de la educación pública. Es preciso reforzar un cuerpo de delegados y la organización de las escuelas, ser un factor que movilice masivamente al gremio a las asambleas y que recupera la unidad estratégica con la comunidad. Actuaremos a la altura de dirección alternativa que nos han dado los trabajadores docentes a partir de la minoría y de la soberanía de la asamblea general.

Patricia Jure

## PTS-LISTA NEGRA

# Una intriga costosa para los docentes

El PTS-Lista Negra rompió toda posibilidad de frente con maniobras intrigantes para evitar un plenario conjunto de agrupaciones (después de proponerlo durante años) que ordenara una lista clasista común para recuperar Aten. Tal cual lo propuso Tribuna, sobre la base de un frente de las agrupaciones que votamos contra el acta de

paz social de levantamiento ruinoso de la huelga por parte de las direcciones provincial y seccional capital. Sus votos exiguos fueron suficientes para evitar la recuperación de la seccional capital, la más importante. La misma política que siguieron ante las elecciones de Ctera. ¿Hasta cuándo?

Patricia Jure

## LA MATANZA

# Hospital Germani y van...

El cuerpo de delegados que representa a los trabajadores del Hospital Materno Infantil Teresa Germani, ubicado en Gregorio de Laferrere, partido de La Matanza, vienen denunciando desde hace bastante tiempo por medio de cortes de calles, paros, etc., el "vaciamiento profesional" que sufre el establecimiento. Los mismos médicos aseguran que con el transcurrir de los meses, la situación se complica cada vez más. Ante esta situación, el 11 de noviembre, se realiza una asamblea abierta con corte de calle enfrente del hospital, donde se hicieron presentes, distintas organizaciones, hubo intervenciones de médicos de distintas salas de

salud, de Ricardo Schiro por Cicop del hospital del Km. 32. El Polo Obrero y el Partido Obrero se hicieron presentes con una delegación para dar apoyo e intervención a la medida que se votó por amplia mayoría, que fuera el 18 de noviembre movilizar y golpear las puertas del municipio para exigir soluciones ¡ya!, para que no siga el vaciamiento y por la pronta solución efectiva, no sólo para los profesionales, sino para los propios vecinos y madres que concurren día tras días y dependen de este hospital.

"El hospital materno no cuenta con un plantel mínimo necesario para atender a la gente que se acerca para recibir atención".

"No funcionan la guardia ni la internación en pediatría y obstetricia", declaró Elena Zanardi al diario NCO, 5/11.

Recordamos que en el último tiempo se han perdido 104 puestos de trabajo en el Hospital Materno Infantil. Hoy por hoy, este hospital cuenta sólo con dos pediatras haciendo consultorio y que también —y lo más grave— que el Germani es un Centro de Derivación de 17 unidades de salud de la periferia. En definitiva, mientras esperamos que se terminen los tres hospitales centrales de La Matanza, el Materno Infantil de La Laferrere, se vacía y van...

Jorge Matanza

## SINDICALES - EXCLUSIVOS DE INTERNET

**Trabajadores del Colón piden 40% de aumento salarial.** Por Eduardo Viceiro

**Worldcolor (ex Quebecor). La elección de delegados consolidó el triunfo.** Por Miguel Bravetti

**Congreso de Conadu Histórica. AGD-UBA por el salario y el congreso de bases de la CTA.** Por Corresponsal

**Los tercerizados telefónicos también se movilizan.** Por Pablo Eibuszyc

**Exitoso curso del estatuto docente en Escobar.** Por Enzo Mereu (delegado) y Claudia Consiglio (secretaria Gremial)

## La Voz de los Call Centers

Telemarketers en Lucha

<http://agruptelemarketers.blogspot.com>



## ATE-CTA Jujuy El levantamiento del acampe

Durante diez días, los trabajadores en negro estatales –concentrados mayoritariamente en educación, municipales, banco de acción social, casinos y arquitectura entre otros– sostuvieron un acampe frente a Casa de Gobierno, con una tenaz movilización y escraches a las distintas reparticiones del Estado. El reclamo era el pase a planta permanente; también las recategorizaciones comprometidas para los ya permanentes y los blanqueos incumplidos.

Los antecedentes de este reclamo datan de hace más de diez años con el devenir de los planes sociales. El Estado salvó su crisis incorporándolos. Desde entonces, la planta de precarizados se fue incrementando hasta llegar a 8 mil, a quienes fueron contenido en sus reclamos con nuevos programas asistenciales de distintos escalafones o subcategorías precarias de 120, 270, 450, 622, 840 pesos, la última denominada Capacitador Laboral y Cultural, dependiente del área Educación.

Los precarizados son mayoría en ATE-CTA, razón que llevó a su conducción a encarar esta lucha, que luego de las elecciones empantanadas de la CTA y la publicitada renuncia de Milagro Sala, que optó por el kirchnerismo, fue una vía de contención para un posible desbande, debido al peso de la Tupac de Milagro, no sólo en la CTA sino en los Gremios Estatales FGE. Pero no tuvieron su apoyo... hasta el séptimo día de lucha, cuando cundía la bronca entre los manifestantes de ATE, siempre convocados para apoyar a la puntera jujeña. El giro político nacional y ascenso de la lucha de precarios y tercerizados dieron un vuelco a la situación.

Finalmente, se aceptó una oferta del gobierno que consiste en 900 pesos más cobertura social, similar a un plan Capacitador, al que ingresarían 3.900 trabajadores de las distintas áreas del Estado, quienes hoy se encuentran en el programa de ordenamiento planta transi-

toria, actualmente en 620 pesos, salvo los municipales, que suman más de 2.000 obreros que quedarían fuera de la oferta y sin respuesta. El importe es la mitad de lo que cobra una planta permanente, además de una carga horaria del doble del que marca el programa capacitador (12 horas por ese monto). Para los estatales, el gobierno ofreció el blanqueo de 80 pesos en dos cuotas, la última en enero de 2011 y el aumento en 40 a 50 pesos de las asignaciones familiares, también aceptado.

La gran lucha llevada adelante por los trabajadores precarizados de la provincia evidencia el fracaso del modelo productivo K, que sumió en la tercerización y explotación a miles de trabajadores con la anuencia de las burocracias, hoy nombradas como la columna vertebral de la política del gobierno. El movimiento impuesto desde abajo debe reforzar la organización independiente de delegados y activistas.

Gabriela

## PARANA METAL

# Ningún “gabinete social”, todos adentro

Desde que terminó el conflicto, un mes atrás, no hubo señales de algún plan para reactivar la fábrica.

Los trabajadores de la planta, contratistas y de la cooperativa cobraron un Repro extraordinario (600 pesos por única vez) y el subsidio de 1.900 pesos aportados por el gobierno nacional. Pero siguen postergadas las tareas de limpieza y puesta a punto de las máquinas.

Fue la propia patronal la que calificó el acta-acuerdo como precario, a pesar de que ella misma impuso todas sus condiciones en lo referido a los 600 despidos, a los futuros salarios rebajados y a un régimen extremo de polifuncionalidad y flexibilidad laboral.

A pesar de esto, Cristóbal López-De Zouza quieren asegurarse que no habrá una reacción obrera cuando comiencen a avanzar con la reapertura de la fábrica.

Porque todo el mundo sabe la catástrofe social que significa que 600 familias queden en la calle. No hay kiosko, remis o “curso de capacitación” que pueda revertir este desastre.

Los directivos de la UOM hicieron pasar el acuerdo en una Asamblea donde, a pesar del

chantaje “es esto o nada”, un tercio de los trabajadores lo rechazó.

El temor a que los trabajadores vean cada vez con más claridad el alcance desastroso del acta-acuerdo y las posibilidades de que se reabra el conflicto llevaron a Cristóbal López-De Souza a recurrir nuevamente a Piccinini-Actis de la UOM Villa Constitución para que les garanticen la paz social.

Con ese objetivo, constituyeron un Gabinete Económico y Social para garantizar la paz social, integrado por los directivos de Paraná Metal, de la UOM Villa, funcionarios bineristas del Ministerio de Trabajo, Vaquié (el intendente de la Ciudad), la Cámara empresaria, concejales y curas. Clásica iniciativa para enterrar todo.

Sin embargo, para avanzar en esa paz social antes tendrán que resolver algunas cuestiones pendientes: en primer lugar, la firma individual del acta acuerdo y, en segundo lugar, la publicación del listado de los 600 trabajadores que serán despedidos.

El martes 11 pretendían anunciar la constitución de ese Gabinete de “contención social” en una conferencia de prensa,

que finalmente terminó en un escándalo que fue tapa de los diarios y destacado en los noticieros de Rosario.

Piccinini, totalmente alterado, salió a responder provocativamente a un grupo de trabajadores que estaban presentes y que le reclamaron una Asamblea General para reconsiderar el acta y rechazar los despidos.

Piccinini armó el escándalo porque quiere cortar “de cuajo” el desarrollo de este movimiento de rechazo, tratando de crear una gran confusión entre los trabajadores con la acusación miserable de que eran pertenecientes a “una patota” enviada por “los contrarios” y la patronal, cuando en realidad eran trabajadores de muchos años en fábrica.

Quienes reclamaron la Asamblea General fueron los que lucharon en forma consecutiva contra el cierre de Paraná Metal. Es necesario reforzar este movimiento que no quiere darse por vencido y que salió a reclamar la convocatoria de una Asamblea General donde estará planteado el reclamo de la reincorporación de todos los trabajadores y, eventualmente, retomar un plan de lucha.

Carlos Blanco

## TERCERIZADOS FERROVIARIOS

# Ahora vamos por el pase a planta

La batalla por el pase a planta permanente de todos los tercerizados del Roca comienza esta semana su fase decisiva. El 20 de diciembre deberían estar todos adentro.

El gobierno nacional, presionado por la inmensa movilización por el asesinato de Mariano Ferreyra y el reagrupamiento de tercerizados despedidos y no despedidos, está procediendo a la reincorporación de la mayoría de los cesanteados de las tercerizadas y de Ugofé. Los compañeros empezarán a cobrar desde el 1º de diciembre el sueldo inicial del convenio colectivo, con lo que se está cumpliendo paso a paso el acta propuesta por el Plenario de Tercerizados y Causa Ferroviaria, que nunca fue aceptada por el Ministerio, pero que guía los pasos de toda la lucha.

Las patronales de las empresas tercerizadas no van a actuar pasivamente en este conflicto, son conscientes de las enormes limitaciones del gobierno en relación al proceso de desmantelamiento de la tercerización. No quieren un antecedente general, recordemos la frase de Tomada: “la tercerización no está mal”.

Las tercerizadas están recurriendo a los mejores abogados antilaborales de la patronal y han comenzado también su “plan de lucha”. Aceptaron “políticamente” la reincorporación de los despedidos, pero tratarán de obstaculizar al máximo el pase a planta definitivo, en la medida que esto es también el fin de estas empresas. Pretenden un resarcimiento económico por los contratos firmados y quieren hacer de su etapa final de trabajo en el ferrocarril Roca el último de sus grandes negociados.

El planteo de la mayoría de las que tienen trabajo permanente sobre el mantenimiento de vías, limpieza y desmalezamiento es la



Tercerizados se movilizan. La lucha entró en una fase decisiva.

iniciación de juicios y demandas por finalización unilateral del contrato. Otras, vinculadas con la seguridad, hasta aceptan igualar los convenios ferroviarios, tratando de mantener su actividad en el Ferrocarril con el débil argumento de que la privatización del ferrocarril modificó el sistema de seguridad anterior, en el que las tareas de seguridad eran desempeñadas por la Policía Federal.

Finalmente, dentro de las tercerizadas hay otro tipo de lucha económica y política con las que son de la propia burocracia. Las investigaciones que lleva adelante la justicia y los allanamientos a la propia Unión Ferroviaria han echado más luz sobre el negocio ilícito armado directamente por Pedraza con la “Cooperativa”

Unión del Mercosur, la cual tiene un desarrollo nacional, actúa en cuatro ferrocarriles y tiene como plantilla de personal casi los mis-

mos tercerizados que todas las empresa del Roca.

La política de la burocracia de Pedraza, después de fracasar ahogando a sangre y fuego la lucha contra la tercerización, es ahora tratar de disimular el carácter patronal antiobrero y explotador de la tercerización que ha dejado ex pósito la movilización, tratando de decirle a sus propios trabajadores que ellos serán los “gestores” de un posible ingreso como efectivos al ferrocarril, pretendiendo que les queda una base social dentro de los tercerizados que lógicamente inclinan la balanza en un una futura elección del cuerpo de delegados.

Para la comisión del Plenario de Tercerizados de Lanús, el desmantelamiento de Unión del Mercosur es un golpe decisivo en la lucha contra las tercerizaciones, no sólo en el Roca, sino en todo el país. Esa es una de las prioridades

de este pase a planta permanente y así lo ha manifestado en la última reunión llevada a cabo el miércoles pasado con el jefe de Gabinete de Trabajo.

El gobierno debe actuar rápidamente, pues tiene la responsabilidad de haber aceptado que este negociado de explotación se establezca en el propio domicilio de la Unión Ferroviaria. Ninguna de estas empresas debe tener resarcimiento alguno. Ya han lucrado y explotado a los trabajadores durante años con absoluta impunidad. Esto forma parte de la posición estratégica del Plenario de Tercerizados y Causa Ferroviaria en la batalla por el pase a planta de todos los compañeros.

En ese sentido, el acta firmada por la llamada Comisión Negociadora de Lomas (otros y PTS), aceptando los términos de la propuesta del gobierno, es un nuevo y grueso error político. Estamos en presencia de otro bandazo de capitulación: cierra definitivamente el listado de despedidos que efectivamente hemos comprobado que existen y, además, no tiene compromiso alguno de los pasos concretos que hay que dar en la lucha por el pase a planta permanente. Deben ser reincorporados todos los despedidos que acrediten su condición de tales y la asamblea obrera unificada debe fijar el curso del pase a planta para ir quebrando todas las maniobras patronales.

El Plenario de Tercerizados de Lanús, en una masiva asamblea, aprobó un plan de trabajo de la comisión que volverá reunirse esta semana con el Ministerio, presentando su propuesta, y consideró necesaria una comisión única de lucha. El pase de los tercerizados a planta entró en una fase decisiva.

Juan Ferro

## ELECCIONES FERROVIARIAS

# Un plebiscito contra la patota de Pedraza

Acaban de realizarse las elecciones a Cuerpos de Delegados en varios ramales ferroviarios de los ferrocarriles Sarmiento, Mitre y Belgrano Norte. Las elecciones se transformaron en un gran acto de repudio de la base ferroviaria a la lista de la patota asesina de Pedraza.

En el ferrocarril Sarmiento, la Lista Bordó ganó la elección con 660 votos contra 270 de la Verde y, además, un frente de la agrupación Violeta y la agrupación Obreros del Riel obtuvo 227 votos; es decir que la oposición de izquierda contra Pedraza obtuvo 887 votos, un verdadero plebiscito contra la Verde, que en las elecciones anteriores había recuperado la seccional Haedo y se había acercado también a quedarse con el cuerpo de delegados, con 487 votos contra 580 de la Bordó.

En el Mitre, un frente integrado por la Bordó-Violeta obtuvo 515 votos contra 804 de la Verde. La Verde había desplazado a la Bordó del cuerpo de delegados del Mitre en las anteriores elecciones en forma contundente ante la división de la oposición. Lo significativo de la elección del Mitre es que, a pesar de perder, la oposición duplicó la anterior elección y hubo un abierto boicot a la votación por parte de especialidades enteras, como la Diesel de San Martín de ese ferrocarril que en masa no fue a votar, lo que significa simplemente un repudio a la política de la Verde que no supo o no alcanzó a capitalizar la oposición antiburocrática. Uno de los datos políticos más importantes de las elecciones de cuerpos de delegados se produjo en el Belgrano



Los matones en la vía. Se empieza a expresar el repudio de la base ferroviaria.

Norte, tradicional bastión de la Verde. Allí ganó la Lista 3 Bordó, un frente de agrupaciones antiburocráticas por 368 contra 341 de la burocracia de Pedraza.

Los compañeros de la Lista 3 Bordó hace pocos días tuvieron una acción decidida de lucha contra la patota al cortar las vías en Boulogne ante el asesinato de Mariano Ferreyra, un factor que sin duda insidó en la elección del día de ayer.

A pesar del amplio dominio de la burocracia de Pedraza en las seccionales del interior, se están expresando fuertes signos de choques con la Verde, lo que también se ve en la formación de agrupaciones en Salta, Chaco, y Santa Fe. Está pendiente la gran batalla que deberá librar el activismo ferroviario en las estratégicas elecciones de cuerpo de delegados del Roca, que hasta hoy es el botón de la patota verde.

El repudio de la base ferroviaria que expresan las elecciones del Mitre, Belgrano y Sarmiento, la

Juan Ferro

## Los tercerizados de Edenor se organizan

Los trabajadores tercerizados de Edenor de la zona oeste, desde hace años, vienen reclamando su incorporación a la planta permanente y su encuadramiento gremial en convenio.

Los sucesos del Roca reaccionaron la cosa. Las denuncias dan cuenta de salarios inferiores en relación a un trabajador efectivo, con mayores horas de trabajo, sin reconocimiento de antigüedad, con despidos compulsivos y a dedo, y la total prohibición de organizarse en su lugar de trabajo en la mayoría de los casos.

En la zona oeste, varias tercerizadas de Edenor –como Case, Rowing, Benasi, Argencobra y Radiotónica– desde hace algunos años vienen reclamando el reconocimiento como trabajadores de Luz y Fuerza, ya que actualmente están dentro del convenio de Uocra y la mayoría de las empresas ni siquiera cumple este convenio.

Las condiciones de trabajo son lamentables, las tercerizadas cubren el 70% del trabajo correspondiente a esta privatizada de energía (mantenimiento, planificación y logística). Como es un trabajo riesgoso (que tampoco se paga), ya se ha cobrado la vida de un joven trabajador y muchos compañeros tienen diferentes lesiones por quemaduras. Sólo en 2010, hubo más de 300 despidos de compañeros. Existe trabajo a

destajo, en muchos casos deben utilizar sus propios vehículos como herramienta de trabajo, sin cobrar ningún adicional por eso.

Una asamblea de más de 200 tercerizados discutió su situación y concluyó que la situación abierta por los compañeros del Roca es la punta de lanza para relanzar su lucha, entendiendo que éste es el momento de hacer oír su reclamo de años. Se convocó a organizarse a todos los tercerizados y hacer público por eso su reclamo de pase a planta permanente, reincorporación de todos los despedidos, encuadramiento sindical bajo convenio de Luz y Fuerza.

El Partido Obrero pondrá todo su empeño por la organización y el triunfo de esta lucha.

Jimena Lettieri

Matías Cisneros



# ¡Ganó el estudiantazo en Ingeniería!

El viernes 12 culminaron las elecciones del Centro de Estudiantes de Ingeniería de la UBA. Con una participación de casi dos mil estudiantes, el resultado fue una verdadera paliza: 46% para el frente de izquierda "7 de Septiembre", integrado por la agrupación EIA (Partido Obrero e Independientes), La Corriente (PCR), El Puño (IS), conformando una presidencia tripartita, junto a estudiantes independientes. La agrupación MLI, perteneciente al sector que se proclama "independiente de los partidos", que condujo el centro por tres años, obtuvo apenas el 26% de los votos, cayendo 10 puntos porcentuales con respecto a la elección anterior.

La elección se desarrolló en el marco del estudiantazo, que explotó en la facultad a partir de la lucha con-

tra las PPS (trabajo gratuito obligatorio para empresas) y contra la LES-Coneau, terreno en el que se clarificaron las posiciones de las distintas corrientes políticas. La UJS junto a las agrupaciones de izquierda se pusieron a la cabeza de la lucha, delimitándose del gobierno y las autoridades de la facultad, apostando a un movimiento organizado como única manera de poder conquistar nuestras reivindicaciones. Los "independientes de los partidos" se opusieron desde un principio a las tomas y se dedicaron sistemáticamente a depositar expectativas en las autoridades, demostrando así su total dependencia y adaptación a las políticas de privatización. El MLI produjo un aislamiento del centro de estudiantes de Ingeniería del resto del movimiento estudiantil, estando

ausente en las movilizaciones y luchas más importantes que se desarrollaron en estos últimos años. Esto, porque su política fue la de conciliar permanentemente con las camarillas y hasta promover el apoyo de ciertas iniciativas K. Por su lado, la lista El Gradiente (Sabbatella), apoyada por todo el aparato y las autoridades de la Facultad, recibió el 16%, explotando una campaña derechista contra la toma y la organización estudiantil. La lista de los K (La Cámpora) obtuvo un marginal 3,9%; lo que demuestra que la juventud que lucha no se traga el sapo y no está dispuesta a ser regimentada por el propio Estado que avanza sobre su educación. Por último, el pequeño caudal de votos de Proyecto Sur (5,7%) no puede dissociarse del posicionamiento reaccionario de Pino Solanas frente a las tomas



del movimiento estudiantil. El triunfo de la izquierda en Ingeniería y la derrota de la juventud kirchnerista, por un lado, y la que representa a las autoridades, por el otro, demuestra hasta qué punto la juventud aspira a desarrollarse sobre la base de una independencia política,

tanto del gobierno como de las autoridades de la universidad, para avanzar en sus reclamos.

**Carlos Ambrosio**  
Co-presidente electo del Centro de Estudiantes de Ingeniería

## UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR Triunfamos de nuevo en Humanidades

Una política independiente de las autoridades, el gobierno y la oposición patronal

Con el 39,93% de los votos, Humanidades al Frente (FEL-PO, Tesis XI) mantuvo la conducción del Centro de Estudiantes de Humanidades por tercer año consecutivo, superando al Movimiento Universitario Pachakútej (35,91%), Ecos Latinoamericanos (20,12%) y La Corriente (4,02%). El triunfo representó el apoyo a una política clara de independencia de las camarillas y del gobierno, la cual permitió organizar a los estudiantes y lograr reivindicaciones como la modificación en el régimen de exámenes finales, un nuevo espacio para el centro, fotocopiadoras propias, entre otras conquistas. En estos años de conducción, el CEHum estuvo en las calles luchando en defensa de una educación pública y gratuita, por el boleto estudiantil y acompañando a los trabajadores en numerosas manifestaciones.

Tras la muerte de Kirchner, Pachakútej y Ecos-integradas por militantes de dos líneas internas del PC local y estudiantes independientes- reforzaron sus maniobras para embellecer al gobierno nacional. Así, quedó aún más claro para los estudiantes los dos modelos antagonicos que se debatían en estas elecciones: una política de independencia de las camarillas y el gobierno en defensa de la educación pública, frente a agrupaciones que buscan canalizar la participación estudiantil hacia la agenda del gobierno nacional, aliado a la burocracia sindical. Desde HaF, nos dimos la tarea de discutir con los estudiantes las limitaciones insuperables que significa "apoyar críticamente al gobierno" y plantear la lucha contra el ahogo presupuestario para la educación.

Ahora vamos por más, para seguir profundizando un centro democrático y de lucha, para organizar a los estudiantes en la discusión y resolución de los nuevos planes de estudio y profundizar la lucha contra la deserción y el desfinanciamiento educativo del gobierno nacional.

**Emiliano y Franco**

## ELECCIONES EN LA UNLP

### Los desafíos frente al nuevo escenario

Las elecciones estudiantiles de La Plata arrojan los siguientes resultados: agrupaciones del kirchnerismo, ligadas a las camarillas universitarias, se han quedado con el Centro de Humanidades y el Centro de Bellas Artes, retuvieron Psicología, Ingeniería e Informática. Exactas quedó en manos de la camarilla del decanato de corte "nacional y popular": La Franja Morada retuvo Arquitectura, Derecho y Económicas. La Cepa ganó Medicina. La Darío Santillán retuvo Agrarias y Veterinaria. Insurrectos retuvo Trabajo Social.

En Humanidades, la agrupación kirchnerista Miles se impuso con el 31% sobre el 21% de la Cepa-PCR, sobre la base de 5.600 votantes. Es decir, una diferencia de 800 votos.

En Bellas Artes, el frente entre Miles, la JUP y una agrupación inventada por la gestión le ganó al frente PO, PTS, MAS por 30 a 27%, sobre la base de 5.100 votantes. Los votos conquistados por los K son los mismos que en las elecciones pasadas. No hubo un incremento. Los votos sumados de la oposición a la gestión y al gobierno K llegaron a un 56 por ciento (27 el frente PO-PTS-MAS, 15 Libres del

Sur, 14 la Darío Santillán). El frente de izquierda retrocedió en beneficio de la Darío Santillán, que se presentó por primera vez. El eje de campaña del Frente Darío Santillán fue "ni con la gestión K, ni con los partidos políticos". Si bien el centro de Bellas Artes quedó en manos del gobierno, allí donde tenemos un peso específico, le hemos impuesto un techo a los K. En Humanidades, el crecimiento de los K fue abrumador.

En la Facultad de Periodismo, el PJ kirchnerista junto a la gestión, con la complicidad de la Franja Morada y el Miles, realizaron un fraude para modificar el estatuto del centro con el objetivo de contabilizar los votos truchos de las extensiones de la facultad. Un frente de toda la izquierda llamó a votar en blanco en las elecciones de Centro. El voto en blanco en La Plata (sin contar las extensiones) le ganó a la JUP. Se ha abierto una crisis.

Sin bien las agrupaciones ligadas al kirchnerismo han pasado a dirigir más centros de Estudiantes, los K avanzan sobre la base de la tercerización de su representación como sucede con el Miles. Donde se presentan directamente como pejo-

tistas K, han tenido un retroceso, como es el caso de Periodismo. Es indudable, por otro lado, el peso muerto que significa para los centros combativos la existencia de una Fulp vaciada y adaptada.

### Nuestro desarrollo, los desafíos

Más allá de la pérdida de Bellas Artes, la UJS-PO concluye este ciclo electoral con un desarrollo significativo. De cuatro facultades el año pasado, pasamos a presentarnos en siete este año (Bellas Artes, Humanidades, Derecho, Periodismo, Psicología, Arquitectura y Trabajo Social) e incrementamos nuestra fuerza militante. Queda como desafío ejercer una oposición sistemática a la agrupación del decanato en Bellas Artes, con miras a recuperar el Centro el próximo año y estructurarnos como una fuerte oposición a las agrupaciones de las camarillas y la privatización en las facultades donde nuestra implantación aún es muy débil.

En función de abordar estos grandes desafíos es que participaremos en masa del próximo congreso nacional de la UJS.

**Pablo Giachello**

## BLOCKBUSTER EN LUCHA

### "Pensé que me iban a fallar"

Cuando una delegación de la Fuba se acercó a la toma del Blockbuster de Rivadavia y Pasco -después de la marcha del martes 9 por Mariano Ferreyra y a horas de comenzada la ocupación- para brindarles nuestra solidaridad, el apoyo incondicional y ponernos a su disposición, una trabajadora de Blockbuster y docente de la Facultad de Filo de la UBA manifestó una enorme alegría por nuestra presencia: "Pensé que me iban a fallar,

que no iban a venir", enseguida aclaró que su desconfianza se debía a que "un pibe del MST de la facultad me dijo que la medida no estaba apoyada por el sindicato, que no podían hacer nada, después fui y le avisé a uno del PO".

El Partido Obrero, en la presidencia de la Fuba, acompaña con todas sus fuerzas la legítima lucha de los trabajadores contra la multinacional Blockbuster.

**Nacho**



4 Y 5 DE DICIEMBRE

# Vamos al Congreso Nacional de la UJS

La juventud militante es la que lucha por un gobierno de trabajadores y el socialismo

La Unión de Juventudes por el Socialismo realizará el 4 y 5 de diciembre un Congreso Nacional. Se impone un balance de la situación creada por el estudiantato y de la situación nacional en su conjunto, luego de los últimos acontecimientos.

## El estudiantato

El año que termina se caracterizó por un fuerte protagonismo de la juventud. Con el "estudiantato" se masificó la lucha en defensa de la educación pública; hubo ocupación de colegios, facultades e institutos terciarios. Con epicentro en la Ciudad de Buenos Aires se fue propagando al resto del país. El 16 de setiembre, aniversario de la Noche de los Lápidos, decenas de miles de estudiantes ganaron la calle en todo el país. Las patotas de la 'juventud K', que bloquearon nuestro acceso a Plaza de Mayo, fueron superadas.

El "estudiantato", como toda gesta popular, jugó un papel clarificador. El gobierno nacional, empeñado en polarizar con el grupo Clarín y la derecha de los Cobos y Macri, quedó desenmascarado como responsable de la destrucción de la educación pública. Los funcionarios K, junto a los decanos de Carta Abierta y las agrupaciones oficialistas salieron con los taponos de punta para condenar las ocupaciones, cortes de calles y movilizaciones, y hasta promover brigadas "anti-toma" y "anti-luchas".

## Un régimen de patotas

La conducta reaccionaria de los K frente al "estudiantato" marcó, en pequeña escala, a un régimen que se apoya en las patotas, o sea que terceriza la represión, que de ninguna manera excluye, la propia acción policial sino que presupone su colaboración. Un régimen de estas características repele la organización independiente de la juventud y la combate por medio de la cooptación y de la regimentación. Los "nacionales y populares" van contra Clarín o Cobos y Duhalde, en nombre de los intereses mediáticos de los monopolios telefónicos o de los pulpos mineros y de la patria contratista emergente (Electroingeniería, Lázaro Báez, C. López), pero tampoco apela en esa confrontación a un movimiento popular activo y movilizado, que desbordaría fácilmente los límites infranqueables de un gobierno capitalista. El nacionalismo burgués solicita el apoyo de los sectores populares bajo una estricta política de control. Por eso no puede ser más 'militante' que lo que fue la Coordinadora Radical en los '80, que acabó corrompiendo por completo a la Franja Morada.

## Militancia o funcionarios del Estado

Tanto el estudiantato como la reacción popular que siguió al asesinato de nuestro compañero Mariano Ferreyra han sido el escenario de una activa participación de la juven-

tud en la lucha política y social. Asistimos al único hecho realmente revolucionario: a la presencia autónoma e independiente de la juventud. Esta acción tiene su expresión en los sindicatos y en el crecimiento de los sectores combativos que enfrentan a la burocracia sindical, como los movimientos piqueteros independientes que, antes, desplazaron a las manzanas de los punteros de Duhalde y ahora procuran el mismo objetivo con los llamados 'movimientos sociales' comprados por el oficialismo.

El kirchnerismo postula una organización de la juventud manejada por funcionarios de estado. Los jefes de La Cámpora calientan la silla en ministerios y dependencias públicas, cobrando salarios de miles y miles de pesos; uno de sus más prominentes regentea con Macri la Corporación de Puerto Madero. El militante es lo contrario del burócrata; no solo es una cuestión de método, también representan diferentes intereses sociales. Los jóvenes que lucharon contra el menemato son ahora los espadachines adultos de un elenco que se formó con el menemismo y apoyó y realizó las peores privatizaciones de los '90. Hay una incompatibilidad absoluta entre la burocracia sindical y el joven militante, ni que decir con la Juventud Sindical de desgraciada memoria. La militancia sólo es compatible con la revolución, con la expropiación de los ex-



propiadores, con el gobierno de los explotados, con la sustitución del Estado por una humanidad socializada.

Para enfrentar conscientemente los intentos reaccionarios de disciplinar a la nueva generación para servir al Estado capitalista, son necesarios un programa y una estrategia. En oposición a la armada artificial de una juventud desde el poder, luchamos por una organización autónoma y militante; frente a la pretensión de crear una juventud "nacional y popular", o sea encuadrada en el régimen políti-

co actual y defensora del capitalismo, le oponemos una juventud socialista, que luche contra todo tipo de opresión y explotación, en unidad con la clase obrera y sus organizaciones de lucha.

A esta causa le dedicó su vida Mariano Pereyra, militante de la Unión de Juventudes por el Socialismo y el Partido Obrero. Le decimos presente y le brindaremos nuestro homenaje luchando por construir una organización militante de la juventud, que luche por el socialismo junto a la clase obrera.

VILLA ANGELA - CHACO

## ¡El estudiantato llegó al Chaco!

El 10 de noviembre, la lista N° 16 "La Cura" (UJS+independientes) se alzó con el 57% de los votos en las elecciones de centro de estudiantes del INTVA (Instituto de Nivel Terciario de Villa Angela).

Las elecciones se realizaron luego de haber realizado tres marchas en menos de tres meses para exigir al Estado provincial la creación de un edificio propio para el INTVA. Por su lado, al municipio le correspondía ceder un terreno apropiado para la construcción del mismo. La campaña se basó en este pedido, más la creación de guarderías y comedores, ya que hay que tener en cuenta que la institución conforma el centro neurálgico del sudoeste chaqueño en materia de educación pública con siete carreras de profesorado, tecnicaturas y dos anexos, conformando así una matrícula anual de más de 1.400 alumnos que llegan de las ciudades vecinas.

A pesar de una campaña en contra por parte de los medios que atacaban la intervención del PO en esta lucha y por un minúsculo grupo de profesores y alumnos, nuestra lista se impulsó de manera abrumadora contra la Lista 33, cuya conformación fue tardía y muy dudosa. La clave de nuestro triunfo se encontró en la constante politización y caracterización de la situación de la educación a nivel provincial, como también de la eficacia de la organización docente y estudiantil materializada en las marchas realizadas.

Todo este proceso de lucha y agitación derivó en la firma del terreno por parte del municipio villangelense, la incorporación de los secundarios en la pelea por sus reivindicaciones y la generación de marchas en otras zonas del Chaco por parte de nuevos establecimientos terciarios.

¡En Chaco la lucha recién empieza!

A UN MES DEL ASESINATO DE MARIANO FERREYRA

## Leña al Fuego: "Pedraza, el sindicalista-patrón"

"Leña al Fuego", sábado 20 de noviembre de 18 a 20 por Radio de la Ciudad, AM 1110. Conducción de Herman Schiller.

### INVITADOS

**José Sebriano** Delegado de los trabajadores de Señalamiento y Telecomunicaciones del Ferrocarril Sarmiento y apoderado de la Lista Bordó que, en esa línea, acaba de ganarle la elección de delegados a la burocracia sindical que conduce José Pedraza.

**Amancay Ardura** Coordinador nacional de la Corriente Clasista y Combativa.

**Marcelo Ramal** Dirigente del Partido Obrero.

Internet (en directo): [www.radiodelaciudad.gov.ar](http://www.radiodelaciudad.gov.ar)

Opiniones, críticas y sugerencias: [oyentesdelencia@hotmail.com](mailto:oyentesdelencia@hotmail.com)

Línea telefónica para los mensajes de los oyentes:

(011) 5371-4600 / 4373-5970 / 4373-7980

Este programa se puede presenciar en

Sarmiento 1551, 9° piso, Ciudad de Buenos Aires.



# Barcelonofagia

Pocas horas después de la finalización del velatorio de Kirchner, el director de la revista *Barcelona*, Pablo Marchetti, publicó un extenso artículo en el cual reivindicaba su asistencia al mismo y exaltaba la figura del ex presidente como alguien que habría sido capaz de "unirnos a todos", al menos desde las jornadas de diciembre de 2001. Cuando aún estaba en la calle el número de *Barcelona* que se mofaba de la "batraciofagia" a la que se verían obligados los kirchneristas dispuestos a tragarse el sapo de votar a Scioli, el artículo de Marchetti es una abierta invitación a aceptar lo que queda de kirchnerismo como "mal menor". El artículo, que fue reproducido en numerosos portales de internet (puede leerse en <http://lavaca.org/notas/nosotros>), concluye con un rotundo "Gracias Néstor" y se coloca en una línea similar a la nota de Pablo Llonto o al post publicado por Andrés Calamaro en su blog ("Viva Néstor Kirchner"), aunque su trascendencia política sea posiblemente mayor. Pocos días después, Marchetti participó junto a Mariano Lucano, otro editor de la *Barcelona*, de un homenaje a Kirchner realizado por el PJ de la Capital (*Télam*, 10/11).

## Del humor ácido a la ingesta de sapos

El éxito que ha tenido la *Barcelona* en estos años es inseparable del travestismo del régimen kirchnerista —que se abraza con las Madres mientras paga al FMI y además logra ganarse a las unas y al otro— que descuelga el cuadro de Videla al tiempo que patotea protestas populares. Desde el llamado "conflicto con el campo", comenzó a ponerse en evidencia, sin embargo, un progresivo deslizamiento de los editores de la *Barcelona* hacia el kirchnerismo. Notable, fundamentalmente, en las respuestas a las cartas de lectores, un espacio que se ha convertido, leído entre líneas, en una suerte de editorial de la publicación. A esto se sumó, en el último año, el lanzamiento de un programa de la *Barcelona* en Radio Nacional. ¿Acaso hubo otro gobierno mejor en los últimos cincuenta años?, se preguntaban Marchetti y la *Barcelona* desde hace tiempo, sin siquiera intuir el conformismo implícito en el interrogante —lo cual plantea un mayor acerca de la contradicción entre la agudeza del humor, por una parte, y el horizonte limitado del humorista, por el otro. Es como si alguien se preguntase si el capitalismo no es el "mejor" régimen social de los últimos dos mil años. Los únicos gobiernos, por otra parte, que importan, no son los que se han sufrido, sino los que se sufren. La pregunta eli-

mina del horizonte un régimen social distinto, lo cual equivale a una extorsión intelectual —"cualquier otra cosa sería peor". Una suerte de "defendamos el presente contra el futuro". ¿Contra quién se rebelan, entonces, Marchetti y *Barcelona*?

## Mentite que te gusta

El director de la *Barcelona* admite que Kirchner tenía "amigos impresentables" como el "pejotismo y las mineras" —es decir que Marchetti no cree en el dicho popular de "dime con quién andas". Pavada de "compañía", la cual supone Gioja, Peralta, Brizuela del Moral, Urtubey, Sapag y Das Neves. El asunto es que K tenía, dice, "enemigos aún más impresentables". ¡Ah! En todo caso, no será Macri, su puente en los negocios con China.

Kirchner, se desubica Marchetti, "fue quien hizo el milagro de juntarnos, de hacernos tomar conciencia de que somos un montón y de darnos cuenta de que hay ciertas cosas que no vamos a permitir". Marchetti se juega a fondo en su lógica demoralizante, pues no vacila en concluir con "el convencimiento casi religioso (¡sic!) de que aquello que considerábamos el Mal Menor se transforme de repente en un Bien Aceptable". La carta del director de la *Barcelona* pierde, incluso, la acidez que le permitía editar una de las mejores revistas de humor del país.

## El Bien mayor

Marchetti sabe perfectamente que el "mal menor" nunca llevó a un "bien aceptable", sino a una sucesión de otros sapos, cada vez más indigestos —su nota invita a tragarlos con alegría. Sobre todo, su artículo se olvida de plantear lo único que no se puede dejar de plantear: que si el kirchnerismo recurrió al "mal menor" fue para recomponer el "mal mayor" —el régimen y el Estado vigentes, sin alterarlos un ápice (la 'famosa' "reconstrucción de la política" —como acaba de ocurrir con los Pedraza en Barracas).

Los que fueron a la Plaza Unidos por el espanto a los opositores impresentables no tardarán en entrar en contradicción con los impresentables del oficialismo, que fueron al mismo velorio llevando las condolencias de los Pablo Díaz y los Cristian Favale, impedidos de asistir. Aceptar un "mal menor" que se llame José Pedraza junto al conjunto de la burocracia sindical y el punterismo pejotista —ya sea que se llame patotas asesinas o Barrick Gold— es peor que una borocotización, porque Borocotó vendió su cuerpo, no su "alma". El verdadero mal es este régimen social opresor y el único "mal menor" son las "molestias" que provocan un piquete, un corte de rutas, una huelga o una revolución.

Lucas Poy

## MARIANO FERREYRA: UN CRIMEN POLITICO "El Rati Horror Show"

CINE-DEBATE CON ENRIQUE PIÑEYRO

Jueves 25/11 - 19 hs - Yatay 334

19 HS Proyección de la película  
20:30 HS Mesa-debate. Participa Jorge Altamira



CULTURA | EXCLUSIVOS DE INTERNET

Derroteros de una secta estalinista.  
O de cómo vivir en las nubes impide  
tomar el cielo por asalto. Por Soledad Manrique

YA APARECIO

No fue un  
'martes negro' más  
de Jorge Altamira

No fue  
un martes  
negro más

Adquiéralo  
en los  
locales  
del PO  
y en las  
mejores  
librerías

Las perspectivas socialistas  
de la bancarota capitalista

## PARECIO En Defensa del Marxismo

### CRISIS MUNDIAL: INGRESA AL CUARTO AÑO

En qué etapa nos encontramos  
Por Savas Matsas, Franco Grisolia y Jorge Altamira

La gambeta china  
Por Jorge Altamira

China salva a Europa  
Por Jorge Altamira

Triángulo fatídico:  
Israel, Irán y Turquía  
Por Sungur Savran

Crisis nuclear: Acuerdo  
Irán-Brasil-Turquía  
Por Osvaldo Coggiola

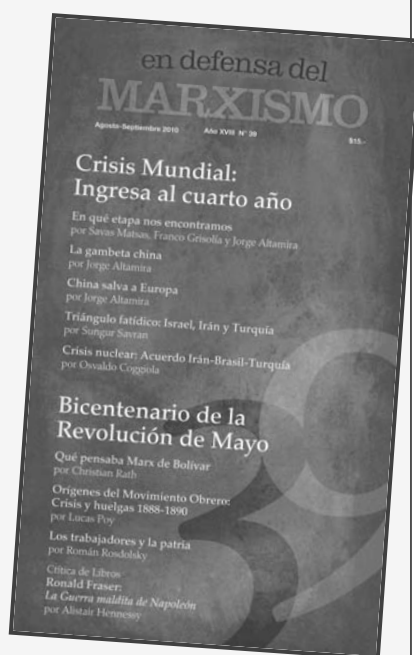
### BICENTENARIO DE LA REVOLUCION DE MAYO

Qué pensaba Marx de Bolívar  
Por Christian Rath

Orígenes del Movimiento Obrero:  
Crisis y huelgas 1888-1890  
Por Lucas Poy

Los trabajadores y la patria  
Por Román Roldosky

Critica de libros: Ronald Frases,  
*La Guerra maldita de Napoleón*  
Por Alistar Hennessy



10 DÍAS DE HUELGA DE HAMBRE  
LIBERTAD A ROBERTO MARTINO



20 DE NOVIEMBRE DE 1845

# La Vuelta de Obligado

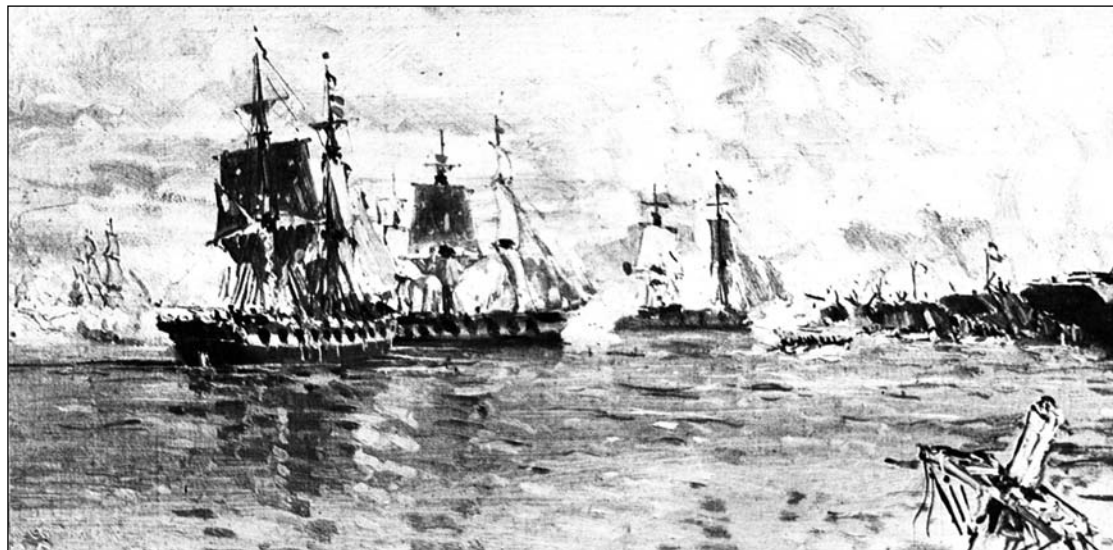
El 20 de noviembre de 1845, las dos flotas de guerra más poderosas de ese tiempo, las de Inglaterra y Francia, enfrentaron a las fuerzas patriotas del Río de la Plata a la altura del paso Tonelero, en la Vuelta de Obligado, sobre el río Paraná. Para detener a las flotas enemigas, se tendieron tres cadenas a través del río, sostenidas por 24 barcazas y lanchas incendiarias, defendidas por una goleta armada por seis cañones y baterías en lo alto de los márgenes. El combate, inmensamente desigual, se prolongó por la heroicidad de las tropas argentinas —hubo, por lo menos, 250 caídos— y obligó a las extranjeras a internarse en la costa para apagar el fuego de las baterías.

Las flotas extranjeras, finalmente, se abrieron paso a la cabeza de un centenar de barcos mercantes ingleses y franceses con mercaderías para ser colocadas en los puertos del interior del Paraná y Paraguay. Pero la misión fracasó en todo el litoral: los barcos extranjeros no encontraron aliados en los puertos del interior, donde a la desconfianza popular se sumó la implantación de derechos aduaneros exorbitantes para frustrar la acción de los comerciantes extranjeros.

El convoy permaneció en aguas del Paraná durante seis meses y al regresar (mayo, 1846), con los depósitos aún colmados, perdió cuatro naves en un combate naval a la altura de San Lorenzo, lo cual convirtió al conjunto de la operación en algo muy próximo al fracaso político y militar. El jefe militar en la Vuelta de Obligado fue Lucio Mansilla y la cabeza de la Confederación Argentina, el gobernador de Buenos Aires, Juan Manuel de Rosas. San Martín, por esta acción, legó a Rosas su sable de campaña.

Salvo para las expresiones más recalcitrantes de la historiografía liberal, la Vuelta de Obligado es considerada (y lo es) un hito de la independencia nacional. Aún Alberdi y Sarmiento, enemigos políticos acérrimos de Rosas, la reivindicaron como un acto mayor de afirmación nacional. Para Milcíades Peña, Rosas defendió el derecho de la clase de los terratenientes a continuar su explotación del país, sin tutelas. “En ese sentido... defendió efectivamente la independencia nacional. Si hubiera sido derrotado, el país no se habría emancipado de la dictadura de Buenos Aires. La habría continuado soportando, con el agravante de la dictadura del comercio extranjero y su correspondiente flota”<sup>1</sup>.

La Vuelta de Obligado impidió esa dictadura del comercio y la flota, pero de ningún modo el dominio de la diplomacia británica. Se mantuvo (consolidó) la secesión de la Banda Oriental de las Provincias Unidas del Río de la Plata. Casi exactamente cuatro años después de la batalla —24 de



Oleo “Combate de la vuelta de Obligado” (1908), del pintor uruguayo Manuel Larravide.

noviembre de 1849—, la Confederación Argentina aceptaba retirar sus tropas del Uruguay, consagrando la escisión de la Banda Oriental, en un acuerdo que comprometía a Gran Bretaña a evacuar la isla Martín García, devolver los barcos argentinos secuestrados y saludar a la bandera argentina en reconocimiento a su soberanía en el río Paraná. Gran Bretaña había batallado por la secesión oriental durante veinte años. En resumen, la oligarquía terrateniente de Buenos Aires y el Litoral obtenía la protección de su comercio interior, a cambio de una concesión histórica decisiva. “Lo más importante para las partes mediadoras es la conservación de la independencia de Montevideo”, se lee en las instrucciones a la misión de Francia e Inglaterra (1844) en el Río de la Plata, que precedió al ataque de las flotas<sup>2</sup>.

## Crisis internacional

En 1839, Gran Bretaña “abre a cañonazos” (Marx) el mercado interior chino. Invocando la misma bandera, Estados Unidos bloqueó a Japón e impulsó el librecambio en 1853. Aunque el comercio internacional se multiplicó por cuatro en menos de un siglo (1789/1848), se llegó a un punto en el que la extensión de los mercados era incapaz de absorber el aluvión de manufacturas producido por la revolución industrial. La primera crisis detonó en Gran Bretaña en 1837 y se extendió por cinco años. La irrupción de las flotas extranjeras en el Río de la Plata corresponde a este período de crisis de crecimiento del capitalismo.

En el debate en la Cámara de los Lores sobre el tratado de 1849 que puso fin al estado de beligerancia con Inglaterra, Lord Aberdeen, canciller en 1845, declaró “(la independencia de Uruguay) era, en realidad el único objetivo de importancia, porque con Rosas no teníamos ninguna disputa, nada teníamos de que quejarnos, nada que pedir, excepto la independencia de la República Oriental”<sup>3</sup>. Era una manera de velar el otro propósito: la libre navegación de los ríos de las

Provincias Unidas, Uruguay y Paraná, para llevar el comercio británico a Paraguay y el oeste de Brasil.

El interior de la Argentina y Paraguay eran considerados por Gran Bretaña y Francia (el país que más creció en sus exportaciones al Río de la Plata entre 1825 y 1850) como un mercado de vasto potencial. El reclamo por el libre tránsito de los ríos cobró importancia, además, con la navegación a vapor —que dejaba atrás el lento desplazamiento fluvial.

En esta política de libre navegabilidad confluían Gran Bretaña, Francia, la fuerte colonia extranjera en Montevideo y todo un sector de la burguesía comercial —políticamente representada por los unitarios. La posición de Buenos Aires, que imponía el control de la aduana al resto del país, no coincidía tampoco con los terratenientes de las provincias del litoral, que defendían sus territorios pero no la dictadura comercial y fiscal porteña. Por esta razón, los puertos de Paraná (en Entre Ríos se había puesto en pie una poderosa competencia con los hacendados de Buenos Aires, que puede medirse en el crecimiento de los saladeros, de 6 en 1844 a 17 en 1851), Santa Fe y Corrientes estaban impedidos de hacer por sí mismos el intercambio de sus productos exportables —sólo se beneficiaban con el tráfico de los buques que realizaban desde Buenos Aires el comercio de trasbordo. En el caso de Paraguay, empujado en un proceso incipiente de capitalismo de Estado, la situación era aún peor desde el momento en que tenía bloqueada la posibilidad de importar o exportar sus productos si no era pagando el tributo al puerto de Buenos Aires. Lo que no consiguió la flota anglo-francesa, lo lograría Mitre más tarde con la sangrienta guerra de la Triple Alianza —que fue apoyada por los estancieros del Litoral.

De conjunto, la dictadura sobre la Aduana significó para la clase de los hacendados de Buenos Aires —y Rosas en particular— la llave maestra del poder. La aceptación de la derrota por par-

te de Gran Bretaña facilitó luego el realineamiento de fuerzas que organizó el pronunciamiento de Urquiza contra Rosas en 1851. En este sentido, la Vuelta de Obligado fue el acto preparatorio de Caseros, porque condujo a la ruptura del frente único de los estancieros.

## La guerra civil en Uruguay

En 1842, el gobierno de Rosas, para contrarrestar la influencia del comercio de Montevideo, dispuso el bloqueo de la ciudad por tierra y agua. En 1844, la misión de Inglaterra y Francia presentó un ultimátum al gobierno de Buenos Aires para que evacue el territorio de Uruguay y cese el bloqueo a Montevideo. No hubo acuerdo y la misión se reclusó en Uruguay. En abril de 1845, Urquiza aplastó al ejército de Fructuoso Rivera en India Muerta y las tropas argentinas tuvieron a su alcance la posibilidad de ocupar Montevideo y alzar a todo el interior de Uruguay contra sus ocupantes. En este momento, el flamante embajador inglés en Buenos Aires planteó que “Montevideo no debía ser tomada”, pactó con el enviado francés la constitución de una fuerza naval conjunta para hacerse cargo de su defensa y organizó un desembarco de infantes para evitar su colapso. En junio de 1845, el embajador inglés planteó que su gobierno no reconocería ningún gobierno instalado por la Argentina.

El comercio de Montevideo jamás podía compensar el comercio de Buenos Aires, que era lo que el imperio británico ponía en riesgo al pretender “abrir” las Provincias Unidas para el comercio británico a través de los ríos e impedir la vuelta de Uruguay al seno de las Provincias Unidas.

## El “nacionalismo” oligárquico

Las posibilidades de una victoria nacional bajo la dirección de los terratenientes bonaerenses no tendrían otra oportunidad como ésta. Luego del regreso de las flotas extranjeras, la incertidumbre de las cancillerías europeas contrastaba con el clima de euforia de las masas bonaerenses y

del litoral. En palabras de un investigador norteamericano “la tentativa (de la libre navegabilidad) resultó... un fracaso desde el punto de vista comercial, pues muchos de los barcos regresaron con sus cargamentos completos. La consecuencia más importante fue exaltar el patriotismo del pueblo argentino hasta un grado sin precedentes”<sup>4</sup>. La aparentemente monolítica joven guardia de intelectuales unitarios concentrada en Montevideo se dividió. El propio frente interno en Montevideo se partió en dos “y las fuerzas británicas y francesas de Montevideo que habían desembarcado para salvar a los (ocupantes) se veían ahora obligadas a defenderse de la misma gente que habían protegido”<sup>5</sup>.

El “federalismo” porteño mostró entonces todos sus límites. Mantuvo inmóvil el sitio de Montevideo; en el momento de mayor tensión, Rosas permitió el avituallamiento de las tropas inglesas. En un escenario de gestos de reconciliación, el 15 de julio de 1847 la flota británica abandonó su parte en el bloqueo y retiró de Montevideo las tropas y equipos británicos. Finalmente, el 24 de noviembre de 1849 se firmó el pacto con Inglaterra que consagró la escisión definitiva de la Banda Oriental. Rosas había reconocido antes que el Paraná era un río de la Confederación y el Uruguay un curso a resolver “entre Argentina y Uruguay”, abriendo el camino para las aspiraciones británicas. También en 1849 se reinició el pago de la deuda con Baring Brothers por el empréstito usurario contraído bajo el gobierno de Rivadavia, deuda por la cual el gobierno Rosas había ofrecido, sin éxito, la entrega definitiva de las Islas Malvinas en 1838. Finalmente, en septiembre de 1850 se firmó un tratado con Francia, acordando una mutua retirada de tropas argentinas y francesas. Las luchas de 1845 fueron convertidas, a partir de entonces, en una victoria de la “extranjería”. Despejó el camino para el largo período histórico que convirtió a Argentina en la semicolonias de lujo de Inglaterra.

Christian Rath

1. Peña, Milcíades: *El Paraíso Terrateniente*, Ediciones Fichas, 1972.

2. Bustamente, José Luis: *Los cinco errores capitales de la intervención anglo francesa en el Plata*, Buenos Aires, 1942, citado por Liborio Justo en “Nuestra Patria Vasalla”, Editorial Grito Sagrado, tomo 2.

3. Lynch, John: *Juan Manuel de Rosas*, Emecé, 1984.

4. Cady, John: *La intervención extranjera en el Río de la Plata*, Buenos Aires, Losada, 1943.

5. Ferns, H.S: *Argentina y Gran Bretaña en el Siglo XIX*, Solar/Hachette, 1966.





# "La realidad no es un show"

## IV muestra de Cine documental Doca

En la semana del 18 al 24 de noviembre en el Cine Gaumont, Rivadavia 1635, se realizará la IV muestra de documentales organizada por Documentaristas Argentinos (Doca). Este año, la Muestra reafirmará las características principales de sus ediciones anteriores y concentrará, en pocos días, una valiosa selección de documentales argentinos y del resto del mundo, varias mesas debates e invitados especiales de distintas regiones del país.

Convocada con la consigna "la realidad no es un show", los documentalistas denuncian y llaman la atención frente a la reciente reutilización de la realidad, que es característica de los medios masivos de comunicación.

Un reciente episodio sirve para explicar el sentido de la frase: frente al show para mil millones de espectadores que se hizo del recate de los 33 mineros chilenos, desde Doca se afirma que desde la práctica documental se trata de hurgar y analizar la realidad para actuar en consecuencia, no de convertirla en un espectáculo con final feliz que vende cooperación entre víctimas y victimarios.

En cuatro funciones diarias —a las 15, 17, 19 y 21 horas— se podrán ver importantes estrenos documentales de 2010 como ser *Esma, memorias de la resistencia, Claudia, El Almafuerte, Redención y El rati horror show*.

También habrá una importante sección internacional que contará con estrenos muy importantes: *Newen Mapuche*, de la

perseguida realizadora chilena Elena Varela; *Maradona* del realizador Emir Kusturica, *Crónica de una catástrofe anunciada* del realizador Haitiano Arnold Antonin, así como varios films del realizador David Segarra, entre ellos parte del material inédito registrado en el momento del brutal ataque por parte del Ejército Israelí a la flotilla con ayuda humanitaria que llevaba ayuda humanitaria para la Franja de Gaza.

También habrá importantes films seleccionados por las distintas asociaciones regionales o provinciales de documentalistas, varios de los cuales viajarán a Buenos Aires para participar también de un debate sobre las políticas cinematográficas.

Hernán

4<sup>ta</sup> muestra de  
**cine documental**  
Cine Gaumont | Rivadavia 1635  
del 18 al 24 de Noviembre  
Toda la programación en [www.docacine.com.ar](http://www.docacine.com.ar)

**DOCA 2010**

**LA REALIDAD NO ES UN SHOW**

DOCA DOCUMENTARISTAS ARGENTINOS

INCAA INSTITUTO NACIONAL DE CINE Y AUDIOVISUALES

## Mesas debate en la Muestra Doca

- El viernes 19, a las 19 horas, sobre lucha de la mujer y documental, con realizadoras y protagonistas. Estará presente Lucrecia Mastrángelo, realizadora de *Sexo, dignidad y muerte*, documental que aborda la lucha y el crimen impune de Sandra Cabrera (secretaria general de AMMAR Rosario).
  - El sábado 20, a las 17 horas, debate sobre políticas cinematográficas, con representantes de distintas asociaciones y gremios de la actividad cinematográfica.
  - El miércoles 24, a las 19 horas, será la mesa debate sobre tercerización y burocracia sindical, con importantes referentes de la lucha antiburocrática y trabajadores tercerizados del Roca. Para abrir la mesa, se proyectará un video sobre el crimen de Mariano Ferreyra, realizado por los compañeros del Ojo Obrero.
- La programación completa puede consultarse en [www.doccine.com.ar](http://www.doccine.com.ar)

## Correo de lectores

### La exageración de la muerte

Una cosa es sentir respeto por una muerte.

Puede sentirse eso... hasta por el deceso de un animalito, de un caballo, de un perro o de lo que sea. Queda claro hasta allí.

Pero otra cosa muy distinta es la aceptación fácil del boato y la participación banal en los homenajes póstumos.

En suma, la complicidad con las honras fúnebres hacia alguien que no sólo no las merece, sino que hubiese sido preferible que se quede en este mundo a rendir cuenta bien detallada de sus tropelías.

Este último pensamiento, mirado con cualquier cristal, no vulnera en absoluto el respeto por la muerte... como episodio humano aislado.

No.

Estoy diciendo aquí que las honras fúnebres son, en esencia, un camino hacia el bronce que no cualquiera debería merecer y que, tanto en su manufactura como en su desarrollo, pueden inducir a una enorme confusión para escribir unas páginas de la historia con tinta falsa.

La honra fúnebre es una versión exponencial del respeto...

Es una exageración ritual de los símbolos, tan explícita y abierta que contiene la trampa ingénita de enmascarar los verdaderos merecimientos.

La famosa frase "se podía estar de acuerdo con él o no... pero fue un tipo que hizo esto o hizo aquello..." expresa un sofisma terrible y una farsa enciclopédica... armada, sin dudas, para torcer la atención hacia los temas ideológicos.

Pues no, señor. Eso es inadmisiblemente en esos términos.

Quien esto escribe no tenía una diferencia ideológica con el muerto.

Tenía una diferencia abismal en los códigos morales.

A un ex presidente le corresponde un protocolo de formalidades en sus exequias, pero no a cualquier ex presidente... y nunca jamás el riguroso diseño de las mismas puede soslayar ni la inmoralidad ni la conductas delictivas imposibles de ser explicadas ni juzgadas.

Hay un juez... de muñecas quebradizas... que debería dar gravísimas explicaciones sobre su lenidad inaudita. Y seguramente sobre su presurosa cancelación de procesos que... ahora... le permiten respirar tranquilo por haber obliterado la Justicia.

Antes de honrar a un general

romano muerto, quien había ganado dos batallas cruciales para el Imperio, el Senado recordó los sobornos que quiso repartir un día para lograr los favores de ese alto cuerpo y lo mandaron entonces al cementerio de los basurales que había cerca del Lago Trasimeno.

No se trata aquí de no coincidir ideológicamente con el muerto.

Se trata de las cuentas pendientes con la justicia que el muerto deja.

Y del negro manto de mentiras que pretende tenderse sobre su partida.

Un "político de raza", como se lo rotula ahora, no fabrica las trapacerías ni propicia la cadena de traiciones plenamente abarcativas de los cuatro recintos del noveno círculo del infierno.

Un político de raza tiene, como herramienta, la nobleza... y la más pura pristinidad. No la deshonestedad, el rencor ciego y el ocultamiento vergonzante de sus vicios.

Por lo tanto, me permito disentir enérgicamente aquí del enfoque torpe que veo extenderse por doquier en esta verdadera exageración de una muerte que... como quiera que sea debidamente respetada... no merece, en lo absoluto, mayores horizontes laudatorios ni mejores

honras... que aquel basural del Lago Trasimeno.

**Lic. Gustavo Adolfo Bunse**

### Un saludo desde lejos

Desde Italia, les mando un abrazo con gran fuerza, esperando que un día termine la gran porquería que se llama patota sindical. Vivo en Italia desde el '91, cuando veía regalar un país y entregar los pocos valores que teníamos a la basura. No debemos olvidar jamás a Mariano.

Un gran saludo desde Italia.

**Antonio Ortíz (Arezzo, Italia)**

### A Mariano

Tibio pasaje de sombra a luz,  
Prematuro y sin retorno,  
Pasaje estrecho de los que arden,  
Para llenar de colores el paisaje sombrío.  
Hoy se me ha ocurrido pensar que el tiempo,  
Sólo es una forma más.  
Una, que no contiene tanta libertad insurgente.  
Tanta solidaridad copiosa, inquebrantable.

Solidaridad que eterniza luchadores;  
Que hace brillar el insondable fuego de los pobres,  
Que jamás podrá apagarse.  
Ofrenda de tu vida, que puede con el tiempo y los traidores.  
Y a quienes te arrebataron los días,  
Nada podrá hacerlos llenar con años,  
Lo intenso de tus horas.  
Con sus corazones grises,  
Anclados de pasado,  
La justicia cierta (la del despertar obrero que soñaste)  
Los espera impaciente.  
Y sólo así, no serán en vano los motivos de tu fuego.  
A los que hoy te lloran, les ruego:  
El futuro esplendoroso es el mejor homenaje.  
Y una lluvia de cenizas muertas  
Para quienes hoy te niegan,  
Intentando borrar tu sangre luchadora.  
Intentando borrar tu perfecto mal ejemplo.  
Se me ocurre pensarte, compañero,  
Marchando sobre una vía inmensa de justicia popular.  
Guiándonos desde otros fuegos,  
Invisibles a los ojos de los ciegos que no han podido ver,  
Más estrellas que las que no han ocultado las nubes.

**Néstor Casola**





HAITI

# Rebelión popular contra las fuerzas de la ocupación

Haití está, nuevamente, sacudida por protestas masivas que recorren todo el país contra la Minustah (Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití), tras un nuevo escándalo que involucra a los soldados de esa fuerza en la propagación de la ola de cólera que azota a la población.

La enfermedad ya provocó más de mil muertos y se estima que el número de fallecidos puede crecer por la posibilidad de que la epidemia se descontrola.

“En este caso, estamos manejando escenarios de 100.000 afectados”, señaló Soraya Rodríguez, secretaria de Estado de Cooperación (“el peor de los escenarios”, previsto por la ONU se refiere a 200.000 afectados en unos 30 días).

La ONG internacional Plan estima que unos 7,5 millones de haitianos de zonas rurales tienen

alto riesgo de contraer la enfermedad. Los hospitales colapsaron rápidamente porque nunca fueron reconstruidos luego del terremoto del 12 de enero, que dejó más de 20 mil muertos.

## Crónica de un fracaso

A medida que el número de fallecidos se fue elevando, la población salió a las calles para protestar. Formaron barricadas, quemaron vehículos y hubo tiroteos con cascos azules, a quienes responsabilizan por la importación de la ola de cólera. La ONU rechazó la acusación, pero no pudo disimular el fracaso de su intervención permanente. Por ese motivo, el pueblo haitiano exige el retiro inmediato de las tropas, que sólo han servido para reprimirlo y sostener la destrucción y el saqueo del país.

Las protestas dejaron dos muertos hasta el momento. Uno

de ellos, un joven de 20 años, fue hallado delante de una base de la Misión de Estabilización de la ONU que está operada por soldados chilenos en Quartier-Morin, quienes reconocieron ser los responsables del disparo.

Muchos creen que la rebelión social en curso impida la realización de la elección presidencial el 28 de noviembre. El Estado de Haití es, prácticamente, inexistente y el país es gobernado por las fuerzas de la ONU.

## Una historia de destrucción

En Haití, hay todavía más de un millón de habitantes que viven en ciudades montadas con carpas luego del terremoto. La epidemia de cólera —y un huracán al inicio del mes, que dejó 20 muertos— agravaron un cuadro social desesperante que trae muchos años de arrastre. “Aun antes del sismo, el 80% de

la población vivía con menos de 2 dólares al día” (*Clarín*, 4/11).

Alrededor de 50 países y organizaciones se han comprometido a entregar 8.700 millones de dólares para la reconstrucción, pero menos del 15% prometido para este año ha llegado.

En realidad, existen denuncias de distintos negocios y hechos de corrupción protagonizados por organismos de crédito multilaterales en la reconstrucción de Haití. “El BID iba a financiar la construcción de viviendas para los haitianos damnificados por el terremoto en el barrio Croix des Bouquets por 3,5 millones de dólares, pero las viviendas se construirían en los terrenos de un particular, dueño a su vez de la empresa constructora de dichas viviendas. El BID alquilaría el terreno a esta persona por dos años, le construiría en su terreno las vivien-

das contratando, a su vez, a la empresa de construcción propiedad del dueño de la tierra, y después de esos dos años, el dueño podría rescindir el contrato de alquiler del terreno, con sólo tres días de anticipación, y quedarse con las viviendas, desalojando a los haitianos que allí vivan” (*Aporrea.org*).

La catástrofe social de Haití no deja de manifiesto el fracaso del pueblo haitiano, como muchas veces trata de dejar entrever la prensa internacional, sino que es la destrucción de un país, de una población entera, por parte del imperialismo que no perdona que Haití haya encabezado la primera rebelión de esclavos negros de América Latina y que jamás haya perdido su espíritu de lucha.

¡Fuera las tropas imperialistas de Haití!

Ezequiel

## Estudiantazo en Inglaterra e Irlanda

Miles de jóvenes ocupan la sede del partido del gobierno

Las noticias sobre movilizaciones populares contra los planes de ajuste implementados por los gobiernos europeos ante la crisis capitalista alcanzaron la semana pasada a Gran Bretaña, cuando recorrieron el mundo las imágenes de una gigantesca movilización estudiantil que incluyó la ocupación, por espacio de algunas horas, de la sede del Partido Conservador en plena “City” londinense. Existe una tendencia a la rebelión popular en Gran Bretaña, en el marco del drástico plan de recortes del recién asumido gobierno conservador de David Cameron, y constituye un dato significativo en el cuadro de luchas obreras y populares que recorre Europa.

El ajustazo (caracterizado como el “mayor ajuste desde la Segunda Guerra Mundial”) pretende achicar en un 19% el gasto público en los próximos años y apunta, principalmente, a recortar las áreas sociales, previsionales y educativas —Gran Bretaña cuenta con un déficit fiscal superior al 10%, el mayor entre los países que integran el G20. En este cuadro de ajuste presupuestario, se anunció que las universidades prevén triplicar sus aranceles, de las actuales tres mil libras anuales hasta nueve mil, lo cual implica cerrarle definitivamente la posibilidad de acceder a la universidad a la juventud trabajadora.

Convocadas por las direcciones sindicales nacionales de estudiantes y docentes universita-

rios, más de 50.000 personas marcharon por el centro de Londres hasta el Parlamento: la policía y los propios organizadores esperaban un número varias veces menor. Un grupo numeroso se dirigió a la sede del Partido Conservador y ocupó el edificio, superando la resistencia de una línea policial. Durante varias horas, los estudiantes mantuvieron ocupadas las oficinas y el techo del edificio, mientras más de mil se congregaban en la puerta. Al atardecer, la ocupación fue reprimida, con un saldo de decenas de detenidos y heridos.

La dirección del NUS (Unión Nacional de Estudiantes), convocante de la marcha, se apresuró a repudiar la ocupación, acusando a una “pequeña minoría” de tomar una actitud “despreciable”. Lo cierto es que los ocupantes de la sede “tory” lograron poner en primer plano la resistencia al plan de ajuste del gobierno, al tiempo que la dirección de la NUS propone como método “llamar a los miembros del Parlamento” para pedirles que modifiquen el proyecto —un bloqueo para la movilización. “Estamos aquí en contra de los recortes, en solidaridad con los pobres, los mayores, los discapacitados y los trabajadores afectados”, plantearon los ocupantes del edificio.

Si hasta ahora el centro de las movilizaciones populares contra los recortes había estado en Francia y otros países del sur de Europa (Grecia, España, Italia), la ex-

plosiva intervención de la juventud británica marca un salto que puede abrir toda una perspectiva. “El 10 de noviembre puede ser el día en que los estudiantes británicos marcaron el camino de oposición al plan de ajuste del gobierno de coalición de David Cameron”, dice *El País* (11/10), en tanto “la protesta quizás sea el germen de un movimiento más amplio y que hasta ahora ha cristalizado en acciones concretas aquí y allá, en forma de varias huelgas salvajes en el metro o una polémica huelga de bomberos”. El 3 de noviembre hubo otra movilización estudiantil en Dublín (Irlanda), reprimida por la policía.

David Cameron pareció no tomar nota de la manifestación y al día siguiente anunció una profundización del plan de ajuste: unificará diferentes planes estatales en un único subsidio “universal”, más limitado, y que las ayudas a los desempleados serán interrumpidas en caso en que estos no acepten las “ofertas” que les hacen las agencias estatales de empleo —medidas que fueron apoyadas por los opositores del laborismo. Al igual que Sarkozy hace unos años, Cameron también tiene “una sola bala” y es la de hacer pasar un drástico ajuste. Su etapa de gracia, en la que pretendió presentarse como el gobierno de la coalición y el consenso, se ha terminado. La movilización popular ha llegado a las islas británicas.

Lucas Poy

## Grecia: Otra brutal agresión contra el EEK

El 15 de noviembre de 2010 comenzaron las celebraciones en Atenas por el 37 aniversario de la insurrección de la Universidad Politécnica contra la dictadura militar en 1973. En el primer día de la conmemoración, se organizó una marcha de sindicatos independientes, centros de estudiantes y organizaciones de izquierda desde la Universidad Politécnica hasta Plaza Sintagma contra las medidas draconianas impuestas por el gobierno del Pasok, el FMI, la UE y el BCE. Al mismo tiempo, el PC de Grecia (KKE) llamó a un acto frente al Parlamento.

Cuando la marcha regresó al Politécnico, hubo un brutal ataque por parte unidades motorizadas de la policía antidisturbios contra el contingente del EEK, el cual es un objetivo constante de la policía en las manifestaciones: el 6 de diciembre del 2009, un ataque similar estuvo cerca de matar a nuestra compañera Angeliki Koutsoubou e hirió a alrededor de 20 compañeros.

Hasta este momento, hubo una sola víctima, un ciudadano estadounidense, quien se

encontraba en el lugar equivocado en el momento equivocado, quien fue salvajemente atacado por la policía.

El 17 de noviembre, el día del levantamiento de 1973, se realizará una gran movilización popular en Atenas contra el FMI/UE/BCE y su gobierno. Obviamente, el Estado capitalista trató el 15 de noviembre de dar un golpe de terror preventivo.

Este tipo de represión por parte del gobierno griego seguirá creciendo como consecuencia de la crisis capitalista y de la resistencia que le oponen los trabajadores. El Partido Obrero también se encuentra frente a una rebelión popular que no cede por el asesinato de nuestro compañero Mariano Ferreyra, por parte del mismo aparato de gobierno con sus cómplices: la burocracia sindical, la policía y los grupos capitalistas involucrados.

Tanto el PO como el EEK no cesarán de impulsar las luchas de nuestros pueblos y por el desmantelamiento del Estado capitalista y de sus aparatos de represión.

Silvia G.

INTERNACIONALES - EXCLUSIVOS DE INTERNET

China en la economía mundial: estado de situación.

Por Peter Nolan y Jin Zhang

Violenta represión al pueblo del Sahara. El apoyo abierto de la España ‘socialista’. Por Ezequiel D.



## La burocracia sindical

Tras conseguir la aprobación de su proyecto en ambas cámaras, el gobierno de Sarkozy logró finalmente promulgar la ley de reforma jubilatoria que había sido objeto de una prolongada resistencia obrera y popular en los últimos meses. Después de la última movilización, realizada el 6 de noviembre, las direcciones sindicales convocaron a una nueva "jornada" para el día 23 de noviembre, aunque aceptando la ley como un hecho consumado y aclarando que se tratará de una acción "multiforme": un neologismo para decir que no están convocando a una huelga y ni siquiera a una manifestación en regla. Está claro que se ha cerrado un capítulo y que la lucha de los trabajadores franceses ha entrado en una nueva etapa.

La política dilatoria y desmovilizadora de la burocracia sindical no es una novedad de las últimas semanas del conflicto. Desde el año pasado, se vienen produciendo diferentes conflictos obreros en Francia contra los despidos y cierres de empresas provocados por la crisis. La política de las direcciones sindicales fue la de aislar los conflictos entre sí. Esa línea de aislamiento y división se llevó adelante, significativamente, bajo la cobertura de una unidad "intersindical" entre las distintas centrales (CGT, CFDT, FO, etc.).

Durante este año, mientras Sarkozy avanzaba abiertamente en sus planes de ajuste y anunciaba el paquete de recortes jubilatorios, las direcciones sindicales se cuidaron de tomar cualquier iniciativa. Al final del camino, las centrales sindicales convocaron a una serie de sucesivas "jornadas" de lucha, pero sin apoyar las medidas de acción directa ni la coordinación que surgía en distintos lugares.

La reacción de las masas francesas superó largamente la política de estas direcciones, las que pronto fueron desbordadas por la iniciativa popular. Millones de trabajadores fueron a la huelga. Los cronistas que recalcan que muchos otros trabajadores no lo hicieron, omiten señalar que sus sindicatos les dieron abiertamente la espalda, aunque las huelgas recibían una solidaridad generalizada por parte de toda la población. Según esta interpretación, los obreros franceses no están maduros para la huelga general, algo que la burocracia no podría remediar; esta caracterización la comparte sin reparos toda la 'extreme gauche'. Pero como lo probaron las huelgas 'renovables', los trabajadores respondieron positivamente a los llamados de los niveles intermedios de los sindicatos. Caracterizar la capacidad de

lucha de la clase obrera, con abstracción del rol de sus organizaciones, es simple derrotismo, porque para algo los trabajadores construyeron esas organizaciones a lo largo de una durísima historia. Un sindicato auténtico, incluso si es minoritario, tiene todos los medios para desarrollar la tendencia de lucha de las masas, en especial en las condiciones de movilización multitudinaria que había en Francia. También puede ser decisivo en un sentido contrario: ahogar ese desarrollo, abortarlo con una política de desmoralización. La línea de la 'extreme gauche' —que absuelve a la burocracia de los sindicatos y que justifica y aplaude su orientación, que presenta como adecuada a las circunstancias y a los niveles de conciencia— es la línea de una traición. Durante todo este período de movilizaciones, la política de la "Intersindical" fue echar lastre y evitar por todos los medios una articulación de todas estas medidas, que surgían como hongos a lo largo y a lo ancho del país. En ningún caso se promovieron los piquetes, bloqueos y huelgas "reconductibles" y, durante octubre, la Intersindical llegó incluso a cuestionar las medidas de lucha que "ponían en riesgo a personas y bienes". La Intersindical se opuso a reclamar el retiro de la ley de Sarkozy, el objeto mismo de toda esta lucha, para reclamar la negociación de "otra reforma".

El gran movimiento de lucha de la clase obrera y la juventud francesa deja una serie de enseñanzas fundamentales. En primer lugar, que la crisis capitalista provoca convulsiones sociales de largo alcance, que sacuden los hábitos rutinarios de las masas. En segundo término, desnuda la incapacidad política de los gobiernos de turno, que incluso cuando son de derecha sólo sobreviven por el socorro que les provee la burocracia sindical y los partidos de izquierda. Tercero, ha dejado en evidencia el papel reaccionario de la burocracia sindical. Estas conclusiones resultan fundamentales precisamente porque el ascenso de masas en Europa recién comienza. Para los que caracterizan en términos positivos la política de la burocracia, ese ascenso la obligará cada vez más a adaptarse al espíritu y acción de las masas. Es decir que plantean una línea de capitulación estratégica. Lo que ocurrirá, por el contrario, es que cuando se desaten las fuerzas elementales de los explotados, esa burocracia y los partidos de izquierda se convertirán en el bastión último del poder capitalista.

Lucas Poy

# Francia: el y una

La ola de movilizaciones, manifestaciones, bloqueos y huelgas, que comenzó hace dos meses, se ha extinguido por el momento, pero sus efectos políticos están llamados a ser duraderos y profundos.

Esta ola es el segundo episodio de la movilización obrera en este período de crisis y colapso del capitalismo; el primero transcurrió durante el primer semestre de 2009. Marca un salto cualitativo en la intervención obrera, bien que no haya sido suficiente para culminar en una huelga política de masas. Ahora, la izquierda y el gobierno quieren volver a los negocios habituales. La crisis y la maduración de la rebelión obrera y popular no lo van a permitir.

### Rol nefasto

La última movilización nacional del sábado 6 de noviembre fue concebida como un "entierro de lujo" (*Prensa Obrera* N° 1.153). Las manifestaciones fueron menos concurridas que las anteriores y, sobre todo, la reunión posterior de las confederaciones sindicales del lunes 8 decidió clausurar el episodio. Hace un llamado a una nueva jornada nacional para el 23 de noviembre, "con acciones multiformes". En París, por ejemplo, se convoca a una concentración de 12 a 14 horas, delante de la Bolsa de Comercio, con conferencia de prensa y presentación de testimonios. Se indica la posibilidad de una manifestación posterior. Es una puesta en escena para poder decir que la función teatral no se suspendió.

En un sentido completamente opuesto, la Asamblea General Interprofesional de Le Havre, de principios de noviembre, se pronunció (120 votos afirmativos, 7 negativos, 7 abstenciones) por la continuidad de la lucha, por la reunión en París de un congreso de bases de todas las organizaciones sindicales en lucha y por una gran manifestación nacional.

Hay una coherencia entre el fondo de la política y la forma de los llamados, bien que los izquierdistas no lo quieran entender con su apología de la unidad sindical. La declaración de las burocracias sindicales del 4 de noviembre indica que se continuará el "trabajo común emprendido hace dos años sobre el empleo, los salarios, el poder de compra y

las condiciones de trabajo, actualizando la declaración común del 29 de enero de 2009". Recordemos que esta plataforma es la del "diálogo social" para superar la crisis, la que dos años atrás terminó dando el visto bueno al programa del gobierno. Sarkozy pudo entonces implementar su primer plan de subsidio al gran capital y de deterioro progresivo de las condiciones de vida y de trabajo de la población explotada. Es notable que las direcciones sindicales reivindicquen ahora esa plataforma, prácticamente en forma unánime.

Las direcciones sindicales y el conjunto de la izquierda quieren borrar todo signo de rebeldía y de desorden, y re-

sindical es una referencia al frente de las burocracias que llevó la lucha al impasse.

En forma sistemática, en sus documentos y en su intervención, el NPA sostuvo que la intersindical (básicamente la alianza CGT-CFDT) "gestionó el nivel de movilización" (periódico *Tea*, 11/11) y, un mes atrás, el Comité Ejecutivo explicaba que la CGT y la CFDT "van a tener que acompañar el endurecimiento de la movilización" (*Info CE*, 13/10). En realidad, hicieron todo lo contrario. En el momento clave, aislaron y dislocaron las huelgas y bloqueos en las refinerías y otros sectores.

Este movimiento se caracterizó por la intervención de



Tras las masivas movilizaciones la izquierda y el gobierno quieren volver a los negocios habituales. La crisis y la maduración de la rebelión obrera y popular no lo permitirán.

tomar la "negociación" y el consenso con el arbitraje del Estado. Es el elemento central en juego en el próximo período.

### Extrema izquierda

La adaptación a la política de las direcciones sindicales fue la viga maestra de la intervención del NPA y también de Lutte Ouvrière, que sigue siendo subrayada en sus balances respectivos. Por el contrario, la diferenciación y el esbozo de una política alternativa es el eje de reagrupamiento de los sectores militantes que motorizaron la lucha en estos últimos meses.

La resolución sobre la situación política y social aprobada por el CPN (Comité Central) del NPA del 13 y 14 de noviembre sostiene que: "La unidad sindical va a jugar un rol importante tanto en la movilización en la base como en la percepción de la construcción de la movilización a una escala de masas". La unidad

una capa militante que se esforzó en poder llevar adelante una orientación en dirección opuesta a la del diálogo social y la unidad paralizante de las direcciones. Es toda una diferencia con el movimiento del primer semestre de 2009. La diferenciación y la oposición se manifestaron en forma práctica y general.

Por eso, en lugar de observar la supuesta "adecuación" entre la política dialoguista de las direcciones y el estado de las masas, conviene dirigir la atención sobre los fenómenos de irrupción de la energía y la bronca de los explotados y los jóvenes: los bloqueos y la agitación callejera, la intervención conjunta de núcleos obreros y sindicales, la participación de sectores precarios, las huelgas en el sector privado —refinerías— y no en el público, como era tradicional, la conjunción entre juventud estudiantil y barrial, la discusión y el intercambio entre militantes,



# fin del movimiento nueva etapa

en asambleas y encuentros. Estamos en presencia de las premisas de una nueva etapa de lucha para el movimiento obrero.

## Una nueva trampa política

Las direcciones sindicales y el conjunto de la izquierda consideran que su gran victoria fue “el apoyo de la opinión pública”. Es la moda desde hace muchos años y ahora mucho más evidente. Los conflictos de clase no existen; en cambio, se trata de un enfrentamiento por ganar una mayoría en las encuestas a la espera de las elecciones. Es el nuevo ejercicio de la democracia contra la lucha de clases. En este conflicto, el movimiento práctico de los explotados tomó precisamente este último rumbo.

Una vez más, estamos en presencia de una operación política que reúne al conjunto de la izquierda. El Partido Socialista se hizo presente en las movilizaciones y proclama ahora que la continuidad está dada por las elecciones de 2012. El Frente de Izquierda (formado por el Partido Comunista, el PG, partido de Izquierda y la Izquierda Unitaria, una ruptura del NPA) ya discute acerca de su candidatura presidencial y promete unir

a los antiliberales para negociar mejor su alianza con el PS y su participación en el gobierno. Los antiliberales se preparan para todas las alternativas.

Las ONG ATTAC y Copernic sirven de bisagra para esta operación. Preparan ya, para enero y por seis meses, “forums para las transformaciones ecológicas y sociales, para llevar adelante el debate en la izquierda de la izquierda, mostrar una base común de ideas y de proposiciones” (Copernic, en *Liberación*, 6/11).

La última resolución del CC del NPA destaca la importancia para el movimiento de ATTAC-Copernic, del Comité Nacional de Jubilación y de los comités locales. Es una afirmación curiosa que se justifica solamente por el oportunismo político. En la revista teórica “Contretemps”, próxima al NPA, dos sociólogos más realistas constatan que “los comités unitarios fueron rápidamente eclipsados por la movilización sindical y no pudieron lograr un desarrollo en relación con ella”. Esta mistificación está destinada a tratar de repetir la operación de 2005, posterior a la victoria del No en el referéndum sobre la Constitución europea: constituir una fuerza de apoyo a la

izquierda institucional. En ese momento, se lo hizo en base a los comités unitarios. Ahora, el peso descansa mucho más sobre el PG y el PC.

Reagrupamiento obrero y militante contra plataformas antiliberales y unidades de aparato: ésta es la disyuntiva para el período, habida cuenta que el reagrupamiento va a operar sobre la base del balance, pero también de nuevos enfrentamientos, movilizaciones y luchas. Nada indica que la paz social y el diálogo van a reinar hasta 2012. Es todo lo contrario. Hay que desarrollar una intervención en la crisis capitalista, sobre la base de una orientación progra-



El movimiento se caracterizó por la intervención de una capa militante que se esforzó por llevar adelante una orientación opuesta a la del diálogo y la paz social de las direcciones. Estamos en presencia de las premisas de una nueva etapa de lucha para el movimiento obrero.

mática independiente y opuesta a la de la izquierda en su conjunto y el agrupamiento unitario de todas las capas y sectores en lucha y de los núcleos militantes en los

sindicatos, con una atención particular por los núcleos juveniles, los precarios y los desocupados.

Marcelo Gramar

## Lutte Ouvrière aplaude a la burocracia sindical

En su último periódico, en efecto, Lutte Ouvrière señala que “las centrales sindicales han jugado un rol fundamental en este movimiento. Ha sido su política, su decisión de llamar a las manifestaciones sucesivas, anunciadas con anterioridad, lo que ha permitido que el mo-

vimiento se desarrolle”. El periódico concluye que los sindicatos (la burocracia) “han ganado una nueva popularidad, un crédito renovado”, y que ahora está por verse “qué van a hacer con él”. LO ha convertido su perspectiva conservadora y anticatastrófica de la bancarro-

ta del capital en un planteo reaccionario de apoyo a la burocracia de los sindicatos. El surgimiento de situaciones pre-revolucionarias no remedia los límites democratizantes de la llamada, en Francia, “extrema izquierda”.

L.P.

## Crisis mundial se transforma en guerra política a tres bandas

VIENE DE CONTRATAPA

rescate de la deuda con emisión perjudica al tenedor externo de esa deuda, porque ella desvaloriza al dólar ante otras monedas. El derrumbe del martes último en los mercados de acciones y de deuda pública marca los límites del Banco Central para defender la deuda norteamericana.

Esa emisión, asimismo, exporta la crisis norteamericana hacia el resto del mundo, porque sirve para la especulación en otros países con financiamiento de costo casi nulo. En consecuencia, países como Brasil, Corea del Sur o China han visto el desarrollo de una burbuja especulativa en el consumo, inmobiliaria o bancaria, que está atada por un hilo al ingreso de dólares. Si como ha ocurrido esta semana, el dólar,

en lugar de debilitarse, sube y las tasas norteamericanas aumentan en lugar de caer, los especuladores se apurarán a deshacerse de sus inversiones financieras en el exterior y a provocar una fuga de capitales que podría derribar el edificio especulativo así montado.

En forma inversa, una crisis especulativa en los mercados receptores de dólares podría producir el mismo resultado, que es lo que ha ocurrido con la crisis irlandesa. Pero no sólo. El aumento de las tasas de interés en China en este período —también para frenar la especulación inmobiliaria y el alza de precios— provocó una fuga de los capitales que especulan con materias primas, de las cuales China es la mayor demandante. El derrumbe del precio de la soja, de mantenerse, pondrá fin a la ‘euforia’ económica de

Brasil, Argentina y aun del sector agrícola norteamericano. En definitiva, la nueva emisión de dólares programada en Estados Unidos no tiene la capacidad para reactivar su economía, sino que responde a un intento de salvataje parcial de la deuda pública norteamericana y a un default de esa deuda en el caso de los tenedores extranjeros, por la vía de la devaluación del dólar.

### G20

En este contexto, el fracaso de la reunión del Grupo de los 20, en referencia a los países designados para supervisar la crisis mundial, ha sido la antesala de una guerra política. No ha habido acuerdo en ‘rebalancear’ la economía mundial, es decir en repartir los costos de los rescates del capital. Ese ‘re-equilibrio’ deberá alcanzarse

mediante pruebas de fuerza, incluso militares, como lo advierten las amenazas contra Irán o las disputas en el mar de China. Europa y China enfrentan, por ahora, más que el resto de los Estados, una tendencia a la rebelión popular —incluso en Irlanda, donde 25 mil estudiantes chocaron con la policía contra el aumento de las tarifas de las matrículas. Europa es una encrucijada de tendencias disolventes: la presión de Asia y Estados Unidos; el desequilibrio de la estructura política y económica de la UE y de la zona del euro; el ascenso de las luchas. La orientación política dominante —austeridad social, rescate del capital— es la línea de resistencia que ha encontrado para neutralizar esa presión especial de fuerzas y, en especial, la de la clase obrera. En el cuarto año de la crisis mundial, todos los Estados se encuentran lidiando con el tema del rescate del capital. Irlanda es ejemplar en este aspecto, porque el paquete de ‘ayuda’

que le ofrece la Comisión Europea viene a ocupar el lugar de los fondos que el BCE no puede seguir aportando. En Estados Unidos, desde antes del reciente triunfo electoral de los republicanos, se ha reforzado la presión hacia la austeridad fiscal, que tiene que ver, en definitiva, con el temor al derrumbe de la deuda pública y a la descalificación del dólar en el mercado mundial. La derrota de Obama, banalizada por muchos como algo frecuente en elecciones de medio término, señala la velocidad con que la crisis ha agotado la expectativa ‘reformista’ en menos de dos años. Los derrumbes financieros de la última semana, en especial el de las materias primas, pone de manifiesto la volatilidad de las economías de Sudamérica y desmiente su alegada fortaleza. A un plazo relativamente corto, Sudamérica volverá a ocupar un puesto destacado en la bancarrota mundial.

Jorge Altamira





# Crisis mundial se transforma en guerra política a tres bandas

El derrumbe financiero internacional alcanzó su punto más alto en septiembre de 2008, cuando el gobierno de Bush dejó caer al banco de inversión Lehman Brothers —con activos por 650 mil millones de dólares. Esa decisión, una ofrenda a su rival Goldman Sachs y a la concentración del negocio bancario, paralizó el crédito mundial y congeló el comercio internacional. El mismo monto suman, ahora, los vencimientos de los tres principales bancos de Irlanda —un país cuyo producto interno es de poco más de 180 mil millones de dólares. Estaríamos asistiendo, por lo tanto, al equivalente de un Lehman Brothers en Europa. Es obvio que quienes han dicho que la ‘recuperación’ está en pleno desarrollo estaban mirando otro planeta. Lo mismo cabe para quienes la bancarrota capitalista les sueña como una caracterización un poco subida de tono. Pero a seis meses de la convocatoria de acreedores de Grecia, es claro que la quiebra de Irlanda vuelve a poner a la Unión Europea al borde de la bancarrota. Grecia misma no ha podido cumplir con las metas que le fueron impuestas en su rescate: su déficit fiscal ha crecido en relación con el PBI, que entretanto cayó un 5% y desencadenó una desocupación oficial del 12% y una real del 20%; o sea que el rescate agravó la crisis griega y la puso más cerca de la declaración de insolvencia. Portugal, por su lado, admite sin ambigüedades que su situación financiera está al límite y que podría pedir un retiro ‘transitorio’ del euro, o la emisión de una moneda local paralela. De acuerdo con el comentarista económico Ambrose Pritchard, la deuda total de Irlanda (pública y privada) es del 330% del PBI y su déficit



Cartel en zona comercial de Dublín: “los altos alquileres están matando nuestros trabajos”

de cuentas externas del 12% del PBI, mientras que los bancos portugueses dependen del financiamiento interno para el 40% de sus activos. En todo caso, los especuladores internacionales han llevado la sobretasa de interés que paga Portugal a los 800 puntos. Un retiro de Portugal del euro se llevaría puesta a España —su principal acreedor. Italia, a su vez, que se ufana de su política de rigor fiscal, no tiene condiciones de suscribir un rescate a Irlanda —la gota de agua que acabaría con las aventuras de Berlusconi, que es acusado por la gran industria por falta de socorro estatal. Irlanda, la víctima en esta ocasión, no podría de ninguna manera rescatar a sus grandes bancos, en los cuales ya metió 60 mil millones de euros, incurriendo, para 2010, en un déficit fiscal del 32% de su producto —un porcentaje jamás visto, salvo en guerras mundiales, y una deuda pública del 150%. El Tesoro irlandés se encuentra, por lo tanto, quebrado, precisamente en el momento en que debe honrar las garantías totales que estableció, a fines de aquel mismo 2008, para los grandes bancos locales; por eso la sobre-

tasa de interés de su deuda se acerca a los mil puntos. El otro afectado es el Banco Central Europeo, que ha destinado a los bancos irlandeses la tercera parte de todos los euros emitidos para socorrer a la banca europea. A Irlanda se le acabó la cuerda; por eso la UE ha decidido forzarla a aceptar un rescate, que esta vez tendrá el aporte de una nación extra euro —Gran Bretaña, lo que no había ocurrido con Grecia. Las razones no son difíciles de imaginar: los bancos celtas le deben a los bancos británicos casi 200 mil millones de dólares, y aún más que eso a Alemania. La tinta de la cesación de pagos de Islandia, votada por un 90% de los electores en un referendo, aún está muy fresca como para que los ingleses miren para otro lado. Cuatrocientos años de rebelión contra los terratenientes anglo-escoceses, primero, y contra el capital financiero británico, después, constituyen, en el caso de Irlanda, una tradición de independencia que podría deparar sorpresas.

## A Dios rogando

La crisis de las deudas pública y bancaria de Irlanda fue precipitada por una declaración Angela Merkel, la “cancillera” de Alemania (así llama Chávez a las ministras de exteriores), apoyada por el francés Sarkozy, a favor de que los rescates de deuda incorporen una quita de capital a los acreedores privados. Aunque el conjunto de la propuesta era prevenir los defaults —autorizando a los acreedores a imponer cambios a la política económica existente en caso de semejante riesgo—, fue interpretada, en el contexto de la crisis irlandesa, como una posible penalización a los acreedores. La intención de Merkel era clara: imponer un rescate en sus propios términos. La Comisión Europea le ha ofrecido a Irlanda un rescate de su deuda pública y de los bancos —en este último caso en forma directa, no a través del gobierno de Ir-

da. Es claro que se pretende imponer un comité de vigilancia con mayores prerrogativas que el que opera en Grecia. Por lo pronto, Alemania exige que Irlanda abandone su condición de ‘paraíso fiscal’, o sea que los capitales operan con bajísimos impuestos en su competencia financiera. Es de suponer que el propósito es más amplio: quedarse con las hipotecas y, en su defecto, con las propiedades inmobiliarias cuyos impagos han provocado el derrumbe bancario irlandés, e incluso quedarse con los propios bancos. El gobierno irlandés ha resistido esta intervención, que supondría colocar la legislación financiera y el sistema financiero bajo la tutela de Estados extranjeros. La capitulación es, sin embargo, inminente. Como quiera que la condición de ‘paraíso fiscal’ fue impuesta, en Irlanda, para servir a la competencia de los fondos financieros anglo-norteamericanos en la Unión Europea y en la zona euro, el planteo tedesco-francés implica el desmontaje de esa zona de privilegio y una expresión de la guerra financiera de Alemania y Francia versus Estados Unidos e Inglaterra. El secretario del Tesoro norteamericano urgió a la Comisión Europea a rescatar a Irlanda, pero no avaló los términos del rescate dictados por Alemania.

Los movimientos políticos y financieros en torno a la bancarrota de Irlanda dejan al desnudo las tendencias que operan a la desintegración del euro. Es cierto que los llamados rescates son un negocio para los rescatistas, no para los rescatados, porque el dinero que prestan rinde tasas de interés elevadas, cuyo eventual retorno implica una transferencia de ingresos de los países rescatados a los rescatistas. Pero esto es un negocio para los Estados rescatistas dentro de ciertos límites; su extensión a otros países o prolongación en el tiempo sería fatal. Por otro lado, cada operación de rescate plantea

una lucha de intereses que enfrenta a capitales e incluso a Estados, o sea a enfrentamientos políticos. Lo más significativo, sin embargo, es que la tendencia a imponer un protectorado germano a distintos Estados europeos es irrealizable a mediano plazo sin provocar rebeliones y hasta guerras —lo que, en su defecto, podría llevar a un desmantelamiento del euro por iniciativa alemana, lo cual devolvería a Alemania una libertad completa de acción, claro está que en alianza con una potencia extra europea —China (el principal mercado de Alemania) o Japón. La crisis de las últimas semanas pone en evidencia una guerra política, cuyo eje son Estados Unidos y China.

## QE2

La sigla de arriba no es una fórmula química ni un ‘password’, sino la denominación del segundo plan de compra de títulos de la deuda pública de Estados Unidos por parte del Banco Central de ese país, que, todo sumado, alcanza a cerca del billón de dólares. La mayor parte de los comentaristas interpretó la medida como un intento, por un lado, de devaluar el dólar y ganar ventajas en el comercio exterior y, por el otro, de mejorar los precios de los bonos del Tesoro y bajar aún más su tasa de interés de mercado. Sin embargo, después del anuncio, el dólar se revalorizó, los precios de los títulos cayeron y las Bolsas se hundieron en otro martes negro. Es que en el medio había metido la cola la crisis de la deuda irlandesa, la correspondiente salida de capitales de Europa y la devaluación del euro. En este punto, se podría decir que la señora Merkel eligió un momento oportuno para detonar el derrumbe de Irlanda y desatar la depreciación del euro y la revalorización del dólar.

Pero más allá de esta ‘guerra de monedas’, lo cierto es que la deuda más explosiva es la norteamericana, catorce billones de dólares (más de un ciento por ciento del PBI) y que casi un 40% de ella se encuentra en manos de China, Japón y Alemania. Además, está la deuda de estados y municipios, por unos cinco billones de dólares, que en muchos casos ha debido ser rescatada para que no cayera en default. La compra de deuda pública por parte del Banco Central es, por eso, antes que nada, una operación de rescate, lo que se demuestra precisamente en el hecho de que no opera comprando títulos o bonos al gobierno, sino a los tenedores privados de ellos. Pero el

SIGUE EN PÁGINA 18

## Conferencia latinoamericana de la Coordinadora por la Refundación de la Cuarta Internacional



El 27 y 28 de noviembre  
Facultad de Ciencias Económicas  
Universidad de Buenos Aires

ISSN 0229-8760  
01155  
9 770329 1876006