



¡VAMOS LOS PIBES!



La movilización de los secundarios es una bocanada de aire fresco entre las chicanas y la politiquería de los partidos y políticos del sistema. Con sus ocupaciones de colegios, los secundarios pusieron en el banquillo de los acusados a los Macri y a los Kirchner, responsables por igual del hundimiento de la educación pública.

Las escuelas en derrumbe delatan un régimen que impulsó conscientemente la destrucción de la educación estatal, para beneficiar el negocio de la educación privada.

La dictadura militar transfirió, sin los fondos correspondientes, los colegios primarios a las provincias. La 'democracia', años después, hizo lo mismo con los establecimientos secundarios.

De este modo, los recursos del Estado nacional quedaron disponibles para la deuda externa y los subsidios a monopolios capitalistas.

Los que hoy gobiernan, que se desgarran las ves-

tiduras con "la dictadura" y el "menemismo" dejaron en pie la herencia educativa de los dos. Pero, además, le agregaron especies de su propia cosecha.

La inflación creciente licua el gasto de educación, pulverizando los salarios docentes y los recursos edilicios.

Ello ocurre, por igual, en la Ciudad que gobierna Macri y en la Argentina de los Kirchner.

Pero esta política capitalista entra en crisis, todos los días, con las necesidades de miles de estudiantes y docentes.

Como ha ocurrido siempre, el levantamiento de la nueva generación es el anticipo del final de un régimen y de grandes virajes políticos.

Por eso decimos: ¡vamos los pibes! Es una rebelión contra el derrumbe educativo del capitalismo.

Su lucha reclama organizar una salida obrera y socialista.

TODOS CON PARANA METAL

En estas horas, los metalúrgicos de Villa Constitución inician un corte de la autopista a Rosario por tiempo indeterminado, aprobado en la última asamblea general del gremio.

La lucha de Paraná Metal debe transformarse en una gran lucha nacional. No queremos otra Malhe ni otra Massuh.

Que los gobiernos de Kirchner y Binner se hagan responsables del pago integral de los salarios de efectivos y tercerizados. Que se hagan cargo de la planta bajo control de los trabajadores y concreten las inversiones para un readecuamiento productivo, que permita defender la fuente de trabajo de las más de 1.500 familias afectadas.

Un "interés público" que no es tal

Declaración de Jorge Altamira acerca del anuncio del proyecto de ley que declararía de "interés público" la producción de papel para diario

Una declaración que convierta por ley a la producción de papel para diario en objeto de "interés público", supervisada por el Congreso, no pasa de un eufemismo o una redundancia, o más sencillamente de un bla, bla, bla. El 'interés privado' consiste precisamente en explotar en beneficio de él una producción de alcance social (lo privado para lo privado es una producción familiar para consumo propio). La actividad social se encuentra regulada por la Constitución, que no es más que una ley-marco y puede ser reglamentada por una ley corriente, si es que no se encuentra ya en esa situación. A diferencia de lo que ocurre con una "declaración de utilidad pública", establecida en la Constitución, el interés público no habilita a una expropiación ni tampoco a un tipo de injerencia estatal extraña a la empresa o que puede ser entendida como tal en un estado judicial. De este modo, su único alcance práctico sería el contrario al advertido por distintas versiones periodísticas: en lugar de un control parlamentario, que el Congreso tiene la facultad de habilitar en cualquier momento, se produciría una delegación de facultades al Poder Ejecutivo. Sería algo más que una ironía que esto fuera a ocurrir apenas un par de horas después de la caducidad de las facultades delegadas por el Congreso a la Presidencia de la Nación. El entusiasmo que ha puesto el centroizquierdismo ante la eventualidad de un proyecto de "interés público" revela la vacuidad del 'progresismo' político, por un lado, y la inconsistencia de su defensa del parlamentarismo, por el otro. La delegación de facultades del Congreso al Ejecutivo, o sea la suspensión de la ley, constituye la

forma típica de lo que se ha dado en denominar el "estado de excepción", o sea la vigencia de un espacio no constitucional. Esto resulta más grave cuando tiene lugar bajo un sistema presidencial, porque éste ya se caracteriza por una elevada concentración del poder político. La reforma constitucional de 1994, votada por todo el arco que va del neoliberalismo al centroizquierdismo, ha formalizado el "estado de excepción" al admitir la figura del "decreto de necesidad y urgencia" (la Constitución de 1853 también suspendía los derechos constitucionales bajo el estado de sitio, que incluso podía ser declarado por el Ejecutivo cuando el Congreso no estuviera en sesión; Alfonsín lo hizo dos veces, pero con el Congreso en funciones).

De cualquier manera, un ejercicio efectivo de la supervisión de la producción de papel por parte de una comisión del Congreso no cambiaría un ápice la situación económica de la industria (salvo la de producir una caída más o menos prolongada de la cotización de las empresas respectivas en las Bolsas), ni tampoco afectaría al monopolio capitalista de prensa, información y expresión -con todo lo que ello implica en términos de censura y de manipulación de la información. Para que esta supervisión fuera efectiva, sería necesaria la abolición del secreto comercial, un 'derecho' concomitante al de propiedad. La presencia de "observadores" del parlamento en las reuniones de los directorios de las empresas, en cambio, no afectaría la posición dominante de los accionistas controlantes ni los pactos societarios que están permitidos por la ley y consagrados en los estatutos de las compañí-



Cristina Kirchner presentando el informe sobre Papel Prensa.

No cambiará ni la situación de la industria ni el monopolio capitalista de prensa, información y expresión.

as. El reciente acuerdo de Telecom con el grupo Wertheim, de tanto interés para la camarilla oficial, concede, por ejemplo, al capitalista amigo de los K un privilegio en el manejo político del monopolio a pesar de su condición de socio minoritario. En Europa, la burocracia de los sindicatos participa de las reuniones de directorio en una condición muy superior a la de meros "observadores", sin que ello haya afectado para nada el monopolio del capital sobre la actividad y los beneficios de las empresas. A lo que sí ha afectado es a los sindicatos, que perdieron su condición de órganos soberanos de los trabajadores para convertirse en apéndices de las patronales. Es lo que ocurriría, a término, con los 'observadores' parlamentarios en Papel Prensa. Además del monopolio de la producción de papel, Papel Prensa pasaría a controlar el Congreso -como ya

ocurre en gran medida y como lo fue aún más cuando estuvo asociada políticamente a los K durante el quinquenio 2003/08.

En definitiva, el informe Paglieri-Moreno-CFK parió un ratón, que algunos interpretan como un recule forzado a último momento por la presión de los grupos capitalistas y de los lobbies del partido demócrata de Estados Unidos. El Estado desde hace tiempo es socio minoritario de Papel Prensa y tiene sus propios directores, sin que esto haya modificado un centímetro la naturaleza capitalista del emprendimiento. Una declaración de "interés público" que aumentara su presencia en el directorio (incluso con representantes de la oposición en el parlamento), en primer lugar, no cambiaría la mayoría de Clarín y La Nación. En el hipotético caso de que lo pretendiera, debería conseguir la aprobación de la mayoría de los accionistas (de esos mismos diarios), lo que solamente podría ocurrir si mediara un pacto previo con esa mayoría. Un pacto de este tipo determinaría los límites de gestión del nuevo directorio y seguramente mayores privilegios para el grupo de control. Para conseguir mayoría en el Congreso, los K necesitarían la adhesión de Proyecto Sur, el PS y el GEN, así como también de parte de la UCR. Esto prueba que el asunto del "interés público" es pura demagogia hacia esa audiencia y hacia la opinión pública.

La eventualidad de un proyecto de ley que coloque observadores parlamentarios en el directorio de Papel Prensa es un plagio del planteo que hizo el Partido Obrero cuando se anunció la pérdida de la licencia que tenía Fibertel para operar. Pero, como todo el mundo sabe, copiar es de-

formar. El Partido Obrero planteó el rechazo a la disolución de Fibertel y que su gestión como empresa separada de Cablevisión pasara a manos de representantes de todos los partidos efectivamente existentes, que operarían bajo el control de las organizaciones de periodistas, de la cultura y ambientales, y de trabajadores gráficos, papeleros y de Internet. Este planteo supone la expropiación del monopolio capitalista y la exclusión del gobierno y del Poder Ejecutivo del manejo de la prensa, la cual quedaría, como se dice ahora, bajo la dirección de la "sociedad civil". El "interés público" que promueven los K y el centroizquierdismo no es más que una simple maniobra para evitar la declaración de "utilidad pública sujeta a expropiación" y para disimular que han capitulado ante lo que llaman el monopolio incurso en apropiación ilegal y criminal. Se pretende disimular también que, al menos para los demócratas, no puede existir una producción de legalidad bajo una dictadura militar y que todas sus normas, así como los contratos privados que se firman bajo sus condiciones, son insanablemente ilegales, o sea sujetos a revocación.

Solamente a partir de un cuestionamiento de conjunto del sistema social y político imperante se pueden formular propuestas transitorias y perfectibles realmente consistentes. La pertinencia de este enfoque es aún más evidente cuando se sabe que los beneficiarios de este sistema han sido cómplices sociales y políticos de las varias dictaduras que han ensangrentado a nuestro pueblo y provocado un retroceso histórico-social de magnitud inigualable.

"6,7,8" y la huelga de AGR (grupo Clarín)

El "zapping" cansino del domingo 23 de agosto por la noche me llevó a un programa que trato de no ver: "6, 7, 8". Allí, bajo la mirada de Julio de Vido (!), estaban reivindicando la gran lucha contra los despidos de los trabajadores gráficos de Clarín, de 2004. Naturalmente, para denostar al monopolio de los Nobles. "Pequeño olvido": esa huelga fue reprimida por la infante-

ría de Kirchner! De hecho, en *Prensa Obrera* (PO N° 867, 4/4) consignábamos que "la huelga cedió cuando 600 guardias de infantería, con camiones hidrantes incluidos, militarizaron la planta". El propio De Vido, jera parte del gabinete que ordenó la represión! El kirchnerismo profesa la impostura de la más baja calaña al pretender valerse de una lucha que reprimió feroz-

mente al servicio "del monopolio", entonces su aliado.

La lucha de AGR debe haber marcado, sin dudas, a toda una generación de obreros gráficos, y a los luchadores piqueteros y estudiantiles que la apoyaron. Su actualidad y la forma en que desnuda al gobierno K son implacables.

Alejandro Lipcovich



GUERRA DE RAPIÑA Y CRISIS POLITICA

Después del arruge

MARCELO RAMAL

El gobierno envió al Congreso un proyecto que es un fiasco. El paso más audaz de la iniciativa oficial residiría en la constitución de una junta consultiva “integrada por todos los diarios” (*Clarín*, 27/8). Ello abriría la puerta, no a una gestión del papel de diario según la representación social o política, sino en favor de otros grupos capitalistas, como los que controlan a los diarios del interior. De todos modos, ninguna declaración de “interés público” alterará la mayoría y el control societarios de *Clarín* y *La Nación* sobre *Papel Prensa*. Al día siguiente del discurso de Cristina, los “mercados” saludaron la inocuidad del proyecto oficial con una recuperación de la bolsa y de los títulos públicos.

La oposición declaró “no prioritario” al proyecto y se propondría cacionarlo en las comisiones del Congreso. Radicales, macristas y otros lo rechazan en nombre de la “libertad de expresión”, entendida, claro está, como la libertad del capital para ejercer su monopolio sobre los medios de comunicación en forma irrestricta. Carrió fue más lejos que todos, al señalar, por América TV: “Si este canal es de De Narváez, nadie puede obligarlo a repartir proporcionalmente sus espacios entre diferentes expresiones” (sic, *La Cornisa*, 29/8). En otras palabras, el capital debe preservar la libertad de invitar a sus medios a quienes políticamente lo representan. Una atribución que el kirchnerismo y sus capitalistas asociados ejercen, de igual manera, desde el Estado o sus medios afines. De todos modos, el proyecto que declararía de “interés público” al papel de diarios está muy lejos de los temores de Carrió. La oposición lo sabe, pero se sirve de esta crisis para ganar puntos frente al gran capital.

Aunque el kirchnerismo no se priva de denunciar a los opositores por “demorar” el proyecto, él mismo parece interesado en darle largas al asunto. Por lo pronto, desistió de ingresarlo a través del Senado, donde cuenta con una mejor relación de fuerzas. En cambio, lo presentaron en Diputados, donde el debate será más extenso y disputado. Según algunos, el gobierno “buscaba evitar una aprobación express” (*Ambito*, 30/8). O sea que quiere estirar su tratamiento para golpear a la oposición, medrar con sus contradicciones y desplazar de la agenda política otras cuestiones, en primer lugar la del 82% móvil.

Ni el gobierno cree en su “cruzada contra los monopolios mediáticos”. Pero se servirá de ella para disimular el uso de la caja de la Anses en beneficio de los usureros de la deuda pública.

Derechos humanos y punto final

Con la crisis de *Papel Prensa*, oficialistas y opositores han hecho uso y abuso de la cuestión de los derechos humanos, que se encontraría, según ellos, “por encima de cualquier interés particular”. El kirchnerismo denuncia que *Clarín* y *La Nación* se han servido de la represión dictatorial para alcanzar el monopolio del papel de diarios. Pero, del mismo modo, los K apelan a los derechos humanos para promover otra reasignación, inversa, de los medios de comunicación entre grupos capitalistas. Los ataques a *Fibertel* y *Cablevisión* golpearán al monopolio *Clarín*. Pero sus beneficiarios son *Telefónica*, *Telecom* y el grupo de *Pierri* (*Telecentro* y *Canal 26*), “quien concurre más a *Olivos* ahora que cuando presidía la *Cámara de Diputados*” (*La Nación*, 30/8). El gobierno que invoca a los derechos humanos como “valor supremo” acaba de reconquistar para sus filas al ex agente de inteligencia Juan José Álvarez, uno de los responsables políticos del Puente Pueyrredón. En el Senado tiene como aliado a Carlos Menem, quien, después de sus últimas “borradas” en votaciones decisivas, acaba de ser desprocesado en la causa que juzga la voladura de Río Tercero.

La oposición se lamenta del “uso” oficial de los derechos humanos, pero para reclamar, a renglón siguiente, el punto final sobre la represión dictatorial y sus secuelas.

Clarín y *La Nación* han salido a endilgarle a Montoneros la responsabilidad sobre los aprietes a Graiver, eximiendo a la dictadura y a ellos mismos de tales aprietes. Vuelven a colocar sobre el tapete la “teoría de los dos demonios”, que fue la doctrina oficial de la democracia durante las tres décadas que sucedieron al régimen genocida. Sobre esa base, se desarrollaron los juicios y los indultos posteriores (los actuales juicios a cuentagotas, siempre es bueno recordarlo, se pusieron en marcha para impedir la extradición de los verdugos.) Pero la crisis de *Papel Prensa* se asoma a las transferencias patrimoniales operadas bajo la dictadura y, en esa medida, echa sombras sobre la “seguridad jurídica” de la “burguesía nacional”, la que creció con los subsidios y contratos de Videla. De cara a este peligro, Grondona (pero también Carrió) han salido a reclamar un nuevo “punto final”.

Con *Papel Prensa*, el kirchnerismo agitó las aguas del régimen genocida. Pero terminó reclusando ante los “capitanes de la industria” de la dictadura, cuyos beneficios trabajó por reconstruir desde 2003. Los derechos humanos se han servido de la cobardía oficial para redoblar la apuesta, en este caso por el fin de los juicios.

Crisis política

Por ahora, el gobierno y la oposición se servirán del tiroteo con *Clarín* con varios propósitos. La polvareda “contra los monopolios” le permite a los Kirchner disimular “un giro a la derecha en la política exterior, para lograr inversiones, insertarse en los mercados y acordar con el Club de París” (*La Nación*, 29/8),

por un lado. Por el otro, para lidiar con su propia declinación política. Con sus tentativas de polarización, el kirchnerismo quiere darle sustento al régimen de decretazos y “emergencia económica”, con el que tendrá que gobernar hasta finales de 2011. Si no lo consigue, vendrá el anticipo electoral y la entrega adelantada del mandato. La oposición, por su parte, se ha servido del caso *Papel Prensa-Fibertel* para ensayar una nueva tentativa de unidad, que tampoco consiguió. Los coqueteos iniciales de Alfonsín o Binner con el proyecto regulatorio han sido, antes que nada, nuevos episodios de la fractura que recorre al Acuerdo Cívico y al propio radicalismo.

Solanas y Lozano oscilaron entre el apoyo a *Clarín* y la confianza en las “regulaciones” ficticias de los Kirchner; es decir, entre los dos bloques capitalistas que se disputan el desenlace de la crisis.

Por sobre todas las cosas, oficialistas y opositores han encontrado otro pretexto para abroquelar a los trabajadores y a la población en torno de uno u otro campo, como si expresaran intereses sociales antagónicos. Pero, bien mirada, la crisis de *Papel Prensa-Fibertel* delata las ataduras que unen a los dos bloques con los monopolios capitalistas; su política común de extorsión contra los trabajadores y los usuarios; sus lazos con los represores de ayer y de hoy. Nuestro esfuerzo, por medio de una lucha política integral, va a dirigido a mostrar la identidad de intereses entre los dos campos y convocar a los explotados a desarrollar una alternativa política propia a partir de sus intereses y reclamos.

“Abajo los monopolios”... Viva el FMI

Mientras agitaba la pelea con “el monopolio *Clarín*”, el kirchnerismo dio varios pasos decisivos en su acercamiento al capital financiero. No se trata solamente del anunciado pago al Club de París, una deuda externa que fue estatizada bajo la dictadura. A los Kirchner ya se le ha hecho saber que esa normalización, a través de un plan de pagos, exigirá el visto bueno del “odiado” Fondo Monetario Internacional. En ese sentido, los K vienen avanzando a paso firme. Hace seis meses, Hillary Clinton saludó los “enormes progresos (de la Argentina) en materia de deuda”.

“No se cómo hicieron, agregó,

pero funcionó” (*La Nación*, 26/8). Probablemente, alguien le haya explicado después a la señora Clinton que al tiempo que se desendeudaba con los banqueros, el gobierno hipotecaba a la Anses al servicio de la deuda pública.

En relación con el Fondo, el primer paso, el de la auditoría de las cuentas públicas, aparecía siempre resistido por el gobierno. Pero el FMI estaría dispuesto a “aceptar una solución hacia delante, lo que permitiría eludir la acusación del presunto delito de manipulación registrado desde 2007” (idem). El Fondo le arrimaría a

los Kirchner una amnistía en favor de Moreno y su patota. Para facilitar estas negociaciones, el gobierno ha nombrado como representante ante el Fondo a Alfredo Mac Laughlin, un ex representante del Deutsche Bank, que piloteó, en 2005, el “pago al contado” de 10.000 millones de dólares al Fondo.

La demagogia de los K es, antes que nada, un recurso para levantar humo frente a los verdaderos intereses sociales que defienden. Abajo Magnetto... “Abajo los monopolios”... Viva el FMI.

M. R.

Macri, Palacios y el sionismo

Los esfuerzos por ocultar la responsabilidad del sionismo en la red de espionaje montada por Macri alrededor de la Policía Metropolitana han sido en vano. Lo prueba el hecho de que asistimos a lo que puede transformarse en un verdadero culebrón, pero donde los actores principales no serán venezolanos sino integrantes de la cúpula de las organizaciones sionistas del país y del extranjero.

Sucede que luego de un silencio de varias semanas, el ex embajador de Israel en la Argentina, quien actualmente ocupa el cargo de responsable de las Comunidades Judías de América Latina, Rafael Eldad, declaró que “no conozco ni sé quién es Palacios” (*El Cronista*, 31/8). De esta forma, pretendió refutar las reiteradas declaraciones hechas en varias oportunidades por Macri sobre la recomendación de la Embajada de Israel para el nombramiento de Palacios como jefe de la Metropolitana. Según Macri, la Embajada dio su acuerdo porque “Palacios es

un amigo de Israel”. Siempre —según Macri también— dieron su aprobación para el nombramiento de Palacios “amigos de Israel” inconfundibles, como el Mossad, la CIA y la DEA.

La desmentida del ex embajador ha causado un revuelo en el macrismo. Marcos Peña, secretario de Gobierno de la Ciudad, afirmó que “o miente el cable de la agencia, o miente Eldad o no se acuerda. Pero no es verdad que no lo conoce” (ídem). Agregó que “además, se reunió con Macri en su casa y le dijo que no había problemas con Palacios” (ídem). Las cosas, como vemos, empiezan a pasar de castaño oscuro porque no hace a las formas de la diplomacia acusar a un ex embajador de mentirosos.

La pregunta a responder es por qué el funcionario sionista realizó estas declaraciones, luego de un largo lapso sin que la Embajada diga esta boca es mía. Todo parece indicar que la reacción del ex embajador está determinada por una crisis dentro del propio bloque

sionista. Sergio Burstein, un dirigente de los familiares de las víctimas del atentado a la Amia —a quien Ciro James le pinchó el teléfono— lo puso de relieve cuando, días atrás, reclamó “de una vez por todas, la Embajada de Israel debe aclararlo, debe salir al cruce reconociendo o negando esta versión, porque de ser cierto es mucho más grave todavía, porque este señor dice que incluso le dijeron en la Embajada de Israel que el Fino Palacios no tiene nada que ver con el encubrimiento del atentado a la Amia” (*Noticias de la Ciudad*).

¿Alcanza la declaración del ex embajador para exculpar al Estado de Israel sobre el nombramiento de Palacios? La tardanza en aclarar el asunto ya parece sospechosa. Pero no es sólo esto. En la página de Internet de la “pyme de escuchas” de Ciro James aparece como referencia nada más y nada menos que el propio gobierno israelí. Pero si estos datos no alcanzan, digamos que Fino Palacios fue condecorado por el Estado de Israel por su papel en la investigación del atentado a la Amia, cuando ocupaba el departamento de “lucha contra el terrorismo” de la Policía Federal. Las declaraciones del ex embajador oscurecen más de lo que aclaran. Además, el reclamo de Burstein sigue en pie porque la Embajada, oficialmente,



Mauricio Macri, en una reunión con dirigentes de la Amia. Ahora que el sionismo le suelta la mano, la crisis se agrava y cobra otro significado el pacto con los K en la legislatura.

todavía no se ha pronunciado. Y no sólo sobre su “recomendación”, sino por algo más grave aún: ¿está “protegiendo” o no al Fino Palacios al negar su papel en el encubrimiento del criminal atentado a la Amia? Por este asunto, la Justicia lo tiene procesado junto a Rubén Beraja, ex titular de la Daia, por encubrir la participación del Estado argentino en el atentado y, además, utilizar la “investigación” para desarrollar una política de provocación militar contra Irán, acusándolo de responsable del atentado.

La declaración del ex embajador, ¿puede significar que el sionismo le suelta la mano a Macri? De lo que sí podemos estar seguros es que de ahora en más la crisis entra en un cuadro mucho más serio, donde los márgenes para la demagogia se reducen fuertemente. Por eso es previsible que la Comisión Investigadora formada en

la Legislatura tienda a tapan la responsabilidad del sionismo y de los servicios de inteligencia extranjeros, reduciendo su “investigación” a las escuchas realizadas al cuñado de Macri.

A la luz de estos choques políticos cobra un nuevo significado el pacto entre macristas y kirchneristas para que la Comisión Investigadora sea presidida por el joven legislador K de La Cámpora, Cabandié. Los K, que aparecen como los mejores representantes del sionismo, están interesados en cerrar rápido toda investigación, ocultando la responsabilidad tanto del sionismo como del macrismo.

Nuevamente, se pone de manifiesto que para luchar contra Macri, su red de espionaje y los encubridores del crimen de la Amia es necesario enfrentar al mismo tiempo a la camarilla kirchnerista.

Gabriel Solano

PILAR: ALTOS DE LOS CACHORROS

Paremos los desalojos

Como los pájaros y porque saben, los trabajadores construyen siempre sus casas una y otra vez en cada pedacito de tierra que consiguen y una y otra vez el capitalismo ladrón se las destruye.

En Altos de los Cachorros, barrio De Vicensó, se afinó un grupo de trabajadores que le compró los terrenos a una inmobiliaria (Luccetti). Construyeron sus casas, rellenaron el terreno inundable entre todos, después levantaron paredes, pelearon por la luz, obtuvieron el asfalto cortando la Panamericana y consolidaron un grupo unido y solidario. Hace dos años, tres de ellos recibieron una citación por usurpación, por parte de quienes dijeron ser sus dueños. Ahora, la jueza les dio diez días para irse del terreno.

Fueron a la Dirección de Tierra y Viviendas para buscar alguna solución y la directora los trató de usurpadores y los insultó. Viajaron a Capital para denunciar la discriminación y en el Inadi les dijeron que, para hacer la denuncia, primero tenían que ir a la Defensoría del Pueblo de Pilar (¿?). “Así nos encontramos: ahora estamos peleando juntos con una movilización al juzgado y conseguimos una próroga de

tres semanas. La jueza accedió personalmente a llamar a una audiencia de las partes, proponiendo a los “dueños” que accedan a vender en cuotas el predio a los trabajadores. Hemos difundido la situación, denunciando el trato discriminatorio y el abandono del Estado. También nos hemos movilizó al municipio, reclamando una audiencia al intendente para que intervenga. El municipio, mediante los punteros y alcahuetes que asedian en el barrio, ha intentado desbaratar las asambleas diciendo que todo está perdido. El intendente intenta por todos los medios desgastar la lucha. En la entrevista que conseguimos, él no se hizo presente; en su lugar había un batallón de funcionarios menores que intentó disuadir a los compañeros, dividirlos e impedir nuestra intervención con infundios, amenazas y promesas. La respuesta del barrio es la asamblea, los vecinos han elegido una comisión, habrá una nueva marcha la semana que viene y un gran festival la semana siguiente para instalar y extender el conflicto, porque muchos barrios en la zona atraviesan situaciones parecidas. Tenemos tres semanas y la decisión de ganar.”

Nora de Pilar

CHACO

Destitución de intendente y elecciones anticipadas

"Fontana para los trabajadores"

Pegado a la ciudad de Resistencia se encuentra el municipio de Fontana, que ha crecido rápidamente como consecuencia del proceso de sojización y la consiguiente expulsión de aborígenes y campesinos empobrecidos de otros distritos. El municipio se ha caracterizado por importantes luchas de municipales y ladrilleros, que se han combinado con las crisis de los gobiernos municipales debido a la corrupción de los intendentes del PJ y la UCR. El municipio es un gigantesco dormitorio obrero, con decenas de asentamientos surgidos en la última década. A pesar de tener una población que supera holgadamente los 70 mil habitantes, recibe el presupuesto de una localidad inferior a 12 mil. Esto lleva a una brutal postergación, incluso si se la compara con los otros municipios metropolitanos. El régimen político chaqueño se desentiende de una ciudad eminentemente obrera.

La destitución del intendente

radical produjo la convocatoria a elecciones anticipadas. Capitanich, para no desentonar, postula a Antonio Rodas, quien también fue destituido como intendente por malversación de fondos, incluso estuvo preso por ello...

El Partido Obrero postula como candidato a Víctor Caballero, un joven dirigente ladrillero y obrero de la construcción, que se ha incorporado al partido luego de toda una experiencia de lucha en los acampes piqueteros y las puebladas fontanenses. El PO plantea un plan de obras públicas financiada por la actualización a precio de mercado del impuesto inmobiliario rural que hoy evaden los capitalistas agrarios con la complicidad de radicales y peronistas, para poder garantizar el derecho al trabajo, la vivienda, la salud y la educación (el cuarto municipio del provincia en población no tiene ni escuela ni hospital, tan sólo una salita con un médico). La campaña del PO está impactando en la



localidad y recogemos el apoyo de trabajadores ladrilleros, obreros de la carne, químicos y de la juventud. Los medios han destacado la candidatura obrera del PO frente a quienes han vaciado la intendencia. Aprovechamos la campaña para agitar y propagandizar la salida obrera y socialista, y desarrollar un reagrupamiento político propio de la clase obrera.

Freddy Gima



CTA: una dirección incorregible

Intervengamos en la crisis y en las luchas con la Lista 3

Yasky ha sacado un programita con diez puntos, de los cuales, bien mirados, dos son un ataque directo a las luchas obreras: “que (la CTA) no se limite a posiciones y luchas testimoniales para pocos...”, “que construya unidad en la acción y amplia correlación de fuerzas que permita a los trabajadores pelear y ganar”. Para Yasky, cada una de las grandes huelgas docentes provinciales tienen carácter “testimonial” y, notoriamente, no cree en una “amplia correlación de fuerzas” a partir de un movimiento huelguístico de toda la docencia del país. Jamás extendió las grandes huelgas de Santa Cruz, Neuquén, Salta o el Cuyo, por nombrar algunas de las más profundas; su estrategia fue armar mesas de conciliación obligatoria cuando los movimientos desbordaron la autoridad de las provincias y desconocieron las disposiciones del Ministerio nacional para disciplinar el movimiento. Es decir que Ctera y CTA “ampliaron” la fuerza del Estado contra los huelguistas, en lugar de ampliar la fuerza de los huelguistas contra el gobierno patrón. En la reciente paritaria del neumático, su hombre, Watsejko, cerró una discusión de tres meses de duración por diez puntos menos de lo reclamado, sin hacer media hora de paro.

Yasky busca atacar los paritos aislados de ATE, sus “cresponazos” y “papelazos”, propios de las “medidas creativas” del centroizquierda degennarista, pero los ataca por derecha. Yasky y Micelli, antes de dividirse, usaron y usan el argumento “antitestimonial” contra la gran huelga del casino flotante en oportunidad del despido de su cuerpo de delegados y activistas; lo mismo

hicieron con la huelga de Kraft contra 162 despidos y, más recientemente, les pasó por el costado la gran huelga de la alimentación cordobesa, que cambió el escenario nacional de las paritarias.

La filosofía antihuelga de Yasky es, por lo tanto, un subproducto derechista de la crisis de la política “testimonial” de toda la CTA en estos últimos 19 años, jamás enderezada para arrancar las reivindicaciones o, inclusive, su propia personería con los métodos de la lucha de clases. Eso se aprecia en varios de los otros puntos. Por ejemplo, cuando plantea “ser protagonistas principales de la vida política de nuestro país y definir en qué lugar estamos cuando hay disputa con los sectores de poder”. Claro, hay un error de redacción, debería decir “entre los sectores de poder”, si se advierte que Yasky se alineó con el gobierno de la deuda externa, de las mineras, petroleras y telefónicas y Micheli-De Gennaro con la oposición sojera.

Yasky plantea también “una CTA que se apropie de los grandes logros (con este gobierno) como la nacionalización de las AFJPs”, pero se opone a luchar por el 82% convalidando el uso kirchnerista de los fondos de la Anses. O la “propiedad” de “la asignación por hijo”, pero apoyando que se pague con la plata de los jubilados, reservando presupuesto para la deuda externa. Yasky apoya la “ley de medios”, engranaje de una política a favor de las telefónicas, es decir de otro “sector del poder de las comunicaciones”. Y apoya también “la ley de financiamiento educativo”, la mentira mediante la cual se desfinancia a la educación y a los docentes. Saluda, finalmente, al go-

bierno por el logro de “las paritarias”, a las que el kirchnerismo regimenta mediante arbitrajes del Estado y de la burocracia sindical adicta, a la cual Yasky propone alinear a toda la CTA.

Yasky ve en todo esto “las huellas de la CTA” (punto 7), y tiene razón. El kirchnerismo se ha dado cuenta del verdadero carácter de todas las propuestas de la CTA, del Frenapo, del Encuentro de Rosario, de la Constituyente Social: son el instrumento de contención social ante la crisis capitalista, para mejor rescatar al capital. De manera que, otra vez, la integración al kirchnerismo es el producto más

o menos derechista de la política histórica de la CTA, es decir de toda la vieja dirección. Recordemos que antes de esto, la misma política los llevó a aplaudir el ascenso de la Alianza y a integrar el Consejo Consultivo de Duhalde y de la Iglesia en el convulsiónado 2002, después del Argentinazo.

El degennarismo, por su parte, se repite en su vieja política. Es lo que ocurrió con la reciente “jornada” del 26 de agosto, más “testimonial” imposible, colocada por fuera de la agenda de intervención en la crisis política en torno al 82%, una de las más grandes fisuras para una intervención obrera “autónoma” de los últimos años, o de de los movimientos huelguísticos por la reapertu-

ra de las paritarias. Es más, en dos gremios cuyos sindicatos tradicionales pararon por paritarias — bancarios y Foetra — los sindicatos (degennaristas) de la CTA llamaron a carnear.

Las reivindicaciones, la defensa de los activistas, las nuevas organizaciones obreras, “se pelean y se ganan” con la lucha independiente contra “los factores de poder”.

A medida que avanza la campaña, ambas fracciones oficiales se muestran incorregibles. Reforcemos cada día la campaña de la Lista 3 y su intervención en la batalla por el 82% y la reapertura de las paritarias.

Néstor Pitrola



LA 3 EN MENDOZA

Una alternativa políticamente independiente de Jaque y del cobismo

Tribuna Docente (Lista Rosa) y Tribuna Judicial, junto a trabajadores estatales y docentes universitarios, presentamos la Lista 3 provincial y local en Las Heras. Los candidatos tuvieron muy claro desde un principio que era necesario formar una alternativa frente al derrumbe de la vieja dirección de la CTA. La lista aglutina a compañeros que, en los últimos años, han participado con mucha fuerza de las luchas salariales y han quedado con un sabor amargo ante el desenlace conciliador y entreguista al que han sido llevados por las direcciones sindicales. La idea motora es rescatar a la CTA de las manos de los que hoy se integran al Estado con los Jaque y los López Puelles (director General de Escuelas) y también de

los que sueñan con integrarse en el futuro con alguna fracción del PJ Federal o el cobismo.

En nuestra lista llevamos como secretaria adjunta a Soledad Sosa, trabajadora judicial, que como candidata del Partido Obrero en las elecciones a concejales de Mendoza Capital, hace cuatro meses, llegó al 5% de los votos en las barriadas obreras más importantes del distrito. También sumamos una importante cantidad de celadores de escuela, docentes afiliados a Sute y universitarios de Fadiunc. Lo más destacable son los compañeros de ATE, quienes resisten las presiones de los dirigentes de su sindicato.

Martín Dalmau, candidato a Secretario General de CTA Mendoza

JUJUY

Milagro Sala: “por diez años más de kirchnerismo”

El reportaje que la jujeña Milagro Sala otorgó a *La Nación* (22/8) no deja dudas. Se definió por el voto a Kirchner en 2011 y por “diez años más de kirchnerismo”, eso sí: “con autonomía, porque no van a durar toda la vida”, lo cual es biológicamente y políticamente incuestionable; cuando vengan otros habrá que negociar con ellos el apoyo de su agrupación. El kirchnerismo violó su propia disposición sobre las cooperativas de viviendas (al otorgar a la puntera el manejo de los fondos de 4.800 viviendas que deberían ser administrados directamente por cada grupo de 16 cooperativistas) y ella paga al contado. La confesión explica por qué nueve seccionales de la “Tupac” apoyan a Yasky, cinco se abstienen, una apoya a Micheli, aunque ella se declaró apoyando a la Lista 1 porque la integra su socio de ATE Jujuy Naldo Acosta, “a quien no puedo traicionar”.

A los piqueteros “los respetamos,

pero nunca cortamos una ruta”, “en la década del 90 estuvimos tapándonos la cara. De nada sirve voltear gobernadores si no hay soluciones para los que menos tienen, por eso nos hacemos cargo del Estado...” La Tupac Amaru es la organización antipiquetera por excelencia en Jujuy, la provincia del “Perro” Santillán, donde los desocupados llegaron a cortar 50 rutas con miles de personas al mismo tiempo y unidos a los trabajadores estatales y municipales protagonizaron asambleas populares que voltearon gobernadores. Ahora sigue la misma pobreza, pero no hay cortes de ruta. Aunque la Sala diga que “hace rato no salimos de garrote” y que los “amigos” a los que apodaron “la barra de la flaca” son la barra brava de Gimnasia de Jujuy, el patoterismo —amparado por la policía— de su organización es una violencia complementaria en la tarea de disciplinamiento de los explotados. Lo más



notable, con todo, es la disputa por la “líder social” que hasta el día de hoy protagonizan Yasky y Micheli, lo cual pinta a toda la vieja dirección de la CTA. Prohijaron a D’Elía, pero no aprendieron.

La Lista 3 de Jujuy, única oposición oficializada en la provincia, debió ser presentada en Buenos Aires porque los matones la frenaron en la puerta de la junta electoral local. ¡Arriba los luchadores docentes y estatales de la combativa provincia de Jujuy! A votar la Lista 3, a defender cada voto consciente y clasista en la provincia.

N. P.



EN LA CIUDAD

Masivo paro docente ¿Cómo seguimos?

El paro de los docentes de la Ciudad del martes 24 fue contundente. Su masividad es el resultado del rechazo de los docentes al miserable 15% de aumento firmado entre la UTE y Macri en marzo.

El paro fue fijado en un contexto de movilización de los docentes por diversas reivindicaciones (interinos y contratados por la titularización, escuelas secundarias y primarias por las condiciones edilicias, etc.), cuyo ejemplo más contundente es la gran movilización de los jubilados docentes por el 82% móvil de ajuste automático, de acuerdo con el cargo al momento del cese y contra el acuerdo entre Ctera y el gobierno nacional. La movilización de los jubilados viene de obtener un resonante triunfo, obteniendo un 16,9% en lugar del mísero 6% programado por el "Coeficiente de variación salarial docente".

La convocatoria a parar por parte de la UTE puede ser vista como una confesión del fracaso del acta firmada en marzo. Sin embargo, ahora tampoco se plantean revertir el cuadro de miseria salarial. La UTE reclama

solamente el adelantamiento de las cuotas del calendario acordado y 100 pesos más, que incluso no van al básico. Se trata de un reclamo inocuo.

Luego del paro, y a pesar de su masividad, no se han anunciado nuevas medidas.

La huelga docente se produce en el marco de una gran movilización del movimiento estudiantil. Esta situación plantea el desafío de desarrollar a fondo la movilización común entre estudiantes y docentes, así como también la defensa del movimiento estudiantil del ataque del Estado. La política del sindicato ha sido la contraria: ha contribuido a levantar las tomas y, en algunos casos, directivos representantes de la dirección de UTE funcionaron como ariete contra los estudiantes.

El planteo de Tribuna Docente y la Rosa-Verde-Gris es: organizar cada escuela para exigir la asamblea general docente, por un plan de lucha para alcanzar el 35%, todo al básico y sin cuotas, 82% móvil de ajuste automático y acorde al cargo al momento del cese.

Juan García

Erratas

En el editorial del último periódico (N° 1.143), donde dice "El caso del secuestro Graiver-Papeleo fue solo uno. Fueron secuestrados y en la mayoría de los casos asesinados, embajadores del régimen, agregados de embajadas, empresarios periodísticos -todos los cuales habían apoyado el golpe militar y ayudado a consolidar a la dictadura, en especial en el ámbito internacional"; debió decir: "El caso del secuestro Graiver-Papeleo fue solo uno (y no cabe duda que la apropiación de la papelera fue el resultado de una extorsión). Fueron secuestrados y, en la mayoría de los casos, asesinados, embajadores del régimen, agregados de embajadas, empresarios periodísticos y de otro orden -todos los cuales habían apoyado el golpe militar y ayudado a consolidar a la dictadura, en especial en el ámbito internacional".

En el editorial de la PO N° 1.142, donde dice "Ate Sur no define voto nacional, pero enfrenta a las dos variantes; aliado a la lista 3 llamará abiertamente a que se la vote a nivel nacional"; debe decir "...aliado a la lista 3 que llamará abiertamente a que se la vote a nivel nacional".

En el artículo "Zanón: una posición sobre los problemas que atraviesa" (PO N° 1.141), donde dice: "este plan de lucha no puede ser suplantado con el planteo del sindicato ceramista a la CTA..." debe decir "...ser suplantado con el ingreso del sindicato ceramista a la CTA".

En el reportaje referido a la campaña de la lista 3 de CTA en la UBA (PO 1140), donde dice: "Después del plenario, ¿cómo se prepara la AGD para llevar adelante la campaña, con la Lista 3, por la dirección de la CTA?"; debe decir: "Después del plenario, ¿cómo se prepara la Agrupación Naranja en la AGD para llevar adelante la campaña, con la Lista 3, por la dirección de la CTA?".

DOCENTES DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Parar por el salario y votar una nueva dirección

Al cierre de esta edición, se desarrollan dos fenómenos simultáneos en la provincia: se está realizando la segunda jornada de un paro docente muy importante, cuyas proporciones se agigantan al estar convocado por un gremio provincial minoritario, Udocba, que aprovecha al máximo el vacío dejado por el Frente Gremial (Suteba-FEB) en su sometimiento al gobierno y su defensa del mísero —y en cuotas— acuerdo salarial de marzo. El paro es fuerte porque se abre paso en las escuelas la convicción de que se agotó el acuerdo de Suteba-gobierno y no puede esperarse hasta marzo del año próximo para discutir un aumento. Es el mismo proceso que ya llevó a la realización de huelgas en cinco provincias y en la propia Ciudad de Buenos Aires al regreso del receso invernal.

La tendencia que se desenvuelve por la reapertura de paritarias obligó al propio Baradel a plantear que hay que volver a discutir el salario del año próximo, pero no

pudo eludir el tema (*El Día*, 27/8). Sus acólitos celestes recorrieron escuelas con fervor, llamando a carnear el paro.

El segundo proceso del día es la elección de la Ctera, en pleno desarrollo. En la provincia, la elección y la votación opositora se verá en parte afectada por el paro, ya que el activismo y la docencia más consciente que adhirió a la medida de fuerza deberán sortear muchos obstáculos para poder votar: escuelas cerradas, grandes distancias y desafiliación y/o desmoralización de una franja de la docencia.

Tribuna Docente y la Lista Rosa-Gris-Verde desarrollaron una intensa campaña estos últimos días, uniendo la acción directa del paro y la acción consciente del voto por una nueva dirección del voto por la Rosa-Gris-Verde como defensa de la tradición de lucha de los Suteba combativos.

La Lista Lila, PCR y MST, hace silencio sobre el paro del 1 y 2; impulsó en cambio un paro el 26 de agosto porque el degennarismo



hacia su "jornada". No paró nadie. Mostraron que priorizan llevar a una fracción de la docencia con la burocracia degennarista en lugar de sumarse a un paro de masas para reabrir las paritarias.

Conscientes de que el paro convocado el mismo día de las elecciones favorece objetivamente al aparato celeste, hemos trazado una perspectiva general para la docencia: la reapertura de las paritarias será resultado de la lucha organizada desde las escuelas y de la necesidad de recuperar la Ctera para los trabajadores docentes, en contraposición a la extrema estancamiento a que la llevan la dirección celeste, tanto a la Ctera como a la CTA, independientes de cualquier ala de la burocracia.

El resultado de esta campaña tendrá que medirse en la votación contra la burocracia y en el reagrupamiento del activismo detrás de la Rosa-Gris-Verde, preparados ya para la siguiente lucha contra la quiebra de las viejas direcciones en las elecciones de la CTA del 23 de septiembre, votando a la Lista 3.

Romina Del Plá

MESA-DEBATE

Sobre derechos laborales de docentes y auxiliares de escuela

Jueves 9 de septiembre, 17:30 hs

José Hernández 4440, Munro

(a cuatro cuadras de la estación Munro)

CONVOCA

Lista 3 Frente de Unidad Clasista

CTA Vicente López

ATSA: ¡Vamos por los 3.000 pesos de básico!

El miércoles 18 de agosto se realizó un paro nacional de 24 horas por 3.000 pesos de salario básico. En la actualidad, el básico de enfermería ronda los 1.800 pesos, una cifra que está por debajo de la mitad de la canasta familiar.

Ante la intransigencia de las patronales y la férrea voluntad de las bases por arrancar el aumento, ATSA debió convocar un nuevo paro, de 48 horas, que fue tan contundente como el primero y provocó una movilización de trabajadores que están entre las más masivas que se recuerden.

Uno de los datos más significativos es la gran can-

dad de asambleas por lugar de trabajo, que marcan el alto grado de deliberación que existe en nuestro sector.

Para la última semana de agosto, está convocado un nuevo paro, esta vez de 72 horas.

Vamos con todo por los 3.000 pesos de básico. Que ATSA no firme ningún acuerdo sin consulta previa a las asambleas de base. Extendamos la lucha al conjunto del gremio (droguerías, laboratorios, hospitales de colectividad), donde se han cerrado acuerdos insuficientes.

Corresponsal

“Entramos en la etapa decisiva del estudiantato”

Los estudiantes secundarios de la Capital Federal están protagonizando un verdadero “estudiantato”. Más de 25 colegios fueron tomados en estos días, en la más grande y trascendente lucha estudiantil de los últimos tiempos. Entrevistamos a Rama Yordan, presidente del Centro de

Estudiantes del Esnaola; Fer Ramal, secretario general del Centro de Estudiantes del Normal 1; y Mariano “El Colo”, presidente del Centro de Estudiantes del Urquiza. Los tres son militantes de la UJS y están al frente de la lucha en cada uno de sus colegios.

—¿Qué balance sacan de estos días de “estudiantato”?

Rama: Muy positivo. Los estudiantes nos pusimos en la primera fila de la defensa de la educación pública. Creo que ganamos el apoyo de un amplio sector de la población de la Capital. Fijate que Macri y Bullrich no paran de fracasar cuando apelan a nuestros viejos en contra de las tomas. A pesar de la campaña mediática a contramano, las tomas se expandieron en cascada. A lo largo de estas dos semanas, casi treinta colegios distintos fueron ocupados. El viernes 27 de agosto fuimos casi cincuenta escuelas en una movilización impresionante, que reunió alrededor de dos mil estudiantes.

Fer: Bullrich, el ministro de Educación, trató todo el tiempo de engañarnos, pasando como novedad planes de obras viejos, que ya estaban presupuestados y que no cumplen con las necesidades de las escuelas. No quiso responder a nuestros reclamos y pateó todo para una nueva reunión del lunes 6 de septiembre.

—Entonces, ¿qué fue lo que resolvió?

Fer: En la Coordinadora de los secundarios (Cues) del sábado 28 de agosto, hubo dos posturas. Por un



lado, se formó un bloque que unía a la UES (kirchneristas), Lobo Suelto (La Mella) y Sudestada (Libres del Sur), a los que incluso se sumaron el PTS y el FEL. Propusieron un “cuarto intermedio” de una semana para las tomas.

Rama: Sí y, por el otro lado, la UJS y muchísimos compañeros independientes defendimos que no había que dar ninguna tregua. Que había que llegar al 6 de septiembre con un plan de lucha colegio por colegio y que, donde hubiera fuerza, había que seguir con las tomas. Eso fue lo que se terminó votando des-

pués de un largo debate. También se resolvió movilizarse el martes 31 de agosto a la Legislatura, cuando la Comisión de Educación interpele a Bullrich, organizar cortes zonales para el jueves 2 de septiembre y una gran marcha para el lunes 6. Muchos colegios siguen tomados y esta semana se sumaron otros nuevos, como el Normal 10, el Normal 7 y el Comercial 8. Otros, como el Normal 3, Media 5 y Técnica 36 lo están debatiendo. Es la oportunidad para seguir creciendo y acumular más fuerzas. Se están ocupando escuelas que ni siquiera tenían centro de estudiantes.

—La decisión de seguir descolocó al gobierno de Macri...

Colo: Se armó toda una crisis, no sabían qué hacer. Tuvieron que convocar a una reunión de gabinete de emergencia. Nos extorsionaron con extender las clases hasta febrero. Hasta Filmus salió en la radio diciendo que lo importante era “garantizar los 180 días de clase” y le tiró a Macri un consejo: le dijo que cuando él era ministro, lo que hacía era mandar a la ya extinta Guardia Urbana a las tomas. Quiere que sepan que todo esto repercutió en el Urquiza, donde los directivos K de la UTE nos sancionaron e hicieron hasta lo imposible por levantar la ocupación del colegio. Durante el fin de semana, la Policía Federal trató de ingresar por la fuerza al establecimiento, pero los echamos gracias al apoyo de los padres que nos acompañan y conseguimos la solidaridad de todas las escuelas de la zona oeste. Finalmente, las autoridades se comprometieron a quitarnos las sanciones y a permitir la libre organización de los estudiantes. Es un gran triunfo para nosotros, que demuestra que la persecución es impotente frente a la fuerza del movimiento estudiantil.

Entrevista realizada por Julián Asiner

“FUERA MACRI, KIRCHNER ES COMPLICE”

ESTUDIANTAZO: UN SINTOMA POLITICO

A esta altura, no caben dudas de que la rebelión de los estudiantes secundarios expresa una tendencia de fondo de buena parte del pueblo contra el gobierno de Macri. La ocupación de más de 20 colegios y la participación en la lucha de muchos más son una manifestación clara de una crisis política aguda.

Las rebeliones estudiantiles siempre son la expresión de un fenómeno más general. Cuando en el año 1999 las universidades se le-

vantaron contra el “ajuste” presupuestario, anunciaron el final de la década menemista. Meses después sería derrotado el PJ por la Alianza. En 2001, otro levantamiento estudiantil, pero esta vez contra el ajuste de López Murphy, anticipó una rebelión de conjunto mucho más profunda, que se llevaría a cabo al gobierno de De la Rúa-Cavallero: el Argentinazo. En la Ciudad de Buenos Aires, los estudiantes secundarios con sus ocupaciones de colegios marcaron a fuego al

gobierno centroizquierdista de Ibarra, que no pudo sobrevivir luego de la masacre de Cromañón. Para mostrar que no se trata sólo de una característica local, digamos que el levantamiento de los “pingüinos” chilenos (denominación de los estudiantes secundarios) anticipó mejor que cualquier encuestador de opinión la derrota y disolución de la Concertación del PS y la Democracia Cristiana de Chile.

En el caso concreto del levantamiento actual de los secundarios, lo

que Macri quiere ocultar es más que un derrumbe edilicio de magnitudes en las escuelas del distrito más rico del país. En la misma semana que crecían las ocupaciones, los docentes de la Ciudad realizaron un paro por aumento de salarios de una masividad impactante. Tenemos, por lo tanto, los elementos de una crisis educativa integral. La crisis edilicia, de todas maneras, debe ser subrayada porque es la expresión física, material, de un retroceso de la educación pública en la Ciudad que viene de años y cuya responsabilidad abarca a los sucesivos gobiernos, ya sean centroizquierdistas o derechistas. Los grandes beneficiados han sido los capitalistas de la educación y, en primer lugar, el más grande de ellos: el clero, los que han visto crecer la matrícula de los colegios privados al mismo ritmo que retrocede la educación pública.

La lucha de los secundarios pone en el banquillo de los acusados a todo un régimen político. Por eso los K, que se acercaron a las reuniones de los pibes para hacer demagogia barata contra Macri, se alejaron rápidamente para finalmente darle la espalda a su lucha. Los secundarios, sabios, dijeron “Fuera Macri, Kirchner es cómplice”, rechazando ser usados por las fracciones capitalistas en pugna y también conscientes que para luchar en serio contra el empresario derechista no se puede estar atado a los compromisos e intereses que envuelven al gobierno nacional. Esta conclusión estaba abonada por una experiencia directa: en los colegios dirigidos por directores del sindicato kirchnerista UTE, la persecución contra los estudiantes más activos es tan o más fuerte que donde están los macristas. Siguiendo con la UTE, la masividad del paro docente dejó planteada la continuidad de un plan de lucha en serio, pero sus dirigentes han pasado a los cuarteles de invierno. Decir que la “gente no da” sería un desatino, teniendo en cuenta la masividad del paro, y argumentar

Alejandro Lipcovich

EL 16 DE SEPTIEMBRE

A Plaza de Mayo, marcha nacional educativa

El próximo 16 de septiembre tendrá lugar una marcha nacional educativa de Congreso a Plaza de Mayo, en el marco de una jornada de lucha en todo el país. Esta iniciativa permitirá unificar a todos los que vienen peleando por la educación pública a lo largo y ancho de la Argentina, contra la política capitalista de ajuste, vaciamiento y privatización que impulsa el gobierno K y sus opositores “destituyentes”. La Fuba resolvió, en su Junta Ejecutiva, marchar en septiembre en forma coordinada por los reclamos presupuestarios y contra la política K de ir a fondo con la contrarreforma de la LES y la Coneau, y convocar a sumarse a otras federaciones, docentes, ter-

ciarios y secundarios. La docencia universitaria, por su parte, organizada en la Conadu Histórica, además de cinco asociaciones de base combativas de la otra Federación —la Conadu “Flamarique”—, viene de un importante paro nacional el pasado 26, contra la miseria del 11% anualizado que otorgó Cristina y ha votado un plan de lucha por la reapertura de la negociación salarial, entre otras reivindicaciones, el que incluye un paro total de actividades docentes los días 16 y 17 de septiembre. La movilización convoca a los secundarios que se encuentran protagonizando un verdadero “estudiantato” contra el vaciamiento y el derrumbe educativo en la Ciudad,

disparador de los reclamos, igualmente urgentes en todo el país. En el caso de los terciarios, el más importante del país, el Joaquín V. González, viene luchando contra una reforma que le ha quitado validez nacional a sus títulos. Macri, por su parte, los confina a un edificio sin espacio y persigue con contravenciones a estudiantes y docentes.

Están dadas las condiciones para una gran marcha nacional educativa y una vigorosa campaña por una acción de masas. La tarea es trabajar por ella desde ahora mismo, sumando a estudiantes, docentes y trabajadores de todos los niveles.

MENDOZA TAMBIEN

¡No al aumento del boleto!

Mediante un decreto, el gobierno de Celso Jaque aumentó un 30% la tarifa del transporte de media y larga distancia.

Ante esta situación, los primeros en responder fueron los estudiantes secundarios, que convocaron a una concentración en la Legislatura. Los estudiantes universitarios, encabezados por el Ceceps (Centro de Estudiantes de Ciencias Políticas), decidieron plegarse a la medida que concluyó en la Casa de Gobierno y resolvió, en asamblea, avanzar en la definición de un plan de lucha.

Ahora, el gobierno plantea que el boleto quedará como está por el momento.

La situación requiere impulsar la participación masiva de estudiantes y llevar la deliberación a todo el pueblo, señalando la necesidad de organizarnos para enfrentar el aumento del boleto, la lucha

por mayor presupuesto para mejoras edilicias como calefacción, becas y el rechazo a las sanciones disciplinarias por reclamar, así como también por tener centros de estudiantes combativos.

Toma de colegio

Los estudiantes secundarios del colegio Manuel Belgrano de Godoy Cruz tomaron el establecimiento, denunciando que no cuentan con las condiciones mínimas para estudiar (desperfectos eléctricos, humedad en baños, cursos inundados, matafuegos vencidos). Al cuarto día de toma, las autoridades de la Dirección de Escuelas se hicieron presentes y reconocieron las deplorables condiciones del edificio. Los funcionarios culparon a la directora del establecimiento por la situación y la removieron de su cargo (Los Andes, 20/8). Esta negó las denuncias de los estudiantes y sostuvo que se encuentra desbordada con los tres turnos de 1.300 alumnos. **Corresponsal**

que “las condiciones políticas no son propicias” sería ya un absurdo, dado que, por un lado, los secundarios tienen a Macri contra las cuerdas y, por el otro, el procesamiento del empresario y la crisis abierta por las “escuchas” ponen a Macri en un cuadro de debilidad evidente. La pregunta a los dirigentes K y centroizquierdistas de UTE es: “sino no es ahora, ¿cuándo?”

Con la rebelión estudiantil volvió también el macartismo: los ataques al PO, contra la Fuba y la izquierda forman parte del paisaje. En el pasado, Ibarra también acusaba al PO por las ocupaciones de colegios y en las universidades el ataque al PO y a la Fuba por toda lucha o expresión de repudio al orden existente fue y es un lugar común.

No cabe duda de que estamos en presencia de un síntoma político fuerte en la Ciudad, signada por el deterioro político del macrismo y el desarrollo de movilizaciones populares. La lucha de los secundarios actúa como acicate y están los elementos reunidos para que asistamos a movilizaciones de nuevos contingentes de trabajadores, dentro de los que podrían destacarse los de la salud. Es que los hospitales, de igual modo que los colegios, sufren un deterioro sistemático, que es el resultado de una política capitalista deliberada contra la salud pública y al servicio de los grandes intereses de la medicina privada. En la lista hay que agregar al resto de los trabajadores municipales, cuyo salario está siendo devorado por la inflación mientras se posterga indefinidamente el pase a planta permanente que el gobierno y Sutecha habían prometido.

A la luz de estas conclusiones, se plantea la necesidad de profundizar la movilización educativa, extenderla al resto de los sectores populares de la Ciudad y, al mismo tiempo, desarrollar un trabajo de agitación política contra el macrismo y el kirchnerismo.

Gabriel Solano

“No conseguimos a ningún estudiante que esté en contra de las tomas”

Marcelo Longobardi, en su programa de C5N, hizo una confesión que no queremos —ni podemos— dejar pasar. A los estudiantes que participaban de su programa, comentando los motivos que llevaron a la ocu-

pación de los colegios, les dijo: “quisimos traer estudiantes que estuvieran en contra de las tomas, pero no conseguimos ni a uno”. Viniendo de quien viene, todo comentario está de más.



DEMOLEDORES TESTIMONIOS EN REUNION DE “DIALOGO”

Los secundarios dan cátedra a Bullrich

Tuve la oportunidad de participar en las dos reuniones que representantes de las escuelas secundarias en lucha mantuvieron con el ministro de Educación de la Ciudad Esteban Bullrich, pues los estudiantes votaron en la Cues la presencia de la Fuba.

El miércoles 25 de agosto, Bullrich se acercó con cámaras de televisión al Colegio Urquiza para “levantar” las tomas en “cadena nacional”, donde la Cues y la Fuba íbamos a realizar un acto contra la persecución a los estudiantes. Muy por el contrario, el ministro macrista sufrió una verdadera “interpelación” por parte de los chicos, no sólo del Urquiza, sino también de otras escuelas de la zona, como el Fader o el Falcone, que concurren velozmente al ser avisados de la presencia de uno de los blancos de sus reclamos. Allí, el funcionario quedó prácticamente mudo ante la exposición de los gravísimos problemas de infraestructura que padecen los establecimientos y, retrocediendo en charletas, convocó a una reunión. El recule se profundizó con el correr de las horas, pues la condición de “cuarto intermedio en las tomas” no fue aceptada por los estudiantes. Las tomas fueron la única garantía de empezar a recibir algún tipo de respuesta.

El viernes, en la segunda reunión, se comprobó el incumplimiento de los compromisos: las reuniones de los “equipos de infraestructura” con alumnos y padres en la mayoría de los casos no fueron tales, y su recorrida consistió en dejar en las escuelas “dos carillas” (sic). Con el marco de una fabulosa marcha de más de 1.500 estudiantes en las puertas del ministerio, los estudiantes que participaron de la reunión dieron informes demoleedores de la situación de sus escuelas, de las mentiras gubernamentales y de la inexistencia de los “planes”. Así, una chica del Yrurtia dio cuenta de que en su establecimiento, que es de educación artística, trabajan con

vapores tóxicos sin protección alguna, materiales de enorme peso tienen peligro de derrumbe y hasta hay un personaje contratado por el Estado cuya única función es hostigar a los activistas. Otro caso que dejó sin respuesta a la banda de “chetos” que conforma el gabinete macrista fue el de la Media 2: la compañera mostró que el “plan” que le presentaron decía únicamente: “2009, no se realizaron obras. 2010, no se realizaron obras”. Un estudiante de la Media 5 de Soldati dio literalmente cátedra: contó cómo con la lucha consiguieron para su escuela, una nocturna, becas, el compromiso de una guardería para las compañeras que tienen niños y micros que los acerquen a las avenidas, porque la zona es peligrosa. El gobierno PRO intenta quitar todas las conquistas y por eso la Media 5 se va a ocupar; la cara de Bullrich y compañía llegaba hasta el suelo. Última perita: se negaron a probar las viandas que llevaron los chicos. Claro, tenían moho, como suele ocurrir. Si no lo tienen, son de “trisoja”, o sea de nutrir ni hablar.

Los testimonios de los chicos en la cara de Bullrich fueron una expresión más de en qué consiste el “estudiantato” de los secundarios de la Ciudad: se ha levantado la fuerza elemental de la juventud que estudia contra los atroncos del Estado, o sea el derrumbe educativo luego de décadas de “reformas”, descentralización y vaciamiento que impusieron los gobiernos capitalistas —menemistas, ibarristas, kirchneristas, macristas.

Quisieron “levantarles” las tomas y no pudieron; quisieron extorsionarlos con sanciones y “extensión de clases” y la lucha sigue. La tarea es apoyar la pelea de los chicos sin vacilaciones, ni búsqueda de falsos compromisos; que se resuelven los reclamos. ¡Vamos los pibes!

Alejandro Lipcovich, presidente de la Fuba



El elogio K de las empresas recuperadas

El diario kirchnerista *Miradas del Sur* acaba de hacer el descubrimiento del siglo (aunque este recién comienza): la crisis capitalista tiene salida y la desarrollan los K; además, esta salida es anticapitalista. ¿En qué consiste semejante hazaña? En la autogestión. *Miradas* traza de ella un extenso panorama. Para el autor de la nota, las empresas recuperadas se han destacado por su capacidad para promover “estrategias (...) para superar la crisis económica internacional sin despidos ni suspensiones masivas”. Si esto ha sido así: ¿por qué no propone expropiar las principales empresas — ni qué decir de los bancos — y reconvertirlas a un sistema autogestionario? ¿Por qué los K, los tutores del autor, no plantean, entonces, la sustitución del capital, al que mueve el afán del beneficio, por otro tipo de gestión basada — como él dice — en “criterios de solidaridad”? ¿Por qué pagar la deuda externa con reservas nacionales a los parásitos, en lugar de destinarlas a un fondo de inversión de las empresas autogestionadas? El solo hecho de que *Miradas* ni siquiera se plantee esta posibilidad nos anticipa que estamos ante un fraude intelectual. Lejos de sustituir al capital por la autogestión, la autogestión ha surgido como recurso último a la quiebra del capital, a la que los K convirtieron luego en una operación de rescate (no de superación) de los capitalistas afectados.

Lo que el autor denomina ‘criterio de solidaridad’ es un eufemismo de la autoexplotación. Señala que “ante un ciclo de recesión y una caída de las ventas, estos trabajadores (de las recuperadas) decidirán entre reducir la producción, trabajar menos horas e incluso reducir sus retiros, pero no habrá despidos ya que los trabajadores ya no son “un insumo más”. Simplemente, una maravilla: como los salarios ya no son un insumo más, no tienen precio — los trabajadores pueden bajárselo sin límites para conservar un empleo, que ya no es tal porque no está remunerado al mismo nivel que el

conjunto de la clase obrera (el autor ni siquiera denomina a los salarios por su nombre, habla de “retiros”). El autor no puede soslayar que su remedio es uno de los ajustes más salvajes que aplica el capitalismo: recorte sin piso de los salarios y encima por mano propia (se terminó la lucha de clases). El trabajador cooperativo está abandonado a su propia suerte; no está en condiciones de reclamar que el patrón se haga cargo de la crisis — ni siquiera con una contribución al seguro por desempleo. El capital, sin embargo, cuenta con los recursos de las ganancias acumuladas en el período de bonanza para absorber las pérdidas en los períodos de crisis. Si no quisiera hacerlo, el Estado debería obligarlo — por lo menos debería actuar así el Estado K que fantasean los alcahuetes. En las empresas en manos de trabajadores cuyo capital de trabajo es precario, no hay posibilidades de crear un fondo de reserva para épocas de vacas flacas, ni tampoco que las rescate el Estado. La “solidaridad” las expone más a la crisis que a los capitalistas movidos por el egoísmo.

Tampoco es cierto que en la autogestión “no exista el costo empresario”, porque los ingresos, según el autor, “sólo se distribuyen entre los socios trabajadores en forma de retiros”. Esto fue refutado por Marx hace 140 años (“Crítica al Programa de Gotha”): en toda forma social de producción es necesario apartar recursos para aumentar la capacidad de producir. Las ganancias del capital no son ‘costos’, ni tampoco la parte que el capitalista reserva para su consumo conspicuo o para especular en el campo financiero. Las ganancias son las diferencias entre los ingresos, de un lado, y los costos del otro; por eso el capital procura bajar costos. Al eliminar el salario por el ‘retiro’, el mismo autor convierte a los cooperativistas en capitalistas que ‘retiran’ su parte del beneficio, o sea que su ‘solidaridad’ no es la del obrero frente al capital sino entre capitalistas (cooperativos). En el caso de cooperativas que trabajan para



Alicia Kirchner, en una visita a la fábrica Bruckman. La autogestión no puede escapar a las leyes del capitalismo y, por lo tanto, a la explotación capitalista.

empresas que reelaboran, están sometidas al dictado del mercado que manejan esos capitalistas, o sea que su solidaridad se ve vulnerada por la competencia de los capitales contra las cooperativas. Esto no sólo vale para los períodos de crisis, pues en condiciones de bonanza el capital se vale de su lugar monopólico para llevarse la tajada mayor. A falta de capital y de la posibilidad de acceder al crédito y al mercado de capitales, las recuperadas exprimen su propia fuerza de trabajo.

Ejemplos

Los ejemplos que destaca la nota hablan por sí solos. En Gráficos Asociados, una empresa centrada en la impresión de etiquetas para vinos, “se cortó (la cadena de pagos) un poco primero y después se alargó, pero nunca pensamos en reducir los puestos de trabajo, sino que buscamos ganar un poco menos todos y apelamos al Estado”. Los trabajadores de la cooperativa Nueva Esperanza (ex Global), fábrica de globos ubicada en la Capital, adoptaron idéntico camino: “con la crisis decidimos bajar un poco el ritmo de producción y nos llevamos menos dinero a casa”. Los compañeros aclaran que incluyen el

autorecorte salarial anterior a los subsidios del Estado.

Maderera Córdoba no tuvo mayores problemas con los coletazos de la crisis; sólo tuvieron que recurrir al subsidio salarial por dos meses, pero echa luz sobre otros grandes obstáculos. Por ejemplo, dicen: “no podemos acceder a crédito porque no tenemos bienes, porque la expropiación es temporaria y eso nos impide abrir cartas de crédito en los bancos y hacer compras de algunos tipos de maderas importadas”. En ninguna de las más de cincuenta empresas autogestionadas, en la provincia de Buenos Aires, que cuentan con leyes de expropiación, el Estado puso el dinero parra efectivizar la expropiación. En Capital, las beneficiadas son apenas cuatro de una veintena. Muchas de esas expropiaciones están vencidas o por vencer en la próxima etapa inmediata. Los gobiernos quieren que las autogestionadas produzcan el dinero para indemnizar a los propietarios o al Estado, ¡o sea que se maten para rescatar a los capitalistas quebrados! ¡Qué solidaridad! El autor no habla de Massuh — y con razón — ya que demostraría el carácter interesado de su ‘investigación’

La nota destaca el caso de Pauny Zanello, la empresa cordobesa de tractores ubicada en las Varillas. Durante el conflicto del campo, la producción bajo drásticamente, pero “la decisión fue distribuir vacaciones adelantadas a una parte de los 450 trabajadores”. Zanello ha tenido después un salto en su producción. Pero el autor omite que Zanello es un consorcio donde los trabajadores son una minoría que detenta un tercio de la sociedad. Los otros dos tercios pertenecen, por mitades, al personal jerárquico y al agrupamiento de los concesionarios. Aquí estamos en presencia de un caso empresarial.

Conclusiones y perspectivas

La autogestión no puede escapar a las leyes del capitalismo y, por lo tanto, a la explotación capitalista. El futuro de los trabajadores de la falsamente caracterizada “empresa sin patronos” (en esto, la extrema izquierda coincide con los K) depende de una lucha anticapitalista de conjunto por la expropiación sin pago de las empresas vaciadas y también por la nacionalización de los bancos, bajo control obrero, como una transición hacia una planificación industrial dirigida por los trabajadores.

Sólo a partir de la crítica a la autogestión podremos continuar la lucha para arrancar la expropiación definitiva de las fábricas en manos de sus trabajadores y consolidar la gestión obrera.

Como parte de esta lucha, planteamos la siguiente plataforma de acción: expropiación definitiva y sin pago a los capitalistas; salario no inferior al convenio de la industria, garantizado por el Estado a través de un fondo compensador; acceso a la jubilación y a la obra social, en iguales condiciones que los trabajadores de su ramo; que el Estado se haga cargo del equivalente a las contribuciones; reconocimiento de los trabajadores como afiliados en las organizaciones gremiales en que esté encuadrada su actividad.

Pablo Heller

ARTICULOS EXCLUSIVOS DE INTERNET | PO.ORG.AR

XIII Encuentro de la UAC, un paso adelante.

Por Enrique Traverso (Catamarca) y Anahi Rodríguez (Tucumán)

El fusilamiento de Pepe Alveal, obrero de Zanón.

Por Norberto E. Calducci

Nuestra lista en la CTA Neuquén.

Por Gaby Suppicich, candidata a Secretaria General Lista 3 "Frente de Unidad Clasista" - Neuquén

CTA: los desafíos en la Capital.

Por Juan García

ATE: parito de campaña, movilización fiasco.

Por Laura Kohn

Tucumán: la docencia comienza a movilizarse.

Por Diego Toscano

Reunión de decanos de Ciencias Médicas en todo

el país ratifican su política restrictiva. Por Pablo Giachello

Fuba: Segundas Jornadas contra las redes de trata.

Por Marina y Juli (Plenario de Trabajadoras - UBA)

Córdoba: el PO reclamó el juicio político a Giacomino.

Juecistas y radicales sostienen al intendente K. Por Eduardo Salas

Picún Leufú: Toma 7 de Mayo, una victoria que debe

ser defendida. Por Luis Cofre - César Parra (Polo Obrero)

Vuelven los pingüinos: represión a estudiantes en Chile.

Por Cristian Henkel



PARANA METAL

Debe ser una lucha de toda la clase obrera

Cuando este periódico esté en la calle, los trabajadores metalúrgicos de Villa Constitución estarán cumpliendo una resolución de la asamblea que votó un paro con movilización y corte de la autopista, en defensa de los puestos de trabajo de Paraná Metal.

El poderoso empresario Cristóbal López — después de meses de desgaste, de suspensiones eternas y salarios recortados— intenta ahora desprenderse definitivamente de las responsabilidades de la planta.

La dolorosa experiencia del desmantelamiento de Malhe, después de casi dos años de lucha, puso de relieve que ni el gobierno provinciales ni el gobierno nacional estuvieron interesados en mantener los puestos de trabajo ni de la gran metalúrgica de Rosario, ni de la papelería Massuh del Gran Buenos Aires, donde “el salvataje”, en el que intervino otro hombre del gobierno (Guillermo Moreno), terminó en el desmantelamiento de la planta y en la “hipótesis” de formación de una cooperativa.

La lucha de los obreros de Paraná Metal por defender sus salarios y su trabajo, como las de Malhe o de Massuh, ha arrancado “subsídios” que mantuvieron esas plantas durante un tiempo con “respirador artificial”, pues en ninguna de ellas se tomaron medidas de fondo que garantizaran su continuidad.

La salida definitiva de Paraná Metal es una readequación de su proceso productivo, que permita darle trabajo a los 1.100 trabajadores de la planta. Eso se hace con una inversión tecnológica que tanto el gobierno provincial como el gobierno nacional pueden hacer. El gobierno de Binner, que subsidia el pago de grandes impuestos a las agroexportadoras, puede mantener la totalidad del pago de los sueldos de los trabajadores hasta esta adecuación tecnológica. Si la fábrica pasara a manos del Estado provincial y la misma quedara bajo el control de los trabajadores, más de 1.500 familias de Villa Constitución que hoy dependen directa o indirectamente de Paraná Metal, mantendrían su trabajo.

La defensa de los puestos de trabajo de Paraná Metal está di-

rectamente relacionadas con la magnitud de su resistencia y a la proyección nacional que tome su lucha. Cuanto mayor sea su instalación nacional, mayores dificultades tendrá el gobierno de Binner para mirar hacia otro lado, apelando a leyes de seguridad industrial que no se cumplen, a emergencias económicas que tampoco se cumplen y a proyectos de exportación que duermen en los cajones de la gobernación, como fue el caso de Malhe.

El “posibilismo” del que hacen gala los dirigentes de la UOM de Villa Constitución ha tocado fondo. El plebiscito para defender las suspensiones y las gestiones con la UOM nacional para que los Kirchner dieran la salida se han agotado.

Apoyamos el corte de la autopista todas las veces y el tiempo que sea necesario. Apoyamos marchar sobre los poderes públicos, que es donde se pueden tomar las decisiones de fondo del conflicto. Necesitamos transformar esa gran movilización de casi 6.000 trabajadores de Villa Constitución en una movilización de miles de trabajadores de Rosario. Reclamar a la CGT y la CTA un paro activo por Paraná Metal y una movilización hasta que el gobierno provincial para que dé una respuesta cara a cara con los trabajadores de Paraná Metal. Binner no puede seguir mirando para otro lado frente al desmantelamiento de Paraná Metal. Que ponga la plata hasta que se reorganice un nuevo proceso productivo.

Defendemos, como parte de esta lucha, la ocupación de la planta de Paraná Metal, pues tiene un enorme valor estratégico. Dentro de la misma y con el control de los trabajadores de la sus instalaciones, se discute desde una posición de fuerza cualquier variante de salida. Políticamente es una fuerte señal para toda la clase obrera de defensa de los puestos de trabajo contra la adecuación productiva de los distintos grupos capitalistas que arman nuevos negocios, como en Malhe, a costa de dejar 500 metalúrgicos en la calle. Defendemos una Paraná Metal ocupada por sus trabajadores.

Juan Ferro



“Paraná Metal, punta de lanza contra las conquistas sindicales”

El viernes 27 se realizó una nueva asamblea de Paraná Metal. Se resolvió marchar el lunes 30 a la mañana a los tribunales de Villa Constitución con el fin de presionar para que la jueza no dictamine la quiebra. El martes otra asam-

blea de Paraná Metal discutió cómo sigue la lucha. Para este jueves 2 de agosto está planteado el corte de autopista llamando también a un plenario del cordón industrial. Entrevistamos a Cristian delegado de Acindar.

—¿Cuál es tu balance del Plenario de Delegados, donde hubo un importante debate?

—Positivo. Se coincidía en que el Estado es el principal actor en esta historia y hay que exigirle el apoyo no en Repros o con inversores afines, sino políticas que protejan el trabajo y la industria nacional.

—¿Cómo se organizó en Acindar el paro y la participación de los trabajadores en la marcha?

—Se fue organizando con los delegados hablando en los comedores y un volante llamando a la participación. Se movilizaron compañeros de los sectores que paraban y los que no estaban en turno de aquellos que no pararon. También se está organizan-

do una colecta para ayudar económicamente a los compañeros contratistas de Paraná Metal que no tienen asegurado el cobro de su ya magra suspensión.

—¿Cómo se vive en Acindar el conflicto de Paraná Metal?

—Preocupa por dos motivos. Primero por la eliminación de más de 1.000 puestos de trabajo en la empresa además hay sumar los talleres y empresas de la ciudad que vendían sus productos o servicios a Paraná Metal. Segundo por ser la punta de lanza en Villa Constitución para flexibilizar y eliminar conquistas sindicales.

—¿Cuáles son los problemas reivindicativos más importantes que están planteados en Acindar?

—Están centrados en la defensa y recuperación de planteles, seguridad y condiciones de trabajo. En lo salarial se están llevando adelante varias discusiones, pero sectoriales.

—¿Querés agregar algo más?

—La solución la debe generar el Estado Nacional con una política protectora del empleo ya sea a través de la estatización, la autogestión o en el peor de los casos López u otro inversor. Los compañeros de Paraná Metal no quieren subsidios o dadas quieren mantener su fuente de trabajo y si el Estado no los escucha debemos ir intensificando las medidas. Hay que llegar a la capital para conseguir mayor apoyo y difusión.

C. B.

MESAS REDONDAS

¿Cómo conseguimos el 82% móvil?

Viernes 3 de septiembre, 18 hs

Vicente López

Alberto Novo, concejal de San Miguel por CC (ARI)
Daniel Rapanelli, Partido Obrero

COORDINA Federico Decoppet, Partido Obrero

En el Centro Cultural Tiempos Modernos
Caseros y Aristóbulo del Valle

Morón

Tito González, secretario general PSA Morón
Pablo Heller, Partido Obrero
Edmundo Zanini, docente

CONVOCA Partido Obrero Morón

En Escalada 91, Morón

ACTO PUBLICO

No a la reforma política proscriptiva

Por la defensa de los derechos políticos ciudadanos y de los trabajadores

HABLAN

Laura Kohn & Néstor Pitrola

Viernes 10 de septiembre, 17:30 hs.

Frente a la Legislatura Provincial
Calles 7 y 51 - La Plata



Subte: firmaron la pauta del gobierno

El gobierno, a través de la Secretaría de Transporte, otorgó a los trabajadores del Subte un aumento salarial del 7%, retroactivo a marzo que, sumado al 20% que se otorgó en aquel momento, compone un 27% sobre el sueldo de bolsillo. Una cifra que está bastante por detrás del 35% al básico, más 2% por año de antigüedad, más 40 pesos diarios de viático, que reclamó el sindicato del Subte (AGTSyP). Pero que se ha aderezado con el blanqueo de casi la totalidad del componente en negro y con un compromiso de un aumento en los viáticos dentro de dos meses.

Se puede decir que el gobierno decidió conceder un par de puntos por encima del techo que dispuso Moyano, obligado por la amenaza de paro, en el marco de la tendencia a la reapertura de las paritarias manifestada por varios gremios y de la crisis política —conflicto por el 82% móvil a las jubilaciones, Papel Prensa, huelgas educativas— donde se hacía imperativo impedir la entrada en la escena de una huelga del subte. Pocas horas antes del discurso de Cristina K, se anunciaba por TV el levantamiento del paro.

El gobierno montó la escenificación de una “paritaria”, sentando a la misma mesa a la empresa Metrovías con el nuevo sindicato y

sin la UTA. Fue una escenificación, porque la UTA ya había firmado esa pauta fijada por la Secretaría de Transporte y sus delegados distribuían las planillas con las escalas salariales en las líneas, mientras los delegados de la AGTSyP estaban reunidos en el Ministerio.

¿Que el acta crea un antecedente? Ok, pero cuándo pasamos a actuar.

En el acta, que los delegados de la Línea B y de talleres CAF se negaron a firmar, se plantea que la representación obrera acepta la propuesta ad referendum de los trabajadores. No de la asamblea de los afiliados. Una fórmula lo suficientemente imprecisa como para dar lugar a que en algunos sectores se hagan asambleas, en otros consultas y en otros nada, o un simple informe en algunos turnos a cargo de los delegados. Buscar el referéndum de los trabajadores hubiera implicado que el cuerpo de delegados se reuniera y pasara a organizar asambleas en regla en todos los turnos de todos los sectores, garantizando la expresión de las posiciones a favor y en contra. No fue así, la mayoría de la delegación negociadora aceptó y firmó antes de cualquier consulta y en el marco de haber levantado, dos días antes, el plan de lucha

por la TV y manifestando que las negociaciones eran más que satisfactorias. Esa fue la razón por la que los delegados mencionados no firmaron el acta, hecho que dio lugar a que se hiciera “desaparecer” su posición del documento.

Se condicionó así el debate —desorganizado e informal— que se produjo posteriormente en las líneas. Un sentimiento de “hecho consumado”, de “ya está cocinado”, restó espíritu crítico a las reuniones. Con todo, sectores como tráfico de la Línea B y el taller San José rechazaron el acuerdo y el método. En la Línea C se aprobó. El taller Rancagua marchaba a un debate el lunes y otros más no se habían pronunciado aún.

El punto que está en debate es por qué el sindicato del subte, con un mandato de 35% de aumento, levanta un paro votado y corre a aceptar la pauta, inferior, fijada por el gobierno y ya firmada por la burocracia de la UTA sin “disparar un solo tiro”, como lo expresó un delegado. Por qué no se garantizó un buen debate asambleario en la base, que en cualquier caso hubiera dado fuerza y legitimidad al planteo que fuere y hubiera galvanizado a la organización obrera y dado autoridad al sindicato de los trabajadores.

Lo que se trata de imponer es

Por el desprocesamiento de Néstor Segovia y de todos los luchadores

En pocos días más llevarán a nuestro compañero Segovia a juicio oral y público, bajo cargos de coacción por una lucha que se dio en 2007.

Cargos armados con un fárrago de mentiras y falsas pruebas plantadas por la patronal.

La lucha que se intenta represaliar fue la que resolvieron los trabajadores en contra de la falta de mantenimiento en el subte, en todos los rubros, por parte de la empresa Metrovías; en contra del vaciamiento del Taller Constitución y por el pase a planta de los compañeros de la tercerizada CAF.

Se trata de una ofensiva para regimentar al nuevo sindicato del Subte, que se complementa con la constante provocación de la empresa, la que ignora adrede los reclamos sectoriales para irritar a los trabajadores, en el marco de la mordaza de la “paz social” impuesta vía Ministerio de Trabajo.

Luchemos por el desprocesamiento y la absolución de Segovia y de todos los compañeros del subte.

Círculos del Subte del PO

una metodología de subordinación a los dictados del gobierno —que son los de la patronal— y de coexistencia con la patota de la UTA, en detrimento de la independencia política y la democracia asamblearia que caracterizaron quince años de construcción política y gremial en el subte. La nueva metodología está inspirada en la política de “paz social” y subordinación al gobierno impuesta, desde hace poco menos de un año, por los funcionarios kirch-

neristas y la fracción Yasky de la CTA.

Está planteado profundizar el debate sobre el curso de acción del sindicato, la agenda salarial pendiente, que se reabre en 60 días; el resto de las reivindicaciones como ascensos e ingresos. También la revisión de la cuestionada decisión del ingreso compulsivo a la CTA por la vía de la fracción yaskista.

Círculos de Subterráneos

Foetra: los rupturistas cuentan "una historia"

Pero no hacen un balance

Luego de que saliera publicada la nota “Crisis en Foetra: Sosto, Lavagna y Silvia Hidalgo se van sin explicarse” (*Prensa Obrera* N° 1.141) y que ésta fuera enviada por mail a cientos de compañeros telefónicos, ha salido una “respuesta” planteando “Por qué nos fuimos de la Lista Azul y Blanca, una historia”, firmada por Sosto, Lavagna y Silvia Hidalgo, más Mario López, ex secretario de Actas y Encuadramiento, y Tomás Devoto, ex coordinador de zona, y dos delegados de base de Foetra. El texto en cuestión expone nuevamente la falta de un balance y la responsabilidad política de los que acaban de romper al acompañar, apoyar y defender todo el rumbo político y de burocratización llevado adelante por Foetra en los últimos años.

La carta menciona la completa burocratización del sindicato: “centralización de decisiones, donde no interviene ni el conjunto del gremio y luego ni siquiera la lista”, “clausura de la asamblea general” y “55 días de paritaria sin reunir el plenario de delegados, la comisión administrativa ni el secretariado de la Lista Azul y Blanca”. Semejante conducta coronó un “retroceso salarial de los últimos años” que también reconocen. Pero no sacan una sola conclusión política. Para ellos, “esta centralización de la decisión no tocaba el terre-

no reivindicativo gremial, como sí sucedió ahora”, lo cual es falso. La burocratización nos costó caro en todos los terrenos, también en relación con el Fondo Compensador (una caja complementaria de aportes obreros y patronales para la jubilación) que reformó sus estatutos o la obra social que restringió el ingreso de los jubilados. Nada de esto mencionan.

Al decir que esta burocratización no tocaba el terreno reivindicativo se olvidan del abandono de la lucha de Atento y la traición a la huelga contra el tercerismo de 2006. Luego vino el retroceso salarial como consecuencia de haber seguido los toques salariales del gobierno, que Iadarola y Marín como parte del moyanismo, y la CTA de Yasky, firmaron con el mismo método que ahora se denuncia para los “preacuerdos” firmados con las telefónicas a espaldas de los telefónicos. Esa política llevó a desconocer la votación de una asamblea general entera en el estadio de Racing, para ahogar una lucha que

había puesto 10 mil telefónicos en la calle y que disponía de las fuerzas para romper los toques salariales, como este año lo hizo la huelga general de los trabajadores de la alimentación cordobesa.

La integración al gobierno, no reconocida en el texto, llevó a un planteo estratégico de colaboración con los pulpos telefónicos, como lo denunció la Lista Naranja desde un primer momento y como quedó nuevamente plasmado en el “Congreso de las Telecomunicaciones”, contra toda la tradición histórica y de lucha por la nacionalización de las telecomunicaciones. Luego se apoyó con pitos y cadenas la ley de medios del gobierno kirchnerista en su versión pura, cuya perla era (y es) el ingreso de las telefónicas al negocio del “triple play” y la transmisión audiovisual.

La confusión de los firmantes es tan grande que, habiéndose quejado de haber dado marcha atrás a la ruptura con la Foesitra (la vieja burocracia mene-

mista adaptada ahora al kirchnerismo) y la formación de Fattel, reivindican ahora que para “fortalecer la lucha contra las empresas se logró una mesa con las demás organizaciones telefónicas”, es decir con la Foesitra. Mario López incluso firmó junto a Iadarola y Marín, antes de las paritarias, una “Carta de Intención” (ver en www.actnaranja.com.ar) donde se impulsaba la “Unidad Nacional” con la Foesitra, cuando la Foesitra venía de firmar un convenio flexibilizador y de entrega de los grupos laborales y aceptación de la polifunción con las dos empresas.

La cooptación kirchnerista de la dirección de Foetra llevó a la dirección de Foetra, encabezada por Iadarola-Marín, a ser pionera de la confluencia Moyano-Yasky bajo el ala del gobierno, que impulsa desde hace años el copamiento kirchnerista de la CTA y que la amenaza con llevar a su fractura y sobre el cual tampoco emite sonido alguno.

¿Adónde van?

Los renunciantes plantean impulsar “un constructivo equilibrio de las diversidades”, precisamente una de las tantas máximas centroizquierdistas que como el “denominador común” se utilizan para evitar las tendencias clasistas y el debate político entre los trabajadores. La unidad de la diversidad obrera se consigue en la acción común de la lucha, en la independencia política de la patronal y de las fuerzas políticas que expresan los intereses capitalistas, en la construcción de agrupaciones clasistas para luchar por una nueva dirección que reemplace a la vieja burocracia sindical. Sin delimitación del gobierno kirchnerista, la ruptura evade los grandes problemas de fondo.

El gobierno es el principal aliado de estas patronales vaciadoras y negreras, y es el que más ha trabajado para llevar a Foetra a donde está. Por todo, la trayectoria de esta conducción y luego de Racing, la Lista Naranja sacó una declaración planteando “el fantasma de Guillán volvió a Foetra”. Sin ningún balance político, esta ruptura será un paso hacia alguna otra variante de integración K, hacia la burocracia degennarista o simplemente una disgregación sin rumbo ni aporte al reagrupamiento clasista de los trabajadores.

Telefónicos del PartidoObrero



La crisis política en el fútbol

“Para comerte mejor”

En el camino de la carrera presidencial hacia 2011, se encuentran las elecciones para la presidencia de la AFA. Sin que nadie lo hubiera notado, se inscribió Daniel Vila (actual presidente de Independiente de Rivadavia y dueño de América TV) como sucesor de Grondona. La candidatura estaría fogueada por varios presidentes, especialmente de clubes santafesinos ligados a Binner. Otro candidato se encontraría entre los clubes ligados a los K (Quilmes con Aníbal Fernández, Sergio Massa en Tigre, Estudiantes de La Plata con Scioli y hasta se podría anotar gente ligada a Moyano a través del club Barracas Central, por ejemplo).

El candidato de Grondona sería Julio Comparada (presidente de Independiente, de donde surgió el propio Grondona). Este se paseó por todos los medios vendiendo su actual gestión, pero se encuentra en el ojo de la tormenta por el fuerte endeudamiento que tiene el club, ligado a los sobrepagos en los pases y al negociado en torno a la construcción del estadio con una empresa constructora.

Mientras tanto, el macrismo sufrió un duro revés la semana anterior en Boca Juniors, cuando el presidente Jorge Ameal desempató a favor del contrato de Riquelme.



Magneto, telefónicas e Iveco

Los K acaban de otorgarle nuevamente la televisación del torneo Nacional B a TyC y el Torneo Argentino de Ascenso a América. En la selección de fútbol, colocaron como nuevo sponsor a la empresa telefónica Claro (antes era Coca-Cola).

Además, firmó un acuerdo con la empresa automotriz Iveco, por la irrisoria suma de 2 millones de dólares —que puede ser pagada con utilitarios— por el solo uso de la propaganda, además de que ya cuenta con la Anses como fuente de financiamiento de la compra de camiones.

Crisis irreversible

¿Cuál es la jugada de los Kirchner?

Si seguimos la “historia” de Grondona —quien llegó a la AFA con la dictadura, compartió el Mundial del '86 con Alfonsín, mantuvo aceptada su relación con el menemato y con el gobierno de la Alianza— su salida plantearía un recambio “progresivo”. Pero no nos olvidemos de que Grondona fue quien dio el voto positivo al “fútbol para todos” de los K, abriendo una serie de negociados y licuando las deudas contraídas por los clubes.

Por otro lado, el periodista “Toti” Pasman, quien responde a América, denunció que hay un plan de los Kirchner para intervenir la AFA. El hecho de que Grondona, durante el mundial, puso a consideración del Consejo Consultivo de la AFA (com-

Internet en la picota

El reciente acuerdo entre el pulpo telefónico Verizon y Google permitiría incrementar la velocidad de entrega de ciertos contenidos a sus usuarios de Internet, a condición de pagar por ese privilegio.

Se acabarían así las llamadas aplicaciones gratuitas, que cualquier usuario disponía hasta ahora en su PC, como procesadores de palabra, programas de dibujo, servicio de mail, etc. En su momento, fue la propia Google quien promovió estos servicios de software desde la red para popularizarlos y combatir al monopolio Microsoft, que vendía muchos de estos paquetes para la instalación privada en cada computadora. Ahora que Google popularizó su servicio, llegó la hora de cobrar y abandonar su pretendido papel de defensa de una internet “neutral”, permitiendo que los usuarios grandes y pequeños tengan igual acceso a la red.

Una internet no neutral significa que empresas como AT&T, Comcast, Verizon y Google pueden convertirse en la

red de televisión por cable y escoger a los ganadores y perdedores en línea. Todos los videos, radios, teléfono y otros servicios pronto serán entregados a través de una conexión a internet que quedará bajo el control de corporaciones de medios masivos que actualmente controlan la televisión y el dial de la radio. Entonces, el negocio consiste en construir un monopolio vertical entre unos pocos pulpos que ya no permitirá filtrar accesos gratuitos, como en su momento posibilitó la propia Google (que ahora se prende a los beneficios de una ultra monopolización).

Obama

Google había hecho en su momento una intensa campaña a favor de Obama, ambos “en defensa de la neutralidad de internet”. Se acabó. “El acuerdo Google Verizon será el fin de la internet tal como la conocimos hasta ahora” (John Silver en huffingtonpost.com).

Víctor Kane

puesto por los presidentes de los clubes) todas sus decisiones, reflejaría que el presidente de la AFA estaría abriendo el juego, en búsqueda de apoyo político para una salida ordenada que le evite consecuencias judiciales futuras.

El fútbol refleja el avance de la crisis política: nuevas alineaciones, borocotización de dirigentes por parte de los K, destituciones, mayores y agudos enfrentamientos entre bloques

opositores, dentro y entre clubes. El cogobierno entre los K y Grondona está agotado.

Caracterizar este entramado y comprender el proceso que se está desarrollando en la crisis del fútbol constituyen una herramienta para la intervención en la crisis política con una posición independiente y para recuperar el fútbol como un valor social para las masas laboriosas.

José Barraza (h)



Correo de lectores

Sobre nuestras remeras

El lunes 17 de agosto, mientras nos contrábamos realizando la campaña de afiliación al PO, en Uruguay y Paraguay, un sujeto de unos 40 años objetó la remera de la UJS que llevaba puesta con la estampa de Marx, Engels, Lenin y Trotsky. Dijo que le hacía recordar a una canción del grupo musical Violadores y “Chizzo”, cantante de La Renga, apodada “Fashion revolución”: “No saben quién es / ni lo quieren saber / pero el logo es lindo / y les queda bien. / Sentirse distintos / esa es la misión / aunque su sueño es / vivir en Nueva York”.

Extraña la conclusión de este hombre, que supone que si uno es socialista no podría utilizar “imágenes” de aquellos que dedicaron su vida a liberar a la humanidad de sus condiciones de opresión, por el simple hecho de que estas son producidas en forma de mercancías por un capitalista (aunque justamente este no es el caso, porque se trata de una remera producida por la UJS. Por otra parte, si se trata de la mercantilización, la propia canción de los Violadores a la que el hombre aludía se reproduce como... mercancía. Y no siendo excluyente de ninguna manera que dicha condición tenga un efecto positivo en la masas (y negativo sobre nuestro crítico). Si una remera puede significar tanto, al punto de que alguien pudiese sentir orgullo al ponérsela y pelear por la libertad de los pueblos, esa remera es buena. Incluso aunque ese ser no conozca ni pizca de socialismo, ya que al fin y al cabo la conciencia de clase se adquirirá a partir de la

principal contradicción del capital: la plusvalía y la consecuente explotación de la mayoría por unos pocos. Porque el socialismo es eso, es lucha, porque sólo a través de ésta y de su clase, el proletariado, se podrá emancipar el ser humano de las cadenas de la opresión burguesa y ser libre al fin. Como epílogo quiero citar una estrofa del Manifiesto Comunista: “Lucha al lado de la burguesía, en tanto esta actúa revolucionariamente contra la monarquía absoluta, la propiedad territorial feudal Y LA PEQUEÑA BURGUESIA REACCIONARIA”

Fernando de Medicina,
Antídoto - PO

¿El PO pide que Venezuela entre en guerra con Colombia?

No entiendo la nota “Preparando la ‘pax americana’ entre Chávez y Santos” (PO N° 1.139). ¿Ustedes creen que Venezuela debería entrar en guerra con Colombia? Porque, si es así, me parece ridículo. Van a destrozarse a Venezuela, y el proceso revolucionario que hay se va al recarajo (sí, ya sé que ustedes no creen que haya un proceso de cambio, pero más allá de eso...). Me parece que es medio liviano lo que dicen, hay muchas vidas en juego, una construcción política que lleva creciendo desde abajo muchos años, etc. Y me parece que entrar en guerra con Colombia no sería ir en contra del imperialismo, sería darle el gusto y servirle a Venezuela en bandeja. Saludos.

Sandra

Futuristas

Una corrección al artículo del compañero Judas. Habla del futurismo como “el movimiento vanguardista que, curiosamente, hacía culto de la guerra y la destrucción, adhirió al fascismo y perdió a varios de sus impulsores en las trincheras nacionalistas de la Primera Guerra Mundial”. Pero olvida que esa característica es sólo del futurismo italiano. Los futuristas rusos, especialmente Maiakovsky, eran compañeros de ruta de la revolución bolchevique y, además de las proclamas esteticistas, proponían una ruptura con el orden burgués. Trotsky los critica con lucidez en Literatura y revolución, pero de ninguna manera los considera fascistas ni mucho menos. Propongo para la Prensa Obrera, en algún momento, un artículo que señale la diferencia entre los futurismos y utilice, al menos como parte de la bibliografía, el excelente libro de Trotsky al que hice referencia.

Saludos revolucionarios,
Mascamangas

Buena pegada sobre Fibertel

Como diría Closs, “es un buen momento... para arrancar una campaña con respecto a esto.”

La declaración que sacamos da en el clavo con los debates que se dieron acerca de la ley de medios. Muestra el carácter capitalista del gobierno acerca de la propiedad de los medios de comunicación y pone en debate una salida de los trabajadores con respecto a la comunicación.

Es una posición que debería ser agitada

en todos lados, pero con especial importancia en las universidades. Es allí donde se dieron los debates más duros acerca de la ley de medios.

Buena pegada, compañeros. Nos vemos en la lucha.

Nacho (Económicas)

Paraná Metal: la cosa es peor aún

Compañeros, me hicieron llegar esta nota de Paraná Metal (PO N° 1.142). Soy trabajador de Acindar y veo que dejan de lado varios puntos.

Primero, que se presentó como moción por parte de dos delegados de A, con mandato de base de sus sectores, el paro y movilización con corte a la autopista. Segundo, se votó en el congreso otra moción de paro y movilización a Villa Constitución sin corte. Finalmente, el paro con movilización a Villa, votado en el congreso de delegados al cual hace mención la nota, no se llevó a cabo en la acería de Acindar. Es decir: lo votado en el congreso la directiva no lo garantizó, claramente no hubo paro total en la seccional Villa Constitución.

Para terminar, no estoy de acuerdo con que el sindicato tenga “un error en la orientación del conflicto” cuando, en definitiva, lo que precisamente desarticuló el conflicto con la carpa fue el plebiscito con la firma del acta, obviando a la asamblea como método de consulta; no puede haber “error de orientación” en algo que ya no existía.

Metalúrgico

UN NUEVO LIBRO DEL PARTIDO OBRERO

"NO FUE UN 'MARTES NEGRO' MÁS"

Las perspectivas socialistas de la bancarrota capitalista

Desde hace varios años hemos estado escribiendo sobre la crisis capitalista mundial en diversas publicaciones partidarias y otras nacionales e internacionales. Hemos abordado el tema también en distintos foros y conferencias con bastante anterioridad al estallido de la bancarrota, que acaba de ingresar en su cuarto año. La elaboración de este asunto ha sido una línea distintiva de nuestra corriente política. Atraviesa la caracterización del derrumbe sin precedentes de Wall Street, en 1986, las recesiones posteriores, la crisis asiática de 1997-99 y las de Rusia y Brasil, la cuasi quiebra bancaria de los Estados Unidos en 1998 (bancarrota del fondo LTCM), y, naturalmente, está presente en los numerosos escritos que anticiparon el colapso de la Argentina. En la edición que el lector tiene en las manos se encuentra una parte ínfima de ese largo trabajo — la publicación de la totalidad de ese material insumiría, de acuerdo con los compañeros que se tomaron el trabajo de recopilarlo, entre cuatro y cinco volúmenes. La urgencia por publicar una parte menor de ese material obedece a la necesidad de ofrecerlo a la discusión de una conferencia cuartainternacionalista en América Latina que tendrá lugar a mediados de noviembre de 2010. Es decir que está vinculado a una actividad militante, así como a la reedición de documentos agotados. Nos identificamos con aquellos para quienes se trata de transformar el mundo y no de interpretarlo para que quede osificado en un nuevo sistema.

Son varios los aspectos que distinguen nuestra caracterización de lo que llamamos la bancarrota capitalista. El más obvio y criticado es el recorrido de la crisis como etapas de una tendencia al colapso de las relaciones sociales capitalistas; nos reconocemos como catastrofistas mucho antes de que nos apostrofarán con este vocablo como si él fuera la prueba de algún pecado. Como lo escribió el gran teórico Román Rosdolsky, en una carta al trotskista belga Ernest Mandel, este punto es la esencia inextricable del marxismo¹. Se trata del punto más alto de la contradicción entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción existentes, la premisa histórica y económica de la revolución social. Se trata de un proceso que se desarrolla bajo nuestros ojos y se manifiesta en la presión que sufre el Estado para nacionalizar (con rescacimientos) a gran parte de la banca y la industria. El punto más alto de esta tendencia se alcanzó, en la presente crisis, en dos oportunidades: una, cuando la quiebra de Lehman Brothers y la inminencia de que ocurriera algo similar con la aseguradora AIG y el Citibank, en el tránsito del gobierno de Bush a Obama, planteó la discusión en los círculos de poder norteamericanos de la posibilidad de una nacionalización generalizada de la banca, pero que se contuvo en los límites de seminacionalizaciones parciales — como las de los mismos AIG y Citibank, las enormes agencias hipotecarias Fannie Mae y Freddie Mac, y las que ocurrieron en Gran Bretaña y Alemania. El colapso no significa que la Tierra deja de girar sobre su eje imaginario, sino que el capitalismo no puede funcionar sobre sus propias bases — cuando el Estado utiliza el monopolio del poder para operar un rescate transitorio del régimen social afectado a ese extremo. Para proceder de esta manera, el Estado abandona sus formalidades constitucionales y opera por decreto: el Departamento del Tesoro concentra las decisiones; se suspende en los hechos la ley de quiebras; se violan las leyes financieras y se emite dinero espurio; y se crean de este modo las condiciones para estallidos de mayor envergadura. La

En los próximos días estará en la calle el libro "No fue un 'martes negro' más". Incluye una serie de artículos referidos a la crisis mundial que detonara formalmente con el derrumbe bursátil del martes 24 de julio de 2007 y que explica el título de la obra. En ella el lector encontrará artículos claves y resoluciones vinculadas con la intervención del Partido Obrero y de la Coordinadora por la Refundación de la Cuarta Internacional en la presente crisis capitalista. Lo que sigue es el prólogo de este importante trabajo.

intervención despótica del Estado politiza la bancarrota capitalista que, de este modo, se transforma en un asunto de poder para todas las clases sociales, incluida la burguesía. En el límite, este rescate capitalista amenaza con la bancarrota de las bancarrotas, la del propio Estado y la del Banco Central, bajo la forma de una inflación galopante — es decir, la pérdida de control sobre la moneda. Es lo que quedó planteado en la segunda manifestación de la tendencia al colapso, la reciente crisis de la zona euro a partir de la exposición del derrumbe fiscal de Grecia. Se inició el período de las "crisis soberanas", que ha puesto en la picota a todo el sistema bancario, propietario de la deuda pública. Europa reprodujo, además, una característica que ya se había visto en la crisis asiática: el derrumbe financiero de Estados con escaso déficit fiscal o incluso superávit, debido al enorme endeudamiento de los bancos y de las empresas. Es el caso notorio de España. Lejos de una superación, la crisis europea es hoy más intensa que nunca; China tuvo que intervenir mediante la compra de deuda de las bancas en España y Grecia. No es correcto llamarlas españolas o griegas, porque no son ni unas ni otras: el 75% del Santander se encuentra en manos de fondos institucionales norteamericanos y sobre todo ingleses; la banca de Grecia es propiedad de bancos franceses y alemanes. China intervino en socorro de sí misma, porque la devaluación del euro provocada por el derrumbe de las "deudas soberanas" amenazaba con hacer colapsar el comercio exterior de China. En la Unión Europea se discutió durante varias semanas la separación de Grecia de la zona euro, o sea un principio de disolución de la Unión Europea. Como decimos en las manifestaciones populares: "si esto no es un derrumbe, el derrumbe dónde está". La velocidad que ha desarrollado la crisis mundial desde la quiebra de Wall Street y luego de la crisis asiática es una expresión aguda de la tendencia al derrumbe.

Otro aspecto que distingue nuestro análisis, el más decisivo desde el punto de vista estratégico, es que la bancarrota capita-



lista se desarrolla en la época de declinación del capitalismo; en una época en que esta declinación ya ha dejado enormes huellas en la conciencia de la humanidad, desde el fascismo y la guerra mundial con su holocausto, y las guerras ininterrumpidas posteriores hasta las actuales salvajadas en la ex Yugoslavia, Irak, Afganistán, el Cáucaso, Palestina, y el reiterado anuncio del ataque (¿nuclear?) a Irán. El desarrollo gigantesco del "capital ficticio" es una manifestación rotunda de la descomposición del capital: la relación entre el crédito y el PBI de los países desarrollados es del 400%, cuando en los años 50 era del 50%. Las transacciones brutas de derivados mueven un mercado de unos 600 billones de dólares. El crédito ha ido jugando un papel determinante en la expansión del mercado mundial, incluso en la integración mayor de las economías menos desarrolladas. El incremento impresionante de la productividad del trabajo y de la tasa de plusvalía ha sido con-

trastado por la tendencia a la sobreproducción, en tanto que el poder adquisitivo de los trabajadores se ha estancado. El desarrollo del capital ficticio, en oposición al capital efectivamente aplicado a la creación de nuevo valor, ha reforzado la posición del rentista y del especulador financiero; incluso la gran industria obtiene su mayor tajada de beneficios de los llamados ingresos extraordinarios, que resultan de la aplicación de sus ganancias a la especulación financiera (por eso la gran industria se opone a la regulación del mercado de derivados, que es el corazón del capital ficticio). Se impone aquí, sin embargo, otra precisión: la bancarrota capitalista que se encuentra en curso es la culminación de un proceso cíclico; ella no debe ser confundida con la categoría histórica de la decadencia de la formación capitalista. El corazón no deja de latir en una persona de mayor edad; por eso, para entender la bancarrota actual es necesario analizar el ciclo del cual ha resultado; el carácter del ciclo le imprime su peculiaridad a la crisis. La bancarrota actual está encadenada al ciclo iniciado luego de la crisis asiática (rusa, brasileña, argentina) y al derrumbe de la burbuja

bursátil conocida como "punto.com", y tiene multiplicados todos los genes de aquella. El otro gran factor de este ciclo es el enorme salto de la integración de China al mercado mundial, precisamente porque sus nuevas instituciones restauracionistas habían logrado resistir, en 1998-2002, la colosal crisis de su entorno (incluida la larga crisis de la economía de Japón). Las crisis pasadas se desarrollaron en un espacio local o regional, aunque su naturaleza fue siempre internacional y su epicentro se encontró siempre en los Estados Unidos. Lo que distingue a la bancarrota actual es que parte de los Estados Unidos y tiene un carácter generalizado que supera a la bancarrota de los años 30 del siglo pasado. De los colapsos pasados pasamos al desarrollo del colapso a partir de los centros de la economía mundial.

El tercer elemento distintivo de nuestro análisis ha sido la previsión de que la restauración capitalista en la ex URSS, China



Partido

OBRAERA 982 | MARZO 2007 | INTERNACIONALES

Estados Unidos y China se 'enfrian'

El derrumbe de China ha abierto, de este modo, un nuevo período, que se caracterizará por el encarecimiento del dinero, o sea la devaluación de todos los activos y mercancías que se intercambian por dinero. Los capitales especulativos pierden la materia prima de sus negocios. Una cosa es la revalorización y el derrumbe de los valores ficticios alcanzados por los activos y las mercancías, implican al mismo tiempo bancarrotas financieras y crisis industriales.

Que el detonante de la crisis haya sido China, aunque no es un hecho significativo, esto porque en la crisis asiática de 1997 China se había mantenido fuera de la tormenta, y de este modo, había contenido la expansión internacional de la crisis. Es a partir de esta capacidad para hacer frente a una gran crisis financiera que China se convirtió a partir de 1998 en el receptor sin paralelo de capital extranjero,



La crisis capitalista mundial es imparable

JORGE ALTAMIRA

La crisis capitalista mundial es imparable. En el mundo, los activos y los capitales más prósperos del país. Al abrazar el camino de la restauración capitalista, la burocracia 'comunista' de China ha elegido la vía de las catástrofes económicas, los estallidos sociales y las revoluciones. En esto consiste la transición histórica que vive China y, consecuentemente, el conjunto de la economía mundial que ha buscado una vía de salida sobra el Estado. En ese caso se encontrarían en la lista de los despedidos varias decenas de millones de obreros. Pero con las medidas que restringen la entrada de capitales, las privatizaciones quedan por lo

Una piñata que no es sólo griega

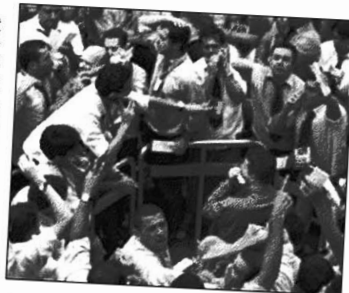
Jorge Altamira

No es otro 'martes negro' más

Una crisis sistémica

JORGE ALTAMIRA

Lo que ocurrió el 'martes negro' pasado estaba cantado. Se venía viendo desde el momento en que el banco de inversión Bear Stearns introdujo en los mercados hipotecarios que dejaron sin pagar a sus inversores y acreedores por una suma de unos 10.000 millones de dólares. En esa oportunidad, los bancos comenzaron a vender los títulos que tenían en garantía, descontando de este modo la calidad del mercado. Todo esto señala que un proceso que debe culminar con un estallido de carácter general de los principales bancos son los sucesos de este 15 de septiembre del Financial Times cuando, el lunes previo al derrumbe, que "para estos días una crisis financiera se transforme en un colapso económico podría ser necesario un recurso. Pero solamente como último recurso. Los bancos que hayan hecho muchos préstamos malos no deben esperar un subsidio gubernamental". Precisamente, a pesar del desarrollo reciente de la crisis,



El martes negro pasado estaba cantado. Se venía viendo desde el momento en que el banco de inversión Bear Stearns introdujo en los mercados hipotecarios que dejaron sin pagar a sus inversores y acreedores por una suma de unos 10.000 millones de dólares. En esa oportunidad, los bancos comenzaron a vender los títulos que tenían en garantía, descontando de este modo la calidad del mercado. Todo esto señala que un proceso que debe culminar con un estallido de carácter general de los principales bancos son los sucesos de este 15 de septiembre del Financial Times cuando, el lunes previo al derrumbe, que "para estos días una crisis financiera se transforme en un colapso económico podría ser necesario un recurso. Pero solamente como último recurso. Los bancos que hayan hecho muchos préstamos malos no deben esperar un subsidio gubernamental". Precisamente, a pesar del desarrollo reciente de la crisis,

Facsimiles de artículos del Partido Obrero sobre la crisis capitalista. La elaboración sobre esta cuestión ha sido una línea distintiva de nuestra corriente política, una muestra de la cual se puede encontrar en la publicación que aquí presentamos.

y Europa del este se convertiría en un factor poderoso de la crisis mundial, aunque apareciera, en una primera etapa, como lo contrario: como la salida para el capital que conquistaba un área de casi 2.000 millones de personas para el campo de la explotación capitalista mundial. Distinguimos lo que es la incorporación de nuevos mercados en el período de ascenso del capitalismo de lo que ocurre en la época de decadencia y, en estos casos concretos (Rusia, China), sobre la base de la destrucción despiadada de conquistas sociales extraordinarias, que en su mayor parte habían sido obtenidas por medios revolucionarios. En efecto, en el ciclo económico que arranca en 2002, China inunda el mercado mundial como factoria tercerizada del capital internacional, que se vale de una gigantesca confiscación de las masas campesinas y de una elevación extraordinaria de la tasa de explotación del proletariado. El ingreso de China agudiza la competencia de los monopolios capitalistas y financiera la mayor especulación financiera que se conozca. Seamos más precisos: el capital mundial expropia a China de gigantescos recursos a cambio del más ficticio de los capitales: los dos billones y medio de dólares que China recibe como contraprestación. Se trata de una masa irrealizable de dinero, sometida a la deriva de la devaluación del dólar, cuya utilización para importaciones devastaría a la economía china y cuya transformación en inversiones internacionales destruiría a la economía mundial. La distinción entre capitalismo en ascenso histórico y capitalismo históricamente decadente o en declinación revela su pertinencia como instrumento de análisis.

El cuarto punto que distingue nuestro análisis está ligado al anterior: la restauración del capital en aquellas naciones en que fue expropiado revolucionariamente, producida en el período de la declinación histórica del capitalismo, no puede ser sino un fenómeno transicional entre nuevas revoluciones y contrarrevoluciones. El capital mundial no ha completado su trabajo confiscatorio, lo cual supone la colonización de esas naciones y la expropiación completa de sus recursos decisivos: de los obreros y campesinos en China; del proletariado y de las reservas industriales y tecnológicas en la ex Unión Soviética. Toda la periferia de la ex Unión Soviética es un campo de pillaje internacional que está muy lejos de haber concluido. La ocupación de esa periferia es el motor fundamental de las guerras que se disfrazan como una

cruzada contra el terrorismo o, aun, el islamismo. El imperialismo todavía debe demostrar que puede quebrar las resistencias de las masas para consumir la restauración del capital en todos sus términos. No basta llamar burguesía a la burocracia de la ex Unión Soviética, y ni qué decir de China, para proclamar el triunfo irreversible del capitalismo, cuyo objetivo histórico tiene una amplitud que parece no entenderse. No hay burguesías nacionales que puedan presidir un régimen capitalista; la restauración corre por entero por cuenta de la alianza entre el imperialismo y la burocracia estatal. Asistimos a una suerte de desarrollo combinado: en China, una nación donde las dos terceras partes de sus 1.400 millones de habitantes se encuentran por debajo del nivel de la pobreza, se desarrolla en el momento actual una especulación inmobiliaria que supera varias veces el nivel de la que llevó a los Estados Unidos al crack. Para contrarrestar esta tendencia a la quiebra, la burocracia china abre el mercado financiero y apunta a la convertibilidad de su moneda, el yuan, aun a sabiendas de que esto convertirá a China en presa de saqueo por parte del capital mundial. La bancarrota capitalista mundial está infiltrada en todos los poros de la restauración capitalista.

Precisamente porque es la culminación de varios ciclos de crisis, y precisamente porque ha capturado en sus redes a la tercera parte del globo que en el pasado reciente se encontraba sólo marginalmente integrada a la economía mundial, la bancarrota actual deberá remover, necesariamente, todas las relaciones entre las clases que se han conservado en forma precaria en el último medio siglo. Es la premisa de las situaciones revolucionarias. Llegamos así al quinto planteo que distingue a nuestro análisis. Sin una teoría del derrumbe capitalista, la perspectiva revolucionaria se reduce a una aspiración moral o a una utopía. No estamos hablando de un acto único, eso sería una revolución, sino de una etapa de crisis políticas crecientes y movilizaciones populares. El camino promete toda suerte de argentinazos. Los tumbos del gobierno kirchnerista, que había asumido para reconstruir el Estado e imponer la primacía de la política sobre la acción directa, es una buena ilustración del punto. Este desarrollo se ve en Grecia, pero aún más en las huelgas obreras en Asia (China, Vietnam, Indonesia, India), incluso en insurrecciones obreras, como las de los tres millones que componen el joven proletariado de Bangladesh. Esperamos que este resumen apretado

del contenido de este libro motive al lector y a los militantes que participarán de la Conferencia Internacional. Como militantes exponemos nuestros análisis y pronósticos a la verificación de los hechos, algo que no podría hacer quien contempla la historia desde afuera. El contenido de este libro es ya una corrección de pronósticos anteriores, de nosotros mismos y de nuestros maestros. Esto es lo que debe entenderse por programa: una praxis, una unidad de teoría y acción. Pero la praxis no puede ser individual, sólo puede emerger como tal si es socializada. Por eso convoca a construir partidos revolucionarios internacionalistas y a refundar la Cuarta Internacional: la organización que lucha por convertir la bancarrota capitalista en terreno fértil de la revolución socialista mundial.

22 de agosto de 2010

Nota

1. "Aunque Mandel había subrayado la inevitabilidad de crisis y recesiones, no había ofrecido un tratamiento sistemático de la teoría del colapso, que Rosdolsky consideraba el corazón del marxismo"; Jan Willem Stutje; Ernest Mandel: *A Rebel's Dream Deferred*. Verso, London and New York, 2009.

La crisis del capitalismo y la respuesta del movimiento obrero

Acto público internacional

INTERVIENEN

Michael-Matsas EEK (PRT - Grecia)

Giorgio Cremaschi Federación Obrera Metalúrgica - CGIL

Luciano Vasapollo Red de Comunistas

Jorge Altamira PO (Partido Obrero - Argentina)

Marco Ferrando (PCL)

COORDINA

Franco Grisolia (PCL)

MARTES 7/9 16:30 HS
Centro de Congresos Cavour,
Via Cavour 50/A
Roma

PARTITO COMUNISTA DEI LAVORATORI
www.pclavoratori.it | info@pclavoratori.it

RETIRADA YANQUI DE IRAK

NI REGRESO NI GLORIA

El anuncio del presidente Barack Obama sobre el fin de las operaciones en Irak a partir del 31 de agosto de 2010 revela el impasse político y militar del imperialismo. Es sólo una manera de ganar tiempo: de los 144.000 soldados que permanecían en el territorio, 50.000, entre ellos el núcleo

más entrenado de la guerra, permanecen en Irak, en principio hasta 2011, con la tarea de adiestrar a las fuerzas de seguridad del país. El resto de las tropas "retiradas", no por casualidad, están acantonadas en Kuwait, en la frontera de Irak.

Obama se presenta a sí mismo, con esta acción, como un hombre de palabra, con la mirada puesta en las elecciones legislativas de noviembre. Su mensaje, en la campaña electoral que lo llevó a la presidencia, consistió en distinguir entre guerras "buenas" — contra Al Qaeda y los talibán— y "malas" o "tontas", como la de Irak. El primer presidente negro vino a relevar una gestión que había fracasado en todos los terrenos, la de Bush (h), y su tarea era defender los mismos intereses sociales, políticos e históricos que su antecesor, buscándoles una salida con métodos democratizantes. Casi dos años después, lo que en su origen era una perspectiva hoy es un atascamiento en todos los frentes.

Estados Unidos "deja" Irak luego de una masacre social, en la que han muerto 150.000 iraquíes y casi 5.000 soldados norteamericanos y aliados. La mitad de la población está desocupada y la infraestructura ha sido destruida: las dos terceras partes de la población carecen de agua potable, el servicio eléctrico funciona sólo por pocas horas en el día y aún el petróleo escasea. Más de dos millones de iraquíes han dejado el país, muchos de ellos profesionales que se

necesitan con carácter urgente para la reconstrucción más elemental. "El gobierno iraquí es raramente capaz de recaudar impuestos y el gasto es financiado casi enteramente con el dinero del petróleo" (*The Economist*, 28/8). ¿Dónde fueron a parar los 700.000 millones de dólares destinados, según las cifras hechas públicas, por Estados Unidos a la reconstrucción de Irak? Al negocio de las contratistas de la guerra — pocos recuerdan que la mayor suba bursátil de la última década se produjo luego de la invasión de Irak— y a los bolsillos de las camarillas que organizaron la misión, que será recordada en la historia, según algunos analistas, por el inusual nivel de robo del presupuesto asignado.

La crisis en el propio terreno

Para muchísimos norteamericanos, la ocupación de Irak significó un error mayúsculo. Lo novedoso es que hoy "aproximadamente seis de cada diez norteamericanos se oponen aún a lo que Obama considera buenas guerras como las que se libran contra al Qaeda y los talibán" (ídem). En este vuelco de opinión está la crisis capitalista, la cual se descarga sobre las espaldas de la población trabajadora,

una desocupación que se acerca al 10%, un endeudamiento feroz, los casi 5.000 muertos y 40.000 heridos, en un escenario político y militar que no reconoce victorias y en el que Estados Unidos vuelca cada año 700.000 millones de dólares, casi tanto como lo que vuelca el resto de los países del mundo.

Desde la guerra y la ocupación militar de Yugoslavia, el imperialismo se ha internado en un pantano histórico cada vez más profundo. El desbarajuste iraquí se reproduce en todos los terrenos donde interviene: notoriamente en Palestina y Afganistán, pero también en Haití o el Cáucaso. "La crisis de la empresa bélica del imperialismo norteamericano ha sumido al gobierno de Obama en una crisis insuperable y lo mismo ocurre con los gobiernos aliados, que se ven obligados a retirar tropas, tanto por la crisis económica como por la resistencia popular, en particular en Europa" (*EDM* N° 39).

Hacia un derrumbe mayor

Durante el anuncio del retiro de tropas, Obama afirmó que "la violencia en las calles de Irak está en un mínimo histórico" respecto de 2007. Horas después, el propio gobierno iraquí informó que en julio, con 535 muertos, en su mayor parte civiles, fue el más luctuoso de los últimos años. La sucesión de 20 atentados coordinados en 10 ciu-



Soldados norteamericanos patrullando Bagdad. Obama refuerza la presencia en Afganistán y protagoniza una "retirada" sin futuro en Irak; un pantano cada vez más profundo

dades iraquíes que dejó un saldo de 64 muertos el pasado 25 de agosto, estaría revelando un avance del terrorismo político enfrentado a la ocupación.

El mayor problema del imperialismo es, con todo, el aquelarre político que se desenvuelve en Irak. Existe una parodia de gobierno, a partir del fraude en las elecciones parlamentarias realizadas en marzo. Fracciones políticas de los chiítas — la mayoría étnica y religiosa— y de los kurdos comparten un parlamento armado bajo orientación norteamericana, en el que participan también representantes de los sunnitas —la minoría de la que era originario Saddam. No hay nuevo gobierno y las negociaciones están en un punto muerto en un país balcanizado. La prensa mundial considera la decisión de Obama como el anuncio de una crisis mayor a corto plazo. Es lo que se viene. Según varios analistas, los servicios de inteligencia de Irak son paupérrimos,

la infiltración está a la orden del día, la fuerza aérea está en pañales y los escalones inferiores de las fuerzas de seguridad — las que deben hacerse cargo del orden— carecen de equipos y, lo peor, de iniciativa.

La tarea

Obama acaba de reforzar la presencia en Afganistán y protagonizar una "retirada" sin futuro en Irak. Mientras somete a los pueblos oprimidos a horrores inmensos, el imperialismo va cavando su propia fosa.

La tarea es organizar la movilización por el retiro militar incondicional del imperialismo de todos los países que ocupa y apoyar a las fuerzas nacionales que lo combaten. Convertir en popular la consigna "fuera las tropas imperialistas" y convertir a cada una de estas guerras en sepultura de los ocupantes, para acelerar el proceso de la revolución social.

Christian Rath

APARECIO

En Defensa del
Marxismo

39

CRISIS MUNDIAL:
INGRESA AL CUARTO AÑO

En qué etapa nos encontramos
**Por Savas Matsas,
Franco Grisolia
y Jorge Altamira**

La gambeta china
Por Jorge Altamira

China salva a Europa
Por Jorge Altamira

Triángulo fatídico:
Israel, Irán y Turquía
Por Sungur Savran

Crisis nuclear: Acuerdo
Irán-Brasil-Turquía
Por Osvaldo Coggiola

**BICENTENARIO DE LA
REVOLUCION DE MAYO**

Qué pensaba Marx de Bolívar
Por Christian Rath



Orígenes del Movimiento Obrero:
Crisis y huelgas 1888-1890
Por Lucas Poy

Los trabajadores y la patria
Por Román Roldosky

Crítica de libros: Ronald Frases,
La Guerra maldita de Napoleón
Por Alistar Hennessy

¡Libertad a Marcelo Rivera!

El próximo 8 de septiembre se cumplirán nueve meses de prisión de Marcelo Rivera, estudiante de la Facultad de Filosofía de la Universidad Central y presidente de la Federación de Estudiantes Universitarios de Ecuador (Feue). Rivera es el primer preso político bajo el gobierno de Rafael Correa. Fue el propio Correa quien en una emisión radial pidió la detención del dirigente estudiantil por luchar en defensa de la autonomía universitaria, por la gratuidad de la educación y en contra de una Ley de Educación Superior impulsada por el gobierno.

Rivera, acusado de "agresión terrorista a funcionario público", se encuentra detenido sin ningún proceso judicial. Los acusados de "terrorismo" son más de cien en Ecuador. El 8 de diciembre del año pasado, Rivera fue detenido por la fuerza policial en un operativo que irrumpió en la universidad, cuando realizaba una acción de protesta estudiantil rechazando la eliminación de la gratuidad

de la educación y la aprobación de un estatuto universitario inconsulta. La detención de Rivera dio luz verde a la aprobación de la Ley de Educación Superior que acaba con la autonomía y legaliza el arancel universitario y la restricción en el ingreso. La LES de Correa dispone que el patrimonio, las asignaciones y los empleados del actual Consejo de Educación Superior pasan a la Secretaría de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, cuyo secretario es designado a dedo por el presidente. De esta forma, el gobierno se arroga la potestad de ejercer la rectoría del sistema, establecer las políticas de investigación, la distribución de los incrementos de las rentas, la designación de las autoridades de los institutos superiores técnicos, tecnológicos, de artes, conservatorios superiores públicos, la fijación de las cuotas de ingreso a las universidades, el estudio de actualización del costo de las carreras y programas, el diseño del sistema de ingreso y nivelación, re-

conocimiento, homologación, revalidación e inscripción de títulos. La LES de Correa es, en su esencia, un calco de la sancionada en 1995 en la Argentina bajo el menemismo, y aplicada a rajatabla por el gobierno de los Kirchner.

Correa también anticipó en sus discursos que implementará una política de cupos salvajes para el ingreso (en la Facultad de Administración de la Universidad Central se establecieron 700 plazas para 3.000 inscriptos) con el objetivo de reducir la matrícula de las universidades públicas y fomentar la "cofinanciada" (de universidades privadas, que reciben también subsidio estatal). El encarcelamiento de Rivera es una muestra más del carácter represivo del nacionalismo burgués contra aquellos sectores populares que se organizan con independencia política del Estado, y luchan contra la ofensiva capitalista sobre las conquistas sociales.

Cristian Henkel