



A LOS JUBILADOS, NI JUSTICIA

Después de la cesación de pagos de 2001, algunos banqueros le iniciaron un juicio al Estado argentino.

Querían cobrar por sus títulos de la deuda externa, aun cuando ésta ya había sido pagada varias veces.

Diez años después, el gobierno kirchnerista convocó a esos especuladores. "Vamos a cumplir con ustedes", les dijo.

Y ofreció cambiarles su deuda por otros títulos, que valen el doble de los bonos que tienen en sus manos.

Bajo la amenaza de los tribunales de Nueva York, el canje de deuda les dará a esos usureros lo que venían reclamando.

Pero en otros tribunales, los de Argentina, otros acreedores multiplican sus reclamos.

No son banqueros: son simples jubilados.

De a centenares, de a miles, exigen lo elemental: que se reconozca la actualización de sus haberes, casi congelados durante una década.

Incluso la Justicia ya falló a favor de algunos de ellos. A partir de allí, ¿se extendió esa sentencia a todos los jubilados?

Para nada. La Anses de Kirchner apela los fallos y, llegado el caso, los desconoce.

Los jubilados pueblan los juzgados y engordan expedientes.

El gobierno que los bicicletea inventó su propia "movilidad jubilatoria", tan trucha como la de sus antecesores. Gracias a ella, el 80% de los jubilados no gana ni la mitad de una canasta básica.

Pero entonces, ¿a dónde van los recursos de la Anses?

A pagarles a los otros "acreedores", los dueños de la deuda externa.

A prestarles plata, a bajo interés, a los capitalistas.

La "justicia" (de Nueva York) le arrancó al gobierno de los Kirchner lo que piden sus banqueros.

Pero a los jubilados, "ni justicia". Aunque se trate de los tribunales argentinos.

¿No sería hora de parar este atropello?

Luchemos por el 82% móvil, por una jubilación mínima de 2.000 pesos, por el control de la Anses por parte de trabajadores y jubilados.



Otra movilización masiva de Jubilados Unidos en Acción. Esta vez ante la Legislatura porteña, denunciando el absurdo ajuste del 0,98% recibido en marzo, reclamando el 82% móvil y la incorporación de los importes en negro al básico salarial.

**Ante el juicio oral contra
Gastón Platowsky y Leo Bonanni**
ex delegados del Casino Buenos Aires
Nos movilizamos por su absolución
Martes 22 - 9 hs - Tribunales - Talcahuano y Lavalle



Derrotamos la proscripción en Salta

Antes de cumplirse los plazos impuestos por la justicia electoral, el Partido Obrero de Salta obtuvo el piso de afiliaciones que exige la nueva ley de partidos políticos sancionada a fines del año pasado para intentar proscribir a los partidos que defienden los intereses populares.

En poco más de 60 días, los militantes, dirigentes, legisladores

y simpatizantes del PO lograron afiliarse a más de 2.500 salteños. Esto se concretó en actividades públicas en las calles céntricas y recorriendo los barrios de distintos municipios de la provincia, explicando y debatiendo con claridad sobre la necesidad de defender la existencia de un partido de trabajadores.

La superación de este escollo proscriptivo, impuesto por el go-

bierno nacional y su oposición patronal (UCR), es una verdadera y fundamental conquista política, ya que frente a un gobierno que llegó prometiendo un cambio y que ha demostrado que se propone continuar con los negociados del romerismo —en base de ajustes y tarifazos contra el pueblo y a fuerza de represión, la existencia de una alternativa política de los trabajadores y el pueblo ayu-

dará a reforzar todas las luchas obreras y a la lucha por una verdadera transformación social en la provincia.

La respuesta de la población ha estado a la altura de las circunstancias, ya que en medio de una brutal crisis capitalista mundial, ha defendido la existencia de un partido de trabajadores y ratificado su actuación dentro y fuera del parlamento salteño.

Jueves 24 de junio

Acto del Partido Obrero

Frente a la Anses

- por el 82% móvil
- por la jubilación mínima de \$ 2.000

12 hs
Av. Córdoba al 1100

CAMPAÑA FINANCIERA

UN GRAN DESAFÍO POLÍTICO EN CAPITAL

La Campaña Financiera 2010 largó con todo en la Ciudad de Buenos Aires. La planificación total ya duplica la campaña financiera de 2008.

La lucha contra la proscripción política que nos quiere imponer el gobierno, nuestra participación en cada lucha de los trabajadores de la Ciudad contra el despido de contratados y las paritarias que cierran a la baja, las luchas estudiantiles contra el de-

sastre estructural en las escuelas de Capital, y las elecciones por poner en pie un cuerpo de delegados antiburocrático en las villas de la Ciudad son el marco en el que estamos largando la campaña.

Se cuentan de a cientos los trabajadores del sector público, estatales, docentes y auxiliares a los que nos proponemos abordar en esta campaña. Algunos de ellos ya son sostenedores re-

gulares de la actividad del Partido Obrero, con quien comparten la lucha contra los despidos de contratados de Macri, la pelea por el aumento salarial docente y el 82% móvil para los jubilados de ese gremio, que están movilizados contra la estafa de la movilidad trucha del actual régimen. Para reagrupar a estos luchadores, los docentes se proponen armar una peña el próximo 9 de julio.

Se cuentan de a cientos los objetivos de aportes entre los trabajadores del sector privado: sólo entre los trabajadores del subte superamos el centenar de relaciones concientes de que cada lucha del subte, desde la ley de las 6 horas, hasta la pelea por el reconocimiento sindical y la lucha por la expulsión definitiva de la burocracia de la UTA, han contado con el compromiso militante de todo el PO.

Integran también esa red de aportistas los trabajadores de comercio y call centers, trabajadores telefónicos, los no docentes de la UBA, los docentes universitarios organizados en la antiburocrática AGD, aeronáuticos, portuarios, bancarios, entre otros.

La campaña en el gremio de los periodistas viene con todo, y la conciencia de que la militancia del PO ha sido la impulsora de años de lucha contra una conducción en la UTPBA que ha entregado cada derecho laboral de los periodistas también viene en crecimiento.

Entre las filas del Polo Obrero también se prepara un gran desafío, con colectas en los barrios, y fiestas en los locales para juntar fondos para el Partido que ha sido un pilar de la lucha por el trabajo y la vivienda popular en la Ciudad.

Vanina Biasi

MESA REDONDA CON **NESTOR PITROLA**

“Las paritarias, la inflación y la lucha de los trabajadores”

HABLAN

Luis Ibañez, secretario de Finanzas de ATE Moreno
Quique Lombardía, delegado de la Comisión Interna del Hospital de Moreno
Mariano y Luciano De la Vega
Néstor Pitrola, dirigente nacional del Partido Obrero

SABADO 19 - 10:30 hs - EN EL SALON DE ATE MORENO

Calle Piovano 3165 entre Camilli y Rivadavia - Moreno (a dos cuadras de la Estación, lado norte)

Organiza **Partido Obrero - Tribuna Docente**
pomoreno.blogspot.com / tribunamoreno.blogspot.com

CHARLA-DEBATE CON

MARCELO RAMAL

¿Cómo conseguimos el 82% móvil?

Viernes 25 - 18 hs
Yatay 334

Solanas, hombre de Estado

Contra la voluntad del gobierno, la oposición política logró aprobar el proyecto de reforma del Consejo de la Magistratura por amplia mayoría en un plenario de comisiones de la Cámara de Diputados.

Si el proyecto es aprobado, puede tratarse de “la primera victoria sería” de la oposición tras la elección del año pasado. En esa oposición, y con rango de protagonista, está Proyecto Sur.

El Consejo de la Magistratura es una criatura del Pacto de Olivos entre Menem y Alfonsín, a iniciativa de éste y con el pretexto de fundar una “justicia independiente”. Su función es seleccionar las ternas de candidatos a jueces nacionales y federales, para que luego sean designados por el presidente de la nación con acuerdo del Senado y, a la vez, administrar la justicia, imponer sanciones y actuar como ente acusador en caso de juicio político a un juez.

Dotado de tales enormes poderes, el Consejo no es elegido por el voto popular, sino por las cor-

poraciones de la “justicia” —la burocracia del Poder Judicial, las asociaciones de abogados y jueces— junto con el Ejecutivo y el Congreso.

(Solanas ha seguido, en este punto, a su admirado Evo Morales, quien prometió la elección de los jueces por sufragio universal en el momento de hacer campaña por la Constituyente y convirtió luego este planteo en una parodia: el Congreso de Bolivia, con el voto de los dos tercios, es quien designa los postulantes que luego serán “elegidos” por el voto popular.)

En el momento de su creación, el Consejo tenía 20 integrantes, pero el gobierno K bajó su número a 13 y dotó a sus autoridades de poder de voto para tener un organismo fácilmente manipulable. La oposición ahora lo constituye con 18 integrantes, aumentando el número de diputados y senadores (serán tres en cada caso, un tercio sobre el total) y suma al propio presidente de la Corte Suprema, organismo al que supuestamente el Consejo debía restarle atribu-

ciones, haciéndose cargo de la administración de la justicia.

El proyecto, más allá de acotar el poder del gobierno, busca zanjar la crisis entre la Corte y el Consejo sobre atribuciones y “caja”. Poco tiempo atrás, la Corte “declaró inválida una resolución del Consejo por la que se había declarado competente para ejercer funciones de superintendencia sobre sus funcionarios y empleados”, considerándolo un “exceso” (*Centro de Información Judicial*, 19/1).

La novedad de este engendro es el apoyo entusiasta de Proyecto Sur, que exigió algunos cambios cosméticos para disimular esta victoria de las corporaciones.

Solanas es un “hombre de (este) Estado”. Lo reveló con el planteo de resguardar a los acreedores de la deuda —a través de un fideicomiso en el que debían depositarse los fondos de los pagos mientras se sustanciara una investigación y reincide ahora, con la defensa de la “justicia”.

Christian Rath



Jubilaciones: el único “no pago” de los Kirchner

MARCELO RAMAL

El gobierno, que se jacta de “cumplir con todos los compromisos de deuda”, tiene entre manos un solo e implacable default: el que ejecuta contra cinco millones y medio de jubilados.

Por debajo de la línea de pobreza

Más de las tres cuartas partes de los jubilados argentinos perciben el haber mínimo de 895 pesos; es decir, no cubre ni la mitad de la “canasta básica” de un jubilado, que alcanza los 2.000 pesos. En las últimas décadas, los sucesivos gobiernos liquidaron cualquier principio de movilidad de las jubilaciones de acuerdo con el salario, lo que provocó, sólo entre 2002 y 2006, la pérdida de una tercera parte de su valor. A su turno, la “prestación básica universal”, PBU, una suma fija que perciben todos los jubilados, permaneció congelada durante casi diez años. Desde 2009, el gobierno aplica una ley de “movilidad jubilatoria” que condiciona los aumentos a la evolución del salario —medida por el “IndeK”— y a la recaudación de la Anses, considerando el menor de estos dos indicadores. Como resultado de esta “movilidad”, los jubilados recibieron en su último ajuste semestral un 8,2%, cuando la inflación real resultó del doble. La situación se agrava por las sumas en “negro”. Peor les fue a los miles de jubila-

dos docentes de la Capital, que se han puesto en pie de lucha, pues sólo recibieron un ajuste de 0,98 % (!), como resultado de un sistema especial de movilidad aún más fraudulento. En idéntica situación se encuentran los docentes de otras diez provincias.

Amansadora judicial

Los haberes de miseria han empujado a miles de jubilados a emprender juicios contra el Estado. En 2007, la Corte impuso la actualización de los haberes de acuerdo con el salario para el período 2002-2006 (fallo Badaro). Esa resolución debía conducir a su extensión automática a todos los jubilados afectados. En cambio, los “nacionales y populares” dejaron que los juicios recorrieran, uno por uno, la larga amansadora de los tribunales. Ya existen más de 360.000 jubilados esperando sentencia. A eso debe añadirse luego la apelación de la Anses contra los fallos. Pero en muchos casos, el jubilado debe iniciar otro juicio contra la negativa de la Anses a hacer efectiva la sentencia. Un especialista previsional lo calificó como “un sistema armado para desincentivar la demanda, con la esperanza de que el desgaste de tiempo, recursos y años ‘filtre’ los procesos y el Estado, en última instancia, pague menos” (*Ambito Financiero*, 15/6). En las últimas horas, un nuevo fallo, en este caso de la Cámara de la Seguridad Social, dispuso la actualización

de la “prestación básica” durante los años que permaneció congelada. De acuerdo con ello, la “PBU” debería aumentar cinco veces. Pero el gobierno ya anunció que el fallo será apelado, porque “la Anses no podría pagar ese aumento a todos los jubilados”.

La otra cara

Horas antes, el titular de la Anses declaraba, sin pudor, que el “Fondo de sustentabilidad previsional” (los fondos acumulados del sistema jubilatorio) aumentaron un ¡52%! durante el último año y medio. ¿A que se aplicaron? El 61% del “fondo”, unos 91.000 millones de pesos, está colocado en títulos de la deuda pública. El Tesoro no cancela estos bonos a su vencimiento. Renueva la deuda con nuevos títulos, en condiciones leoninas para la propia Anses. Por caso, el Congreso investiga la suscripción de un bono —el Bonar 14— por el que se que se pagó un 50% más que su valor de mercado. El aumento de la deuda —en pesos— del Tesoro con la Anses marcha de la mano del pago de la deuda externa —en dólares (a esto, el gobierno lo llama “desendeudamiento”). Mientras tanto, los préstamos baratos a grupos privados no pararon de crecer. Entre los “rescatados”, se encuentran los que recibieron las energéticas Epec y Emgasud por casi 500 millones de dólares, cuyos beneficiarios se declararon en cesación de pagos. También los fondos específicos (fidei-

comisos) que financian el consumo en cuotas a intereses usurarios. Desde los títulos públicos al crédito privado, la deuda creciente para con la caja de los jubilados está en pesos. O sea que se desvaloriza, a diario, con la inflación. Pero podría ser literalmente pulverizada en el caso de una devaluación. En previsión de ese vaciamiento de la Anses, el gobierno “nac & pop” está ejecutando lentamente un default contra los jubilados.

Intervengamos

En esa línea, aparecen voces que proponen aumentar la edad jubilatoria, para evitar una “crisis previsional” que atribuyen a las “tendencias demográficas” (*Instituto Idesa*, 13/6). Pero los fondos jubilatorios no son arrasados por la demografía sino por el rescate del capital. Lo que está planteado no es un retroceso de las conquistas obreras, sino una reorganización social a costa de los vaciadores de la Anses; o sea, de la clase capitalista. En oposición al despojo jubilatorio, planteamos una gran acción política en los distritos, en los sindicatos y hacia toda la población por: 1) 82% móvil para todos los jubilados; 2) ninguna jubilación por debajo de los 2.000 pesos, la “canasta básica jubilatoria” definida por el Defensor del Pueblo; 3) administración de la Anses a cargo de representantes electos de trabajadores y jubilados; 4) no pago de la deuda externa.

Según parece, el kirchnerismo se las arregló para hacer de la “reforma política” —y su interna abierta— su propia cuadratura del círculo. El régimen electoral de los “K” plantea que los partidos y las alianzas electorales elijan a sus candidatos a través de una votación abierta y simultánea. En ese caso, el PJ y sus diferentes aliados deberían consagrar a sus candidatos en una única interna. No se equivoca un periodista de *La Nación* al señalar que si, por ejemplo, Solá o Duhalde vencieran en esa hipotética interna única, “terminarían llevando en sus listas a D’Elía o Dante Gullo” (12/6) a partir de un reparto proporcional de candidaturas entre las diferentes fracciones. El cronista, incluso, no tiene en cuenta una eventual integración de Macri al universo peronista, tal como lo se lo reclaman De Narváez o Solá. Se comprende, a la luz de esa perspectiva, que la mayoría de los peronistas disidentes no quieran saber nada con esa “interna única”. Adicionalmente, todavía está por verse si los siete

Interna peronista: ¿los separa un “abismo”?

u ocho peronistas federales que se reunieron la semana pasada logran una “interna” para establecer entre ellos un candidato común. La pretensión de “compactar la política” o, en otras palabras, de remediar la desintegración de los partidos históricos de la burguesía con una reglamentación —en eso consiste “la reforma política”— podría terminar pasando a mejor vida.

Pero lo más significativo de este sainete pasa por otro lado. A pesar del “abismo que lo separa” de los Duhalde o De Narváez, el kirchnerismo está redoblando sus esfuerzos para marchar a una interna común con ellos. Las razones del empeñamiento son conocidas: el kirchnerismo quisiera ser-

virse de la “interna” para neutralizar a los otros pejetistas y polarizar luego, en la elección general, con los Cobos, Alfonsín o Carrió. Según informan los diarios, los “K” fueron muy lejos en las ofertas a Duhalde, De Narváez y tutti quanti para una lista común, invitando incluso a los aliados de derecha de todos ellos: “que traigan al PRO, el partido federal, a quien quieran” (*Clarín*, 11/6). A despecho del “abismo”, hay una negociación en curso. A nadie se le escapa que las tratativas podrían pasar por recortar los dos extremos del arco pejetista: los transversales y centroizquierdistas “K”, por un lado, y los Macri, por el otro. Pero más allá de los candidatos o tendencias, las tratati-

vas en torno de una sola “interna pejetista” plantean una cuestión de fondo: la posibilidad de un acuerdo de carácter estratégico, entre unos y otros, respecto de la orientación de un eventual gobierno “pejetista” a partir de 2011. Sólo en esas condiciones, los Duhalde o Solá podrían admitir concurrir en una lista con los K. Por lo pronto, el matrimonio oficial está dando las “señales” del caso, como lo demuestra la reapertura del canje de deuda, la pretensión de “volver a los mercados” o el pago “por ley” de la deuda con reservas, que recibió el apoyo de Duhalde. A ello, se suma la decisión de criminalizar la lucha de Gualeguaychú, una de las “banderas” represivas que

enarbolan el peronismo federal y, en general, la oposición patronal. Otra señal fuerte es el despido masivo de los papeleros de Massuh por parte de Moreno, entregando la planta “limpia” a la convocatoria del vaciador que antaño dirigiera la Unión Industrial.

A nadie se le escapa que una interna común del PJ debería superar múltiples contradicciones. Principalmente, las disidencias que enfrentan a los lobbies capitalistas y sus representantes políticos en el marco de la crisis mundial. Pero la aproximación “K”, aún en grado de tentativa, para con Duhalde, Reutemann y compañía, delata una orientación estratégica. Con la “reforma política” y las internas abiertas, los Kirchner han construido su propio cepo en torno de los intereses capitalistas y de sus voceros históricos. Los que creen ver en el kirchnerismo a la “encarnación de la nueva identidad popular” deberían tomar nota de estos dimes y diretes.

M. R.

EL PLAN FEDERAL DE VIVIENDAS ES UN NUEVO YACYRETA

Los vecinos de José C. Paz ocuparon el Municipio

Explotó la indignación de los vecinos de José C. Paz y un sector de ellos ocupó el Municipio. Cayó la gota que faltaba en el distrito para hacer rebalsar el vaso.

Un informe especial televisivo reveló que buena parte del reparto de las viviendas del distrito fue hecho a dedo por Mario Ishii, el intendente en uso de licencia. La reacción de los vecinos y la ocupación del municipio por más de un día permitieron conseguir el compromiso de las autoridades de que las 100 familias presentes obtendrán su vivienda en menos de 90 días. Sin embargo, faltan todavía centenares de vecinos que fueron estafados y que no han sido inscriptos en el Plan Federal de Viviendas.

El nuevo escándalo en que quedó envuelto el intendente es apenas la punta del témpano. El Plan Federal ha terminado siendo otro Yacyretá; es decir, un nuevo y verdadero símbolo de estafa y corrupción. Desde la patria contratista y capitalistas amigos del gobierno que han terminado siendo los principales adjudicatarios del plan; pa-

sando por los sobrepuestos, la dudosa o mala calidad de los materiales y la precariedad e improvisación en la construcción, siguiendo por la digitación en la adjudicación y terminando en la desviación lisa y llana de dinero y comisiones de por medio: el Plan Federal es un fraude, del lado que se lo mire. Pero el fiasco mayor es que luego de cinco años, apenas se completaron 115.000 viviendas; es decir, apenas el 25 por ciento de las 420.000 viviendas prometidas. El gobierno informa que hay en ejecución otras 88.000, pero es un misterio cuál es el grado de avance.

Estamos en presencia de un fracaso. Los nacionales y populares han sido incapaces siquiera de atenuar el déficit habitacional, que ha seguido creciendo en esta década y que sólo en la provincia de Buenos Aires asciende a un millón de viviendas. Este fracaso se ha verificado cuando los K se jactaban del superávit fiscal y de las tasas asiáticas de crecimiento. Con más razón, ahora, que estamos en medio de la crisis capitalista cuya consecuencia es la vir-



Mario Ishii y Néstor Kirchner compartiendo un acto de campaña. El nuevo escándalo en que quedó envuelto el intendente es apenas la punta del témpano.

tual paralización de la obra pública. Es parte integrante del ajuste presupuestario, que es la condición para un nuevo ciclo de endeudamiento de la nación y las provincias, en el que se pretende colocar los recursos presupuestarios como prenda para el pago a los acreedores. En este punto, los K

no están solos. La oposición patronal no sólo viene acompañando esta orientación, sino que plantea imprimirle un ritmo más rápido y darle mayor alcance a los planes de austeridad.

Frente a este brutal atropello, planteamos:

a) que se anulen todas las adju-

dicaciones de viviendas hechas hasta ahora y que una comisión integrada por representantes electos en asambleas de vecinos tome en sus manos la readjudicación, privilegiando a los más necesitados. Esto no puede quedar en manos ni de Ishii ni del Concejo Deliberante cómplice y corrupto;

b) que, de ahora en más, esa comisión se haga cargo del control integral de las obras, en todas sus etapas (desde la selección de los contratistas y compra de materiales, ejecución de la obra y adjudicación);

c) no a la deuda ni al ajuste. Sí a la vivienda. Que se construyan las viviendas aún pendientes del Plan Federal y se establezca un nuevo plan de viviendas a la altura de las necesidades populares, dando trabajo a los miles de trabajadores desocupados, empezando por los anotados en el programa "Argentina Trabaja";

d) asambleas en los barrios para definir un plan de acción para que todos los habitantes del municipio tengan su vivienda.

Pablo Heller

Fraude K en Massuh

Los compañeros de Massuh están enfrentando una situación muy complicada. No sólo están en la calle y con la planta cerrada ya hace 20 días, sino que ni siquiera han cobrado la indemnización. El Estado ha incumplido por segunda vez su compromiso. La primera fue cuando no respetó el contrato de formación del fideicomiso, por el cual el Estado se comprometía a hacer funcionar la planta hasta noviembre de 2011. Y ahora, nuevamente, cuando no se ha hecho efectivo el resarcimiento pactado, precisamente para compensar la violación del primer acuerdo.

La demora que se viene dando en el cobro tiene como propósito provocar una rendición incondicional de los trabajadores. Es lo que planteó Moreno tiempo atrás: los que pretendían ingresar a una cooperativa, debían renunciar previamente al cobro de la indemnización, que sería contabilizada como aporte a la misma. Esto mereció el rechazo general de los jornalizados reunidos en asamblea. Más que un chantaje, es un fraude, porque aunque los trabajadores pusieran ese dinero, una cooperativa abandonada a su propia suerte, desprovista del auxilio estatal, terminaría siendo triturada en medio de la actual crisis capitalista en desarrollo. El auxilio que ahora no aparece sí va a apare-

cer en caso de que venga algún candidato privado. Hacia allí apuntan los cañones del gobierno. El planteo de Moreno de integrar Massuh a Papel Prensa es una coartada, pretendiendo mostrar que el Estado está haciendo algo para preservar la continuidad de la planta.

La federación papelera, a su turno, sigue realizando un trabajo péfido y confusionista. En oposición a la cooperativa, viene batiendo el parche sobre la necesidad de defender la "condición de obreros, de los trabajadores y la relación laboral". Pero fue la primera que se alió al gobierno para que se aceptase la indemnización y dar por concluido el fideicomiso; es decir, para que se perdiera esa "relación laboral" y todos quedaran en la calle. El sindicato habla de la continuidad, pero lo primero que hizo fue contribuir al cierre. Desecha que el Estado se haga cargo y asuma la responsabilidad de Massuh y apuesta todo a una reprivatización. A nadie se le escapa, menos aún a los dirigentes del gremio, que cualquier salida privada tiene como condición previa el desguace de la fábrica y dejar en pie exclusivamente un Massuh residual, con un personal superreducido y superflexibilizado. Al revés de lo que se proclama, consagra la pérdida y no la defensa de los puestos de trabajo. La federación papelera co-

loca como blanco de un eventual recorte a los mensualizados, lo que expresa una política divisionista y otro fraude: la limpieza no se va a detener en los administrativos que cobran por mes, sino que va a extender a los operarios de planta.

Un capítulo especial lo constituye la aparición en escena de nuevos actores como la CTA o la Federación gráfica, que lo que tienen en común es que brillaron por su ausencia en todas las etapas de la prolongada lucha de Massuh. La comisión interna de los mensualizados, que se nuclea en torno de un sindicato propio, se ha apresurado a afiliarse a la CTA, confiando que se pueden abrir nuevas puertas y salir del atolladero en que se encuentran. La expectativa es infundada si tenemos presente el desempeño y la trayectoria que la CTA viene teniendo en sus propios gremios, entregando el salario y sacrificando la lucha reivindicativa en función de sus compromisos con el Estado y los partidos patronales.

Lo que hay que reclamarle a la CTA es que inicie una campaña, en primer lugar en sus propios gremios, a favor de Massuh y que movilice a sus afiliados por la victoria de su lucha. Lo que puede "abrir las puertas", como lo probó la primera etapa del conflicto, es la movilización, quebrando



Kirchner y el intendente Gutierrez anunciando el relanzamiento de Massuh, durante la campaña electoral de 2009. Lo único que puede "abrir las puertas" es la movilización.

la división que hoy promueven el gobierno y la burocracia y restableciendo la unidad de lucha de jornalizados y mensualizados. Por lo pronto, en una asamblea de los mensualizados, donde se hizo presente una decena de jornalizados, se tomó la iniciativa de una movilización al Ministerio de Trabajo para exigir el cobro de las sumas que se les adeudan.

El programa es claro. Basta de bicicleteos. Que se respete lo pactado y se paguen las indemnizaciones. Ni cierre ni desguace. Que se expropié la planta y que el Estado ponga la plata y establezca

un plan de reactivación elaborado en común con los trabajadores. Siguiendo este camino, el Estado recuperaría los fondos que puso para el pago de las indemnizaciones. Invirtamos la fórmula. En lugar de que los fondos públicos vayan al recate del capital, los recursos privados (cuyo potencial productivo es dilapidado y destruido por el capital) deben ser aprovechados para rescatar a los trabajadores. Que la patronal vaciadora responda con su patrimonio y sus bienes. Que la crisis la paguen los capitalistas.

Pablo Heller

PROVINCIA DE BUENOS AIRES | EXCLUSIVOS DE INTERNET

Los caprichosos de Vicente López en contra del Vial Costero.

Por Federico Decoppet



DEFENDAMOS A GUALEGUAYCHU

El "monitoreo", una farsa para quebrar la lucha

El gobierno ha lanzado todos los recursos del Estado, desde el aparato de represión a la Justicia, contra la Asamblea Ambiental de Gualeguaychú. Montó una acusación contra los dirigentes del corte por 18 delitos penales, incluido "homicidio culposo" por un motociclista que se estrelló contra un camión en la zona, apelando a una ley de la dictadura de Onganía. El gobierno habilitó por primera vez a Gendarmería para "notificar" a los asambleístas, una acción intimidatoria. Estos respondieron de manera contundente: "aquí no hay delito, sino el ejercicio constitucional de un derecho a la protesta (...). La continuidad de la protesta de Gualeguaychú tiene que ver con la continuidad del delito en el que incurre Botnia".

Después de que el gobierno criminalizara el corte días atrás, se montó una farsa de "negociación" con los asambleístas por partida doble. Por un lado, porque las tratativas se realizaron bajo la amenaza de un inminente desalojo y hasta de prisión a los líderes de la Asamblea. Por otro, porque intentaron venderle a los luchadores entrerrianos la versión de que Mujica y Botnia admitirían "un monitoreo interior" de la papelerera. Con independencia de que Uruguay ha desestimado esta vía en nombre de la "seguridad jurídica" para las empresas que se instalan en su suelo, el órgano que debería materializar el monitoreo, la Comisión Administrativa del Río Uruguay (Caru) "se reunió seis veces en este año, pero sigue paralizada tras años de conflicto" (*Clarín*, 15/6). El gobierno pretende forzar el levanta-



Cristina Kirchner, reunida con el presidente uruguayo José Mujica. Una "santa alianza" de depredación ambiental, en defensa de los grandes negocios capitalistas.

tamiento del corte a cambio de una auditoría que nadie está dispuesto a asegurar. Cuando la Asamblea, de todos modos, consideró esta cuestión, la respuesta del gobierno "fue ir más a fondo y mostrar que no está dispuesto a otorgar ni un momento de respiro a la protesta contra la papelerera" (*La Nación*, 15/6).

La oposición política patronal forma parte de este operativo. Tanto Carrió como Macri se pronunciaron a favor del desalojo inmediato.

El gobierno de la minería contaminante no va a obligar a Mujica a probar la potencialidad destructiva de Botnia. Lo que quieren es hacer negocios con la pastera, venderle el pino cultivado de Entre Ríos y Corrientes. De ninguna

manera cerrarla. Al revés, los K prometieron colaborar con el dragado de Martín García para transportar mejor la pasta de las Botnia de la zona. Es parte de la agenda de grandes negocios capitalistas que están por detrás de la constitución de la Unasur, por la cual Mujica apoyó la candidatura de Néstor Kirchner a la presidencia del organismo. Es una "santa alianza" continental. La alternativa es que todo el movimiento contra el saqueo y la depredación ambiental en todo el país cierre filas en apoyo a Gualeguaychú, para frenar la avanzada contra el corte y resolver un plan de lucha hasta quebrar el operativo continental en su contra.

Clementina Robles

La oposición le salva las papas a Macri

La oposición acaba de darle un respaldo importante al gobierno de Macri. En la Legislatura, votaron el aumento de ingresos brutos y la moratoria impositiva, que le permitirán al gobierno PRO recaudar más de 1.000 millones de pesos. La primera medida fue votada por los representantes del peronismo, el socialismo y la Coalición Cívica; la segunda por éstos más el kirchnerismo, Proyecto Sur y también por el MST.

En primer lugar, la Legislatura votó aumentar del 3 a 3,5% el gravamen de Ingresos Brutos, aunque "sólo a los grandes contribuyentes". Pero son esos "contribuyentes", precisamente, los que cuentan con el poder económico para trasladar la mayor carga de impuestos a los precios, o sea que el aumento lo costearán los consumidores. Por el otro, votaron una moratoria impositiva, apoyada por toda la oposición -58 a 0, incluso con el apoyo de Proyecto Sur y del MST. Pero no excluyeron del perdón a los principales evasores: los grandes capitalistas, para los cuales la moratoria fue diseñada. No casualmente, el macrismo defendió que por la gripe A y la crisis económica sectores del "comercio y el turismo" no pudieron pagar sus impuestos durante el año pasado.

La burocracia del Sutecha apoyó abiertamente el paquete macrista, señalando que de la aprobación del mismo dependía el aumento de salarios para los empleados públicos. Se trata de una impostura. En primer lugar, porque el aumento firmado por Sutecha y el gobierno se encuentra entre las peores paritarias de estos días. En segundo término, porque oculta que la inflación ha engrosado también la recaudación impositiva en la Ciudad, permitiéndole al gobierno contar con fondos mayores a los previstos.

El pacto entre la burocracia de Sutecha y el macrismo es total. Se demuestra en el silencio de la burocracia ante el incumplimiento del compromiso oficial de pasar a planta a los más de 10.000 trabajadores contratados, que cobran salarios por debajo de los 2.000 pesos mensuales. Atrás quedaron los días en que Macri denunciaba a las huestes de la burocracia sindical por el manejo corrupto de la obra social de los trabajadores de la ciudad, con el objetivo, claro está, de privatizarla. La impunidad para la burocracia fue conquistada

con la miseria salarial y la precarización generalizada de los trabajadores de la ciudad.

El rescate que le hizo la oposición al gobierno macrista no le garantiza, sin embargo, una salida a su empantanamiento. No sólo está paralizada la extensión del subte. Los colegios se siguen viniendo abajo, sin gas y soportando, incluso, la falta de personal. Esto ha motivado reacciones importantes, como movilizaciones de estudiantes secundarios que van creciendo en masividad, o luchas en los distritos. Si estas luchas no son más amplias, se debe únicamente a que los sindicatos dirigidos por el kirchnerismo, pero también por Proyecto Sur, siguen otorgándole a Macri una tregua descarada.

El libreto de Macri es de inspiración kirchnerista. Se vale de la inflación para incrementar la recaudación mientras, al mismo tiempo, permite la licuación de los gastos del Estado, en especial los presupuestos destinados al gasto social. A esto hay que agregar que la formación de la Policía Metropolitana consume buena parte de los recursos presupuestarios y que deberá consumir aún más en el futuro. La subejecución del presupuesto en muchas áreas (en infraestructura escolar, por ejemplo, sólo ha ejecutado el 1%) hace pensar que esos fondos están siendo derivados a la estructura de la Metropolitana de los Palacios y de los James.

La Metropolitana no es sólo una cueva de espías y represores reciclados, sino una hipoteca que pagan los trabajadores con salarios por el piso y la destrucción de la salud y la educación públicas. La votación del paquete impositivo refrenda una conclusión: la oposición patronal en la Ciudad no tiene ningún interés en ir a fondo contra el macrismo. De hecho, no se ha formado ni una comisión investigadora para evaluar la responsabilidad política del gobierno en la red de espías de los "Fino" Palacios y de los James, ni Macri ha sido convocado a comparecer en la Legislatura.

Los trabajadores de la Ciudad y las organizaciones populares deben tomar nota del salvataje que el kirchnerismo hace del gobierno macrista, para desarrollar una lucha desde una perspectiva independiente.

Gabriel Solano

CHARLA-DEBATE

¿Cómo conseguimos el 82% móvil?

Con Marcelo Ramal
Yatay 334. Almagro
Viernes 25/6 - 18 hs

PRESENTACION DE
EN DEFENSA DEL MARXISMO

¿La Argentina es inmune a la crisis internacional?

Con Pablo Rieznik
Ravignani 1386. Palermo
Sábado 26/6 - 16:30 hs



Debate Bicentenario

Nuestra afirmación, en el discurso de cierre del acto del 20 de mayo pasado, de que el Partido Obrero era el único que salía al politizar y a partidizar la conmemoración del Bicentenario puso de la nuca a algunas de las infinitas corrientes morenistas. Un ignoto redactor del Nuevo MAS (una rúbrica partidaria que es, en sí misma, un contrasentido) alega que sólo nuestra ampliamente conocida tendencia a la pedantería podía desconocer los numerosos debates académicos que tuvieron lugar en las semanas previas al 25 de mayo. ¿Este neo-masista se hace o es? Poner el trasero en el asiento de una facultad para discutir las características de los acontecimientos que ocurrieron hace doscientos años no puede ser confundido con la pelea política contra la burguesía nacional por el carácter político de la conmemoración en el presente. En este sentido, la única organización que disputó el discurso oficial y cuestionó la unión nacional que se forjó en esos días, en los pronunciamientos y en los hechos, fue nuestro partido. El oficialismo y sus alcahuetes en la CTA habían organizado el mismo día una jornada indigenista, para mayor humillación de los campesinos que son expulsados diariamente por la 'patria sojera' de sus tierras. El oficialismo nacional y popular y la oposición destituyente pusieron su mejor empeño en destacar el comportamiento cívico del pueblo en toda la semana de Mayo, ofreciéndolo como ejemplo en oposición a la lucha faccional que libran todos los días. Los colegas del PTS de este neo-masista descubrieron, luego de los acontecimientos, que la celebración había sido multitudinaria y, mejor aún, acompañada por manifestaciones artísticas de vanguardia y progresistas. Ya tuvimos que caracterizar, en un editorial de *Prensa Obrera*, el tratamiento pacifista que esas manifestaciones dieron a la guerra de Malvinas —o sea, que ignoraron el carácter imperialista de la acción británica. En los paneles que se exhibieron en el Cabildo, se presentó un video con la versión oficial (es decir, falsificada y mutilada) de una parte de la historia nacional. La unión nacional se filtró por todos los poros —incluso por los del neo-masista, que por eso descalifica el discurso de quien llama "señor Altamira" por haber comenzado su intervención de 26 minutos haciendo esta denuncia. El ignoto adversario del "señor Altamira" pone de manifiesto con su exabrupto sobre la "pedantería" la conciencia que tiene de su complicidad con esta fanfarría de la unión nacional. Este procedimiento no es extraño en la corriente morenista, que en diferentes oportunidades se sumó a bloques de unidad nacional (1974 y 1975), saludó la presencia de la mujer de Videla en el Mundial del '78 como expresión de feminismo, propuso una auto-amnistía en el '81-82, o publicó una solicitada denunciando la ocupación de La Tablada el mismo día en que militares y carapintadas la reprimían a sangre y fuego. Bajo la descalificación de los "dislates del señor Altamira" y de la conocida "altanería" de éste, el re-nacido morenista hace público su repudio al único acto de oposición a la unión nacional en oportunidad de las jornadas del Bicentenario.

Comparaciones peligrosas

El otro asunto que saca de quicio al novedoso contrincante del "señor Altamira" (alguna vez le escuché decir a una activista de Foetra que "el Señor está en el cielo y aquí abajo somos todos compañeros") es el ángulo del discurso de cierre: vincular, por un lado, la crisis de la Unión Europea con la del sistema instaurado por Napoleón para poner al sector continental europeo bajo la hegemonía de Francia y, por otro lado, las revoluciones que engendró esa crisis con las que deberá engendrar la crisis actual. El crítico ignoto se indigna: la comparación es absurda, sin reparar siquiera que, incluso en ese caso, la conclusión que busca sacar el "señor Altamira" es revolucionaria, no contrarrevolucionaria (después de todo, es mejor un analfabeto revolucionario que un sabio contrarrevolucionario). Pero al neo-masista no le interesan las conclusiones políticas, sino la oportunidad que cree advertir para armar una descalificación personal. En resumen, estamos ante un indignadísimo opositor a las acciones políticas contra la unión nacional en el marco del Bicentenario, y a un adversario igualmente indignado por el desarrollo de los aspectos revolucionarios de los eventos de hace doscientos años como un arma de lucha, en las fiestas, contra la reconstrucción artificial de la unión nacional. En esta nada recomendable tarea, sin embargo, la Presidenta le había ganado de mano unos días antes, cuando denunció a quienes denunciaban a su gobierno como capitalista y pretendían hacer una revolución. Ella tampoco quiere abordar la crisis de hace doscientos años y su desenlace revolucionario. Comprende mejor que nuestro crítico que no hay que relacionar las etapas históricas si no se quiere impedir que los explotados de la actualidad saquen las conclusiones que los privados de algunos, muchos o todos sus derechos, sacaron en su momento.

¿Cuál es la falla fundamental de la analogía que procura establecer el "señor Altamira"? Que, dice el neo-masista, aquella época era de ascenso del capitalismo y la actual es de descomposición (congratulations por usar esta categoría tan cara al PO y al trotskismo). Pero toda época de ascenso es una época de descomposición: entonces estaba en descomposición el orden feudal o las transiciones entre el feudalismo y el capitalismo; ahora, la descomposición del capitalismo tiene como contrapartida el ascenso histórico de la clase obrera (incluso luego de la restauración capitalista en China y la ex URSS). Establecida la distinción, la analogía está permitida. La descomposición del viejo orden llevó a la Revolución Francesa, pero unos quince años más tarde el intento de Napoleón de sujetar a los Estados de Europa en un "sistema continental" para bloquear a Inglaterra provocó una serie de revoluciones y guerras nacionales —desde España a Rusia. Es la crisis del "sistema continental" lo que precipita las revoluciones en América del Sur. Nuestro mensaje a la audiencia en el acto del 20 de mayo fue explicar que lo mismo ocurrirá con la bancarrota capitalista mun-

EL "SEÑOR ALTAMIRA" RESPONDE A UN DESLENGUADO SIN RUMBO

dial, para lo cual tomamos como ejemplo el desarrollo que tiene en estos momentos en Europa. La analogía no es solamente válida: es una tendencia en desarrollo que se ha manifestado desde antes de 2000 en América Latina en forma de rebeliones populares e insurrecciones, y lo mismo empieza a ocurrir ahora en Europa. Ocurre que lo que caracteriza a las múltiples variantes que vienen del morenismo es que han negado, primero, la bancarrota capitalista todo el tiempo que les fue posible (con el argumento de que el capitalismo se reconstruye en forma espontánea si no existe, antes, una fuerza preparada para abatirlo) y, segundo, transformaron el reconocimiento de esta bancarrota en un concepto vacío de contenido, en un eufemismo, con la afirmación de que esta bancarrota no desarrolla tendencias de alcance político ni tampoco revolucionario. Para estos grupos, la bancarrota mundial no tiende a la creación de situaciones revolucionarias y, aún más, a modificar, bajo la presión de la bancarrota, la apreciación subjetiva de las distintas clases sociales frente al capitalismo como sistema social. Es, sin embargo, este desarrollo el que lleva a la revolución (ningún partido puede impulsar una revolución si el desarrollo social y político no ha creado una clase obrera revolucionaria). No se trata de que nuestra analogía entre períodos históricos sea impermissible; también lo es, para el autor de la "crítica", la conexión (compleja) que establecemos entre la descomposición y bancarrota del capital, por un lado, y las situaciones revolucionarias y revoluciones, por el otro. Para el neo-masista, el mundo es una suma de compartimientos estancados.

El impugnador del "señor Altamira" no se ahorra ningún argumento a su alcance: salvo en Haití, dice, en el resto de América española no hubo movilizaciones generalizadas en la época de la independencia, simplemente se cambió de sujeción —de España a

Inglaterra. Nada por aquí, nada por allá; nada en Europa, nada en América colonial. Y de la nada no sale nada —por eso la independencia es una fábula. El neo-masista, como se puede ver, hace su propia analogía, que es completamente negativa por partida doble. Pero está equivocado: la emancipación de la monarquía de la España absolutista atrasada fue históricamente progresiva, porque importó una apertura relativamente integral al mercado mundial y el establecimiento de una primera forma (oligárquica) de gobierno propio. El carácter del movimiento revolucionario varió de un lugar a otro: en algunos casos dominado por los comerciantes porteños, en otros por jacobinos criollos, guerrillas en el Altiplano, movimiento agrario artiguista, la rebelión de Nueva Granada. Las características del 25 de Mayo, además, son determinadas en parte por la movilización popular contra las invasiones inglesas. El primer gobierno despacha expediciones militares contra el bastión de España y de la explotación indígena — el Alto Perú. El desarrollo de América Latina se realiza a pasos forzados por la enorme presión del mercado mundial. Los elementos internos de una revolución burguesa no habían alcanzado los estadios del desarrollo europeo, mientras que la explotación social alcanzaba, por el contrario, niveles aun más agudos que aquellos debido a la dominación del gran capital comercial sobre una fuerza de trabajo esclava o servil. Las contradicciones de clase eran aun mayores; la burguesía formó su propio gobierno también para no verse sujeta a restricciones contra sus propios explotados. Las características de la sociedad pre-revolucionaria no solamente condicionarán el proceso de emancipación de la metrópoli sino todo el desarrollo ulterior. Un caso fabuloso de desarrollo combinado, que habrá de marcar todo el período posterior —plagado de crisis políticas, revoluciones a medias y contrarrevoluciones enteras. Para el ca-

so, digamos que Haití, donde triunfó la gran revolución de la masa de esclavos negros, acabó en una sociedad congelada, precisamente porque bloqueó la posibilidad de cualquier desarrollo capitalista a partir del mercado internacional. Fue la gran revolución social de la época (la única) y por eso debe ser reivindicada, aunque resultó un fracaso histórico. Aquí también hay una analogía histórica permisible, la de la intervención directa de las masas en su liberación. El problema de nuestro neo-masista es que ahora niega el carácter históricamente progresivo de la independencia de la metrópoli, desde una corriente que ha aburrido a todo el mundo con la reivindicación de "una segunda independencia", en cuyo nombre ha apoyado a cuanto gobierno democratizante haya fingido alguna diferencia con el FMI.

¿El proletariado es apátrida?

Como bien explicaron otros marxistas, "el gen" revolucionario de la clase obrera moderna no se desprende, en forma simplificada, del lugar que ocupa en la sociedad capitalista. Ese "gen" es antropológico: está presente en todas las clases explotadas que hicieron su aparición a lo largo de la historia de la humanidad. Lo que cambia para el proletariado es el lugar y la función histórica de su emancipación. La historia de la humanidad es la historia de la lucha de clases. Lo mismo ocurre con la clase obrera de cada país. Incorpora a su tendencia de lucha las experiencias revolucionarias de las masas pre-capitalistas (artesanos, semi-proletarios) que las precedieron. Otra cosa, claro está, sucede con los programas políticos y los métodos de lucha: cada generación debe superar a la anterior. Lo concreto es esto: mientras la burguesía busca que olvidemos que Mayo es un episodio revolucionario y con alcances históricamente progresivos, la verdad his-



Debate Bicentenario



Acto del Partido Obrero por el Bicentenario.

tórica es que lo que hoy es Argentina es un resultado, fundamentalmente, de levantamientos, guerras nacionales y guerras civiles. En oposición a la versión oficial, oponemos el lugar jugado por las masas. Para el neo-masista, las masas intervienen en la historia nacional solamente a partir de principios del siglo veinte y no, por ejemplo, cuando se oponen a la guerra contra el Paraguay.

Para el neo-masista, atribuirle un papel a las masas en la formación nacional es patriotismo burgués, incluso si es para denunciar el rol desempeñado por la burguesía y sus propios intereses nacionales. Pues bien, dejemos Argentina: los trabajadores semi-proletarios que tomaron la Bastilla, formaron las comunas y alistaron el primer ejército basado en el reclutamiento de masas para combatir a la reacción extranjera (los negros del ejército de San Martín protagonizaron algo similar), ¿no fueron los campeones del patriotismo francés? En su momento cantaron la Marsellesa contra el viejo régimen y contra los acaparadores de mercaderías; nunca confiaron en la burguesía. Luego se levantaron contra el régimen que habían ayudado a instaurar. El hilo de la historia incorpora y supera todas estas contradicciones.

El neo-masista no solamente desconoce este proceso histórico universal, sino que lleva su razonamiento hasta el absurdo. Dice que la afirmación del Manifiesto, "los obreros no tienen patria", significa literalmente que no pertenecen a ninguna comunidad nacional; o sea, concluimos nosotros, que son apátridas. Si fuera así, no se entendería por qué el mismo Manifiesto señala que la revolución comenzará en los cuadros nacionales. Es que para que se inicie en el cuadro nacional debe haber una experiencia y una lucha política nacional. La afirmación de que "los obreros no tienen patria" significa, contra la opinión vulgar, que los obreros no tienen intereses en la estructura social de la patria, como sí los tiene la burguesía por excelencia; que, como en todos

los, no tienen otra propiedad que su fuerza de trabajo y nada que perder más que sus cadenas. Para tener una patria, deben abolir las condiciones históricas de la patria: expropiar al capital y reapropiarse, por esta vía, de la riqueza social que los obreros crean. El entendimiento de que los obreros no tienen patria significa que son apátridas, o sea que se desinteresan por sus naciones, podría ser una planteo anarquista, no marxista, del mismo modo que los anarquistas rechazan la transición hacia la abolición del Estado. La abolición de la patria significa, en primer lugar, la abolición de las condiciones sociales de la patria misma. A esto, el neo-masista lo descalifica como un invento o astucia del "señor Altamira". La abolición de la patria debe atravesar toda la transición histórica del capitalismo al socia-

lismo y producir una revolución cultural; en los países sometidos, los obreros sienten mayor orgullo nacional luego de la victoria de la revolución que antes —como claramente lo demostró el ejemplo de Cuba después de 1959. La creación de un modelo de república universal, bajo la forma de la unión de naciones, es la expresión de esta realidad histórica. O sea que los obreros dejarán de tener patria cuando este proceso se halle, si se puede decir así, completado, o sea como parte de una universalización histórica. En la conmemoración del Bicentenario nos hemos esforzado, en 26 minutos, en disputar la jornada en la calle y en el plano político; ligar la crisis mundial con las revoluciones políticas y sociales —ahora como hace doscientos años— y señalar a los trabajadores que en 1810 no conquistaron para ellos la tierra

en la que viven sino que, para eso, deberán derrocar al capitalismo. Si el 20 de mayo pasado no llegamos a producir un modelo de propaganda revolucionaria, le pegamos en el poste. Nuestros detractores no se animaron a levantar una tribuna para transformar al pasado en presente.

Cretinismo anti-nacional

En el obsesivo afán de mostrar un hilo conductor de las mínimas manifestaciones nacionalistas de nuestro partido, el deslenguado descalificador solamente muestra su propia hilacha. Con más de mil y pico de periódicos editados, revistas y libros, encontró todo lo que quería saber en un discurso; típico de un sectario y también de un inquisidor. Es una pena que no se haya metido más a fondo con la preferencia del "señor Altamira" por el Himno Nacional en un reportaje de *Página/12*. Lo contraponen al "socialista" Giustini, cuya inclinación es por la Internacional. Llama la atención que no contrapusiera al "señor" ya repetidamente invocado con Hebe Bonafini, quien declaró su simpatía por Marx cuando Altamira lo hizo por el Che. Conclusión: Altamira es nacionalista y foquista, mientras que los otros dos son internacionalistas y marxistas. Con un poco de prudencia, el deslenguado se hubiera evitado la ocasión de hacer el ridículo o de evitar su complicidad con dos notorios anti-internacionalistas y anti-marxistas.

Hay muchas opciones mejores que el Himno Nacional, no solamente la Internacional. Entre ellas, se encuentran el Himno de la 3ª Internacional; la Varsovia; la marcha de los partisanos italianos, *Fischi al vento*; las canciones y marchas de la guerra civil española; la marcha fúnebre de la revolución de 1905 (incorporada por Shostakovich a una de sus sinfonías) e incluso "Bella Ciao", a la que se confunde con una marcha guerrillera. Ocurre

que ninguna de ellas corresponde a la historia nacional, como exigió el periodista. Si el "señor" también declara su gusto por "Pompeya no olvida", eso no quiere decir que la considere superior a determinadas partes de *La Traviata* o de *Aída* —pero no son nacionales según lo requerido. Lo mismo vale para el Che, aunque en este caso, el "señor" en cuestión cree, ahora, que hubiera sido mejor destacar una figura obrera.

El detractor no menciona que su corriente fue una variante reaccionaria del foquismo, pues en su Congreso de 1967 llamó a sustituir la formación del partido por organizaciones armadas; los foquistas no hacían esta contraposición reaccionaria. Naturalmente, alguno hubiera elegido otra marcha nacional, y para eso está la democracia. Pero una marcha, musicalizada por un catalán con una letra que reivindica a las Provincias Unidas del Sur, no deja de expresar una tendencia avanzada. Los trabajadores recurren al Himno con cierta frecuencia en sus luchas, no solamente cuando lo promueve la burocracia sindical. Lo que nunca debería ocurrir, para un socialista, es cantar la marcha peronista durante una década entera, como hizo la corriente del deslenguado cuando hizo entrismo en el peronismo.

El punto es que el asunto Himno demuestra que estamos ante un caso de cretinismo anti-nacional, con independencia de que el detractor sea o no un cretino. El cretinismo nacional, en una lucha nacional progresiva, destaca y exagera el particularismo nacional y sus posibilidades históricas en desmedro de los antagonismos y luchas sociales dentro del campo nacional. El cretinismo anti-nacional desprecia todas las luchas nacionales, aun las progresivas, en nombre de la defensa en abstracto, o sea sin participar, de las reivindicaciones sociales.

Nunca hemos esperado que del morenismo pudiera emerger una corriente revolucionaria. Ojalá nos hubiéramos equivocado.

EL 26 DE JUNIO TODOS AL PUENTE PUEYRREDON

A ocho años de la masacre de Avellaneda

"De Duhalde a los Kirchner: la misma Bonaerense, la misma impunidad"

Campaña de charlas con Vanina Kosteki (hermana de Maxi, asesinado en la estación Avellaneda) y Guillermo Kane, dirigente nacional del Polo Obrero

Viernes 18 de junio, a las 18 hs
Local del PO de Lanús
(Sarmiento 1728)

Sábado 19/6 - 16:30 hs
Local del PO de La Matanza
(Ocampo y Paraguay)

Lunes 21/6 - 14 hs
Barrios San Fernando
y Barrio San Jorge
17 hs.

Barrio Santa Rosa

Miércoles 23/6 - 18 hs
Mesa redonda con dirigentes

de derechos humanos de La Plata
en Trabajo Social de la UNLP

Jueves 24/6 - 19 hs
Bar de Filosofía y Letras
Puán 480

Presenta: Alejandro Lipcovich,
presidente de la Fuba

PARITARIA ESTATAL

UPCN y ATE: el hambre y las ganas de comer

El gobierno nacional firmó con UPCN un aumento del 21% en dos cuotas para sus trabajadores. Este se aplica sobre salarios que vienen soportando, año tras año, las paritarias más bajas del movimiento obrero y profunda exponencialmente la pérdida del poder adquisitivo.

El fracaso del canje y la necesidad de afrontar vencimientos de la deuda con dudosas posibilidades de refinanciamiento son el motivo de fondo para imponer este acuerdo.

Pero ellos mismos habían anunciado que la recaudación aumentó un 44% en un año. La mayor parte de ese incremento proviene de la inflación que pagamos los trabajadores a través del IVA y otros impuestos al salario. La diferencia entre la inflación y el "aumento" demuestra que, en realidad, los trabajadores sufrimos otro ajuste del 13%. Idéntico al que aplicara, en su momento, el gobierno de la Alianza y muy por encima del 5% que quieren aplicar en Europa, que Cristina opuso a su "política salarial".

Los reclamos de las cámaras empresarias frente al supuesto "desborde salarial" llevaron a que el propio Néstor Kirchner actuara sobre Andrés Rodríguez con el fin de reencanzar el debate salarial y tratar de reimponer una cifra testigo del 20%. Los trabajadores estatales, de nuevo,

son el pato de la boda. Andrés Rodríguez, para justificar la entrega, tuvo que mentir acerca de un supuesto promedio salarial de 4.100 pesos y un mínimo de 3.500 pesos que percibirían los estatales. Puro verso.

En ATE, un sector de delegados de base se autoconvocó el mismo día que se firmó la paritaria con el objetivo de rechazar el acuerdo, no firmar e ir a un plan de lucha. Pero el mismo De Gennaro, acompañado por Pablo Micheli, quienes ya hace tiempo no participan de los plenarios de delegados, "bajaron" con el solo objetivo de desactivar cualquier medida de lucha que enfrente esta entrega y canalice la bronca de los trabajadores. Luego de atravesar esta crisis, finalmente los paritarios de la directiva oficial "firmaron rechazando". Un eufemismo para proponer la retirada.

La presencia de ambos fue una señal inobjetable de que, otra vez, la política de la dirección verde no pasaría de expresiones de rechazo y una verborragia estéril contra UPCN. Es que un rechazo real del acuerdo (no firmar y organizar un plan de lucha) agravaría la crisis al interior de la CTA entre este sector y el sector K de Yasky. Los dirigentes de la CTA ligados a Proyecto Sur han optado por producir una crisis con su base de delegados y entregar a los

trabajadores nuevamente, antes

que romper lanzas con el gobierno y su fracción aliada en la CTA.

Para ello, desactivaron cualquier asamblea e incluso un plenario ya convocado. El miércoles 9 se produjo el paro y la movilización que habían sido resueltos previamente. La gresca entre UPCN y ATE, ocurrida en las intermediaciones del Pami, sirvió para desviar la atención de lo que ocurría en el palco. Miles de trabajadores que fueron a ver "cómo la seguimos" sólo escucharon como, sin siquiera pisar la vereda de la Plaza de Mayo, los dirigentes de ATE congelaron el plan de lucha convocando a organizar un plebiscito para que "la presidente sepa que los estatales queremos otro aumento y que los que firmaron el acuerdo con ella son los mismos que en su momento acordaron las privatizaciones con Menem". Los activistas y delegados de base se retiraron antes de que concluya el acto, resignados frente a la impasse de la dirección.

Es necesario que en las asambleas de base rechazemos el acuerdo, tomemos medidas de lucha y nos pronunciemos por una asamblea general de estatales que organice un plan de lucha y la huelga general para quebrar la política del gobierno.

La base está, necesitamos una nueva dirección.

Alfonso V.

TELEFONICOS

Pararon hasta las piedras por el 35%

Empujemos por paro activo y plan de lucha

El paro telefónico del 11 de junio —convocado por Foetra/Fafoetra, Foesitra, Fopstta (supervisores) y hasta jerárquicos (Upjet)— tuvo un acatamiento superior al 95% y en muchos casos del 100%. El paro descentralizado fue nacional y demostró la fuerza en marcha para arrancar el aumento después de años de retraso. Están dadas las condiciones para un paro con movilización de masas en las calles por lo que se habían sido resueltos previamente. La gresca entre UPCN y ATE, ocurrida en las intermediaciones del Pami, sirvió para desviar la atención de lo que ocurría en el palco. Miles de trabajadores que fueron a ver "cómo la seguimos" sólo escucharon como, sin siquiera pisar la vereda de la Plaza de Mayo, los dirigentes de ATE congelaron el plan de lucha convocando a organizar un plebiscito para que "la presidente sepa que los estatales queremos otro aumento y que los que firmaron el acuerdo con ella son los mismos que en su momento acordaron las privatizaciones con Menem". Los activistas y delegados de base se retiraron antes de que concluya el acto, resignados frente a la impasse de la dirección.

El único Sindicato que no llama a parar fue Cepetel (Centro de Profesionales de las Telecomunicaciones), de la CTA degennarista, que agrupa a los Profesionales de las Telecomunicaciones aduciendo que "no fueron invitados a coordinarlo". El detalle importa sólo políticamente para caracterizar el sector porque el paro lo pasó por arriba.

La medida dejó un mandato clarísimo para los cuatro sindicatos y federaciones: no se abrió una sola oficina Comercial de Telefónica y Telecom. Los sectores técnicos pararon por completo, arrastrando incluso a los tercerizados que no pudieron ingresar a las centrales y no se despachó trabajo. En numerosos edificios, como República, se recorrió los pisos paralizando las actividades y la atención de los clientes, incluso de la oficina comercial que pertenece a Movistar, la que aún se encuentra tercerizada. El tema de los tercerizados fue muy discutido en los días previos. La organización de los tercerizados, más que nunca, ha pasado a depender del desarrollo de una política independiente de las empresas y el go-

bierno, algo ausente por parte de Foetra Buenos Aires.

La preocupación de las empresas en relación con el paro quedó expuesta en los mensajes y comunicados enviados en la semana previa al paro, donde pedían a las organizaciones sindicales "evitar el conflicto", "prudencia" y "responsabilidad" —en la misma línea de Moyano y el gobierno. Telefónica incluso llegó a plantear que el pedido de aumento era "desmesurado" y "no acorde con las limitaciones del marco regulatorio". Lo que puede entenderse como parte de un lobby patronal para que se liberen las tarifas y les permitan a las telefónicas ingresar de lleno a la televisión por cable.

Las patronales telefónicas vienen obteniendo ganancias récord. Como lo demuestra el interés de todos los grupos empresarios y del gobierno por ingresar a Telecom, cuyo 50% aún continúa en manos de Telefónica.

Las patronales temen que se despliegue un ascenso en el gremio, echando por tierra todo el trabajo de desmovilización de estos años, tras la derrota inducida de la huelga por tercerizados y tras los arrugues salariales a mano de los topes de Moyano (y Yasky, al que reporta el adjunto Marín), por eso se rumorea que estarían pidiendo la conciliación obligatoria para postergar la discusión.

Se acabó el verso de la azul y blanca de "que no tenemos fuerza para ganar un paro a las empresas" y que "el marco político no da". Los obreros de la alimentación de Córdoba llegaron al 35,2% de aumento salarial saltando la conciliación obligatoria y con la huelga general. El 35% de au-

mento es apenas un vuelco para estas patronales.

Necesitamos un plan de lucha serio. Vamos por la reincorporación de Manuel Salguero de Telecom en Córdoba, despedido en forma antisindical e ilegal por pedir la elección de delegados en su edificio, y la de Hugo Escalante de Telecom en Buenos Aires que viene peleando por su reincorporación hace más de tres meses. Por el 35% sobre todos

los rubros y 2% por año de antigüedad. Ni un telefónico despedido. Unidad de los efectivos y tercerizados. No al vaciamiento y la polifunción. Que se convoquen paros progresivos y una gran movilización de todo el gremio telefónico.

**Pablo Eibuszyc
Flavio Pereyra**



**CHARLA-DEBATE
CON NESTOR PITROLA
LAS PARITARIAS Y LA LUCHA
POR UNA NUEVA DIRECCION SINDICAL**

Viernes 18 - 18 hs

Salta 143, Capital Federal

Agrupación Clasista Telefónica. Lista Naranja
www.actnaranja.com.ar

"La burocracia no se cae sola, hagamos una lista de oposición a Yasky y De Gennaro"

Entrevistamos a Juan Carlos Ceballos, miembro de la mesa de dirección de la Lista Verde de Suteba (Echeverría-Ezeiza).

¿Cuál es tu opinión sobre la reapertura de la paritaria y el aumento salarial y las condiciones laborales?

—Año tras año, la conducción Cerrito-kirchnerista de Baradel y el Frente Gremial acuerdan en la mesa paritaria pautas salariales muy por debajo del índice inflacionario. Recientemente, la lucha y el reclamo de otros gremios ha hecho estallar el techo salarial del gobierno y la burocracia, obteniendo aumentos significativos de más del 35% en algunos casos. En este contexto, es necesario salir con todo a reclamar urgentemente el aumento de 1.000 pesos de nuestro salario básico de emergencia, pero, además, urge también salir a reclamar una fuerte inversión del presupuesto educativo pues las condiciones de enseñanza-aprendizaje son cada día más deplorables.

Quienes integramos la Lista Verde de Suteba Echeverría-Ezeiza estamos recorriendo las escuelas para proponer la realización de asambleas que impulsen esta pelea.

¿Cuál es tu opinión acerca de la propuesta de Tribuna Docen-

te sobre la necesidad de conformar una lista unitaria en Ctera?

—La Lista Verde de Suteba Echeverría-Ezeiza ha sostenido siempre la necesidad de conformar un frente electoral que nos contenga a todos para intentar de recuperar nuestro sindicato. Sólo si somos capaces de entender y priorizar este enfoque, podremos darle al conjunto de los docentes del país una alternativa con posibilidades de arrebatarle la conducción a los traidores de Yasky y Maldonado. El llamamiento hecho por los compañeros de Tribuna Docente, las distintas reuniones y declaraciones de otras agrupaciones que se han hecho son un paso importante. Pero urge avanzar, ponernos de acuerdo en un programa mínimo de lucha (como el que han propuesto los compañeros de Tribuna Docente), postulando a los compañeros/as más representativos de la lucha docente en estos años y respetando las distintas relaciones de fuerza de quienes integrarían esta lista de unidad. La Lista Verde de Suteba Echeverría-Ezeiza se pone a disposición de este objetivo.

¿Qué papel puede jugar este reagrupamiento frente a la crisis de la burocracia en Ctera y CTA?

—La burocracia no se encuentra en las mejores condiciones, pero no cae sola. Por ello la conformación de un reagrupamiento opositor que logre triunfos importantes en las elecciones de Ctera, Amsafe y otras provincias multiplicará enormemente nuestras posibilidades para derrotar a Yasky y al degennarismo, históricos organizadores de todas las entregas y derrotas. Este es nuestro gran desafío.

El PTS es pro-CTA

A través de sus dos delegados más caracterizados, el PTS ha insistido en una reunión de delegados de líneas con el ingreso del nuevo sindicato a la CTA. La posición tuvo fuertes antecedentes cuando Delle Carbonara defendiera en "A dos Voces" el "nuevo modelo sindical" y, tiempo antes, anunciara un plan de lucha junto a Yasky, cuando nadie votó semejante mandato en el subte. El tema ahora es puesto en la agenda por el ala del sindicato alineada con Yasky y Marín de la CTA. Por su parte, Néstor Segovia, del MST, participó del plenario de la Germán Abdala de Yasky y fue orador del acto de la CTA frente al Congreso.

Distintos estrategias de la burocracia sindical, por caso Julio Godio, han planteado la necesi-

dad de "confederar" al sindicalismo rebelde, del cual el subte es la expresión más importante. Se trata de una vía segura a la regimentación en una central con una burocracia sindical establecida y probada.

La oportunidad del planteo es peor todavía, porque fue justamente la CTA la que "bordó" el acto de paz social con Tomada en noviembre pasado, que tiene empantanado al nuevo sindicato, sin conseguir una sola de las reivindicaciones por las que luchan las líneas.

Cuando la experiencia está agotando la paciencia de los activistas y se discute retomar el plan de lucha interrumpido en octubre/noviembre pasado, la posición va en auxilio de la política de la dirección del nuevo sindica-

to del subte, el que, ante las dificultades para integrar al nuevo gremio a la CTA mediante un debate colectivo, está "bajando" fichas de afiliación individual a la central, algo que fue recientemente rechazado en una reunión de delegados de la Línea C. Luego, en el último y numerosísimo plenario de delegados, el punto fue relegado al final por la mayoría de los delegados, para dar prioridad a las reivindicaciones y al plan de lucha por ellas y por el reconocimiento.

Las dificultades de los defensores de la CTA para llevar a la base del subte por este camino

son grandes, porque la central ha fracasado en conseguir su propia personería a pesar de su docilidad con el gobierno, porque el propio Yasky se presenta como socio de Moyano, quien constituyó con Palacios y con la patota de la UTA la sociedad estratégica de la actual CGT y, fundamentalmente, porque la CTA estuvo ausente de todas las luchas del subte. Recordarlo es deber del clasismo en el subte. Si se le impusiera la cuestión a los activistas del subte, hay que reclamar que se discutan en las bases los estatutos, los métodos y la política de la CTA, que hoy practica "tribuna-

les de ética" en Suteba, iguales a los que les formó UTA al subte.

Se trata de una política. El PTS tiene también la incomprendible posición de pasar a los ceramistas de Neuquén de la CGT a la CTA neuquina, posición reiterada por uno de sus dirigentes, hace una semana en una reunión de delegados de la zona norte de Buenos Aires. Esto, con el argumento de estar "junto a los miles que luchan en la CTA" de esa localidad. Pero justamente la CTA neuquina acaba de apuñalar la lucha de sus docentes, entregando a los auxiliares de ATE que acompañaban la heroica huelga

docente. El PTS no le ha reclamado el paro general por Stefani a esa misma CTA, que tiene además la particularidad de haberse integrado, a través de la UNE, como en ningún lugar del país a la política y al gobierno patronal de la intendencia de Neuquén, y a una alianza con el PJ en la reciente elección de Picun Leufú. Antes de esto, el PTS contribuyó a alinear con la CTA al nuevo sindicato del ajo en Mendoza, hoy apenas un expediente en manos de la burocracia local de la CTA, no del PTS.

No resulta raro entonces que el PTS carezca de toda iniciativa política en torno a la crisis de la CTA, a su división, a la oportunidad de la elección de setiembre para luchar por una nueva dirección en la central en vistas al co-

pamiento kirchnerista, a la impotencia del degennarismo para superarlo y a la división de la central entre dos bloques políticos patronales, el kirchnerismo y la centroizquierda de Solanas-Binner-Juez.

El PTS dice que el PO es "catastrofista" en relación a la crisis de la CTA, lo cual le ocurre por no integrar el "plenario clasista (del PTS) donde está lo más granado del activismo" (LVO N° 373). Lo grave es llevar a cualquier activista, no ya a lo más granado, a la política de la CTA con el cuento de luchar adentro, donde ya estamos luchando hace rato, al igual que adentro de la CGT, por una nueva dirección clasista. No está en juego un "nuevo modelo sindical" sino la expulsión de la burocracia sindi-

cal. Es más, como parte de esta política del PO, recientemente en un congreso de ATE provincia formamos un frente de 80 delegados patronales, el kirchnerismo y la centroizquierda de Solanas-Binner-Juez.

Digamos, por fin, que Zanón o el subte no son tendencias del movimiento sindical, sino expresiones de un desarrollo histórico de la clase obrera que deben pararse frente a la burocracia integrada al Estado con un planteo histórico propio que sea discutido en un congreso de bases. El reagrupamiento y las listas que el PO impulsa en Ctera y en CTA para septiembre tienen por objeto reforzar ese derrotero.

Néstor Pitrola

ANALISIS Y DOCUMENTOS DE LA
**CONFERENCIA NACIONAL
CLASISTA CONVOCADA
POR EL PARTIDO OBRERO**

**UN NUEVO
COMIENZO**

También disponible en
www.po.org.ar





SUBTE

El tiempo de la tregua se ha agotado

Emerge la combatividad de la base

Un plenario de delegados de la Asociación Gremial de Trabajadores del Subte y Premetro (AGTSyP) reflejó el clima de impaciencia que reina en la base y en gran parte de los delegados como producto del empantanamiento de reclamos elementales que lleva ya siete meses. Se votó un paro sin fecha.

El plenario fue numerosísimo —50 delegados y 30 activistas— y estuvo dominado por la sensación de que el tiempo de las actas ministeriales de “paz social” se ha agotado sin pena ni gloria y que una marcada impaciencia recorre las bases en las líneas del subte. El tema de las urgentes reivindicaciones pendientes, en el cuadro del empantanamiento de las tratativas interminables y estériles en el Ministerio de Trabajo y de las provocaciones sistemáticas de la burocracia de la UTA y la conducta a seguir ante ello, desplazó del temario el punto sobre la incorporación del sindicato a la CTA, que algunos delegados promueven.

Una resolución de paro de tres horas, mandatada por la Línea A, se aprobó en general y pasó a la secretaría gremial para que se le fije fecha y hora, una vez evaluada por asambleas de las líneas.

Entre las reivindicaciones más urgentes se encuentran los ascensos, el ingreso de personal —bolsa de trabajo—, el sistema de francos. Varias intervenciones anticiparon el reclamo salarial que corresponde a la reapertura de las tratativas sobre sueldos en agosto. Una ruptura de la tregua ya se había dado con el paro general de dos horas del 6 de mayo por el recono-

cimiento del sindicato ante la llegada de la comisión de la OIT.

Como una manifestación práctica del clima reinante en la reunión, a su finalización la Línea A comenzó una medida de apertura de molinetes en protesta por la incorporación, por la ventana, a boleterías de un elemento de la empresa. Incluso una negociación donde la patronal ofrecería cinco ascensos a cambio fue rechazada por los boleteros de la línea. No quieren imposiciones de la patronal, en un cuadro en que ninguna reivindicación planteada por la AGTSyP es satisfecha.

Finalmente, en una posterior reunión en el Ministerio de Trabajo, los funcionarios ofrecieron presentar, a plazo fijo, una propuesta de bolsa de trabajo, que estaría aprobada por la burocracia de la UTA.

Da toda la impresión de que se sienten urgidos por el clima de impaciencia que se vive en la base del subte. Hay que estar en guardia, el proyecto de bolsa que se venía barajando deja en manos de la patronal y la burocracia los resortes fundamentales de los ingresos. Las condiciones mínimas deben ser: que los veedores obreros tengan poder de veto, ningún filtro por parte de la UTA —bajo la forma de escuela de “formación” a lo Moyano— y que el mayor porcentaje de los ingresos sea a través del listado propuesto por los trabajadores.

El paro está votado, las asambleas de línea deben valorar los hechos y poner fecha al plan de lucha.

Círculos de Metrovías

GRAFICA INTERPACK

Salario fabril duplica el convenio

La asamblea reclama reapertura de paritarias al sindicato

Los gráficos fuimos víctimas (una vez más) de una anti-paritaria.

Sin consulta alguna, el ongarrismo cerró por un 25% en cuatro cuotas: 10% desde abril, otro 5 en junio, 7 en octubre y el último, 3% recién en enero de 2011. Exactamente la pauta fijada por el gobierno a principios de año.

La escala gráfica queda entre las más bajas de toda la industria. La categoría 1 apenas alcanza en junio los 2.275 pesos en bruto, la mitad de la canasta familiar. Esto contra una inflación proyectada por encima del 40%.

En contraste con esta política, Interpack condujo la negociación salarial al interior de la planta sometiendo cada propuesta de la patronal a la presión de la asamblea general y a la alternativa de un plan de lucha.

Finalmente, se acordó que el 25% se aplique al conjunto de los adicionales y en dos cuotas (abril y septiembre) lo que duplica los montos oficiales. Con esta recomposición, los salarios conformados se ubican en una banda que va de la canasta familiar a poco más del doble para un oficial impresor. Un 120% por sobre los básicos de convenio.

El incremento conquistado por Interpack (Morvillo cerró un acuerdo similar) resalta la miseria firmada por la directiva —del mismo modo que la paritaria de la alimentación lo hace en un sentido general— y debería obligarla a considerar todo de nuevo.

Siguiendo este criterio la asamblea de

Interpack I votó el reclamo al sindicato para que se reabra la paritaria. Se comprende que la preservación de las conquistas de Interpack, Morvillo y algunos otros pocos talleres sólo puede ser parte de una lucha de conjunto por el convenio. Reclamamos plenario de delegados con mandato, algo que tuvo un antecedente fuerte hace algunos meses: la comisión interna (verde disidente) de AGR propuso un plenario de todos los delegados del gremio en una reunión con 80 de ellos y ganó la votación. El plenario fue desmantelado interna por interna, pero la bronca por el salario lo puede plantear nuevamente.

Miguel Bravetti
(CI de Interpack 1)



La Naranja Gráfica en Internet
naranjagrafica.blogspot.com

Sociedad

MATRIMONIO GAY

Los K la miran pasar

Aunque la cantidad de indecisos en todos los bloques (y las posibles ausencias) vuelve incierta la votación del matrimonio gay en el senado, la paridad será mayor a la prevista. A caballo de esa situación, la Iglesia Católica y la Evangélica han lanzado una fuerte embestida para que la cuestión pase a archivo. Sin renunciar al rechazo (su pretensión de máxima), ahora tolerarían la unión civil siempre y cuando se la excluya del derecho a adoptar. Es un recule en el contexto de una intensa agitación de la Iglesia en contra del proyecto, que cuenta con media sanción, a escala de todo el país. Como parte de esta campaña, propuso llevar el debate a audiencias públicas en las legislaturas provinciales, una cruzada que se lleva adelante con la neutralidad de los gobiernos provinciales en algunos casos, y en otros —como Urtubey en Salta— apoyando resueltamente la ofensiva confesional.

A la cabeza de la escalada de audiencias, está la presidenta de la Comisión de Legislación General del Senado, Liliana Negre de Alonso (PJ disidente), una confesa inte-

grante del Opus Dei. Evangélicos y católicos refuerzan la presión con movilizaciones callejeras de sus aparatos, que en el caso de Tucumán fueron respondidas. Negre de Alonso se ha negado a recibir a la Federación de gays y lesbianas, pero tiene la agenda saturada de citas con obispos. En el Chaco, directamente prohibió que la Federación interviniera en el debate. En Mendoza, los senadores sólo se reunirán con las Iglesias.

Los “K” y el progresismo

El kirchnerismo, que no se privó de hacer demagogia con el matrimonio gay, asiste impasible a esta escalada de la derecha confesional. Los K miran pasar el trámite de una ley que, en verdad, buscaron esquivar de todas formas. En una primera ins-

tancia, apostaron a que la cuestión del matrimonio gay fuera por la vía de acciones y fallos judiciales, sin pasar por un debate de fondo en el Congreso. Primero, tropezaron en la justicia porteña, bajo el fuego cruzado de Macri y Bergoglio. Luego, intentaron fundar el precedente del matrimonio gay en un juzgado de Ushuaia, y se toparon con una impugnación judicial posterior. Sólo después de esos fracasos, admitieron iniciar un trámite político y parlamentario en el Congreso.

Después de la demagogia en Diputados, donde Néstor Kirchner bajó a votar, los K y el progresismo depositaron el proyecto en un Senado sometido a cepos reaccionarios que ellos mismos contribuyeron a edificar. Por una parte, tanto el oficialismo como los

radicales le dieron “libertad de voto” a sus senadores. Por la otra, cabe recordar que estos partidos —y también el “socialismo”— votaron como titular de la Comisión respectiva a la clerical Negre, a sabiendas que entregaban al Opus Dei el ámbito donde debe discutirse el matrimonio gay y cualquier flexibilización del derecho al aborto. En tanto, la mayoría absoluta del PJ disidente y el PRO actúan, casi sin fisuras, como voceros oficiosos del clero.

Mientras los sectores más reaccionarios ganan la calle, los K no están dispuestos a hacer nada que los lleve a un choque de fondo con la Iglesia o con la mayoría de “sus gobernadores”, atados por mil lazos a los lobbys más oscurantistas del interior. La conclusión es clara: una causa democrática y anticlerical extraordinaria, que logró hacer recular al clero y logró la adhesión de gran parte de la población, no puede quedar en manos de los K y los partidos del régimen. Para quebrar el fabuloso lobby clerical, se impone una movilización de carácter independiente.

Olga Cristóbal



4 DE JULIO, PLEBISCITO POR STEFANI

Todos por el sí

A la expropiación y estatización bajo control obrero de Stefani



El domingo 4 de julio, en Cutral C6, se someterá a referéndum el proyecto que elaboraron los obreros ceramistas para la expropiación y estatización de la fábrica Stefani.

La patronal se borró de la fábrica hace siete meses, adeudando a los trabajadores varias quincenas, el aguinaldo y muchos meses de aportes. Todas las negociaciones posteriores fracasaron, a pesar de los generosos subsidios que el gobierno ofrecía a los patrones a cambio de su regreso a la planta. Los obreros se encuentran ocupando la fábrica y tratan de hacerla funcionar en medio de un sistemático acoso policial y judicial.

Cuando los trabajadores plantearon a los concejales expropiar y municipalizar la fábrica, éstos se pronunciaron en contra. Luego, los trabajadores de Stefani apelaron al mecanismo de "iniciativa popular" contemplado en la carta orgánica municipal y lograron más de 3.500 firmas certificadas en apoyo a su planteo, al que dieron forma de proyecto de ordenanza. Los ceramistas superaron largamente el piso de firmas requere-

do, a pesar de las trabas burocráticas y políticas interpuestas por el municipio y del aislamiento de la CGT y la CTA.

"Democracia participativa", las pelotas

Cuando los concejales trataron formalmente en sesión ordinaria el proyecto de los obreros, siete de los nueve miembros del cuerpo votaron en contra (el FPV, el MPN y la UCR). A la sesión siguiente, fijaron por unanimidad la fecha del 4 de julio para la realización del referéndum.

Para que el proyecto obrero sea aprobado, no alcanzará sin embargo con el voto afirmativo de la mitad más uno de los que concurran a las urnas. La "iniciativa popular" establece un piso de participación de al menos la mitad del padrón electoral, unos 13 mil electores, para que el referendo (no obligatorio) sea considerado válido. Como referencia, podemos señalar que el actual intendente logró su cargo con apenas 4.500 votos. Ahora, el kirchnerista Rioseco volcará los recursos políticos y económicos del

municipio para sabotear la causa de los obreros. Esta es la "democracia participativa" que los charlatanes del UNE-CTA presentan como el remedio contra las "injusticias del sistema". En el caso de un resultado positivo en el referendo, el proyecto pasa a la Legislatura provincial. A los obreros de Zanón les llevó casi una década arrancarles a los diputados provinciales una "ley de expropiación" limitadísima, que desde hace diez meses duerme en algún cajón de la Casa de Gobierno.

Todos por el sí a los obreros de Stefani

La tarea que se plantea es conquistar un masivo pronunciamiento popular en el referendo. La CGT y la CTA deberían ser las primeras en pronunciarse, convocando a un paro provincial y a medidas concretas en apoyo a los ceramistas. Los burócratas de ambas centrales no produjeron en siete meses de lucha una sola acción de solidaridad con los obreros de Stefani.

El SOECN debe impulsar una gran campaña dirigida a todos los sindicatos y a las

dos centrales obreras exigiendo el paro provincial por el triunfo de Stefani. En la última reunión de la conducción, el SOECN resolvió "exigir a las organizaciones obreras una campaña activa, especialmente a la CTA". Es un planteo difuso. En siete meses de lucha, los dirigentes ceramistas tuvieron al menos media docena de oportunidades para dirigirse desde el palco de la CTA a millares de docentes y estatales y poner las cosas en su lugar, pero no lo hicieron.

La cuestión de fondo que está inscripta detrás del referendo es, en definitiva, cómo debe actuar el Estado frente a la crisis capitalista: si rescata al capital a costa de los trabajadores o a los trabajadores a costa del capital.

El Partido Obrero, como hizo con la campaña de firmas, se movilizará para superar los 13.000 votantes y lograr el triunfo del "Sí" el próximo 4 de julio y para exigirles a las centrales sindicales el paro provincial en apoyo a Stefani.

Norberto E. Calducci

Por una lista antiburocrática en el Soip

El acuerdo firmado entre el Soip y la Caipa de la patronal —20% en abril y 5% de adicional en septiembre— ya está comido por la inflación y superado por el movimiento obrero.

La fuerza de los trabajadores del pescado, particularmente de la rama fresco, que a través del cuerpo de delegados y de las propias bases del gremio lograron imponer un paro exitoso y dos grandes movilizaciones, fue dilapidada por este acuerdo.

En la negociación la burocracia de los Verón-Salas-Ledesma, se vió desbordada.

Cundió entre ellos el temor a la beligerancia de los trabajadores y también la necesidad de posar como combativos ante la inminencia de las elecciones del gremio, en principio para julio.

Debieron plantarse en el 20% entero, cuando la patronal proponía el escalonamiento: 10% abril, 5% junio y 5% agosto, como ya se había impuesto sin lucha en la conserva.

Sin embargo se las ingeniaron para conformar a las patronales, con el adicional llevado a septiembre, con la pretensión de garantizar la paz social estirándola hasta fin de año.

El Soip está dividido en dos alas que cerraron filas para firmar a la baja.

Los Salas-Verón (Moyano) y los de Cristina Ledesma alineada con otro sector del kirchnerismo tienen que hacer todo tipo de maniobras para evitar lo que temen como la peste: un conflicto general que unifique a los trabajadores que siguen teniendo infinidad de reivindicaciones pendientes y salen a conflictos planta por planta.

De lo que se cuidan ambas fracciones es de unificar los reclamos: blanqueo, lucha contra los despidos y de convocar a asamblea general del gremio para discutir la reapertura de las paritarias, como se pedía en el paro, hacia mitad de año (agosto).

Hay dos oportunidades

La transformación del puerto de Mar del Plata en el principal puerto de descarga al que llegan siete de cada diez pescados produce un vuelco en la concentración de la industria.

Las empresas que cerraron en la Patagonia mantienen su funcionamiento en Mar del Plata

Esto, sumado a las ganas de luchar por parte de los trabajadores, acuciados por un salario atado a la productividad y comido por la inflación, con un garantizado del 1.250 pesos crean la oportunidad de abrir un debate en las fábricas para reclamar la reapertura de paritarias. Incluso hay que aprovechar que se ha ampliado el cuerpo de delegados al pasar muchas de la coopectruchas a ser Pymes.

Se plantea llevar lo conquistado por la alimentación, es decir el 35%, a la discusión en el gremio, junto con el ajuste automático por inflación y la elección y mandato de paritarios en asamblea.

La otra oportunidad es la elección en el Soip.

Que la burocracia se presente dividida (no hay que descartar que las termine uniendo el espanto), más el surgimiento de delegados y obreros dispuestos a luchar, permite plantear la formación de una lista unificada en la perspectiva de recuperar el Soip para los trabajadores.

Es necesario sacar todas las conclusiones de las elecciones del 2006. La clasista lista Bordó-Marrón, seguidora de la tradición del Soip del argentinazo, "perdió" por doce votos, en medio de un fraude escandaloso. Esto pudo ser por la presentación de una lista de un sector piquetero marplatense que dividió el voto antiburocrático. Al mismo tiempo la CTA ha montado un sello paralelo sin inserción en las filas del Soip, confinado a luchar por subsidios a los desocupados de la actividad.

En 2010, todos los luchadores tienen que estar en una lista única, de oposición, combativa, independiente de las patronales y del gobierno.

Nora Biaggio

TUCUMAN

La interhospitalaria retoma las movilizaciones

El lunes 14 se realizó un nuevo plenario interhospitalario convocado por el bloque combativo en la Maternidad, con la presencia de más de 50 delegados mandados por asambleas de base de diferentes hospitales y centros de atención primaria (Caps). El plenario resolvió mantener los paros de consultorios y retomar las marchas a la Plaza Independencia, caja de resonancia popular de los reclamos de los autoconvocados. En el plenario se denunció el ensañamiento represivo contra los luchadores de la Maternidad y del hospital Avellaneda, por lo cual se resolvió apoyar la lucha de ese hospital y una jornada de cortes.

Estas decisiones permiten sortear la situación de impasse en la lucha, provocada por la decisión del bloque que responde a los lineamientos del PJ disidente, a la Iglesia, al PCR y el MST y dirigencia del Fesprosa, que anunció la formación de un sindicato sin que las bases del movimiento hubieran resuelto nada en ese sentido. Este bloque decidió la formación de un sindicato burocrático. Sus estatutos desconocen a la asamblea general y transforman a los actuales plenarios interhospitalarios semanales en un congreso anual para discutir la memoria y el balance del sindicato. Por otra parte, rechazaron las propuestas votadas por las asambleas de los hospitales del Carmen y Obarrio, de convocar a congreso de delegados con mandatos de bases para discutir cómo relanzar el plan de lucha y la cuestión de la sindicalización del movimiento.

Para discutir toda esta situación, el jueves 10 se realizó la primera asamblea autoconvocada por el bloque combativo. Los 150 compañeros de la Maternidad, el hospital Avellaneda, el hospital del Carmen, del hospital Obarrio, el hospital del Niño, el

Centro de Salud y de numerosos Caps (zona centro, Santa Rita, Yerba Buena, Las Talitas y otros) refutaron cada una de las calumnias que el bloque burocrático desplegó en todos los medios procurando demonizar a los sectores combativos, al señalar que era un grupúsculo minoritario manejado por el Partido Obrero y funcional al gobierno.

En las deliberaciones intervinieron numerosos compañeros que mostraron el clima de confusión que se había creado en los lugares de trabajo. Varios señalaron que, así como se había enfrentado en su oportunidad a la burocracia de ATSA y AME (Asociación de Médicos Empleados), ahora también había que enfrentar a la nueva burocracia que se levantaba contra el propio movimiento de autoconvocados. Al finalizar las deliberaciones, se votaron varias mociones, entre otras:

a) darle continuidad al Movimiento Autoconvocados de la Salud, agrupando a todos los trabajadores de la salud en condiciones de igualdad, sean profesionales o no profesionales, sean del Siproa, de la Municipalidad de San Miguel o del área privada;

b) convocar a un congreso de delegados, como había sugerido en su momento la asamblea del Hospital del Carmen, sobre la base de un delegado cada 50 trabajadores y donde cada voto sea expresado por cada delegado, para agosto;

c) desconocer las resoluciones del bloque burocrático y divisionista. Sólo se van a reconocer las que emanen de asambleas generales y plenarios interhospitalarios con mandatos fundados y delegados reconocidos presentes;

d) reimpulsar la formación de la coordinadora con otros sectores en lucha.

Daniel Blanco

JORNADAS DE LA FUBA

El movimiento estudiantil debatió y se prepara para luchar

Los días 9, 10 y 11 de junio sesionaron las Jornadas Abiertas de la Fuba —una suerte de Congreso Extraordinario— en tres días. Esta iniciativa permitió llevar a cabo importantes debates y resoluciones, con paneles, tres comisiones y un plenario resolutorio de cierre, en el que participaron más de 800 estudiantes.

Las Jornadas constituyeron la primera instancia de debate masivo de la Federación luego del Congreso de marzo que renovó autoridades. Se plasmó como novedad, por lo tanto, la participación como parte de la conducción junto a la UJS-PO de grupos “independientes” liderados por La Mella, además de Libres del Sur y la Cepa. El conjunto de las corrientes actuantes en el movimiento estudiantil participaron de los debates y las resoluciones, con la excepción de tres: la Franja Morada, el kirchnerismo y Proyecto Sur, que sabotearon la actividad eludiendo exponer sus puntos de vista en público.

Una Fuba independiente vs. independientes nacionalistas

Este Congreso permitió dar cuenta de debates políticos fundamentales que atraviesan al movimiento estudiantil y a la dirección de la Fuba. Así, se abordó la cuestión de la ley de medios, respecto de la cual existieron dos mociones contrapuestas: por un lado, la presentada por la UJS-PO y la mayor parte de la izquierda; por el otro, la de los “independientes” de La Mella y Libres del Sur. En esta cuestión, la Fuba adoptó por amplia mayoría el punto de vista que recientemente sancionó una masiva asamblea de Sociales: el rechazo de la ley capitalista K y la independencia política respecto de los bloques patronales en disputa. Por lo tanto, los grupos “independientes” (Mella y amigos) y Libres del Sur quedaron en minoría en su apoyo al proyecto kirchnerista.

Otro debate que cruza el movimiento estudiantil es la caracterización sobre la situación latinoamericana y los gobiernos nacionalistas presentes en diversos países. En las Jornadas, la divergencia se expresó de manera velada como la alternativa entre apoyar los “procesos” (sic), según proponían La Mella y compañía, o reafirmar un posicionamiento propio. Frente a esto, el plenario votó que la “Fuba apoya la lucha de los trabajadores y el pueblo contra el imperialismo, y ratifica su independencia respecto de todos los gobiernos”.

La autonomía y la ley de educación superior
Las Jornadas se realizaron bajo el “efecto

La autonomía y la ley de educación superior

Las Jornadas se realizaron bajo el “efecto



Luego de las Jornadas, a preparar la lucha. La Federación sale dotada de una posición independiente en todos los planos.

Exactas”. En esa facultad, los estudiantes lograron un importante triunfo al imponerle al Consejo Directivo el rechazo de la Coneau —el organismo de evaluación externo creado por la ley de educación superior menemista. Se trata de un triunfo estratégico porque derrotó los intentos de destruir la autonomía y el cogobierno; y político, ya que se da en momentos donde el kirchnerismo anunció que elaborará una nueva ley de educación superior cuyo objetivo es rescatar una política que está más que cuestionada. Amparado en la experiencia de la ley de medios, es muy posible que el gobierno se valga del “debate de una nueva ley” para proceder a una cooptación del movimiento estudiantil y docente.

A partir de esta realidad se da la necesidad de un programa de la Fuba para enfrentar esta situación, poner en evidencia los intereses que representa el kirchnerismo y derrotar los intentos de cooptación. La importancia del programa llevó a un debate político en el cual se plasmaron dos posiciones: quienes defendemos la autonomía y el cogobierno contra el Estado y los gobiernos capitalistas, y quienes proponen “evaluaciones del Estado” bajo una especie de “Coneau nac & pop”. La primera posición tiene en cuenta que los gobiernos capitalistas son agentes de las contra-reformas educativas que destruyen las carreras, promueven la descalificación, imponen cupos y deserciones masivas. Esto es válido, incluso, bajo los gobiernos “nacionalistas”, como lo demuestra la contra-reforma universitaria promovida por Correa en Ecuador, que fue resistida por el

movimiento estudiantil. En el debate, además, advertimos que las posiciones que promueven “evaluaciones del Estado” son susceptibles de caer en las redes de cooptación K. A la hora de las resoluciones, la votación a favor de la autonomía universitaria fue unánime. Queda planteado, por lo tanto, el interrogante sobre el alcance de la divergencia. En cualquier caso, será un debate a procesar de cara a la masa estudiantil.

Una posición firme para luchar

En resumen, las Jornadas de la Fuba permitieron procesar al interior del movimiento estudiantil debates de envergadura. La Federación sale dotada de una posición independiente en todos los planos frente a la crisis que recorre el país y la educación. Es tiempo de poner en marcha las campañas resueltas, preparando una contraofensiva contra la LES y la Coneau, por la desacreditación en todas las carreras y trabajar por una gran marcha federal en el segundo cuatrimestre.

Alejandro Lipcovich

ESTUDIANTILES EXCLUSIVO DE INTERNET

El ISFD y T N° 24 de Quilmes salió a la calle a defender su lucha. Por Nico (Quilmes)

LA PLATA

Viva la gran lucha de los estudiantes de Medicina

Toma de facultad, asambleas y movilizaciones de miles

Desde el miércoles 2 de junio se encuentra tomada la Facultad de Ciencias Médicas de La Plata. La toma activa por parte de los estudiantes ha colocado en el centro del escenario político universitario la lucha contra el limitacionismo.

Según una resolución reciente del decano de Ciencias Médicas, Martínez, habría que tener 21 finales rendidos de 4° y 5° año para poder comenzar la Práctica Final Obligatoria (PFO), (hasta ahora, sólo se exigían ocho finales rendidos). Es la última disposición de un paquete

que incluye los cupos para el ingreso, el intento de cierre de la carrera de enfermería, el ingreso permitido de la policía en la facultad, etc.

El Rectorado, por un lado, y el Ministerio de Educación de la Nación, por el otro, afirman que es un tema que “debe resolverse en el ámbito de la facultad”. Se hacen los osos y se lavan las manos.

La toma de la facultad, sostenida por centenares de compañeros, fue la gran herramienta de los estudiantes para colocar el conflicto en boca de todos.

Martínez declaró que “de ninguna manera habrá marcha atrás”. Incluso le reclama al Rectorado que dicte la intervención de la fuerza pública contra los estudiantes que sostienen la toma, alegando que “es un delito”. Por esta simple declaración debería ser expulsado de la Universidad.

Los estudiantes de Medicina y quienes somos solidarios con su lucha nos hemos ganado la simpatía de la población. El miércoles 9, cumplida una semana de la toma, una movilización masiva de más de dos mil



personas, en su mayoría estudiantes de Medicina, dio señales de que a esta lucha le queda mucho resto. La asamblea del día siguiente votó darle continuidad a la toma y realizar una asamblea de todas las facultades el miércoles 16, para votar un plan de lucha regional en apoyo a su lucha. La iniciativa viene a ocupar el vacío que han dejado las corrientes que presiden la Fede-

ración Universitaria de La Plata, el Frente Darío Santillán e Insurrectos, que se han mantenido al margen y le han dado la espalda al conflicto. Luego de la asamblea interfacultades se realizará una nueva marcha.

Debemos exigir la renuncia de Martínez y toda su camarilla para acabar con el limitacionismo.

Pablo Giachello



Los oscuros negocios de la Fifa

Por la realización del Mundial Sudáfrica, la Fifa logrará ingresos por 1.060 millones de euros. La máxima entidad del fútbol mantuvo un balance positivo en 2009, del orden de los 200 millones de dólares, como si fuera inmune a la crisis capitalista mundial, la cual, sin embargo, contribuyó a desatar una verdadera guerra entre los sponsors de la Fifa.



"Patrocinadores" del Mundial de fútbol. La Fifa se ha transformado en una de las principales multinacionales del mundo

Luego del Mundial de Alemania 2006, la Fifa definió una nueva estrategia para el manejo de sus patrocinios, dividiendo sus acuerdos en tres modalidades: socios comerciales, patrocinadores y los promotores nacionales. Los "socios" gozan de contratos de exclusividad por varios años y no sólo para los mundiales. Los patrocinadores disfrutan de beneficios por un torneo en particular, mientras que los promotores reciben derechos de uso de marca a nivel local o regional.

Los actuales "socios" acordaron pagar entre 100 y 200 millones de euros anuales, por adelantado, para reventar a eventuales competidores, con lo que le aseguraron a la Fifa el ingreso de casi 900 millones de euros antes de que empiece a rodar la pelota. El pro-

ceso "eliminador" entre los grandes pulpos capitalistas decantó con la marcha de la propia crisis capitalista mundial. De los 24 sponsors mundiales de la Fifa, Adidas y Coca, Sony y Visa han desplazado largamente a todos sus rivales.

Coca-Cola es el campeón "mundial": tiene un escandaloso acuerdo económico con la Fifa hasta el año 1022, similar al que Grondona tenía con TyC Sport, lo que le asegura tres mundiales más. Un verdadero "socio" eterno.

Adidas, a su turno, vestirá a 12 de los 32 seleccionados, asegurándose los más importantes (incluida Argentina). Relegó largamente a Puma, que había sido primera en el Mundial de Alemania y que ahora sólo "sponsea" seis seleccionados de segundo orden, quedando incluso detrás de la es-

tadounidense Nike. Puma perdió por goleada en la crisis mundial ya que "experimentó la peor desaceleración económica en sus aproximadamente 60 años de historia" (CNN Expansión.com, 17/3). También como resultado de la crisis, Sony, que invirtió 305 millones de dólares, desplazó a Philips, que viene enfrentando "resultados económicos negativos y se vio obligada a recortar su plantilla mundial en un 5% —unos 6.000 puestos de trabajo— más la amenaza de provocar miles de despidos de trabajadores en todo el mundo" (Revista Fortune).

Visa, con una inversión de 250 millones, desplazó a otro gigante de los sponsors que fue históricamente MasterCard. El acuerdo de Blatter con Visa fue un escándalo internacional y la pelea hoy aún se libra en los tribunales de Nueva

York, lo que anticipa una profundización de la crisis mundial de esta tarjeta.

La Fifa se ha transformado en una de las principales multinacionales del mundo. Sus negocios son cada día más oscuros y se expanden a todos los continentes. Se ha transformado en un organismo donde sus fallos son inapelables, en el que los seleccionados participantes no pueden recurrir ni siquiera a la Justicia de sus propios

países en un diferendo, pues son borrados de la escena del deporte mundial. La Fifa tiene más asociados que la ONU y los 207 países que la integran son un dibujo arbitrario armado por su propia dirección, que maneja a su antojo las cifras siderales en millones de euros. Es lo que está por detrás de la "fiesta" planetaria del deporte más popular del mundo.

Juan Ferro

MUNDIAL | EXCLUSIVOS DE INTERNET

Brasil en Soweto: Una decisión política. Por J. F.
Sudáfrica 2010: por qué los K son tan futboleros.
Por Alejandro Guerrero

Correo de lectores

Sobre Gualeguaychú

El gobierno nacional anuncia que no va a reprimir, y que intentará destrabar el conflicto por vías judiciales y a través de la negociación política. "Nosotros nunca vamos a reprimir, no vamos a criminalizar la protesta social" cita misteriosamente *Página/12* del domingo 13 de junio a un funcionario no identificado. Sin embargo, no otra cosa que criminalizar la protesta significa abrir causas contra ciertos (son 10, ni uno más, ni uno menos; y entre ellos no está incluido —claro— Alfredo De Angeli, quien nunca fue ambientalista) reconocidos activistas del corte. El gobierno esgrime como argumento de su decisión de presentarse como querellante que

las protestas sociales son para "visibilizar demandas que son invisibilizadas" (idem). Las protestas sociales serían, entonces, sólo para llamar la atención, y hacer que el propio gobierno tome la batuta y resuelva el problema. Esta es una impostura y una interesada y completa mentira. Una pura charlatanería. De protestas sociales, el gobierno nacional no sabe ni definir las. El objetivo de una protesta social como la de Gualeguaychú no es el de llamar la atención para que el estado capitalista intervenga y resuelva los conflictos. El objetivo es justamente el propio Estado y su carácter capitalista. La estrategia del gobierno pretende desviar esta tendencia. Pretende hacernos creer que apuntamos para otro lado.

Franco

Sobre Colombia

Muy acertado el análisis del compañero Christian. La caracterización sobre Mockus es impecable. El paralelo con Obama no podría ser más exacto. Pero digo, no les parece un poco exagerada la comparación con Fujimori? Mockus es un neo-liberal sin tapujos. Defensor de la privatización de la educación por su paso como rector por la Universidad Nacional, de la flexibilización laboral y el TLC. Es obvio que este personaje poco aportaría para un real cambio en Colombia. Es muy cierto que tiene políticas muy similares a las de Santos (y por tanto a Uribe) incluyendo cuestiones como la "seguridad democrática" (llámese terrorismo de Estado), pero es muy diferente a ser un mafioso y terrorista probado (como Santos, Uribe o Fujimori) que tienen denuncias muy concretas (o en el caso del último hasta condena) que los señalan como autores de masacres o negocios con el narcotráfico. Mockus será un derechista "moderno" pero me parece demasiado compararlo con un asesino como Fujimori. Es como igualar (salvando las distancias) a Menem con Kirchner. Ambos defienden los mismos intereses pero tienen diferentes formas de gobernar. Mockus puede aplicar la legislación más cipaya que se quiera, pero no es un político que haya ejercido como Uribe desplazando y

matando a diestra y siniestra... A diferencia de Uribe o Fujimori nadie lo ha señalado como autor de crímenes de lesa humanidad.

Lo que sí creo es que a Antanas no le restó votos mostrar su lado derechista. Al contrario, yo creo que justamente haber dicho que extraditaría a Uribe a Ecuador (si Correa lo solicitaba) y su "neutral" posición hacia Venezuela fue lo que hizo que la gente prefiriera a Santos ante una supuesta "inminente invasión venezolana", de la cual sólo el uribismo podría "protegerla". Eso sumado a su anuncio de aumentar los impuestos...

Otra cosita que quería agregar es que dentro de lo destacable se encuentra el 4º lugar (no muy lejano al 3º de Cambio Radical) del Polo Democrático Alternativo. Que con todas las críticas que queramos hacerle hay que reconocer como un hecho importante que tanta gente haya votado para presidente a lo que ellos reconocen como izquierda y más que nada a un ex-guerrillero como Petro, cuestión que dentro del imaginario de la gente es algo impensable. Sorprende como este partido logro una gran elección en la costa Atlántica (segundo lugar), en donde existe una fuertísima presencia paramilitar y donde han habido numerosas y famosas masacres. Esto me parece mas destacable todavía si tenemos en cuenta que el Polo quedó por encima del Partido Conservador y el Liberal (4º y 5º lugar, respectivamente), los

partidos tradicionales del país. Otra cosa para tener en cuenta: prácticamente todo el Partido Liberal (con la excepción de la Senadora Piedad Córdoba y cinco congresistas más), que durante el gobierno de Uribe se preciaba de ser "oposición" y de defender la "legalidad democrática", declaró que era muy posible que en la segunda vuelta apoyaran a Santos. Aunque posiblemente la mayoría de los votantes liberales apoyen a Mockus, se nota como luego de la pésima elección lograda para las parlamentarias todo el mundo corre para donde calienta más el sol...

Andrés Ravignani

Grave injusticia en Cablevision Paraguay

Comunico una grave injusticia cometida contra el trabajador de Cablevisión Paraguay, Enrique Fox, quien sufrió un accidente de trabajo, lesiones y tres fracturas de la columna vertebral. Fue declarado con invalidez permanente a tan sólo 53 años, con esa invalidez le hicieron trabajar doce años más y Cablevisión Paraguay le dilata, le miente y le niega hace más de dos meses el pago de las indemnizaciones por daños y perjuicios.

Adalberto Fox, abogado

EXCLUSIVOS DE INTERNET

Estatales y docentes bonaerenses: ¿manteca al techo?, Por Daniel Rapanelli

Docentes contratados: que no pase ni un despido de Macri. No a la negociación 'caso por caso'. Por Gabriel Lubo

13 de junio: día del escritor. Por Eugenia Cabral
Al compañero Pepe, de Tucumán



Huelgas de hambre en Honduras

Al igual que en Guatemala, la tormenta tropical Agatha golpeó fuertemente el territorio hondureño dejando al menos 17 muertos y grandes pérdidas económicas. La dictadura hondureña, en un intento de ganar legitimidad a costa de la tragedia, declaró el estado de emergencia a nivel nacional y elevó a los gobiernos mundiales el pedido de reconocimiento del gobierno golpista y la ayuda humanitaria. El Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP), denunció la campaña mediática impulsada por la dictadura de Porfirio Lobo, "que explota la crisis y la aprovecha política y económicamente para pretender dar estabilidad y credibilidad a su régimen ilegítimo". El FNRP prosigue con su campaña de recolección de firmas para exigirle al gobierno la convocatoria a una Constituyente. La expectativa depositada en esta herramienta jurídica ocupa por completo la atención de la dirección del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP). El proceso de lucha que se desarrolla en Honduras se encuentra contenido a partir de iniciativas de presión al parlamento y a la Justicia, ambas integradas por golpistas.

En este contexto, y como parte de esta estrategia política, las huelgas de hambre se han transformado en la medida de lucha por excelencia en Honduras. Junto a los dirigentes sindicales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (Unah), que llevan 35 días de ayuno por los más 200 despidos ilegales en esa institución, se han sumado los jueces, magistrados y defensores públicos que fueron despedidos por oponerse al golpe. A pesar del temporal, estas huelgas, junto a la de los campesinos que exigen se les restituyan tierras expropiadas por terratenientes locales, y la de familiares y víctimas de los asesinatos cometidos por la dictadura, se mantienen instaladas en la Plaza La Merced, bautizada como "De la Resistencia", aledaña al Palacio Legislativo de Honduras.

La movilización popular se desarrolla a pesar del régimen

de terror impuesto por los golpistas. Según datos del Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (Cofadeh), en los últimos dos meses ocho miembros del FNRP han sido asesinados, más de 50 enfrentan amenazas de muerte y 26 se han visto forzados a abandonar el país para conservar su vida e integridad. Según el mismo organismo, en los días de toques de queda impuestos por los golpistas, se han registrado 101 homicidios cometidos con armas de fuego calibre 5.56 mm, el mismo usado por la Fuerzas Armadas de Honduras y la Policía Nacional.

Desde el 28 de junio de 2009, el día del derrocamiento del presidente Zelaya, han sido detenidas más de 5.000 personas. Si bien la mayoría de ellas fueron puestas en libertad, son obligadas a presentarse todos los viernes en la posta policial correspondiente, manteniendo un control permanente por sobre los sectores movilizados.

Como parte de este plan de exterminio, en las últimas semanas fue asesinado el compañero Olayo Hernández Sorto, miembro del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (Copinh) y secretario del comité comunal del FNRP de la comunidad de Pueblo Viejo, de tres disparos y una herida de machete (la principal herramienta de trabajo del campesinado de la zona) en la cabeza.

Fueron masacrados además un hermano y un cuñado de la ministra de enlace social del gobierno de Manuel Zelaya, Arcadia Gómez, acribillados a balazos de escuadrones de la muerte en el auto en que viajaban. Un día antes de este hecho, unos hombres armados entraron violentamente, en la oficina del Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Bebida y Similares (Stibys), el sindicato más importante de Honduras y miembro activo del FNRP, y dispararon contra Douglas Gómez, directivo de esa seccional, quien todavía permanece hospitalizado.

Cristian Henkel

Brasil: fracasó el congreso de unificación de la izquierda sindical

En los días 5 y 6 de junio pasados se reunió, en Santos, el Conclat (Congreso de la Clase Trabajadora) con el fin de unificar las dos escisiones más importantes sufridas por la CUT (Central Única de Trabajadores) desde el inicio del gobierno de Lula: la Conlutas (Coordinación Nacional de Luchas), creada en 2004 y hegemónica por el PSTU (LIT), y la Intersindical, una escisión posterior, con importante participación del PSOL (Socialismo y Libertad, escisión del PT). El Conclat reunió a 3.160 delegados de casi todo el país, representantes de 900 "entidades" (la mayoría sindicatos y oposiciones sindicales, pero también movimientos populares y estudiantiles). El congreso estaba rodeado por una gran expectativa, porque supuestamente abría la posibilidad de un agrupamiento sindical clasista y combativo, frente a las otras cinco centrales sindicales burocráticas, planteando una alternativa social y política de la izquierda clasista al centroizquierda "lulista". Los otros convocantes al Conclat eran la Pastoral Obrera (católica), el movimiento sin-techo (MTST), el grupo sindical MAS (prestistas, ex partido comunista) y el MTL (un movimiento agrario-sindical minoritario).

El congreso fue precedido por la edición de un "Cuaderno de Tesis" que supuestamente debía ser leído por todos los delegados y sus bases. Sin embargo, eran 207 páginas tamaño tabloide, lo que inviabilizaba su lectura porque, además, estaba lleno de contradicciones y planteos extravagantes, en particular de grupos sin ninguna representatividad. Los "trabajadores" estaban puestos frente a un verdadero concurso de insultos entre diversas tendencias de izquierda. En ninguna de las tesis se ponía a votación un plan de lucha capaz de unificar las (escasas) luchas en curso y, menos aún un plan de lucha general de la clase obrera y los explotados

frente a la crisis capitalista y sus consecuencias (despidos, congelamiento salarial, etc.).

Una vez reunido el plenario del Conclat, hubo una aplanadora de votaciones del PSTU, que controlaba aproximadamente dos tercios de los votos. Las únicas polémicas resueltas por el voto fueron: 1) la participación de los movimientos estudiantiles y populares en la nueva central: el PSOL (esto es, el sector de éste que participaba en el congreso, lo que no incluye a los partidarios de Heloísa Helena) proponía que no participasen (una central sólo de sindicatos), mientras que el PSTU que sí lo hicieran, con una representación del 5%, posición que se impuso con el 60% de los votos; 2) la propuesta de "frente electoral de izquierda", defendida por el PSOL, también rechazada por el 60%. En contrapartida, el PSTU propuso a los tres candidatos presidenciales de izquierda (Zé Maria del PSTU, Plinio de Arruda Sampaio del PSOL, Ivan Pinheiro del PCB) que asumieran el compromiso de defender el incierto programa de la nueva central. El único punto (limitadamente) movilizador votado fue la lucha contra el veto, por el gobierno de Lula, de la extinción del Fator Previdenciario (un índice deflactor de las jubilaciones).

Cuando todas las dificultades para la unificación parecían superadas, el congreso se quebró por la cuestión del nombre de la nueva central. La propuesta del PSTU (Conlutas-Intersindical. Central Sindical e Popular - CSP), aunque inconveniente para una real entidad obrera clasista, y reveladora de la precariedad del acuerdo alcanzado, fue aprobada por el consabido 60%, lo que provocó la retirada del congreso de la Intersindical, el grupo Unidos para Lutar (vinculado al ex diputado Babá, CST), y el ya mencionado Movimento Avançando Sindical (MAS). La Intersindical había propuesto la retirada del nombre

"Conlutas" y, frente a su derrota en la votación (llegó a pedir recuento de votos) comenzó a denunciar el "hegemonismo" (del PSTU), se reunió en separado, anunció que no retornaría y desautorizó el uso de su nombre (Intersindical) por la nueva central.

Los dos tercios restantes en el Conclat eligieron una Secretaría Ejecutiva Provisoria (de 21 miembros) a la que se encomendó tomar contacto con los "disidentes" para retomar el camino "unitario", orientación que también aprobaron los "retirantes", en sus reuniones por separado.

Las otras centrales, encabezadas por la CUT, realizaron un acto de apoyo electoral a la candidata presidencial de Lula (Dilma Rousseff), ampliamente financiado por los fondos saqueados compulsoriamente del bolsillo de los trabajadores por el Estado (y depositado en los cofres sindicales de la burocracia). La oposición a esos saqueos compulsivos es el punto de ruptura real (y limitado) de la "nueva central sin nombre" con la burocracia sindical.

Con la dispersión electoral, y ahora también sindical, de la izquierda que se reivindica clasista, Lula ha conseguido hacer de las elecciones de octubre un plebiscito de sus ocho años de gobierno (que favorecieron el capital financiero con "programas sociales"), contra la derecha tradicional (Serra) y con el apoyo de la mayoría inmensa de la izquierda pequeño burguesa (o de la "clase media de izquierda") que trata a Lula casi como a un líder religioso (el "casi", en este caso, es "casi" innecesario).

La cuestión de la reconstrucción de un movimiento obrero independiente no ha sido saldada y continúa plenamente en pie, ahora más que nunca, claramente vinculada a la constitución de una alternativa política (partido) obrera independiente.

Oswaldo Coggiola

La Unión de Juventudes por el Socialismo en la web ujs.org.ar

Libertad a Roberto Martino



China: La clase obrera ha entrado en escena

Un reguero de huelgas conmueve a la clase obrera más concentrada y numerosa del mundo. Los trabajadores reclaman salarios, mejores condiciones de trabajo y, en algunos casos, enfrentan a la burocracia sindical orientada por el Partido Comunista Chino (PCC).

La huelga más significativa paralizó totalmente por casi dos semanas la planta de montaje de automóviles Honda (en Foshan, provincia de Guangdong, sobre la costa y en el corazón industrial). Se extendió luego a otras plantas de Honda y forzó a otros cierres por la producción en cadena. Los trabajadores, un tercio de los cuales son egresados de escuelas técnicas, arrancaron un 24% de aumento en salario y beneficios. "La inquietud en Foshan sugiere que las huelgas están proliferando más rápido que la intervención de los gobiernos locales o la oficial Federación de sindicatos de China — a la que los trabajadores han evitado abiertamente en sus recientes protestas" (*Financial Times*, 9/6).

Las huelgas por el salario se han extendido a otras plantas del sur de China. Los trabajadores de KOK (Jiangsu) —duramente reprimidos cuando convocaron a una movilización callejera— exigen también compensaciones por trabajar en altas temperaturas, seguro completo, ayudas para alojamiento y trabajo voluntario los días sábados.

Los trabajadores de Lock —otra subsidiaria de Honda— han exigido la creación de sindicatos independientes (*El País*, 11/6).

Foxcom (de Taiwan), que fabrica los teléfonos iPhone y las iPad de Apple, debió incrementar los salarios en un 67%, frente a la conmoción producida por el suicidio de 11 de sus empleados, abrumados por un régimen infernal (con salarios de 1,66 eu-



Huelguistas de Honda enfrentan a la policía. En China está en cuestión el conjunto de las relaciones sociales.

ros —2.35 dólares— por un turno de cuatro horas de trabajo, con un lugar para dormir de poco más de un metro cuadrado y servicio de comida por el que los obreros deben pagar entre 11 y 13 euros por mes, lo que significa un salario inferior a los 200 dólares con jornadas de 12 horas los siete días de la semana).

¿El fin del "salario chino"?

La proporción del PBI chino destinado al salario ha estado contrayéndose durante 22 años. En 2005, esta proporción era del 37% contra el 57% en 1983.

El proceso de lucha de la clase obrera china tuvo un largo período de gestación. Según las agencias de observación de la estabilidad política asentadas en Hong Kong, China tuvo 58.000 "incidentes de masas" (huelgas, manifestaciones) sólo durante los tres primeros meses de 2009, "lo que habría llevado a unos 170.000 (un 42% más) en el año respecto a los 120.000 de 2008 y los 90.000 de 2006" (*Outlook Weekly*, diciembre de 2009). Estos "incidentes" pusieron un freno a la privatización de la industria siderúrgica.

El gobierno de Shenzhen, ciudad de la provincia de Guangdong fronteriza con Hong Kong, ha anunciado, en medio de las huelgas, que incrementará en un 16% el salario mínimo, hasta situarlo en 1.100 yuanes (133 euros). Pero antes de este pico de huelgas, la región del delta del Río Pearl, también en el sur de China, había elevado el salario mínimo en un 20%, consciente de las tensiones en las plantas.

Es el conjunto de las relaciones sociales lo que está en cuestión. En la misma planta de Honda en la que se inició la

huelga, la dirección de la planta informó por escrito a los trabajadores que sus contratos serían renegociados y que ninguno sería despedido. Otro dato es la ingerencia de trabajadores calificados "que pueden organizarse por sí mismos más fácilmente que trabajadores que son usualmente migrantes de diferentes zonas rurales" (*The Economist*, 5/6).

La prensa oficial ha reaccionado con preocupación. *China Daily*, una de sus expresiones en inglés, ha advertido en un editorial que un fracaso en "cambiar la distribución del ingreso" a favor de los trabajadores agregaría tensión a la ya crítica relación entre obreros y empresarios (idem anterior).

En enero 2008, el gobierno chino impuso una de las leyes laborales de mayor alcance en el mundo, planteando una inmensa campaña de afiliación a la Federación Sindical de Toda China (FSTC), una virtual oficina del Estado en los sindicatos, en todas las mayores compañías del país que no son propiedad del Estado chino. "Las firmas dispuestas a cooperar reciben dos beneficios críticos: la posibilidad de influir en quien será el presidente de su sindicato y algún margen de negociación en torno del impuesto a la nómina del 2% que debe pagarse al sindicato nacional" (*The Economist*, 3/8/08). Este edificio, supuesto dique de contención de las luchas obreras, es el que ha comenzado a cruzir.

El PCC procura evitar que el incendio se propague, por eso la burocracia gobernante ordenó a los medios de prensa que minimizaran la cobertura de la huelga de Honda. Se ha abierto una crisis y el protagonista mayor ha entrado en escena.

Christian Rath

ANTE EL "AJUSTE"

Qué pasa en Francia

Ante el proyecto del gobierno sobre las jubilaciones (aumento de la edad de retiro de 60 a 63 años, mayores aportes de los trabajadores "activos"), la CGT y la CFDT convocaron a una nueva jornada de lucha para el jueves 24 de junio. La confederación Force Ouvrière, por su lado, llamó a una movilización "por la huelga general" y contra los planes de ajuste de Sarkozy para el 15 de junio.

La primera jornada de lucha del 27 de mayo fue más que mediocre y no sólo por la lluvia. Las manifestaciones no fueron muy masivas y menos aún entusiastas. Las direcciones sindicales imponen la repetición de lo que hicieron en el primer semestre de 2009, con una llamada "plataforma unitaria" para enfrentar la crisis: manifestaciones cada mes y, finalmen-

te, una aceptación sin condiciones de los planes del gobierno, bajo el pretexto de que "podría haber sido peor".

Pero entre el episodio de 2009 y el actual se produce el agravamiento de la crisis. La población manifiesta de diversas maneras su oposición al gobierno y su exasperación ante la degradación social. Se desatan luchas, aunque aisladas, de resistencia obstinada y violenta a los planes del capital. El humor social tiende más bien a la revuelta que al consenso.

El gran obstáculo, sin embargo, es la adaptación de la izquierda. Una vez más se comporta como si el gobierno ya hubiera ganado la batalla de las jubilaciones. El PS está preparando las elecciones de 2012 y el PC y el resto de la izquierda antiliberal trata de ganar su lu-

gar desde ahora. Las direcciones sindicales tratan de arañar algún guiño de ministros y consejeros del príncipe.

En el Nuevo Partido Anticapitalista (NPA), lamentablemente, el seguidismo y la adaptación a las direcciones sindicales son escandalosos y su apelación a la unidad se limita a acuerdos con las cúpulas de los otros partidos de izquierda para no hacer nada.

Es la repetición general de 2009 y del fracaso de la lucha contra la privatización del correo. Ahora se caracteriza que el 27 de mayo "fue un éxito" y se prepara la nueva jornada del 24. El colectivo nacional sobre las jubilaciones (que agrupa a los partidos políticos, incluido el NPA y corrientes sindicales) llama, por su parte, a una kermesse musical para el 28 de junio.



Hay que agitar otro programa, que ponga a la orden del día la defensa de todas las jubilaciones con una plataforma elemental centrada en las reivindicaciones de la mayoría de los asalariados por una jubilación que mantenga los ingresos del salario, con un mínimo vital, cualquiera que sea la trayecto-

ria ocupacional. Ninguna negociación con el gobierno y por el retiro inmediato de sus propuestas y su proyecto. Impulsar las movilizaciones, las manifestaciones y la huelga. Estructurar comités de acción e imponer la lucha unitaria.

Roberto Gramar



GOLFO DE MEXICO

Desastre ecológico, bancarrota capitalista y crisis política

El gigantesco desastre provocado por la British Petroleum en el Golfo de México puede llevarse puesto a uno de los mayores pulpos de la industria petrolera

mundial y se ha transformado en un factor de crisis política al interior de los Estados Unidos y de confrontaciones con el gobierno inglés. Y es sólo el principio.

Están a punto de completarse dos meses desde el estallido de la plataforma marina Deepwater Horizon, que se cobró la vida de once trabajadores. El petróleo sigue manando desde el lecho del mar, a 1.500 metros de profundidad, en lo que se considera la mayor catástrofe ambiental en la historia de los Estados Unidos. Su alcance es, sin embargo, imposible de evaluar, porque han fracasado una y otra vez los intentos por detener el derrame. La mancha de petróleo ocupa ya una superficie superior a la de la provincia de Tucumán, pero no se conoce la dimensión que puede alcanzar el petróleo que se encuentra por debajo de la superficie. Afecta ya las costas de cuatro estados norteamericanos y un ecosistema considerado único en el planeta. La industria turística y pesquera de la región han sufrido un golpe devastador.

En la medida en que el desastre se extendía, fueron saltando los intentos por ocultar la responsabilidad de la British Petroleum y de los organismos oficiales yanquis en el asunto. La plataforma siguió operando cuando los alertas de una eventual explosión eran ya muy claros. No existía preparación para contingencias de esta naturaleza, ni tecnología adecuada para enfrentar accidentes de este tipo. Todo esto era conocido por las agencias gubernamentales que, sin embargo, autorizaron el funcionamiento del proyecto de extracción del combustible. Luego del estallido de la plataforma, se buscó ocultar información sobre sus consecuencias y magnitud. Pensaban que si se lograba tapo-

nar el agujero del que brota incontestable el petróleo, quedarían obturadas también las revelaciones sobre el carácter criminal del negocio.

Frente a una situación que se escapaba de las manos, el gobierno de Obama comenzó a apuntar sus cañones contra la BP, para despegarse de lo que la propia prensa yanqui comenzó a llamar el Katrina de Obama (por el huracán que destruyó New Orleans en el último tramo de la gestión Bush). La semana pasada, el secretario de comercio yanqui planteó que la empresa debía hacerse cargo de los salarios de los petroleros que se quedaron sin trabajo, abriendo la puerta para una catarata de demandas millonarias por las cuales podrían colarse todos los afectados. Algunas consultoras estimaron que esas demandas podrían alcanzar varias decenas de miles de millones de dólares, lo que sería sinónimo de bancarrota.

La BP es la octava corporación capitalista mundial y la tercera en el rubro de la explotación del petróleo y gas, después de Exxon Mobil y la Royal Dutch Shell, con negocios en todo el planeta y más de 100.000 empleados. Sus acciones se fueron desplomando con la misma velocidad con la que brotaba el crudo del fondo del mar. Cayeron un 40% en estos dos meses, con una pérdida superior a los 70.000 millones de dólares. La caída se transformó en desbarranque cuando del temor inicial de los "inversores" por la fuerte caída de la rentabilidad se pasó a dudar acerca de la posibilidad de "supervivencia" de la empresa. Entre los buitres del gran capital comenzó a

evaluarse las posibilidades de una "compra hostil". Otros gigantes del negocio petrolero comenzaron a emitir comunicados, defendiendo la "limpieza" de sus tecnologías de explotación, una prueba de que la guerra sucia entre los pulpos estaba en marcha. La Chevron, segunda petrolera yanqui, lanzó una enérgica defensa de su derecho a seguir perforando pozos en el Golfo de México con métodos más seguros, imputando a la BP por un "desastre que pudo haber sido prevenido". El "frente unido" de la industria quedó definitivamente quebrado.

La eventual caída de la BP sólo es comparable a la de Lehman Brothers, en el apogeo de la crisis de 2008, o al derrumbe de los gigantes de la industria automovilística yanqui. La BP representa el 12 por ciento de todos los beneficios reportados por compañías británicas. BP es una "cuestión de Estado" y por eso el flamante ministro conservador inglés David Cameron, quien asumió un mes atrás prometiendo reforzar la "relación especial" con los Estados Unidos, ha tenido que salir ahora



a defender a "su" empresa de lo que considera un acoso por parte del gobierno de Obama.

Todo indica que BP no podrá sustraerse de un salvataje estatal si se pretende sacarla de la bancarrota y evitar un nuevo "Lehman Brothers". El derrumbe involucraría, por otra parte, a los bancos acreedores del monopolio, y fondos norteamericanos que retendrían hasta un 40% del paquete accionario según los analistas del mercado financiero. Los costos de la cuestión están en el centro de las disputas entre los yanquis y los ingleses, en el cuadro del agravamiento de la crisis europea y del "ajuste" emprendido por Inglaterra. Además, el desastre en el Golfo se ha transformado en un tema de la campaña electoral para las parlamentarias de noviembre en

Estados Unidos. Los republicanos acusan al gobierno de afectar a toda la industria petrolera cuando apunta contra la British. Obama, a su turno, tiene que dar cuenta de una presión creciente de la opinión pública para levantar su cotización electoral, que se encuentra en caída. El petróleo no ha dejado de salir y la catástrofe del Golfo de México ya se ha transformado en un factor con peso propio en la crisis económica y política mundial. Crisis que, además, explica el desastre, porque bajo la presión de la bancarrota capitalista, el esfuerzo de los pulpos para sostener sus beneficios lleva a la aplicación de tecnologías avanzadas carentes de los controles imprescindibles.

Pablo Rieznik

Prensa Obrera en Internet
www.po.org.ar



En Defensa del Marxismo

Bicentenario de la Revolución de Mayo

El carácter de la Revolución
La asamblea del año XIII y el Congreso de Tucumán.
Por Christian Rath

Artigas: El gran caudillo de la Revolución
Por Andrés Roldán

El mitrismo y la "organización nacional"
Por Matías Rivas y Lucas Poy

El proletariado argentino en el Centenario
Por Alejandro Guerrero

Crisis mundial

La situación internacional y la lucha por la Cuarta Internacional
Resolución del XIX Congreso del Partido Obrero

Neoliberalismo, antineoliberalismo y crisis (el caso argentino)
Por Pablo Rieznik

Argentina: historia y consecuencias de la crisis de la deuda
Por Alessandra Curti

La crisis de 1873 y la Gran Depresión
Por Osvaldo Coggiola