



# EL DIA DESPUES

*“Vamos bajando la cuesta, que arriba en mi calle se acabó la fiesta”.*

No se había terminado de desmontar el palco de la 9 de Julio, y los Kirchner devolvían a la realidad a los millones de argentinos que celebraron el Bicentenario.

El ministro Boudou retomaba la negociación con los usureros, para salvar el canje de deuda más leonino de la historia.

Atrás quedaban las invocaciones vacías a la soberanía nacional, tan trajinadas durante la Semana de Mayo.

El “nacional y popular” Guillermo Moreno recobraba el empeño para echar de Massuh a sus cuatrocientos trabajadores.

Atrás quedaban los slogans y desfiles invocando al “trabajo” y a la “industrialización”; los

Kirchner, Macri o Binner retomaban la “vuelta a los mercados” que se van quebrando en todo el mundo.

Para curarse en salud, la “bicentenario” patronal argentina ha salido a devorarse los salarios obreros a través de la inflación.

A esa pretensión, los obreros de la alimentación, la juventud de los supermercados o los docen-

tes le responden con la deliberación colectiva y con la lucha.

Con ello, se integran a la clase obrera de Grecia, de España y de toda Europa, contra la pretensión capitalista de liquidar sus conquistas históricas.

En la Argentina y en todo el mundo, estamos en el día después, para que la crisis la paguen sus responsables: los capitalistas.





# Legalidad: en todo el país, "Póngale la firma" al PO

## Llegamos en Catamarca, muy cerca en Salta y Río Negro

**S**e va acercando el plazo para alcanzar los afiliados al Partido Obrero requeridos en Salta, Catamarca y Río Negro. Como informamos en el último número de *Prensa Obrera*, el primer distrito que llegó al objetivo fue Santa Cruz, al reunir las 750 afiliaciones necesarias para defender la legalidad. Ahora se suma el Partido Obrero de Catamarca, que está acreditando en estas horas las casi mil afiliaciones requeridas. La campaña en este distrito fue particularmente dura, ya que debimos obtener casi el doble de las fichas necesarias. El enorme número de ciudadanos afiliados y las manipulaciones del Correo y del propio padrón electoral (donde no figuraban muchas de las afiliaciones que presentábamos) nos dificultaron la tarea.

En las últimas semanas, se redobló la tarea hasta alcanzar el objetivo.



En Salta, donde los plazos se han extendido, ya tenemos 2.900 afiliados de los 3.100 requeridos y casi 400 fichas a verificar. La campaña continúa en toda la provincia, en un par de semanas estaremos holgadamente por encima del objetivo. El hueso más duro de roer es la provincia de Río Negro, donde se nos planteó el desafío de reunir 1.200 fichas en estos noventa días. En una inten-

sa campaña desarrollada en Roca, Cipolletti, Bariloche, El Bolsón, Regina y Viedma, hemos realizado cerca de 2.000 afiliaciones y también estamos muy cerca del objetivo.

Cumplida esta primera etapa, vamos ahora por la legalización en dos nuevos distritos del Partido Obrero: Formosa y Misiones. La próxima tarea es apoyar con todo el trabajo de legalización en

las dos provincias, para llegar a fines de julio con la tarea de las afiliaciones concluida.

Mientras tanto, avanzamos en Capital y provincia de Buenos Aires, en Córdoba, en Santa Fe y en los restantes distritos. La justicia electoral no ha aflojado un milímetro en relación a las medidas de caducidad, aun cuando la promulgación parcial de la reforma política —ratifi-

cando esas disposiciones proscripivas—fueron derogadas por mayoría simple en Diputados y esperan su tratamiento en el Senado. Estamos siguiendo esta batalla política en cada uno de los juzgados electorales y también en la Cámara Nacional Electoral.

La campaña se ha revelado más efectiva allí donde se combina con una agitación política y la presencia de mesas callejeras en los grandes puntos de concentración. La visión del Partido Obrero peleando por sus derechos políticos facilita luego la afiliación de simpatizantes, amigos y contactos en los lugares de trabajo, la universidad o los barrios.

Te invitamos a "ponerle la firma" al Partido Obrero para derrotar la reforma proscripiva y defender una voz propia de la clase obrera en la crisis nacional.

## Libertad a Martino

**E**l 21 de mayo, el juez federal Bonadio procesó y dictó la prisión preventiva contra el militante de la FAR Roberto Martino, por las manifestaciones ocurridas durante el acto de conmemoración de la creación del Estado de Israel en mayo de 2009. El procesamiento se suma al de una docena de manifestantes que habían sido procesados por el juez en junio del año pasado. A Martino se le imputa formar parte de la conducción de una agrupación organizada, sistemática y permanente, denominada Frente de Acción Revolucionaria (FAR), en el marco de un hecho ocurrido el 17 de mayo de 2009.

Con el argumento, tan absurdo como indignante, de trasladar cualquier crítica de la política del sionismo como un ataque hacia el conjunto de la comunidad judía, se ha creado una falsa acusación culpando de "anti-

semitismo" al repudio contra las masacres perpetradas por el Estado de Israel.

El gobierno de los Kirchner, en un avance sobre la criminalización de la protesta, ha cercenado la más elemental de las libertades democráticas: la libertad de expresión. Así resulta ser que, para el gobierno de los "derechos humanos", denunciar los crímenes cometidos por el Estado terrorista de Israel es un delito.

Exigimos:

- Sobreseimiento a Martino, cierre de todas las causas contra luchadores populares
- Basta de criminalización de la protesta social
- Abajo el Código Contravencional - Derogación de la Ley Antiterrorista
- Basta de gatillo fácil, fuera la policía de los barrios.

**Eduardo Guernica**

## JUBILADOS DOCENTES

# La movilización va

**L**a campaña por el 82% móvil ajustado de forma automática (y con plena vigencia del artículo 4º de la ley 24.016) para los jubilados docentes está en pleno desarrollo. Ya se han juntado más de 3.000 firmas, que se presentan este jueves 27 en una concentración en el Congreso.

La reivindicación de los jubilados se está instalando en las escuelas. En el plenario de UTE del lunes 17, una cantidad de mandatos levantaron la exigencia del 82% móvil real, rechazando el acuerdo firmado por la Ctera, que establece la movilidad cada seis meses en base a un nomenclador (que dio como resultado un aumento de 0,98%). La respuesta de la directiva fue que se "está trabajando" por los jubilados anteriores a 2005 (que cobran un monto muy inferior al 82%), pero que para el resto de los jubilados el 82% móvil ya está. La directiva de UTE-Ctera se aferra a su tergi-

versación de la realidad, incluso cuando los jubilados la desmienten masivamente.

Otro tanto hizo Stella Maldonado. Convocó una reunión para "explicar" la situación jubilatoria. La reunión no tenía otro objetivo que salirle al cruce al movimiento por el 82% móvil. En este sentido, resultó un fracaso: reunió menos de 80 compañeros e incluso un sector importante planteó que la Ctera se sume al reclamo de los jubilados. Maldonado, por supuesto, no recogió el guante.

El anuncio de la movilización contribuyó a despertar una serie de proyectos cajoneados en el Congreso de reforma del régimen de jubilación docente. El proyecto de Fernanda Reyes (CC) plantea el ajuste automático, pero no incluye el ajuste para llevar al 82% del salario a los jubilados anteriores a 2005 (que se jubilaron, en algunos casos, con el 40% del salario activo). En

todo caso, se trataría de aprobar el proyecto en un congreso que ha sido cómplice del saqueo de la Anses por parte del gobierno y del desfalco jubilatorio, lo cual sólo puede lograrse por medio de la movilización.

Más allá del problema de la movilidad, los jubilados docentes enfrentan el problema de que los aumentos pactados en marzo (se aumentó el 10%, un aumento verdaderamente miserable), va a repercutir, en septiembre, en un aumento de miseria de las jubilaciones. La reapertura de las paritarias en el gremio docente es, por lo tanto, una exigencia vital para los jubilados, que además apunta a la unidad con los docentes activos para defender el salario y las jubilaciones en base a una movilización común.

La movilización de los jubilados docentes es sólo la punta del iceberg. Con aumentos a los activos del orden del 35%, el aumento a los jubilados (basado en la inflación del Indec) resulta un aumento de miseria. Las consecuencias del saqueo kirchnerista de la Anses y de la "movilidad" que votó el gobierno se hacen sentir en los bolsillos de los jubilados. Frente a esta situación, la movilización de los docentes marca un camino para el conjunto de los gremios de lucha por el 82% móvil.

**Juan García**

### EXCLUSIVOS DE INTERNET

**"Un avión sin controles", no tiene precio.** Por Christian Rath  
**Vicente López: No al Vial Costero de Cristina y García.**

Por R.S.

**Merlo: Estudiante secundario golpeado por las patotas del intendente.** Por Flor/Juli (UJS - Merlo)

**Joni, otra víctima de la Bonaerense.** Por Jorge de Matanza

### CULTURA | EXCLUSIVOS DE INTERNET

**"Museo Ezeiza". Sentir y pensar la revolución.**

Por Enrique Morcillo.

**Privatización, negocios, degradación: radiografía de la gestión cultural PRO.** Por Julio Cortés

**Actividades del Felco**

**Cronopios en el Vitral**



# El Bicentenario, detrás de las candilejas

## EQUIPO DE REDACCION

**E**n el único pronunciamiento político oficial de la semana de Bicentenario, la Presidenta se empeñó en contrastar el desarrollo social y la autonomía nacional de la actualidad con el vigente cuando se celebró el Centenario. Para decirlo con las palabras de los inspiradores intelectuales del oficialismo, “Carta Abierta”, en 1910 regía “un modelo de país agroexportador incapaz de proyectarse con autonomía del Imperio Británico”. En la misma línea, el desfile histórico del 25 pretendió reivindicar la industrialización del país.

¿Qué película está viendo esta gente? Es cierto que Argentina ya no es una nación agro-exportadora porque hoy se limita a exportar soja y, como consecuencia de esta deformación semi-colonial, a desarrollar el mayor despoblamiento del campo e incluso la desertificación del suelo. Hace cien años existía todavía la expectativa de que una rebelión agraria convirtiera en burguesía a la clase media inmigrante —algo definitivamente imposible en las presentes circunstancias. Es cierto que exportamos autos, pero no se trata de una industria nacional porque su tecnología y el capital son extranjeros. No se trata tampoco de una exportación propiamente dicha, puesto que disfraza una transacción interna de los monopolios internacionales del automóvil con asiento en Argentina y Brasil. La concentración de la industria es la mayor de la historia, lo mismo que su extranjerización. El desfile del 25 exhibió autos Di Tella y heladeras Siam como testimonio del fracaso de la industrialización nacional. Hasta los celulares de Tierra del Fuego, una iniciativa tardía, son productos del ensamblaje. Las trabas a la importación de productos industriales de las semanas recientes es una de-



mostración irrefutable de la inviabilidad de la industrialización endógena sobre bases capitalistas. Elogiar una industrialización que no es tal equivale a homenajear a Menem o al ‘neoliberalismo’, porque a nadie se le ocurriría que eso hubiera podido ocurrir en el período que llevan los K en el gobierno. La ignorancia de los escribas oficiales supera a su perfidia. Macanear de este modo cuando la crisis mundial está operando una destrucción sin precedentes de las fuerzas productivas, o sea de la industria, y cuando los salarios son reemplazados (no solamente en Argentina) por el Repro, es sencillamente vivir en el limbo.

A lo largo de la 9 de Julio, los stands oficiales evocaron a las provincias como potencias económicas y culturales, cuando la mayoría de ellas se encuentra en la quiebra, y sus recursos están en manos de uno o dos monopolios y la explotación de los trabajadores agrícolas —en el Nordeste y Noroeste— es peor que bajo la República Oligárquica. Otras alegorías daban cuenta de los 30.000 desaparecidos, de la deuda externa o del corralito; ponían el dedo en la herida o funcionaban como

una catarsis, pero no denunciaban su persistencia bajo regímenes políticos diferentes, porque el gatillo fácil sigue a sus anchas y el aparato del Estado es nido de Palacios. Ningún ‘stand’ ejemplificó que la abrumadora mayoría de la legislación e instituciones de la dictadura siguen vigentes, o que la deuda externa nos esclaviza como nunca y que la Presidenta reivindica una ‘vuelta a los mercados’ y el pago de la deuda con reservas, siguiendo la consigna de Avellaneda de “pagar la deuda ahorrando sobre el sudor y la sangre de los argentinos”. Fuerza Bruta desplegó una conmovedora exhibición del pasado nacional, realizada por su vigor artístico. Pero cuando exhibió el martirio de nuestros soldados en Malvinas, ¿estaba condenando toda guerra nacional o el maltrato, la cobardía y la traición del mando militar, que en aquella ocasión respondía a la dictadura? Cuando con fogosas llamadas denunció la quema de la Constitución Nacional, ¿a quién estaba condenando: a los golpes militares que recibieron su legitimidad de parte de los partidos y de la Corte, en una suerte de reivindicación

del gobierno por decreto de necesidad con carácter indefinido, o a los gobiernos ‘democráticos’ que gobiernan con la legislación que heredaron de los gobiernos militares? La confusión de Fuerza Bruta tuvo el mérito de exhibir la confusión nacional que caracteriza a todas las clases populares. Lo del gobierno y sus opositores es otra cosa: es pura estafa política.

El montaje espectacular del Bicentenario estuvo, de conjunto, vacío de contenido. Fue, en su mayor parte, un ‘shopping’ a cielo abierto. No esquivó el ‘show’, que caracteriza al espectáculo que ‘baja’ del ‘imperio’, incluso aunque muchos de los que protagonizaron ese ‘show’ son auténticos artistas del pueblo. Fue una celebración despolitizada, a pesar del puterío político entre los figurones del sistema, o precisamente por esto, ya que sirvió aún más a esa despolitización. Se dice que dos millones de personas transitaron por los distintos eventos, y quizás un número parecido se tomó el fin de semana largo. Los ‘gurúes’ se aprestan a discernir ahora a quién favoreció más lo ocurrido, si a los opositores o al oficialismo. Ya hay quienes reivindican las elegantes contorsiones corporales de la Presidenta al paso de las murgas, como una fórmula potable de comunicación oficial —lamentablemente el candidato para 2011 es su ‘consorte’, que tiene la maleabilidad de una estatua.

El carácter del pos-Bicentenario no lo va a develar el estudio de ‘marketing’ que empezarán a hacer las consultoras, sino la bancarrota capitalista mundial y la disposición de lucha de los trabajadores para que la crisis la paguen los capitalistas, o sea la superación del capitalismo. Lo que nadie remarcó (¡qué curioso!) es que los organizadores de la fiesta se encuentran procesados o tienen a sus ministros, funcionarios y amigos en esa misma situación.

## En Defensa del Marxismo



### Crisis mundial

La situación internacional y la lucha por la Cuarta Internacional  
Resolución del XIX Congreso del Partido Obrero

Neoliberalismo, antineoliberalismo y crisis (el caso argentino)  
Por Pablo Rieznik

Argentina: historia y consecuencias de la crisis de la deuda  
Por Alessandra Curti

La crisis de 1873 y la Gran Depresión  
Por Osvaldo Coggiola

### Bicentenario de la Revolución de Mayo

El carácter de la Revolución  
La asamblea del año XIII y el Congreso de Tucumán.  
Por Christian Rath

Artigas: El gran caudillo de la Revolución  
Por Andrés Roldán

El mitrismo y la “organización nacional”  
Por Matías Rivas y Lucas Poy

El proletariado argentino en el Centenario  
Por Alejandro Guerrero





## Aplausazo por Crítica

Una radiografía del gremio de prensa

La resolución del plenario de delegados se cumplió masivamente en 15 empresas del gremio, que agrupan a más de 4.000 trabajadores. Salvo en Clarín, donde no existe la organización gremial, las asambleas y aplausos se desarrollaron en todos los diarios y en importantes redacciones de revistas y radios.

En el nuevo Tiempo Argentino, el aplauso expresó un proceso acelerado de formación de la primera comisión interna; en otros, como en Télam, la reafirmación de un camino emprendido por la nueva comisión interna votada masivamente. En La Nación, en donde la acción de la Utpba destruyó un importante desarrollo gremial, el aplauso en cada piso del matutino (300 periodistas se pusieron de pie en el 5° piso de la redacción) rearmó las condiciones para impulsar la lucha para superar el cepo salarial del 15% que decidiera la patronal del diario de los Mitre/Saguier. La medida, además, fue tomada por las comisiones internas de Crítica de la Argentina, Página/12, Editorial Perfil, Veintitrés, El Argentino.com, BAE, Télam, La Nación, NA, DyN, El Popular, Crónica y se cumplió también en otras empresas que no

estuvieron representadas en el plenario.

Un nuevo plenario de delegados resolvió una "Jornada Nacional de Protesta" para el jueves 27 en apoyo a los trabajadores de Crítica, llamando a los sindicatos regionales, a la Fatpren y a los trabajadores de todos los medios a acompañar la medida.

Los delegados resolvieron una agitación particular sobre Clarín para sumarlos a la jornada.

Fiel a su estilo, la burocracia de la Utpba quedó pintada, ya que nada hizo —y nadie la tuvo en cuenta en el aplausazo del gremio. Pensando en un 28 de diciembre, el sindicato había propuesto un paro que no tenía intención ni estaba en condiciones de cumplir. La resolución del plenario de delegados de tomar en sus manos una acción práctica en defensa de los trabajadores de Crítica puso las cosas en su lugar y marca un salto en la madurez colectiva del gremio de prensa. Vamos con todo a la "Jornada Nacional de Protesta" en solidaridad con la redacción de Crítica de la Argentina.

**Rubén Schofrin**  
(La Naranja de Prensa)

## PARO NACIONAL UNIVERSITARIO

# Abajo el acta "desacuerdo" salarial

El jueves y viernes pasados se cumplieron 48 horas de una exitosa medida de fuerza de los docentes de 26 universidades nacionales para exigir la inmediata apertura de la mesa de negociación salarial y en rechazo al insuficiente aumento pactado en cuotas por los sindicatos cooptados por el gobierno. La medida, anunciada en una solicitada conjunta, rechaza el acta "acuerdo", que significó sólo un gran desacuerdo en el sindicalismo docente universitario nacional: Conadu Histórica no firmó.

El aumento no sólo es la mitad de lo que están firmando algunos gremios, es en cuotas —con un miserable 9% hasta más de mitad de año— y nos aleja aún más de la media canasta para el cargo testigo —nuestro reclamo histórico— y sin fondos para rentar a los ad-honorem ni para recomponer el nomenclador de nivel pre-universitario.

El paro resultó de un debate y un plan de acción conjunto entre las asociaciones de la Conadu Histórica y cinco asociaciones de base de la otra Conadu (Rosario, Río Cuarto, San Luis, Córdoba y Villa María). Se volvió a instalar con fuerza el reclamo y la denuncia de la vergonzosa traza y entrega de las direcciones de la Conadu "Flamarique" y la Fedun, expresiones del sindicalismo oficial, cooptado por el gobierno y por las camarillas universitarias. Hallú dio cuenta de cuánto duele este reagrupamiento cuando, en un reciente discurso, atacó a la AGD-



La AGD-UBA se moviliza

UBA y reivindicó a los otros sindicatos, construidos desde arriba, agentes de su política.

### Se ha dado un paso importante

El paro del 20 y 21 de mayo culminó con una impresionante actividad en dos carpas montadas frente al Ministerio de Educación durante todo el segundo día de paro, bajo la consigna "A 200 años de la Revolución de Mayo: sin presupuesto para salud, educación y seguridad social no hay soberanía ni independencia". Allí hubo clases públicas de la UBA e importantes charlas a lo largo de toda la tarde.

En la misma carpa, los representantes de las 26 universidades, junto con la Mesa Ejecutiva de la

Conadu Histórica, realizaron un nuevo plenario conjunto donde ratificaron la política de superar con los hechos a las direcciones sindicales funcionales al gobierno y al CIN. Los siguientes pasos resueltos son un petitorio nacional para abrir la Mesa de Negociación Salarial y por el aumento presupuestario, y la evaluación en asambleas de base de nuevas medidas que afecten el final del trimestre y el comienzo del próximo. No faltaron propuestas de no inicio, que seguramente formarán parte del tratamiento en las asambleas. Tanto el petitorio como una posible marcha nacional son propuestas a discutir con las federaciones y centros estudiantiles combativos.

La AGD-UBA brindó el marco para la acción nacional de los 26 sindicatos. La política de su dirección de no firmar el aumento, posición defendida en el seno de la Conadu Histórica, ha tenido un gran espaldarazo con el rompimiento de los toques salariales del gobierno por parte de las grandes luchas de la alimentación y otros sindicatos. La posición de lucha y de unidad con el movimiento estudiantil, tema especialmente atacado por Hallú, son la mejor carta para el voto masivo en las próximas elecciones del 16, 17 y 18 de junio, y para ir por más sindicalismo clasista y de bases, como el que construyó este gremio de 3.500 afiliados con gremiales facultad por facultad.

**Ileana Celotto**

## Paro en Mercedes Benz, ¡asamblea general ya!

Los trabajadores de Mercedes Benz le dijeron basta a la burocracia del Smata con un paro, el viernes pasado.

Desde hace varias semanas, el cuerpo de delegados y la comisión interna se niegan a dar explicaciones sobre la situación de los compañeros aún suspendidos (cerca de un centenar) frente al aumento de la producción.

A mediados del mes de abril, Mercedes Benz anunció que aumentará la producción a 60 unidades diarias a partir de mayo. Cabe aclarar que el límite de producción que fijó la empresa para la línea en un turno es 60. En este sentido, es preciso mencionar que, desde que se comenzó con este plan, nunca se alcanzó el objetivo de las 60 unidades.

El plan de producción que fijó la patronal es imposible por al menos dos motivos. El primero es que una línea de producción, creada hace más de una década, cuenta con in-

numerables problemas técnicos, por lo que colapsa permanentemente. El segundo —y más importante— es que pone en el límite la resistencia física de los trabajadores.

La presión de los supervisores sobre cada obrero para elevar los ritmos es insostenible —y mucho más sabiendo que hay personal suspendido como para hacer otro turno.

Sumado a esto, el último acuerdo salarial firmado por el Smata —hace más de un año de un 25%, escalonado, en cuotas no remunerativas (en negro) y por debajo de la inflación— hace que la situación sea una bomba de tiempo.

Sucede que los compañeros ya se tragaron el sapo verde de los mil despidos encubiertos, la mano de obra barata enviada a Volkswagen, el centenar de suspendidos y los miserables salarios.

La crisis la están pagando los trabajadores con salarios bajos y superexplotación, mientras la empresa embolsa grandes ganancias. Según una reciente nota publicada en Clarín "con cuatro meses transcurridos, equivalentes a poco más de un trimestre efectivo (en enero y febrero la actividad es más reducida), las terminales automotrices ya produjeron 180.500 vehículos, 66,8% por

arriba que el mismo período del año anterior".

Sin embargo, hacer buena letra con el gobierno y la patronal le está costando caro al Smata.

Todo esto llevó a que el viernes 21, en una de las reuniones semanales de la burocracia por sector, los trabajadores de la planta 3 (montaje) se negaron a empezar con sus tareas sino se hablaba de salario y de incorporar a los suspendidos. Los verdes, intentando calmar a los compañeros, avivaron la llama, por lo que se produjo un paro espontáneo, que duró hasta las 14 horas. Es importante mencionar que los

compañeros de almacén (planta 5) se sumaron a la protesta.

Por su parte, los compañeros de pintura (planta 4) y chapistería (planta 2) planean tomar medidas como quite de colaboración y cortar con las horas extras.

Mientras los verdes hacen oídos sordos a nuestros reclamos, nosotros sacamos nuestras propias conclusiones: que nada bueno se puede conseguir de la mano de la burocracia entreguista del Smata.

El primer paso que debemos seguir es convocar a una gran asamblea general para fijar los términos de las negociaciones paritarias, elegir delegados paritarios con mandato de base, discutir la incorporación de los compañeros suspendidos en un segundo turno y tomar medidas ante algún posible despido para garantizar la estabilidad laboral.

**Corresponsal**



LAS PARITARIAS DESPUES DE LA ALIMENTACION

# La burocracia contra la lucha por el 35%

NESTOR PITROLA

La gran huelga de la Alimentación de Córdoba no sólo cambió el rumbo de esa paritaria, abrió el terreno para un reclamo combativo del 35% en todo el movimiento obrero. Pero la burocracia ya está trabajando duro para liquidar esas tendencias combativas, que condicionan desde abajo a toda la discusión paritaria.

Los diarios dicen que Cavalieri firmó por 29%, pero las directivas de todas las seccionales dicen que no. Existen versiones de que habría avanzado en un convenio aparte, a la baja, para las Pymes, que son una multitud en Comercio. Tampoco se sabe cómo sería el porcentaje, en cuanto a cuotas o pagos en negro. En resumen, des-

de la conciliación obligatoria, impuesta para detener los paros y piquetes que dieron un marco de lucha al comienzo de esta paritaria, la burocracia ha silenciado las tratativas posteriores. Es la hora de asambleas en los super, exigiendo que bajen a explicar qué discuten.

En telefónicos van por el 35%. Pero se acabó la independencia de Foetra Buenos Aires, que supo condicionar las paritarias del resto del país; ahora van en conjunto con los gordos menemistas de la federación nacional. Además, plantean el 35% sobre la "masa salarial", un viejo cuento que después no va al sobre, que es lo único que importa. La Agrupación Naranja reclama Asamblea General, mientras los delegados se tuvieron que autocovonar para luchar por el despido de dos activis-

tas, uno en Buenos Aires, otro en Córdoba.

El Smata dice que irá por el 35%. Pero, en Mercedes Benz, los compañeros tuvieron que hacer un paro de 14 horas para que se tenga en cuenta la discusión salarial y la reincorporación de 60 trabajadores que siguen afuera.

En Arcor se han producido seis despidos de activistas para castigar el antecedente huelguístico en los días del Bicentenario. En cuanto a la Federación y Daer, mutis por el foro. Han reaccionado los obreros de la fábrica atacada, cuando tendría que haber de inmediato un paro nacional.

En la CTA, el levantamiento por migajas de la heroica huelga neuquina de doce semanas es el resultado de una operación de aislamiento por parte de la Ctera de



Movilización de los obreros de alimentación de Córdoba

Yasky, la CTA neuquina y ATE de Fuentes, el histórico degennarista de la localidad; más el seguidismo a Sapag de toda la oposición política.

Tanto en los gremios de la CGT como de la CTA, tenemos que redoblar el movimiento de asambleas y reclamos por los lugares de trabajo, las autoconvocatorias y los plenarios con mandato por el 35% como mínimo, al básico, en blanco y sin cuotas, para todas las categorías, más los reclamos de antigüedad y otros ítems.

En la docencia de todos los niveles, incluso universitaria, está planteada la reapertura de paritarias después de julio. Preparemos esas condiciones; la Conadu Histórica y cinco sindicatos más de la otra Conadu ya pidieron la reapertura de la mesa salarial. En el res-

to de los gremios que firmaron, como UOM, Gráficos y todos los que cerraron lejos del 35%, lo mismo, reapertura inmediata. En la UTA y en los subtes, asambleas para fijar las condiciones que piden los trabajadores, no los burócratas, para la reapertura de discusiones al vencimiento del negro firmado hasta agosto.

Por toda celebración del Bicentenario, la "burguesía nacional" que los Kirchner vinieron a reconstruir aumenta los precios, se niega a recomponer los salarios al nivel de la inflación, despide a los huelguistas de Arcor y se complota con los burócratas "nacionales y populares" para ahogar el movimiento de lucha que ha emergido por abajo. Las paritarias plantean la lucha por una nueva dirección sindical y política de los trabajadores.

CORDOBA

## Paro nacional ya contra los despidos en Arcor

Tal como lo preveían los trabajadores, se produjeron despidos en la planta de de Bagley (Arcor). La patronal esperó el inicio del feriado largo y el sábado por la tarde envió telegramas de despido a seis activistas de la gran huelga que había finalizado hacía cinco días. Los argumentos para los despidos tienen todos que ver con las acciones en la lucha. Habría también cartas documentos de advertencia a otros activistas. La patronal rompió la "paz social" que ella misma firmó, lo cual demuestra que este tipo de cláusulas son de una sola mano y que sólo sirven para maniatar a los trabajadores.

Bagley fue la última planta en entrar a trabajar luego de firmado el acuerdo y la que más ampliamente lo rechazó. Allí se concentra el principal activismo de los más de 20 días de una huelga que cambió el curso de las paritarias nacionales.

Rápidamente, los trabajado-

res convocaron a una asamblea el lunes en la puerta de la fábrica, a pesar del feriado. Concurrieron más de 200 trabajadores, entre ellos algunos activistas de Colonia Caroya.

La burocracia no se presentó a la asamblea, a través de los despidos mandó a decir que iniciaba la "lucha legal", pero que eso "iba para largo". El rechazo a la burocracia fue total y llevó a los trabajadores a una gran deliberación sobre las medidas a tomar; resolvieron un curso de acción que descansa sobre sus propias fuerzas.

Se decidió que el miércoles, con el retorno a fábrica, se comenzaba con una reducción al 50% de la producción y se convocaba a asambleas en las dos plantas para resolver el curso a seguir. Le dieron a la lucha un curso progresivo.

Los despidos no pueden pasar. La patronal quiere limpiar las fábricas de los principales activistas para recuperar me-

dante un régimen intensivo de trabajo los costos de lo firmado. Los trabajadores de Bagley cuando discutían el acuerdo salarial que la burocracia firmó sin consultar, además de manifestar su disconformidad, pusieron énfasis en estar alertas por los despidos y rechazar anticipadamente cualquier aumento de los ritmos de producción. Sabían perfectamente con que "bueyes araban".

Los despidos buscan evitar la puesta en práctica de la conclusión que los trabajadores sacaron del paro, que no es otra que la necesidad de proceder a una organización interna en la planta en abierta oposición a la burocracia y a la patronal.

La Federación tiene que declarar un paro nacional por la reincorporación de los despidos y el pago de los días de la huelga. Es la única manera de frenar este ataque.

Eduardo Salas

SINDICALES | EXCLUSIVOS DE INTERNET

**Crítica: no al vaciamiento.** Por Rubén Schofrin  
**¿Adónde van los recursos de Ecotrans?** Por Pablo Heller  
**Telefónicos: asamblea y plan de lucha.** Por Pablo Eibuszyc  
**Rosario: Empleados de Comercio. Los Ghioldi "en desgracia".** Por Damián Blanco  
**Neuquén: La ocupación de Stefani.** Por Néstor Rivas  
**Suteba: Persecución a los luchadores.** Por Tribuna Docente de Merlo  
**Estatales de la provincia de Buenos Aires: Cómo seguimos después del acampe de ATE.**  
 Por Laura Kohn

Festival Latinoamericano de la Clase Obrera

### Charla-debate la situación actual del Movimiento Obrero

**En el aniversario del Cordobazo**

**FABIO BASTEIRO**, legislador por Buenos Aires Para Todos

en Proyecto Sur y secretario general CTA Capital

**BETO PIANELLI**, del Cuerpo de Delegados del Subte

**RUBEN SCHOFRIN**, Comisión Interna de Perfil

**El 29 de mayo, a las 20 horas en el IUNA, Yatay 834**



## ACTO DEL PARTIDO OBRERO POR EL BICENTENARIO (20 DE MAYO DE 2010)

# “El patriotismo que reivindica el Partido Obrero”

Discurso de Jorge Altamira

Compañeras y compañeros:

Me preguntaba, viniendo hacia este acto, cuántos de nosotros se han dado cuenta que somos el único partido político que levanta una tribuna en celebración o conmemoración del Bicentenario de la Revolución de Mayo. Somos el único partido —de derecha, de centro, de centroizquierda o de izquierda— que al levantar una tribuna en el 200º aniversario de la Revolución de Mayo hemos tomado la decisión de politizar el Bicentenario, de partidizar el Bicentenario y de transformar el Bicentenario en un instrumento de la lucha política corriente contra las clases explotadoras y contra su gobierno. Porque, ¿en dónde reside la enorme mediocridad de esta conmemoración del Bicentenario? Porque se trata de una mediocridad. Después de 200 años —y en una fecha tan importante— no se le ha caído de la cabeza una idea al gobierno, a los opositores, a los de la Carta Abierta y a los que reparten cartas. Lo único a lo que han atinado es a desmantelar el proyecto industrial del Teatro Colón, en cuyas instalaciones se producía todo lo necesario para la actividad artística del teatro, una suerte de privatización del Teatro Colón, y armar una gigantesca kermese en la Avenida 9 de Julio. Lo han transformado en un show. Tendrían que haber contratado algún marquetinero extranjero, aparte de los nacionales.

No se les ha caído una idea en la fecha que constituye, en la historia de la Argentina, uno de los pasos fundamentales que ha llevado a que la clase capitalista construya su propio régimen, sus propias instituciones, su propio ejército, su propia policía, su propia institución de la tortura y la represión. La Revolución de Mayo forma parte del acto de nacimiento político de la clase social que se apoderó de las riquezas del país. Y esta clase social y este gobierno y estos partidos no celebran, siquiera ellos, su consagración como clase dominante. ¿Quién lo puede explicar? ¿Quién puede explicar que la burguesía argentina y sus políticos no canten ‘feliz cumpleaños’ para ellos mismos? Y la razón es que en torno a 1810, por esas fechas, se desarrollaba en el mundo un proceso de crisis y revoluciones como el que se desarrolla en la actualidad, y ellos no quieren que los pueblos, los trabajadores y la cla-

se obrera se den cuenta de que la situación histórica que los parió a ellos, la situación histórica que los habilitó a crear y dominar una nación, vuelve ahora con creces contra ellos, para que los explotados, derrocándolos a ellos, como en su momento los patriotas derrocaron al virrey y al sistema colonial, instauraran en lugar de un régimen de explotación, un régimen de sujeción, un régimen de humillación, un gobierno de los trabajadores y una sociedad socialista. Por eso no celebran, para no avivar a nadie de que ellos fueron el producto de un proceso revolucionario y que hoy hay un proceso revolucionario que los va a enterrar, que los amenaza, porque ese proceso revolucionario (es el) de las clases explotadas que ellos dominan. Esa es la explicación fundamental. Y ahora se entiende por qué ningún partido político ni de derecha ni de centro, ni de centroizquierda ni de izquierda levanta una tribuna, por qué no politizan, por qué no partidizan: porque unos no entienden el momento histórico, otros porque quieren encubrirlo. Y se entiende que el Partido Obrero lo haga porque el Partido Obrero proclama abiertamente que se declara a la dirección de la rebelión popular que se desarrolla por el mundo entero. (Aplausos)

## Crisis y levantamientos populares

Compañeras y compañeros: si yo preguntara a cualquiera de ustedes si en 1810, si en aquellas décadas, existía la Unión Europea, ustedes me van a decir que no y la respuesta es equivocada. En aquellas épocas existía una Unión Europea, era el sistema que estaba tratando de instaurar Francia a través de Napoleón, la unificación de Europa en competencia con Inglaterra. Cuando el sistema continental europeo de Napoleón empezó a entrar en crisis, como ahora entra en crisis la Unión Euro-

pea, los pueblos de Europa comenzaron a levantarse contra las invasiones napoleónicas, como los pueblos de Europa ahora se levantan contra el ajuste y la miseria del Fondo Monetario Internacional, de los bancos internacionales y de los pulpos buitres que quieren descargar la crisis sobre los trabajadores de Europa. Y, efectivamente, el 2 de Mayo de 1808 estalla la revolución nacional en España contra Napoleón y comienza con ese levantamiento, con esa crisis revolucionaria de la que habla el cartel aquí arriba, la emancipación de las colonias americanas. Un levantamiento y una crisis revolucionaria en las metrópolis, el derrumbe de la metrópoli, como hoy se derrumban el imperialismo yanqui y el imperialismo europeo ante el desarrollo de la crisis capitalista. Ellos no quieren que hablen del 2 de Mayo de 1808, ¿ustedes escucharon hablar, en estos días, del 2 de Mayo de 1808? No hay siquiera una plaza de algún valor en este país que se llame plaza 2 de Mayo, como sí existe en Lima, como sí existe en Caracas. Pero no fue la única situación revolucionaria, porque los ingleses querían romper el control que Napoleón tenía en Europa y lo atacaban por todos lados, entonces en 1806 mandaron una flota a Buenos Aires. Y el pueblo éste, de Buenos Aires, el pueblo del Argentino, se levantó contra la primera invasión inglesa y derrotó mediante un levantamiento popular a la principal potencia naciente del mundo. Y nadie dice que no hubiera habido nunca Revolución de Mayo si antes no hubiera habido un levantamiento popular en 1806. Fue una situación revolucionaria ésta que decimos nosotros, y que nuestros críticos creen que son más inteligentes que nosotros cuando se mojan de nuestras consignas y no se dan cuenta, simplemente, de que están escupiendo para arriba, y están traicionando la tradición revolucionaria de las masas, que no voy a llamar argentinas, sino de las masas de las Provincias Unidas

del Río de La Plata hasta el Alto Perú, Paraguay, naciones que forman con nuestra nación un proceso histórico común de lucha revolucionaria. Y luego, los ingleses insisten y viene el levantamiento popular contra la segunda invasión inglesa en 1807. ¿Quién te parió, Argentina? Argentina, a vos te parieron dos levantamientos populares, dos levantamientos populares que se destacaron por la heroicidad, por el vigor de las masas explotadas y por la cobardía, la pusilanimidad, la mediocridad y la traición de las clases dominantes, que huyeron de Buenos Aires ante la invasión, y los que se quedaron colaboraron con los invasores. Esta clase que nos gobierna tiene su bautismo de nacimiento en la colaboración política con la humillación del territorio nacional por parte de Inglaterra, éstos: Arcoz, Nestlé, como decía Pitrola, Terrabusi, todos estos son el producto de la traición a los intereses nacionales.

## Qué fue el 25 de Mayo

Compañeros: en aquella época, dos grandes naciones trataron de conquistar por las armas el imperio colonial: Haití, que fue invadida por Napoleón y fue invadida por la flota inglesa, y los negros de Haití fueron los primeros que derrotaron con las armas a las dos más grandes flotas imperialistas de la época; y el segundo, la ciudad de Buenos Aires, que derrotó dos invasiones inglesas. Era una época de crisis, no ya del imperio colonial español, era una crisis del sistema continental europeo napoleónico, era el ascenso y la lucha de Inglaterra, y de esas crisis nacieron situaciones revolucionarias y revoluciones. ¡Por eso nuestra analogía, nuestro paralelo de aquellas crisis y de aquellas revoluciones con esta crisis y con las revoluciones que están por venir! La farsa más destacada de esta celebración, una que se acaba de protagonizar a nuestras espaldas (se refiere al acto de los aborígenes de Milagro Salas en Plaza de Mayo): el régimen político, el régimen social, el gobierno que expulsa a los indígenas en los departamentos de Anta, en Salta, organiza un acto aborígen, oficialista, con el cuento de la emancipación del aborígen. ¡Son unos canallas! ¡Son unos canallas! (Aplausos) Si acá quisieran emancipar realmente a la clase aborígen, una cla-

se ¡cuidado! que en el proceso de la revolución desempeñó un papel revolucionario fundamental. Y no me voy a referir sólo al levantamiento de Tupac Amaru en la región inca, que no fue secundado ni apoyado por las clases criollas, blancas, capitalistas, porque ya en 1780 los propietarios de nuestra América le temían más al explotado que al enemigo foráneo, en ese caso a los españoles. ¡No hay que olvidarlo: ya en aquella época! Y viene un charlatán que nos dice que tenemos que hacer un frente de clase con la burguesía nacional. Ya en 1780, Tupac Amaru no pudo hacer un frente nacional con los blancos contra el imperio español, primero ahogaron a los indígenas en sangre y, una vez que los tuvieron acallados, dijeron: ‘bueno, vamos a decirle a España que es hora de que eche las tropas porque viene Inglaterra que es más fuerte que ella’. Pero no es Tupac Amaru solamente, nuestros aborígenes del Chaco, en una gigantesca huelga azucarera en 1926, trabajadores que habían sido traídos de Bolivia, de Tucumán y de Salta a trabajar a los ingenios del Chaco. Compañeros, escuchan los que voy a decir: fueron bombardeados por un avión enviado por el gobierno argentino, el gobierno de Alvear, y esa huelga fue reprimida mediante el bombardeo de los trabajadores aborígenes en el Chaco. Todo este movimiento es lo que parió esta nación, no la clase capitalista. Lo que hizo la clase capitalista el 25 de Mayo es lo que hicieron Frondizi en 1958, Illia en 1966, Cárdena y Perón en 1973, que es lo que hicieron todos: viene un levantamiento popular contra el imperio español y contra Inglaterra, viene un levantamiento popular contra la revolución Libertadora, viene un levantamiento popular contra Onganía, viene un levantamiento popular contra Videla y compañía y Galtieri, entonces buscan reprimir el levantamiento popular y, luego que tienen más o menos calmas las cosas, institucionalizan a la Argentina, continúan la lucha contra la invasión inglesa y el 25 de Mayo, más seguros de sí mismos, los grandes estancieros y los grandes comerciantes de Buenos Aires dijeron: ‘podemos tomar una medida de emancipación, pero ¡cuidado en no apresurarse!, porque tampoco vamos a declarar nuestra independencia de España, y no sólo eso, tampoco vamos a declarar una re-



pública, sino que seguiremos buscando un rey para que gobierne, como ocurre en Brasil que, durante mucho tiempo, fue independiente y gobernado por un emperador. Entonces, el 25 de Mayo es la clase de los estancieros y la clase de los comerciantes que usufructúan el levantamiento popular que ha ocurrido tantas veces. El partido revolucionario de Mayo de 1810 ni siquiera estaba constituido. Las figuras que hubieran podido dirigirlo y formarlo recién despertaban a la conciencia política, histórica, de la situación. Ahora, tenemos detrás de nosotros 200 años, no de Argentina: tenemos 200 años de luchas obreras internacionales, de revoluciones derrotadas y victoriosas, de movimientos gigantes, de experiencias de gobierno. Estamos preparados, tenemos la conciencia necesaria y, por eso, en este 2010 existe en todas partes del mundo, o al menos en suficientes lugares, fuerzas políticas revolucionarias que luchan por la revolución socialista mundial y para terminar con el capitalismo. (Aplausos)

## Patriotismo al servicio de la revolución

Ustedes comprenden que esto no va a ser explicado, no ya en las escuelas primarias, sino tampoco en la Facultad de Filosofía. Ustedes comprenden que no vamos a tener en la 9 de Julio doscientas mesas de foros-debate sobre por qué los hacendados terminaron quedándose con el país y no se profundizó un proceso revolucionario, como lo intentaron Moreno y como lo intentó Artigas, con las limitaciones que ustedes quieran, en la Banda Oriental. Eso no se discute porque no hay que avivar a los obreros de ahora. No hay que decirle al obrero argentino, no hay

que decirle que él lleva en su gen, que no es un gen biológico, que él lleva en su gen nacional, en su gen histórico, los elementos para orientarlo hacia la revolución socialista y hacia el gobierno de los explotados. No hay que decirse. Es más, no hay siquiera que mencionarlo, no hay siquiera que rolarlo, porque a lo mejor el obrero, de la pura mención, saca el sólo las conclusiones. El que levante una tribuna en la Avenida de Mayo... y les aclaro, no sólo eso: el matrimonio que festejaba acá, a trescientos metros, dijo: ‘ustedes no van a levantar ninguna tribuna, porque la Avenida de Mayo es hoy de nosotros y a la salida de la plaza —engañando a los aborígenes, prometiéndole el oro y el morlino, al mismo tiempo que se los echa de sus tierras— vamos a salir por la avenida de Mayo’. ‘De aquí -le contestó nuestro partido-, esta tribuna se levanta aunque ustedes vengan degollando’, y nosotros hemos levantado esta tribuna (Aplausos) todo el tiempo como revolucionarios. Porque tenemos un programa revolucionario y porque en Europa, Estados Unidos, Asia hay crisis mortales de este régimen capitalista que conduce a situaciones revolucionarias y nosotros no nos vamos del mundo, no ya de la Plaza de Mayo, sin dirigir quizá, pero por lo menos estar a la cabeza de las revoluciones sociales que tiene que alumbra esta crisis mundial del capitalismo. (Aplausos)

Por eso, compañeros, yo los invito a que reflexionemos junto con el Partido Obrero sobre este ángulo que acabamos de desarrollar cuando apreciamos las huelgas de la alimentación de la provincia de Córdoba, cuando apreciamos la lucha de los compañeros de El Tabacal, que echaron a la vieja burocracia sindical y que, encima de esas victorias, hoy logran equipararse por primera vez en sus salarios con los salarios del norte ar-



## Presentación de “En Defensa del Marxismo” Nº 38

### Bicentenario, el nuestro y el de ellos

“200 años, deuda externa y opresión nacional”

En Mar del Plata, en el Complejo Universitario, Facultad de Humanidades  
Viernes 28 - 18 hs  
Con Guillermo Kane

En Hurlingham, Escuela Media 5, Rubén Darío  
Sábado 29 - 18hs  
Con Alejandro Lipcovich

En Marcos Paz, Escuela EPB Nº 1, Mitre 144  
Sábado 29 - 16hs  
Con Christian Rath

En Almirante Brown, Instituto de Formación Docente 41, Espora y Adrogué  
Miércoles 2 de junio, a las 18 hs  
Con Nestor Rivas

En la Universidad Nacional de General Sarmiento, Gutiérrez y José María Paz, Malvinas Argentinas  
Jueves 3 junio - 18 hs  
Con Christian Rath

“De la Revolución de Mayo al Bicentenario”

En Escobar, Escuela Técnica Nº 1 de Belén  
Viernes 28 - 14 hs  
Mesa-debate convocada por el Suteba Escobar

Participan:  
Daniel Rapanelli (miembro de Tribuna Docente)  
Federico Iglesias (investigador de la Universidad de General Sarmiento, por Almaguete)

En Santa Cruz, Río Gallegos, Universidad Patagónica Austral  
Lunes 31 y martes 1º de junio  
Con Lucas Poy



# Neuquén: el levantamiento de la huelga docente

## Necesitamos una nueva dirección en Aten

**T**ras 37 días de lucha, culminó la huelga de los docentes neuquinos. Los trabajadores habían iniciado el 1º de marzo un plan de lucha por el 35% de aumento al básico, 400 puntos para los cargos testigo la recuperación de las prestaciones en la obra social (ISSN), la anulación del impuesto al salario y la resolución de una batería de problemas en las escuelas (seguro de emergencias médicas, infraestructura, aumento de las partidas de alimento y refrigerios, etc). El acuerdo firmado entre la conducción de Aten y el gobierno, en la sede del Obispado durante la noche del jueves 20 de mayo, establece un aumento del 5,6% para los trabajadores del nivel medio y del 11,5% para los cargos de primaria, especial e inicial.

¿Cómo explicar los miserables resultados obtenidos, luego de 13 semanas de lucha y de las reservas que demostraron los docentes hasta el final de la huelga? Este desenlace fue el producto de un brutal operativo de demolición que involucró al gobierno, la oposición patronal, la burocracia sindical y el clero.

La huelga docente dominó durante semanas la situación provincial, colocando la cuestión salarial en el epicentro de la crisis política. El gobernador Sapag fracasó sistemáticamente en sus intentos de quebrarla, a pesar del

descuento de los días de paro, de la movilización de "padres"-punteros, del decreto declarando a la educación "servicio esencial", de la amenaza de sanciones y del envío de carneros, de la declaración de "ilegalidad" de la huelga, de la campaña en los medios contra los docentes, etc. El gobierno nacional concurrió en auxilio de Sapag disponiendo la "conciliación obligatoria" y amenazando con represalias administrativas y económicas contra Aten por no acatarla. El intendente capitalino del frente UCR-UNE-PJ y sus diputados llamaron a Aten a "deponer su actitud". Los "pinosolanistas" de Libres del Sur se dedicaron a mirar para otro lado. La "mediación" del Obispado fue parte del operativo para desmontar la huelga y los cortes de ruta del Bicentenario.

Por su parte, la burocracia de Ctera aisló conscientemente la lucha neuquina, temiendo desatar un movimiento nacional que planteara la reapertura de las discusiones salariales, luego del ruinoso acuerdo firmado a principios de año. Las conducciones de provincia y de Capital boicotearon el reclamo a Ctera de un paro nacional en apoyo a los neuquinos.

La CTA provincial intentó, por todos los medios, llevar a los huelguistas al terreno estéril de la Legislatura, aun a sabiendas

de su composición eminentemente antiobrera, para subordinarla a las apetencias electorales del UNE para 2011. La huelga de los auxiliares de escuela fue levantada de manera infame por la conducción de ATE a cambio de 300 pesos en negro y en cuotas, habilitando la reapertura de las escuelas, lo que fue recibido por Sapag como "una buena noticia" contra los docentes.

Contra todo esto las asambleas se fueron abriendo paso, obligando al gobierno, que durante varias semanas se negó a negociar nada, a echar lastre. La decisión de lucha de la base docente se hizo tan patente que los medios y el gobierno comenzaron a quejarse de que los dirigentes de Aten no pudieran hacer pasar por las asambleas, pese a su completo acuerdo, lo que firmaban.

Fue necesario el vuelco definitivo de las direcciones de Aten, portadoras de un derrotismo ilimitado, para que los docentes se definieran por el levantamiento de las medidas.

En lo salarial, el gobierno repitió el ofrecimiento que una semana antes había sido rechazado en forma contundente por las asambleas, a pesar de los auspicios de la conducción provincial del sindicato. En esta segunda oportunidad, la dirección de la seccional Capital (la Naranja, integrante de la Lila Nacional) se

sumó de lleno a la moción de aprobación del acuerdo, que una semana antes había calificado de "inaceptable". Los docentes, frente a la defección y el chantaje de ambas direcciones, votaron a favor. En el caso de la Capital, por un margen relativamente estrecho (750 a 600). En toda la provincia, quince asambleas aceptaron la "propuesta" del gobierno y seis la rechazaron.

Los docentes tenemos ahora planteada la lucha por la devolución de los descuentos, la derogación del decreto 753/10 y la defensa de los derechos laborales y sindicales, la obra social y la jubilación.

### Conclusiones

Según los dirigentes de Aten, los docentes estaban "agotados" y ya no había "margen de aceptación" en la sociedad. Es una canallada. Esto lo desmiente el hecho de que en el último tramo del conflicto se produjeron las asambleas más numerosas, que una semana antes esas asambleas habían rechazado la misma oferta salarial en una proporción de 10 a 1 y que el movimiento de padres que se había acoplado a la lucha docente se encontraba en pleno ascenso. Los docentes votaron a favor del acuerdo ante la evidencia de que la conducción de Aten había capitulado y le soltaba la mano a la huelga cuando los cortes de ruta

del fin de semana largo eran inminentes.

Lo que está agotado es el conservadurismo pusilánime y electorero de las direcciones Azul y Blanca, y Naranja.

Nuestra política estuvo orientada a concentrar las energías de docentes, estatales, padres y estudiantes en un mismo movimiento educativo que enfrentara al gobierno e impusiera sus reivindicaciones.

Ante los sucesivos rechazos a las "propuestas" oficiales, el gobernador llegó a afirmar en cadena provincial que "los dirigentes de Aten no pudieron sostener esta decisión y este acuerdo al que llegaron con el gobierno, en las asambleas" y desafió con que "no me van a manejar el presupuesto". Es decir que las asambleas de base, pasando por encima de la dirección provincial, disputaron el rumbo del gobierno.

Los trabajadores de la educación debemos sacar todas las conclusiones políticas de la experiencia. Tribuna Docente llama a todos los luchadores a poner los esfuerzos en construir una nueva dirección en Aten, en Ctera y en la CTA para el triunfo de las luchas. En ese desafío nos embarcamos.

¡Viva la huelga de los trabajadores de la educación de Neuquén!

Patricia Jure

## Ciencia

# El descubrimiento: ¿vida artificial?

**N**o todavía, a pesar del anuncio que ganó la semana pasada la primera plana de la prensa mundial anunciando su creación. El descubrimiento habría sido logrado en un laboratorio de Estados Unidos mediante operaciones determinadas por un programa de computación. En realidad, "no se ha creado vida artificial", aclaró Alberto Kornbliht (*Tiempo Argentino*, 22/5), un reconocido investigador argentino en biología molecular. Y aclaró: se fabricaron en un laboratorio los genes de una bacteria, formados por moléculas muy complejas, y este genoma sintético, que contiene las instrucciones de la herencia, fue introducido luego en una bacteria de otra especie, a la que se le había retirado su material genético original. Es decir, "se practicó un cambio de genomas, cambiando la

información genética total de una bacteria por la de otra." Conclusión: "se exagera un experimento" que representa "un importante avance tecnológico" (ídem).

La "exageración", sin embargo, tiene su costado siniestro: Craig Venter, el bioquímico jefe del proyecto científico en cuestión, es el mayor promotor mundial de "patentamiento genético" para su eventual utilización lucrativa en medicina y en diversas áreas de la industria, para nuevas y sofisticadas terapias, creación de ingredientes alimentarios y usos de lo más diversos. Synthetic Genomics, empresa fundada por Venter que financió la investigación, ya firmó un contrato de 600 millones de dólares con la petrolera estadounidense Exxon Mobil para producir algas que atrapen el dióxido de carbono y generen biocom-

bustibles. "Venter no es sólo un investigador sino 'un millonario hombre de negocios'" (*Clarín*, 21/5).

La interferencia del negocio privado de sumas estratosféricas no tiene nada de científico. Al revés: "la biología sintética es un campo de actividad mal comprendida, motivada por la búsqueda de beneficios(...); las formas de vida creadas en laboratorio pueden convertirse en armas biológicas y amenazar también la biodiversidad natural" (ídem).

El gran negocio capitalista puede, de este modo, convertir los avances en el conocimiento más profundo sobre la vida y su metabolismo en una agonía para la humanidad. Este, sin embargo, es un viejo descubrimiento.

Pablo Rieznik

## Correo de lectores

### "La Unión Europea en el corralito"

Respecto al excelente artículo de Altamira (PO N° 1.129), el Banco Central Europeo sí compra deuda privada (bonos y obligaciones) y está interviniendo en los mercados. Ergo, la diferencia con la Reserva Federal es menor que la que indica y la "monetización", es decir generación de moneda, es mayor que la que se confiesa.

A Garzón lo suspende de sus funciones el Tribunal Supremo no el Constitucional. El Constitucional ha sido incapaz por séptima vez consecutiva, de emitir fallo sobre el nuevo Estatuto de Autonomía de Cataluña, aprobado en el Parlamento, en referéndum en la región autónoma e impugnado por el PP. El mandato de los jueces conservadores del Tribunal Constitucional ha expirado hace dos años, pero ni el PSOE impone su renovación ni el PP la admite (los conservadores, que son mayoría, fueron colocados por el PP). Es decir, Rodríguez Zapatero no es capaz de imponer una renovación de los órganos judiciales ni siquiera cuando es exigible estatutariamente. Un detalle, el presidente del Consejo General del Poder Judicial (órgano que regula la vida de los jueces), el derechista Carlos Dívar, fue colocado por el propio Zapatero en una manifestación de su "talante negociador". Es decir: se tiene la impresión de que el gobierno del PSOE no sólo atraviesa por una crisis política, sino que España está inmersa en una crisis de régimen, que no detona porque no hay oposición por la izquierda ni movilización de la sociedad por las fuerzas sindicales.

Zapatero se mantiene donde está porque no hay nadie que lo empuje.

Carlos Sebastián



# Un severo golpe a la lucha de Massuh

Los compañeros mensualizados, reunidos en asamblea general, acaban de aceptar la oferta del fideicomiso, consistente en el pago de 12 sueldos, en carácter de resarcimiento por la finalización anticipada del contrato firmado en 2009, que extendía el funcionamiento de la fábrica hasta noviembre de 2011, con el consiguiente compromiso por el pago de los sueldos.

La decisión de los mensualizados es clave, pues en ese sector estaba concentrado el principal foco de resistencia al desguace del gobierno. El pago de esta suerte de indemnización no estaba en los planes originales del gobierno, pero para éste terminó siendo un mal menor frente a la posibilidad de que Massuh fuera nuevamente el escenario de un gran conflicto. Importa señalar que el Estado va a desembolsar unos 10 millones de pesos para terminar cerrando la fábrica, cuando con 24 millones, la fábrica podría haber sido reactivada,

modernizando la planta y haciéndola sustentable ambiental y económicamente. Vuelve a ponerse en evidencia que el problema no era la falta de recursos, sino que el Estado no quería dejar el precedente de una estatización e interferir en la actividad privada, menos aún frente a colosos del papel como Ledesma, que hizo lo imposible para que Papelera Quilmes —a quien acusó de competencia desleal— dejara de operar.

El desenlace que fogueó el gobierno está hecho a la medida de los grandes grupos capitalistas del ramo, quienes ahora tienen el camino despejado, con los trabajadores afuera, para apropiarse de la planta, incluso a precio de liquidación. Quien compre la fábrica empezará desde cero, contratando un plantel reducido, sometido a condiciones de superexplotación y jugosos subsidios del Estado, que con seguridad no faltarán. La otra alternativa, en caso de que no prospere una reprivatización, que

podría reflatarse es la de una cooperativa que, abandonada a su suerte, más que nunca es inviable y sería una trampa mortal para los trabajadores.

La puñalada fundamental al conflicto provino de la Federación papelera, la que vino trabajando implacablemente para abortar cualquier lucha e instigó constantemente la división entre jornalizados (afiliados al sindicato) y mensualizados (que agrupa a administrativos, fuera de convenio). Esa cuña divisionista se abrió paso y la Federación logró alinear detrás suyo a la comisión interna de los jornalizados, la cual pasó a actuar de correa de transmisión de las diversas propuestas patronales que se fueron barajando en estos últimos meses y a desalentar, simultáneamente, una perspectiva de lucha.

La ruptura de la unidad fue determinante. La existencia de ese lazo fue clave en el desenlace victorioso el año pasado y es la que explica el desenlace inverso en el

conflicto actual. La interna de los mensualizados, que insinuó una respuesta de lucha (arrancó con una movilización a las puertas del fideicomiso que arrastró a un sector de jornalizados), terminó sucumbiendo a las presiones que venían desde el gobierno y desde el sindicato.

Sin embargo, hay mucha tela para cortar. El conflicto de Massuh empalma con un recalentamiento general de las paritarias, que se ha reforzado con el desenlace de la lucha de la alimentación. Las patronales y el gobierno han tenido que echar lastre mientras sube la confianza, la iniciativa y voluntad de lucha del movimiento obrero. En el mismo conflicto de Massuh, pese a todas las bravuconadas de Moreno, bastó una movilización por las calles céntricas para que se arrancase el pago de los sueldos íntegros de abril, cuando el funcionario K venía sosteniendo que el gobierno no iba a poner un peso más.

En conclusión, había (y hay)

condiciones para imponer otro desenlace. Pero la recreación de un movimiento a favor de la reapertura está condicionada a un balance y un replanteo general que debe ser el punto de partida para un giro de 180 grados que ponga en marcha una gran campaña de movilización, instalando el conflicto en la opinión pública para exigir la continuidad del funcionamiento de la planta y su expropiación por el Estado.

El balance que aquí exponemos le da más relevancia que nunca a la necesidad de forjar una fuerte agrupación clasista en el gremio papelero, que nuclea a las internas, delegados y compañeros con voluntad de lucha. Tenemos que estar preparados para superar los obstáculos que se nos van a interponer en el camino. En esto reside la principal tarea de una agrupación que es imperioso poner en pie para imponer una nueva dirección en el gremio papelero.

Pablo Heller

## Correo de lectores

### A propósito de "El peronismo armado"

Respuesta a Gustavo Cangiano

Gustavo Cangiano (ver Correo de lectores PO 1029) considera que caracterizar como contrarrevolucionarios el regreso de Perón y la política de Montoneros en función de ese regreso es un sacrilegio o, peor, una torpeza. Esta afirmación tiene lugar casi treinta años después de la masacre de Ezeiza, del pacto social impuesto a los trabajadores con la burocracia sindical y el empresariado unificado (UIA-CGE), de la ley de asociaciones profesionales para asegurar el unicato sindical, de la complicidad política de Perón con los golpes militares en Chile y Uruguay y, por último, de la formación de la Triple A.

Hay que estar obcecado para despreciar, como lo hace Cangiano, este veredicto de la historia. Si el retorno de Perón no estuvo al servicio del objetivo de poner fin a la insurgencia popular (lo cual lo convierte en contrarrevolucionario), ¿al servicio de qué otra cosa estuvo? En 1964, cuando ese retorno no era deseable para los explotadores, Perón fue bloqueado en el aeropuerto del Galeao, en Río de Janeiro, donde gobernaba una dictadura militar para nada afín al gobierno argentino de la época —el de Illia. El intento del '64 no pasó de una maniobra política; el del '72 fue financiado por la Logia fascista Propaganda Due, de Licio Gelli, y contó con el apoyo de la cúpula de las Fuerzas Armadas, que había 'retado' a Perón a volver. El retorno de Perón fue el núcleo político

duro de la tragedia que se abatió sobre la juventud revolucionaria de Argentina, ¡cuya mayoría (y esa es la tragedia) promovió, peleó y apoyó políticamente el retorno de Perón! No se puede pasar por encima de este acontecimiento histórico decisivo. El conjunto de la izquierda 'marxista' (stalinsoviéticos, stalinso-chinófilos y 'trotskistas'-morenistas) apoyó ese retorno —con la única oposición política, clara y principista, de la corriente del Partido Obrero. En el momento político más importante de la historia nacional bicentennial, la corriente del Partido Obrero estableció en los hechos la delimitación que distingue al socialismo consecuente de la conciliación de clases y del centrismo. Por supuesto que, como cualquier otro demócrata, defendíamos el derecho de Perón a volver y a vivir en el país y a actuar políticamente dentro de nuestras fronteras, pero sólo denunciando que ese retorno solamente sería aceptable para el imperialismo al servicio de una política contrarrevolucionaria.

Quizás a Cangiano y a muchísimos otros les resulte difícil asimilar este planteo —pero no es el único planteo que no asimilan. La falta de denuncia del retorno de Perón como un operativo contrarrevolucionario es una hipoteca que la izquierda argentina trata de disimular, y con esto demuestra su completa falta de independencia política. Pero no hay que olvidar que, en el caso del morenismo, la consigna de "la vuelta de Perón" dominó el 80 por ciento de su política desde 1955. Hasta la muerte de Perón, el morenismo integró el frente político de los llamados 8, y después 9, para defender a Perón de un supuesto golpe, que cuando su amenaza se hizo efectiva, un año más tarde (a partir de mediados de 1975) negó por completo como una posibilidad.

No interesa conjeturar aquí sobre lo que hubiera ocurrido con otra po-

lítica; lo que queda al descubierto es el carácter contrarrevolucionario de la política que se escondía bajo esa consigna. La historia ha dado su veredicto también de otro modo: el montonismo ha quedado sepultado por la historia, a diferencia de tantos otros movimientos que sufrieron derrotas físicas aún más terribles, por el fracaso de su estrategia, de su principal sustento ideológico y por su política. Sólo le quedan algunos arribistas que lucran en el gobierno de Kirchner —quienes en lugar de la Patria Socialista se esfuerzan en llenar sus bolsillos "reconstruyendo la burguesía nacional", o sea entregándole contratos de obras y servicios públicos, o la construcción de Bingos y Casinos, escriben Cartas Abiertas para corregir el lenguaje de *Clarín* (esto solamente desde 2007), es decir para renegar de los combatientes de los '70 y sustituir con "el arma de la (pseudo) crítica, la crítica de las armas" (más bien, charlatanería). El he-

roísmo ha sido reemplazado por la pusilanimidad. Cangiano, después de mucho fatigar, nos concede un "acierto parcial" y una "pizca de verdad" a lo que fue nuestra caracterización histórica.

En 1973 hubo un "triumfo popular". ¡Pero Perón se encargó de voltearlo! Luego, Montoneros, el PC, el PCR llamaron a votar Perón-Perón —el segundo 'retorno de Perón'. Cangiano caracteriza al gobierno de Isabel-López Rega (encumbrados por el propio Perón) como un "gobierno nacional-popular plagado de contradicciones", cuando era un gobierno terrorista 'plagado de contradicciones' (como ocurre en cualquier gobierno y en cualquier familia). Ese gobierno 'contradictorio' le entregaba a la burocracia sindical, a la policía, a las Tres A y al ejército la brutal represión con la huelga de Villa Constitución y la declaración de la región San Nicolás-San Lorenzo, a lo largo del Paraná, como zona militar. Antes de esto, Pe-

rón se encargó de voltear al gobierno realmente popular de Obregón Cano-Atilio López en Córdoba.

Cangiano mismo lo reconoce: "Es cierto que a fines de los años '60 la agudización de la lucha de clases y las modificaciones operadas en la estructura económico-social abrían la posibilidad de que el frente de clases del '45 se reconfigurara y trascendiera los límites programáticos y metodológicos inherentes al proyecto capitalista autocentrado. Esa posibilidad se plasmaba en la consigna 'gobierno obrero y popular' y en la perspectiva socialista, que enarbolaban sectores de vanguardia del movimiento obrero y del movimiento estudiantil". La aseveración de Cangiano de que esa posibilidad sólo podía ser concretada por el peronismo no se comprobó en la realidad, sino todo lo contrario. La consigna del "gobierno obrero y popular" era opuesta al regreso de Perón e incompatible con él, como dramáticamente lo aprendió el pueblo argentino.

El ensañamiento de Cangiano con Política Obrera y su preocupación por desvalorizar el papel jugado parte justamente de que la joven organización se yergue como la conciencia crítica de una época ya que puso para siempre en evidencia el carácter criminal del nacionalismo burgués cuando se enfrenta a movimientos independientes e insurgentes de masas, y el carácter contrarrevolucionario del frente popular y del centrismo. De todo frente popular, no solamente el de los países imperialistas como 'enseñaba' Nahuel Moreno que era.

Cangiano es un discípulo de Abelardo Ramos, que pretendió travestir al trotskismo en nacionalismo burgués y terminó como embajador de Menem. Tampoco queda nada de sus creaciones político-organizativas.

Eduardo Salas

### CORREO | EXCLUSIVOS DE INTERNET

Le doy la razón a Guerrero. Por Nacho (Económicas)

Acerca de "El Peronismo Armado": el debate con los muertos. Por Alejandro Guerrero

Ruleta rusa en Siderca. Por Corresponsal en Siderca

Después de seis años de juicio contra la Anses. Falleció y nunca le pagaron. Por Facundo Leone

Virtuoso capitalismo. Sentimiento expresado en un humilde poema. Por Ernesto Fischman

Aprovechemos el sitio web del PO. Por Mauro





# Del 'corralito' griego al 'corralito' europeo

Desde que fuera anunciado el paquete de rescate para Grecia, la situación financiera internacional no ha dejado de deteriorarse. Mientras los argentinos se paseaban, unos por el país, otros por la avenida 9 de Julio, las Bolsas caían en picada y hasta la bancarrota de una minúscula Caja de Andalucía, manejada por el clero, desataba el pánico internacional, como una premonición del tipo que había dejado la cesación de pagos de un fondo para-estatal de Dubai, a fines de 2009. Los temblores de esta semana no afectaron el pulso del comentarista financiero de *Ambito*, que el miércoles pasado aseguraba que todo no pasaba de "un desmayo" —una lipotimia menor. Mucho más perspicaces fueron los dueños del *Cronista*, que ese mismo día habían decidido reproducir un artículo del *Financial Times* que, a la María Elena Walsh, caracterizaba que Grecia deberá, en poco tiempo, salir al rescate de Alemania.

En efecto, Alemania se encuentra en la incómoda posición del acreedor al que le deben un billón de dólares. Es que de la penumbra de las cuentas bancarias acaba de emerger que los principales bancos alemanes no han dado de baja los créditos en cartera que revistan como incobrables o de cobro dudoso, por una cifra que oscila entre los ochocientos mil millones de euros y un billón doscientos mil de la misma moneda. Esto significa que no han hecho las provisiones para cubrir esta pérdida cuan-

do el crédito llegue a su vencimiento. De esto se desprende que el capital que declaran no es tal. Enterado de la situación, el secretario del Tesoro de Estados Unidos, T. Geithner, decidió reclamar un 'stress test' de esos bancos a la Banca Central Europea; o sea, determinar si los bancos europeos continúan siendo viables. Antes de esto, la Reserva Federal de Estados Unidos había abierto una cuenta a favor del Banco Central Europeo para satisfacer la enorme demanda de dólares que esta situación había provocado en Europa. La deuda europea, entre los doce billones de sus Estados, y los sesenta billones de sus compañías, se encuentra repartida por todo el mundo, pero principalmente entre los bancos de Europa. La imprevisión por pérdidas de estos bancos ya ha creado un infarto en el sistema financiero internacional, pues los bancos norteamericanos están rehusando otorgar créditos de plazo instantáneo a sus contrapartes europeas, con lo que se reanuda la parálisis del sistema monetario que se manifestó en septiembre-octubre de 2008, cuando se produjo la ya famosa quiebra de la banca de inversión norteamericana Lehman Brothers. Aunque nunca hubo la menor duda al respecto, es claro que el paquete para salvar a Grecia tenía otro destinatario: el rescate del centro financiero de Francfort. El miércoles pasado se vino a saber que China tiene 700 mil millones de dólares invertidos en los bancos europeos y en la deuda pública de los países que se manejan con el eu-

ro. Los chinos ahora están con los pelos de punta porque la devaluación del euro es imparables. Los especuladores internacionales se están endeudando en euros, que devolverán a una cotización menor, para reinvertirlos en plazas más rentables o, como es el caso de Estados Unidos, que enfrentan un período de revalorización del dólar. Ante lo crítico de la situación, crece el número de observadores que opina que la señora Merkel se apresta a deshacer su coalición con la derecha liberal y probar segundas nupcias con la socialdemocracia —una nueva Grosse Koalition. Zapatero palpita con el corazón de sus mandantes. Es precisamente un gran banco español, del paño del oficialismo madrileño, nos referimos al BBVA, que acaba de anunciar que no puede refinanciar sus deudas en Estados Unidos, como consecuencia del infarto que la insolvencia alemana está provocando en los mercados monetarios (préstamos o canjes de monedas a cortísimo plazo).

En realidad, el paquete UE-FMI está bloqueando una salida a la crisis, como el default de Grecia, que permitiría desbloquear las arterias de los países endeudados. Aunque el paquete pague las deudas que vencen en Grecia, no puede financiar el déficit de pagos corriente de Grecia, ni los bancos están condiciones de hacerlo. El stock de 'revolving credits', que se aplican al comercio exterior y renuevan de hecho, comienza a disminuir. España hizo la prueba de ello en la semana que ha transcurrido cuando debió pagar una so-

bretasa de interés considerable para refinanciar su deuda pública.

A pesar de todo esto, no solamente el cronista de *Ambito* bate la tecla del 'desmayo', apelando al argumento de la 'recuperación' norteamericana. Dan la impresión de creer en los partes oficiales, porque el precio de las viviendas y el empleo en Estados Unidos sigue cayendo, incluso cuando en el caso de las viviendas hay un incentivo a la compra porque en diez días vencen los subsidios oficiales para ello. La devaluación del euro y la revalorización del dólar ante el conjunto de las monedas, perjudica al comercio exterior de Estados Unidos —una de las vías de una recuperación. Consciente de estos bloqueos la Reserva Federal ha vuelto a decir que no venderá los activos invendibles que ha comprado a los bancos, porque no tienen mercado y porque los bancos no sobrevivirían a una absorción de moneda y a un aumento de los intereses para refinanciar sus deudas. La devaluación del euro también ha desubicado a China, porque afectaría a sus exportaciones a Europa. Pero China, contra lo que dice todo el mundo, necesita revalorizar para poder subir la tasa de interés interna y, por esta vía, frenar la especulación inmobiliaria y bursátil que la podría llevar a un colapso. Una reciente misión económica norteamericana ha advertido a China que no alcanza con revalorizar su moneda para estabilizar su mercado financiero, sino que tiene que 'abrirlo' a los bancos extranjeros. La próxima estación de la crisis será China.

Claro que, por nuestros pagos, todo es sonrisa; ¿o acaso no tenemos un gobierno capaz de ofrecer alternativas al resto del mundo? Sin embargo, uno de los países más afectados por la crisis europea es Brasil, cuya moneda se ha desvalorizado un 25% desde su tope al compás de la salida de capitales. De este modo, Argentina es afectada en sus dos mercados principales. Pero Argentina no puede devaluar, porque con una inflación anual del 30% corre el riesgo de desatar una hiperinflación. Los títulos de canje están pagando tasas de interés de default; por ejemplo, el Boden 2012, un 15%, cuando le quedan nada más que tres vencimientos.

Asistimos al fracaso de los rescates estatales y a la necesidad de rescatar al Estado. Esto no lo puede hacer, dada la envergadura de la crisis, ningún 'ajuste', por la simple razón de que ningún pueblo tiene los recursos líquidos para rescatar al capital o siquiera indemnizarlo. Un comentarista del *Financial Times* caracteriza lo que se está haciendo como "represión financiera", de nuevo el 'corralito'. No ha habido crisis capitalista que haya zafado de la bancarrota capitalista y de la destrucción de fuerzas productivas correspondiente.

Por eso ahora viene el capítulo de la crisis política en grande y de la lucha social a gran escala. Por la nacionalización sin compensación de la banca mundial y del capital financiero internacional.

J.A.

## Cuba: con la Iglesia es otra cosa

A numerosos castristas y chavistas no les gustó nada que las páginas de *Prensa Obrera* rechazaran el desproporcionado ensañamiento del gobierno de Cuba con los presos políticos de la isla —sean contrarrevolucionarios o no, o sean o no considerados como tales presos políticos por las autoridades. Una cosa es el derecho de defensa de un régimen revolucionario en el marco de una guerra civil (cuando se justifican las medidas excepcionales, aunque tampoco en ese caso el ensañamiento); otra cosa es el respeto por los derechos individuales al que está obligado un régimen establecido. No fuimos los únicos en sostener esta posición en el campo de la izquierda, con independencia que las intenciones de cada uno no fueran las mismas: la mayor parte de las protestas apuntan al objetivo de que Cuba se convierta en una democracia burguesa; el nuestro a que se expulse a la burocracia, a que la propiedad sea realmente social y

para que se instale una democracia obrera, una democracia de productores.

Lo que no hemos conseguido quienes reclamamos desde la izquierda, el gobierno de Cuba se lo va a conceder a la Iglesia. Según coincide la prensa mundial —y en forma parcial el diario *Gramma*— esos presos serían trasladados a cárceles de sus provincias, otros recibirían tratamiento en hospitales y algunos serían liberados. Raúl Castro lo habría negociado con la jerarquía clerical durante una reunión que duró nada menos que cuatro horas. Una interpretación literal sería que el régimen cubano tiene mayor campo de coincidencias con los curas que con la izquierda internacional. Otra explicación, adicional, es que se negoció un toma y daca: los términos de las concesiones del gobierno son insignificantes, a cambio de lo cual el clero se compromete con la 'governabilidad' de Cuba en un período aún más difícil que el que sobrevino a la disolución de la

URSS. El clero pasa a ser parte de la "transición" o de la llamada "etapa de cambios". No llega a ser una alianza política, pero es un compromiso.

Los castro-chavistas continentales han quedado desairados. Les ocurre lo que la ya les había pasado a los 'amigos de la URSS': sólo ellos, no los funcionarios, creían en la propaganda oficial. La historia se repite en forma aún más bochornosa. No hace falta explicar a la izquierda que un compromiso con la Iglesia es un compromiso con el imperialismo. Si no pregúntenle a la burocracia stalinista de Polonia.

La Iglesia goza en Cuba de derechos o privilegios que no le son reconocidos a ninguna oposición de izquierda; por ejemplo, tiene prensa propia y desarrolla su propaganda desde el púlpito y muchas veces la televisión. El Papa Juan Pablo II pudo arengar 'urbi et orbi' en suelo cubano. O sea que la Iglesia no sería contrarrevolucionaria. Existe la pluralidad en lo relativo a lo confesio-

nal, pero en política sólo vale el partido único, incluso si la oposición es de izquierda. Privilegiar la interlocución con la Iglesia y negar a la izquierda que disiente con el gobierno a formar su propio partido constituye una medida que prepara políticamente la restauración del capitalismo. Esta restauración se encuentra en marcha, no en la formalidad de los acuerdos de inversiones con capitales extranjeros que, en línea de conveniencia, pudieran servir para desarrollar las estancadas fuerzas productivas de la isla, sino en el aprovechamiento que hace la burocracia de esas relaciones con el capital para asentar su derecho a la propiedad. La corrupción rampante de altísimas autoridades de gobierno tienen todas el sello de la tendencia de la burocracia a convertirse en capitalista. El ex vicepresidente Lage o el ex ministro Roqué son un ejemplo; hace poco se suicidó un acusado de corrupción que estaba vinculado a inversiones extranjeras piloteadas por un ex

guerrillero chileno, ampliamente afín al régimen.

Las condenas por tribunales que no son públicas y las penas desorbitadas juegan un rol intimidatorio contra la disidencia popular, para que no se convierta en una alternativa de izquierda, socialista al ostensible impasse del régimen. Al protestar contra la arbitrariedad del Estado estamos defendiendo las posibilidades de organización independiente de los sindicatos y de una oposición socialista e internacionalista. No es una posición que adoptamos hoy; lo hacemos desde 1964, cuando defendimos al poeta Heberto Padilla y publicamos sus poemas contestatarios en el periódico *Política Obrera*.

En definitiva, ningún acuerdo con el clero contrarrevolucionario. Juicios públicos y por jurados. Libertad de organización política y sindical. Expulsión de la burocracia del poder y de las empresas; control obrero.

José Ortiz



# Grecia: la quinta huelga general en cinco meses

El 20 de mayo tuvo lugar en Grecia la quinta huelga general en cinco meses contra las medidas draconianas impuestas por el FMI/UE, y con el nuevo proyecto de ley que destruye los derechos jubilatorios presentado por el gobierno de Papandreu. La participación en la huelga fue del 80 al 100%, más grande que la de la huelga general anterior, el 5 de mayo.

Esta vez, las poderosas manifestaciones también tuvieron lugar en Atenas, Tesalónica y en las principales ciudades de Grecia. Entre ochenta y cien mil trabajadores, jubilados y jóvenes marcharon en Atenas, a pesar de la falta de transporte público (la burocracia del sindicato del transporte público deliberadamente tomó esa decisión; en la huelga general anterior la regla fue tener transporte público de 10 a 16 horas para permitir a los trabajadores de las barriadas alejadas del centro de Atenas, ir a la manifestación).

El gobierno trató, sin éxito, de intimidar a la gente para que no se una a la manifestación mediante una "falsa propaganda" contra la violencia, usando cínicamente como pretexto tanto la trágica muerte de los tres empleados bancarios atrapados

por el fuego el 5 de mayo, como el arresto preventivo de 98 jóvenes, y mediante la imposición de un casi estado de sitio en el área de Exarchia (donde comenzó la rebelión de diciembre de 2008).

El acto principal y la manifestación fueron convocadas en Atenas a las 11 horas por el GSEE y por Adedy, las federaciones de sindicatos de los sectores públicos y privados, en Pedion Areos (frente al local central del GSEE). Pero el odiado archiburocrata del GSEE, Yannis Panagopoulos, no se atrevió a aparecer y hablar en el acto.

La última vez que lo hizo, el 5 de mayo, fue detenido por furiosos manifestantes. En una ocasión anterior, estuvo cerca de ser linchado por los trabajadores. Por lo tanto, esta vez escapó a... Alemania, "en visita oficial".

Los sindicatos combativos, las organizaciones anarquistas y de la izquierda radical se reunieron cerca de allí, en el Museo Nacional y en el Politécnico, y se unieron en una marcha común.

El Pame, la organización sindical del Partido Comunista (KKE), como es usual, llamó a su propio acto separado, una hora antes (10 horas), en la plaza



20 de mayo, huelga general, cien mil trabajadores en las calles

Omonia. Esta vez, el Pame no marchó hacia el Parlamento como lo hizo el 5 de mayo, obviamente para evitar cualquier clase de ataques populares contra el Parlamento como los que tuvieron lugar en la anterior huelga general, los cuales fueron denunciados por el KKE como "provocaciones" (el partido de extrema derecha Laos había acusado al KKE por los ataques al Parlamento). El 20 de mayo, el KKE/Pame "marcharon" en dirección opuesta, a unos pocos cientos de metros de la plaza Omonia, al Ministerio de Trabajo, bloqueando "simbólicamente"

la entrada y luego se dispersaron en dirección de Theision, cerca de la Acrópolis y lejos del Parlamento. Jóvenes militantes del KKE, enojados con esta decisión, se unieron a nuestra marcha hacia el Parlamento.

Frente al Parlamento, en la Plaza Syntagma, la masiva manifestación permaneció por más de una hora gritando "¡Ladrones! Ladrones!". Nuestra consigna por una huelga general indefinida se vuelve más y más popular entre los sindicatos y manifestantes.

La capacidad de lucha de la clase obrera griega permanece

intacta y su militancia va creciendo. La bronca popular contra el gobierno, los partidos burgueses parlamentarios, el FMI y la UE, lejos de ir disipándose, está creciendo hacia una crisis política sin precedentes.

Nuestro partido, el EEK, llamó a un Congreso de Emergencia los días 15 y 16 de mayo para discutir la explosiva situación y publicó un manifiesto, ampliamente distribuido en las masivas marchas de la huelga general. Nuestra agitación está enfocada en el llamado a una huelga general indefinida para derrotar el programa del FMI/UE y derrocar el gobierno del Pasok que lo implementa, por la ruptura con la UE/EMU, por la cancelación de la deuda a los usureros internacionales, la nacionalización de la banca bajo control obrero, por la expropiación del capital en los sectores estratégicos de la economía, por la reorganización de todas las relaciones sociales sobre nuevas bases socialistas bajo el poder de los trabajadores y por una expansión de nuestra lucha revolucionaria en toda Europa, por los Estados Unidos Socialistas de Europa.

Savas Michael

## El gobierno de España aprueba su "paquete anticrisis"

El jueves 20 de mayo, el gobierno de Zapatero aprobó el 'real' decreto de "consolidación" del déficit fiscal: reducción salarial a partir de junio de 2010 y congelamiento para los trabajadores del Estado y de las pensiones en 2011, suspensión parcial del plan de obras públicas y la eliminación de una serie de ayudas y subsidios. La decisión fue enfrentada por una importante movilización callejera de los trabajadores del Estado en todas las ciudades de España. En Madrid y Barcelona fueron masivas. Las movilizaciones solamente marcan el comienzo de una resistencia a una ofensiva que también está en el comienzo. Por ejemplo, cuando el entorno presidencial filtró, en la víspera del jueves, la versión de que el plan de recortes sería acompañado por la aprobación de un impuesto especial a las grandes fortunas, Rodríguez Zapatero salió con los botines de punta contra esa posibilidad. Una confirmación de la versión lo habría puesto de patas en la calle en menos de lo que canta un gallo. El gobierno 'socialista' ha simplemente puesto en marcha el plan exigido por la Unión Europea y Estados Unidos.

El viernes 21 de mayo, las movilizaciones en contra del decreto se extendieron a diversos puntos del país. A pesar del repudio popular, las principales centrales

sindicales siguen sin tomar la decisión de una huelga general nacional; sólo han confirmado la convocada para el sector público para el 8 de junio.

Sin embargo, la insistencia de Rodríguez Zapatero y del ministro de Trabajo, Celestino Corbacho, para que la burocracia sindical y la patronal acuerden una reforma laboral —que reduzca la indemnización por despido y amplíe las causales para los despidos justificados— ha vuelto a alimentar las tensiones. Los empresarios pretenden, además, una reducción de sus aportes sociales y el "descuelgue" de los pactos dentro de las empresas de los convenios colectivos. El gobierno ya había hecho su "aporte" a este debate: reducir los días de indemnización por despido a 33 por año de los 45 que se pagan actualmente. En el caso de los despidos que, de aquí en más, se encuadran como 'procedentes' (caída de las ventas, por ejemplo), las patronales quieren que los días por año se reduzcan a 20 para

el cálculo de la indemnización. Como se ve, el problema del capitalismo en España poco tiene que ver con el déficit fiscal.

Los dirigentes sindicales de la UGT y las CCOO están empeñados en mediar entre lo malo propuesto por el gobierno y lo peor ofrecido por la patronal, pero la negociación no ha progresado. "La Vanguardia" de Barcelona y "El País" de Madrid sugirieron que el gobierno decida aprobar una reforma laboral por decreto el viernes 28 de mayo. Es probable que las filtraciones estén destinadas a presionar a las direcciones sindicales, pero en cualquier caso Zapatero ya está caminando por el filo de la cornisa: las patronales no van a aceptar menos y los obreros no van a aceptar nada. En el interior de la UGT —y dentro del PSOE— y de las CCOO comienzan a existir crecientes resistencias a la política de las direcciones de evitar la oposición frontal para dar margen al gobierno y "evitar facilitarle las cosas al Partido Popu-

lar". CCOO, dividida en al menos tres sectores políticos, tiene un mayor nivel de debate interno.

En septiembre comienzan las elecciones sindicales en toda España y la UGT, que hasta hace un mes contaba con obtener mayoría en todo el territorio nacional, ha visto menguar aceleradamente sus apoyos a nivel de empresas y fábricas. La alarma fue dada en las secretarías de organización por los propios delegados de los comités de empresa. La UGT puede perder la mayoría ante unas CCOO tibiamente más combativas. Ni qué decir que el sindicato anarquista CGT reforzará sus posiciones en algunas empresas estratégicas.

El gobierno puede ir por más. Hay una corriente dentro del Consejo de ministros que propugna que también se haga por decreto una reforma de las pensiones. La mecánica sería un pacto precipitado con el Partido Popular y un tercer decreto ley. El argumento es que España debe lograr un abara-

tamiento de los costes que haga competitiva la producción en el sector privado. Entretanto, tiene que equilibrar las cuentas públicas en garantía del pago de su deuda, ya que el euro es el seguro de cambio de sus acreedores.

La utilidad del gobierno socialista está dada por su teórica capacidad de imponer un plan de derrota pacífica a los trabajadores. Mientras el gobierno pueda cumplir esa función, será sostenido por un sector de la burguesía española como el representado por empresas como Telefónica, Repsol, Banco Santander, Las Caixa, Sacyr o ACS.

Como las versiones de la cadena de decretos han llegado a los oídos de las centrales sindicales, los sindicatos mayoritarios sugieren, a puertas cerradas, que convocarían a una huelga general nacional "para el otoño": un camino de derrota. Antes de que esto ocurra, estallarán las huelgas por empresa que convertirán a Zapatero en un De la Rúa.

Es que los trabajadores se oponen con firmeza e indignación a los planes de consolidación del déficit y reforma laboral. Es necesario deliberar en las empresas para preparar la huelga inmediatamente después de que salgan los decretos de Obama-Merkel-Zapatero.

Carlos Sebastián



# Por qué y cómo puede caer Zapatero

De todos los gobiernos de Europa, el más débil es el español. En primer lugar, porque la bancarrota capitalista se manifiesta allí con mayor intensidad. La deuda pública ha crecido una enormidad en sólo un año, esto como consecuencia de la recesión y de las operaciones de rescate capitalista a cargo del Estado. Más grave es aún la deuda externa: según el FMI es de 2,5 billones de dólares y según el Banco de España es de 1,7 billones de euros. El PBI ha caído a 990.000 millones como consecuencia de la crisis y de la devaluación del euro. La deuda externa es principalmente privada, pues se encuentra en alrededor del 200% del PBI —unos dos y medio billones de dólares, a lo que se suma un continuo déficit del balance de pagos, que no tiene financiación. La alienación del gobierno 'socialista' respecto de las masas, por un lado, y de la burguesía, por el otro, es completa. Es que además de una desocupación que se empina al 25% de la población activa, Zapatero se ha tenido que desdecir de todos los compromisos que asumió en cuanto a no aplicar un plan de ajuste. Lo hizo cambiar el rebenque de los bancos alemanes, que temen irse a pique con un 'default' español; a España la gobierna Frankfurt—no Madrid o el FMI, o sea Nueva York—que presiona a Zapatero para que el 'ajuste' se haga sin concesiones.

## Se aflojó la cuerda

Los capitalistas, por su lado, le han estado reprochando a Zapatero que no haya desarrollado una reforma laboral en perjuicio de los asalariados con contrato indefinido, que facilite los despidos y rebaje su costo, y que además reduzca en forma drástica las contribuciones patronales a la seguridad social. El conflicto de la burguesía con el gobierno se ha manifestado en todos los planos: los imparables ataques del clero, bajo el pretexto de la lucha contra la laicidad jurídica, y la ofensiva contra el juez Garzón para impedir el esclarecimiento de los crímenes del franquismo son parte de este proceso. Zapatero ha comprendido que se ha quedado sin piso político para pilotear la crisis, por eso se ha apresurado a acatar las órdenes que le han impartido desde Alemania y el FMI. Esta falta de 'pinet' para gobernar se hizo patente cuando reculó en cuatro patas del anuncio de que iba a gravar a los grandes capitales para financiar una módica parte de la crisis. Zapatero desairó con su recule a todo el gabinete, que sin

embargo hizo mutis por el foro cuando su jefe pegó el esquinazo, porque la burocracia del PSOE teme ser barrida con la expulsión de su jefe del gobierno. Nada de esto, sin embargo, aflojó la presión del capital financiero sobre Zapatero: a pesar del paquete de rescate anunciado por la Comisión Europea, por 750 mil millones de euros, el Estado español tuvo que pagar tasas de usura para renovar la deuda pública (más de 500 puntos por encima de la tasa alemana); es una evidencia de su agotamiento ante los llamados 'mercados internacionales'. Otro síntoma de su debilidad irreversible es que Zapatero está presionando ahora a 'las partes sociales' para que sean ellas las acuerden y pongan el sello de la colaboración de clases con el ajuste. Pero no logrará —ni con la burocracia sindical entreguista, que pierde margen de maniobra frente a los comités obreros de empresa, ni con la burguesía, que va por todo. El ala de las multinacionales que lo apoya (Telefónica, BBVA), no cree en ningún acuerdo y sólo espera que Zapatero imponga el ajuste por decreto tal como lo pide el FMI, descontando el fracaso de la tentativa de 'pacto social'.

## Cambio de gobierno y de régimen político

Antes de la crisis, la derecha buscaba la cabeza de Zapatero e incluso reclamaba elecciones anticipadas. Lo siguen pidiendo, pero en un tono más bajo y sin presentar una moción de censura, que sería vista como una censura a la Comisión Europea. Es cierto que la derecha no tiene los votos necesarios en el Parlamento, pero la censura sería una fuerte arma de agitación en medio de la crisis, lo cual los franquistas procuran evitar. Zapatero les ruega que voten a favor del ajuste en el Parlamento, pero todo indicaría que la derecha se abstendría, esto a pesar de que



Movilización del 20 de mayo, contra las medidas de ajuste de Zapatero. Se trata de sacar las conclusiones de la bancarrota capitalista, para desarrollar una orientación revolucionaria.

apoya sus términos. La abstención sería, de todos modos, una expresión del abandono de la política de reclamar la censura parlamentaria. El PP quiere retener su condición de alternativa política, pero al mismo tiempo no puede ir a fondo por esta vía. El jefe del PP, Rajoy, perro felpudo de la democristiana alemana, Angela Merkel, no va a patear el plan de ajuste que ella dictó para España.

Los franquistas no pueden hacerse cargo de la crisis en caliente; no tienen una política diferente a la de los 'socialistas', y además podrían desatar una rebelión popular. El desenlace de la bancarrota de Cajasur, una entidad bancaria de Andalucía, gobernada por el clero, es en este punto muy interesante: los curas rechazaron una fusión con otra Caja (con inclinaciones 'socialistas') y prefirieron la bancarrota, sin importarle que con ello agudizaban, aun a pesar de su reducido tamaño (0,6% del sistema financiero), la crisis financiera en toda Europa. El clero, con este caso, calcula que la crisis política es inevitable, y que podría pelear por su 'patrimonio' (negativo) en otras condiciones. Su debilidad, sin embargo, ha quedado de manifiesto en la incapacidad de defender su dominio, que ejerce desde ¡1680! —aun cuando contaba con el apoyo del directorio clerical del Banco de España.

## "Concentración Nacional"

Es redundante añadir que el campo de maniobra de los actuales gobernantes se estrecharía hasta el límite si las huelgas generales que están previstas se cumplen en forma masiva y son

el detonante de una ulterior irrupción de luchas por empresa ante la concreción de los despidos. El Estado español se enfrenta al desafío de tener que refrendar el mandato de sus gobernantes, porque los actuales no tienen autoridad política como consecuencia de su responsabilidad y del ocultamiento que hicieron durante largo tiempo. Precisamente, fueron los ocultamientos los que voltearon al PP del gobierno, cuando una rebelión popular de un fin de semana dio cuenta de él por ocultar la responsabilidad por los atentados terroristas en la estación ferroviaria de Atocha. Una caída de Zapatero obligaría, por la Constitución, a convocar a elecciones anticipadas. Sin embargo, es improbable que esto ocurra en caliente, de modo que si la crisis financiera se agudiza, la salida sería un gobierno de "unidad nacional", pero de carácter 'técnico', esto para preservar a los líderes de los partidos. El gobierno 'técnico' de "concentración nacional" debería incluir a algunos partidos de las regiones autónomas, incluso ante la dificultad que presenta que la CiU de Cataluña y el Partido Nacionista, en el país vasco, se encuentran en la oposición a gobiernos de coalición con mayoría socialista. La necesidad, como se sabe, tiene cara de hereje. Por caso, un gobierno de "concentración", sin la participación de Zapatero, enfrenta otros obstáculos jurídicos adicionales. Pero no hay Estado capitalista donde no se respete la "necesidad y urgencia", que la Corte Suprema de Argentina acaba de avalar como sustituto criollo del 'estado de excepción'. El gobierno de

'unión' tendría un carácter provisional hasta que se juzgue prudente el llamado a nuevas elecciones.

La etiqueta de la 'unidad nacional' serviría para establecer un gobierno que funcionaría en base a decretos o que convierta al Congreso de Diputados en mera oficina de registro de las decisiones del Ejecutivo. Esta modificación implicaría el principio del pasaje a un nuevo régimen político —la transición hacia gobiernos bonapartistas o de colaboración de clases. Si la situación se radicalizara como consecuencia de la intervención popular, el gobierno de 'unidad nacional' podría, sin embargo, cambiar de fisonomía y convertirse en un gobierno de contemporización con las masas para neutralizar la presión de éstas. En ese caso habría un gobierno de 'unidad nacional' con los sindicatos, la izquierda y un sector de los partidos nacionalistas. Esto colocaría al PP firmemente en la oposición y se romperían los acuerdos con el PSOE, por ejemplo en el País Vasco. La salida de Zapatero implicaría encumbrar en el PSOE un nuevo liderazgo, que ya se viene perfilando desde hace un tiempo.

## La clase obrera

Una derrota sin mayor resistencia de parte de la clase obrera y de los sindicatos, que en todo caso sería provisional, podría detener o retrasar la caída de Zapatero, pero solamente por un tiempo, esto porque la bancarrota capitalista en España no puede ser superada a corto o mediano plazo. En tal caso, y sólo en ese caso, sería el turno de la derecha. Las encuestas de opinión ya registran una caída vertiginosa del PSOE pero no una mejora para el PP; crecen los catalanes de CiU, Izquierda Unida y otras formaciones nacionalistas.

La izquierda del Estado español ya está lanzando, con convicciones diferentes, la reivindicación de una huelga general del conjunto de los sindicatos. En plazo no muy distante se pondrá al día la consigna de la huelga indefinida. A estos y otros planteos de lucha debemos agregar, en función estratégica, la independencia de los trabajadores de cualquier gobierno de colaboración de clases y la agitación por un gobierno de los trabajadores. Como se ve, no se trata de ponerle un rótulo a la bancarrota capitalista sino de desarrollar una orientación política que permita derrocar, a término, al capitalismo. No estamos haciendo, como pretenden los marxólogos renacidos, una reivindicación del llamado 'factor subjetivo' salido de la academia o construido en abstracto, sino sacando las conclusiones últimas de las consecuencias de la bancarrota capitalista sobre todas las clases sociales y todos los regímenes políticos; la crisis que ella genera en las ideas recibidas o heredadas de la clase obrera; para desarrollar con estas conclusiones una orientación revolucionaria adecuada a las circunstancias históricas concretas.

Jorge Altamira

## POLITICAS | EXCLUSIVOS DE INTERNET

Corte piquetero... en Nueva York. Contra "la ley inmoral e inconstitucional" de Arizona. Por Victor Kane

Después de la huelga y la represión. Bolivia en una nueva etapa. Por Mila Matías

Bolivia: ¿Ni capitalismo ni socialismo? Por M.M.

La catástrofe petrolera en el Golfo de México y la crisis capitalista mundial. Por Pablo Riezniak