



CORDOBAZO



Le tocó a un gobernador sojero, adversario de las retenciones móviles, imponer una reducción de las jubilaciones.

Dos pesos, dos medidas: ganancias más altas para los explotadores, menores ingresos para los trabajadores.

No es cierto que Schiaretti ha producido un recorte a las jubilaciones 'altas', sino especialmente a las que no lo son: en el futuro, las jubilaciones en Córdoba se calcularán sobre el promedio de salarios de los últimos cuatro años, en tanto que hasta ahora se establecían sobre el último sueldo.

Dependiendo de la inflación en cada período, esta reducción de las jubilaciones puede ser infinita.

Pero Schiaretti no actuó por cuenta propia: cumplió con un convenio firmado con el gobierno nacional (entre Duhalde y De la Sota, en 2002) que lo comprometió a proceder a esta confiscación para obtener el financiamiento de éste para la Caja Provincial.

Capitanich, el chaqueño, acaba de firmar lo mismo con Cristina Kirchner.

Sojeros y oficialistas, que se enfrentaron durante cuatro meses, se han unido porque en Córdoba se trata de atacar al pueblo.

¿No tenía acaso otra alternativa este gobernador para superar la crisis fiscal que han creado él y sus antecesores?

Sí que la tenía: le bastaba con subir la valuación fiscal de la propiedad rural para recaudar 3.300 millones de pesos en lugar de los 54 millones que cobra en la actualidad.

El capital industrial recibe, en Córdoba, subsidios por 500 millones de pesos anuales.

¡Pero Cristina Kirchner está haciendo lo mismo!

Acaba de aumentar las tarifas de luz en un promedio del 40%, que aun 'segmentadas', golpearán principalmente a los trabajadores.



Acaba de pactar con Das Neves un aumento del precio de corte para el petróleo, de 42 a 52 dólares, lo que equivale a una reducción de retenciones para los monopolios.

Lo hace luego de un aumento del 30% en el precio de las naftas.

Aumentan un 16% las preparas.

El gobierno 'nacional y popu-

lar' está lanzado a un 'ajuste' contra los trabajadores.

Llevar el salario mínimo a 1.200 pesos miserables o decretar la movilidad de las jubilaciones para el año que viene, y a partir de un nivel desvalorizado, es otra manifestación de la confiscación que sufre el pueblo.

El cordobazo del pasado miércoles en Córdoba no es, por eso, un hecho aislado.

Arriba: Movilización en Córdoba.
Abajo: Movilización de Fate y Econtrans.

Ya ha comenzado en las provincias lo que rápidamente se convertirá en una huelga general docente.

Durante cinco días se paralizó el transporte en Capital y Gran Buenos Aires, por la incapacidad de patrones y gobierno de ofrecer seguridad a los choferes.

Fate, Pirelli, Firestone, Mafissa, TDO se encuentran en lucha, incluida la huelga general, y acaban de obtener una gran victoria contra la represión patronal.

El régimen político naufraga en medio del debut de una rebelión de los trabajadores y en medio de una crisis mundial imparable.

Desarrollemos una amplia liberación obrera y popular: por la reapertura de las paritarias, por un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar, por el ajuste del salario por inflación, por el reparto de las horas de trabajo para incluir a todos los desocupados.

Por una alternativa obrera y socialista.

El proyecto de Schiaretti lo escribió Kirchner

Por un convenio firmado por De la Sota con el gobierno nacional, y ratificado por Schiaretti, la gobernación se comprometió a subir la edad jubilatoria, bajar el cálculo jubilatorio, y eliminar la movilidad a cambio de recibir la "asistencia financiera" de la Nación.

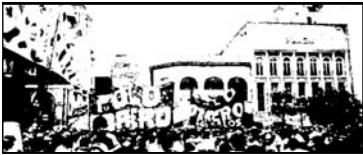
Es lo que en la jerga legal se llama 'convenio de financiamiento ordenado'. O sea que el promotor de la reducción jubilatoria que Schiaretti envió a la Legislatura es el gobierno nacional de Néstor y Cristina Kirchner.

Como De la Sota no cumplió con el 100% de ese pacto antijubilados, la Anses ahora no le manda la plata. Schiaretti entonces quiere completar los deberes de De la Sota con el recorte salvaje que lanzó ahora.

La aprobación del proyecto de Schiaretti por la Legislatura de Córdoba sanciona una norma confiscatoria contra los jubilados exigida por el gobierno de los 'nac. & pop'.

- Abajo el convenio de De la Sota-Schiaretti con la Anses.
- 82% móvil para todos.

Diego Diéguez



Huelga general hasta el retiro del paquete contra las jubilaciones

El gobierno de Córdoba lanzó un “paquetazo” para enfrentar la “grave crisis fiscal”.

El “paquetazo” consiste en un aumento de las alícuotas de ingresos brutos para la industria y el comercio, que será trasladado a los precios. La medida, que en total proveería 550 millones de pesos anuales, generó el rechazo de las cámaras empresariales, encabezadas por la Unión Industrial de Córdoba, una aliada del gobierno. Por otro lado se ha establecido un aumento de los aportes de los propietarios rurales al Fondo de Desarrollo Agropecuario por 100 millones de pesos. Schiaretti, de todos modos, mantiene las exenciones imposi-

tivas fijadas en convenios con las terminales automotrices.

Las otras medidas tienen que ver con la Caja de Jubilaciones. El gobierno pretende un recorte del 22 al 27% a las jubilaciones mayores de 5.000 pesos (bruto), lo que afecta al 13% de los actuales jubilados. Los más afectados son los magistrados (82%), jubilados de Epec (52%), del Banco de Córdoba (46%) y de la Municipalidad de Córdoba (25,5%). Con esto pretende obtener otros 300 millones.

La otra medida es la modificación del cálculo del haber jubilatorio, sustituyendo los salarios del año de cese laboral por un promedio de los últimos cuatro años, lo cual reduce la jubilación,

su desenganche de los salarios corrientes y liquida la actualización automática y el 82% móvil.

Terremoto político

El anuncio de las medidas provocó una reacción inmediata de los trabajadores de Luz y Fuerza, que impusieron un paro de hecho desde hace 10 días. La acción de los lucifueristas generó el paro general de todos los estatales y municipales del miércoles 23 acompañado de una multitudinaria movilización.

El gobierno prometió a las direcciones sindicales no aprobar nada sin un debate previo. En realidad quiere ganar tiempo porque ha estallado una crisis en su propio bloque. Por un lado, dos

legisladores kirchneristas (suplentes) adelantaron

su voto negativo, por lo cual la actual secretaria de Medio Ambiente ha retomado su condición de diputada. El otro ‘peligro’ es dejar en manos del vice Campaña un desempate: aunque Campaña mantuvo en todo el conflicto del agro un acuerdo con Schiaretti, no es un hombre de confianza del gobernador. Podría convertirse en un Cobos.

La otra crisis viene del lado del delasotismo. Tres de sus voceros han puesto condiciones a su voto.

La oposición

El proyecto del gobierno ha ser-

SCHIARETTI AUMENTA LAS “RETENCIONES” a los trabajadores y jubilados

Schiaretti declaró una crisis fiscal para meternos de nuevo la mano en el bolsillo. El aumento de los ingresos brutos lo pagaremos unos más que otros, los trabajadores muchísimo más que los Urquía o los Ratazzi.

Los trabajadores ya pagamos el 21% por el IVA, cerca de un 7% por ingresos brutos, el impuesto a nuestra vivienda y las tasas municipales. Resultado: sufrimos una ‘retención’ del 35% de nuestros salarios.

Los trabajadores del Estado (a los que les descuentan el 18% para la Caja) verán reducidas sus futuras jubilaciones.

A 12 mil jubilados les sacarán 300 millones.

En el medio desaparecieron 2.500 millones del Fondo Compensatorio.

Renault, Iveco, Fiat, VW, Grobocopatel, los fantasmas de la informática y algunos grupos más están eximidos de impuestos (500 millones previstos), tienen rebaja en la energía y reciben subsidios para salarios.

Los sojeros no pagan el inmobiliario rural sobre el valor real de la tierra sino sobre un valor fiscal ultradevaluado.

El presupuesto 2008 prevé 54 millones de pesos en impuesto inmobiliario rural. Valores reales tendrían que pagar \$ 3.300 millones. ¡60 veces más!

Además tienen subsidios y lo poco que pagan se destina a obras que valorizan su propio capital.

Los Juez y Negri dicen oponerse al paquetazo, pero son los responsables de esta estructura fiscal que transfiere los ingresos de los consumidores a los capitalistas.

Frenemos con la lucha el paquetazo de Schiaretti.

Promovamos una gran deliberación para darle a esta gran crisis una salida obrera y popular.

PARTIDO OBRERO

www.po-cordoba.blogspot.com

vido para hacer reaparecer a la oposición.

El juecismo y el radicalismo ven la oportunidad de reflotar su papel opositor en vistas a 2009 y por eso reclaman el retiro del proyecto de ley, aunque se trate de una impostura: Ortiz Pellegrini (presidente del bloque del Frente Cívico) fue el fiscal de Estado que firmó el decreto 1777 de Mestre que recortó un 18% las jubilaciones.

El único sector que decidió aceptar “patrióticamente” el paquetazo fueron las entidades del agro. Los 100 millones para el Fondo de Desarrollo Agropecuario están directamente destinados a obras en el sector: caminos, infraestructura, etc. (ahí también va un 68% del inmobiliario rural). Las entidades agrarias no quieren hacer olas. Si les calcularan el impuesto inmobiliario rural de acuerdo con los valores de mercado tendrían que pagar cerca de 3.300 millones de pesos; en el presupuesto de 2008, se prevé un ingreso por el inmobiliario rural de 54 millones... Si a esto le sumamos ingresos brutos, del cual están exentos, tendrían que pagar 200 millones más. De esto la oposición no dice ni mu.

Lucha y deliberación

El “paquetazo” sólo puede ser frenado si se declara una lucha abierta por su derogación, o sea la huelga general hasta su retiro.

Eduardo Salas

Schiaretti lloró

Según los partes de prensa, el gobernador de Córdoba recibió el fallo que condenó a perpetua al criminal Menéndez con un llanto. Pero se enjugó las lágrimas con mucha rapidez, porque enseguida la emprendió contra los trabajadores estatales que luchaban en defensa de las jubilaciones, para defender un régimen fiscal que favorece a los terratenientes y a los monopolios que explotan la provincia.

El llanto de Schiaretti ilustra, una vez más, la hipocresía de los demócratas burgueses. Pueden llegar, en circunstancias y bajo presiones excepcionales, a conceder a las aspiraciones populares, esto en cuanto no afecten al régimen de turno y, dentro de lo posible, si tienen que ver con el pasa-

do lejano. Fuera de esto apelan al recurso de la represión en forma implacable, sin importarles que corresponda a la forma de gobernar por antonomasia de las dictaduras que le arrancan las lágrimas.

Oswaldo Giordano, el Cavallo de Schiaretti

El Titular de la Caja de Jubilaciones de Córdoba es Oswaldo Giordano, un personaje nefasto para los trabajadores y los jubilados.

Fue y sigue siendo el principal asesor laboral de Domingo Cavallo. Fue el inspirador de la mal llamada Ley de Solidaridad Previsional que eliminó la movili-

dad automática de las jubilaciones y el 82% móvil de los docentes, y él puso un tope y recortó los haberes.

Giordano fue uno de los impulsores de la jubilación privada, abriendo a las AFJP un fabuloso negocio a costa de los trabajadores y de los jubilados.

Giordano fue quien redactó la ley de riesgos del trabajo que fijó indemnizaciones miserables de 100 ó 200 pesos por mes para los trabajadores accidentados y sus familiares en los casos mortales y prohibió a los trabajadores recurrir a la Justicia. La mitad de esa ley ya fue declarada inconstitucional por la Corte Suprema.

También impulsó la desregulación de las obras sociales, abriendo el negocio a las prepagas.

Fue el promotor de los “contratos basura” para flexibilizar más a los trabajadores, eximien-

do a los patrones a pagar las contribuciones de la Seguridad Social. También impulsó la rebaja de los aportes patronales llevando a la Anses prácticamente a la quiebra.

Por todo esto es que Schiaretti – que fue secretario de Industria de Cavallo – puso a Giordano al frente de la Caja de jubilaciones para que haga allí los desastres que hizo a nivel nacional. El cavallista Schiaretti fue interventor en Santiago del Estero y transfirió la Caja provincial al sistema nacional para que los empleados públicos se pasaran a las AFJP.

También por todo esto, la Fundación Arcor le dio el Premio Fulvio Salvador Pagani en 2004, por sus propuestas privatizadoras para el sistema de salud.

La expulsión de Giordano de la Caja es un problema de higiene elemental.

“Los intereses de los trabajadores se contraponen totalmente a los bandos capitalistas”

Pronunciamiento de la Asamblea de la Vivienda de Villa El Libertador

En una reunión de más de 200 vecinos, se aprobó una declaración política avalada por 150 firmas. A continuación, transcribimos algunos de sus párrafos centrales.

a nuestros luchadores para poder reprimir los reclamos que se quieren llevar adelante. (...)

Los poderes políticos de turno lo único que hacen es defender a los grandes pulpos de la oligarquía y de la industria, o sea a los intereses de unos pocos mientras nos condenan a salarios bajos con “retenciones” como el IVA y la inflación.

Declaramos:

1. Esta situación es responsabilidad del gobierno de los Kirchner;

de los Schiaretti; de los Giacomino, ya que los intereses de los trabajadores se contraponen totalmente a los bandos capitalistas que ellos defienden y a los de todos aquellos que se alinean detrás de éstos, llámense CGT o CTA o aquellos que se alinean detrás los Urquía y los Grobocopatel.

2. Los trabajadores necesitamos debatir para armar nuestro propio programa y poder superar la confusión y arribar así a conclu-

siones comunes a todos los trabajadores.

- Basta de desgobiernos capitalistas.

- Abajo los dos polos de la misma patria sojera y patronal.

- Por salario mínimo igual a la canasta básica.

- Por la construcción y reparación de las escuelas, tanto provinciales como municipales.

- Planes de estudio o becas para los jóvenes, madres solteras y los

trabajadores que no pueden acceder a los mismos.

- Guarderías para que los padres puedan concurrir a la escuela a cargo del Estado.

- Por la construcción inmediata de los hospitales y en especial del hospital de la zona sur.

- Por planes de vivienda y la concreción del Plan Federal 1 y 2.

- Por una gran asamblea obrera y popular en Córdoba.

- Por una alternativa obrera y socialista.

Resolvemos:

Impulsar reuniones y asambleas en todos los barrios que componen nuestra Asamblea, así como organizar reuniones en nuestros lugares de trabajo y estudio.

Asamblea de la vivienda de Villa El Libertador

Ante la situación de los trabajadores que se ve afectada por la crisis del gobierno provincial y el municipal que nos hace rehenes en nuestros propios lugares, que nos condena a salarios de miseria, a una educación deficitaria para nuestros hijos donde la mayoría de los padres sólo lograron terminar la escuela primaria y hoy, por la misma condición social, muchos de nuestros jóvenes desertan de las escuela secundaria para poder ayudar en la economía del hogar; en la educación y la salud más claramente se ve la desidia de los gobiernos. Teniendo los terrenos todavía no empezó la construcción del hospital público de la zona sur ya que lo único que allí se está construyendo es una comisaría para seguir persiguiendo a nuestros jóvenes por portación de rostro y



La prometida movilidad consagra una estafa contra los jubilados

Semanas atrás, en *Prensa Obrera* (N° 1.045) dijimos: “Con la movilidad jubilatoria la estafa es otra. El gobierno enviaría un proyecto de ley para ajustar a partir de 2009 las jubilaciones por un índice de salarios elaborado por el Indec. Con esto quedará consagrada la confiscación perpetuada desde 2002 a 2008, ya que un gran sector de jubilados tuvo aumentos muy inferiores a la inflación. O sea, no sólo no se le pagará al jubilado la retroactividad, sino que la “movilidad” se implementará a partir de un haber un 40% inferior. La “movilidad” así aplicada, siempre y cuando sea similar a la inflación real, significa que esa pérdida del 40% queda consagrada de por vida”.

Este anticipo quedó confirmado plenamente con el proyecto de ley supuestamente de movilidad jubilatoria.

Veamos la estafa punto por punto:

1) La movilidad arrancará a partir de marzo de 2009, dentro de nueve meses. Hasta entonces no está previsto ningún aumento jubilatorio y el

que se estableció para este año (dos cuotas del 7,5%) equivale a la mitad de la inflación. La movilidad debutaría con una poda jubilatoria del 15% sólo en un año.

2) Según *Clarín* (27/7) “el haber medio del sistema — 850 pesos— apenas representa menos de la mitad del sueldo medio de la economía. Y más del 70% del padrón está cobrando el haber mínimo”. Esa jubilación media se mantendría de por vida ya que no se contempla ninguna recomposición previa a la nueva movilidad que compense la confiscación de las últimas décadas.

3) Un sector de “jubilados de haberes medios y altos, desde la devaluación, recibió incrementos diferenciados del 63,1 ó 79,4 por ciento. En ese lapso, según el Indec, los salarios subieron el 153,2% y el índice oficial de precios casi un 120%. Con las mediciones provinciales, la inflación real fue del 160 por ciento”, informó *Clarín* (idem). Conclusión: “En relación con la evolución de los salarios, la pérdida de po-

der adquisitivo de esas jubilaciones ronda entre el 30 y 35%”. Esa pérdida de seis años no será reconocida y tampoco se actualizarán esos haberes para poder arrancar desde un nuevo piso, naturalmente más alto. Esta definición está en abierto choque incluso con el fallo Badaro, que reconoció la retroactividad y el reajuste del haber. Por eso se pronostica que el proyecto llevará “a que más jubilados inicien el reclamo judicial” (*Clarín*, 28/7).

4) “Tampoco el proyecto abordará la movilidad del sistema privado que seguirá ajustando sus haberes de acuerdo con la rentabilidad de los fondos invertidos”, dice *Clarín* (28/7). Lógicamente, por tratarse de un sistema privado, esa movilidad debería estar garantizada por las AFJP, más aún en un período de fuerte desvalorización y caída incluso nominal de las jubilaciones privadas. Pero eso no ocurre, no hay movilidad.

5) La estafa contra los docentes, investigadores científicos, jueces y diplomáticos es mayor. A esos sectores

de trabajadores, activos o jubilados, les corresponden el 82 u 85% móvil del cargo por el que se jubilen o se hayan ya jubilado. “Sin embargo, esa movilidad no se está aplicando y esos sectores reciben los aumentos generales. Arrighi (secretario de Seguridad Social) sostuvo que se está analizando si se dispone de fondos para que se pueda aplicar esa movilidad. “Por ahora siguen los aumentos generales”, dijo Arrighi (idem).

Ante esta estafa, el PO plantea:

- Pago de la retroactividad por la diferencia entre los aumentos recibidos y la inflación real.
- Ajuste del haber actual por esa diferencia.
- Movilidad a partir del haber reajustado, de acuerdo con la evolución de los salarios según las negociaciones paritarias, y sobre la base del 82% móvil. De esta manera, se unifican los haberes de los jubilados a la lucha salarial de los trabajadores activos.

Diego Diéguez

Salario mínimo: Bicentenario del hambre

La docencia y el neumático marcan el camino: reabrir las paritarias

Si las retenciones a la exportación agraria motivaron una movilización de 200 mil personas el día antes del que deliberaba el Senado, ¿cuántos trabajadores tendríamos que habernos movilizados el día que se discutía en el país el salario mínimo vital y móvil?

Millones y millones, porque la línea media de flotación de los convenios colectivos oscila en los 1.800/2000 pesos (*Clarín*, 28/7), casi la mitad de la canasta familiar.

En cambio, hemos tenido una armo-

niosa discusión de caballeros. El resultado de tanta armonía es un mínimo de 1.200 pesos, un 22% de aumento que resigna toda pretensión de alcanzar los precios siquiera de los alimentos. Los invitados del bicentenario de Cristina han logrado un primer acuerdo: la Argentina del hambre.

¡Los cuatro representantes de la famosa Mesa de Enlace agropecuaria suscribieron, como no podía ser de otro modo, la condena al hambre que implican estos montos! Ellos pagan aún menos.

“Se trata más de una cobertura legal que de una mejora efectiva en las remuneraciones públicas y privadas. La medida tendría un impacto directo para no más de 250.000 trabajadores del sector formal y regularizado sobre un total de casi 12 millones de trabajadores activos” (*Diario Gremial*, 29/7).

Este pacto antiobrero es una cobertura política a Moyano y a Yasky para no reabrir las paritarias. La docencia de Salta, Río Negro y Entre Ríos va a la huelga, hubo un paro masivo en Capital

y en numerosos distritos bonaerenses. El neumático ha ido a la huelga por el 35% de aumento, sin moverle un pelo a la inmutable CTA.

La docencia y el neumático marcan el camino: asambleas de base, pliegos obreros de canasta familiar, actualización salarial con costo de vida, incorporación del negro y los premios al básico, paritarias por salario y condiciones de trabajo votadas en asamblea, contra la flexibilidad laboral.

Néstor Pitrola

Aerolíneas “reestatizada” empezó con el pie izquierdo. Durante el fin de semana y los días subsiguientes, la inmensa mayoría de los vuelos — nacionales e internacionales— debieron ser “reprogramados” (incluso algunos fueron anulados). Esto se debió a la combinación de sobre-venta de pasajes y falta de aviones. Aerolíneas dispone de sólo 29 aeronaves (sobre una flota de 69) por falta de mantenimiento y de repuestos. Según denunció Ricardo Cirielli, del sindicato de técnicos aeronáuticos, “el pañol está vaciado” y no hay repuestos para reparar los aviones.

La “reestatización” de Aerolíneas implica que el Estado se hará cargo de la totalidad de su deuda y que recomprará el capital registrado de la empresa. La deuda “oficial” de Aerolíneas ronda los 1.000 millones de dólares; la deuda oculta (ventas adelantadas, compromisos laborales) puede alcanzar una cifra similar. El convenio de traspaso supone que el tema no pasará por los tribunales, lo que es una garantía de impunidad para el grupo Marsans y para los propios funcionarios del gobierno que avalaron sus operaciones. El gobierno se hace un favor a sí mismo: evita dar explicaciones de por qué los representantes del Estado en el directorio de Aerolíneas —kirch-

AEROLINEAS

No al rescate de Marsans

Lo impulsan el gobierno y la oposición

neristas desde 2002— avalaron el vaciamiento de la compañía.

Las características leoninas de la operación han comenzado a ser cuestionadas por los opositores en el Congreso, donde el gobierno ha enviado la ley de “renacionalización” de Aerolíneas. Gerardo Morales, de la UCR, denuncia que la operación “se parece más a un salvataje de Marsans que de la línea de bandera”. Adrián Pérez, del partido de Carrió, anticipa que “no estamos dispuestos a que los argentinos nos hagamos cargo de una deuda privada”. Carlos Raimundi señala en tanto que “el Estado no tendría que haber asumido tan livianamente el rescate de Marsans” (todas las citas son de *Clarín*, 28/7). Ante estas posiciones, un comentarista del mismo diario reconoce que “ya nadie cree que su paso (de la ley de “renacionalización”) por el Congreso será fácil” (idem).

¿Qué posición defiende la oposición? Sin hacer nombres pero citando expre-

samente, *Clarín* informa que “hay quienes se preguntan si no sería más transparente dejar que Aerolíneas vaya a la quiebra, que Marsans se haga cargo de la deuda que generó, que el Estado retome el personal y lo que queda de aviones para una empresa nueva. Dicen que se puede apoyar en la estructura que ya existe, como Lade o Lafsa, la línea aérea sin aviones que está en proceso de liquidación” (idem).

La quiebra es también un negociado aunque con otro envoltorio. En definitiva, supone que las deudas serán pagadas por los activos de la empresa (una ínfima proporción de ellas). El perjudicado será nuevamente el Estado, que es el principal acreedor de la compañía (por ejemplo el Banco Nación o los avales al Banco Galicia). El juez podría rechazar la quiebra y disponer un plan de reestructuración o recurrir a la figura del ‘cramdown’, que permite entregarla a un grupo financiero que se postule pa-

ra ‘recuperarla’. Es muy probable que los opositores estén trabajando para Marsans o para los competidores de Aerolíneas, como ocurrió recientemente cuando hicieron de voceros del capital financiero agropecuario.

La sola idea de que una aerolínea que nunca voló (Lafsa) se haga cargo de una “Aerolíneas residual” muestra que los opositores buscan algo diferente de lo que proclaman. Con la quiebra de Aerolíneas “se perderían los permisos para aterrizar en otros países, las habilitaciones, todo”, advierte, interesado, el oficialista Ariel Basteiro. El planteo de los opositores, la liquidación de Aerolíneas, podría llevar al cese de sus operaciones internacionales y a la entrega del mercado de cabotaje a las líneas aéreas privadas. Solanas y Lozano, como ocurriera con el ‘campo’, se han puesto del lado de los liquidadores.

En oposición al salvataje de Marsans que impulsa el gobierno y a la desaparición de Aerolíneas que impulsan los opositores, defendemos la expropiación sin pago de la empresa y la expropiación de los activos que el grupo Marsans tiene en Argentina para proceder a un plan de capitalización y de recuperación de Aerolíneas.

Luis Oviedo



El conflicto rural

La puta oligarquía tenía razón

Desde su oficina del diario *Crítica*, el diputado Lozano se supera todos los días. En una columna del sábado 19 ("La sociedad se mueve") adjudicó al lockout sojero haber producido "un salto de calidad institucional y, también, de profundización del proceso democrático". Si para escribir esto hace falta haber perdido la noción del pudor, los argumentos que esgrime hacen dudar de su raciocinio. ¿No es lo que han sostenido siempre los representantes políticos de la oligarquía, contra el 'aluvión zoológico', aunque luego promovieran los golpes militares más infames. Hablar de 'calidad institucional' en un país cuya legislación tiene origen, en un 50%, en las dictaduras militares, obliga a un examen de alcohometría.

Dice que los cien días del conflicto permitieron "tomar la problemática del monocultivo, de la pobreza rural, de la clandestinidad laboral y el trabajo infantil", entre otros horrores incluso peores. Tal resultado, concluye, "no tiene que ver con los resultados que uno le asignaría a un movimiento oligárquico". Decididamente, Lozano debería tomarse las vacaciones de invierno porque adolece de un serio 'surmenage'. Su argumento recuerda al asesino de sus padres que invocó en la corte su condición de huérfano, para pedir la libertad.

Las lacras que menciona Lozano no las puso sobre la mesa el movimiento que mejoró la calidad institucional, sino sus críticos, en especial nosotros, que denunciábamos a ambas bandas capitalistas como implacablemente explotadoras y destructoras del medio ambiente. Según Lozano, en cambio, habríamos estado en falta, por no haber apoyado a la patronal sojera. ¿Habrá atontado tanto el cigarrillo al director del diario, Jorge Lanata, que permitió la publicación de semejante atropello intelectual?

La mejora institucional que vislumbra Lozano choca, claro, con las cometas y presiones de todo tipo que realizó el oficialismo para salirse con las suyas, y los escraches y maniobras económicas que realizaron los sojeros, que ejercen un poder natural de coacción por medio de sus capitales y cuentas bancarias. Que Menem, Reutemann, Rodríguez Saá y la 'coalición plural' decidieran con su voto, solamente es calidad institucional en la estratosfera. Un hijo dilecto de ese movimiento que produjo 'un salto' en la calidad, nos referimos al gobernador Schiaretto, acaba de utilizar los procedimientos de Kirchner para imponer en la Legislatura de Córdoba una reducción de las jubilaciones – al reponer como diputados a los ministros que tenían licencia.

Lozano tendría que dejar de darse manija si no quiere quedar con el picaporte en la mano.

J.A.

El frente único de la Mesa de Enlace con las exportadoras

Las apariencias no engañan

Al final, la Oficina de Control Comercial (ONCCA) salió a reclamar a los pulpos exportadores unos 1.700 millones de dólares, en concepto de liquidación fraudulenta de los derechos de exportación. Con un mayor rigor en la investigación, la cifra podría ser aún mayor, más allá de los 2.500 millones de dólares. El mecanismo del fraude ha sido relatado por los diarios hasta el hartazgo, aunque siempre con enorme confusión. Las exportadoras habían congelado el pago de esos derechos (retenciones), tanto en noviembre del año pasado como en marzo último, mediante una declaración jurada de venta al exterior, aunque no hubieran comprado la mercadería; o sea, antes de que se anunciaran los aumentos de retenciones a la exportación. Se aseguraron así el pago del 27% de la retención antes de que subiera al 35%, y luego este 35% antes de que se establecieran las retenciones móviles con un piso del 40%. Operaron de esta manera en violación a una ley de orden público, que exige la tenencia de la mercadería o la certeza de la compra para validar la declaración jurada. La ONCCA les exige ahora que tributen de acuerdo con el nivel de retenciones existentes al momento del embarque de la mercadería. Lo que no les reclama, sin embargo, es que también paguen esas retenciones sobre el precio de la mercadería al momento de la exportación, debido a que una modificación en el proyecto de ley autorizó que ese precio pudiera seguir siendo el vigente al momento de hacer la declaración jurada.

La decisión de la ONCCA ha desatado una disputa feroz, que probablemente termine en la Justicia. Lo que llama la atención es que la Mesa de Enlace de los sojeros, que tiene más exposición mediática que los programas de Tinelli, no haya abierto la boca, como no lo hizo tampoco en ningún

momento de los 120 días de conflicto agrario. Clarín anunció el domingo pasado que la Mesa decidió formar "una subcomisión" para analizar el asunto (siguiendo la recomendación de Perón cuando se quería dar largas a un asunto). La CRA de Llambías anunció que la Mesa piensa reunirse con los exportadores, lo que es de por sí sugestivo, pero adelantó que "hubo errores del gobierno" y "que quizá deba resolver la Justicia". Muy comprensivo el hombre, ya que los 1.700 millones no hay que devolvérselos a los sojeros sino al Tesoro nacional.

De todos modos, el meollo del asunto no es la generosidad de Llambías con la plata de los contribuyentes. Ocurre que la resolución de la ONCCA elimina en los hechos el mercado de futuros de los granos, porque ningún exportador va a comprar por adelantado los cereales, o sea antes de la cosecha, si no se asegura, además del precio del cereal, lo que tiene que pagar por retenciones. "Es lo que hicieron las exportadoras incluso con yapa por medio del fraude que describimos, ya que sus declaraciones juradas son ficticias". Pero la virtual eliminación de las declaraciones juradas entraña la eliminación del mercado de futuros, cuya defensa fue la principal reivindicación del lock-out sojero. A los productores les interesa ese mercado porque les permite asegurarse el precio de venta del grano desde la siembra y hasta financiar las operaciones agrícolas mediante créditos de acopiadores, exportadores o bancos. Como lo recuerda otra vez El Cronista este miércoles: "Los productores y las Bolsas de Cereales fueron los que más empujaron la derogación del sistema de retenciones móviles", porque anulaban, precisamente, esos mercados de futuros. La Nación (25/7) registra que "la noticia no cayó bien en el mercado... en la Bolsa de Ro-

sario". El mercado de futuro es, como se puede ver, el eslabón que une al chacarero capitalista que endiosa la izquierda campestre con los pulpos exportadores internacionales, que también controlan los productos industriales que utiliza la actividad agraria. Es también la justificación de los exportadores a sus cuestionadas declaraciones juradas: "ventas a futuro" (Clarín, 26/7). Lo mismo piensa el mandamás de la ONCCA, Ricardo Echegaray, para quien la compra anticipada o virtual (a futuro) "es un privilegio de los granos, que por ejemplo los productos industriales no tienen". Obvio, solamente se puede comprar-vender a futuro los productos a granel o indiferenciados, incluidos aquí los títulos financieros. Si el gobierno se propuso neutralizar este mercado, ideal para la evasión de impuestos, con las retenciones móviles, ahora lo está intentando de nuevo por otros medios.

El maridaje de los chacareros y terratenientes capitalistas se acaba de consagrar en la Exposición Rural, donde se ha creado el Foro de la Cadena Agroindustrial, que agrupa a cuarenta entidades, que van desde los ruralistas, las industrias aceiteras y molineras, a los exportadores y hasta las asociaciones de bancos (El Cronista, 30/7). ¿No es una escena apropiada para que De Gennaro, Lozano y Solanas lo miren por TV? Una información reciente consigna que 'productores' y exportadores se ponen también de acuerdo para etiquetar los embarques de soja como provenientes de Paraguay, para eludir el pago de las retenciones. ¿Investigarán Echegaray y la Aduana este fraude?



De todos modos, tampoco hay que exagerar; estamos ante capitalistas, lo que implica la competencia y el enfrentamiento por la distribución de la tasa de ganancia general de la economía. Es así que la Comisión de Enlace acaba de hacer responsable a los exportadores de un cártel o asociación para bajar los precios de los granos (Clarín, 30/7) e incluso transferirles a los ruralistas el impacto de las medidas tomadas por la ONCCA. La denuncia llega tarde, al menos para los que leen Prensa Obrera, porque hace tres semanas reproducimos una información de Ambito Financiero que señalaba que el precio del mercado local había caído del 93 al 80% del precio internacional como consecuencia de un cártel entre monopolios exportadores. Hay que señalar, sin embargo, que éste puede obedecer, en parte, al "síndrome de la Puerta 12": los ruralistas se están agolpando para vender el grano que tuvieron acaparado durante cuatro meses. Pero incluso este roce entre agrarios y exportadores no desmiente para nada el férreo frente que los une contra los intereses populares, al extremo de hacerlos cómplices de un gigantesco fraude al Tesoro nacional.

Jorge Altamira

SINDICATO DE PRENSA

El "Yo acuso" de Radio Nacional

"No aceptamos ponernos en el banquillo de los acusados. Venimos, en cambio, a acusarlos a ustedes. Acusarlos porque por primera vez en toda su historia convocan a una asamblea de afiliados, pero no para defender el salario, el convenio o enfrentar a la patronal, sino para expulsar a luchadores. Para expulsarnos del sindicato y dejarnos a merced de la patronal. No venimos a defendernos. Venimos a acusarlos".

Cuando Cecilia Bari, delegada

de Radio Nacional, terminó de hablar, no volaba una mosca en la sede de Ajeproc. El impacto de sus palabras fue tan grande que el secretario general, Horacio Zungri, debió tragarse las ganas de interrumpirla porque hasta varios de sus acólitos lo llamaron a silencio.

La burocracia había convocado, entre gallos y medianoche, a una asamblea para expulsar a un grupo de compañeros que estuvo a la cabeza de la pelea por la democracia sindical en la radio, impidiendo

una elección de delegados trucha, armada con un padrón digitado.

Cecilia denunció que la asamblea era una farsa, porque el 80% de los presentes, llevados de la mano por la directiva, no pertenecía a Radio Nacional sino al Correo. Si es que pertenecían a alguna repartición.

La veintena de trabajadores de Radio Nacional que pudo entrar en la Asamblea esperó la intervención de Cecilia y luego, junto con la compañera y los otros delegados de

base, se retiró de ese antro dejando que la burocracia y sus muñecos levantaran manos, solos con su pantomima.

En la puerta, fueron recibidos por más de 70 compañeros, entre trabajadores de la radio no afiliados, representaciones sindicales del gremio de prensa y estudiantes de comunicación de la UBA, que los esperaban con sus cánticos contra la burocracia sindical y por la unidad de los trabajadores.

Ahora seguirá la batalla en todos los terrenos contra las expulsiones truchas.

Corresponsales Radio Nacional en Lucha

El conflicto rural



No se va a encontrar en toda la prensa argentina una posición más anti-obrera frente al salario mínimo (y frente a los salarios en general) que la que expuso Claudio Lozano en *Crítica* (28/7). Ni siquiera las patronales han llegado a su extremo en lo que es una condena a la miseria permanente de la clase obrera.

Lozano habla nada menos que “del salario mínimo necesario para la Argentina”, no del que resultaría del actual estado de las relaciones de fuerza entre el capital y el trabajo, o de la política criminal de la burocracia sindical.

Ese salario ‘necesario’ debe estar referido, según Lozano, a la canasta familiar. Pero presenta esa ‘referencia’ de un modo muy particular y especialmente muy perverso. Según Lozano, el salario mínimo “DEBIERA” ser, teniendo en cuenta “relaciones históricas NORMALES”, el 60% del salario promedio, el cual a su turno “DEBIERA” ser el 80% de la canasta familiar. En definitiva, el salario mínimo “DEBIERA” ser el 48% de la canasta familiar, siempre de acuerdo con “RELACIONES HISTÓRICAS NORMALES”. Como la canasta familiar cuesta 3.275 pesos, el mínimo “DEBIERA SER” 1.572 pesos. Es lo que propuso, en efecto, la CTA en la Comisión de Salario Mínimo, para luego abstenerse en el acuerdo final que estableció los 1.200 pesos. O sea que la clase obrera de Argentina se encuentra a 372 pesos de distancia de una situación NORMAL. Con el

Lozano contra los salarios

mismo criterio de NORMALIDAD, el salario promedio “DEBIERA UBICARSE” en 2.620 pesos. Como el salario promedio (de los trabajadores en blanco) se encuentra entre los 2.200 y los 2.400 pesos, la NORMALIDAD es aquí incluso mayor.

¿Quién puede razonar de este modo sino un teórico del capital, es decir un teórico anti-obrero? ¿De dónde saca Lozano que en una época de incrementos colosales de la productividad del trabajo el salario promedio deba ser inferior al costo de la canasta familiar y el mínimo lindar con la canasta de pobreza? Esta es la teoría del capital, no de la clase obrera. En el mismo artículo, Lozano niega que un aumento de salarios deba provocar inflación con un razonamiento que, aunque es teóricamente incoherente, se da de patadas con su salario mínimo de pobreza. Dice que “con un PBI un 36% más alto que el de 2001... hay margen y necesidad de avanzar en nuevos incrementos”. Si esto es así, ¿por qué Lozano calcula los salarios normnales por debajo de la canasta familiar? Pero más allá de esto, ¿de dónde saca Lozano cuál debe ser el salario normal de los trabajadores, si no es partiendo del mantenimiento

del régimen económico actual y de la política de la burocracia sindical? Con otras direcciones sindicales y con otras políticas, ¿los salarios serían los mismos que los actuales? Si en 2007 las empresas que cotizan en la Bolsa obtuvieron los beneficios más altos de la historia, ¿por qué el salario debiera seguir un patrón de relaciones normales, o sea anteriores, precedentes, viejas? Lozano le asigna al proletariado el objetivo histórico de vivir con el 80% del costo de la canasta familiar. ¿Esta es la vida que merece ser vivida, incluso haciendo abstracción de la miseria que representa la relación de explotación fabril, la precariedad de las viviendas y del transporte y la destrucción del medio ambiente?

(El impacto de un aumento de salarios sobre los precios no tiene nada que ver con el tamaño del PBI —como lo vincula Lozano— sino que está condicionado al proceso monetario, a las decisiones de inversión y al comercio internacional, entre otros factores).

El salario mínimo debiera ser igual al costo de la canasta familiar, y fuera de este mínimo no debería tener techo, del mismo modo que no lo tiene el desarrollo de la civilización en general.

El capital se pone un límite a sí mismo como régimen social, y tiende a desaparecer por medio de crisis gigantescas y revoluciones; no es, en cuanto tal, un límite absoluto a los salarios, los que dependen de la lucha de clases y no de abstracciones interesadas. La igualación del mínimo con el costo de la canasta familiar (lo cual plantea el derecho al trabajo), como plantea el Partido Obrero, tiene que ver con el derecho de cualquier explotado a garantizar su reproducción social en una sociedad explotadora. Lozano releva a los explotadores de esta obligación histórica; para él, la obligación (pero tampoco de los explotadores sino de los poderes públicos, o sea pagado por los contribuyentes) debe tener un carácter asistencial, o sea parasitario desde un punto de vista productivo y miserable desde un punto de vista humano. El nivel teórico de Lozano no puede sobrepasar la práctica de la CTA, ATE o Cte- ra, que tienen a sus trabajadores por debajo del salario promedio, y que tampoco gozan de plenos derechos sociales porque están en negro.

Este mismo Lozano que ha decretado la normalidad del salario inferior al costo de la canasta familiar, es el que ha estado apoyando a la Comisión de Enlace de la soja, y lo sigue haciendo, para bajar las retenciones móviles y ‘segmentar’ a favor de lo que llama chacareros. En este terreno, lo ‘debiera’ y lo ‘normal’ se cotizan para arriba, como ocurre ahora mismo en el mercado internacional.

Jorge Altamira

Néstor Pitrola en Rosario Acto público



Ante el derrumbe ‘nacional y popular’, construyamos una Alternativa Obrera y Socialista.

Jueves 14 de agosto - 18 hs

Club Sportivo América (Tucumán 2159, entre Balcarce y Bv. Oroño)

Acto en Aerolíneas Argentinas

Jueves 31 de julio, 16 hs

En la sede de Aerolíneas Argentinas. Perú 2

- Expropiación sin pago de Aerolíneas Argentinas
- Confiscación de los bienes de Marsans para recapitalizar la empresa bajo control de sus trabajadores
- Juicio a los vaciadores.
- Aumento salarial de emergencia del 50%
- Pase a planta de los contratados. Ningún despido

Hablan: Néstor Pitrola, Marcelo Ramal y trabajadores aeronáuticos.

Partido Obrero

Al fin, Lozano logró distribuir el ingreso

Proyecto Sur, el ‘partido’ que tiene como máximos representantes a Claudio Lozano y a Pino Solanas, se ha escindido, como consecuencia del giro de Lozano durante el desarrollo del conflicto agrario: de una posición inicial indisimulablemente similar a la del gobierno, Lozano fue virando al compás de una maniobra política que fueron orquestando Buzzi y De Gennaro. Al final, Lozano no solamente votó contra el proyecto de retenciones móviles sino que se convirtió en el articulador que arrimó varios votos del ex ARI al campo opositor el sábado 26 de julio. Una solicitada titulada “Proyecto Sur: así no seguimos”, anuncia la ruptura de varios dirigentes con Proyecto Sur.

En marzo, a sólo dos semanas de dictada la resolución 125, estaba muy lejos del ‘campo’. En una columna en *Crítica* (27/3) que se titulaba sugestivamente “las retenciones no son el problema”, se hace una defensa clarísima de la política del gobierno. Lozano se manifiesta contundente: “Las retenciones no son el problema. Aun con ellas las utilidades por hectárea crecen, ya que los precios internacionales crecieron más. Menos

aún son un problema las retenciones móviles (suben o bajan según se comporten los precios internacionales) y que discriminan en contra de la soja y a favor del maíz y el trigo... las retenciones son necesarias porque permiten captar la renta diferencial...”. Como se ve, en marzo Lozano defendía las posiciones del gobierno mejor que el oficialismo.

Sin embargo, a medida que el gobierno empezó a decaer en su imagen popular y que el bloque del capital agrario comandado por Miguens y Buzzi empezó a cobrar más fuerza, Lozano empezó a mutar. Una semana después, Lozano entibia su aseveración de que “menos aún (!!!) las retenciones móviles son un problema” y llama a “ver más allá del conflicto rural”. El que advirtió el cambio de camiseta en curso fue Jorge Altamira en un artículo que *Crítica* se negó a publicar (ver www.prensaobrero.org.ar).

En esta nueva columna, Lozano volvió a defender las retenciones del gobierno, pero haciendo la salvedad de que no deberían recaer sobre la burguesía rural media, a la que califica de “la única burguesía media que queda con capacidad econó-

mica concreta”. A diferencia de la izquierda campestre, que difrazaba su posición capitalista con el eufemismo de ‘pequeños productores’, Lozano no disimulaba su pretensión de ‘reconstruir’, él también, a la burguesía nacional. En su respuesta a esta posición, Altamira señaló que “en un conflicto social tan agudo, Lozano logra poner un pie en cada lado —un intento de no perder votos en ninguna parte” (columna enviada a *Crítica* pero no publicada por el diario).

A fuerza de querer ver más allá del conflicto rural, Lozano acabó votando en el Congreso contra las retenciones en función de la defensa de los intereses sojeros. Al hacerlo, incluso contra la versión segmentada que tantas veces había reclamado él mismo, con este paso Lozano fue más allá de una posición ‘agraria’, pues eligió directamente alinearse con la oposición política de los Macri y Carrió, y del peronismo antikirchnerista y del que se comenzaba a abrir del oficialismo. Para reforzar esta posición todavía más, ‘articuló’ el voto en contra de los senadores fueguinos del ARI, convirtiéndose, aún más que Cobos, en ‘artesano’ de la victoria que premió a los sojeros

con alrededor de 3.000 millones de dólares. Claudio (‘distribución de la riqueza’) Lozano hizo honor a este apodo de la manera más inesperada.

Es probable que Lozano desprecie esta radiografía de su política, alegando que ‘peleó’ contra el fraude de los capituladores con las declaraciones juradas, que recién ahora la Oncaa estima en 1.700 millones de dólares, y cuya recuperación compensaría la distribución regresiva del ingreso que votó e hizo votar Lozano. Pero más allá de que se anotó tarde en esta causa (un mes y medio después de las denuncias de Cafiero y Monner Sans) y de que lo hizo simultáneamente con su virage para mejor disimularlo; más allá de esto, esa denuncia contra las exportadoras no la han visto bien sus nuevos amigos del campo y no la verán tampoco bien sus amigos de antes, esto porque va contra la principal consigna de la movida agraria: la defensa del mercado de futuros. Esta defensa une a exportadores y sojeros, y el mercado de futuros no puede existir sin el fraude de las declaraciones juradas de las exportadoras. La victoria continúa.

Gabriel Solano



El conflicto rural

Las contradicciones de Izquierda Socialista

Si “también ganaron grandes grupos capitalistas” ¿quién perdió?

Según Izquierda Socialista, la derogación de la 125 es “un triunfo popular” porque “fundamentalmente alejó el peligro de hacer desaparecer a miles y miles de pequeños y medianos productores, aunque la anulación... benefició también a grandes grupos capitalistas”.

O sea que una mano lava la otra: el gran capital sojero y el gran capital en general se han fortalecido enormemente como poder social de cara al proletariado, pero al menos salvamos a los pequeños productores. ¿Tiene sentido todo esto, cuando el destino del pequeño productor es directamente inverso al del gran capital? La anulación de la 125 liberó la venta de 36 millones de toneladas que estaban acaparadas a la espera de recibir 70 dólares más por tonelada como consecuencia de la derogación de los retenciones establecidas por el gobierno. Esto representa un beneficio de cerca de 3.000 millones de dólares. Como los ‘grandes’ controlan el 65/70% de la cosecha y los ‘pequeños’ el 2%, los primeros se quedaron con 2000 millones de dólares y los segundos con 60 millones. ¿Cuánto de popular tiene este triunfo? Esto fue lo que llevó a Buzzi a declarar a *Clarín* (21/7): “Los pooles tiene más que festejar que nosotros”.

Contradicción 1

IS recomienda a la FAA separarse de la Sociedad Rural y luchar por las “retenciones diferenciadas contra la concentración de la tierra en manos de los pooles y los terratenientes”. Aunque sea bien intencionado, este planteo no tiene nada de socialista, porque no modifica sino que confirma el régimen de propiedad y de explotación en el campo.

Contradicción 2

IS propugna la ruptura de FAA con la SRA, pero ella misma concurrió al acto con la Rural (en el monumento a los españoles) fortaleciendo de esa manera la unidad de las entidades del campo. IS critica a Barrionuevo porque se junta con Duhalde y Macri, pero en la Rural se encontraban también, con IS, De la Sota, Duhalde, Macri, los Rodríguez Saa, Barrionuevo. IS plantea evitar “que los pequeños productores, la clase media y pueblos del interior sigan la política de los dirigentes de la oligarquía”, pero resulta que apoya la movilización que impuso la Mesa de Enlace, o sea el frente único de la oligarquía y la clase media rural.

Contradicción 3

El Congreso le deparó una enorme sorpresa a IS, que en su periódico había advertido contra ‘la trampa’ del Congreso. Pero resulta que este Congreso ‘enemigo del pueblo’ le acaba de dar a este pueblo una impensada ‘victoria popular’, y hasta el vice se sumó a la causa.

Para IS, “Cobos y los senadores que votaron en contra no lo hicieron por ser ‘políticos honestos’ sino porque fueron víctimas de la presión popular”. ¿Pero por qué necesitaban sufrir esta presión si IS admite que “la anulación benefició también a grandes grupos capitalistas”? El Congreso votó como lo hizo bajo la ‘presión’ de sus propios intereses de clase.

Contradicción 4

IS ve en la convocatoria al consejo del salario mínimo una secuela de la ‘victoria popular’; la inmensa mayoría de los observadores opina que es otro intento de ganar apoyo popular para reequilibrar la victoria de los sojeros. Sea como fuere, Schiaretti redujo jubilaciones y junto con Scioli aumentó el impuesto al consumo conocido como ingresos brutos. Habría que deducir de aquí, siguiendo el método de IS, que no fue una victoria sino una derrota. Si para reconocer una ‘victoria’ hay que leer la hoja del futuro, nos metemos en la astrología. Hagámosla más fácil: cerca de 2.000 millones de dólares para los grandes explotadores del campo es una victoria de la oligarquía. ¿Qué dirá más adelante IS cuando el arreglo del Index aumente el valor de la deuda externa o cuando se aplique el tarifazo a la electricidad y el transporte como ya ocurre con las naftas?

En un folleto, Liliana Olivero nos criticó por ayudar a “la confusión al hablar de ‘pelea entre capitalistas’”, pero los hechos han mostrado que teníamos razón, que se han peleado por una porción del ingreso de 36 millones de soja, fuesen para el capital y la oligarquía agraria o para el pago de la deuda externa. De entrada dijimos también que se trataba de la expresión de una crisis sistémica; es decir, del régimen devaluacionista y de subsidios al capital establecido a partir de 2001.

Los argumentos que vuelve a ofrecer IS en defensa de su posición son débiles y por sobre todo inconsistentes, en relación con la realidad agraria. Desde este artículo proponemos organizar una discusión metódica de estas diferencias.

Eduardo Salas

Kirchner leyó Prensa Obrera

El ex presidente demoró dos semanas, pero al final parece estar sacando alguna conclusión correcta sobre la derrota del gobierno en el Senado. Según Van der Kooy, de *Clarín*, a Kirchner se lo habría “oído razonar en reservado” que “el voto de Cobos nos permitió salir del conflicto. Si hubiéramos ganado con su voto tal vez

estaríamos aún en problemas”. Es precisamente lo que dice un artículo de *Prensa Obrera* (“No me importa lo que has hecho”), que fue enviado a *Página 12* el sábado 19 de julio pasado. Si el diario oficialista lo hubiera publicado se habría anotado el honor de haber inspirado los ‘razonamientos reservados’ de su líder.

La Mesa de Enlace, ya los ‘une el amor’

Cuando comenzó el conflicto entre el capital agrario y el gobierno, allá por el 11 de marzo, el presidente de la Federación Agraria, Eduardo Buzzi, declaró que no lo unía a la Sociedad Rural “el amor, sino el espanto”. Era curioso verlo llamar ‘espanto’ a la pelea por casi 3.000 millones de dólares de ingresos sojeros.

Pero del ‘espanto’ también puede surgir el ‘amor’. Es así que Buzzi se convirtió en el primer presidente de la Federación Agraria que concurre a la apertura de la muestra anual de la Sociedad Rural: se rompió una tradición de 96 años. Se entiende que la noticia haya ganado los medios de comunicación dado que la FAA se fundó para impulsar la lucha de los arrendatarios y aparceros contra los terratenientes de la Rural.

Ahora, sin embargo, Buzzi anuncia que “la Comisión de Enlace vino para

quedarse”; es decir, constituye un frente estratégico. Anunció también que la Comisión ha llegado a un acuerdo en torno a un proyecto de ley sobre arrendamientos.

La política llevada adelante por Buzzi es la expresión de la transformación operada dentro de los llamados chacareros. Por la devaluación de la moneda y el aumento de los precios internacionales se desató un boom sojero del que forman parte los chacareros capitalistas que integran la FAA. Esta es la comunidad de intereses que los ligan a los grandes propietarios y los pooles de siembra.

A la luz de esta transformación social se entiende por qué los campesinos que están siendo expulsados de su tierra denuncian a los Buzzi y los De Angeli como sus verdugos.

Gabriel Solano

PCR: Fanáticos de la Rural

En marzo, al comienzo del conflicto entre el gobierno y el “campo”, el PCR decía que apoyaba la lucha de los Eduardo (‘espantado’) Buzzi, contra la oligarquía de la Rural. Pero ahora dice que el acuerdo de la FAA con la Rural vino para quedarse. El PCR también corrige el tiro y caracteriza a la Rural como “federación de chacareros” que “tiene una posición nacionalista”. En función de esto reconoce participar, en carácter de invitado, de las reuniones que organiza la Comisión de Enlace.

Alderete, en este nuevo registro, declara: “Nosotros acordamos con ustedes (en referencia a la Rural)... porque toman el tema del hambre” (sic). Si no que lo diga Castells. Con estas mismas palabras, la CCC llevaba hasta hace

tres años, a Kirchner a inaugurar cooperativas en La Matanza.

Alderete ve en la Rural a una organización que cumple una tarea progresiva: “La cría de caballos, la cría de ganado”, pero se olvida que esto ocurrió hace más de cien años.

Para Alderete, el frente patronal agrario ni siquiera es circunstancial. “Esta confluencia —dice— va por más”, pues abarca también a diputados y senadores que “terminaron hablando de la pobreza e incluso de la situación de los planes sociales. Entiendo que es producto de la articulación y la confluencia, que ha costado mucho pero que va a ir por más”. Para un partido que se ha pasado tantos años haciendo campaña contra la “trampa electoral”, el descubrimiento de sena-

dores y diputados aliados surgidos de esa ‘trampa’ no deja de ser una grosería. La confluencia del PCR no sólo es con Buzzi sino con los Solá, los Reutemann, los Cobos. El PCR se pasa a la derecha a una velocidad inusitada. La historia se repite... (Isabelita, Menem).

No es la primera vez que Alderete pone a diputados, senadores y oligarcas en el campo del combate a la pobreza. En pleno Argentinazo, el PCR-CCC se integró a la Mesa Social de Duhalde, con su ex socio D’Elía, rompiendo con el movimiento piquetero. Desde ahí manejaron parte de los planes sociales. Desde ese lugar, el PCR-CCC sabotó la movilización del Puente Pueyrreón del 26 de junio de 2002.

G.S.

VICENTE LOPEZ

Los une la soja y la “seguridad”

MST, Proyecto Sur y Macaluse

En las pasadas elecciones, la candidata del MST en Vicente López, una “independiente”, reclamó “reforzar a la policía” para terminar con la “inseguridad”.

En febrero, ante el inminente aumento en el ABL, en una asamblea de vecinos autoconvocados, el MST macarteó al PO en nombre de la “pluralidad”... lo que fue respondido por los propios vecinos que defendieron el derecho del PO a fijar posición.

Poco después, a nivel nacional, se mostró, junto a la derecha, en Palermo Soja.

Hoy este sello ha conformado una alianza con Proyecto Sur y Macaluse, a partir del pasaje de estos al ‘campo’ de la Comisión de Enlace; es decir que los une la soja. En la declaración de lanzamiento reclama “mayor seguridad”.

Nuestro más sentido pésame.

F. D. (Vicente López)



La clase obrera frente a la crisis política

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Actos por una alternativa obrera independiente

En los últimos días, se realizaron tres actos obreros por una alternativa obrera independiente, que se inscriben en la campaña que venimos realizando en el movimiento obrero de la provincia y que se ha traducido en decenas de pronunciamientos de empresas, que fuimos reproduciendo en las páginas de *Prensa Obrera* y son un hito más de iniciativas que arrancaron el 1° de Mayo, defendiendo la Plaza de los luchadores, o el 7 de junio, cuando se organizó el acampe en la Plaza de Mayo que fue salvajemente reprimido.

Los actos tuvieron una presencia destacada de delegados y comisiones internas.

El acto de la zona sur, en Lomas de Zamora, reunió 400 compañeros. Contó con la participación de comisiones gráficas como Morvillo, Lacabrill, la Comisión Interna de prensa y gráfica de Diario Popular, directivos y delegados de Suteba Lomas, de la lista Verde de Esteban Echeverría, ferroviarios del Roca, papeleros y metalúrgicos.

El acto de Oeste y La Matanza se armó en un pasaje adyacente a la estación de trenes de Haedo, debido a que la Directiva nacional de la Unión Ferroviaria vetó, a pocas horas del comienzo del acto, el uso que se había acordado del salón de la seccional de Haedo. Pese al frío, el acto captó la atención de los trabajadores ferroviarios y de los usuarios. En la convocatoria se destacó la nutrida columna de Ecotrans y de su Comisión de Mujeres. Concurrieron más de 300 compañeros, entre los que se destacaron trabajadores gráficos de Interpack, de la agrupación antiburocrática Fibra Obrera del sindicato de la televisión, de la Lista Violeta del Hospital Posadas, la dirección de la Interna del Inta Castelar, delegados y activistas de la UOM Morón, de Aguas Gaseosas, de La Serenísim, estudiantes del CUM de Merlo



Izq.: La delegación de Ecotrans habla en el acto de Haedo; Der.: el acto de la Zona Sur.

y compañeros del Polo Obrero de las barriadas. También fueron de la partida los docentes, uno de los componentes clave del acto, que venían de realizar ese día un parazo por aumento de salario, convocado por la oposición.

Unos 300 compañeros se dieron cita en el acto que se hizo en Suteba La Plata, en el que hablaron los compañeros Amelia García (secretaria general del Suteba), Tito Bustos (Interna de Ioma) y Alejandro Sánchez (Interna de ATE Educación). La declaración de convocatoria al acto de La Plata había sido rubricada por unos 100 delegados y activistas obreros y estudiantiles.

El contenido de los actos

Desde la tribuna de la zona sur, el representante de Causa Ferroviaria puso de relieve que la patria sojera estaba presente en ambos bandos en pugna. Señaló que Kirchner trabajó desde le principio de su gobierno por restablecer los nudos troncales ferroviarios para abaratar fletes y acelerar el transporte de los granos a los puertos de embarque, a favor de los monopolios exportadores y de los negocios generales de las patronales sojeras.

El dato interesante de las exposiciones estuvo en cómo fueron procesados por los debates que prece-

dieron al acto, que revelaban confusión en las filas de los trabajadores: por ejemplo una simpatía hacia el bloque sojero: "Por fin alguien le puso freno al gobierno, los trabajadores deberíamos hacer como el campo e ir a una lucha por lo nuestro a fondo". Estas manifestaciones dieron pie para denunciar el programa de los ruralistas. Esto fue el disparador para otros interrogantes: "¿Entonces, si no hay que estar con el campo, ¿por qué no hay que estar con el gobierno?" Un sector importante en ferroviarios, gráficos y prensa considera taxativamente "que la crisis la vamos a pagar los trabajadores".

En el caso de Oeste, el acto estuvo dominado por la lucha que están librando los trabajadores de Ecotrans. En este sentido, todos los oradores del acto destacaron la necesidad de apoyar esta huelga, se hizo entrega durante el acto de los bonos de fondo de huelga juntados en los lugares de trabajo, se recolectaron planillas de firmas y se convocó a la movilización a la Secretaría Nacional de Trabajo para el martes 29.

La campaña continúa

Despejar las dudas, superar la confusión y establecer una política propia frente a la crisis aparece como la



El acto de La Plata y el PTS

El PTS pretendió desnaturalizar la autoconvocatoria del acto obrero en el Suteba de La Plata.

Como es conocido, el PTS se negó a participar en la marcha obrera y piquetera del 7 de julio último, que reunió a más de 20 organizaciones. En el plenario que convocó Zanón en la zona norte de la UF Victoria, se opuso tajantemente a una definición frente a la crisis política. Según el PTS, las iniciativas debían circunscribirse a la órbita de los derechos humanos. Como consecuencia de esta negativa (común al MAS) no hubo un acto obrero común.

Teniendo en cuenta estos antecedentes, no hay un gramo de exa-

geración en decir que el PTS pretendió colarse por la ventana, en La Plata, en una construcción política cuyo desarrollo ha boicoteado. La representación política del acto, la explicación de sus propósitos y de sus propuestas, quedó en manos de quienes estuvieron comprometidos con la campaña política que se viene realizando y empeñados en sus objetivos y desarrollo. El MAS, agreguemos, directamente se borró luego de reclamar un orador 24 horas antes sin haber siquiera discutido y aprobado la convocatoria: una actitud intrigante e irresponsable.

P.H.

tarea número uno. En los actos de Oeste y Sur se votó emitir como volante una "Carta abierta a los trabajadores". Que existe un caldo de deliberación para ampliar este reagrupamiento lo muestra, por lo pronto, la gran lucha del Neumático, la confluencia de los piquetes y carpas de Pirelli y Ecotrans, así como los importantes conflictos en los hospitales. El espíritu de la convocatoria, de actuar en el terreno de la crisis política nacional, lo sinteti-

za muy bien la adhesión de Fibra Obrera: "Desarrollemos una intervención política general para que las reivindicaciones particulares no queden condicionadas por la crisis; reagrupemos a ese activismo joven y combativo para imponer nuestra agenda".

Pablo Heller

(sobre la base de los informes de Lisandro Martínez, Guillermo Kane y Daniel Rapanelli)

ASUNCION, PRIMAVERA, BARRIO KENNEDY

Comenzaron las asambleas en Berazategui

Comenzaron en Berazategui las primeras asambleas para llevar la deliberación popular al corazón de las barriadas del distrito y para que los trabajadores discutan un programa propio en la crisis nacional. Esta iniciativa surgió del loco del 9 de julio con la presencia del compañero Jorge Altamira. Como parte de esta campaña se están distribuyendo 5.000 ejemplares de un manifiesto local que plantea organizar una salida obrera al desgobierno capitalista provocado por el gobierno entreguista de los Kirchner y la rapiña capitalista de la patria sojera.

El manifiesto denuncia que "con Mussi las patronales han convertido al distrito en una tierra liberada". El municipio "nacional y popular" - donde los Kirchner hi-

cieron el acto oficial recordatorio de la muerte de Evita- exime del pago de las tasas a los empresarios del Parque Industrial mientras sigue sin pagar el aumento a los trabajadores municipales. Imitando al "campo", Edesur (que ha vuelto a la carga con la instalación de una Subestación contaminadora) amenaza con un lock-out eléctrico y las patronales con suspensiones de obreros. Estos temas fueron ampliamente discutidos en la Asamblea del Barrio Primavera, Güemes y Argentina que aprobó una campaña popular contra el PCB cancerígeno, por el traslado de la Subestación fuera del casco céntrico y por el equipamiento y funcionamiento comple-

to de la salita.

En las barriadas de Berazategui está "retenido" el desarrollo social por culpa y obra del gobierno capitalista. Esto quedó muy claro en la numerosa asamblea del barrio Asunción, donde los vecinos reclamaron la escrituración inmediata, el arreglo de las calles y el equipamiento de la salita, entre otras reivindicaciones. Este populoso barrio del distrito vive amenazado por la erradicación que dejaría en la calle a más de 2.000 familias. La zona cercana a la autopista es un bocado apetecido por los especuladores inmobiliarios que quieren "adjuntar" estas tierras al llamado "Proyecto Puerto Madero Ribereño" (hoteles de lu-

jo, countries privados, shoppings). En Hudson, Mussi planea construir un hotel cinco estrellas junto al shopping, y sigue en tratos por el Casino. La intendencia ha ido muy lejos en la entrega de grandes franjas de tierras a los barrios privados mientras la carencia de viviendas populares es enorme. En Barrio Kennedy, otra asamblea del Polo Obrero y vecinos discutió el problema de la vivienda y la contaminación del arroyo, que es un vertedero de sustancias tóxicas y residuos industriales.

Las asambleas continuarán en Bustillo, un barrio que se inundó en febrero, y en La Loma, que fue un puntal en el reclamo

por el entubamiento del arroyo Las Conchitas. Esta campaña fue aprobada en una reunión de 15 barrios donde se denunció que el gobierno va a un recorte más amplio en salud, educación y viviendas después de la derrota en el Congreso. En la misma reunión se votó apoyar la huelga de los auxiliares de escuelas que pelean por el aumento salarial.

Las asambleas barriales en Berazategui se integran a los pronunciamientos obreros que se vienen sucediendo en distintos lugares de la provincia y el país, para que los trabajadores hagamos oír nuestra voz y nos organicemos con independencia de los partidos y políticos patronales del oficialismo y la oposición.

Corresponsal



Sindicales

La muerte de Víctor Encina, chofer de la UTA

La muerte del chofer Víctor Hugo Encina, asesinado por un usuario ebrio en la línea 96, ha dejado al descubierto un grave problema que día a día atraviesan los choferes del transporte de corta distancia ante la impávida mirada del gobierno y las patronales del transporte.

Contra lo que propagandizan los medios, como Radio 10, de que el paro de la UTA es extemporáneo pues los usuarios "no andan matando choferes todos los días", la realidad de los choferes que trabajan a la noche es la absoluta ausencia de seguridad. Basta salir un viernes, un sábado o un domingo a las paradas cercanas a la salida de los boliches bailables de cualquier zona del Gran Buenos Aires para ver a un chofer, solo, enfrentado a veces a decenas de pasajeros que suben en masa hasta abarrotar el colectivo, incluso sin siquiera pagar pasajes en un cuadro de absoluto descontrol. Todo esto con la total ausencia de cualquier tipo de seguridad, ni pública ni privada.

Están con causas penales y amenazas de despidos decenas de choferes de distintas líneas del GBA porque se han caído pasajeros que pretendían subir a colectivos abarrotados. Las empresas no sólo miran para otro lado frente a este problema, sino que reducen sensiblemente las unidades de los fines de semana colocando al chofer ante la inevitable "furia" de los que esperan a la madrugada un colectivo durante horas.

Es necesaria una cabina de seguridad que aisle al chofer del pasaje. Es garantía de mejor manejo y previene de discusiones y agresiones continuas.

No hace mucho una gran lucha de los taximetreros uruguayos impuso la implantación de una mampara de seguridad que hizo decrecer sensiblemente los robos y las agresiones al conductor. Las patronales, que reciben millonarios subsidios del Estado, están en perfectas condiciones de instalar las mamparas y, además, de colocar seguridad en los lugares y horas pico y en los focos de conflictos de todos los fines de semana.

El paro es la única medida que obliga a tomar resoluciones. El gobierno nacional, en una medida insólita luego del asesinato del compañero Encina, comenzó los controles de alcoholemia... a los choferes. Es una verdadera afrenta ante un trabajador muerto.

J.F.

"No hay patota que pueda con la organización"

Charly Pérez, Carlos Pacheco y Oscar Venutti

"Nos proponemos recuperar el sindicato, hacer que la organización de los trabajadores vuelva a los trabajadores, transformar la UTA en un instrumento de lucha". Lo dicen en tono sereno, como quien

reflexiona. Son Carlos Pacheco y Oscar Venutti, de Ecotrans, y Charly Pérez, de Metrovías. Hablan de la constitución de la flamante Agrupación Clasista del Transporte Automotor y del Subte.

"Se necesita terminar con la atomización del gremio —explica Charly— y con el vaciamiento de la UTA, fortalecer los cuerpos de delegados y organizarlos donde no los hay e ir al interior, para que las delegaciones de la burocracia se conviertan en seccionales con representantes elegidos por los compañeros".

La entrevista se hace el sábado 26 por la mañana, y son visibles la conmoción y la tensión por el asesinato en La Matanza de Hugo Encina, chofer de la línea 96. Recuerdan el grito, frente a las cámaras de televisión, de uno de los compañeros del trabajador muerto:

— ¿Qué UTA? ¿De qué UTA me hablás? Si nosotros no tenemos sindicato...

Pacheco dice: "Se siente la falta de respaldo del sindicato en hechos tan contundentes como éste, que el sindicato nos deja a la deriva. Si llamaron al paro ha sido porque los compañeros cruzaron los colectivos en la Ruta 3. Para que haya una medida de fuerza de la UTA hay que esperar a que pase una cosa así, eso lo dice todo".

Charly añade: "En el subte también pasa. A veces, por los altoparlantes les avisan a conductores y guardas que subieron pungas. Pero se supone que en cada estación hay policías. Entonces, ¿qué pasa? ¿Tienen zonas liberadas?"

Interviene Venutti: "Muchas veces el punga te aprieta a vos: 'Dejame laburar', te dice, y te puede pegar un puntazo. Hubo



amenazas, a un compañero le cortaron la cara, a otro le tiraron ácido".

Sigue Pacheco: "La burocracia se limita a llevarle el problema a las departamentales, pero pedirle seguridad a la policía es pedirle peras al olmo. Estamos ante una cuestión muy profunda, un problema social al que nos han llevado los gobiernos y la descomposición del Estado capitalista. Es indispensable que intervengamos en esto de manera independiente, que nos organicemos con los usuarios, que también son víctimas de lo que ocurre".

— ¿Cómo operó la concentración empresarial en las relaciones de trabajo?

— La concentración que comenzó en la era menemista provocó una ola de quiebras, fusiones, absorción de unas líneas por otras y la formación de grupos enormes. El pato de la boda lo pagaron los trabajadores con despidos en masa y, por supuesto, los primeros en quedar

afuera fueron los activistas (Pacheco).

— ¿Cuál fue la función de la dirección de la UTA en todo esto?

— La burocracia fue parte importante en todo esto, dejó avanzar a las patronales, permitió que las empresas se concentraran con despidos y sin inversión (Venutti).

— Y son parte fundamental en la política de subsidios, que pasan por ellos. Hay una sociedad de subsidios entre la burocracia, las patronales y el Estado. Como se imaginará, los burócratas ya no van a tener problemas económicos... (Pacheco).

— En el subte, Roggio recibía subsidios por 400 millones de pesos y ahora se los han aumentado. La empresa no invierte un peso, la renovación de flotas y las extensiones de líneas las paga el Estado. Hay una enorme caja negra entre el gobierno de la Ciudad, el gobierno nacional y la burocracia. Un botín gigantesco (Charly).

— Se observa un estado de rebelión o de mucha inquietud en varias líneas.

— En principio, necesitan quebrar las comisiones internas y los cuerpos de delegados. Para eso dividen las elecciones y atacan las cabeceras de playa, las terminales que ellos creen más débiles, todo para romper la organización de los trabajadores. Les cuesta avanzar porque en líneas grandes hay mucha resistencia y en las demás los compañeros están muy atentos (Pacheco).

— ¿Qué diferencia encuentran entre la conducción anterior, de Palacios, y la actual de Roberto Fernández?

— Palacios era más compenedor, tenía más cintura política por decirlo de alguna manera. Fernández es un patotero que sólo puede ir al choque, como se ha visto en el último tiempo. Pero eso tiene un límite: no hay patota que pueda contra la organización masiva, contra una política independiente para hacer frente a los atropellos (Pacheco).

— En la 60 quisieron imponer elecciones fraudulentas con la patota y tuvieron que dar marcha atrás. Los compañeros los echaron, pararon la línea, impidieron el atropello (Venutti).

— Es una impronta de esta dirección: le están picando por abajo las comisiones internas y los cuerpos de delegados, los que están y los que tienden a surgir. Es para ellos un problema gravísimo y lo quieren resolver con la patota (Charly).

Y se fueron a las líneas y al subte, a organizar las primeras reuniones y las primeras actividades de la nueva agrupación.

Alejandro Guerrero

HABLA UN CHOFER DEL CHACO

"En el interior, el problema es muy grave"

Chofer de línea en el Chaco, el compañero llegó a Buenos Aires para tomar parte en la constitución de la Agrupación Clasista del Transporte Automotor y del Subte.

En el Chaco, como en casi todo el interior del país, el del chofer de colectivo es un trabajo casi marginal, que se desarrolla en condiciones pésimas. No se cumple el contrato de trabajo ni el convenio colectivo, lo que se firma en Buenos Aires allá no se aplica. Estamos sin defensa gremial, sufrimos sanciones tempestuosas, despidos. En la empresa donde yo trabajo, el salario empieza a

pagarse cuando vence el plazo legal, pero pagan de a diez compañeros por día. En las cabeceras no hay baños, ni agua potable, ni salas de estar".

— ¿Cómo es la jornada de trabajo?

— No se respeta ninguna normativa, se trabajan hasta 18 horas en horarios acomodados por el empleador a su exclusiva conveniencia. Tampoco se hace caso de los

tiempos de descanso entre vuelta y vuelta y entre jornada y jornada. Las extras se liquidan mal y se pagan en negro.

— ¿Les pagaron los últimos aumentos?

— La Cámara patronal tuvo el tupé de pagarlos con cuatro meses de atraso y en seis cómodas cuotas, pero ahora dicen que van a tener que dar marcha atrás con los aumentos porque la derogación de la Resolución 125 hará que lleguen menos fondos a la provincia y las empresas tendrán recortes de subsidios. Quisiera saber qué dirá esa izquierda que nos asegu-

raba que si se derogaba esa resolución nos salvábamos todos.

— ¿Qué ánimo ves en los trabajadores?

— Hay mucha bronca y conflictos latentes, que esperan para estallar a ver si las patronales cumplen. Al mismo tiempo, las empresas especulan con eso, miden la respuesta de los trabajadores y confían en el respaldo de la burocracia de la UTA. Pero ahora los trabajadores tendremos el respaldo, la organización y la perspectiva de lucha de la Agrupación Clasista.

A.G.



ECOTRANS

Ningún despido, o huelga

La dura pulseada que llevan a cabo los trabajadores de Ecotrans contra la patronal (el Grupo Plaza), va entrando en su etapa de desenlace. La empresa, en una operación combinada con la burocracia de la UTA, pretendía dejar afuera de la línea unos 130 trabajadores. Ante la lucha de los trabajadores de Ecotrans, la patronal tiró algo de "lastre" pero aún, en complicidad con la dirección del gremio, pretende despedir a 50 choferes. Dentro de los despedidos hay 28 contratados, que son hijos de trabajadores de Ecotrans. Ingresaron en la empresa como parte de una conquista histórica de los choferes de Ecotrans, que es su Bolsa de Trabajo. La empresa intenta, junto a la burocracia, golpear a un Cuerpo de Delegados que desde hace 13 años dirige la empresa y que acaba de imponerse a una lista de la UTA con el 80% de los votos.

La empresa se está preparando para una modificación de las formas de explotación de sus recorridos. Dejó caer el piso de una de sus principales líneas (la 153) cuyo recorrido llegaba a Primera Junta, y ahora lo hace desde Liniers, lo que causa un enorme perjuicio a los usuarios de la zona Oeste y anticipa su intención de despedir trabajadores. Los trabajadores han lanzado una gran campaña popular contra el levantamiento de este piso y contra los despidos. Han sacado miles de afiches, y llevan decenas de miles de firmas de usuarios contra los despidos, a favor de las inversiones y por el mantenimiento de los recorridos de línea.

La campaña seguirá con una gran movilización de trabajadores y usuarios a la Secretaría de Transporte, donde los delegados de Ecotrans denunciarán que la empresa, que recibe subsidios multimillonarios del Es-

tado, no reinvierte en unidades ni repuestos y, ante la eventual restricción de los subsidios, pretende que los trabajadores sean la variable de ajuste de sus negocios.

El Grupo Plaza también explota el Ferrocarril Sarmiento y no le interesa competir en recorrido con su propio grupo. Sus intenciones son multiplicar líneas de recorrido corto ligadas a las estaciones ferroviarias. Así, el Grupo Plaza ahorra dinero en inversiones de unidades y de repuestos de los automotores, pues puede evadir los controles más estrictos de la Capital y se beneficia con la permisividad existente en la provin-

cia de Buenos Aires al funcionamiento de coches antiguos (que ya no pueden circular en la Ciudad de Buenos Aires).

Al tener múltiples recorridos cortos, Plaza puede aumentar las frecuencias con pocos colectivos y bajos costos de combustible, haciendo un negocio redondo a costa de usuarios, que viajarán como ganado en el ferrocarril y deberán realizar uno, dos y hasta tres trasbordos para llegar a sus trabajos y a sus hogares. De paso, se ahorran tomar más personal cubriendo vueltas cortas con menos choferes.

El negocio adicional del Grupo Plaza, al competir con líneas barriales menores, es

que las mismas no aguantan la competencia y son quebradas o absorbidas por el Grupo. Por este procedimiento, el transporte de colectivos en Capital y el Gran Buenos Aires se ha concentrado en el monopolio de un puñado de empresas que se llevan el 40% de los fabulosos subsidios que hoy otorga el Estado. Esos subsidios han trepado, en 2008, a 6.151 millones de pesos (*La Nación*, 28/7).

La campaña de denuncias de los trabajadores, su agitación continua en afiches, firmas y vo-



Extraordinaria movilización de Ecotrans

Más de 300 choferes y usuarios marcharon desde la zona Oeste hasta la Secretaría de Transportes de la Nación. La movilización estuvo acompañada por decenas de delegaciones solidarias donde se destacaron la de los trabajadores de Pirelli, también en huelga y con una carpa ubicada a 200 metros de la de Ecotrans, y una importante delegación de delegados del Subte.

La Policía Federal intentó bloquear el paso de la caravana de micros de Ecotrans para impedir la llegada a

Plaza de Mayo de los choferes. Su firme resolución de cortar la autopista si detenían la marcha hizo que la Federal desistiera en su empeño y los trabajadores marcharon de 9 de Julio y Avenida de Mayo hasta la plaza.

Una delegación del Cuerpo de Delegados de Ecotrans fue recibida por el subsecretario de Transportes de la Nación. Los trabajadores entregaron decenas de miles de firmas de usuarios, reclamando no al despido de trabajadores y la realización de inversiones. Los chofe-



res denunciaron al Grupo Plaza por despedir trabajadores, hacer caer el piso de una de las líneas más importantes de Ecotrans y no hacer inversiones a pesar de los millonarios subsidios que recibe Cirigliano del Estado nacional.

Los trabajadores resaltaron ante el subsecretario de Transportes

que, de no reincorporar a los despedidos, 170.000 usuarios del Oeste quedarán en la calle por responsabilidad de la empresa y reclamaron que se hagan efectivas las inversiones necesarias para seguridad de usuarios y choferes.

Corresponsal

Juan Ferro

A caba de finalizar el período de conciliación obligatoria, impuesto por el gobierno luego del paro del Subte contra la manipulación de los ascensos en las líneas C y D por parte de Metrovías, en combinación con la patota de la UTA.

El reclamo por un sistema justo de ascensos es de vieja data, igual que la bolsa de trabajo bajo control obrero. Con ambas herramientas en manos de la patronal se discrimina al activismo, se premia al carnearaje y a la patota de los ñoquis de la burocracia sindical.

Por otra parte, no se respetan los criterios básicos de antigüedad, técnica y oficio. Por eso, el Cuerpo de Delegados viene insistiendo en que se respete el acta de fines de 2006 en la que la empresa se comprometía a discutir y resolver con el Cuerpo de Delegados esos temas.

SUBTE

Legalizan los ascensos discriminatorios

Un peligro para todos los usuarios

Más provocación

La conciliación obligatoria fue una avenida de mano única. Los trabajadores levantaron el paro, pero la patronal no fue obligada a nada. Durante su vigencia, el Cuerpo de Delegados fue excluido de las audiencias que se realizaron entre la patronal, el Ministerio y los delegados de la H, que responden a la burocracia.

Las consecuencias fueron las previsibles: se firmó un sistema de ascensos por el cual la anti-

güedad no será tenida en cuenta, precisamente el elemento prioritario del reclamo obrero en el orden de los concursos.

Por otro lado, se realizarán concursos truchos en los que los trabajadores no tienen voz ni voto ¡y ni siquiera posibilidad de apelar!

Para el concurso se perfecciona el mecanismo de filtros que ya existe ("evaluación y concepto de la empresa", "evaluación psicofísica"... con el servicio de salud de la empresa, "evaluación

teórico-práctica"... de la empresa, etc.), con lo cual se pretenderá persistir en la discriminación al activismo y con los ascensos acomodados que, además de ser una medida antiobrero, resultan en un grave riesgo para el conjunto de los usuarios.

El acuerdo incluso empeora la situación actual, en la que si un compañero pasaba el curso y no quedaban vacantes, quedaba en reserva del puesto, ya que limita la reserva a un año, y luego... a volver a empezar, de tal modo

de mantener la presión patronal sobre los compañeros.

Por último, el acta "suspende" la conciliación, de manera que ante un nuevo paro la vuelven a enchufar por el mismo motivo.

Frente a este nuevo ataque, el Cuerpo de Delegados ha votado una campaña al pasajero, un comunicado de prensa declarándose en estado de alerta y movilización y se ha comenzado a discutir una movilización a la empresa por este reclamo.

De cara a las elecciones de delegados que están cada vez más cerca, es fundamental homogeneizar a los trabajadores y afianzar la organización mediante la realización de asambleas en todo el subte, para estar preparados frente a cualquier nueva provocación y para poder responder a ésta y a las que vengan con una sólida posición de conjunto.

Pablo Melta



Los obreros de Emfer muestran el camino

Mientras la burocracia de la UOM preparaba su tropa para el acto de Cristina del pasado martes 16 (en el cual no se hablaría de despidos, ni del salario, ni de las condiciones de trabajo de los metalúrgicos), los trabajadores de Emfer SA votaban en una masiva asamblea tomar la planta en respuesta al despido de 87 compañeros (23 de ellos contratados) con que se había despachado la patronal (el Grupo Cirigliano).

Este conflicto le ha puesto un freno al atropello patronal y significa un golpe al mecanismo parasitario de subsidios en el marco de las empresas privatizadas favorecidas en la Argentina por el matrimonio Kirchner.

Desde la privatización de la ex Fabricaciones Militares, el grupo de Cirigliano, hoy titular de TBA (ex Mitre y Sarmiento), de Automotores Plaza y del Subte de Río de Janeiro, ha recibido de los diferentes gobiernos de turno un régimen de favores permanentes, expresado fundamentalmente en jugosos subsidios (más de 300 millones de pesos anuales, según la propia Secretaría de Transporte).

En momentos en que al gobierno no le cierran los números (para los subsidios, las cajas negras, la deuda externa y la compra de dólares), esta patronal “premiada” por el Estado, luego de parasitar durante años – evidente prueba de ello es el estado calamitoso del ferrocarril –, vino a plantear que el Estado no le paga lo adeudado y que por eso habría un total de 240 despidos.

Se trata de una prueba de que la crisis política y económica que expresa el conflicto entre el bloque patronal del gobierno y el del campo, va a ser descargada sobre los trabajadores.

A este intento de preservar los beneficios patronales y descabezar la organización obrera, los trabajadores le han opuesto la contundente respuesta de la asamblea y la toma, ante lo cual el Ministerio de Trabajo se vio obligado a decretar por diez días la conciliación obligatoria.

Esta ocupación de la planta ofrece un norte a la lucha contra los despidos y la miseria salarial, alterando completamente el proceso burocrático con el cual la UOM viene aceptando pasivamente los despidos que se vienen realizando en el gremio.

Corresponsal

El blog del PO de San Martín, una herramienta obrera

Con más de 42 visitas por parte de trabajadores de Emfer y vecinos de la fábrica metalúrgica, nuestro blog se ha transformado en el sitio elegido para intercambiar opiniones, formular denuncias contra el grupo Cirigliano, pronunciamientos solidarios, etc., que ponen de manifiesto la importancia de los blog regionales en los que el PO fije posición ante los diferentes problemas distritales. Estos comentarios se pueden leer en la siguiente dirección:

posanmartin.blogspot.com

Victoria en Neumáticos: Por la Asamblea General

Más de 1.500 trabajadores del neumático se concentraron en el Ministerio de Trabajo para aguardar el resultado de las negociaciones que estaba realizando el sindicato.

Las columnas principales fueron las de Fate y Pirelli.

Desde el principio, el clima fue de gran nerviosismo mientras corrían rumores de que Wasiejo, secretario general del gremio, estaba dispuesto a aceptar la conciliación obligatoria con los despidos afuera. Por lo pronto, el aparato del sindicato ya se había pertrechado y estaba acompañado por patotas.

Después de varias horas, la burocracia bajó de la audiencia con el acta del Ministerio que decreta la conciliación obligatoria con los despidos adentro.

Esto fue vivido por todos los compañeros como un triunfo. Resta ver si las patronales acatan o no la resolución ministerial. Por eso, uno de los representantes de Fate planteó que hay que verificar y asegurarse el ingreso a las plantas de todos los despedidos. En caso contrario, “no se enciende ninguna máquina y continúa la huelga”. La moción fue respaldada por la masa de trabajadores presentes.

Uno de los compañeros despedidos de Pirelli reclamó la inmediata convocatoria a asamblea general del sindicato. Sus palabras fueron acompañadas por la entusiasta mayoría de compañeros de Fate y Pirelli, al grito de: “Ponele fecha, la puta que te parió”, en referencia a Wasiejo, quien se vio literalmente acorralado: prometió que la fecha se iba a resolver en una reunión de secretarios ejecutivos que tendría lugar el día siguiente.

Grande, compañeros del Neumático.

P.H.



“La estrategia de las empresas es quebrar la resistencia en todo el gremio”

Habla Marcelo Gallardo, delegado de Fate

Entrevistamos a Marcelo Gallardo, delegado de Fate y uno de los principales referentes en el conflicto.

– Contáanos como son las condiciones de trabajo en Fate...

– Acá en Fate, como en el resto del gremio, siempre se trabajó en tres turnos rotativos. Durante los años ‘90, las condiciones se fueron volviendo más extremas; se empezó a trabajar los fines de semana en forma obligatoria, a fraccionar las vacaciones, se perdió el beneficio de las horas al 200% los sábados y domingos. Los premios por producción aumentaron la productividad y como están fuera del control del trabajador nunca se sabía cuánto corresponde y empezó a pesar mucho más dentro del salario. Un 40% del salario depende de ese premio. Como no está claro el criterio, depende de la buena voluntad de la empresa. Desde que está el nuevo cuerpo de delegados ese premio no ha pasado la barrera del 20%. Estas son las condiciones de trabajo que se tendrían que discutir este año, pero con el alargamiento de la discusión salarial el peligro que vemos es que quede para el año que viene.

– ¿Cómo ves el conflicto en este momento?

– Acá está claro que la conducción del conflicto estuvo en manos de las asambleas,

de la gente que resolvía a través de este mecanismo democrático, dictando los pasos a seguir, cuál tenía que ser el monto del reclamo. Al no haber asamblea general quedó establecido un promedio del 35% y eso ayudó a darle un horizonte al reclamo. (...) La última oferta de la Cámara fue rechazada y eso desató la ira de las empresas porque Pirelli desbordó la estructura del sindicato, se arman batucadas y cacerolazos dentro de la fábrica en el mismo momento de la negociación. Las empresas entonces saltan del 21 al 28% de aumento. El rechazo a la oferta hizo que las empresas tengan la estrategia de querer quebrar en todo el gremio la resistencia de los compañeros con más de 120 despidos en las tres fábricas, para ubicar la negociación en otro marco, en otra lógica, donde los dirigentes del gremio tengan más control (...). Con esta medida lograron darle más protagonismo a la dirección del gremio para que resuelva la situación. (...)

– ¿Cómo ves el conflicto en el marco de la crisis nacional que estamos viviendo?

– Todavía no hemos hecho una síntesis de lo que ha venido sucediendo, de lo que

puede significar el conflicto en cuanto a la realidad nacional. Es muy fuerte el conflicto que estamos viviendo acá y no hemos podido ver para afuera, el escenario nacional o internacional también. (...) Respecto del gobierno vemos que no tiene una actitud clara de preservar al trabajador, no vemos que haya intento de resolver este tipo de reclamos a favor del trabajador, de los reclamos que escapan al control burocrático que son los que superan el 30% y se los deja solos. Nuestra central sindical está alineada con el gobierno, en el conflicto del campo participaba de las movilizaciones que el gobierno convocaba. Esto no alienta ningún tipo de expectativa en cuanto a nuestros reclamos. El gobierno trata de ponerle freno a todas las experiencias independientes, combatiendo, y eso es una pelea muy dura para agrupar a todos los compañeros independientes. (...) Hay nacientes experiencias en ese sentido que el gobierno trata de acallar y ponerles un freno porque les genera preocupación, porque hay inflación, dificultades y si bien no hay un sector que pueda unificar y convocar con legitimidad al gobierno le preocupa que de estas experiencias salga esa posibilidad.

Reportaje realizado por Facundo (27/7)

HABLAN LOS TRABAJADORES DE PIRELLI

“Unificar con los compañeros de Fate y Firestone”

Por el salario y la reincorporación de los despedidos

Desde la apertura anticipada de las paritarias, en abril, los trabajadores de Pirelli vienen desarrollando una lucha por aumento salarial. Un nuevo capítulo se abrió el viernes 25, cuando la patronal impidió el ingreso de 17 trabajadores que, en ese momento, fueron notificados de sus despidos. De inmediato,

los trabajadores se autoconvocaron, armaron un piquete en la puerta de la fábrica mientras, en el interior, los compañeros discutían la huelga general. Ya suman 52 los despedidos. Entrevistamos en el piquete del viernes a la noche a tres huelguistas, dos de ellos despedidos.



fábrica somos más de 700 trabajadores y cerca del 40% está por agencia. Los compañeros nos autoconvocamos en la puerta y adentro continuaban las medidas de fuerza.

– ¿Cuál es la perspectiva de la lucha?

– Seguir acá, con piquete, con los compañeros ocupando la fábrica, por la reincorporación de todos los compañeros y por un aumento del 35 por ciento al básico. Vamos a organizarnos, a unificar la lucha con los compañeros de Fate y de Firestone y defender la asamblea de todo el sindicato.

– ¿Cuál fue la actitud del sindicato?

A.P.

Trabajadores de Ecotrans repudian la represión en Pirelli

Los trabajadores de Pirelli vienen protagonizando un importante conflicto por el aumento salarial (equiparación) y contra los despidos arbitrarios.

En el día de hoy (26/7), sin justificación alguna, la Policía ingresó a la fábrica en una violenta represión utilizando balas de goma y gases contra los trabajadores.

Este tipo de atropello es inconcebible y deben ser castigados sus responsables, desde la patronal hasta las autoridades gubernamentales, que montaron semejante provocación.

Los trabajadores de Ecotrans nos solidarizamos con los trabajadores de Pirelli, y del Neumático en general. Exigimos se castigue a los responsables de semejante represión.

Llamamos a la ciudadanía y en particular a los trabajadores, a movilizarnos, en repudio a la agresión. Por la equiparación salarial de los compañeros y contra los despidos.

El martes, nos movilizaremos a Plaza de Mayo. Tenemos previsto llegar a las 13.00 a la Secretaría de Transporte, para denunciar la falta de inversiones

de la patronal de Ecotrans. Ahí presentaremos nuestra protesta también por la represión a los compañeros de Pirelli.

Cuerpo de delegados de Ecotrans

Cierre de edición

La recepción de artículos para el próximo número de Prensa Obrera cierra el sábado 2 de agosto a las 13 hs.



Docentes

RIO NEGRO

Los docentes en pie de lucha

En el congreso de Unter (sindicato docente de Río Negro), realizado en Viedma el 10 de julio, resolvimos retomar las medidas de fuerza con un paro de 24 horas y movilización el viernes 1° de agosto, continuando la segunda semana con un paro de 48 horas y una posible movilización en Viedma conjuntamente con estatales. El reclamo es un básico de 850 pesos y un salario inicial de 2.000 pesos con incentivo incluido, el no descuento de los días de paro y la devolución de lo descontado. Exigimos una obra social que funcione. Que el Consejo Provincial de Educación funcione correctamente, ya que las resoluciones que manda son unilaterales y atacan directamente a los trabajadores de la educación. La Agrupación 4 de Abril convoca a defender nuestros derechos como trabajadores, participando activamente en este plan de lucha. Todos al paro y la movilización. Por un salario mínimo vital y

móvil que cubra el costo de la canasta familiar que hoy ronda en los 3.500 pesos o más. Rompamos los techos salariales que impone el gobierno nacional y provincial. Compañeros: el triunfo está en nuestras manos; participando masivamente en asambleas y congresos para fortalecer la organización y la lucha que necesitamos los trabajadores y así doblar

el brazo de este gobierno que, junto a Kristina, sólo tiene para nosotros tarifazos, inflación y topes salariales.

Agrupación 4 de Abril

FERNANDEZ ORO

La muerte de Ayelén, estudiante de la Escuela 285

El jueves 10 murió Paola Ayelén Sepúlveda, de 11 años, asfixiada con un trozo de carne que consumía en el comedor escolar. Los docentes llamaron a emergencias y rápidamente llevaron a la niña a la sala periférica del lugar para que le realizaran los primeros auxilios. Los docentes manifestaron que la ambulancia demoró una eternidad. Ayelén murió en el camino. Hoy los docentes y la cocinera están recibiendo un duro golpe por parte de la familia de la niña, que los hace responsables directos de esta muerte. Han amenazado con buscar

a cada docente en sus propias casas y van a impedir el acceso del personal el primer día de clases. Exigen que se cambie a todo el plantel docente y cocinera. El Consejo Provincial de Educación ha sumariado a todos pero no emitió ni una palabra sobre las malas condiciones en las que trabajan y aprenden docentes y estudiantes. La Unter se solidariza.... La Agrupación 4 de Abril sostiene que a Ayelén la mató este régimen. El hecho de que existan comedores refleja que las familias no tienen un salario que les permita comer jun-

tos bajo el mismo techo, como debería ser. Que la ambulancia haya demorado tanto, refleja que el sistema de salud está en ruinas. Nos solidarizamos con nuestros compañeros y entendemos el dolor de la familia de Ayelén. Reclamamos: un salario que cubra los costos de la canasta familiar, aumento de presupuesto para salud y educación, apoyo psicológico para los docentes, familiares y compañeros de Ayelén.

Agrupación 4 de Abril

IGUAZU (MISIONES)

Por el desprocesamiento de Ramona Romero

Basta de persecución a Tribuna Docente

La docente Ramona Romero, militante de Tribuna Docente de Iguazú, fue separada de su cargo y se le instruye un sumario. En paralelo, le armaron dos causas; una por un informe de la inteligencia policial que la señala como autora de una agresión a una turista, y otra en el juzgado federal por corte de ruta y resistencia a la autoridad. ¿Por qué? En marzo, nueve escuelas de Iguazú no iniciaron las clases en repudio de las medidas del gobierno provincial de destinar sólo 1.000 pesos anuales por escuela para su mantenimiento a

través de los municipios (municipalización). El gobierno sólo entrega una caja de tiza para todo el año... El no inicio, impulsado en sus inicios por directores y maestros, fue asumido rápidamente por los padres. Los padres se reúnen en asambleas, coordinan la protesta y comienzan a reclamar la presencia de funcionarios gubernamentales. Las escuelas son tomadas durante todo marzo y en la primera semana de abril cortan la ruta nacional 12 a la altura del acceso a Iguazú. El gobierno mandó a reprimir el corte pero la policía fue obligada a retirarse por la resisten-

cia de los padres y docentes, que originaron una movilización masiva de los pobladores en su apoyo. El gobierno se ve obligado a firmar un acta en la que se establece una mesa de diálogo para abordar la totalidad de los reclamos; el acta establece que no habría sanciones para los docentes que acompañaron la protesta de los padres. El lunes 21 de julio, después de una sesión del Concejo Deliberante, la policía reprimió a los vecinos concentrados en la puerta; una madre fue herida por la policía. Se intenta ahora procesar a Ramona Romero por resistencia a la autoridad... cuando

estaba dentro del Concejo Deliberante. En esa sesión se destituyó a la presidenta del Concejo por manifestarse en favor de los reclamos de docentes y padres. Los padres en las escuelas misioneras (Iguazú, El Dorado) están a la cabeza de la defensa de la escuela pública. Enfrentan, junto a los docentes, la política de privatización de la educación llevada por el gobernador Closs y sus socios del clero. El gobierno ha decidido golpear con provocaciones policiales, judiciales y administrativas a Ramona Romero para descabezar la movilización creciente en las escuelas. Tribuna Docente, la UJS y el PO de Misiones impulsamos una campaña por el desprocesamiento de docentes y padres, por plenarios locales y de la provincia de docentes y padres en defensa de la escuela pública frente a la política carnera de la dirección del gremio provincial de Ctera.

F.G. y M.C.

BAHIA BLANCA

11 de agosto: Jornada de protesta, asamblea y movilización

¡La docencia bahiense votó masivamente empezar el segundo semestre luchando! Jornada de protesta, asamblea y movilización el 11 de agosto.

Más de 800 docentes asistieron a lo que la Comisión Directiva dio en llamar "Audencia Pública" (por la mañana) y a la Asamblea Extraordinaria que se llevó a cabo por la tarde. Algunos concejales y consejeros escolares escucharon inmutables la contundente denuncia de los docentes. La jornada se con-

virtió en un juicio popular a la destrucción de la educación por la acción del gobierno municipal, provincial y nacional. Mientras el ministro de Educación, Oporto, mantiene un "Observatorio de la Violencia", los docentes enfrentamos la violencia del Estado y del gobierno que destruye la educación, nos paga

salarios de hambre, extiende la pobreza y condena a miles a abandonar la escuela. Se denunciaron cada uno de los casos de deterioro edilicio, la falta de edificios y los malos materiales con que se hacen las "reparaciones" que no duran una semana. Denunciamos que en casi todas las escuelas las salidas de

emergencia no existen y si existen están rotas o trabadas. Las escuelas ubicadas cerca del Polo Petroquímico desconocen las medidas básicas del plan de Evacuación. Denunciamos la falta de cargos y la deserción escolar. Por último, abordamos el tema salarios. La Asamblea decidió apoyar la propuesta de Tribuna Docente y de UDL de hacer el día 11 de agosto una jornada de protesta con asamblea y movilización. La moción se impuso por 112 votos contra 95; la maniobra de la Directiva era hacer la asamblea fuera del horario escolar.

Zulma (Bahía Blanca)

VICENTE LOPEZ

Votamos movilización contra la contaminación

El sábado 14, el PO de Vicente López, como parte de su campaña contra la contaminación ambiental, organizó un debate público en su local de Munro para debatir sobre la contaminación del agua corriente con cromo hexavalente y plomo producido por la fábrica Diacron. En el panel estuvieron presentes el Dr. Miguel Quintabani, que patrocina la causa contra la empresa contaminadora; el Dr. Mariano Aguilar, ambientalista; María Luz Ledesma, vecina de Diacron, víctima de cáncer, que promovió la querrela; Cristian González, luchador contra la contaminación de la fábrica de pesticidas Melthis, y Pedro Kairuz por el PO de Vicente López. En el público asistente participaron delegaciones de vecinos afectados por Diacron y Melthis que tomaron parte activa del debate. Cristian, de Melthis, denunció a Ferrovías por la fumigación con glifosato en los terrenos lindantes a las vías del tren. Todos coincidieron en el caos ambiental que vive Vicente López, generado por patronales contaminadoras como Diacron, Melthis, Atanor y Teflosid. El relato de María Luz Ledesma fue impactante: contrajo cáncer y descubrió otros 19 casos en una manzana, con muertes. La alarma surgió cuando comenzaron a morir los perros y otras mascotas por cáncer. En principio pusieron su atención sólo en la contaminación del aire (lluvia ácida), desconociendo que el agua también estaba siendo contaminada, lo que amenazaba a un millón de vecinos de la zona norte. Con 400 firmas recorrieron el municipio, la gobernación y la presidencia, sin ningún tipo de respuesta, Los panelistas coincidieron en que el Estado defiende los intereses de estos grupos capitalistas, y no a los trabajadores y vecinos. Estos empresarios corruptos ejercen su control sobre los funcionarios mediante favores y coimas. Y también que el Estado les da licencia libre para hacer lo que quieran, incluso para envenenar al pueblo. Así es como bajan costos y aumentan su rentabilidad. Sueña tragicómico: sale más barato darle un sobre al intendente. El PO planteó la necesidad del control ambiental obrero y vecinal sobre estas fábricas mediante asambleas populares. Se resolvió una gran movilización al municipio cuando el fallo - que obliga a la resanación de las tierras, a la reparación de las filtraciones de las cañerías, etc.- esté firme, y seguir con una fuerte campaña de concientización tomando como eje los colegios secundarios.

Federico Decoppet



Políticas

TRIUNFO POPULAR

Menéndez: Perpetua y a la cárcel de Bower

La Cámara Federal de Córdoba condenó a Luciano Benjamín Menéndez y a cuatro de los otros acusados por la represión del III Cuerpo de Ejército a prisión perpetua, y los envió a todos a la cárcel común de Bower. De los otros tres acusados, dos recibieron condenas de 22 años y el restante fue condenado a 18 años.

La decisión de revocarles la prisión domiciliaria y enviarlos a una cárcel común fue lo menos esperado y por lo tanto lo más festejado.

El resultado del juicio fue vi-

vido como un triunfo popular.

Unas mil personas escucharon la lectura de la sentencia en la puerta del tribunal festejando el resultado para, luego, marchar a la plaza San Martín, lugar de las habituales rondas de los jueves de los familiares de desaparecidos.

El último servicio

Por la mañana los acusados hicieron uso de la palabra. Ahí Menéndez cumplió su último acto de servicio para con la clase a la cual sirvió durante toda su carrera. Reivindicó a la dictadura militar,

pero ‘no mandó en cana’ a sus mandantes ni a sus cómplices ni aliados. Angeloz, la cúpula de la Iglesia, la burocracia sindical, la derecha peronista, los empresarios de la Fundación Mediterránea (creada en plena dictadura militar) respiran tranquilos.

Desmantelar

El juicio se desarrolla 32 años después de los asesinatos, y es sólo por cuatro casos. Varios de los inculcados murieron sin llegar a juicio, la vejez fue más efectiva que la Justicia. La realización de los juicios no es una concesión del

kirchnerismo. La entrega de los gerontes genocidas fue parte del lastre que hubo que echar.

El juicio no plantea cerrar el ciclo de la dictadura militar. El reciente “conflicto del campo” dejó al desnudo la vigencia del aparato jurídico de la dictadura militar, justamente el estatuto del peón rural de Videla. El código penal y la legislación argentina están plagados de los decretos-leyes de la CAL (Comisión de Asesoramiento Legislativo) de Videla- Viola- Galtieri y el resto.

Los represores anidan aún en el aparato represivo del Estado



En la puerta de los Tribunales, la movilización festeja la condena.

(como lo reconoció el mismo Kirchner ante la desaparición de López) y en el ejército privado de las empresas de seguridad.

Los juicios de la era kirchnerista son un taparrabos de la represión a la lucha popular, como la que se desató contra el acampe piquetero en Plaza de Mayo.

Eduardo Salas

“Cárcel, castigo y perpetua a todos los culpables”

La historia de una consigna que hizo historia

Todos celebramos la perpetua contra Menéndez. Pero esta “perpetua” que hoy todos celebramos es una consigna que tiene su historia.

Fue planteada por la UJS, en mayo de 1996, en un plenario de la CES en relación con el asesinato de Walter Bulacio.

La abogada María del Carmen Verdú (Correpi), presente en el plenario, la tildó de “inviable” porque no figuraba en el Código de Procesamiento. Para imponer la perpetua, según Verdú, “había que reformar los códigos”. La condena por homicidio, a secas, constituía entonces el único triunfo “posible” (reproducido en *Prensa Obrera* N° 491). El argumento “jurídico” era erróneo: la prisión perpetua está indicada (art. 80 del Código Penal) para los casos de homicidio calificado, los cometidos con alevosía, ensañamiento, odio racial, la acción concertada de dos o más personas, o para asegurar la impunidad. Cabe en el caso Bulacio y en todos los otros.

Más erróneo aún fue el enfoque político. La demanda de prisión perpetua alerta que los jueces dictan condenas mínimas y excarcelables, y llama a impedirlo. Señala también que para imponer el castigo, no basta con lo que establece el Código. Hace falta lucha, organización, movilización de masas. “La Justicia, al calificar de simple el crimen, borra la principal de las huellas: la acción de encubrimiento y concertación que está detrás del asesinato (...) La burguesía, en la



Facsimil de *Prensa Obrera* N° 491, 25 de abril de 1996.

práctica, no quiere condenas severas porque eso resquebrajaría el aparato represivo”. Adaptarse o no denunciar ante la sociedad este hecho “es una forma de consentir” (*Prensa Obrera* N° 494).

Más insólita fue la posición del PTS, que entendió que “juicio, castigo y perpetua” expresaba confianza en la Justicia patronal y blandió como alternativa “ninguna confianza en la Justicia patronal, por jurados populares”. Como es sabido, los jurados populares se mantienen absolutamente en el cuadro jurídico burgués y, por lo tanto, son parte de la “Justicia patronal” y ninguna garantía de justicia. Alcanza con mirar un par de series norteamericanas en la TV: los jurados pueden ser vetados y sufren múltiples presiones judiciales y mediáticas. O sea, del capital. Pero, además, deciden bajo un andamiaje jurídico que tiene como meta defender la propiedad y sus custodios, las fuerzas represivas. Eso no se quiebra con artilugios institucionales sino con la lucha de las masas. “En ciertas circunstancias, el establecimiento de jurados populares, los juicios televisivos, la elec-

ción de fiscales y jueces por medio del sufragio son medidas progresistas porque permiten ampliar las denuncias de las lacras del Estado y del capitalismo o defender mejor a los perseguidos. Pero ninguna de estas medidas elimina o siquiera atenúa el carácter opresivo y represor del Estado”, apunta la *Prensa Obrera* N° 491.

La ventaja de “perpetua” sobre los “jurados populares” es rotunda: “No está sujeta a una reforma institucional, no alimenta ilusiones institucionalistas, simplemente enfrenta el reclamo popular con el Estado que encubre a los criminales y desarrolla las tendencias a la organización popular”. El PTS argumentó que, en el juicio a las Juntas Militares, los genocidas fueron condenados a perpetua pero después Menem los indultó, soslayando que el juicio no se propuso castigar a los militares sino rescatar al conjunto del aparato represivo. El argumento es absurdo: ¿Acaso el Estado, que indultó a Videla, no podría indultar también a los condenados por jurados populares?

Como señaló *Prensa Obrera*, la pretensión de que modificaciones institucionales son suficientes para conquistar la soberanía popular, acabar con la represión o neutralizar a los aparatos represivos “muestra simplemente el arraigo de la demagogia democratizante en la izquierda y, por lo tanto, la complicidad de ésta con la sociedad capitalista”. Una vez más: cárcel, castigo y perpetua a todos los culpables.

Olga Cristóbal

La Fundación Mediterránea y el genocida Menéndez

El juicio a Menéndez y sus cómplices ha recreado los años de la dictadura militar, pero no han aparecido en el juicio los beneficiados por el genocidio de la dictadura militar; mejor dicho, no han aparecido los “autores intelectuales”. En Córdoba, en plena dictadura militar, nació la Fundación Mediterránea, formada por los grupos empresarios de la provincia (Astori, Pagani-Arcor, Corcemar, Roggio y otros 30 empresarios) y también el instituto de estudios económicos (IIERAL), que a partir de ese momento comenzó a tener una injerencia decisiva en la política económica de la provincia y de la Nación.

La Fundación Mediterránea pasó a ser dirigida por Domingo Cavallo, quien rápidamente se convirtió en funcionario de la dictadura militar, primero como asesor (en 1979) de Guillermo Klein (secretario de Estado de Coordinación y Programación Económica de Martínez de Hoz), para finalizar como director del Banco Central.

Cavallo actuó como representante de 33 empresas cordobesas de primera línea que vieron la necesidad de acercarse al poder central para lograr un lobby en favor de las empresas del interior que la UIA no defendía. Así lo explicó José Ignacio Castro Garayzábal en un reportaje, volcado como una charla informal por *La Voz del Interior*, en noviembre de 2002.

Castro Garayzábal no fue un personaje “menor” en esa época: fue director de personal de IKA-Renault hasta fines del ‘76, cuando, según él, “se terminaron los problemas sindicales”. La represión a los trabajadores del Smata fue constante desde el Navarrazo y fue particularmente feroz en Ila-

sa (una subsidiaria de Renault) y en Perdriel. Los obreros de Renault resistieron el golpe: el mismo 24 de marzo, comenzaron el trabajo a reglamento bajando la producción de 40 a 20 unidades y a 14 el segundo día, mientras cubrían las paredes de la fábrica con leyendas: “Fuera los milicos asesinos. Sabotaje a la superexplotación”. Los “problemas” se ‘reanudaron’ cuando se fue Castro Garayzábal: en agosto del ‘77 el Ejército debió intervenir a pedido de la patronal para levantar una huelga de brazos caídos; la represión dejó un saldo de cuatro obreros muertos. Castro Garayzábal fue uno de los creadores de la Fundación Mediterránea.

En el segundo aniversario de la creación de la Fundación, Cavallo dijo: “Se trata de contribuir de manera inteligente a reducir a un mínimo las contradicciones del sistema social que los ‘enemigos’ de nuestra cultura se especializan en aprovechar conforme a su bien explicitada praxis política para destruir a las sociedades libres”, o más claramente “la economía política al perfeccionamiento del sistema social del mundo occidental”.

Los empresarios cordobeses, vía la Fundación, saltaron a la escena nacional durante la dictadura militar y allí se mantienen aún. Son esos mismos empresarios para los que gobernaron Angeloz, Mestre, De la Sota y ahora Schiaretto, pero también Juez y Giacomino.

El juicio y una sentencia contra los militares asesinos no deben ocultar la continuidad de intereses sociales y económicos entre la dictadura y los gobiernos “de la democracia”.

E.S.



Campaña Financiera

Avellaneda: Más del 100% de la mano del movimiento obrero

Entramos en el último tramo de la Campaña Financiera habiendo superado el 100% de nuestra planificación, con un gran esfuerzo militante y un importante componente de aportes procedentes del movimiento obrero.

Se destaca el trabajo de los gráficos, que pusieron el 50 por ciento de los aportes de esta campaña. Hay que señalar que los gráficos recién salían de la campaña electoral del gremio, con el esfuerzo económico que ello significa.

Compañeros de Morvillo, Diario Popular, Cotigraf, New Press, Lacabril, entre otras, aportaron (algunos compromisos están entrando en estos días) a esta perspectiva, en el marco de una crisis imparable que cerró una primera etapa y depara nuevos tarifazos, impuestos, inflación, enfriamiento de la economía y, por lo tanto, plantea más crudamente la necesidad de una lucha política contra los explotadores.

En Morvillo, se hizo una

asamblea general cuando la CGT convocó al primer “cese de actividades”; se votó una resolución de cara a la crisis: “Por una alternativa de la clase obrera”. Frente al segundo llamado de la central obrera, se recorrieron los sectores impulsando la deliberación política e invitando al acto obrero de la zona sur, del cual su comisión interna era convocante junto a las internas de Lacabril, New Press y Popular. Además de los aportes personales, se hizo una rifa especial que permitió recaudar más de 700 pesos y en el resto de las gráficas se vendieron cerca de 60 rifas partidarias, contando para ello con la colaboración de compañeros simpatizantes.

El resto de los círculos partidarios y el Polo Obrero sumaron lo suyo. Así se consiguió una cantidad importante de aportes de trabajadores de prensa, municipales, UTA, ferroviarios, ATE, bancarios, docentes, entre otros.

Es destacable también, el esfuerzo del Polo Obrero. Sostuvieron el bingo convocado para el 9

de julio en el marco de una impresionante “razzia” policial en Villa Tranquila y están trabajando las rifas partidarias. Tienen programado un nuevo bingo. Otro buen trabajo se llevó adelante en las barriadas del Docke y Sasetru, que sumados significan el 30 por ciento de la campaña.

La campaña ya ha dejado una serie de incorporaciones y plantea otras, como así también la conformación de nuevos equipos partidarios en gráficos, prensa, municipales y secundarios.

Están comprometidos y pendientes una serie de aportes importantes, con los que redondearíamos una muy buena campaña de conjunto. Un balance riguroso se nos impone a la vista a la concentración de la campaña en un sector de la militancia. Tenemos la posibilidad de dar un salto, necesario para esta nueva etapa que se abrió con el fracaso de la experiencia “nacional y popular” de la burguesía.

Sebastián Rodríguez

LA CAMPAÑA EN EL MOVIMIENTO OBRERO

“Conformar agrupamientos clasistas en cada fábrica”

Entrevistamos al compañero Daniel, de la regional Matanza, quien está a la cabeza de la recolección de aportes en el movimiento obrero local.

—¿Cómo avanza la campaña?

—Llevo recolectados más de 30 aportes durante estas semanas. Son más de 20 en el movimiento obrero, concentrado en tres fábricas como TBV (ex Jabón Federal), con una decena de aportes, la metalúrgica Sabo e Indiel, con un poco menos de aportes pero en una buena cantidad. También hay cinco aportes de la asamblea del Ceamse de Ciudad Evita. Los aportes expresan, en mi opinión, la constante actividad que desarrollamos en estos frentes. Los montos aportados, al no ser bajos, expresan solidaridad y respeto a nuestra tarea.

—¿Cambió la calidad de nuestro trabajo?

—Desde hace unos años realizamos una actividad sistemática sobre estos frentes, fijamos posición en los conflictos con debates con los obreros, sacamos volantes y tratamos de aportar al fortalecimiento de una tendencia independiente y clasista en cada fábrica. Vamos a la puerta de las plantas todas las semanas, en forma regular, un día fijo, con los volantes y el periódico. Llegamos a pasar en forma regular 40 prensas. Eso, me parece, da idea de constancia y nos va dando una autoridad, porque los trabajadores

ven la seriedad de nuestra intención de vincularnos con ellos y debatir nuestras propuestas. En un sentido, somos del paisaje, reciben nuestros materiales la mayoría de los obreros, aunque nunca hayan comprado el periódico. Incluso los que no compran, en esta crisis se acercaron a preguntar por nuestra posición.

—¿Cuál es el objetivo de esta campaña en particular?

—En primer lugar, establecer que hay que pedirle aportes a todas las relaciones. En segundo lugar, esta campaña tiene que ayudar a conformar agrupamientos clasistas en cada fábrica. Desde afuera podemos abrirnos camino en esta tarea.

Emiliano Fara

Gran campaña financiera del Partido Obrero en la Villa 21-24

En las elecciones de la Junta Vecinal de la Villa 21-24 obtuvimos una excelente votación y ganamos dos secretarías en el lema Unidad por los Vecinos. Desde la secretaría de Obra Pública desarrollaremos el programa de la Lista Naranja-Roja y la organización de los vecinos.

Después de las elecciones, salimos a visitar a los compañeros y vecinos planteándoles el aporte a la Campaña Financiera. Empezamos por los compañeros que nos acompañaron en la Lista Naranja-Roja. Debido al respeto que nos ganamos con nuestra intervención y planteos en las elecciones, nos aportaron sin dudar compañeros del MTR, MTL, independientes y vecinos, tanto como los compañeros del Polo. De

un padrón de 33 compañeros, ya llegamos a 18 aportes.

Lo que nos alienta a llegar también a los vecinos que nos votaron es esta buena predisposición a organizarnos en el barrio. Para hacer más masiva y popular la campaña financiera del Partido Obrero, vamos a poner mesas con alcancías en los lugares de mayor concurrencia, para que los vecinos, y principalmente los jóvenes, sepan cómo se construye un partido revolucionario. Los llamaremos a apoyar con todo la campaña del Partido Obrero por una alternativa obrera y socialista, por una alternativa en la villa.

Antonio Castillo
(Villa 21-24)

Néstor Pitrola en Urquiza, una charla muy concurrida

Una concurrencia de más de 50 compañeros que se acercaron a participar de la charla a cargo del compañero Pitrola, excedió la capacidad de nuestro local. Tuvimos que hacerla en la vereda. La intervención de Pitrola fue seguida con un gran interés. La actividad callejera atrajo incluso la atención de algunos vecinos que también siguieron la charla.

Luego de que Pitrola se hubiera retirado, numerosos compañeros se quedaron en el local for-

mando distintos corrillos, comentando alternativas de la charla o la planificación de diversas actividades.

El resultado de la charla muestra un asentamiento de nuestro desarrollo partidario en la zona norte de Capital, en este caso en las barriadas de Urquiza, Saavedra y Colegiales, que nos plantean la responsabilidad de postularnos como una referencia política para los trabajadores y la juventud de la zona.

M.D.

Vicente López: Fiesta de cierre de la Campaña Financiera

Números artísticos, baile y buffet

Sábado 9 de agosto, a las 19 hs
En José Hernández 4440 (Munro, a cuatro cuadras de la estación)
Entrada: \$ 1.-

El jueves 23 sucedió un hecho trágico. La muerte de un trabajador de Edesur en Glew. Se llamaba Claudio Montiel y tenía 26 años. Según el reporte oficial, se debió a una presumible “descarga de la línea de MT (13,2 KV) que alimenta los transformadores” que derivó en la caída del compañero desde una altura de seis metros. El informe deja constancia del no cumplimiento de algunas normas de seguridad, y otras en “análisis”:

- No se cumplió con procedimientos de trabajo, específicamente en lo referido a distancias de seguridad.
- No utiliza EPP para trabajos en altura ni guantes.

GLEW

Muerte de un trabajador contratista de Edesur

Desde ya, para estos señores siempre la culpa es del obrero, que realiza mal su trabajo... claro, pero un día antes de este accidente fatal, en la ciudad de Santiago, se realizaba una reunión de finanzas de Endesa con la gerencia regional y gerentes de Latinoamérica, en la cual participaba Juan Verbitzky, gerente de Ad-

ministración y Finanzas de Edesur. Donde lejos de discutir las condiciones de precarización y falta de seguridad laboral (a la que son sometidos miles de trabajadores) y ni hablar de los salarios de hambre... este grupo monopolístico de la empresa española Endesa, que controla la generación y distribución de la energía eléc-

trica de la mayor parte de Latinoamérica, discutían “el estado financiero” de cada país augurando nuevos tarifazos para los usuarios (ver: www.intranet.enersis.cl/AdmCont/Pagina.asp?id_registro=10687).

La precarización laboral en sus miles de formas (contratos temporarios, tercerización, pa-

santías, etc.) como en las que trabajaba Claudio, son la verdadera causa de estos accidentes fatales. Ya que de esa forma estos grupos económicos gigantes reducen sus gastos al mínimo, subcontratando empresas y explotando cada vez más a los trabajadores.

Los trabajadores y estudiantes debemos unirnos para luchar contra la precarización a la que somos sometidos.

¡Basta de muertes obreras!
¡Basta de precarización!

¡Efectivización y pase a planta permanente de todos bajo convenio único!

Hernán (ECR-UTN)

Políticas

'Normalización' del Indec: Entre los bonistas y los trabajadores

En las últimas horas, circuló la versión de que el gobierno "normalizaría" el Indec. El kirchnerismo, ¿está dispuesto a desandar las fechorías de Moreno?

Según se informa, la normalización estaría en manos de una "junta de notables"; es decir, técnicos "fuera de toda sospecha" en relación con las falsificaciones de los últimos años. El primero de los "notables" sería Aldo Ferrer, a quien la condición de octogenario pareciera colocarlo más allá del bien y del mal. Ferrer cumple funciones como director de Enarsa, una de las cajas estratégicas de la camarilla de De Vido.

Otro "notable" sería Héctor Valle, quien ya fue director del Indec en la primera etapa del menemismo. Bajo el actual gobierno, prestó servicios como director del Fondo de las Artes. Los dos, Ferrer y Valle, integran el "Plan Fénix", una usina de economistas del gobierno.

Los "notables" crearían "dos índices de inflación minorista (IPC): "Uno de ellos no incluiría

la energía—para comenzar a utilizarlos desde el 1° de enero de 2009" (*Clarín*, 29/7). Este funcionaría para el ajuste de la deuda pública indexada, aunque serviría de muy poco porque el peso de la inflación lo cargan los alimentos. En realidad, buscaría neutralizar los aumentos inminentes de tarifas eléctricas.

Entre los economistas oficiales suele circular —en voz baja— el concepto de que los fraudes del Indec, aún "desprolijos" y "patoteros", cumplen la función "patriótica" de reducir el pago de la deuda externa. Pero, por lo que se ve, le ha servido de poco, y no solamente porque la deuda sigue creciendo. Es que, como consecuencia de la manipulación, las tasas de interés se han ido por las nubes, encareciendo el financiamiento del Estado y el del conjunto de la economía. Lo que hay que hacer es proceder al desconocimiento de la deuda acumulada, esencialmente usuraria.

Pero, según lo que se escucha en los corrillos, no todo sería continuismo. Sería inminente la

reincorporación de la funcionaria encargada de hogares, expulsada por Moreno. El gobierno necesita echar lastre: la creación de los dos índices sería un intento de blanquear la inflación, por un lado, sin dejar de ningunearla, por el otro. La reincorporación de Cynthia Pock sería una victoria de la larga lucha de los trabajadores del Indec, pero no debería apaciguarnos.

En oposición a las maniobras y truchajes renovados del gobierno planteamos: fuera la intervención, fuera las patotas, revisión integral de todo lo actuado en este año y medio, con una comisión independiente del Estado y encabezada por los técnicos desplazados. Terminar con la sangría de la deuda externa, repudiar el megacanje leonino de 2005, armado por los Kirchner y Lavagna con el apoyo de la oposición patronal, que hoy pide "un Indec creíble" con el único objeto de resarcir a los bonistas y usureros.

Marcelo Ramal

Jujuy: Emotiva conmemoración de los apagones del terror

LIBERTADOR — Una multitud marchó desde Calilegua hasta nuestra ciudad en el acto central de la jornada por los Derechos Humanos.

La marcha partió desde Calilegua y contó con la presencia de una verdadera multitud que llegó de distintos puntos del país en colectivos con delegaciones, la gran mayoría de Buenos Aires, Córdoba, Tucumán, Mar del Plata, Salta, Jujuy. Las instituciones más numerosas fueron: Los Verdes de Monserrat, de Buenos Aires; Tupac Amaru, de Jujuy; ATE Jujuy, CCC Libertador y cientos de organizaciones e instituciones de los derechos hu-

manos que se encuentran en todo el país.

Esta marcha comenzó a las 15:30 horas en la ciudad de Calilegua, recorrió por la Ruta Nacional 34, pasando por el Puente del Río San Lorenzo; luego, a las 17 horas se realizó un recordatorio en el monolito de la Memoria ubicado al costado de ruta nacional 34 en la rotonda de los Semáforos, CGT entre ruta 34 y Avenida República de Siria. A las 18:30 horas se realizó el homenaje a Olga Herrera (mamá de Nino Herrera) depositando sus cenizas en plaza central de Libertador al lado de las de la Dra. Olga Aredez.

Luego se realizó el acto de cierre en plaza central, con las oratorias de todos los representantes de las distintas instituciones de los derechos humanos que llegaron a esta ciudad de distintos puntos del país.

Los oradores fueron: Nora Cortiñas (de Madres del Dolor de la Línea Fundadora), Milagro Salas (de la Agrupación Tupac Amaru), Fernando Acosta (ATE Jujuy), Enrique Mosquera (CCC Libertador), Ramón Sarmiento (Capoma Libertador), Taty Almeida (Madre de la Línea Fundadora), y Eduardo Martínez (de los Ex Trabajadores de Ledesma).

Duelo de damas izquierdistas

La sala de audiencias del primer piso de Tribunales Federales estaba atestada el jueves pasado a la mañana para escuchar la última palabra de los imputados de la causa Menéndez, y por la tarde para conocer la sentencia. Nadie quería perderse el descargo del ex jefe del Tercer Cuerpo. Mientras hablaba Menéndez, una dirigente de izquierda pidió a viva voz al Tribunal Oral N° 1

que haga callar al acusado. "Que se calle" y "asesino", gritó en dos oportunidades Leticia Celli, integrante del CeProDH (Centro de Profesionales por los Derechos Humanos) y dirigente del Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS). El presidente del TO1, Jaime Díaz Gavier, pidió silencio, pero no fue obedecido por Celli, quien insistió con su reclamo. En ese momento, alguien reclamó al juez que retire de la sala a Celli, en un tono tan alto y enojado como para que escuchen quienes estaban en las butacas próximas. No era un familiar de Me-

néndez, ni sus abogados defensores. Era la diputada nacional Vilma Ripoll, del Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST), quien confirmó una vez más que para un izquierdista no hay mejor enemigo que otro izquierdista. Por las dudas, se aclara que se cumplió el deseo de Ripoll y la Federal retiró a la joven abogada de la sala de audiencia.

(La Mañana de Córdoba, lunes 28 de julio de 2008, www.lmcordoba.com.ar/2008/07/28/nota173277.html)

Neuquén



Sapag quiere hacer pagar a Zanón

Ante las declaraciones del gobernador Sapag, los obreros y obreras de Zanón decimos:

- Que lamentablemente el gobierno sigue sin dar respuestas concretas e intenta confundir a la comunidad.
 - Que la propuesta de "otorgar créditos", endeudándonos para "compulsar en el remate de la fábrica" es una trampa que hunde la Gestión Obrera.
 - Repetimos lo que hemos dicho desde hace 7 años: los trabajadores y el pueblo de Neuquén, no podemos ni debemos hacernos cargo de la estafa millonaria (comprobada en todas las instancias judiciales) de la vieja patronal de Zanón, quien ya fue condenado por lock out patronal ofensivo.
 - Endeudar millonariamente a la Cooperativa o a la comunidad de Neuquén para participar en el remate de la fábrica como propone el gobernador Sapag: es un salvavidas de plomo. La familia Zanón y otros empresarios se preparan para participar de este remate.
 - Los trabajadores y la comunidad no podemos ni debemos aceptar ir a un remate con estos empresarios: porque la Gestión Obrera de Zanón no es un negocio, es un problema social.
- Ante el vencimiento de los

plazos de la Cooperativa Fasinpat, los obreros-as de Zanón Bajo Gestión Obrera volvemos a reclamar el tratamiento de nuestro proyecto de ley de expropiación.

Nuestro proyecto elaborado entre los trabajadores y profesionales abogados, economistas, contadores, ingenieros de distintas universidades del país ha recibido el respaldo de más de 90 mil firmas. Como siempre dijimos, estamos dispuestos a debatir sus términos.

Por eso el primer paso es declarar la fábrica de utilidad pública y sujeta a expropiación, para sacarla de la órbita de los negociados millonarios y ponerla en su lugar: al servicio de la comunidad.

Por esto es que en nuestras Asambleas y en reuniones multisectoriales hemos resuelto, intensificar nuestro plan de lucha por la expropiación de Zanón Bajo Gestión Obrera.

Este jueves 31 volvemos a movilizarnos a casa de gobierno. Concentramos a las 10 de la mañana, en el monumento a San Martín.

Por la expropiación de Zanón. Por plan de obras públicas. Zanón es del pueblo.

Obreras y Obreros de Zanón / Sindicato Ceramista de Neuquén

La Pastora Neuquén: Un botón de muestra

Pastora Neuquén es una hilería que en los últimos cinco años, en plena reactivación económica, redujo su personal a un tercio, manteniendo los volúmenes de producción. Todo esto sin grandes cambios tecnológicos. Esta acumulación de capital le ha permitido montar dos nuevas fábricas: una en Pilar y otra en La Rioja.

Este récord de superexplotación y aumento colosal de la productividad obrera se complementa con salarios que no superan los 900 pesos por quincena.

La fábrica, instalada en el Parque Industrial de Neuquén, goza de exenciones impositivas y rebajas en los insumos de servicios (luz, gas, etc.).

Trabajadores de esa fábrica nos contaron que fueron a la huelga porque se les quitó un premio que recibían. La quita se hizo con el apoyo de la burocracia textil de Buenos Aires y que no hace presencia en la fábrica hace años.

Se plantaron con paros progresivos. Reclaman la devolución del ítem "producción", por el cual recibían un 30% más en sus salarios. Son unos 400 pesos adicionales.

Mantuvieron el paro por un

mes. La patronal recurrió a una serie de maniobras para quebrar la medida de fuerza. Ofertó devolver los días caídos, pero no bien los compañeros volvieron al trabajo la patronal violó el acta. Ahora, hace correr el rumor de que habría un aumento salarial que llevaría la quincena a 1.500 pesos. Pero lo concreto es que la quincena pasada se cobró sin el aumento.

El conflicto no se ha cerrado. Los compañeros consideran que continúa el descontento ante los incumplimientos de la patronal (devolución de días caídos, aumentos salariales, etc.).

Corresponsal

Prensa Obrera en Internet
www.po.org.ar



Crece la prostitución infantil

Bajo la protección de la policía, los jueces y gobernantes

Las empresas turísticas y hoteleras han convertido a Buenos Aires en un prostíbulo cuyas víctimas principales son miles de criaturas. La ciudad “es una de las nuevas mecas mundiales del turismo sexual infantil con un ‘ejército’ de aproximadamente 5.000 niños utilizados como ‘carnada’ para visitantes ávidos de aventuras” (*Diario Popular*, 13/7). El arco va de los 8 a los 17 años, si bien los más buscados son nenas de no más de 8 y varones menores de 12. “Los obligan a prostituirse bandas que ofrecen a los turistas impunidad y seguridad a bajo costo” (*Crítica*, 13/7).

El informe, de la Policía Federal, advierte que “las cifras negras pueden llegar a triplicar el número” y que las mafias “abastecen el mercado de turismo sexual infantil para hombres de más de 35 años, de alto poder adquisitivo, europeos y norteamericanos, que vienen exclusivamente a eso.” La policía relaciona el boom del turismo sexual “con la creciente desaparición de chicos en el conurbano bonaerense.” Los casos “crecen y se multiplican como hongos” y con frecuencia “las víctimas terminan golpeadas, violadas, abusadas y hasta torturadas, dado que muchos de los consumidores de sexo con infantes tienen tendencias agresivas y violentas” (*Diario Popular*, 13/7). Tanta precisión investigativa, sin embargo, no le alcanza a la Federal para capturar ni un solo tratante ni un solo empresario turístico. Elena Semerías, presidenta de la Asociación Ejecutiva de Empresas Turísticas, confirma la explotación de menores en términos bélicos: “La actividad turística genera bonanza pero siempre hay efectos colaterales negativos” (idem). Ningún juez la invitó a que se explaye.

Además del sector turístico y hotelero, del tráfico para explotación sexual participan empresas de remises y taxis, y “respetables” agencias de viajes. “Son las estructuras utilizadas por los tratantes para vender paquetes turísticos que incluyen explotación sexual de chicos y adolescentes,” dice la diputada misionera Lía Bianco (FPV), autora de un proyecto de ley contra el turismo sexual que lleva dos años plan-

chado en el Congreso. “Es analizado con llamativa lentitud por las comisiones de Turismo; Familia, Menores y Adolescentes y Legislación Penal. No hay mucho interés en sacarlo adelante,” dice Bianco. ¿Llamativo? En absoluto: el turismo es la tercera fuente de ingreso de divisas del país (*La Nación*, 4/2) y la primera de la Capital. Entre 2004 y 2007, fueron invertidos cerca de 2.000 millones de dólares en nuevos hoteles, lujosos emprendimientos ubicados extrañamente en zonas aisladas o fronterizas. ¿Están construyendo cinco sólo en los esteros del Iberá! (*La Nación*, 28/2).

Ese nivel de lucro – obtenido en gran parte sobre el cuerpo violentado de nuestros chicos– explica que la explotación sexual y la trata de personas inunden el país. Aviones charteados en Estados Unidos – con pasaje exclusivamente masculino– aterrizan directamente en las sierras de Córdoba, Salta, Misiones, el Litoral y la Patagonia, so capa de cazar y pescar. Pero lo único que vienen a cazar son mujeres y chicos esclavos. ¿Hay alguna duda de que cuentan con el visto bueno de las fuerzas de seguridad, las autoridades aduaneras, provinciales y nacionales? ¿Qué cantidad de dinero de la trata y el turismo sexual ingresará a las arcas negras de la política?

Mientras tanto, cuando denuncian la desaparición de sus hijas, las madres deben escuchar “¿Y qué querés, si no le enseñaste a cerrar las piernas?” O, en el mejor de los casos: “¿Tenían buena relación? ¿Hay problemas en su casa? Paciencia, ya va a volver...” La complicidad policial y judicial es clave para bloquear la denuncia y quebrar – culpabilizándola– a la familia. Si no lo logran, el juez caratula el caso como fuga, y a otra cosa... La protección va más allá de los traficantes, preserva sobre todo – como confirma la misma policía–, a poderosos empresarios de hotelería y turismo internacional. El Encuentro de Mujeres en pleno, y no sólo los talleres de trata, debe debatir una línea de intervención capaz de frenar esta barbarie.

Olga Cristóbal

Movilicémonos por el derecho de todas las mujeres

Las espero

Hace tres años mi hija Anabella, discapacitada mental en un 85%, sufrió una violación por parte de dos personas.

El “Gitano”, uno de los violadores y vecino, quedó absuelto. Pero como las mujeres del Plenario no bajamos los brazos, con la organización a la que pertenecemos, compañeros y la ayuda de la doctora Ferrero, nos manifestamos tantas veces para presionar a la Justicia que logramos que la Cámara 3ª del Juzgado revoque la causa y la eleve a juicio oral.

El 14 de agosto, desde las nueve y media de la mañana, debemos estar todas las mujeres y compañeros en los Tribunales de San Isidro para presionar a la Justicia, ya que en las vísperas del XXIII Encuentro de Mujeres tenemos que llevar nuestra bandera victoriosa con los violadores en la cárcel.

Las espero.

Lidia,
de Vicente López

Estudiantiles

NACIONAL BUENOS AIRES

No me interesa firmar esta carta

Me llegó un modelito de carta que ciertos padres –que dicen ser un “sector importante de padres”, pero no dicen cuántos son– quiere entregar a Virginia González Gass, rectora del Nacional Buenos Aires, para avalar las sanciones contra el estudiantado que se movilizó y protagonizó la toma para reclamar el cumplimiento del Acta Compromiso firmada por el rector de la UBA de puño y letra.

Nosotros nos diferenciamos de estos padres por una razón muy sencilla pero fundamental. Somos el grupo de padres que sí estamos por el cumplimiento del Acta Compromiso. Es decir, por el cumplimiento de la palabra empeñada por las autoridades. Estamos en contra de que los adultos borren con el codo lo que firmaron con la mano. En general, estamos en contra de la irresponsabilidad de las autoridades (adultos) frente a los Cromañones, o las explosiones como las de Río Tercero y la Amia, o los asesinatos de docentes como Fuentealba.

En un país donde las autoridades no pagan, estos padres pretenden venir con el verso fascistizante de que el que las hace las paga. En el país de la impunidad, estos padres quieren hacer tronar el escarmiento contra nuestros hijos, por el “pecado” capital de llamar a asambleas de estudiantes y decidir a mano alzada las medidas a tomar.

El que dice ser un “sector importante de padres” –como si eso significara tener razón–, elude olímpicamente cualquier alusión al Acta Compromiso. Es decir, elude la razón y el origen mismo por los cuales nuestros hijos salieron a luchar. Ese solo “detalle” ya los tipifica.

Es un grupo de adultos que clama “orden” a cualquier precio, obviando todo el proceso participativo previo de los estudiantes, la historia del Centro en el colegio, la historia del Colegio mismo, la manera deliberativa en que se forman los chicos en el Buenos Aires, etcétera.

Estos padres ni saben por qué en el claustro central del Colegio hay una placa recordatoria de todos nuestros compañeros asesinados y desaparecidos por la Triple A y la dictadura militar. Ni siquiera saben cómo eran estos

compañeros –adolescentes todos ellos–, cómo sentían, cómo los acuciaba el deseo de transformar el presente para tener otro futuro con un sentido altruista, no egoísta...

O tal vez lo saben, y por eso se oponen a la toma “como método aceptable de cursar un conflicto”.

¿Quiénes son ellos para decidir en lugar del estudiantado?

¿Qué autoridad se arrojan, más allá de la patria potestad que les corresponde por sus propios hijos?

¿Por qué no se dejan de patotear a los nuestros?

Hablan de “convivencia dentro de un ámbito democrático”, cuando el Consejo de Convivencia es una fantochada donde a los consejeros estudiantiles –que eligen los propios estudiantes– ni siquiera les dejan defenderse a sí mismos, pero en cambio las autoridades sí pueden ser juez y parte del Consejo de Convivencia –poner sanciones y aprobar las sanciones impuestas...

Acusan a los chicos de dañar elementos del colegio, y omiten referirse a la situación edilicia y de mobiliario que el colegio ya venía sufriendo.

Hacen referencia a que están inquietos acerca de las acciones que se desarrollarán respecto a los hechos pasados y posibles hechos futuros, pero no los intranquiliza que las aves de rapaña se quieran quedar con el campo de deportes del CNBA, ni que el presupuesto universitario cada vez alcance menos.

En un contrasentido increíble, dicen que tratan de sostener la educación pública, cuando en realidad, a la educación pública la tiene que sostener el Estado.

Esa simple definición ya los retrata como un sector privatista y elitista –pero no de élite intelectual, sino socio-económica.

En el Buenos Aires siempre se formaron cuadros dirigentes.

Nosotros somos los padres que queremos cuadros comprometidos con el sentido de igualdad, libertad e independencia.

Y fundamentalmente, por sobre todas las cosas, no queremos que nuestros hijos sean como estos autotitulados padres...

Jorge B.

25 DE MAYO

La UJS arrancó con un triunfo

En la elección del Centro de Estudiantes del Instituto Superior de Formación Docente y Técnico N° 28 participaron dos listas: la Lista 28, “Centro democrático institucional”, y la 25, agrupación obrera-estudiantil “Líneas Rojas”. La 25 ya estaba en la conducción del Centro; la UJS se sumó a esta lista. La 25 ganó por 26 votos.

La UJS consiguió la vicepresidencia (Natalio Moreyra) y una vocalía (Stefanía Tassano). Nuestra incorporación a la lista fue muy importante para que el Cen-

tro se pronunciara en los medios locales en contra de los sojeros y el gobierno entreguista. Repudiamos la salvaje represión a los compañeros del Polo Obrero. Tomamos este resultado como una victoria en el movimiento estudiantil de la lucha por una alternativa independiente; la lista “Líneas Rojas” la dirigen militantes de Izquierda Socialista que no acuerdan con el apoyo que su partido le ha dado a la patronal sojera.

Natalio
(UJS 25 de Mayo)



¡Viva la toma del Acosta!



El martes 22, después de meses de reuniones, hartos de no recibir más que bicicleteos, el Centro de Estudiantes del Mariano Acosta (CESMA) resolvió tomar el colegio. En el Mariano Acosta había 200 becas solicitadas: llegaron menos de la mitad.

La rectora Pappalardo y la burocracia de UTE, que en un principio se decían del lado de los estudiantes, se hicieron a un costado antes las primeras presiones del Ministerio de Educación. Libres del Sur y la Corriente Estudiantil Lobo Suelto, que al principio, unidos en la agrupación Crema, impulsaron la toma del colegio, no vacilaron en abandonar la medida cuando llegó el orden de desalojo. La experiencia demuestra que no es suficiente denunciar a Macri (mientras se hace silencio frente a la política del gobierno nacional): sólo un movimiento de lucha independiente de todos los gobiernos patronales será capaz de defender la educación pública.

Una lucha de todos

En marzo, la Coordinadora de Estudiantes Secundarios salió a recorrer los colegios de Capital con la consigna “¡Empadronate y luchá!”. Planteó la necesidad de que estudiantes y trabajadores nos uniéramos para defender la educación pública frente Macri, que presentó un presupuesto para la educación con nuevos y grandes recortes, que los kirchneristas aprobaron en la Legislatura. El mismo gobierno que deja que se caigan los techos, el que no le paga a los docentes, el que no pone gas en los colegios, va a decidir quién necesita becas; se hacía evidente que muchos chicos no recibirían el dinero que necesitan para poder estudiar. Ahora, finalizada la primera mitad del ciclo lectivo, lo confirmamos.

Los estudiantes continuaron la toma enfrentando los ataques del Ministerio de Educación, que incluso suspendió las clases en el terciario y el primario que funcionan en el mismo edificio, con el fin de

enfrentar a los distintos sectores del movimiento estudiantil. Los medios de comunicación publicaron cualquier disparate. Estos ataques expresan el temor a que el resto de los colegios (que también sufre el derrumbe educativo) siga el ejemplo del Acosta y salga a las calles. Su intento fracasó, porque durante toda la semana el Normal 1, el Cerámica 1, el Moreno y el Lola Mora, entre otros, estuvieron en las calles denunciando la falta de becas; el Pellegrini, el Nacional de Buenos Aires, el Falcone y el Normal 7, expresaron su solidaridad y apoyaron con el cuerpo la gran lucha del Acosta.

Profundicemos la movilización

Después de cuatro días de toma, el CESMA aceptó levantar la medida y movilizarse a la Fiscalía y luego a la Jefatura de Gobierno, donde se suponía que el ministro Narodowski se dignaría a recibir-

lo. La delegación que entraría a la reunión fue acompañada por una marcha de 300 personas de varios colegios y sectores en lucha. Pero el gobierno una vez más dio la espalda: no nos atendieron y la reunión que prometieron para el lunes siguiente fue suspendida.

Esperan que las dos semanas de vacaciones desmovilicen al estudiantado. Prepárense entonces una poderosa movilización de todos los colegios secundarios al regreso a clases para imponerle a los gobiernos de Macri y Cristina Fernández todas nuestras reivindicaciones. ¡Viandas y becas para todos los que las necesiten! ¡Reformas edilicias ya! Instalación inmediata de gas en todos los colegios.

¡Sigamos construyendo una gran Coordinadora de Estudiantes Secundarios para golpear como un solo puño a los gobiernos que derrumban la educación!

Micaela Asiner

Fraude en el Avellaneda

El 16 de julio se realizaron las elecciones del Centro de Estudiantes del Nicolás Avellaneda. El debate electoral estuvo concentrado en la lucha política entre dos agrupaciones “independendistas” y “horizontalistas” por un lado; y el Frente de Estudiantes en Lucha (FEL, integrado por la UJS y compañeros independientes). La confrontación fundamental, sin embargo, fue protagonizada por la burocracia docente de UTE (que atacó sistemáticamente al FEL por su vinculación con el Partido Obrero) y el propio FEL (que explicó que la destrucción de la educación está determinada por la política del gobierno nacional defendido por la burocracia sindical kirchnerista de Ctera).

La campaña permitió revitalizar un Centro de Estudiantes completamente liquidado gracias a la política de quienes, en defensa de la “horizontalidad” y la “democracia pura”, desarrollaron una actividad completamente despolitizadora y desmovilizadora. Principalmente, gracias a la iniciativa del FEL, que tuvo como principal consigna “pongamos en pie al Centro de Estudiantes”.

El día de las elecciones, los docentes de UTE que habían logrado formar parte del equipo encargado de garantizar la normalidad de la elección y el escrutinio (junto con la Junta Electoral del Centro) impugnaron la votación de ¡todo el turno noche! con el argumento de que el FEL había roto la veda. Quienes denunciaron esta supuesta “ruptura” fueron los militantes de la agrupación Pontiac (dirigida por Lobo Suelto, agrupación de secundarios), cuando ellos mismos la habían roto el día an-

terior.

Finalmente, la burocracia de UTE, con el acuerdo explícito de las dos agrupaciones “independientes”, impugnó la elección del turno noche, que había votado masivamente al FEL. Si se hubiesen contactado, esos votos le habrían dado la victoria. Ganaron, gracias a esta truchada, los “independientes” que, luego del triunfo, señalaron que dirigirían juntos el Centro. Las urnas del turno noche permanecieron bajo llave en la sala de profesores.

La lucha en todo el movimiento secundario

Este fraude se da al mismo tiempo que la rectora “ceterista” del Buenos Aires aplica sanciones a los estudiantes que protagonizaron la toma, y que en el Pellegrini pretenden sancionar también a Andrés Joanidis, compañero del Partido Obrero, por “pasar por divisiones”.

El jueves 24, la burocracia docente llevó en micros a estudiantes de un colegio de Lugano a una movilización, para reclamar que Macri entregue “la misma cantidad de becas que entregaba Telerman”. La CES reclama “becas para todos los que las requieran, por la duplicación de su monto”. La burocracia intenta cooptar a otros sectores del movimiento estudiantil para dividirlo.

Contra el fraude

Queda claro ahora el operativo político que, a través de la burocracia sindical, está desarrollando el gobierno nacional. Pretenden quebrar al movimiento secundario de lucha, dividirlo y desmovilizarlo.

Curso en Junín

A cargo de Julián Asiner.

Martes 5, miércoles 6 y jueves 7 de agosto, a las 18 hs,

En el local del Partido Obrero de Junín (Quintana 934).

La clase obrera y el poder político: ¿qué es el Estado?”

No debe pasar

En la elección de Centro del Avellaneda se tres listas: Habemus Cena, Pontiac y el FEL. Yo era uno de los candidatos del FEL.

Lo que pasó en el turno noche es algo que no puede ni debe quedar así. Lo que sucedió fue lo siguiente: a la mañana y a la tarde se votó normalmente (aclaro que fui fiscal de mesa en los tres turnos), pero a la noche, luego de que se realizara la votación de los cuartos años y cuando estaban por votar los quintos, la gente de Habemus y Pontiac decidieron, por encima de presidentes de mesa, fiscales e incluso gente de la junta electoral, suspender la votación de todo el turno noche, permitiendo así que un tercio

del colegio se quede sin la posibilidad y sin el derecho a votar.

Las excusas que puso esta gente fue que uno de nuestros compañeros había hecho campaña en un curso, cosa que es totalmente mentira.

Además, si hablamos de romper la veda electoral esta gente es la menos indicada para hablar ya que ellos rompieron esa veda colocando carteles 12 horas antes de las elecciones.

Este es sin dudas un hecho muy grave ya que esta gente que tanto habló de construir un “centro democrático” realizó un hecho antidemocrático como lo es impugnar los votos de muchos alumnos; en pocas palabras,

sacarle el derecho de votar y expresarse a alumnos del colegio.

Esto sin contar la campaña macartista que se hizo sobre el FEL durante la campaña electoral, sufriendo hasta a profesores que no nos dejaban entrar en sus cursos a presentarnos diciéndonos adelante de sus alumnos que veníamos a destruir la educación.

En fin, esto recién empieza ya que no vamos a permitir que un pequeño grupo decida sobre encima de las opiniones de los estudiantes.

Pablo Cortés
integrante del FEL
(Frente de Estudiantes en Lucha del Nicolás Avellaneda)

Queda claro el frente único que han montado Libres del Sur y Ctera contra los luchadores, así como las limitaciones de quienes en defensa de la supuesta “independencia de todos los partidos” terminan del lado del gobierno y la burocracia contra las organizaciones de lucha de los trabajadores y estudiantes.

Es clave que el movimiento estudiantil secundario repudie el fraude en el Ave-

llaneda y que se vuelvan a hacer las elecciones.

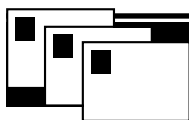
La defensa de la independencia de los Centros de Estudiantes y la unidad del movimiento secundario son las cuestiones fundamentales que tienen planteadas los luchadores que militan en el movimiento estudiantil secundario.

Juan Marino

Humanimal, de Charly Wesenack

TeatRo iMaGen; teAtro acCiÓN. El hUMano y eL aNiMaL a punTo de nacEr, la eTerna lucHa. HumAniMaL, el inStiNtO, se eNcuenTrA.

Miércoles 20 hs 30 de julio, 13, 20 y 27 de agosto
Marcelo T. de Alvear 1851
Entrada gratuita



A Benedicto XVI le queda poca vergüenza

El motivo por el cual el papa Benedicto XVI se estaría quedando sin vergüenza obedece a que en sus viajes por el mundo, recientemente en los Estados Unidos y en estos días en Australia, dijo “sentir vergüenza por los abusos sexuales cometidos por sus curas católicos sobre niños y adolescentes en ese país”.

En Australia ya han sido condenados 107 sacerdotes por abusos, pero los casos son miles (*Clarín*, 20/7).

El padre de dos víctimas de violación por parte de un cura (una de las cuales se terminó suicidando) denunció al actual cardenal Pell como encubridor de las violaciones de sus hijas. Es interesante saber que ese cardenal compartió con el Papa las ceremonias durante su visita a Australia.

En su reciente viaje a Estados Unidos se repitieron las acusaciones de abusos que involucran a los curas. A tal punto que han sacado un libro para niños para prevenir los abusos en las iglesias; es decir, los Grassi se reproducen abiertamente por todo el mundo.

La organización australiana “Broquen Rits” (Ritos Rotos), que agrupa a las víctimas de las violaciones, dijo que “las disculpas no alcanzan, la iglesia debe dejar de encubrir a los curas culpables”.

Sería más fácil que, según el relato bíblico, un camello pase por el ojo de una aguja.

Claudio Vallori (Escobar)

El MST se refuta solo

Lamentablemente, el MST (que hace largo tiempo ha abandonado el Programa de Transición), ha elegido atacar al Partido Obrero en la facultad de Filosofía y Letras, con una cita extensa de ese texto de Trotsky. No sabemos si con esto pretende reivindicarse “trotskista”, o simplemente correr por izquierda al Partido Obrero con un programa que ellos ven caduco y sectario. Nos inclinamos por la segunda opción. Haré uso de las citas sólo para contestar a la prostitución que el MST hace del Programa de Transición.

Más lamentable aún es el hecho de que la cita que utilizan contradice la política del MST y avala la política del Partido Obrero. Dice Trotsky en dicha cita del apartado sobre la alianza de los obreros y los campesinos: “La tarea política del proletariado industrial es llevar la lucha de clases al campo”. ¿No es evidente que se refiere a enfrentar a los obreros rurales con los patrones del campo? “La alianza que el proletariado propone (...) a las capas explotadas de la ciudad y el campo, contra todos los explotadores, e incluso los explotadores medios...” ¿Acaso cabe alguna duda de que Trotsky habla de enfrentar a los que serían hoy los chacareros capitalistas, a los Buzzi, los De Angeli, los “autoconvocados”?

Donde la cosa se pone interesantísima es cuando vamos a la edición del mismo texto, publicada por Ediciones Crux hace varios años. El

MST escribe “Los campesinos (chacareros)” tratando de igualar al campesino pobre que apenas subsistía con su propio trabajo hace 50 años con el chacarero capitalista actual, que especula con los precios del mercado mundial. En el texto publicado por Ediciones Crux se habla de “Los campesinos (labradores)”. Allí encontramos una nota al pie del editor (morenista), que dice: “Se ha traducido ‘labradores’ del inglés ‘farmers’, (...) bajo el supuesto de que el autor trata simplemente de precisar que se está refiriendo a los campesinos que son propietarios de tierras y las trabajan con sus propias manos. En pasajes de las ‘Conversaciones sobre el Programa de Transición’, Trotsky especifica que, al hablar de alianza con los campesinos, excluye de ella a aquellos que emplean fuerza de trabajo asalariada”. Fantástico. El viejo Trotsky refutó, hace ya setenta años, el planteo del MST de subordinar a los trabajadores urbanos a capitalistas rurales que superexplotan peones rurales y que se han hecho ricos gracias a la especulación mundial con alimentos, que mata de hambre a millones de seres humanos día a día.

No es el método del Partido Obrero justificar sus posiciones mediante citas de autoridad y referencias a obras de más de 50 años de antigüedad. El PO elige siempre desarrollar una caracterización y establecer una línea de intervención. Aplica el Programa de Transición, y no necesita citarlo para demostrar que es un partido revolucionario de la clase trabajadora. Esperamos no vernos nuevamente en la necesidad de responder a ataques tan patéticos, ni mucho menos volver a encontrarnos con semejante degradación de la teoría de León Trotsky.

Iván (UJS-PO de Filo)

24 de julio de 2008

(Por Susana Uharte, Hugo García y 30.000 amigos más)

La sentencia se oye bien clara en la tarde mediterránea: ocho militares genocidas pagarán sus crímenes con cárcel. Éstos no son la cabeza de la Hydra, pero diez mil muertes (mil doscientas cincuenta, por cada monstruo) recuperan el nombre de “crimen” tras la condena, salen del limbo, sacuden las cenizas de su nada.

Y otra vez las banderas bracean con sus colores de libertades, zapatean cruzando por el aire azul y verde y amarillo y rojo. Miré el rostro de mis amigos, de los vencidos, de los triunfantes. ¡Estamos libres, ahora! Eso pensé. Treinta y dos años de cautiverio mientras los chacales andaban libres. Recordé las máscaras burlonas de los ocho hipócritas sangrientos con sus dieciséis manos mortales, y pensé en gritarles a la cara:

¡Vuestra cárcel es nuestra libertad!
¡Ya son libres las banderas populares!
¡Ya son libres los muertos que ustedes mataron!
¡Ya son libres mis padres y mis

hijos!
¡Ya están libres el hueso y el barrote!
¡Ya están libres la fosa y la cadena!

Eugenia Cabral

Cine militante

Entiendo necesario aclararle a Ezequiel, quien dice que coincide con el programa político que defendemos en torno a la “crisis del cine nacional”, cuál es la distancia de éste de la adopción de una forma de expresión como el cine militante.

Cuando decíamos en “La oda a Favio” que “ese programa se gesta en las huestes del cine militante”, sólo estábamos señalando la procedencia de origen de un planteo que en ningún caso significa la imposición de una forma de expresión para quienes deben tomarlo. En realidad, el planteo del programa para el cine nacional es una salida para la propia crisis de realización de la obra de, por ejemplo, Favio.

En cuanto al cine militante como forma vale decir que lo que lo distingue esencialmente es la conversión de la obra en una totalidad que incluye no sólo el “producto” (la película) sino también su distribución y, sobre todo, su exhibición como un acto. Quienes fundaron esta corriente artística, que no eran precisamente socialistas, planteaban que “el espectador es un traidor”, es decir que llamaban a una identificación con el contenido para producir una participación activa del antes espectador, ahora actor, sobre la obra en particular a partir de un debate y sobre la obra más general de la lucha política a través de la acción.

Tomado así, son muchas las obras que sin declararse a sí mismas partícipes de este género o forma pueden resultar puestas en “acto” con el criterio del cine militante. En ese sentido, no inventaremos nosotros que Tiempos Modernos puede ser utilizada bajo esa forma, en tanto que su denuncia es implacable.

Saludo el interés y el debate abierto.

Julián

“Hay que ponerse a trabajar”

Seguramente hay cosas que se me escapan y estoy limitada a la hora de discutir en términos teóricos, por desconocimiento, pero creo que es importante que se abra este debate porque hay mucho por hacer.

Quizá Judas dé loas a Favio y lo publica en la *Prensa Obrera*. Vos decís que esto “no alcanza”; puede ser, estimado Alejandro. Igual creo que Judas puede escribir las loas que quiere, a los representantes de sus preferencias artísticas. La prensa lo publica, como publicaba los poemas de los compañeros del Polo Obrero años atrás, como expresión genuina de la lucha en las rutas, sin censuras ni “correcciones políticas”. No nos olvidemos en definitiva que esa nota ha producido un debate en este espacio, que creo también es la expresión genuina de que todavía nos falta mucho.

Feroz represión a canillitas

Pareciera que en este país las noticias no valen nada. Cientos de trabajadores fuimos reprimidos ferozmente por la Policía Federal al intentar bloquear la salida de un nuevo diario gratuito: *El Argentino*, propiedad de Sergio Spolki. Dicho matutino gratuito produce un perjuicio económico para más de siete mil canillitas y sus familias. Tras la golpiza, un grupo de compañeros debió ser hospitalizado con traumatismos varios y serias afecciones en la vista, producto del gas arrojado (pimienta) por los efectivos policiales. Este matutino, de claro tinte oficialista, sale para competir con *La Razón*, propiedad del Grupo Clarín. Esto es la continuación de una lucha que parece no haber finalizado entre el gobierno y el campo.

Todas estas noticias fueron enviadas por nuestro sindicato a todos los medios periodísticos; ninguno, salvo *Crítica de la Argentina*, levantó la nota. Ningún medio reflejó tampoco la represión de esa madrugada, parece que el silencio vuelve a la vida de todos nosotros.

Agradezco la solidaridad de los compañeros del Polo Obrero de Zona Sur, y la actitud, siempre con los trabajadores, del compañero Néstor Pitrola. Nuestra lucha continua día a día en las calles, y seguirá hasta que este matutino deje de ser editado.

Danito

¿Críticos? ¿Cómo? ¿Eso significa que opina, critica y sobre todo valora la producción creativa artística de un individuo? Estoy en contra. ¡Nosotros somos los más críticos de todos!

Sí, sentamos posiciones sobre argumentos y conductas políticas y los criticamos e intervenimos... una crítica puede hacer a alguien revolucionario o no, de ninguna manera buen o mal artista.

Está bueno lo que transcribe Julián de lo votado en Bolivia, ahora que el debate avanza sería importante que se publique qué determinaciones prácticas se tomaron después del manifiesto, qué produjo.

En la nota de Alejandro también explica muy bien el cine militante. “En la práctica, a esta penetración cultural del imperialismo no se la combate solamente con ‘arte’: se la combate con lucha política y organización. Y eso es lo que hace el cine militante, las practica en la producción, distribución y exhibición. Es por eso que nuestro cine militante es, antes que nada, una herramienta política, y la expresión cinematográfica de la vanguardia de la lucha...”

De acuerdo... ¿por qué entonces no tenemos libre acceso a esas producciones? ¡Extendamos el trabajo! ¡Abramos el juego! ¡Que realmente nos conozca esa vanguardia!

Compañeros, llenemos las actividades de nuestras producciones. Llenémoslas de películas, documentales, obras de teatro, pinturas... a ver qué pasa... creo no hay recetas.

También dice: “Culpar a las masas porque olvidaron a uno de sus representantes, sin analizar el por qué, es pecar de miope: la crisis de producción, exhibición y distribución de nuestro cine no está para nada oculta...”

¡Claro que no debemos culpar a las masas! ¡Entonces vayamos hacia ellas! A las universidades, escuelas de arte, a los barrios y a muchas otras manifestaciones populares de creación artística, están ahí... lo hemos comprobado en cada actividad con la impresionante juventud del Polo Obrero y sus jornadas, donde a los chicos sólo les bastó un poco de látex, un pincel barato, su libido y una organización...

Quiero citar al compañero V. Gez con una frase que colocó en una

postal con la foto que adjunto del 9 de julio de 2007.

“Lucas en acción o como sería su trazoartemanchacolor, todo lo que ríe y llora su pincel, si no tuviera o tuviese que andar luchando para comer, vivir, respirar... como sería si pudiera o pudiese disponer de pan cada vez que su estómago pide comida, llenarse de cielo limpio los pulmones, beber agua pura y sin dueños en las esquinas del mundo... Como sería si tuviera o tuviese que luchar solamente con aquello que puede dar su humanidad: eso que ríen y lloran sus pinceles.”

Y ya que estamos de cita en cita, cito a Altamira en el Pic-nic/06:

“...porque ganarles la batalla ideológica, cultural y artística a los capitalistas y a la burguesía es arrebatarles un arma que usan para proclamar su superioridad social y para imponer su concepción del mundo. En oposición a las “noches” que organiza el Gobierno de la Ciudad (esas que empiezan a las 10 de la noche en Puerto Madero y terminan en la Recoleta, entre whiskys, copas y ventas a precios monumentales de algunas pinturas hechas por orden y comando de algún grupo capitalista), acá fluye la creatividad de nuestros trabajadores y de la juventud...”

Creo que debemos tener en cuenta una publicación, pero también creo que no cortando y pegando notas, sino que sea una expresión real de un algo vivo, y retomo cita de Altamira en el Pic-nic.

“...tendríamos que sacar una revista que sea la expresión de toda esta insurgencia artística, una revista que publique los poemas, que publique los cuentos, que publique los dibujos y diseños, que organice el intercambio de ideas y la discusión artística, ideológica y política. Una revista artística y político-cultural, que le dé la batalla a los representantes de la clase capitalista, pero más incluso que eso: que le muestre al pueblo trabajador la creación artística de la que es capaz, como una forma de hacer consciente el carácter universal de su lucha...”

Tenemos un capital inmenso en nuestro partido, sobre todo su historia...

Daniela
(Flores)



“Besancenot-manía” en Francia

A fines de junio se realizó la primera reunión de los comités por un “Nuevo Partido Anticapitalista” (NPA) que impulsa la Liga Comunista Revolucionaria, del Secretariado de la IV Internacional. Reunió unos 300 comités, que representaban unos 10.000 adherentes. Según Alain Krivine, esos números triplican los actuales efectivos de la LCR.

La reunión se realizó en el cuadro de lo que algunos medios califican como una “besancenot-manía”. Olivier Besancenot, el joven cartero que fue candidato de la LCR en las últimas elecciones presidenciales, no para de subir en las encuestas. Superando a todos los dirigentes socialistas, Besancenot es considerado por los encuestados como “el mejor opositor a Sarkozy”; es uno de los tres políticos al cual los franceses querían que jugara un papel político más destacado en los próximos años. Lo curioso es que en esto coinciden los entrevistados de “todas” las tendencias.

El crecimiento de Besancenot es tan significativo que el Partido Socialista ha creado una “célula de vigilancia” — integrada por ex trotskistas — para seguir sus pasos, estudiar sus intervenciones, descubrir sus debilidades y crear los necesarios “antídotos” para evitar que se convierta en una amenaza electoral. En el pasado, el PS utilizó con éxito una “célula” similar contra el Partido Comunista. Algunos medios afirman, sin embargo, que la “célula” contra Besancenot llega tarde y que es muy probable que la

LCR-NPA obtenga un 10% de los votos en las parlamentarias europeas del año próximo.

“Vacío político”

Desde que llegó al poder, Nicolás Sarkozy impulsó un conjunto de reformas reaccionarias sin una oposición popular significativa. Se valió de lo que los medios franceses califican de “vacío político”. Luego de la segunda derrota consecutiva en las presidenciales y sumido en una aguda lucha interna, el PS virtualmente desapareció como opositor; sus principales dirigentes están empeñados en una defensa de principios de la “economía de mercado”. El propio Sarkozy ha profundizado la crisis socialista al cooptar a algunos de sus más importantes dirigentes para su gobierno. El PC se encuentra en un acelerado proceso de descomposición. La burocracia de los sindicatos se limita a “negociar” las condiciones de la liquidación de las conquistas.

En este cuadro de “vacío político” tiene lugar el crecimiento de Besancenot. “Besancenot se ha convertido en el portavoz de la cólera popular contra los ataques sociales del gobierno” (*Le Monde*, 28/6). Los ex aliados del PS, como los verdes o los stalinistas, reconocen que “Besancenot aprovecha admirablemente las dificultades del PS (...) alejado de su electorado (...) Besancenot ‘surfea’ sobre la ‘desesperación’ de una parte de los militantes de la izquierda, que señalan claramente su hostilidad frente a una izquierda a la que consideran muy liberal” (*Liberation*, 4/7).

¿Y los votos?

Los observadores de la “besancenot-manía” se preguntan si el crecimiento del candidato de la LCR-NPA se traducirá en votos y miran la próxima prueba: las parlamentarias europeas de 2009. La cuestión pone de relieve la dependencia política de Besancenot y del NPA del proceso electoral, porque no estamos en presencia del proceso constitutivo de una vanguardia obrera sino de un montaje electoral, que va acompañado de un reclutamiento “popular” indiferenciado. Christian Piquet, de la minoría de la dirección de la LCR, lo expuso muy claramente: el “nuevo partido, amplio y pluralista (...) tiene la ambición de ser la nueva representación política que necesita el mundo del trabajo”.

La mayoría de los observadores sostiene que el crecimiento de Besancenot en las encuestas “no necesariamente significará un crecimiento electoral durable” (*Le Monde*, 28/6). Quienes opinan así, sostienen que apenas el 2% de los votantes franceses “acuerda con la LCR” y, más todavía, que ni la LCR ni el NPA tienen un desarrollo cualitativamente superior dentro de las organizaciones de masas, como los sindicatos. El crecimiento en las encuestas de Besancenot, por ejemplo, no se traduce en una recuperación de organizaciones sindicales de manos de la burocracia.

El crecimiento de Besancenot no significa, al menos de momento, una radicalización política de la masa obrera y juvenil explotada de Francia ni, menos, el desarrollo de una conciencia revolucionaria. “Entre



Olivier Besancenot, portavoz de la LCR.

la extrema izquierda y el PS, los electorados son fluidos; pasan de un campo al otro sin problemas de conciencia” (*Le Figaro*, 11/7). El politólogo Stephane Rozès llega incluso a señalar que “Besancenot es un medium a través del cual se hacen pasar mensajes a la izquierda” (*Le Monde*, 28/6).

Besancenot capta el “humor social” de los votantes de izquierda pero no lo coagula en forma políticamente conciente. Tiende a ocupar abstractamente (propaganda) el lugar dejado vacante por el PS, pero no ha conquistado su propio lugar y una audiencia y una militancia para sus propias posiciones políticas. Por eso, Vincent Tiberj, otro reconocido politólogo, sostiene que “el éxito tanto del anclaje electoral como partidario del cartero revolucionario no depende de él ni de su nuevo partido anticapitalista, sino de la evolución del PS. Si el PS mantiene su línea ‘liberal’ (...)

Besancenot tendrá un espacio real” (idem).

El Nuevo Partido Anticapitalista

El NPA se funda sobre la base de un programa democratizante. De la lectura de la prensa francesa surge que los antiguos votantes socialistas no declaran su adhesión a Besancenot en las encuestas porque haya un giro popular hacia posiciones revolucionarias; lo apoyan porque, a diferencia del PS, es un opositor a Sarkozy. A partir de ahí, Besancenot podría llegar a obtener muchos votos y el NPA puede reagrupar militantes a una escala sustancialmente superior a la actual. Pero no será sobre una base revolucionaria sino “movimientista, guevarista, libertaria, anticapitalista, feminista y ecologista”, es decir políticamente amorfa.

Clementine Autain, ex vicealcaldé de París con el socialista Bertrand Delanoë y partícipe de las discusiones para la formación del “nuevo partido”, lo define con (im)precisión. Luego de reconocer que se trata de “la única iniciativa en el campo de la izquierda de la izquierda”, Autain recuerda que “el discurso de Besancenot es mucho más amplio que los fundamentos de la LCR”. “¿El NPA — pregunta entonces Autain — no es haberse dado cuenta de esa brecha que existe entre la LCR y lo que encarna Besancenot?” (*Le Monde*, 7/7). En realidad, el discurso es mucho más estrecho, políticamente: en eso consiste su atractivo y la posibilidad de que se disuelva como una pompa de jabón.

Luis Oviedo

Cultura

George W. Batman y “Miradas al Sur”

Una doble crítica

La industria cinematográfica de los Estados Unidos está imponiendo de una manera cada vez menos sutil y cada vez más desfachatada su doctrina de violencia y sus políticas de mercado.

A través de la cartelera de las salas de nuestro país podemos encontrar, casualmente unos días antes del inicio de los Juegos Olímpicos de Beijing, el film animado *Kun-Fu Panda* y la tercera parte de la saga *La Momia*. Ambas películas transcurren nada más y nada menos que en... China.

También se estrenó por estos días la segunda parte de Batman, *El caballero de la noche*. No es casualidad tampoco que una de sus escenas transcurra en Hong Kong. En este caso el protagonista se presenta en esta ciudad para secuestrar a un

prófugo de la Justicia estadounidense, que no iba a ser extraditado. Este accionar, ni ningún otro del hombre murciélago durante el film es inocente y con la única función de entretenimiento.

Batman es, históricamente, un parapolicial que obra en complicidad con el poder del Estado. Si bien en este film se escuchan algunas voces que cuestionan este cuadro, la “justicia fuera de la ley” que el personaje impone es minuciosamente justificada. *El caballero de la noche* es una apología directa de las políticas antiterroristas de Bush dentro y fuera de las fronteras de los EEUU: de la misma manera que el parapolicial Batman es tolerado e incluso alentado por sus conciudadanos en la ficción, el Departamento de Estado mantiene sus propios

Batman con el Plan Colombia, masacrando y torturando en la Latinoamérica de la vida real.

Olvidemos en este film a ese villano simpático y risible, que aquí conocemos como El Guasón. En su lugar se nos presenta, según las palabras del alcalde de la ciudad, un terrorista que debe ser combatido. Incluso las estereotipadas mafias rusas e italoamericanas son débiles y con códigos éticos frente al terrorismo irracional del Guasón.

La invasión territorial y las detenciones ilegales no son las únicas costumbres del Estado norteamericano que se justifican en el film. También están la tortura a prisioneros (el mismo Batman, al abducido en Hong Kong, o la golpiza de un policía al villano terrorista), y la invasión a las libertades individuales y a

la privacidad: mediante un sofisticado sistema, Batman puede monitorear las actividades de millones de personas por sus teléfonos celulares. Un cómplice de Batman le advierte que esto es poco ético, pero es una medida que debe ser tomada si se quiere combatir al terrorismo. Demasiadas similitudes con la Ley Patriótica de Bush.

Incluso el engaño a las masas con fines políticos está presente: Batman y el Comisionado de la policía ocultan una serie de asesinatos cometidos por el fiscal héroe H. Dent, porque “él es el héroe que esta ciudad necesita”. Recordemos la invasión a Irak por las inexistentes armas de destrucción masiva.

Toda una joya del cine.

Curiosamente, en el ultraoficialista semanario autóctono *Miradas al Sur* (27/7), el cronis-

ta Exequiel Siddig tuvo un enfoque crítico coincidente en varios puntos con quien suscribe. Sin embargo, pareciera que las cientos de copias de Batman que copan las pantallas de cine no fueran responsabilidad de este gobierno. El cronista se indigna por el contenido político del film, pero no osa cuestionar la política de mercado cultural de los “nac&pop”, que permite la difusión masiva de este mensaje imperialista y aberrante. Las políticas de distribución y exhibición de cine son también una cuestión de Estado, y no parece estar en los planes de los K tocarle el bolsillo a la Warner Bros o cualquier gran distribuidora. En *Miradas al Sur* también se hace evidente el doble discurso K: desde la tribuna pretenden correr por izquierda a un film fascista, olvidándose oportunamente que son ellos mismos los que dejan que el murciélago rabioso les invada la casa.

Ale C. (Ojo Obrero)



BOLIVIA

Los sindicatos y la izquierda frente al revocatorio

CHRISTIAN RATH

Faltan 15 días para el revocatorio (10 de agosto), el referendo en el que la población boliviana debe decidir sobre la continuidad del gobierno del MAS y de los prefectos (gobernadores), cinco de los cuales responden a la derecha y a la oligarquía.

El Comité Ejecutivo de la COB desnudó su crisis, cuando su secretario ejecutivo declaró que: "Se ha determinado rechazar la actitud asumida (votar contra la revocación de Morales) cuando existe recesión económica en el país, la canasta familiar está subiendo y esta ley va a significar un gasto económico para el Estado". Para el secretario de organización, en cambio, "esta revocatoria no sólo debe contemplar al Presidente, vicepresidente y los nueve prefectos, sino también a diputados y senadores de todos los partidos" (<http://fmbolivia.com.bo>). La COB lanzó luego una huelga por la jubilación, sin aludir al revocatorio.

La última sesión plenaria del XXX Congreso de la Federación de Mineros (29 y 30 de junio) aprobó un documento político que llama a "preservar la independencia política de los trabajadores frente al actual gobierno indígena y retomar la lucha revolucionaria por la nacionalización y estatización de los recursos naturales... y así acabar con el saqueo de Bolivia" (<http://www.econoticias-bolivia.com>). El planteo abunda en consignas, pero no dice una palabra sobre el revocatorio. Llama a la unidad contra la "minoría oligárquica y terrateniente" pero no propugna campaña alguna de movilización para aplastarla de conjunto. La dirección de los sindicatos ha dejado la iniciativa política al gobierno del MAS.

EN INTERNET

Checoslovaquia 1968: Diplomacia secreta quince días antes de la invasión

La irrupción de las masas en la Primavera de Praga provoca una violenta reacción de la burocracia soviética. La tensión llega a un punto límite a mediados de julio...

El artículo completo puede leerse en nuestro sitio web www.po.org.ar

Fuera de la lucha de clases

El último periódico del POR (*Masas*, 11/7) caracteriza al revocatorio como "una pelea interburguesa dirigida a embobar a los explotados con la farsa democrática". No llama siquiera a una campaña por la abstención. Tampoco señala que en un polo capitalista está presente el fascismo y en el otro la democracia formal, y que Lula y Chávez han ido a Bolivia para persuadir a la derecha de que pacte con Evo. Existe una tendencia definida en las masas bolivianas a votar (aunque el voto popular no pueda aportar salida alguna a la crisis actual) por el MAS. No lo hacen con las expectativas de 2005, pero sí con la convicción de que podría limitar el crecimiento del bloque de prefectos secesionistas.

Los campesinos e indígenas de las comunidades rurales y los centros urbanos (e incluso los obreros que se han reconvertido a la actividad campesina) siguen con los ojos puestos en la esperanza de una transformación



agraria, que sólo podrán alcanzar bajo la dirección de la clase obrera.

Por estas razones, una política revolucionaria debe manifestarse al interior del campesinado e indígenas con una posición socialista independiente. Es lo que hace la declaración de la Agrupación Marxista Revolucionaria (*Prensa Obrera* N° 1.047, www.po.org.ar/node/14866), que

obreros fabriles consideraron "duro, pero saludable".

Existe una caracterización que revela el profundo extrañamiento del POR respecto de la lucha de clases: "De iniciarse una poderosa movilización nacional (de aquí al 10 de agosto, cuando no hay ningún signo de ella), rebasando a las direcciones oficialistas encaramadas en la COB, se puede echar por la borda a la

maniobra oficialista — oposición derechista del revocatorio".

¿"Fuera los ministros capitalistas"?

El PC forma parte del gobierno, al igual que el PCMLM (correlato del PCR). Este último ha exhumado la teoría del "cerco": "Los contenidos antiimperialistas e incluso anticapitalistas que plantea claramente el compañero Morales no concuerdan con las opiniones conciliadoras que emergen de algunos dirigentes del MAS y del ejecutivo" (pronunciamiento político 24, PCMLM).

Una corriente de izquierda de reciente actuación en Bolivia, expresión de la LIT y del PSU de Brasil, ha hecho pública una posición de apoyo "crítico" a Evo, y la consigna "Fuera todos los ministros neoliberales" (*Lucha Socialista* 10, 17/7). Se trata de un indiscriminado apoyo al gobierno y a sus ministros nacionalistas burgueses.

El Partido Obrero en el movimiento obrero boliviano

Una intensa actividad desarrolló una delegación del Partido Obrero en Bolivia, entre el 16 y el 28 de julio. Luego de una actividad con compañeros en Santa Cruz de la Sierra, Christian Rath y Osvaldo Coggiola, se reunieron con la Agrupación Marxista Revolucionaria, definiendo una posición común para el referéndum revocatorio del 10 de agosto, y para toda la crisis política en general, de independencia de clase e intervención revolucionaria. La declaración fue inmediatamente publicada y ampliamente distribuida (ver *PO* N° 1.047). Christian Rath participó en una asamblea de obreros de la importante fábrica La Estrella, planteando esta posición.

El 19 de julio, en el 67 aniversario de la FTFDLP (Federación de Obreros Fabriles de La Paz), en el acto conmemorativo, Osvaldo Coggiola fue el último orador de una larga lista de dirigentes sindicales (y hasta de un representante del Ministerio de Trabajo), donde reivindicó la trayectoria histórica y revolucionaria del movimiento obrero boliviano y planteó sus encrucijadas actuales, defendiendo la construcción de un partido obrero y de la Internacional Revolucionaria. Su intervención fue la más aplaudida.

El centro de la actividad, sin embargo, fue el miércoles 23 de julio, cuando la FTFDLP (COB) organizó un taller, de 12 horas de duración, sobre 'La crisis mundial y los gobiernos populistas', con seis oradores. En un auditorio lleno, con representantes electos por las bases de todo el movimiento obrero de La Paz, Osvaldo Coggiola abrió la actividad abordando los aspectos económicos y políticos de la crisis mundial. Relacionó la emergencia de los nuevos nacionalismos latinoamericanos (Evo Morales incluido) con la crisis, señaló sus enormes limitaciones y mezquindad. Hubo muchas intervenciones y preguntas, de alta calidad, que dieron lugar a un rico debate. Avram Pérez, economista vinculado con el movimiento sindical, cerró con su intervención, coincidiendo en algunos aspectos con la de Coggiola, la actividad matutina.

Por la tarde, Gonzalo Trigo, 'abstencionista' histórico, abrió con una intervención en la que reiteró sus conocidas tesis acerca de la inminencia de un enfrentamiento total entre la oligarquía fascista del oriente boliviano y las masas populares, reivindicando la organización militar, pero asegurando que 'no se puede pedir al gobierno de Morales más de lo que hace', pues eso no

correspondería a su naturaleza 'populista'. Tras esta intervención verbalmente radical y políticamente conservadora, Hugo Moliz, representante del MAS (Morales), negó el adjetivo de 'populista' para el gobierno de Morales, que sería 'revolucionario' en las condiciones históricas actuales (crisis de la clase obrera, preeminencia del trabajo inmaterial sobre el material, emergencia de los nuevos movimientos sociales, de la cuestión de la identidad cultural y nacional como más importante que la de clase, etc.). Después de desgranar este rosario del neoconformismo izquierdista (siendo abucheado en algunos pasajes por el público) planteó el apoyo político al gobierno y la perspectiva de 'un Estado plurinacional con un... partido único de la revolución'.

Christian Rath fue el último orador, y pese a las horas ya largas de debates, consiguió polemizar eficazmente con los oradores precedentes, planteando el fracaso del gobierno de Morales en resolver las cuestiones básicas de la revolución nacional y democrática en Bolivia.

Rath planteó también la posición de la AMR y el PO sobre el referéndum. Su intervención acabó siendo un diálogo con los representantes obreros presentes, a

través de preguntas del orador y respuestas del propio público, que aprobaron calurosamente las posiciones y análisis defendidos por el representante del PO.

En los días siguientes, los compañeros del PO continuaron con su actividad, haciendo reuniones con activistas y dirigentes obreros fabriles (los que coincidieron en distribuir la declaración de la AMR y de realizar conjuntamente un boletín de informaciones obreras para organizar la lucha de los trabajadores del sector). Coggiola dio una conferencia sobre 'Indigenismo y Marxismo' en el Centro de Derechos Humanos de La Paz, con la presencia de un sector de dirigentes indigenistas críticos del gobierno del MAS, abriendo la perspectiva de un debate orgánico con ese sector. Sería imposible resumir, en este espacio, los debates habidos, la gran receptividad y el conjunto de las actividades desplegadas en el corto espacio de doce días.

La intervención internacionalista del PO en la crisis boliviana, en el centro del movimiento obrero, han sido un ejemplo de internacionalismo obrero activo. Varias actividades han quedado programadas.

La lucha valió, y va a continuar.

Corresponsal