



LA MARCHA DE LA FEDERAL

La patronal sojera acapara desde hace varios meses unas 30 millones de toneladas en una prueba de fuerza para obtener mejores precios (menores retenciones).

También tiene en negro, junto al resto de la patronal agraria, a un millón del millón y medio de obreros rurales permanentes —la mayor fuerza social del campo argentino.

Evade, asimismo, miles de millones de pesos en impuestos, puesto que paga solamente el 1,2 por ciento del impuesto inmobiliario rural debido a que la valuación fiscal de la tierra es una ochentava parte de su precio de mercado.

Pero el bloque de la derecha tradicional y de la izquierda campestre, que se desgarran las vestiduras para que los impuestos solamente los pueda votar el Congreso, no se incomoda en denunciar esta evasión fiscal de los sojeros ni el delito del acaparamiento de mercadería, mucho menos la superexplotación rural.

De Angeli ha dicho que el negreo es un 'servicio' que los chacareros les hacen a los obreros al darles trabajo.

El que carga, sin embargo, con la mayor responsabilidad es el matrimonio nacional y popular, que durante tres meses no ha tomado ni una sola medida contra estos atropellos a la economía del país y de los trabajadores.

En lo que sí se mostró 'firme' fue en la represión brutal contra la movilización piquetera que llegó a Plaza de Mayo con la consigna: No al gobierno de los monopolios y no a los monopolios del campo.

Al gobierno no le inquieta la agitación de la patronal sojera porque con ella pretende llegar a un compromiso, pero no admite una movilización po-

pular, sin burócratas ni patrones, que pueda colarse como fuerza real en la crisis política.

Por eso no vaciló en recrear una represión como la del Puente Pueyrredón en 2002, concebida también ahora por un funcionario de entonces —el hombre para todos los 'servicios'— el ministro Aníbal Fernández.

Numerosas organizaciones repudiaron el atropello, ¡incluso Marcelo Tinelli y Mirta Legrand! —pero de ningún modo los Binner, Macri, Carrió, o los popes de la CGT, de la CTA y (¡por qué no!) de la Federación Agraria.

Esta es la 'democracia' que reivindica la tilinquería, tanto del oficialismo como de la oposición.

Es la misma 'democracia' que también castiga a los chicos del Nacional Buenos Aires que, como otros numerosísimos chicos de este país, tienen que salir a la calle para combatir la destrucción de la educación y de las escuelas por parte de los 'adultos' que roban el presupuesto público o cobran las cometas de las grandes corporaciones.

Este gobierno nacional y popular ha modificado leyes y postergado reglamentaciones y regulaciones para que los exportadores se sigan embolsando miles de millones de dólares pagando retenciones un cincuenta por ciento inferiores a las que rigen en la actualidad.

Ha armado también una nueva 'bicicleta financiera' para que productores y exportadores sojeros puedan poner la plata al 20 ó 30% anual en pesos, mientras se aseguran la posibilidad de recomprar más adelante los dólares al mismo precio de 3 pesos que ahora.

Es así como 'luchan' los 'nacionales y populares' contra el lock-out de la 'abundancia' — bus-

cando un compromiso y mediante el reparto del botín.

Por su lado, Buzzi, el de la Federación Agraria, en lugar de condenar este saqueo de los grandes capitalistas y de los exportadores, está reclamando en el Senado que los agentes de retención de las compensaciones que se deben pagar a los chacareros menores sean... los pulpos de la exportación.

No se avergüenza ni un poco de estar pidiendo la creación de una sociedad de evasores.

Pero la pelea por el reparto de las ganancias de 30 millones de toneladas de soja que se encuentran sin vender se acentúa cada vez más, y con ella la crisis política.

Se disgrega el pejetismo en el Congreso, apenas dos meses después de su refundación.

Al vicepresidente del PJ, Moyano, lo enrejan con una guardia de 'gordos' en la CGT, mientras Barrionuevo arma una parodia de ruptura con el solo fin de seguir calentando la crisis política.

La desestabilización política es manifiesta, aunque los golpes ya no necesitan ser como los de antes: la conspiración pasa por el PJ, los radicales K, los burócratas sindicales, la derecha agazapada y la que va al descubierto... e incluso un sector de la izquierda en descomposición.

En defensa de los intereses realmente nacionales llamamos a deliberar en los barrios y en los lugares de trabajo para organizarnos y preparar una movilización obrera y popular independiente con estas consignas:

- Basta de desgobiernos patronales.
- Abajo el golpe y el autogolpe.
- Promovamos una deliberación obrera y popular.
- Por una alternativa obrera y socialista.

La fractura de la CGT

Lo que debió ser un “paseo”, después del congreso del PJ que consagró a Moyano como vicepresidente sindical del PJ, se transformó en una fractura.

No hubo lista única ni contienda electoral. Barrionuevo se retiró del Congreso y formó su propia CGT, llevándose el 20% de los congresales.

Pero las divisiones amenazaron la propia lista que encabezó Moyano. La UOM proclamó su propia candidatura hasta arrancar la secretaría adjunta. Los “gordos” e “independientes”, como Gerardo “Coimero” Martínez o Andrés Rodríguez (otro “brillante” de la era menemista), condicionaron la jefatura de Moyano a una mesa de “consenso”. En la misma posición estuvo el ‘ruralista’ Momo Venegas, jefe de las 62 Organizaciones que se alió con la Sociedad Rural.

A todos ellos tuvo que ceder Moyano, incorporando a la “di-

rección colectiva y colegiada” de la CGT a West Ocampo, Pedraza, Cavalieri y Lescano de los “gordos”; a los mencionados Rodríguez (UPCN) y Martínez (Uocra), y también a Zanola, de juego propio como agente de la banca, e incluso a Fernández, de la patota de UTA, que ahora es un “gordo” tapado. Se fueron Piumatto y Schmit; del MTA no quedó ni el recuerdo.

Techint, de la “mesa chica” de Kirchner, bendijo también la entrada de la UOM por su “apoyo contra la nacionalización de Sidor” (*Clarín*, 9/7), es decir que del MTA davaluacionista de los noventa hemos pasado a una dirección llena de noventistas y con una UOM que es mosquetero de los privatizadores de América Latina.

Barrionuevo fue brutal: “no queremos un secretario general digitado por De Vido y Jaime, ni que se deje comprar la conciencia con la chequera ni con subsidios que pagan todos los

argentinos” (*La Nación*, 4/7).

Se trata de la crisis de una CGT vacía que no funcionó nunca, ni actuó nunca. Moyano hizo de vaca madrina que llevó a los demás al matadero de los topes salariales a partir de su propia entregada, lejos de una decisión “orgánica”. Al día de hoy se agotó incluso este método de regimentación del conjunto del movimiento obrero, lo que augura nuevas crisis y fracturas. La escisión en el pejetismo, como consecuencia del conflicto agrario, se ha materializado en la CGT.

Los disidentes se metieron en la interna sindical. Lo prueba el condicionamiento de la UOM al acto de Cristina en Plaza de Mayo, exigiendo a Kirchner un desagravio a Duhalde que no tardó en llegar. Ahora vuelven a mojar la oreja del kirchnerismo con la postulación de Enrique Salinas para adjunto, cargo que terminó ocupando Belén. De la segunda lí-

nea de la UOM, Salinas, fue candidato a legislador por la lista de Chiche en 2005. Duhalde está tallando en la interna de la CGT por dentro con la UOM y por afuera con Barrionuevo. La bendición de Kirchner a la fórmula compartida de Moyano y la UOM no expresa más que debilitamiento.

En el conflicto del agro, la burocracia se arrogó una representación que no tuvo, tanto para apoyar al gobierno como para plegarse a las “entidades”. Mientras tanto, el movimiento obrero es una olla a presión. La clase obrera está más cerca de pedir la reapertura de las paritarias que de aceptar el pacto social que proponen todas las fracciones de la burocracia.

Moyano está al frente de una No-CGT. El confederal del 8 de julio eligió a un secretario general condicionado... por afuera y por adentro.

Néstor Pitrola

Tres estafas al hilo

Mínimo no imponible, salario mínimo, movilidad de jubilaciones

Distintos diarios vienen anunciando un paquete de medidas del gobierno para congraciarse con la clase media y los jubilados. Entre esas medidas está el aumento del mínimo no imponible, con la posible eliminación de la tablita de Machinea, la suba del sueldo mínimo y el envío del proyecto de ley sobre la movilidad previsional.

Según *El Cronista*, la suba del mínimo no imponible implicaría una mejora en los ingresos de los trabajadores de mayores sueldos del orden de los 1.500 millones de pesos. En re-

alidad, depende de cómo salga; en todo caso significa que el Estado dejaría de confiscarles a esos trabajadores 1.500 millones de pesos anuales adicionales. Como la recaudación del IVA y otros impuestos sube con la inflación, la suba del mínimo no imponible no tiene costo fiscal. *Clarín* reconoce que solamente se corrige la confiscación inflacionaria que resultaría de no ajustar los mínimos por la suba de los precios.

Con el salario mínimo la propuesta cegetista es subirlo un 20% en forma escalonada, lo

cual no repone la inflación que ya es del 25% anual.

Con la movilidad jubilatoria la estafa es otra. El gobierno enviaría un proyecto de ley para ajustar a partir de 2009 las jubilaciones por un índice de salarios elaborado por el Indec. Con esto quedará consagrada la confiscación perpetuada desde 2002 a 2008, ya que un gran sector de jubilados tuvo aumentos muy inferiores a la inflación. O sea, no sólo no se le pagará al jubilado la retroactividad, sino que la “movilidad” se implementará a partir de un

haber un 40% inferior. La “movilidad” así aplicada, y siempre y cuando sea similar a la inflación real, significa que esa pérdida del 40% queda consagrada de por vida.

Planteamos:

- Pago de la retroactividad por la diferencia entre los aumentos recibidos y la inflación real.
- Ajuste del haber actual por esa diferencia.
- Movilidad a partir del haber reajustado, de acuerdo a la evolución de los salarios según las negociaciones paritarias, y sobre la base del 82% móvil. De esta manera, se unifican los haberes de los jubilados a la lucha salarial de los trabajadores activos.

Diego Diéguez

Los sojeros y la izquierda campestre se encuentran en pie de guerra contra las retenciones a la exportación, que califican de “confiscatorias”, pero la única confiscación que hay en Argentina es la que sufre el salario. Con un IVA del 21%, más el de impuesto a los Ingresos Brutos y el inmobiliario urbano y otros impuesto, los trabajadores ven sustraído cerca del 35 de su salario en concepto de gravámenes en beneficio del Estado. ¡A cuanto deberíamos calcular esta confiscación si le agregamos la que produce la inflación! Pero nadie reclama contra este verdadero robo, por una razón

¿Quién baja las retenciones al salario?

harto simple: porque el capitalista la evade al fisco. Si el IVA fuera derogado y los precios de los bienes de consumo fueran forzados a caer en la misma proporción una buena parte del comercio y de la industria se irían a la quiebra, porque dejarían de cobrar bajo la mesa el impuesto que debieran entregar al Tesoro. Del mismo modo, la inflación es un impuesto que transfiere parte del salario al capital.

El impuesto al consumo es confiscatorio por definición, lo que no ocurre con el que grava las ganancias del capital. Es que la ganancia es siempre un plus valor sobre la totalidad del capital invertido; si se lo gravara incluso en un 90 por ciento, seguiría siendo un valor agregado al capital invertido, aunque reducido al extremo. Un salario no representa un plus valor, sino el valor mismo de la fuerza de trabajo,

o sea la cantidad de bienes que se necesitan para reproducirla en condiciones históricas concretas o determinadas. Gravar el salario es sustraer a esa reproducción; un impuesto al beneficio, por más grande que sea, deja siempre en pie la posibilidad de ampliar el capital.

Los materos del campo y la izquierda campestre denuncian la confiscación que sufriría el capital agrario con las retenciones a las exportaciones, lo cual es falso, pero no ponen la mitad de esa energía, si es que la ponen, para denunciar la expropiación de los salarios, que es algo efectivo y real.

Editorial



JORGE ALTAMIRA

En un país donde el medio pelo de la gran prensa abusa del adjetivo ‘histórico’, el debate sobre las retenciones en el Congreso fue colocado de inmediato en ese rango. Los mismos que una semana después iban a proyectar su odio de clase con toda una batería de desinformación contra la movilización piquetera que fue salvajemente reprimida por las órdenes de uno de los arquitectos de la represión en Puente Pueyrredón en junio de 2002; esos mismos no tuvieron reparo en calificar a la trasnochada de los diputados del pasado fin de semana como “una gran jornada de la democracia”. Para variar, por una vez tuvieron razón, porque desde hace doscientos años lo único que atrae el interés parlamentario en el Río de la Plata es la pelea de intereses que tiene por eje la explotación y el comercio agropecuarios. Los derechos de exportación motivaron incluso una convocatoria constituyente, en 1867, que fue frustrada por la guerra con Paraguay. De cualquier manera, para retomar un tema de moda, entre los reclamos de la Comisión de Enlace y la izquierda sojera, de un lado, y la Representación de los Hacendados de Mariano Moreno, del otro, media una distancia igual a la que separa a la tragedia de la farsa. Lo mismo se puede decir de las carpas de De Angeli y de los piquetruchos K, por un lado, y la Jabonería de Vieytes, por el otro.

Pulseada por un botín

Cuando se pasa en limpio la discusión en el Congreso se percibe, sin embargo, que todo giró en torno a un tema excluyente: las 30 millones de toneladas que la patronal sojera tiene retenidas en sus silos-bolsa para forzar al gobierno a reeditar por ellas un mejor precio (bajar las retenciones). Para quebrar este acaparamiento, que provocó desabastecimiento y perjuicios comerciales de todo tipo, el gobierno no recurrió a la Justicia ni a ningún otro medio coercitivo del Estado: prefirió el más modesto de proponer que la Resolución 125 se convierta en ley, aunque el procedimiento implicara otro

Por 30 millones de toneladas de soja

mes de dilaciones. El proyecto busca 'seducir' a los chacareros que explotan menos de 300 hectáreas con compensaciones equivalentes a retenciones iguales o inferiores a las que regían el 11 de marzo pasado, pero amenazándolos al mismo tiempo con un plazo de vencimiento, hasta el 31 de octubre próximo. Por último, aunque no menos importante, el gobierno comenzó a operar para bajar la cotización del dólar con el propósito de perjudicar, por una parte, a quienes no envíen el grano para exportación, ya que recibirían menos pesos por dólar por la demora; y, por el otro, ofrecer a los que exporten la oportunidad de una 'bicicleta financiera' que consiste en invertir ese dinero a elevadas tasas de interés en el mercado interno mientras aseguran un dólar para más adelante al mismo precio que el actual. Al lado de la crisis con el agro se ha construido al mismo tiempo una crisis financiera, pues ha obligado al Banco Central a endeudarse con el exterior.

Los restos destrozados de la bancada oficialista festejaron su victoria por un voto en el Congreso como lo hace la hinchada de un equipo que se salva del descenso. La diferencia por un pelo en Diputados se consiguió 'adornando' a dos representantes de las patronales rionegrinas y persuadiendo a dos pequeño burgueses de Tierra del Fuego. Pero la 'apretada' parlamentaria no parece dar resultados tangibles: el acaparamiento sigue. Los capitalistas chicos probablemente ya han vendido sus cosechas apremiados por necesidades financieras, aunque de todos modos no producen un volumen capaz de torcer el balance exportador. El chacarero Buzzi pidió extender las compensaciones para producciones de hasta 3.000 toneladas (entre 1.000 y 1.500 hectáreas), lo cual representa cerca de un 30 por ciento del producto sojero, la 'clase media' capitalista del campo. En definitiva, lo único que está en discusión es el precio al cual podría desbloquearse o romperse el acaparamiento, y de ningún modo quién fija los impuestos (si el

Ejecutivo o el Congreso), ni menos el federalismo. El chacarero de los Buzzi y los De Angeli explota, en forma directa o por alquiler, extensiones de un valor inmobiliario de 10-15 millones de dólares, hasta 50 millones; no es para nada un campesino pobre o familiar. Tampoco parece que los fondos financieros agrícolas se estén desprendiendo del grano (por eso sube el precio internacional), ni tampoco lo harían hasta que termine el trámite en el Senado. Nadie se va apresurar a vender la cosecha, porque podría provocar un derrumbe de los precios. Si ése llegara a ser el caso, Argentina volvería a su historial de detonadora de crisis internacionales: los especuladores están apostando todavía a la suba de los precios, no a la baja.

Crece la crisis política

Una diferencia de 70 dólares por tonelada (esta es la distancia entre el 35% de retenciones que quiere el agro y el 47% del gobierno) para 30 millones de toneladas (2100 millones de dólares) alcanza y sobra para romper las tripas del Congreso más pintado. Por eso, la pelea en el Senado se puso tensa a pesar de la holgada mayoría con que debería contar el oficialismo. Si la hacienda de la Colonia pudo justificar un movimiento de independencia de España, la 'chacra' del capital financiero bien puede buscar un cataclismo gubernamental. Es que progresivamente se han sumado al 'campo' los monopolios petroleros y los de la electricidad, que reclaman descongelar tarifas y reducir retenciones a la exportación. El chubutense Das Neves se ha convertido en el mascarón de proa de las petroleras. Se acaba, de esta manera, el verso de la izquierda campestre que ponía en campos diferentes y hasta enfrentados a los intereses sojeros y petroleros. La noticia de una intervención estatal en Aerolíneas, que prácticamente está operando sin capital, pondría fin al crítico idilio del gobierno con el capital financiero español.

El acaparamiento no se manifiesta solamente en los silos-

bolsas: los especialistas señalan una liquidación de divisas menor de la que correspondería por 6.000 millones de dólares. Entre esto y la compra interna, la fuga de capitales ya estaría llegando a los 10.000 millones de dólares.

El matrimonio presidencial se comportó como un régimen parlamentario cuando mandó la resolución de las retenciones al Congreso, de modo que un voto desfavorable lo habría privado del mandato político y obligado a renunciar o a llamar a un plebiscito. La votación estrecha en Diputados no ha dejado ningún margen para nuevos compromisos en el Senado. Pero aun si pasa la prueba del Senado, el gobierno tampoco las tendría todas con él porque aún le quedaría como tarea normalizar la situación económica. Una de dos: o rompe con el acaparamiento del grano, incrementa las exportaciones y 'tranquiliza' el mercado de cambios; o el acaparamiento sigue y la batalla se va a dar en el terreno preferido para voltear gobiernos: la compra y venta de dólares. La crisis política no se ha atenuado luego del voto 'histórico' en Diputados, todo lo contrario.

Las entidades patronales del campo han llamado a una marcha para el martes que viene y a un acampe hasta que se vote en el Senado, pero no está claro si lo hacen para acatar lo que se vote o para seguir a como sea. En cualquier caso se trata de una acción golpista a la cual se presta el propio gobierno, pues una derrota parlamentaria del gobierno, repetimos, plantearía su renuncia o un plebiscito. Pero mientras el capital sojero sigue en erupción, el gobierno, por su lado, demora el anuncio de las medidas que le atribuye la prensa para remontar la cuesta de la impopularidad: subir el mínimo no imponible al salario, aumentar el salario mínimo y establecer la movilidad de las jubilaciones. El kirchnerismo parece que estuviera actuando y al ex presidente se lo describe como un hiper-activo, pero en realidad lo domina el inmovilismo. Barrionuevo no se fue de la CGT para montar una

central paralela, no le da para tanto: es una apuesta al golpe agrario y a ganar a la mayor parte de los 'gordos' que han preferido, llegado el momento, dar el golpe desde adentro.

Ruralistas sí; obreros y piqueteros no

La crisis política se encuentra en pleno desarrollo. Cuando el lunes pasado un conjunto de organizaciones piqueteras se movilizaron con un planteo independiente de los bandos capitalistas en pugna, el Ministerio de Seguridad de la señora Kirchner lo hizo reprimir sin miramientos. Fue lo más importante de la semana, porque mostró que el 'matrimonio' mantiene expectativas de compromiso con los sojeros, pero no quiere ninguno con los trabajadores que le cuestionan a sus burócratas en el movimiento obrero. Algún mequetrefe del oficialismo dijo que la movilización del lunes había sido 'funcional' a la oposición agraria, sin darse cuenta que hace tres meses que esa patronal acapara mercadería con la complicidad criminal del gobierno, o que el gobierno está premiando con tasas usurarias y un dólar futuro bajo una colosal especulación financiera en beneficio de los exportadores que necesitan liquidar sus dólares en el mercado interno.

Llamamos a los trabajadores a reunirse en sus lugares de trabajo y en sus barrios para fijar una posición sobre la crisis que les permita movilizarse con objetivos propios. Todas las clases sociales están condicionadas por esta crisis, también la clase obrera; la necesidad de nuevas luchas se encuentra bloqueada por la confusión que reina en las filas de los trabajadores. Es necesaria una resuelta oposición a la movilización sojera, porque es una movilización patronal, una movilización de explotadores, una movilización que defiende una estructura social agraria de superexplotación del obrero rural y al servicio del capital financiero internacional; ningún campesino familiar puede verse reflejado en estos intereses y, efectivamente, ninguno de ellos lo hace. Es necesaria, asi-

mismo, una resuelta oposición al gobierno, que también representa los intereses del capital financiero-minero-industrial nacional e internacional; ningún sector nacional puede coincidir con un régimen que gobierna para Techint, el Banco Macro, Aluar o hasta la Aceitera General Deheza, Bunge y Born o Dreyfuss. El choque actual se desarrolla al interior de esta estructura social capitalista como consecuencia de una crisis de conjunto del capital internacional, que se manifiesta en quiebras bancarias e industriales, desalojos y despidos masivos, inflación creciente, carestía alimentaria y crisis en las finanzas públicas. No es una consecuencia de que no saben qué hacer con "la abundancia" o porque sean incapaces de ver "las nuevas oportunidades": el conjunto del mundo capitalista se mueve en la dirección de la recesión y del colapso económico. En oposición a esta crisis capitalista planteamos la nacionalización de la banca, del comercio exterior y de los grandes capitales agrarios y terratenientes, y el no pago de la deuda externa para reorganizar al país y al campo sobre nuevas bases sociales.

Un método

No es posible y, peor, es muy negativo escamotear una posición frente a la crisis política con planteos reivindicativos aunque sean justos, por la simple razón de que no hay espacio para luchar por estos planteos sin una posición determinada frente a la crisis política: contra la patronal ruralista y el gobierno capitalista. Frente a la disgregación de la clase capitalista; frente a la tendencia de esta clase a reagrupar fuerzas con el bloque patronal rural debido a los fracasos y al inmovilismo del gobierno, frente a la tendencia marcada a la desestabilización política y a la conspiración, planteamos una movilización independiente de los bandos patronales:

Basta de desgobiernos patronales; abajo los golpes y autogolpes de Estado; promovamos la deliberación obrera y popular; por una alternativa obrera y socialista.

ESTEBAN ECHEVERRÍA

Los funcionarios se burlan de nosotros

Los vecinos del barrio Montana, en el municipio de Esteban Echeverría, solicitamos el nombramiento de un pediatra para la salita, una guardia las 24 horas y alimentos para un comedor escolar primario, donde asisten niños de hasta 5 años; en muchos casos es el único alimento diario que reciben.

Fuimos convocados a una reunión en la salita, a la que asistió el doctor Saldutto, secretario de Salud, y la secretaria de Acción Social, Fabiana Bertino. Llegaron con un espectacular operativo en varios móviles municipales con funcionarios de toda laya. ¡Y dos "compañeros" de Barrios de Pie!

Desplegaron infografías, nos sacaron fotos. Tomó la palabra un funcionario que habló sin parar durante 15 minutos. El reclamo alimentario de una vecina fue acallado de una forma grosera, al grito de "éste no es el lugar". El reclamo sanitario corrió la misma suerte.

Se nos calificó de "desagradecidas que no entienden nada", por la cohorte de aduiones sentados estratégicamente entre nosotros.

El secretario de Salud entraba y salía, y cada entrada significaba una nueva metida de pata. Por su parte, los representantes de Barrios de Pie pedían "déjense de joder y escuchen". Unas viejas nos hacían callar y un funcionario nos llamó "chusmas".

Ninguno de los dos reclamos fue oído. La insensibilidad manifiesta, trocada en mofa, de los funcionarios políticos debe ser denunciada.

Hugo (según informe de Paola, Barrio Montana)

Aparición con vida de Jorge Julio López



GUILLERMO KANE

La movilización unitaria, que fue reprimida con ferocidad en Plaza de Mayo hasta más allá de la 9 de Julio, había comenzado temprano con la lectura frente al Congreso de un documento político firmado por más de 20 organizaciones, cuyo eje era la delimitación política de ambos bandos: el de la 'patria sojera' - el 'campo' y el del gobierno. Dice, en uno de sus párrafos principales, que "El 'triunfo' de cualquiera de los bandos, al igual que un arreglo intermedio, entrañará más inflación, menos presupuesto para salud y educación, para viviendas populares, para todos los derechos universales del pueblo. Las 'compensaciones' al capital las pagamos con privaciones. La inflación es anterior a este conflicto que la agravó, ahora, los monopolios petroleros y de todo orden ejercen la liberación de precios y tarifas con el amparo del gobierno, incluidos los transportes que día a día aumentan en distintos lugares del país. En la Argentina de hoy de lo que se trata es de una salida al pueblo trabajador, no de la tasa de retenciones a un sector." Sobre esta base política planteaba una nueva lucha por puestos de trabajo, un seguro al

desocupado de 650 pesos, pase a planta permanente de los Jefes y Jefes, aumento salarial y un 82% móvil. Defiende a los comedores escolares y plantea el acceso a los servicios básicos y a las garrafas para los desocupados.

El documento fue la conclusión de muchas horas de debate. La izquierda "chacarera" pretendió canalizar los reclamos contra el hambre atrás del movimiento de la patronal sojera, con la absurda pretensión de que el incremento de las ganancias del capital agrario mejoraría la alimentación de los sectores populares. Esta izquierda patronal se plantó en una 'posición de principios': el rechazo a cualquier pronunciamiento que reivindicara la independencia de clase frente a los explotadores de ambos bandos. La mayoría del movimiento piquetero, incluso con matices de diferenciación, se manifestó en oposición a ambos polos capitalistas como condición para luchar contra el hambre.

Más allá de las organizaciones de desocupados y de los barrios, habían comprometido su presencia en la Plaza, para participar en el conjunto de las actividades previstas, los obreros del Subte y Ecotrans, los Suteba combativos, los compañeros de Inta Castelar, los estudian-

Tucumán se moviliza

Alrededor de 500 compañeros se dieron cita en la convocatoria que realizaron el Partido Obrero y el Polo Obrero para repudiar la provocación represiva en Plaza de Mayo. A la convocatoria se sumó la Coba (integrante del Frente Dario Santillán a nivel nacional). Confluimos con la marcha de la Comisión de Familiares de Víctimas de la Impunidad y hubo delegaciones menores de otras organizaciones.

Se realizó un acto frente a la Casa de Gobierno, que estaba totalmente vallada. Hablaron un dirigente nacional del PCR; Martín Correa, por el PO y Alberto Lebbos, por la Comisión de Familiares. Se leyó una adhesión de ex legislador Cacho Sanjenis, quien se encontraba presente con una delegación del partido MP3.

D.B.

Numerosas organizaciones populares contra la represión

La salvaje represión del gobierno contra la movilización piquetera en la Plaza de Mayo despertó una extendida ola de repudio entre las organizaciones obreras y populares.

Entre los numerosos pronunciamientos llegados a *Prensa Obrera*, señalamos el firmado por el Cuerpo de Delegados de Subterráneos, que denuncia también "la detención de nuestro compañero y delegado del Subterráneo Matías Cisneros". Escrito inmediatamente después de la represión, informa que representantes del Cuerpo de Delegados se encontraban en la puerta de la Comisaría 2ª para reclamar la inmediata liberación de todos los detenidos.

El Suteba de General Sarmiento destaca que "el gobierno que viene ocupando la Plaza de los Dos Congresos con siete carpas por quince días, desató una brutal represión contra los manifestantes que estaban instalando una carpa por 24 horas" e invita a participar a los docentes en la movilización convocada en repudio a esa represión.

La AGD-UBA, el sindicato de los docentes universitarios de la Universidad de Buenos Aires, "se pronuncia contra todo accionar represivo contra toda manifestación popular y



La marcha del 7, antes de la represión.

tes que ocupan el Nacional Buenos Aires, la Fuba. Después de manifestarnos frente al Congreso marchamos hacia la Plaza de Mayo. En el camino fuimos detenidos durante varias horas.

Al llegar a la Plaza, una delegación se acercó a la Casa Rosada a pedir una reunión, la cual nos fue denegada por medio de una copia entregada a través de la valla, como para demostrar que el respeto que la familia gobernante y sus mayordomos tienen por la 'abundancia' no abunda a la hora de tratar a los que pelean contra las carencias. La respuesta de una asamblea general de los compañeros de todos los movimientos ante semejante muestra de generosidad fue votar, a mano alzada, instalar un acampe de 24 horas para hacer escuchar nuestra voz en todo el país.

Menos de una hora después, empezaba la feroz represión y la cacería de la Guardia de Infantería de la Policía Federal para evitar que entrara a terciar un reclamo obrero en el panorama político nacional.

Una respuesta firme

Mientras todavía estábamos reagrupándonos luego de la represión y persecución, el conjunto de las organizaciones convocantes hicimos una conferencia de prensa en el Hotel Bauen,

cubierta por todos los medios de comunicación, en la cual convocamos para el martes 8 a una nueva movilización a Plaza de Mayo en respuesta a la represión y por el desprocesamiento de todos los compañeros.

Desde el aguante para que salgan los compañeros en la Comisaría 2ª, se fueron sumando más corrientes políticas al repudio.

En la movilización del 8 se agruparon más de 50 organizaciones políticas y reivindicativas, destacándose, aparte de los que ya estaban comprometidas para el acampe, la Junta Interna de ATE del Indec, ATE Sur, Sindicato Ceramista de Neuquén, el Espacio de Memoria Verdad y Justicia representado por Adriana Calvo, de la Asociación de Ex Detenidos y Desaparecidos, el Hospital Francés y el Cicop-González Catán. En una Plaza de Mayo con casi 10 mil compañeros se volvió a leer el documento de convocatoria independiente, ahora con los ojos de todo el país sobre nosotros. Los arrebatos de la camarilla podrida del kirchnerismo le han dado un nuevo marco al impulso de una iniciativa de lucha independiente de la clase obrera.

La crisis de un régimen

La represión puso en evidencia que la Policía y Aníbal Fernán-

organizaciones denuncia que la represión de Plaza de Mayo "vuelve a dejar al desnudo el carácter patronal de este gobierno, que permitió más de 100 días de lock-out agrario y cortes de rutas que provocaron el desabastecimiento de los sectores populares, pero que no duda en reprimir, procesar y detener a los sectores que salimos a luchar como los trabajadores de Mafissa o los compañeros desocupados". Firman Suteba La Plata, los centros de estudiantes de Bellas Artes, Agronomía, Veterinaria y Periodismo, Trabajadores de Mafissa en lucha, Colectivo de Trabajadores de la Educación y organizaciones políticas y estudiantiles.

adhiera a las manifestaciones en su repudio". El comunicado de la Gremial de la AGD de Filo destaca "el accionar de grupos de policías de civil infiltrados".

Desde Neuquén, el sindicato ceramista subraya que "el gobierno de los Kirchner vuelve a reprimir a los compañeros que se manifiestan en forma independiente de las peleas patronales y en defensa de sus derechos (...) como antes lo hizo en La Quiaca o con los jóvenes del Casino y los obreros de Mafissa".

Desde La Plata, un conjunto de



y 8 de julio o cuando no van en las 4x4



La marcha del 8, contra la represión.

dez tienen más autoridad que la Presidenta de la Nación, quien el 16 de junio pasado, en un acto de su partido en el mismo lugar, había dicho que "la Plaza era de todos". El ex ministro del Interior y ahora de Seguridad, pero siempre en su calidad de jefe de los espías y alcahuete político, volvió a encabezar una provocación (como las de 2005, cuando había decretado que más allá de la 9 de Julio era tierra vedada para los luchadores) que puso al gobierno bajo la peor luz posible: complaciente con los piquetes de las 4x4, criminal con los de las camisas rotas. Hace un mes, Fouché-Fernández (por aquel ministro de la represión en Francia que sirvió a republicanos y a monárquicos como ahora Aníbal a Duhalde y a los Kirchner, siempre que hubiera una represión o alcahuetería a ejecutar) se había esmerado en resaltar que la única violencia que había ejercido la Gendarmería, cuando detuvo a De Angeli en Gualaguaychú fue haber dejado al descubierto una panza impresentable; pero ahora no reparó en ordenar el cas-

tigo violento, en especial contra las mujeres, y un despliegue policial en formación de guerra. En el prontuario del ministro de Seguridad figuran varias negativas a investigar los atentados que sufriera el local central del Partido Obrero. A este individuo ni le importa que pueda ser sospechado de cómplice.

¿Qué ha pretendido el gobierno con la represión de este ex puntero quilmeño? Sencillamente, evitar que los sectores explotados se cuelen por las brechas del conflicto interpatronal y tomen nuevas fuerzas, en especial cuando las mediocridades oficiales suponen que luego de la votación en Diputados, el conflicto por las retenciones está resuelto. No quieren que el clasismo levante fuerzas, como lo prueban las provocaciones contra el Subte y Ecotrans, y la represión sistemática y brutal contra los trabajadores del Casino y de Mafissa. Es claro que la imbecilidad de este gobierno no tiene límites, y nunca hay una represión más encarnizada que aquella que dirigen los imbéciles.

Tartagal contra la represión en la Plaza

An te la salvaje represión desatada en Plaza de Mayo e inmediaciones contra las más de veinte organizaciones piqueteras y sectores sindicales combativos, el Polo Obrero y el Partido Obrero de Tartagal realizaron un acto de repudio en la plaza central de la ciudad. Habló el compañero José "Pepe" Barraza.

Se denunció que este gobierno intenta condicionar los reclamos en la falsa dicotomía "gobierno versus sojeros" y que en esta ecuación se hallan ausentes las necesidades de los trabajadores. Las sojeras reclaman por superbeneicios que -desde antes de marzo- ya están garantizados por los subsidios que el gobierno les concede y por el dólar alto. Estos "chacareros",

además, son un importante factor en la producción de trabajo en negro. El gobierno apaña a estos explotadores.

Pasa exactamente lo mismo con las petroleras y las empresas que parasitan la obra pública en la provincia de Salta. La obra pública está detenida y el gobierno de Urtubey basa sus declaraciones en promesas propias de campaña electoral, mientras las petroleras reciben, también, los superbeneicios del constante aumento del precio del barril de crudo.

El camino de salida se ha marcado en la movilización unitaria de los desocupados y las direcciones sindicales combativas. La salida está en la independencia de clase.

Corresponsal

ENTREVISTA CON EDUARDO BELLIBONI, DIRIGENTE DEL POLO OBRERO

"Algo que no se veía desde diciembre de 2001"

"Fue un ataque sorpresivo, nada hacía prever que reprimirían y menos de esa manera. Golpearon a mansalva y se enseñaron muy especialmente con las mujeres, algunas mayores." Eduardo Belliboni, dirigente del Polo Obrero, estuvo desde el comienzo en la batalla campal provocada por la Policía Federal en la Plaza de Mayo.

- ¿Cuál fue la primera actitud de la policía?

- Mostraron una postura negociadora. Incluso en la Plaza, el comisario a cargo del operativo nos dijo que sacáramos la carpa durante un rato, que dejáramos pasar un par de horas y que después la podíamos armar tranquilos. Cinco minutos más tarde, nos rodeó la policía, primero los de gorra y enseguida la Infantería. Armamos como pudimos un cordón alrededor de la carpa. Enseguida un infante le rompió la cabeza de un bastonazo a la compañera Laura, del Polo Obrero. Ahí empezó todo.

- ¿Las características del operativo policial te hacen presumir que había una decisión previa de reprimir?

- Seguro que sí. Organizaron un movimiento de pinzas, muy bien armado, que barría la Plaza de izquierda a derecha. Nos defendimos como pudimos, les opusimos la resistencia que se vio por televisión, por lo menos para sacar a la gente de ahí. El ensañamiento de la represión lo indica el hecho de que tenemos ocho compañeras heridas sólo del Polo Obrero, y las hay también de las demás organizaciones.

- Aníbal Fernández dice que los manifestantes fueron "preparados para la guerra".

- Es un provocador y, por supuesto, miente. Nosotros presentamos un petitorio en la Casa de Gobierno, hicimos un acto y después una asamblea que decidió permanecer ahí hasta el día siguiente. Estaban previstas charlas para trabajadores, la proyección de la película "Reverdecer", sobre la depredación sojera, con la presencia de su director. También disertaciones de un profesor de la Universidad de La Plata, titular de una cátedra sobre soberanía alimentaria, y de un técnico del Inta. Se había preparado un festival de música, una guitarreada, la actuación de una murga. Teníamos actividades con un arco sindical muy amplio, con compañeros del Subte, de los Suteba, de telefónicos. Iban



a intervenir representantes del movimiento estudiantil. Ese programa demuestra la falsedad de lo que dice el ministro. La policía vino a la guerra, y de manera alevosa y sorpresiva. Atacaron a gente que tomaba mate y se empezaba a acomodar.

- Fernández también habló de una camioneta con bombas incendiarias.

- Que le pregunte a la policía. Había tres camionetas, dos del Polo y una del MTR. Las tres fueron revisadas en presencia nuestra por el comisario de la seccional correspondiente. Únicamente detuvieron el vehículo de los compañeros del MTR, cargado con alimentos, porque dijeron que ahí había elementos para acampar. Nosotros mismos retiramos esa camioneta por pedido de la policía.

- La televisión dejó ver muchos policías de civil.

- Hubo personal policial de civil que intentó infiltrarse en las columnas desde que nos pararon al llegar a la avenida Corrientes. Por eso se produjeron algunos incidentes menores antes de la represión, cuando los obligamos a retirarse. Comandos de civil detuvieron a compañeros que acudieron a solidarizarse al ver la brutalidad represiva por televisión. Esos compañeros fueron apresados bien lejos de la Plaza, no habían intervenido en la resistencia que se le opuso a la represión. Además, se vio algo que no se veía desde el 20 de diciembre de 2001: tipos en moto, con uniforme negro, un conductor y un tirador armado con itaka en el asiento de atrás. Ésos, en 2001, se dedicaron a cazar y asesinar mani-

festantes. Ahora seguramente dispararon con postas de goma, porque no tenemos heridos por proyectiles de plomo.

- La represión no se limitó a la plaza y a sus alrededores...

- Nos siguieron hasta más allá de la 9 de Julio. Nosotros ya estábamos sobre Lima y ellos enfrente, sobre Bernardo de Irigoyen. De un lado a otro de la avenida son cien metros, pero se vinieron por Hipólito Irigoyen, desataron una cacería y quisieron manotear gente que ya estaba adentro del local del Partido Obrero, en la calle Salta. Ahí unos tipos de civil sacaron pistolas 9 milímetros y empezaron a gritar "¡al piso, tírense al piso!"; aunque ya estábamos dentro del local. Nos cercaron también en ese lugar y de la vereda se llevaron por lo menos a dos compañeros, uno de ellos menor de edad. Al chico lo golpearon y le robaron las zapatillas.

- ¿Había heridos dentro del local?

- Por lo menos quince, tal vez veinte. Fueron tres ambulancias del SAME a retirar heridos del local. La primera que llegó se llevó cinco compañeros. Cinco heridos en una sola ambulancia. En total, tenemos registrados 44 heridos, pero hubo unos cuantos más que no figuran en las planillas.

- También atacaron a los micros.

- Rodearon los micros en 9 de Julio y Belgrano, golpearon compañeros y después los escoltaron con motos hasta que salieron de la Capital, siempre bajo amenaza de detenerlos a todos. Fue algo de una brutalidad muy llamativa.

Entrevista realizada por Alejandro Guerrero

Izquierda campestre, en la primera fila del golpismo

Ya en la edición de *Prensa Obrera* de la semana pasada, señalamos que el PCR anunciaba eufórico la perspectiva de una guerra civil asentada en su caracterización de que los chacareros capitalistas que explotan el trabajo en negro son los aliados revolucionarios del proletariado. Ahora, tenemos al MST llamando a una asamblea constituyente, lo que supone alguna forma de derrocamiento del gobierno de Cristina Kirchner. Cualquiera con dos dedos en la frente sabe que los únicos preparados para satisfacer las

ansias del MST se encuentran entre los De la Sota, Duhalde o Reutemann, o entre los Macri, De Narváez y Carrió. O sea los que están a la derecha del gobierno del matrimonio oficial, no a la izquierda. Casualmente, son los mismos que apoyan al uribismo y a Bush.

Las crisis argentinas constituyen un rico laboratorio político y, ni qué decir, plagado de novedades y sugerencias. En la que transcurre en la actualidad, tenemos a 'trotskistas' y 'maoístas' haciendo de bastoneros del golpismo.

La verdadera política del PTS y el MAS

Suelto de cuerpo, en el Canal 26, el miércoles 9 de julio, cuando los compañeros estaban todavía doloridos por la golpiza y las heridas, Cristian Castillo, del PTS, se presentó como protagonista de las movilizaciones del lunes y del martes, contra el gobierno y contra la oligarquía. Simplemente, no es cierto que el PTS hubiera estado en la movilización del lunes o que la apoyara de alguna manera. Una delegación con un cartel se acercó, el martes, al otro día, a la marcha contra la represión. Parecía un gesto de arrepentimiento.

Lo real es que en una reunión el sábado 5, en la Unión Ferroviaria de Victoria, el PTS rechazó las invitaciones formuladas por diversas delegaciones (Polo Obrero de San Fernando, Daniel Sierra de Suteba General Sarmiento, Gustavo Lerer del Garrahan) a participar de la marcha que estaba convocada con una consigna política: "ni con el gobierno de los monopolios ni con los monopolios del campo".

En la discusión política que tuvo lu-

gar en la reunión de la Unión Ferroviaria, el PTS se empeñó en oponerse a que se fijara una posición frente a la crisis política. Menos que menos un programa para esa crisis como plantea el documento de las organizaciones reprimidas (nacionalización del comercio exterior, los puertos y la gran propiedad terrateniente, reapertura de paritarias, subsidio al desocupado) y mucho menos todavía para ir a ganar la Plaza de Mayo con una acción de lucha por ese programa. ¿Lo que pudieron elaborar las organizaciones piqueteras no lo podía hacer el plenario obrero de la zona norte? El PTS reduce la crisis a un "marco" en el cual los trabajadores deberían presentar sus reivindicaciones. ¿Política? ¡No!

El MAS siguió esta línea. Sorpresivamente, la FTC se bajó de la movilización del lunes para "unir", con el PTS, a "todo el campo del ni", en su propia carpa roja en el camping de congreso.

Con la verdad no ofendemos.

N.P.

Reunión en La Unión Ferroviaria de Victoria

En política no me meto

El sábado 4 de julio se realizó en la sede de la Unión Ferroviaria de Victoria una reunión convocada por el sindicato ceramista de Neuquén. Asistieron delegados de media docena de empresas, aunque casi en su totalidad a título individual. El propósito de los convocantes era lanzar una campaña "por el desprocesamiento de todos los luchadores, por la libertad de los presos políticos y en defensa de las libertades democráticas". La crisis política desatada por el choque entre la patronal sojera y el gobierno era, si no soslayada, al menos relegada como "telón de fondo". El comunicado surgido de la reunión se mantiene en este enfoque.

Sólo tres delegaciones introdujeron el tema de la crisis política. José "Güeso" Sayazo, del Polo Obrero de San Fernando, llevó la invitación a concurrir a la movilización y acampe convocada por casi 20 organizaciones piqueteras para el 7 de julio en Plaza de Mayo, bajo la consigna "Ni con el gobierno de los monopolios, ni con los monopolios del campo". Daniel Sierra, secretario adjunto de Suteba General Sar-

miento, planteó la necesidad de un pronunciamiento y destacó el valor político de la iniciativa piquetera. Gustavo Lerer, de la Junta Interna del Garrahan, reforzó la invitación a Plaza de Mayo y llamó a los presentes a coincidir en ella con un planteamiento común.

Con excepción de un delegado de TBA del Mitre, que se pronunció claramente en contra de este debate, el resto de los asistentes recibió el planteo con indiferencia.

La reunión dejó al desnudo una vez más el carácter conservador del PTS, que desestima, empezando por Zanón, abrir un debate político. Según ellos, la crisis política es "el marco" en el cual la clase obrera debe salir a luchar, por ejemplo, por el salario, pero sin tomar posición política. La cuestión de la propiedad agraria debe ser objeto, para los petesianos, del estudio de "especialistas" y otros plumíferos, no un factor para elevar la conciencia de clase. Impulsores de las "retenciones diferenciadas" (¡Kirchner lo hizo!) son macizos opositores a la intervención política de los trabajadores.

Proyecto Sur: Una crisis en los puntos cardinales

La agrupación Proyecto Sur, que en las últimas elecciones llevó a Pino Solanas como candidato a presidente, está partida en dos.

Un bloque en el que militan Solanas y Lozano, "con el respaldo del ex secretario general de la CTA Víctor De Gennaro", apoya "el reclamo de Federación Agraria de reducir las retenciones para los pequeños y medianos productores y niega que el lock-out, los cortes de ruta y los cacerolazos sean parte de un plan de desestabilización política, como denunció el gobierno".

En oposición, una fracción encabezada por Angel Cadelli, ex vicepresidente de Astilleros Río Santiago y ex candidato a vicepresidente de Proyecto Sur, se sumó al planteo del gobierno.

Coletazo de esta crisis, el Partido de la Liberación ha denunciado a Claudio Lozano como "traidor" por votar contra el gobierno y exige que sea apartado de la Mesa Nacional de la agrupación, por "sus posiciones favorables a la oligarquía y la derecha reaccionaria" (*Página12*, 7/7).

Esta ruptura se expresa de manera feroz al interior de la CTA, en la que "de un lado quedaron De Gennaro, Fabio Basteiro y Lozano y presumiblemente también el secretario adjunto de la CTA y general de ATE, Pablo Micheli", y del otro "la Ctera del actual titular de la central, Hugo Yasky, el diputado kirchnerista y dirigente de ATE Edgardo Depetri, el secretario adjunto de Foetra, Claudio Marín y el diputado y dirigente socialista Ariel Basteiro, hermano de Favio, entre otros, además de Luis D'Elía y su FTV" (*Clarín*, 27/4).

La crisis ¿sigue?

La crisis puede provocar, de todos modos, nuevos alineamientos. Mientras Claudio Lozano colocó su voto en el bloque de fuerzas que representa el frente de las cuatro entidades, Solanas consideró un error "que la FAA

se haya lanzado a esta lucha con la Sociedad Rural... alianza que genera una enorme confusión porque se mezclan intereses antagónicos". En particular "que no haya colocado como primer punto de la agenda la identificación de las grandes exportadoras agrarias como su principal enemigo" (www.proyecto-sur.com.ar). Solanas colocó como centro de su política la "defensa absoluta" de las retenciones móviles como política de Estado, a condición de que éstas fueran segmentadas. Claro que no considera que la recaudación por estos impuestos va al pago de la deuda pública que se encuentra en poder del capital financiero. No casualmente, en el "programa" frente a la crisis del "campo", omite el desconocimiento de ese inmenso saqueo nacional que es la deuda externa.

La propuesta (nada original) de retenciones segmentadas o diferenciadas delata en Solanas un intento último de preservar al gobierno K. En ningún momento va a considerar que el centro de la crisis no es la escala de las retenciones sino el agotamiento del plan económico, por un lado, y la marcha avasalladora del capital financiero en el agro, por la otra. Para Solanas, el origen de la crisis es "la falta de solución a un conjunto de demandas del sector agropecuario" provocadas por "la concentración de la tierra, la extensión del área sojera, la expansión de los pooles de siembra" (ídem). Pero esas 'demandas del sector agropecuario' exportar sin retenciones, son las del capital financiero 'concentrador', al que apoya coyunturalmente la burguesía agraria.

Néstor Kirchner confesó que sin retenciones se pone en peligro el pago de la deuda externa, que se encuentra en manos de ese mismo capital financiero.

El estallido de Proyecto Sur se produce en función de los dos campos capitalistas en disputa, ninguno de los cuales presenta carácter progresivo.

Christian Rath

CORDOBA

Contra el gobierno y las patronales del campo y la ciudad

Resolución de la Asamblea de Filosofía y Letras

La Asamblea de Estudiantes de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC se pronuncia contra las patronales del campo y el gobierno. Se suma, de esta manera, a los pronunciamientos de otros sectores a nivel nacional, como la Federación Universitaria de Buenos Aires (Fuba), el Congreso de la Coordinadora de Estudiantes Secundarios de Capital Federal, el Centro de Estudiantes de Bellas Artes de La Plata, la Junta Interna de ATE del Hospital Garrahan, la de ATE Educación de La Plata, los delegados del Astillero Río Santiago, más de 500 intelectuales, entre otros.

En este sentido, resuelve convocar al conjunto del movimiento estudiantil a luchar contra ambos bloques capitalistas e impulsar la más fuerte unidad con los trabajadores de la ciudad y el campo planteando la nacionalización de las grandes propiedades agrarias y de los pools de siembra, del comercio exterior y de los puertos privados; el no pago de la deuda externa; la nacionalización de la banca y por un sistema previsional único estatal; la lucha contra la inflación, por la reapertura de las paritarias y la lucha por un salario mínimo igual a la canasta familiar. Anulación de la Ley videlista del peón ru-

ral. Contra el actual modelo de producción agropecuario. Por presupuesto para salud y educación. Por el inmediato aumento presupuestario para la universidad bajo control de estudiantes, docentes y no docentes, la democratización de la Universidad y la lucha por el ingreso irrestricto.

Llamamos a todos los estudiantes a recuperar sus organizaciones, como Centros de Estudiantes y Federaciones, en el camino de construir una alternativa propia de los trabajadores y estudiantes.

Asamblea de Estudiantes de la FFYHH de la Unca



Exportadores, terratenientes y chacareros: 'Tutti ladri'

Nada menos que en *Ámbito Financiero* fueron publicadas las dos denuncias más contundentes acerca del saqueo que perpetran los monopolios exportadores de cereales contra la economía nacional.

Una, el jueves pasado, aporta las pruebas ("Trigo polémico") de la formación de un cartel (asociación) de exportadoras para fijar el precio 'en barco' del trigo, que ha bajado en el último año, dentro de Argentina, del 93 al 80% del precio internacional. Carbap denunció un perjuicio a los productores, por este motivo, de 800 millones de dólares, durante cuatro semestres y medio (pero no dio el dato del perjuicio ocasionado al fisco). El autor de la nota señala que las exportadoras se confabularon con el gobierno para controlar el precio interno del trigo, lo cual aumentó del 5 al 22% el margen de rentabilidad de la exportación de ese cereal. El hecho debiera ser muy aleccionador para los seguidores de la familia presidencial, porque demuestra que la política de pan barato se convierte, en manos del kirchnerismo, en un negociado para los monopolios comerciales que acabará reduciendo en una disminución de la producción y en mayor carestía.

La otra, el lunes siguiente, el ex presidente de la Junta Nacional de Granos, Ferrari Etcheberry, denuncia que el gobierno ha dilapidado el dinero que debía ir al "fondo de redistribución social". La razón es que las exportadoras están pagando al fisco las retenciones vigentes a noviembre de 2007, 27,5%, que se calculan a los precios de la soja también vigentes en esa misma fecha, 340 dólares, lo que da 93,50 dólares — cuando el grano que están embarcando hoy tiene una retención del 47% sobre un precio superior a 600 dólares, o sea 282 dólares. La defraudación al fisco es de casi 200 dólares la tonelada. Aun cuando una ley (Martínez Raymonda) corrigió esta aberración, lo que supone que las exportadoras deberían



Los exportadores conspiran para manipular los precios; los obreros rurales, en negro.

pagar la diferencia entre 282 y 93,50, una enmienda posterior mantuvo, para el cálculo de la retención, el precio del grano vigente a esa fecha (47% de retención pero sobre 324 dólares, no sobre 600). En este caso la diferencia sería menor: en lugar de 93,50 pagarían 162. Pero tampoco esto último se está cumpliendo, o sea el pago de las retenciones a los valores de hoy pero a los precios de ayer, porque la Oncca no estableció el reajuste correspondiente. El asunto es que con estos cálculos el Estado cobraría por retenciones una suma inferior a las compensaciones que la ley votada el sábado promete a los productores de menos de 750 toneladas. Se crearía un déficit que imposibilitaría el establecimiento del "fondo de redistribución social". El cual, como se ve, al gobierno le importa un bledo.

Pero los terratenientes y chacareros también tienen lo suyo. Pagan por inmobiliario rural la ochentava parte de lo que les corresponde (1,2%). La evasión es sencillamente descomunal, pues sobre un millón seiscientos mil obreros rurales, un millón está en negro. Una medida del grado de evasión de los 'productores' lo ofreció la sanción de las compensaciones a los chacareros, pues hubo que excluir como condición para que las reciban que no hubieran cometido irregularidades contra el fisco. Pero aún más significativo es el reclamo de Buzzi para que las compensaciones que el Estado debería dar a los pequeños productores sean aplicadas como el IVA, sin la intervención estatal. En este

caso, el exportador devolvería al productor la diferencia entre la retención general (40 ó 47%) y la que se aplica a los productores menores (30 ó 35%). Como todo el mundo sabe, el IVA es el impuesto que más se presta a la evasión. Pero, además, contra lo que sostiene Buzzi, los reintegros (compensaciones) en lo que se refiere al IVA, son abonados por el Estado. La propuesta de Buzzi, en cambio, va más lejos que el actual régimen del IVA y pretende entregarle la administración total de las compensaciones a los grandes pulpos comercializadores. Esta es la actitud de los 'productores' ante los pulpos, lo que desmiente a quienes quieren presentar a la patronal sojera como un baluarte contra los monopolios. El zorro cuidando el gallinero. Este mecanismo es el caldo de cultivo ideal para manipular las operaciones de exportación y defraudar al Estado. A partir de este esquema, los productores, en especial los que están en negro, podrían sortear con más facilidad —obviamente con el guiño de las cerealeras— los controles y acceder a los beneficios, de los que, de otro modo, hubieran quedado excluidos. Los fondos que pasarían a manejar las exportadoras y la evasión que esto posibilita son lo suficientemente amplios como para que patronales del campo y exportadores puedan llegar a un acuerdo y sacar cada uno su tajada. Es un plato con comida abundante del que pueden comer todos, a expensas de los recursos públicos.

Jorge Altamira

ALTO VALLE DEL RIO NEGRO

El trabajo en negro es masivo

En *Prensa Obrera* denunciaremos que las patronales "pequeñas" de la fruta del Alto Valle de Río Negro recibirían un subsidio salarial de 300 pesos por trabajador durante seis meses, en los casos de productores con hasta seis trabajadores permanentes.

A pesar de que el acuerdo que instituye el subsidio salarial exime al productor de acreditar la relación laboral, la magnitud del trabajo en negro entre estos "pequeños productores" es tan elevada que apenas un 25% de ellos se ha presentado para cobrar el subsidio.

No es que los productores sean tontos o no estén informados. Lo que ocurre es que no quieren exponerse a una inspección del Ministerio de Trabajo.

Estos son los aliados que el PCR propone al proletariado.

Norberto E. Calducci

EL CONFLICTO CON EL CAMPO / La presión de Kirchner

"Sin retenciones, ¿cómo vamos a pagar las obligaciones externas?"

Lo dijo el ex presidente en otro discurso en el que denunció un intento golpista

Por Luis Laugé

De la Redacción de La Nación

"A Cristina la que le enseñaron en Casa Rosada a pagar los créditos a los grupos de poder. No es fácil. Néstor Kirchner volvió a acusar a los terratenientes que se enfrentan con el Gobierno por el aumento de las retenciones y, por primera vez, ligó la alta de las retenciones con los compromisos del país en materia de deuda externa."

En un escenario netamente golpista, la visita del presidente al PJ a la sede de la UOM Capital que condujo el dirigente Antonio Caló, le dio el marco necesario para recitar todos los males que considera que encarnan el campo y criticar "el intento de desestabilización del Gobierno" que, según él, significaron los cortes de ruta de los productores.

Este contexto le sirvió para enviar un mensaje claro: "Si un productor..."



Caló, Kirchner y Tomada, ayer, en la sede de la UOM Capital

La Nación (4/7): Las retenciones son para pagar la deuda externa. "Redistribución de la riqueza" en favor de los banqueros.

Mercosur: Des-unidos más que nunca

La XXXV Cumbre del Mercosur que concluyó la semana pasada en Tucumán volvió a poner sobre la mesa las profundas divergencias que carcomen a las burguesías de los cuatro países socios y los tres adherentes.

Aunque todos los presidentes posaron para la foto, los parlamentos de Brasil y Paraguay todavía no aprobaron el ingreso de Venezuela como miembro pleno, cuando ya pasaron dos años del pedido formal. Tampoco avanzó la incorporación de Bolivia, y Chile sigue más atado al acuerdo de libre comercio con EEUU o Japón que al Mercosur. Tampoco se habló del Fondo de Compensación a los países más chicos (Paraguay y Uruguay), que se había discutido en cumbres anteriores.

Sin resolver los problemas previos, la reunión sumó otros, porque puso de manifiesto nuevas divergencias cuando se abordó la cuestión del código aduanero común.

Prácticamente hubo un frente común de Brasil y Uruguay contra el gobierno argentino por el tema de las retenciones. Tanto Lula como Tabaré plantearon que deben estar condicionadas a la aprobación de todo el bloque.

Las exportaciones argentinas tienen retenciones diferenciadas. Por ejemplo, para el trigo es del 28% y para la harina del 18%. Esto plantea varios choques intercapitalistas. A la burguesía argentina triguera, este diferencial les reduce el precio interno de venta en beneficio de los molinos y, en mayor escala, de los industriales, como Arcor y otros. Estos compran harina a un precio más bajo y exportan galletitas a precios internacionales, sin retenciones.

La burguesía industrial argentina y los molineros defienden a muerte esas retenciones porque les aseguran una rentabilidad extra ("no por el valor agregado", como dice la prensa).

Dentro del Mercosur, los molinos brasileños siempre se opusieron a las retenciones argentinas porque esa diferencia de 10 puntos favorece el procesamiento del trigo argentino en los molinos argentinos o que el cereal se termine exportando en la forma de galletitas y otras variedades.

El ex presidente de Uruguay, Julio María Sanguinetti, graficó esta puja de intereses capitalistas. "Un fabricante de galletitas en Uruguay tiene que pagar la harina a precios internacionales, mientras que en la Argentina está favorecido por un precio interno deprimido por las retenciones".

Las posiciones de Lula y Tabaré entroncaron con los reclamos de la patronal agraria de Argentina.

En tanto, en la Organización Mundial del Comercio, Argentina estrechó lazos con India para oponerse a... Brasil. Lula consideró, en cambio, que era una "buena base de discusión" la propuesta europea de que sectores "sensibles" de la agricultura queden fuera del programa de reducciones arancelarias (diario *Valor*, 12/6). A los mandantes del ex metalúrgico le interesa, por sobre todo, que Europa y Estados Unidos no le traben la exportación de bio-combustibles.

Como se puede ver, la competencia entre capitalistas es incompatible con la unidad latinoamericana.

Diego Diéguez

El conflicto rural

EDUARDO SALAS

De la Sota y Juez en el mismo "campo"

Dios los cría y la patronal de la soja los amontona

La "crisis agraria" ha generado una confluencia impen-sada, al menos para los cordobeses. Los reclamos del "agro" han reunido a dos viejos enemigos: De la Sota y Juez. Sus diputados, que previamente habían coincidido en una resolución de la Legislatura provincial (ver PO N° 1.042) votaron luego de la misma forma en la Cámara de Diputados nacional. La coincidencia de posiciones incluye prácticamente a todo el arco político de Córdoba, incluida la izquierda.

"Defender al campo es defender a Córdoba"

Este latiguillo fue el más usado por quienes defienden la necesidad de eliminar las retenciones móviles y volver al 10 de marzo con el argumento de que la producción de soja aporta el 15% del Producto Bruto Geográfico (PBG) de la provincia. La producción del poroto, de alrededor del 11 mil millones de pesos, obedece a que el 26% de las tierras dedicadas a la producción de soja está ubicado en la provincia de Córdoba. Asimismo, el planteo de que los pequeños productores son los "verdaderos dueños" del campo cordobés, abonado por la gran cantidad de cortes y piquetes, ha servido también para unir a Schiaretti, Negri, el MST, el PCR (y lamentablemente Izquierda Socialista) en defensa de una causa realmente "provincial y popular".

Urquía, Grobocopatel y Chilibroste

Pero no todo lo que brilla... El "conflicto agrario" puso de manifiesto la verdadera estructura del campo cordobés. Urquía y su empresa Aceitera General Deheza son propietarios de 200 mil hectáreas en la provin-

cia, tienen un control mucho mayor vía arrendamientos.

Asimismo, son distribuidores de agroquímicos, semillas y fertilizantes, procesadores de soja (principal exportador de aceite de soja: el 9% del mercado mundial); productores de biodiesel (junto a Bunge); tienen 29 plantas de acopio, un ferrocarril, un puerto y juna aduana! Una posición similar tiene Grobocopatel, el "rey de la soja", que posee 150 mil hectáreas propias, y que a pesar de su poderío recibe subsidios de la provincia (en impuestos, energía y parte del salario de los trabajadores) por la instalación de un "pelladero de pollos" Avex en Río Cuarto.

La contrapartida de los Urquía y los Grobocopatel son los trabajadores rurales que ganan

1.200 pesos por mes (los registrados), pero mucho más aun el 70% que trabaja en negro y se hacina en vagones o casuchas. La contrapartida son también los campesinos del norte cordobés que fueron expulsados de sus tierras, por no poseer títulos "legales" (pero sí posesión ancestral); o el desastre ecológico producido por los desmontes, por las fumigaciones y el uso de pesticidas tóxicos.

La extensión de la producción sojera ha despoblado el campo. Hay en la Argentina 602 poblados rurales en riesgo de desaparecer, el 40% de las localidades rurales del país. Noventa ya han dejado de existir.

Chilibroste, ubicado en el departamento Unión (donde la hectárea se cotiza entre 8 y 10 mil dólares), a 220 kilómetros de

Córdoba y de Rosario, agoniza: perdió 2.000 habitantes en los últimos 50 años. Hay 36 pueblos rurales cordobeses, según un informe de la ONG "Responde", en condiciones de desaparecer; el 75% de ellos está ubicado en zonas dedicadas al cultivo de granos. El informe es corroborado por el crecimiento de las grandes ciudades y sobre todo de la pobreza en ellas.

El conflicto en curso ha puesto de manifiesto también la precariedad del trabajo creado por el boom agrícola, no ya en el área rural sino en su "derrame" sobre las ciudades. Una vecina de Río Cuarto manifestó que mucha gente no prestó atención a la reciente campaña electoral municipal porque, debido al conflicto del "campo", estaba preocupada por la posibilidad de perder su trabajo. Razón no les faltaba; como consecuencia de la retención del cereal en los silos-bolsa, se paralizó el comercio (una caída de las ventas de más del 30%); hubo 20 mil suspensiones registradas (de las otras no se sabe).

Cuando Juez y De la Sota hablan de defender la provincia están defendiendo a Urquía, a Grobocopatel, a la burguesía agraria y a los pools de siembra, a cuyos intereses defienden como una cuestión de Estado.

¡Viva el federalismo!

De la Sota y Juez también se amucharon para reclamar mayor federalismo fiscal. ¿Pero para qué? Para pagar la deu-

da pública de la provincia y los subsidios a los capitalistas como Volkswagen, Iveco, Fiat, Renault o el negocio informático.

Los capitalistas del campo pagan (?) el impuesto inmobiliario a valores de 2001, es decir que las valuaciones fiscales son entre 60 y 30 veces inferiores a las de mercado. Lo hacen vía una declaración jurada sin comprobación por parte del organismo fiscal.

Por una política de la clase obrera

El Partido Obrero de Córdoba desarrolló el pasado 4 de julio un acto que desbordó las instalaciones del sindicato del Jockey Club. El acto forma parte de nuestra política de impulsar una deliberación en el seno de los trabajadores y el pueblo explotado de Córdoba, para intervenir en la presente crisis desarrollando una política propia. Por un salario mínimo en el nivel de la canasta familiar para los trabajadores del campo y de la ciudad, la nacionalización de los Urquía, Grobocopatel, y los 200 grandes grupos que concentran la explotación agraria de la provincia y para desarrollar así una política de arrendamientos que repueble el campo, que salve a Chilibroste, Santa Rita y todas los pueblos en vías de extinción. Es decir que establezca una agenda con los intereses de los trabajadores del campo y de la ciudad.

En función de este objetivo el Partido Obrero de Córdoba lanza una campaña para convocar a una asamblea popular con las siguientes consignas: Basta de desgobierno patronal y capitalista, contra el golpe y el autogolpe, por una liberación obrera y popular, por una alternativa obrera y socialista.



4 de julio, acto del PO cordobés: ni con los sojeros ni con el gobierno.

"Reverdecer", documental del Grupo Chaya

Una denuncia demoledora de Monsanto, la patria sojera y los Kirchner

Gracias a la gentileza de la Cooperativa Chaya, el documental *Reverdecer* se está proyectando en los locales del PO de Gran Buenos Aires.

El documental presenta los testimonios de neumonitis en Entre Ríos; el asesinato por fumigación de los hermanitos Portillo: Rocío, de 8 años; Cristian, de 9, y Alexis, de 10, entre 2003 y 2006; la muerte por fumigación de los niños Vidal Campos y Silvino Talavera, denunciada por la Coordinadora de Mujeres Trabajadoras rurales de Paraguay; las denuncias de infinidad de cánceres en el barrio Ituzaingó de Córdoba, provocados por el glifosato.

El documental explica cómo Monsanto, la soja transgénica y el pesticida glifosato entraron en Argentina de la mano de las mo-

dificaciones de la legislación en la época de Menem. Hubo un cambio tecnológico en el cual "el objetivo no son los alimentos sino la rentabilidad". Desde entonces un puñado de exportadores: Cargill, Dreyfus, Bunge, etc., los pool de siembras (Grobocopatel, etc.), y los productores-patronos, encabezados por la Sociedad Rural, Coninagro, FAA, etc., levantaron jugosas ganancias y el gobierno obtuvo ingresos fiscales récord por exportar transgénicos.

El cultivo de soja transgénica tiene un costo social muy alto, que se paga con la destrucción del medio ambiente (desmonte de bosques, montes y exterminio de especies animales y vegetales); la expulsión de los pequeños productores, e incluso el asesinato de quienes resisten a irse. El docu-

mental presenta documentadas denuncias de la Agrupación Techojoja de Paraguay, del Mocase santiagueño, del Movimiento Campesino de Formosa.

El cultivo con la semilla Roundup Ready de Monsanto se realiza con un mínimo de mano de obra; ocho trabajadores por cada 4.000 hectáreas (contra más de 70 en una finca tradicional de cítricos).

En *Reverdecer* se ve a todo el régimen político firmando, junto con el ex ministro Losteau y el ministro Barañao (de Ciencia y Técnica) el llamado "Compromiso Público de Sectores Políticos con la Cadena de Agronegocios". Bajo un sugestivo cartel — "de las ideologías a las ideas lógicas" — se ve, además de los ministros y de Scioli, a Carrió, López Murphy, Macri, Narváez,

EN EL GRAN BUENOS AIRES

Video-debates con el documental "Reverdecer"

La depredación sojera en imágenes

Quilmes

Sábado 12, a las 18 hs.
En Mitre 913 (Centro).
Viernes 18, a las 18 hs.
En 844 y 882 (La Florida), se proyectará "El Papel del Sur".

La Matanza

Sábado 12, a las 18 hs.
En Ocampo y Paraguay (San Justo). Con la presencia de Pablo Heller.

Pilar

Sábado 12, a las 16 hs.
En Pedro Lagarve 857, local 2.

3 de Febrero

Sábado 12, a las 16 hs.
En Bonifacini 4692 (esquina San Martín).

Merlo

Sábado 12, a las 17 hs.
En Freire 761, Barrio Samoré.

Blumberg, el "socialista" Giustianini.

Reverdecer denuncia que el régimen de la dictadura sigue intacto; que Kirchner habla de derechos humanos pero permite que Techint, Grobocopatel y el propio Martínez de Hoz vendan el modelo de "la revolución verde" a otros países (en el docu-

mental aparece un diputado venezolano "comprando" el paquete agrario devastador).

Ver este documental es imprescindible para apreciar la política criminal de los explotadores del agro y del gobierno "nacional y popular".

Lisandro Martínez



Perpetua a Poblete: Victoria de los docentes

Luego de más de tres horas de lectura del fallo, los 5.000 trabajadores concentrados afuera de la vieja Legislatura neuquina escuchamos la condena unánime a prisión perpetua para el cabo primero Poblete, asesino de nuestro compañero Carlos Fuentealba.

Se trata de una victoria política de los trabajadores de la educación, a pesar de que la conducción de Ctera nuevamente decidió no llamar a un paro nacional para el día de la sentencia.

No lo hizo en plena huelga en el año 2007, cuando fue asesinado Fuentealba mientras luchábamos contra el tope salarial acordado por Yasky y Filmus. No lo hizo tampoco en el primer aniversario del fusilamiento del compañero. No lo hizo ahora, en nombre de la defensa de la gobernabilidad de Kristina, con

quien nuevamente firmó el congelamiento salarial contra cientos de miles de trabajadores de la educación en el país.

La perpetua para Poblete se transforma en la reivindicación de la huelga de 54 días en 2007, de sus métodos y sus reclamos. En primer lugar, el salario mínimo igual a la canasta familiar.

Porque en definitiva de eso se trataba entonces y de eso se trata ahora. Contra esa lucha Jorge Sobisch fue quien reprimió a sangre y fuego, con la complicidad de todo el arco kirchnerista.

Esta victoria de los trabajadores de la educación fortalece las condiciones políticas para que con la causa Fuentealba II vaya presa toda la cadena de mandos de la represión del 4 de abril, empezando por el ex gobernador Sobisch (aún no imputado).

Movilicémonos para poner-

lo en el banquillo de los acusados y que cumpla, junto a Poblete, una condena real y efectiva.

Una buena lección

La dirección de Ctera otra vez pretendió en vano subirse a una tribuna que no le pertenece ni defiende.

Marcelo Guagliardo (secretario general de Aten) llamó a todos los representantes de las seccionales y organizaciones para el cierre del acto. Sin embargo, ante la presencia de Maldonado, Baradel y Nenna sólo acudieron secretarios generales de pocas seccionales.

La tribuna estaba en la calle, representada por los trabajadores de la educación que luchamos en defensa de la educación pública, estatal, laica y gratuita y por el salario igual a la canasta familiar. La que reivindica a nuestros compañeros asesinados por sostener, precisamente,



esas consignas de manera consecuente.

Hoy nos encontramos en una situación aún más urgente, ya que estamos cargando sobre nuestras espaldas el precio de una crisis política expresada en el enfrentamiento entre la patronal del campo y el gobierno. Una confiscación brutal sobre nuestros salarios, nuestras condiciones educativas y de vida.

La necesidad de reorganizar la lucha por el salario (muy por detrás del poder adquisitivo de hace un año), nos encuentra en una batalla importante ganada en la defensa de nuestro derecho a organizarnos y a luchar.

¡Carlos Fuentealba presente!
¡Juicio y castigo a todos sus asesinos!

Patricia Jure

TUCUMAN

Atep: Gran votación de la oposición combativa

Quebramos el fraude y conquistamos la minoría

El domingo 29 se desarrollaron las elecciones de Atep (sindicato docente) en medio de un proceso claramente fraudulento. La Lista Roja-Turquesa-Rosa había logrado sortear las innumerables trabas que le había puesto la Junta Electoral, incluida la proscripción. Con sólo 24 horas de campaña, conquistamos más del 25% de los votos y la minoría. Una gran victoria política que vino precedida por una seguidilla de victorias contra las maniobras burocráticas más inauditas.

La Junta Electoral de Zelarayán había tirado abajo a nuestra lista y a otra lista, una burocrática surgida de la división de su propio aparato, en los primeros días de mayo con argumentos falaces. Apelamos en el Ministerio de Trabajo de la Nación y desarrollamos una intensa campaña de repudio a la proscripción. A sólo nueve días de los

comicios, el Ministerio resolvió que participáramos pero sin volver el proceso atrás; la Junta mantuvo las elecciones el 29.

La Junta nos presentó nuevos escollos; los superamos y logramos la oficialización el viernes 27, a las 22 horas. El sábado al mediodía recién nos oficializaron el voto testigo y nos dieron las credenciales de fiscales el sábado a las 23:45 horas. El domingo a las 8 horas teníamos que fiscalizar escuelas a más de 200 kilómetros de la capital.

En medio de la Cumbre del Mercosur y de la confusión por un proceso electoral fuertemente viciado, sólo votó el 25% del padrón. Zelarayán movilizó todo su aparato pero no pudo dejarnos afuera del congreso, que era el objetivo del fraude que montó el mismo domingo. Conquistamos 20 congresales, tres congresales jubilados y dos congresales nacionales a Ctera.

La elección de Atep fue una clara demostración de los métodos con los que dirige la burocracia ceterista sus sindicatos, que en nada difieren de los métodos de los "gordos" de la CGT. Fue también una constatación de su derrumbe imparable y de su falta de arraigo en la base docente. Puso de manifiesto las potencialidades de un frente único de la oposición, que unió a distintos sectores combativos atomizados con un programa claro de recuperación gremial y de lucha. La Lista Roja-Turquesa-Rosa ha cumplido un claro papel y se ha transformado en un canal para que un sector del activismo docente pueda expresarse en medio de la atomización gremial y conducciones que frenan cualquier iniciativa de lucha.

Diego Toscano (apoderado de la Lista multicolor y Congresal Nacional a Ctera)

MERLO

Amenazas y agresiones a los compañeros de Tribuna Docente

Los compañeros de Tribuna Docente de Merlo venimos sufriendo todo tipo de amenazas y agresiones por parte de los mafiosos que responden al ex funcionario de la dictadura y actual intendente Raúl Othacehé. No es la primera vez que debemos sufrir este tipo de ataques pero, a partir de la lucha de los estudiantes del CBC por la defensa de la sede universitaria, se pusieron de manifiesto con mayor virulencia los mecanismos patoteriles del intendente. Tribuna Docente apoyó la lucha de los estudiantes del CUM desde el primer momento, convocando desde nuestras escuelas a docentes, estudiantes y padres a sumarse a las marchas y actividades por la defensa de la universidad pública; asimismo, participamos en agitaciones que ponían de manifiesto el déficit educativo, habitacional y de salud del distrito.

La respuesta no es una novedad para nadie: nosotros y nues-

tras familias debemos soportar amenazas telefónicas a toda hora, mensajes mafiosos que ponen de manifiesto que cuentan con información detallada de nuestra rutina laboral y personal. Días atrás, la esposa de un compañero fue abordada en una galería comercial de Morón por dos hombres armados que tras intentar sin éxito trasladarla hacia un auto le dejaron el "mensaje": "decile a tu marido que se deje de joder con el CUM". El miércoles 2, otro compañero fue atacado por una camioneta cuando se dirigía en su auto a un colegio en Merlo norte.

Desde aquí hacemos públicas las agresiones y amenazas de las que estamos siendo objeto y denunciemos la relación directa que tienen con el accionar mafioso y patotero del poder político local.

Basta de persecución a los que luchan.

Tribuna Docente (Merlo)

HACIA EL ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES

Gran festival en San Martín

Con la **Profesor Bukowski** y la **G Sutramuta** en vivo. Sábado 12 de julio, a las 23 hs, en Pueyrredón 3720, entre Carillo y San Lorenzo.

Invita Plenario de Trabajadoras de San Martín

Contra la trata de personas

CHARLA - MESA REDONDA

Sábado 12 de julio - a las 16:30 hs

Con la participación de:

• **Alberto Lieff**, de la Coalición Internacional contra el Tráfico de Mujeres, Niñas y Niños

(CATW-Argentina), organización consultora de Naciones Unidas. • **Fabiana Tuñez**, de la Casa del Encuentro.

• **Mariela Solesio**, de la Fuba (Comisión amigos por la aparición de Florencia Penacchi).

• **Olga Cristóbal**, del Plenario de Trabajadoras. Centro Cultural Amigos de Eladia Blázquez, Santa Fe 5362/66 (y Dorrego). Comienza 17 hs. Invitan: Centro Cultural Amigos de Eladia Blázquez

Plenario de Trabajadoras (sede Palermo)

1968, un año revolucionario

Por razones de falta de espacio, nos vemos obligados a posponer para la próxima edición de *Prensa Obrera*, la continuidad de la serie sobre 1968, un año revolucionario.



Macri, detrás de otro "cuento chino"

Mauricio Macri trajo de China un anuncio excepcional: la posibilidad de que un grupo inversor financie la ampliación de la red de subtes. Es que luego de haber prometido "diez kilómetros por año", el gobierno del PRO apenas logrado colgarle las marquesinas de acrílico a las nuevas estaciones de la Línea A. Los 2.500 millones de dólares que cuesta construir las no aparecen por ningún lado. El gobierno de Macri está paralizado.

¿En qué consistió el "milagro chino"? El grupo Citic, de ese país, podría financiar hasta el 40% del proyecto: la "producción exportable" (*Clarín*, 2/7), es decir, el material rodante, las vías y los otros equipamientos producidos en China. Frente a

eventuales proveedores europeos competirían con "precios más bajos, agresivos y competitivos" (ídem); "los europeos, además, están complicados debido a que Argentina no ha llegado a un arreglo con el Club de París" (ídem).

Hasta ahora, los reclamos de "apertura" entre Argentina y China venían siendo fogueados por la patria sojera y agropecuaria — principal beneficiaria de las exportaciones a ese país. Con ellos, se anotaban también sus lobbystas políticos, o sea, los De la Sota, Reutemann o Binner. En Beijing, la viceministra de Comercio — que maneja los proyectos de inversión chinos en América Latina— saludó a Macri como "un viejo amigo de China" (*Clarín*, ídem); su pa-

pá está asociado a los chinos en el proyecto del Belgrano Cargas y en la producción de automóviles. Es decir que también una parte de la "patria contratista" se ha subido a las "relaciones carnales" con China.

¿Autorizará el gobierno nacional el endeudamiento externo de la Ciudad con China, para completar la operación? La duda se plantea por la oposición de la burguesía industrial de Argentina a la injerencia china, que podría redundar en una avalancha de expropiaciones de textiles, calzados y productos electrónicos.

Todo esto pone de manifiesto las múltiples fragmentaciones de la burguesía nacional.

Marcelo Ramal

Elecciones en la Villa 21-24

Pusimos en pie una alternativa

Las elecciones a la Junta Vecinal de la Villa 21-24 terminaron con una victoria del "lema" macrista, que obtuvo 800 votos. Por ocho sufragios, superó al "lema" pejotista, que reunía desde los punteros de Scioli al kirchnerismo transversal. En tercer lugar, entró el lema "Unidad por los Vecinos", impulsado por la Lista Naranja-Roja (Polo Obrero, MTL, MTR e independientes), con más de 600 votos. Muy atrás quedaron los viejos socios de Villar, que manejan actualmente la fantasmal "mutual Flor de Ceibo"

¿Qué balance nos deja esta elección? El juez Gallardo, que intervino la representación vecinal de la Villa, estableció un padrón de 14.000 personas en condiciones de votar, y una población estimada en unas 50.000 personas. Votaron solamente 2.600. La intervención judicial de la Villa mostró todas las limitaciones de las acciones impuestas "desde arriba"; intentó suplir con reglamentos y maniobras electorales una real deliberación en torno del futuro de la Villa. Por eso, impuso un amañado mecanismo electoral de "lemas" y representación por lista completa, que tenía por finalidad crear un polo en torno al kirchnerismo "transversal"; ello, con el argumento de "derrotar al macrismo". Pero los "transversales" armaron lema con los amigos de Scioli y de Menem, siguiendo el ejemplo de su jefe máximo en el PJ nacional. "Todos unidos" perdieron, frente al lema macrista.

En medio de estas maniobras electorales, los "lemas" del gobierno nacional y de la Ciudad abordaron la elección con sus recursos tradicionales: los punteros, las prebendas y

los recursos económicos. El único elemento de movilización popular fue aportado por la Naranja Roja, que desplegó una intensa acción con megáfonos, afiches y recorridos casa por casa. La lista militó para que se extendieran los plazos del censo, y defendió con firmeza que los vecinos extranjeros votaran. Su programa defiende la escrituración y titularización de tierras y vivienda para todos los censados, la urbanización y un verdadero plan de viviendas populares, así como la constitución de un Cuerpo de Delegados por manzana, para que la Junta Vecinal no sea otra "mutual" Flor de Ceibo. La lista Blanca y Negra, que acompañó a nuestro lema, planteó el control de los recursos de la futura Vecinal, por parte de todos los vecinos. Contra los dos grandes aparatos patronales, el lema obtuvo el 23% de los votos, la mitad de los cuales correspondieron a la Naranja-Roja.

Crisis y desbande

La lista de los transversales kirchneristas presentó una impugnación a los comicios, que fue desestimada. Pero a partir de allí, resolvieron no asumir sus cargos en la nueva vecinal. Como consecuencia de ello, el lema pejotista se ha partido, puesto que los scioli-menemistas asumieron los cargos que les correspondían.

Ha trascendido que los "k" buscarían rebotar a la alicaída "mutual" de Villar. A pesar de la intervención judicial, la "Flor de Ceibo" continúa detentando un boleto precario sobre las tierras de la 21-24, otorgado en el marco del "programa Arraigo" de Menem.

Todavía con Villar en vida, la mutual suscribió con Shocklender-Bonafini un programa de construcción de viviendas... en Soldati, que apuntaba al traslado de vecinos. El gobierno nacional tiene planteos expulsivos.

La representación vecinal marcharía, en ese caso, a una nueva fragmentación. Por su parte, las autoridades macristas de la nueva vecinal declararon que se oponen a los cortes de calle y movilizaciones, que forman parte de la tradición de lucha de la Villa.

¿Cómo actuará, en este cuadro, la Naranja Roja? Nuestra lista obtuvo la comisión de obra pública de la Vecinal. En ella, se concentrarán importantes reivindicaciones inmediatas, como la situación de las cloacas colapsadas, la falta de agua, y los cortes de luz que quemán los electrodomésticos. A partir de estos reclamos, y desde la comisión que dirigimos, vamos a impulsar la organización por manzana, asambleas de delegados y movilizaciones, es decir, el proceso que la dirección de la vecinal no querrá impulsar. Sobre esta base, vamos a plantear la lucha por la urbanización y titularización definitiva de tierras, por el cese de la mutual trucha y la oposición a todo desalojo.

En esta campaña vecinal, El Polo Obrero jugó todo un papel en el desarrollo de una alternativa independiente de los aparatos patronales. Este rico proceso político ha demostrado que las reivindicaciones de la Villa sólo tendrán salida en la lucha contra los punteros de Kirchner y de Macri, que son los agentes de la erradicación y del capital inmobiliario.

María del Carmen

EL BOLSON

Fue sobreseída "Mali" Quintillán

Se dictó el sobreseimiento "por falta de mérito" en la causa que se le iniciara a nuestra compañera Mali por su participación en los incidentes de Plaza Pagano. Mali, junto con otros compañeros, defendió a un grupo de artesanos que era desalojado "a palo y cachiporra" por la parapolicial Guardia Municipal del intendente Romera.

Nuestra compañera fue herida por la patota. Luego de denunciar la golpiza en los medios, fue imputada por los propios patoteros.

Simultáneamente, el propio intendente Romera atacó por la TV local a nuestra compañera Liliana Silva.

Las persecuciones no terminaron con el enjuiciamiento. La casa de Mali fue apedreada; las compañeras sufrieron seguimientos; otros procesados fueron amenazados al declarar en Bariloche; los "aprietes" se extendieron incluso a los familiares hasta culminar con el incendio (y destrucción total) de la vivienda de Leticia García.

La solidaridad popular que se desplegó espontáneamente puso un primer parate a esta escalada represiva. El éxito del reciente festival solidario con Leticia en El Bolsón se inscribe en esta respuesta popular a la prepotencia y soberbia con que los gobernantes pretenden imponer sus decisiones.

El sobreseimiento de Mali es una victoria política de los luchadores de El Bolsón y del Partido Obrero.

Horacio Pastor

No al vaciamiento de la Clínica Regina

El Partido Obrero de Villa Regina denuncia el intento de vaciamiento de la Clínica Regina por parte de la patronal.

Este sábado 5 de julio las trabajadoras de la Clínica Regina se incorporaron a sus tareas habituales en la clínica y se llevaron una gran sorpresa al ver que el sector quirófanos estaba cerrado con cadena y candado.

Se trata de un intento por parte de la patronal de ir vaciando la clínica y en su momento dejar a las doce compañeras en la calle sin derecho a indemnización y sin lo más preciado que son sus puestos de trabajo.

Las compañeras de la clínica ya hicieron un paro por salarios adeudados y continúan trabajando, pero alertas ante esta maniobra patronal.

Las compañeras definirán esta semana los pasos a seguir para continuar organizándose y luchar por la preservación de sus puestos de trabajo.

Las flamantes delegadas de ATE del Hospital de Villa Regina (que llevan más de 60 días de retención de servicios y paro por mejoras salariales), con Norma Dardik a la cabeza, han estado llevando su apoyo y solidaridad desde el primer minuto.

El PO denuncia la maniobra patronal en curso y apoya la unificación de la lucha de todos los trabajadores para enfrentar la voracidad patronal.

Corresponsal

Salta

Minera en Metán

No la echaron, se fue

El gobernador Urtubey no se puso colorado cuando dijo en los medios que la británica Alexander Gold no se fue, sino que "la echamos".

Pero si hay héroes son los Vecinos Autocconvocados por un Ambiente Sano (Vapumas) que dieron, en Metán, una lucha sin cuartel contra la minería a cielo abierto.

En parte la minera se fue por la enor-

me movilización popular, que se extendió de Metán a Rosario de La Frontera. Pero se fue también porque quiere imponer sus propias condiciones, tanto en lo referido al tema ambiental como en el tema retenciones. Por eso, sólo suspendió por tiempo indefinido sus trabajos y dejó la puerta abierta para reclamar una "indemnización" del Estado, para recuperar los 15 millones invertidos" (*Iruya.com*, 26/6).

Urtubey se quiere subir al caballo de la lucha de los ambientalistas. Sin embargo en Salta las mineras no tienen controles ambientales y de los 300 millones de pesos que dicen que exportan al año, solo dejan uno en la provincia, contando canon y regalías. No en vano, el senador nacional electo por la lista de Urtubey es nada menos que el abogado de las mineras que actúan en Salta.

Saludamos a los vecinos de Metán y su enorme lucha, pero advertimos que no está todo cerrado. Aún quedan causas como la mina de uranio en Cachi y los valles calchaquíes.

Pablo López



Ecotrans: Apoyemos esta gran lucha

Los trabajadores de Ecotrans vienen librando un gran conflicto contra la patronal del poderoso grupo Plaza que, junto a Cristóbal López y a Taselli, se ha transformado en uno de los grupos empresarios "preferidos" de los Kirchner.

El conflicto se viene arrasando desde hace un mes, cuando la empresa decidió despedir a 28 contratados y los trabajadores resolvieron medidas de acción en defensa de la continuidad de sus contratos. Frente a una "retención de tareas" por la reincorporación de esos 28 compañeros, la empresa decidió además despedir a 102 trabajadores efectivos y suspender a 30 compañeros.

El paro impulsado por el cuerpo de delegados fue inmediato; quedaron paralizadas las once líneas del Grupo Plaza en la zona oeste, que mueven alrededor de 170.000 pasajeros. Ante esto el Ministerio de Trabajo dictó una conciliación obligatoria con los efectivos despedidos y suspendidos adentro. Permanecen afuera, en la "carpa del aguante" montada frente a las oficinas de la empresa, los 28 contratados.

La mayoría de los contratados son hijos de trabajadores, que surgen de una bolsa de trabajo que después de muchas luchas los trabajadores le han impuesto a la patronal.

La actividad desplegada por el Cuerpo de Delegados de Eco-

trans en defensa de su lucha ha sido enorme. Se han realizado casi un centenar de pintadas en toda la zona oeste contra los despidos y por la mejora de las unidades. Los trabajadores editaron 40.000 volantes repartidos entre los usuarios. Están armando una campaña de 100.000 firmas entre los pasajeros y los trabajadores de la zona para entregarlas, en movilización, en la Secretaría de Transporte. Convocaron a un plenario obrero de la zona el y tienen previsto otro para el 17 de julio, fecha en que vence la tercera conciliación obligatoria dictada por el Ministerio. La

patronal bajó a un 40% el número de despidos, pero los trabajadores, en asambleas de más de 400 choferes, han rechazado los despidos y continúan su lucha.

La acción desplegada por los trabajadores ha sorprendido a la patronal por la multiplicidad de iniciativas de los trabajadores, que han formado comisiones de fondo de huelga, de firmas, de mujeres y la profusa actividad de la carpa con peajes, batucadas, reuniones de activistas que llegan con su solidaridad a los trabajadores.

Detrás de las maniobras de la empresa está oculta la direc-



ción de la UTA, que pretende desde hace tiempo sin éxito dismantlar la organización de lucha de los trabajadores de Ecotrans, que acaba de asestarle una impresionante derrota a la burocracia en las elecciones de la empresa. Las maniobras de la dirección de la UTA tienen el mismo sello que los ataques a los luchadores del

Subte y de la Línea 60, que es la complicidad de las empresas para tratar de dismantlar los cuerpos de delegados combativos del gremio. El mismo ataque lo viene haciendo la UTA a los luchadores del Chaco y de Córdoba. La dirección de la UTA está en contra de la bolsa de trabajo del Cuerpo de Delegados, pues pretende, como en el Subte, meter su gente con la complicidad abierta de la empresa.

Es por eso que fue ovacionada en una asamblea por más de 450 choferes la delegación de delegados del Subte que explicó su lucha contra las actuales maniobras del Grupo Roggio y la dirección de la UTA. Los delegados del subte presentes en la asamblea reseñaron los últimos conflictos del Subte y concluyeron que Ecotrans y el Subte tenían en común los mismos problemas.

Hay que defender a fondo esta lucha de Ecotrans, acercar la solidaridad de los delegados y activistas. Está en juego una organización sindical lograda con años de lucha en el poderoso gremio de la UTA.

SUBTE

Las provocaciones aumentan

Los trabajadores están al pie de lucha

Dictada la conciliación obligatoria, la empresa Metrovías no ha retrocedido respecto del detonante del paro del 30 de junio, que fue la implementación de los cursos de ascensos a dedo. Ni siquiera han retirado las sanciones aplicadas a los trabajadores de la Línea "A" que la patronal está intimidada a levantar en el acta de conciliación.

Ante esta violación de hecho de la propia conciliación obligatoria, las asambleas están resolviendo acciones de respuesta a este nuevo atropello. Algunas

asambleas han resuelto "escrachos" y otras iniciativas que impulsan a un nuevo conflicto. Es necesario desembocar en una acción común del Cuerpo de Delegados para responder ante el ataque rabioso por parte de la empresa que tiene como cómplices a la burocracia de la UTA y al Ministerio de Trabajo.

La empresa y la dirección de la UTA nos provocan para llevarnos a una sucesión de conflictos aislados. La realización de un gran plenario de base convocado por el Cuerpo de Delegados es un ins-

trumento hoy imprescindible para detener todas estas provocaciones, y para armar nuestro propio cronograma de reclamos y dar la lucha común en todos los sectores del Subte.

Hay una abierta complicidad de la empresa con la dirección de la UTA para armar una base de la burocracia en el Subte para las elecciones de septiembre. En este terreno también hay que dar una clara respuesta unitaria para derrotarlos.

Matías Pujasev

Juan Ferro

Nuevo capítulo se abre en Fate

Es necesario un plan de lucha

Terminó la paritaria y la última cifra que ofreció la patronal fue un miserable 21%. La burocracia, que huele la bronca de la base, se evitó el mal trago que le supondría convocar una asamblea general de todo el gremio para que decidan los obreros y resolvió, mediante un consejo de delegados, llamar a un paro de dos horas por turno para el martes 1º de julio y luego continuar con un quite de colaboración para "torcerle el brazo" a la Cámara del Neumático.

El burócrata Wasiejko, del Sindicato del Neumático nacional, juega al desgaste de los obreros para cerrar luego en el porcentaje acordado con la patronal. Pero para ganar hay que ir a fondo, es necesario un plan de lucha que termine con los ataques patronales, tonifi-

que a los trabajadores y supere las medidas distraccionistas de la burocracia que llevan a la derrota. La bronca por tener un salario cada vez menos rendidor recorre todos los rincones de la fábrica, es necesario concentrar la energía obrera para golpear a la patronal.

Una parte importante de los obreros está haciendo el balance de la primera etapa de la lucha; en la asamblea del lunes 30 se votó acompañar las medidas planteadas por el sindicato pero con la certeza de que no son suficientes. La lucha va a continuar, son muchas las reivindicaciones pendientes: el salario, las condiciones de trabajo, las horas extra, los premios y la reincorporación del compañero Chelini.

Facundo (San Fernando)

TUCUMAN Despidos y reincorporación en el Hospital Obarrio

El lunes 30 de junio fueron despedidas dos compañeras del Hospital Obarrio; ambas trabajaban bajo la modalidad de monotributis-

tas sin recibir ningún tipo de beneficio social (jubilación, obra social, vacaciones, etc.). Al día siguiente, después de una asamblea con la participación de médicos, psicólogos, residentes, administrativos, enfermeros, y demás profesionales del hospital (algo poco habitual en la salud tucumana), se inicia una movilización por el interior del hospital. El ministerio informa que once compañeros

más correrían la misma suerte por "falta de presupuesto". Los trabajadores denunciaron los despidos en los medios y reclamaron a los delegados de ATSA y AME que obliguen a los gremios a intervenir. Al día siguiente, las compañeras fueron reincorporadas. Una victoria de la unidad y la lucha.

Corresponsal de Tribuna de la Salud (Tucumán)

"Ni con el gobierno ni con los patrones de la soja. Por una salida obrera a la crisis"

En Pilar

Habla Christian Rath

Viernes 11 de julio, a las 19 horas, en la Casa de la Cultura, Rivadavia 370.

En Tigre

Habla Daniel Rapanelli

Viernes 18 de julio, a las 17 horas, en la Casa del Docente, Neuquén y Montevideo.

"Ni sojeros ni entreguistas. Por una política independiente de los trabajadores"

MESA-DEBATE EN TANDIL

Panelistas:

• **Fernando Hernández** (productor autoconvocado)

• **Guillermo Casas** (Partido Obrero)

Sábado 12, a las 18 hs
Aula Magna Unicen,
Pinto y Chacabuco

Pitrola en La Plata

Por una alternativa obrera y socialista

Sábado 12 de julio,
19:30 hs,
en Suteba La Plata, Calle
13, e/56 y 57

Tocan: Lucas Vanza
y músicos invitados, baile...

Entrada \$15
(vale para un plato
de locro c/vaso de vino
o gaseosa)

Peña en Belgrano

Por una salida de los trabajadores

Con bandas invitadas

Viernes 18,
a las 20 hs

En Club Juventud
de Belgrano, V. Avilés 3167
(esq. Conde)

Actividades de Campaña Financiera

Locro, bingo
y actividades culturales
en **Almirante Brown**

con la presencia de Rey Quinteto

Sábado 12/7, a las 16 hs
En Gorriti, entre 24
y Donato Alvarez, Solano.

Gran asado en Tigre
Domingo 20/7, a las 12 hs
En La Paloma 3451,
barrio La Paloma.

Fiesta de la UJS de La Matanza

Sábado 26/7, a las 21 hs,
en Paraguay y Ocampo.



Cultura

La oda a Leonardo Favio

La sección "Cultura" de Prensa Obrera ¿es "nac & pop"?

El número 1.044 de *Prensa Obrera* ha publicado en su sección Cultura una reseña publicitaria (no una crítica) del estreno de la última película de Leonardo Favio. Como no se trata de una crítica de la película, no es preciso oponerle otra de la misma, sino una crítica de la pertinencia de un halago semejante a un artista que, con gran destreza, ha puesto su oficio al servicio de reforzar la ligazón del "imaginario popular" al nacionalismo burgués. Todo esto, en las páginas de un periódico que pugna constantemente por la independencia política de la clase obrera.

La forma predominantemente publicitaria del artículo publicado adquiere sólo un carácter político cuando emprende la tarea de reforzar su halago al "cine político" de Favio fustigando al "cine militante". Dirá entonces que "se diferencia de las producciones militantes en cuanto a que su fin no es conducir al espectador a la acción política sino que la acción política se produce al interior mismo del film", planteando una falsa oposición puesto que no es cierto que en el cine militante la acción política no se produzca al interior del film, la diferencia radica en que éste propone su continuidad fuera de sí mismo y el de Favio no, sino todo lo contrario. Judas continúa afirmando

que "esta relación se produce a través del reconocimiento empático del espectador con sus héroes - que pertenecen a los sectores marginados del capitalismo-, empatía que tiende a producir un efecto de identificación con ese imaginario popular que Favio tan bien sabe retratar". Pareciera que el autor desconoce que gran parte de la producción del cine militante de la última generación retrata las luchas cotidianas del movimiento piquetero, motivo por el cual le cupo, durante un buen período, la nueva denominación de "cine piquetero". Evidentemente, al autor se le escapan las proyecciones de este cine en ámbitos como acampes, comedores y barrios populares, por lo tanto desconoce también la empatía que producen.

La empatía que él evoca es cosa del pasado. Su evocación es movilizadora por su empatía personal con Favio. Pero esto es un asunto privado; su publicación en *Prensa Obrera*, no.

Empatía popular y taquilla

Judas vincula directamente su creencia de la existencia de una empatía popular con la obra de Favio al recurrente éxito de taquilla de su producción, pero se lamenta (y hasta excusa en la utilización de un recur-

so formal, la danza) por el fracaso de su actual película. Exceden a este artículo las posibilidades de abordar la diferencia entre lo masivo y lo popular, pero sí corresponde analizar el por qué del fracaso general de taquilla del cine nacional.

Favio y la conducción "nacional y popular" del INCAA, expresión político-cultural de la política nacional del kirchnerismo, son completamente incapaces de enfrentar al monopolio imperialista de la distribución y exhibición del cine en la Argentina, que impone a piacere lo que se ve (la distribución), quiénes y dónde pueden verlo (la exhibición) fijando el precio de la entrada. La "empatía popular" hacia la producción de Favio es frenada por los topes salariales de Kirchner y la impotencia del INCAA y Favio frente a los tanques de Hollywood.

La necesidad de la nacionalización de los monopolios de la distribución y la exhibición de cine en la Argentina, combinada con salarios iguales a la canasta familiar y entradas a precios populares en nuevas salas abiertas en los barrios, son la única garantía de liberación de las "empatías populares". Este programa se gesta en las huestes del cine militante, mal que les pese a los nac&pop.

Julián (Ojo Obrero)

¿A DÓNDE VA EL CINE NACIONAL?

Incaa-paces frente a los "tanques"

El Ojo Obrero ha publicado en su página web un extenso trabajo acerca de la situación del cine argentino. Dado el interés del tema, presentamos a nuestros lectores un extracto. La versión completa del texto puede encontrarse en http://www.ojoobrero.org/textos_Incaapaces_frente_a_los_tanques.html

El gobierno nacional reemplazó a Jorge Alvarez por Liliana Mazure al frente del Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales (Incaa) tras una serie de denuncias por corrupción. El manejo discrecional de los fondos salió a la luz tras el plan de lucha de una asociación de documentalistas (Doca).

La nueva conducción, aparentemente más "nacional y popular", estaría dispuesta a realizar cambios en la política del Instituto. Veamos.

La crisis del cine nacional

Desde la sanción de la Ley de Cine, en 1994, hay un sostenido crecimiento de la cantidad de películas nacionales. Ese año se estrenaron 11; el promedio en los últimos cuatro años se acerca a las 60 producciones. En el período 1945/1955, considerado como el auge de nuestro cine, el promedio anual fue de 43 estrenos.

Pero desde la promulgación de la Ley, también creció el control de la industria de Estados Unidos sobre la exhibición y la distribución. Las empresas extranjeras determinan la programación de los cines argentinos gracias a su dominio sobre la distribución, la difusión y la exhibición; más del 80% de la recaudación va a sus propias arcas.

El público del cine nacional se contrajo: en 1980 el porcentaje de espectadores de películas argentinas era de 16,2%; en 2004/2006 bajó al 12,1% y el año pasado estuvo en el 9,1%.

Estas proporciones no permiten la supervivencia de una producción nacional. Es mínima la cantidad de títulos que alcanzan a recuperar sus costos con la venta de entradas;

generalmente, sólo lo logran las películas ligadas a los grandes medios de comunicación que actúan a través de grandes empresas. El resto existe sólo gracias a los subsidios y créditos del Incaa, a los bajos costos laborales post devaluación de 2002, a la auto-explotación autogestiva y al trabajo casi gratuito en las "cooperativas" de la producción "independiente".

¿A quién Sirven?

Un sector del cine, representado con vehemencia por Pablo Sirvén (de *La Nación*), plantea una ridícula regla de tres: reducir el número de películas argentinas para que tengan un mayor número de espectadores. ¡De tocar la distribución del mercado ni hablar!

Este planteo, según Sirvén, habría encontrado eco en la nueva conducción del Instituto: "...cayó muy bien en el medio cinematográfico local que Liliana Mazure (...) esté resuelta a parar con la máquina de lanzar 70 estrenos nacionales, que casi nadie ve (...). La idea es menos películas (...) con mayor presupuesto y ayudar a construir productoras más fuertes" (*La Nación*, 29/6).

En un largo y contradictorio documento, la DAC (Directores Argentinos Cinematográficos) expresa su acuerdo con Sirvén: "El Incaa debe establecer una cantidad máxima de películas o proyectos audiovisuales a ser producidos anualmente (...)"

Recortar la cantidad de producciones de películas nacionales, en el marco de una currícula de estudiantes de cine que no deja de crecer (en 2006 había 14.000 estudiantes) y una capacidad productiva que creció a la par,

es ir contra la historia y el "desarrollo de la industria" de la que tanto hablan.

Se continuaría entregando en bandeja a Hollywood tanto el control del negocio como la penetración ideológica, en detrimento de la posibilidad de expresión y desarrollo de una identidad cinematográfica nacional.

Muchos trabajadores de la industria quedarán desocupados y los que no, cobrarán salarios más bajos por el aumento de la competencia. Los estudiantes de cine terminan en su mayoría como mano de obra flexibilizada de la industria publicitaria o de la televisión.

La nacionalización de la distribución y la exhibición en el país, bajo control de los trabajadores y espectadores del cine, es el único instrumento capaz de revertir este estado de cosas. Esta medida generaría los fondos necesarios para liberar la multiplicación de la producción nacional, darle la difusión necesaria en los medios, volver a abrir salas en los barrios a precios subsidiados para el espectador y de esta manera darle al cine nacional el lugar que le corresponde, no sólo del mercado sino, principalmente, como "elemento informativo en tanto testimonio y formativo en tanto transmisor de ideas".

Los sectores del cine nacional que actualmente concentran la mayor producción se conforman con ser la patria contratista del Incaa.

Muy distinta es la perspectiva que plantean los documentalistas organizados en Doca, que han conseguido el subsidio al documental digital y el reconocimiento de la figura de realizador integral que coloca la piedra basal para barrer con el dominio de las productoras y liberar así la producción verdaderamente independiente con fines culturales y por fuera de las lógicas mercantiles.

Ojo Obrero - Grupo de cine y foto



18 Y 19 DE JULIO, SAN LUIS

Nuestra posición frente al Congreso de la FUA

A medida que pasan los años, los congresos de la FUA son cada vez más truchos. Por eso nadie podrá sorprenderse ante la convocatoria entre gallos y media noche de un congreso de la FUA en la alejada San Luis, bien lejos de los bastiones políticos más importantes. Tampoco la fecha elegida, el 18 y 19 de julio, justo en medio de las vacaciones de invierno. Como se ve, el diseño apunta a que la FUA quede "a salvo" de las siempre inoportunas influencias de los estudiantes que luchan.

La convocatoria se demoró porque la Franja tuvo que cerrar su crisis interna, que la ha dividido por la mitad exponiéndola a perder el congreso. Una vez que lograron ponerse de acuerdo, al menos para armar una lista común, se apresuró la presentación de las actas, por lo que seguramente muchos centros quedarán afuera. La mayoría de la Franja tiene mucho de artificial, al estar basada en pequeños centros del interior, a los que se le otorgan un número creciente de delegados. Ni qué hablar del lugar de "segunda fuerza" del peronismo, basado exclusivamente en centros diminutos y en muchos casos directamente inexistentes.

De todo esto, naturalmente, no podrá salir otra cosa que un cero a la izquierda gigante como una casa. La FUA ha desapare-

cido ya por completo de la vida universitaria y estudiantil.

La crisis política

El congreso no tiene previsto debatar la crisis política nacional ni la crisis universitaria. Pero la Franja Morada sí tiene posición política tomada y es del lado de la patronal sojera. En algunas universidades, incluso, la Franja Morada ha llamado a los estudiantes a movilizarse, pero no en reclamo de la defensa de la universidad pública sino de las demandas de estos capitalistas. Junto con la Franja se han alineado varias fuerzas de izquierda con la causa de los capitalistas del campo, con una pasión digna de las mejores causas.

La realización del congreso, tanto en su forma como en su contenido, fue pactada entre la Franja Morada y el peronismo. O sea que tenemos un congreso trucho parido en un pacto entre los que defienden a la patronal agraria y los que defienden al gobierno nacional.

Del lado del gobierno se colocan también los 'transversales', piquetruchos, 'comunistas' (pocos) y 'chavistas', estos últimos en general funcionarios de varias universidades del interior. También grupos 'independientes' como La Bisagra de Córdoba, que apoyan al gobierno y co-dirigen la Universidad cordobesa con la Franja Morada.

Por una posición independiente

A diferencia de este tipo de congresos truchos, si existieron instancias y debates del movimiento estudiantil para fijar su posición frente a la crisis política. El más importante de ellos fue sin la menor duda el Congreso Extraordinario de la Fuba, donde casi 1.000 estudiantes deliberaron durante todo un día y luego votaron una moción referida a la crisis política.

En ese Congreso, la Fuba se pronunció contra los dos bloques capitalistas, el del campo y el del gobierno, y planteó "convocar al conjunto del movimiento estudiantil a luchar contra ambos bloques capitalistas e impulsar la más fuerte unidad con los explotados de la ciudad y del campo".

Llamamos a todo el movimiento estudiantil a respaldar este planteo.

Bajo esta perspectiva, el Congreso de la Fuba llamó a las organizaciones estudiantiles a rechazar el proyecto de ley de educación superior kirchnerista que viene a perpetuar la política del Banco Mundial aplicada por el menemismo. Asimismo, aprobó un programa de conjunto para defender la autonomía contra el gran capital en la universidad, la expulsión de las camarillas privatizadoras y la democratización del cogobierno, la defensa de las carreras de grado frente a

Elecciones de AGD-UBA: Un balance político

Con el voto de 1.328 afiliados (1.237 positivos y 85 en blanco), un 33% más que en 2006, se eligió a la nueva dirección del sindicato. También las comisiones directivas de once unidades académicas, donde votaron 2.274 docentes afiliados y no afiliados.

Por primera vez se votaron delegados de sedes del CBC y de hospitales. Con ellos se ha reforzado el carácter de bases de la AGD, que la distingue de los sindicatos oficiales, convertidos en sellos vacíos.

Pero tal vez el hecho más sorprendente de los resultados sea el crecimiento de las afiliaciones durante la propia elección: se inscribieron casi 200 nuevos compañeros. No olvidemos que en la universidad no se afilian fábricas o lugares de trabajo en conjunto - el docente se afilia de a uno (los sindicatos oficiales, en cambio, "arreglan" el padrón con el rectorado y con la administración la obra social). La elección fue entonces un enorme acto de movilización y construcción sindical del activismo, que cubrió durante los tres días las 63 mesas en 23 lugares de votación.

Sin duda, las elecciones de AGD han plebiscitado una construcción de lucha y de una política: la gran efectivización de docentes ad-honorem; los aumentos

salariales arrancados; la batalla por la infraestructura; la lucha por la democratización universitaria junto al movimiento estudiantil y de conjunto; la construcción de un sindicalismo docente universitario nacional en defensa de la universidad pública contra el vaciamiento privatista y mercantilista del gobierno kirchnerista.

La lista única que agrupó a todas las corrientes del activismo universitario ha sido el resultado de esa política. La AGD-UBA, también, reforzó las tendencias combativas, independientes, contra el copamiento kirchnerista de la CTA.

En la elección se expresaron las luchas: la batalla por el CBC de Merlo, la defensa del Pellegrini, la lucha por la infraestructura en Medicina. La votación es el reconocimiento de los docentes de que, como dijimos en la campaña, en la UBA hay un único sindicato, la AGD.

La gran votación de la AGD constituye también una advertencia para el gobierno y las camarillas del rectorado. Tanto para los "progres" que intentaron regimenter al movimiento docente en la UBA creando sindicatos fantasmas (Feduba), como para Hallú, que pretende hacer pie con Aduba, el sindicato patronal y moyanista.

Ileana Celotto

su degradación, la gratuidad en todos los niveles, el financiamiento único del Estado.

Armemos un bloque

Del Congreso de la FUA no saldrá absolutamente nada. Se requiere que armemos un bloque

de organizaciones para fijar un programa e impulsar acciones de lucha durante el segundo cuatrimestre. De esta manera podremos superar, aunque sea parcialmente, la tarea que la dirección de la FUA dejará pendiente.

Gabriel Solano

CORREO DE PRENSA OBRERA

Una propuesta para que conozcan al PO

Compañeros:

La presente crisis provoca que mucha gente que mantenía alguna expectativa en la redistribución del ingreso y que desde 2003 permanecía en impasse, esté pasando ahora por momentos de redefinición y de ruptura. Para muchos de ellos la experiencia K se está terminando y para otros directamente ya está agotada. En lo personal puedo contar que, recién ahora, después de estos años K, algunos interlocutores comienzan a prestar atención y a considerar las posiciones del PO. Debemos ir por ellos.

Hace poco leí "El PO y el peronismo" y quiero señalar que es un excelente material para trabajar con peronistas desengañados, toda vez que mantiene absoluta vigencia y muchos de los asuntos que plantea son de completa actualidad. En el mismo orden, considero que sería de mucha utilidad que el Partido produjera un material de presentación en forma de pequeña carpeta o libreta roja que llevara en sus cubiertas los logos partidarios y una etiqueta para completar con el nombre del contacto o de la relación a quien esté destinada. En las mismas debería hallarse una breve re-

seña histórica del PO, sus orígenes y su trayectoria, sus fundamentos estatutarios y la nómina de sus autoridades, además de sus lineamientos doctrinarios y programáticos, como así también la caracterización de la actual coyuntura.

Opino que sería una herramienta que permitiría llegar a mucha otra gente y serviría también para que muchos dejen de tener la percepción errada del PO como una entidad enigmática.

Muchas gracias.

PABLO / FLORESTA

Acerca del rescate de la señora Betancourt

Aos Companheiros de *Prensa Obrera* y del PO:

A/C Jorge Altamira:

Desculpeme el "portunhol", mi compañero, pero yo quiero cumplimentarle por su último artículo acerca del "rescate" de Sra. Betancourt. La clareza y concisión del análisis; la máxima oportunidad de los razonamientos; la contundencia de los desmascaramientos; la atención llamada sobre la importancia determinante de la conjuntura internacional, y por eso mismo, de la crisis del capital a esca-

la mundial, todo confluye a armar políticamente el proletariado y a sus hermanos de lucha.

Estoy divulgando como puedo tu artículo y aprovecho la oportunidad para preguntar al camarada su conocimiento de una declaración via Internet atribuida al Sr. Fidel Castro por "Folha de S. Paulo" en su edición de hoy, a la página 14 del cuaderno uno, saludando y justificando el hecho del gobierno Uribe. A no ser una gruesa patraña del periódico brasileño, imponer-se-ia una irada indagación: ¿qué pasó en la cabeza de este hombre que tanta responsabilidad política tiene?

JOSÉ ALBERTO BANDEIRA

Cruyff y el Mundial 78

Me sorprendió que, al leer la excelente nota de Alejandro Guerrero sobre el Mundial 78 (*Prensa Obrera* N° 1.043), el autor se hiciera eco de un run de la época (nunca confirmado por el protagonista, un hombre con gran llegada a los medios masivos de información) y considerase que Johan Cruyff - uno de los mejores jugadores de la historia y adalid futbolístico de Holanda - no participó del mundial de fútbol en nuestro país porque se oponía a la dictadura de Videla y cia. Éste siempre fue un

rumor, el cual recientemente fue negado por el propio ex jugador del Ajax y del Barcelona.

En *Clarín* del 16/4, bajo el título "Cruyff dio la causa de su ausencia del Mundial 78" se puede leer "...Johann Cruyff, quien no integró el plantel de Holanda que perdiera la final con Argentina. Casi siempre se había interpretado su ausencia como una medida de protesta contra la dictadura militar argentina de la época... en declaraciones a Catalunya Radio contó su verdad, treinta años después: señaló que entonces estaba viviendo una época difícil y reveló que fue atacado en su piso de Barcelona a punta de fusil en presencia de su mujer y de sus hijos. "Mis niños iban con la Policía al colegio y en mi casa también tuve vigilancia durante unos cuantos meses. Y llega un momento que dices 'basta'. Hay situaciones en las que comprender que hay otros valores en la vida"... También era el momento en el que quería despedirme del fútbol, tenía la mentalidad de dejarlo y no podía jugar sabiendo esto. Creo que para jugar un Mundial hay que estar al 200 por ciento, así que no tenía sentido", sostuvo. Y luego, recordó: "Me fui a Holanda a vivir, las pistolas no me gustan, agarro dos doberman, por lo menos se asustan. Lo primero que me decía la Policía holandesa era: 'Si alguien salta la valla y el perro ataca, el culpable eres tú'. ¿Y por qué no toca el timbre? Si salta, no es para traerme

flores, es para robar, raptar, matar. Yo tengo los perros para defenderme, no tengo que esperar que la ley me defienda, yo me defiendo solo". Nada más alejado que la versión señalada en el artículo de A.G.

Por otra parte, quiero recordar un acontecimiento reciente que refuerza la acusación de complicidad de los monopolios periodísticos argentinos - encabezados por Radio Rivadavia, El Gráfico y Clarín - con la dictadura militar que realiza Guerrero.

En el programa "Estudio Fútbol" (TyC Sport, lunes a viernes 13 horas) los periodistas Alejandro Fabri y Horacio Pagani se enfrascaron en una durísima discusión que fue reflejada en todos los medios televisivos de "chimentos" de las jornadas subsiguientes. En la misma, Fabri acusa a los medios de la época del mundial de sabotear la actuación de los equipos de Grigüol (opuesto futbolísticamente a Menotti) para defender la performance del ex técnico de Huracán; por supuesto que Pagani lo negó y comentó una serie de acusaciones ("mentiroso" decía Pagani, "payaso", retrucaba Fabri) que terminó con este diálogo:

Fabri: "Teníamos orden, so pena de ser echados de *El Gráfico*, de no criticar a Menotti y sus muchachos".

Pagani: "Mentira".

Fabri: "Es verdad. Vos eras mi jefe y me amenazaste".

LUIS ANTÓN

Perón, Pinochet y el Plan Cóndor

Un reciente fallo de la Justicia chilena actualiza un vínculo tenebroso

La sentencia dictada por un juez chileno contra seis oficiales del Ejército de ese país por el asesinato en Buenos Aires del general Carlos Prats (30 de setiembre de 1974) "sacó a la luz un capítulo no contado de las relaciones entre el ex dictador (Augusto Pinochet) y (Juan Domingo) Perón" (*Clarín*, 2/7).

Según el juez Alejandro Solís, "una de las razones que habría tenido Pinochet para ordenar el asesinato de Prats fue la indignación que le provocó la estrecha relación que éste desarrolló con Perón luego de llegar a Buenos Aires" (ídem anterior).

Como se recordará, Prats había sido jefe del Ejército de Chile hasta 16 días antes del golpe del 11 de setiembre de 1973, que derrocó al presidente Salvador Allende. Militar antigolpista, su destitución por Pinochet fue la autocondena del gobierno que la Unidad Popular se dictó a sí misma. Prats, al igual que Allende, consideraba a Pinochet un "general democrático".

En sus *Memorias*, citadas en esa nota de la corresponsal de *Clarín* en Chile, Prats recordaría dos encuentros que tuvo con Perón. El artículo periodístico indica, sin mencionar fuentes, que Pinochet habría montado en cólera después de reunirse con Perón en el aeropuerto militar de Morón porque, según esa versión, el cónclave habría fracasado "porque me lo echó a perder Prats".

No es cierto. Aquella reunión de Perón con Pinochet no fracasó en modo alguno, y ya se vería hasta qué punto resultó exitosa.

Génesis del Plan Cóndor

La entrevista Perón-Pinochet en la base aérea de Morón estuvo precedida por toda una serie de contactos tenebrosos. Por ejem-

plo: "En la primera semana de abril (de 1974) tuvo lugar una entrevista en la residencia presidencial de Olivos entre el señor Álvaro Puga, representante personal del presidente Pinochet, y el teniente general Perón, habiendo durado aproximadamente dos horas y media" (*El Economista*, 26/4/74).

La visita del delegado de la Junta chilena fue correspondida casi de inmediato por el viaje a Santiago del jefe de Inteligencia del Ejército argentino, general Carlos Dalla Tea, futuro represor durante la dictadura videliana. "Antes de partir, (Dalla Tea) mantuvo una prolongada conversación con Perón, oportunidad en la que el Presidente le encomendó establecer los más estrechos contactos con la cúpula militar que gobierna Chile" (revista *Mercado*, 30/4/74). Y más aún: "Se informó que la estada del general Dalla Tea tiene la finalidad de investigar los antecedentes de ciudadanos chilenos que han viajado a la Argentina con posterioridad al pronunciamiento militar del 11 de setiembre pasado" (*Crónica*, 3/5/74).

No era poca cosa. Después del golpe de Pinochet, más de 70 mil chilenos se habían refugiado en nuestro país. Se preparaba, por tanto, una vasta operación represiva internacional, coordinada entre los miembros del futuro Plan Cóndor, que ya empezaba a funcionar en vida de Perón.

La tragedia adquiriría mayor magnitud porque en la Argentina, la derecha había golpeado aún antes que en Chile, con el derrocamiento de Héctor Cámpora en julio de 1973. Montoneros, aun a regañadientes, pondría sus esfuerzos para acompañar a la fórmula surgida de ese golpe: Perón-Perón, después del



rápido fracaso de su propuesta en favor de un binomio Perón-Cámpora primero, y Perón-Balbín después.

Los frutos iniciales de esa colaboración entre el gobierno argentino y la dictadura chilena se conocieron en la primera semana de mayo de 1974. Tres refugiados chilenos (Joaquín Garrido López, Sergio Díaz Parada y Alcíades Oyarzún Braña) fueron secuestrados en Buenos Aires, donde vivían, por un grupo que mostró credenciales policiales. No volvió a saberse de ellos.

Por esos días, además, se supo que la Junta chilena había instalado aquí una delegación de sus servicios de inteligencia, con el objetivo de coordinar con la policía argentina el seguimiento y control de la colonia de exiliados (véase *La Nación*, 4/5/74).

Coordinación represiva

En aquellos días de 1974, en vida de Perón, el golpista Hugo Banzer denunció en La Paz una conspiración en su contra. Apenas 48 horas después, la policía

detuvo en Buenos Aires, donde se encontraban exiliados, al secretario ejecutivo de la Central Obrera Boliviana (COB), Juan Lechín Oquendo, y a los dirigentes socialistas Marcelo Quiroga Santa Cruz y Jorge Gallardo.

Tampoco esas detenciones fueron improvisadas: "En enero pasado, el ministro del Interior de La Paz, coronel Walter Castro Avendaño, admitió que existía una coordinación informativa entre los organismos de seguridad de su país y de la Argentina" (*Noticias*, 4/5/74).

Desde la clandestinidad, la COB emitió un comunicado en cual decía que esas detenciones de dirigentes bolivianos constituían "un acto inamistoso del gobierno argentino hacia la clase obrera boliviana". Se referían, claro está, al gobierno de Perón.

Eso no era todo. Expatriados uruguayos denunciaron que, por cuenta de los militares de su país, el inspector de policía Campos Hermida, miembro de los servicios de inteligencia de Bordaberry, había instalado un cen-

tro de operaciones porteño en la calle Moreno, frente al Departamento de Policía. Aquellos exiliados, razonablemente, manifestaron su temor de que se produjeran arrestos y/o secuestros de refugiados uruguayos en la Argentina debido a esa coordinación represiva entre los gobiernos de ambos países.

Ya en diciembre de 1973, un grupo de tareas armado hasta los dientes, que también mostró credenciales de la policía argentina, había secuestrado en Buenos Aires al ex militar antigolpista brasileño Joaquim Pires Cerveira. Cerveira estaba recién llegado de Chile, donde se había refugiado, obligado ahora a huir de la persecución pinochetista. Otro militante brasileño, Joao Batista Rita Pereda, fue secuestrado en una operación similar. Tampoco de ellos volvió a saberse, a pesar de gestiones que sus familiares intentaron hacer, infructuosamente, ante el propio Perón.

Días después, el comisionado en Brasil de Naciones Unidas recibió un informe detallado de un testigo que había visto, al día siguiente del secuestro en Buenos Aires, cómo los prisioneros eran introducidos en dependencias de la policía política de su país, en Río de Janeiro. La ONU llegó a probar en qué vuelo clandestino esas personas habían sido sacadas de la Argentina.

Por supuesto, nada de eso podía hacerse sin la complicidad directa del gobierno peronista.

El Plan Cóndor, aunque aún no se llamaba así, calentaba motores aceleradamente y el general Perón era pieza clave en ese armado tenebroso, aunque ahora un juez chileno intente hacer creer lo contrario.

Alejandro Guerrero

Internacionales

La lucha comenzó en mayo, con manifestaciones estudiantiles, ocupaciones de liceos y universidades y huelgas de profesores y maestros, y desde entonces no se ha detenido. Los docentes y los "pingüinos" (secundarios), esta vez con el respaldo de los universitarios, están movilizadas para impedir la aprobación de la Ley General de Educación (LGE) enviada por la presidenta Bachelet al congreso. La represión, que incluyó el encarcelamiento de cientos de estudiantes y el desalojo por la fuerza de los liceos ocupados, no ha hecho decaer la movilización.

La LGE viene a reemplazar a la ley de educación pinochetista (Loce); la derogación de la Lo-

Los docentes se suman a los pingüinos

ce fue una de las promesas que debió hacer Bachelet para lograr el levantamiento de la gran movilización estudiantil de 2006. Pero la LGE mantiene en vigencia los dos pilares de la ley pinochetista (y de la destrucción de la educación pública): la promoción de la educación privada y la municipalización de la educación pública. Como denuncia el Colegio de Profesores, que reúne a los docentes de en-

señanza básica y media, "el lucro sigue siendo el motor del sistema" y se mantiene "la segregación de escuelas ricas y escuelas pobres y, también, de comunas ricas y comunas pobres" (*El País*, 30/6).

La ley fue aprobada ya por los diputados. Su trámite en el Congreso deja en claro la crisis de la Concertación. La coalición gobernante carece de mayoría, luego del abandono de la Con-

certación por parte de varios diputados de la DC y del PPD. La izquierda de la Concertación rechazó el proyecto original del gobierno y reclamó numerosas modificaciones en defensa de la educación pública. Pero, para que el proyecto fuera aprobado, el gobierno debió rechazar estas modificaciones y negociar un texto común con los partidos de la derecha, lo que ha reforzado las características privatistas y

contrarias a la educación pública del proyecto original. En otras palabras, la Concertación es un rehén parlamentario de la derecha.

El día que la ley ingresó en el Senado, hubo marchas y jornadas en diversos puntos de Chile. El sindicato docente anunció una huelga contra la ley y por la renuncia de la ministra de educación, Mónica Jiménez. Los estudiantes anunciaron nuevas movilizaciones y ocupaciones de liceos.

El gobierno ya anunció que, como es su regla, recurrirá a la represión contra las movilizaciones estudiantiles.

Luis Oviedo