



LAS DOS CARPAS DE LA ABUNDANCIA

En los últimos años, los "acampes" fueron un instrumento de la lucha popular y, en especial, de la piquetera.

Las "carpas" del Congreso son exactamente lo contrario: son mediáticas y fueron instaladas para defender intereses capitalistas.

La carpa del "campo" defiende una mayor rentabilidad para los pools de siembra y los capitalistas agrarios, a costa de los consumidores y trabajadores.

Las seis de los piqueteros "K" defienden a un gobierno que paga la deuda externa y gasta 12.000 millones de dólares en subsidiar el tipo de cambio para beneficio de los monopolios exportadores.

Las carpas, dicen, pretenden apuntalar la "discusión parlamentaria del conflicto con el campo".

Es verdad, son la expresión de una división de la

clase capitalista y de una crisis política.

La expulsión de Urquía de la comisión de presupuesto del Senado por orden de Cristina Kirchner marca un tambaleo del frente político oficial.

De todos modos, esa discusión no existe: hay un intenso ejercicio de presiones por parte de los grandes grupos capitalistas y de las principales trenzas políticas que los representan.

Los acampes populares son, siempre, hostigados o perseguidos por la fuerza pública.

Estas carpas, en cambio, corrieron otra suerte: la del 'campo' cuenta con el permiso de Macri; las del gobierno con la protección de la Federal.

¡Qué distinto fue el 'tratamiento' que recibieron los trabajadores del Casino, los cartoneros de Belgrano, las cooperativas de vivienda porteñas o los vendedores ambulantes!

El pueblo mira, con sorna y con bronca, a estas carpas que cuestan 7.000 pesos de alquiler diario.

Mientras sigue esta pelea entre las "carpas de la abundancia", la canasta popular ha subido un 15 ó 20%.

Los trabajadores necesitan otro rumbo: intervenir en esta crisis con una política propia.

Para esto tenemos que organizar reuniones, plenarios y asambleas, y sacar pronunciamientos.

Hacer un recuento de fuerzas para salir a manifestarnos en forma independiente por nuestro programa: nacionalizar el comercio exterior, los puertos privatizados y la gran propiedad agraria; abrir los libros de las empresas capitalistas y luchar por el control obrero de los grandes monopolios; imponer un salario igual a la canasta familiar para los trabajadores y los jubilados de la ciudad y del campo.

Altamira en Córdoba

"NI SOJEROS
NI ENTREGUISTAS,
POR UNA POLITICA
DE LA CLASE OBRERA"

Viernes 4 de julio, 18 hs
en San Lorenzo 163, Córdoba

Hablan:
Eduardo Salas
y Jorge Altamira



Néstor Pitrola en Resistencia

"NI CON EL GOBIERNO
NI CON LOS PATRONES
DEL CAMPO. POR UNA
SALIDA OBRERA A LA CRISIS"

Hablan:
Aurelio Díaz
y Néstor Pitrola

Sábado 28 de junio
18:30 hs

"Centro Cultural
Noreste"
Arturo Illía 355
Resistencia
(Chaco)



Charlas y debates

San Miguel

"Los trabajadores frente a la crisis", con Christian Rath.

Roca 850, Quincho Universidad Nacional de General Sarmiento.

Martes 8 de julio, a las 20 horas.
Luego, fiesta y baile.

Prensa Obrera en Internet

www.po.org.ar



"Las carpas de Congreso"

Qué diferencia a un cartonero de un piquetrucho

Los piqueteros "k" que salieron a copar la parada de la Plaza Congreso con sus carpas se encontraron con un obstáculo impensado: los inspectores del "espacio público" del gobierno de Macri.

Los kirchneristas se acordaron, entonces, del derecho a la "libertad de expresión y de movilización". Pero en verdad el código contravencional, que reglamenta el derecho a luchar, fue votado por los legisladores kirchneristas.

Como era previsible, la orden de de-

salajo de los fiscales porteños cayó en saco roto: la policía de Aníbal Fernández no movió un dedo contra los acampantes. Los piquetruchos tuvieron mejor suerte que los cartoneros de Belgrano hace unos meses, quienes fueron desalojados a patadas por la Federal cuando llegó la orden de los fiscales macristas. Lo mismo le había ocurrido a los vendedores del parque Centenario, más recientemente, a los piquetes del Casino.

Marcelo Ramal

El secuestro de Pablo Micheli

En la noche del lunes 16, Pablo Micheli, secretario general de ATE Nacional, fue secuestrado durante dos horas. Los raptos vendaron a Micheli con una tela negra y lo sometieron a un interrogatorio sobre su actividad gremial. Portaban armas "oficiales", o sea de calibre 9 mm. En una conferencia de prensa posterior, los dirigentes de ATE y CTA denunciaron públicamente los hechos y reclamaron al gobierno una investigación.

Aunque no existen indicios sobre los captores, el secuestro se produjo en circunstancias muy precisas. Micheli declaró a *Página/12* (20/6): "Tengo claro que fue el lunes a la noche, cuando se armó el quilombo de los cacerolazos. Tampoco creo mucho en las casualidades. Era co-

nocida mi posición de no ir a la Plaza el miércoles y es verdad que tengo una mala relación con los ministros y la Presidenta". Hay que agregar a esto que, en la noche del sábado 14, funcionarios y burócratas sindicales que integran la patota del Indec agredieron a los manifestantes frente a la quinta presidencial de Olivos. En medio de la crisis política, el aparato oficial se ha lanzado sin disimulos a una acción de patotas, como ya ocurriera en el Hospital Francés.

Repudiamos el secuestro de Micheli, exigimos una investigación independiente y proponemos una inmediata movilización por su esclarecimiento y por el castigo a los culpables.

M.R.

Elecciones en Río Cuarto

La elección de Río Cuarto dejó como ganador al frente dirigido por los radicales con el juecismo y los socialistas, que es el actual oficialismo en la ciudad. La abrumadora diferencia sobre la lista del Frente para la Victoria (casi el 20%) y la conquista de barrios netamente peronistas como Alberdi, le dan al triunfo un carácter especial y pone de relieve el realineamiento político que ha producido el conflicto agrario en otras clases sociales.

La elección de Río Cuarto, una ciudad ligada enteramente a la actividad agrícola, fue la primera elección en el marco del "conflicto del campo".

Una vecina explicaba el proceso electoral del domingo 22 de la siguiente manera: "Estamos todos tan mal con esto del campo. Yo me asusté con perder el trabajo y no presté atención a los candidatos. Muchos no vinieron para hacer como un voto castigo" (declaraciones de Estela Guevara a *La Voz del Interior*, 23/6). El 37 por ciento del padrón no fue a votar.

Los kirchneristas arrepentidos

Los medios, algunos con más ganas que otros, leyeron en el resultado electoral un castigo al gobierno nacional. Pero no solamente el candidato del Frente para la Victoria debió ocultar su kirchnerismo: también el ganador ocultó su reciente pasado de radical K. Fue una pelea entre kirchneristas que apoyan a la patronal sojera. El actual intendente es Rins (de cuyo riñón proviene el ganador Jure), uno de los primeros en saltar el charco junto a Cobos y aparecer como candidato a vicegobernador con el entonces kirchnerista Juez.

En realidad todos los candidatos hicieron fe de apoyo al campo, incluido el MST (2,4%). El partido de Carrió cosechó el 6,5% de los votos.

La crisis del kirchnerismo no ha parido aún una alternativa política.

Eduardo Salas

Editorial



JORGE ALTAMIRA

Cuando ya creíamos haber visto de todo en el conflicto del agro, cinco diputados nacionales, acompañados por el ex diputado Mario Cafiero, salen con un planteo que apunta ostensiblemente a legitimar el lock-out de la patronal sojera. En el bloque neonato tenemos de todo. Tres de ellos, Lozano, Macaluse y Verónica Benas han defendido siempre las retenciones a las exportaciones agrarias y mineras, e incluso la necesidad de elevar el porcentaje de ese impuesto a partir del crecimiento en flecha de los precios internacionales de las materias primas. Otros dos, el entrerriano Garbino y el socialista Viale, por el contrario, han apoyado la movida de la patronal sojera y, por lo tanto, el planteo de derogar los aumentos establecidos en la resolución 125. Finalmente, tenemos a un ex diputado, Mario Cafiero, que ha empeñado su tiempo en investigar las maniobras de las exportadoras para defraudar al fisco en el pago que deben hacer de los impuestos a la exportación en su condición de agentes de retención y, por sobre todo, en el empeño por demostrar que esta defraudación "la paga el campo". Es decir que, cuando los campos parecían definitivamente delimitados, apareció una convergencia de posiciones antagónicas, o el parto de la nona. De todos modos, en un artículo que el diario *Crítica* se negó a publicar pero que puede leerse en la página electrónica de *Prensa Obrera*, habíamos anticipado hace tres semanas que Lozano estaba coqueteando con la posibilidad de cambiar de campo.

El lunes pasado, este bloque denunció, precisamente, que la defraudación al fisco por parte de los exportadores es "pagada por los productores"; y no solamente esto, sino que aseguraba que "los más débiles (calificativo que aplica a la patronal sojera en su conjunto) pagan la retención real y los más fuertes siguen evadiendo los costos" (*Crítica*, 24/6). Después de largos cien días de crisis, el bloque nos presenta la novedad de un movimiento agrario que se insurge contra las multinacionales no movido por el interés de acaparar la mayor parte posible del alza de los precios internacionales a costa de los consumidores. Lo curioso de todo esto es que las supuestas víctimas de las maniobras de las exportadoras, los sojeros, no habían advertido el hecho durante tres largos meses, ni tampoco el experimentado cuarteto (o quinteto, según se lo mire) que las representa. En

Parió la abuela

ningún momento se los escuchó pedir la devolución del dinero que les sustraen los exportadores sino exigir, insistentemente, que se bajen las retenciones a los niveles que existían al 11 de marzo pasado; o sea, quedarse con la totalidad del aumento de los precios internacionales.

Que los pulpos exportadores defraudan al fisco ha sido establecido en forma irrefutable, en primer lugar por el insospechable Martínez Raymonda, el demócrata progresista que fuera embajador de Videla en Portugal. Fue él precisamente quien presentó un proyecto de ley para que se privara a los exportadores de la posibilidad de declarar ventas de granos al exterior sin haber antes comprado la mercadería. El cese de esta operatoria pondría fin a la maniobra de fijar, antes de que hubiera una compra-venta, tanto la tasa a pagar por retenciones como el precio de la mercadería objeto del impuesto. Esta maniobra permitía a los exportadores anticiparse a la suba de las retenciones e incluso a la del precio de los productos gravados por ellas, y pagar al fisco, al momento de concretar la operación, un monto retenciones considerablemente menor al que les hubiera correspondido. Es así que cuando las retenciones subieron del 27,5 al 35% y ahora al 44/46%, el Estado, sin embargo, sólo recaudó el equivalente a un 23,4% del total exportado, porque los exportadores pagaron retenciones incluso inferiores al 27,5%, más la yapa de la evasión impositiva. Lo único que impide calificar a esto como una defraudación es que las declaraciones anticipadas se encuentran aún hoy legalmente autorizadas.

La novedad que introduce el neobloque es su afirmación de que esa defraudación produce una transferencia del agro a la exportación, lo que convierte al movimiento de la patronal agraria en poco menos que antiimperialista. No es así: se trata de una transferencia del Estado, que hubiera debido recaudar una suma mayor, a los monopolios exportadores. Si el exportador liquidara correctamente el impuesto, o sea a la tasa vigente en el momento en que efectivamente compra el grano, la recaudación no iría al patrón sojero sino a la Afip. Con la estafa el capital agrario no pierde nada, salvo que se pretenda que al patrón sojero se le descuenta también la tasa de retención vigente con anterioridad a la venta de su grano. Estamos ante una estafa, y qué estafa, no a la clase explotadora del campo sino al pueblo, porque aumenta la carga fiscal del resto de los contribuyentes en el sostenimiento de las finanzas públicas.

Estamos ante un tipo de estafa que también practican con destreza los chacareros y terratenientes cuando pagan el impuesto inmobiliario rural sobre la valuación fiscal de la tierra y no sobre su precio de mercado, que en la provincia de Buenos Aires es ¡80! veces superior. Es legal, pero igualmente una estafa. Es natural que los agrarios no hubieran ventilado la estafa legal de los exportadores, por aquello de que entre bueyes no hay cornadas.

De todos modos, nadie ignora la competencia desigual entre el monopolio y la patronal de menor capital, en todas las ramas de la economía. El monopolio impone condiciones a la hora del financiamiento, ejercita una concurrencia ruinosa y tiene mayor capacidad para aprovechar las oscilaciones en los precios. Esta situación produce un conflicto permanente, que es estructural al capitalismo. 'Nuestros' chacareros, sin embargo, han aprendido rápido, pues ahora tienen almacenados más de 30 millones de toneladas de soja en los silos-chacra a la espera, no solamente de que el Congreso reduzca las retenciones, sino a la espera de que siga aumentando el precio internacional. El flamante neobloque de los cuatro más uno no parece haber reparado que esta maniobra 'chacarera' priva al Estado y a la economía de una suma enorme de impuestos y de divisas. La única explicación para esta duplicidad metodológica quizás sea que huelen que el viento está cambiando de dirección.

Volviendo a Martínez Raymonda, su proyecto para que solamente se reconozcan las retenciones y los precios vigentes al momento de efectivizar la compra-venta fue desvirtuado en el Senado por un amigo de los Kirchner, el mandamás de Aceitera General Deheza, que explota la soja y la exporta también. Alberto Ferrari Etcheberry, quien fuera presidente de la Junta Nacional de Granos (disuelta por Menem), había denunciado ya, a mediados de marzo pasado, que Urquía, el 'amigo' en cuestión, había enmendado el proyecto Raymonda para permitir que las exportadoras pudieran congelar, mediante simples declaraciones de ventas, ya no las retenciones pero sí el precio del grano. Para dar un ejemplo: las ventas que declararon las exportadoras a principios de año deberían pagar hoy el 45% de retención, no el 35% de aquel momento, pero sobre el precio de entonces, que era de alrededor de 380 dólares, y no sobre el corriente, que supera los 500 dólares la tonelada. De este modo obtendrían una ganancia indebida de

122 dólares sobre cada tonelada, o sea 1.700 millones de dólares sobre los 14 millones que habían declarado sin que las tuvieran en su poder. Se trata de una estafa al fisco, no al 'productor', al cual las exportadoras le pagarán el precio que pacten, nunca el que figura en la declaración jurada. En un texto que se llama "La oligarquía ya no existe", que es de por sí toda una definición, Cafiero asegura que "las retenciones móviles habrían (sic) sido dictadas en directo beneficio de los exportadores de granos", en otra manifestación de la tesis de que estaríamos asistiendo a un levantamiento agrario 'nacional y popular'. Según Cafiero, el gobierno habría establecido el aumento de las retenciones para bajar el precio interno de los granos y evitar pérdidas

(...) nadie ignora la competencia desigual entre el monopolio y la patronal de menor capital, en todas las ramas de la economía. El monopolio impone condiciones a la hora del financiamiento, ejercita una concurrencia ruinosa y tiene mayor capacidad para aprovechar las oscilaciones en los precios. Esta situación produce un conflicto permanente, que es estructural al capitalismo.

a las exportadoras, que habían asumido compromisos de venta a precios menores a los corrientes al momento de concretar la operación. Sin embargo, las retenciones móviles no aumentaron al punto de anular el aumento de los precios internacionales. Al mismo tiempo, es difícil imaginar que un pulpo exportador comprometiera por adelantado un precio de venta en un mercado de precios en alza sin haberse asegurado un precio de compra; más difícil todavía es suponer que la misma torpeza la cometieron los 70 grupos de exportación listados en un documento del flamante bloque.

Este neobloque peculiar (cuyos miembros no renuncian a seguir en los bloques por los cuales fueron electos, y por lo tanto a practicar una do-

ble lealtad), tampoco advierte que el fraude de Urquía, que congela el precio sobre el que se aplican las retenciones, ofrece un poder negociador a los añorados chacareros, no hablemos de los que ocupan los lugares superiores de la patronal sojera. Es que una diferencia de 122 dólares por tonelada, a costa del fisco, es algo cuyo reparto cualquier vendedor de soja va a reclamar al comprador, o que el comprador puede usar como señuelo para asegurarse el abastecimiento en tiempo y forma. Los diputados en cuestión denuncian muy bien, aunque confusamente, las tropelías especuladoras de los exportadores, aunque lo hacen para levantar los blasones del capital agrario. Se olvidan de que la propia producción agraria es, objetivamente, altamente especulativa, por la extensión de su ciclo: los sojeros, por ejemplo, sembraron cuando el precio internacional era la mitad del actual y cosecharon cuando era un 30% inferior. A su modo, 'congelaron' un costo de producción en un mercado de precios en alza. Esto no va a parar a los 'pibes' que son objeto rutinario de lamento de Lozano y De Gennaro, sino al bolsillo de los capitalistas del agro y de los pool de siembra. Si el remedio a la exacción contra el agro que cree ver Cafiero es, como se deduce de su planteo, volver a las retenciones del 35%, la patronal sojera obtendría una mayor porción del precio internacional. Los exportadores seguirían defraudando al fisco, reteniendo el mismo 35% pero siempre sobre los 380 dólares, no sobre los 550 de la última cotización. El 9 de Julio podríamos celebrar el día de la patria sojera y cambiar San Miguel de Tucumán por Rosario, Paraná o Pergamino.

Como lo ecuánime no quita lo valiente, digamos, para terminar, que los autodesignados intelectuales que sacan cartas para apoyar al kirchnerismo y sus secuaces, los 'economistas de izquierda', se empeñaron muy bien en ocultar el maridaje del gobierno 'nacional y popular' con los pulpos exportadores, que históricamente han sido la punta de lanza de lo que aquéllos llaman la "restauración conservadora".

Es más claro que nunca que la clase obrera no debe ir a la rastra de ninguno de estos bandos capitalistas, que por otra parte están buscando desesperadamente un compromiso a costa de los trabajadores. Después de todo, no son tan tontos como para no darse que cuenta de que si siguen desestabilizando el proceso económico y agitando el político, en la puerta los vuelve "a esperar (como dijo Engels) el verdugo".

Los Gelbard y Heller del PCR



“Quemos dar pasos para un diálogo serio, con una agenda cuyo primer punto son las retenciones”, declaró Juan Echeverría, vicepresidente de la Federación Agraria de Entre Ríos, segundo de Alfredo De Angeli en esa entidad (*Crítica*, 9/6). Esto es: todas las demandas de los campesinos sin tierra, e incluso las de los pequeños productores del agro — las demandas históricas y las de coyuntura—, quedan subordinadas al programa del capital agrario, desde los terratenientes para abajo: las retenciones. Ocurre que Echeverría es militante del Partido Comunista Revolucionario.

Posiciones idénticas a la de Echeverría sostuvo, una y otra vez, el director nacional de la Federación Agraria Argentina, Carlos Pailolle, miembro del comité central del PCR y uno de los oradores del acto con el cual ese partido conmemoró el 40º aniversario de su fundación el pasado 30 de abril. También habló hace muy poco en un mitin de la FAA en Armstrong, Santa Fe. En el Luna Park “el camarada Echeverría brindó por la unidad del partido junto a los más pobres y los más oprimidos del campo” (*Hoy* Nº 1.198). El laboreo de la soja con capital propio en propiedades o arriendos de mil hectáreas no tiene nada que ver con “pobres” u “oprimidos”.

Además, según informa la prensa (*Página/12*, 8/6), el debate interno en el PCR no se inclinó hacia “los más pobres y los más oprimidos” (obreros rurales y campesinos desalojados), como habría propuesto Eduardo Azcuy Ameghino, sino por aliarse “con todos los que no fueran terratenientes”, según la idea de Eugenio Gastiazoro. Pero hasta esa postura se frustró y el PCR apoyó con todo el frente ruralista, unido precisamente por la tasa de ganancia del capital agrario condicionado por las retenciones.

Pero ¿podía ser de otra manera?

Veamos. “Nosotros y la Federación Agraria Argentina estamos hermanados, casi con el 40 por ciento de la conducción a nivel nacional... Antes del golpe de Estado, dirigíamos varias seccionales de obreros rurales, con una comunicación permanente y trato cordial con la FAA, no así con las otras entidades. Luego nos adherimos y ahora somos parte de la conducción” (Juan Carlos Alderete, declaraciones a *Página/12*, 8/6).

En principio, estar “hermanados” con la patronal, tener con ella “una comunicación permanente y trato cordial” es tradición de la burocracia sindical, no de una dirección revolucionaria. Pero ahora el PCR ha dado un paso más, y de la “hermandad” y el “trato cordial” ha pasado a formar parte de la dirección de la entidad patronal. Y, como se ve en estos días, se ha solucionado incluso la falta de “hermandad” con las otras entidades, porque Alfredo De Angeli, quien en todo esto ha actuado de consuno con Echeverría, comparte cortes de ruta con Miguel Etcheverre, de la Sociedad Rural, y recorre el país en un avión privado, un Piper Dakota, propiedad del terrateniente bonaerense Guillermo Irastorza, de la Carbab (el presidente de la Carbab en 1976, Jorge Aguado, fue secretario de Agricultura de la dictadura militar).

En ese punto, cae por sí la pregunta: ¿el PCR es parte de la conducción de la FAA o la FAA es parte de la dirección del PCR?

Noticias de la historia

Por citar un ejemplo histórico, José Ber Gelbard era afiliado secreto del Partido Comunista cuando fue nombrado ministro de Economía por Juan Domingo Perón. Asociado con Mario Madanes, tenía buena parte del paquete accionario y

era miembro del directorio de la Fábrica Argentina de Telas Engomadas (Fate), de la Compañía Azucarera Tucumana (CAT) y de varias explotaciones textiles y mineras. No se trataba, por cierto, de un militante comunista inserto en una conducción empresarial, sino de un capitalista subvencionado por la burocracia y el aparato internacional de la ex URSS para facilitar la integración de ésta al circuito capitalista internacional. Gelbard cumplía para el PC las mismas funciones de integración capitalista que los Echeverría u otros cumplen para el PCR. Lo mismo vale para Heller, de Credicoop, que durante años fue un Gelbard y ahora, sin el aparato stalinista, se limita a cuidar exclusivamente sus intereses o los puentes que el Estado cubano tiende a los Estados capitalistas y al capital internacional. Lula y Tabaré Vázquez se han anotado recientemente para colaborar con esa integración internacional. En el caso de la soja aparece en el escenario otro interesado, China, dispuesto a comprar todo el poroto disponible a cambio de un mayor acceso al mercado interno de la Argentina. En cierto modo, la defensa de la patronal sojera por parte del maíoismo vernáculo, es tan prochino como el de Gelbard era pro-soviético (aunque con la salvedad que la ex URSS era todavía un Estado Obrero y China es hoy un régimen burocrático de contenido social capitalista). Sin embargo, para mencionar una cita de moda, entre los grandes acuerdos clandestinos de la KGB con fracciones capitalistas en todo el mundo y los manijazos del PCR con algunos patrones sueltos, media lo que va de la tragedia a la farsa.

Por eso, tiempo atrás, cuando China ofreció al gobierno de Néstor Kirchner inversiones directas por 20.000 millones de dólares a cambio de que

nuestro país le reconociera a Beijing su condición de “economía de mercado”, la Unión Industrial puso el grito en el cielo. El asunto tenía su lógica: ese reconocimiento implicaba abrir de par en par las fronteras del país al ingreso de productos chinos, que habrían arrasado a la “burguesía nacional” del kirchnerismo. En la otra vereda, la Sociedad Rural bregó hasta donde pudo para que aquel acuerdo se firmara, porque la contrapartida de la invasión de manufacturas chinas era la exportación masiva de soja a ese mercado en mejores condiciones que las actuales. Los compañeros del PCR se alían en esto con los socios del “nuevo social imperialismo”.

Es mala cosa para el movimiento obrero que un partido de izquierda y una agrupación piquetera importante como la Corriente Clasista y Combativa vayan detrás de los terratenientes y de los kulaks (campesinos ricos) argentinos.

No es de hoy que el PCR toma partido en las disputas entre capitalistas. Lo hizo en los años '70, cuando respaldó al “gobierno popular” de Isabel Perón y José López Rega; es decir, al gobierno de la Triple A, la banda criminal que, entre tantos otros, asesinó a los compañeros Carlos Polari, David Lasser, Herminia Ruiz y Ana Cemeira, del PCR. Lo mismo ocurrió cuando integró las listas de Menem en 1989. O a la alianza con Mohamed Seineldín, con quien todavía en 2006 firmaron una solicitud conjunta. No se trata, a la luz de lo que ocurre con el “campo”, de la aplicación de una ideología particular, sino de una acción de aparato que no repara en sostener los intereses capitalistas.

Alejandro Guerrero

El petrolero Das Neves fogonea a la patronal sojera

Mario Das Neves, gobernador de Chubut, es habitualmente considerado un “ultra-kirchnerista”. La asociación viene de lejos, desde cuando —bajo el menemismo— ambos fogoneaban la privatización de YPF. Más recientemente, Santa Cruz y Chubut coincidieron en extender hasta 2047 la concesión de Pan American Energy (PAE) en Cerro Dragón. Después de esto, el pulpo anunció el “descubrimiento” de nuevos yacimientos que valorizan enormemente la concesión. Carlos Bulgheroni, del grupo Bidas, asociado en PAE con British Petroleum, celebró este “descubrimiento” con Cristina en la Rosada.

Dados estos antecedentes, es lógico que la prensa considere como “significativa” la ausencia de Das Neves en el acto de Plaza de Mayo y las críticas a la actuación del gobierno y, en particular, de Alberto Fernández en la crisis con el ‘campo’.

Chubut no tiene producción granaria o sojera sujeta a retenciones; ¿a qué obedece el protagonismo belicoso de Das Neves?

Recientemente, Das Neves — como presidente de la Organización Federal de Estados Productores de Hidrocarburos— reclamó una rebaja de las retenciones a las exportaciones petroleras porque, dijo, atentan contra la recaudación provincial de regalías y, también, contra la inversión de los grupos petroleros. Con el mismo objetivo — forzar una reducción de las retenciones— los pulpos han reducido las perforaciones y la refinación. Existe un principio de crisis entre las petroleras y el gobierno kirchnerista, que se manifestó en el ataque de Néstor al emporio español de medios, Prisa, que es lobby de Zapatero y de Repsol. En la crisis política en curso, no solamente intervienen las contradicciones con la patronal sojera sino igualmente con las petroleras (y sus medios de comunicación).

A la luz de todo esto, hay quienes se preguntan cómo votarán los cinco diputados de Das Neves en el Congreso el proyecto que ratifica las retenciones.

Para evitar “sorpresas”, el gobierno nacional acaba de transferir a Chubut los oleoductos que comienzan y terminan en la provincia y las terminales marítimas existentes en su territorio. La transferencia le permitirá a la provincia cobrar el canon por la utilización de esos ductos y terminales por parte de los productores petroleros (que hasta el momento cobraba la Nación). ¿Alcanzará con esto para garantizar la “lealtad” de los diputados de Das Neves en el Congreso?

Luis Oviedo

Fuertes ganancias de Monsanto por aumento de alimentos

Saint Louis (Estados Unidos), 25 de junio (*Télam*). El grupo estadounidense Monsanto registró en el tercer trimestre del actual ejercicio un fuerte incremento en sus ganancias por el aumento mundial en el precio de los alimentos, según los resultados dados a conocer hoy en Saint Louis, Missouri.

En el período comprendido entre marzo y mayo, la compañía de agricultura y biotecnología alcanzó un superávit de 811 millones de dólares, 42% sobre igual lapso del

año anterior; y su facturación se elevó casi 25% hasta 3.600 millones de dólares, de acuerdo con la información reproducida por la agencia de noticias DPA.

La empresa se benefició con el negocio del maíz en Europa y África, y por la fuerte demanda de semillas de soja, maíz y algodón en Estados Unidos.

Con una ganancia por acción de 1,45 dólares (frente a los 1,03 del mismo período el año anterior), Monsanto superó las previsio-

nes de los analistas.

Monsanto mejoró su pronóstico para el ejercicio que termina el 31 de agosto por cuarta vez en los últimos meses: el beneficio por acción se situaría ahora en 3,63 dólares, en lugar de los 3,48 dólares previstos hasta ahora.

Habitualmente, el segundo y el tercer trimestre son los más favorables para la compañía, mientras en el cuarto y último suele presentar una recaída.



JUNÍN, BARADERO, BAHÍA BLANCA

La pelea del 'campo' y el gobierno en debate

Tres importantes debates en el interior de la provincia de Buenos Aires muestran cómo abordan las diferentes clases y tendencias políticas la crisis entre el gobierno y el "campo".

Junín: los golpes contra los trabajadores

En el primero, realizado en Junín con la presencia de Néstor Pitrola, participaron docentes, empleados municipales, trabajadores de prensa, profesionales, estudiantes, desocupados organizados en el Polo Obrero, el presidente del Centro de Estudiantes de Económicas de la UNNOBA (de la Franja Morada), un disidente del partido socialista local y hasta un juez que intervino vivamente en el debate.

Se denunció un agudo desabastecimiento de alimentos y combustibles; las amenazas de despidos y suspensiones en las empresas industriales ligadas a la producción agropecuaria, especialmente los frigoríficos. A muchos de los trabajadores de estas plantas ya les han adelantado las vacaciones. Se ha parado la industria de la construcción; hay suspensiones en los supermercados. El intendente Meoni se excusó en "la crisis" para negar el aumento salarial a los municipales que ganan 520 pesos de básico, por lo que acampan frente a la Intendencia. Los presentes indicaron que aún la escala de pobreza del peón rural es "alta" para los salarios reales de Junín. Esos topes son superados sólo en temporadas y en negro.

Frente a todas estas denuncias, Néstor Pitrola planteó un programa obrero para enfrentar la desorganización económica alentada por ambos bloques capitalistas: ningún despido ni suspensión, garantía horaria al 100%, aumento general de salarios basado en impuestos elevados y progresivos al gran capital, nacionalización del comercio exterior y de la gran propiedad terrateniente para explotación pública con obreros rurales y pequeños chacareros en arriendo. Veterinarios involucrados en la actividad aprobaron esta perspectiva para repoblar el campo sobre nuevas bases sociales y también para acabar con la depredación ambiental a partir de un plan agrario bajo control obrero.

En el corazón agrario bonaerense, donde el paro rural recogió un amplio apoyo popular, los asistentes compartie-

ron la caracterización del conflicto como una disputa de dos socios de la "patria sojera": el capital agrario y el gobierno; acordaron con que el "no a las retenciones" no daba ninguna salida a la crisis general del modelo económico kirchnerista, y manifestaron su voluntad de comenzar un trabajo de organización en el Partido Obrero para impulsar una salida obrera y socialista.

Baradero: la alianza de los sojeros con Monsanto

Muy distinto fue el debate en Baradero, donde en el local de la CTA polemizaron Martín Genoud (concejal de la Coalición Cívica y miembro de la Sociedad Rural local) y Guillermo Casas (del Partido Obrero). La mayoría de los concurrentes, en este caso, fueron productores.

Genoud afirmó que la mayor porción de la rentabilidad se la llevan los proveedores de insumos y que el aumento de las retenciones perjudica la capacidad económica de los chacareros para competir con el pool de siembra. Pero, en el debate, rechazó el planteo formulado por Casas de nacionalizar los pulpos agroquímicos y los pools de siembra porque, dijo, sirvieron para "tecnificar y modernizar el trabajo en el campo". Genoud repitió la táctica discursiva de los chacareros capitalistas que justifican el reclamo contra las retenciones como un arma para pelear contra los pulpos para, en la siguiente instancia, defender la alianza con ellos en nombre de los intereses comunes —esencialmente la expansión del cultivo más rentable, la soja. También los productores presentes entre el público respaldaron el planteo de la unidad con Monsanto y Cargill como una necesidad para voltear las retenciones, es decir que rechazan como inverosímiles las denuncias de Mario Caffero, para quien los exportadores expoliarían a los chacareros. Ninguno de los que defendían el planteo sojero hizo referencia al trabajo en negro de los peones rurales o a la ley del peón rural de la dictadura.

Genoud pretende que los consumidores financien la competencia de los chacareos con los grupos más grandes, pretendiendo ignorar que la reducción de

las retenciones beneficia especialmente a los grandes. O sea que ni siquiera es cierto lo de la competencia; lo que quieren es acaparar al máximo el alza de precios de la soja. Cuando reivindica a Monsanto, el patrón sojero no dice que los chacareros y los terratenientes no le pagan al pulpo las regalías por la semilla que utilizan, por lo que ha crecido un mercado negro de semillas modificadas, denominado 'bolsa blanca' (sin marca). En resumen, el capital agrario medio se ha transformado en un consumado manipulador de la opinión pública, lo cual es siempre una medida de su conciencia de clase.

Bahía Blanca: los socios del PCR

En un debate exclusivamente 'ruralista' realizado en la Universidad Nacional del Sur, resultó muy interesante escuchar a Luis Eizaguirre (vicepresidente 3º de Carpap) reclamar que "hay que liberalizar la economía... y si no veamos el caso de China (sic), los progresos que ha tenido desde que abandonó el comunismo, creció la demanda", u observar que "por suerte, con los biocombustibles, seguirá la bonanza por la venta de alimentos", y que "hay que eliminar totalmente las retenciones, ya que si le va bien al productor, le irá bien al obrero de campo". Fue apoyado, naturalmente, por otro participante: Joaquín Fortunati de la Asociación de Ganaderos.

Estas afirmaciones no fueron cuestionadas por el representante del PCR, Tito Corte, el partido que organizó la mesa sin invitar para nada a la izquierda que denuncia al capital sojero. Corte sí atacó por "kirchnerista" a Daniel Dubois, militante de PO, quien denunció desde el público el trabajo en negro de los peones rurales, la ley videliana de trabajo rural y la inflación que provocaría la reducción o eliminación de las retenciones. Daniel se encontraba entre los asistentes atendiendo a una convocatoria que había hecho días antes Jorge Altamira, en una mesa con el secretario general de la CTA, Gandolfo, para ir a polemizar con los sojeros y desmascarar sus posiciones ante la platea estudiantil.

L.O.

(en base a informes de Julián Asiner, Guillermo Casas y Daniel Dubois)

No al Tren Bala

UNA CAUSA POPULAR

El 20 de junio, en el hall de la estación Constitución, el Partido Obrero levantó una tribuna contra el escandaloso negociado del Tren Bala. En distintos momentos de la actividad estuvieron presentes la TV y radios que siguieron atentamente la intervención de Daniel Rapanelli.

La actividad permitió verificar la inmensa popularidad de la campaña contra el Tren Bala, expresada en la concurrencia y en el apoyo de los sufridos usuarios de la vieja Línea Roca.

Con un costo de obra de 1.320,5 millones de dólares que se eleva a 4.000 millones cuando se incluye el financiamiento de la

banca francesa, se puede concluir que el "Tren Bala" no es un salto a la "modernización" sino un fabuloso negociado.

El "socialista" Binner estuvo en cuerpo presente en la presentación del acuerdo por el "Tren Bala". La misma empresa que participa del negociado del tren está asociada en el plan de obra pública del gobierno nacional en la Ciudad de Buenos Aires, que encabeza Macri, por 13.700 millones de pesos.

La campaña contra el Tren Bala necesita la participación de la masa de los obreros ferroviarios, para lo cual hay que enfrentar a los cómplices del "emprendimiento", como la burocracia de la UF y La Fraternidad.

El colapso del transporte no es fruto de la improvisación, es un negocio del que se benefician un puñado de intereses capitalistas: los concesionarios de trenes, los dueños de las empresas del transporte urbano, los

concesionarios del peaje en las rutas, la industria automotriz, los beneficiarios de la privatización de las aerolíneas y los aeropuertos.

El gobierno "nacional y popular" es socio interesado en este negocio. En la reciente ley que creó las dos empresas "estatales" de trenes "la compañía estatal administradora de la infraestructura (quedó) como un mero fondo fiduciario para la realización de obras" (Clarín, 29.2.08).

Por todas estas razones, un "Tren para todos" plantea la nacionalización integral del sistema de transporte, el control obrero en cada una de sus ramas, un congreso de bases de todos los trabajadores afectados, un plan de reorganización del transporte que asegure un desarrollo integrado de las distintas regiones y ramas.

Lisandro Martínez

DECLARACION DE LA CES

Ni con las patronales del campo ni con el gobierno K

Por una salida independiente de los trabajadores

El Congreso de la CES (Coordinadora de Estudiantes Secundarios) se desarrolla en medio de una crisis económica y política que ha enfrentado a los sectores patronales del campo con el gobierno, que a su vez han intentado llevarse a la rastra al conjunto del pueblo trabajador.

Sin embargo, esta disputa entre el capital agrario, representado por las cuatro entidades del campo, y los Techint, los Roggio y los acreedores de la deuda externa, representados por el gobierno, deja afuera a las grandes mayorías nacionales que se ven afectadas día a día por la inflación, los salarios de miseria, el desabastecimiento, la falta de presupuesto para salud, vivienda y educación, entre otras cosas.

Los patronales del "campo", que superexplotan bajo el amparo de una ley videlista a los peones rurales, representan los intereses del capital concentrado que exporta a precios internacionales y fomenta la inflación. El gobierno disputa las retenciones a pedido de las empresas que gozan de sus subsidios y de los que quieren ver pagada la ilegítima deuda externa, sobre la base de bajos salarios, hambre e inflación.

En este cuadro, nadie hace mención de los verdaderos afectados por la crisis que son los trabajadores, los estudiantes y los explotados en general. Por esto, el Congreso de la Coordinadora de Estudiantes Secundarios entiende que es necesario abrir un debate acerca de qué salida tenemos que construir para que dejen de destruir nuestras condiciones de vida y para defender nuestros intereses.

Contra la discusión acerca de si tienen que aumentar o disminuir las retenciones, planteamos: nacionalización de la banca, el comercio exterior, la gran propiedad y el capital agrario y sus puertos privados. Anulación de la ley videlista del peón rural. Salario mínimo igual a la canasta básica familiar, indexado mensualmente por la inflación real. Triplicación del presupuesto educativo en base al no pago de la deuda externa. Apoyo a todas las luchas obreras, desprocesamiento de los trabajadores del Casino, Mafissa y los cinco mil luchadores procesados. Libertad a todos los presos políticos. Anulación de la ley antiterrorista de Bush y Kirchner, juicio y castigo a todos los genocidas.

Sábado 21 de junio de 2008

Congreso de la Coordinadora de Estudiantes Secundarios

El gobierno y la patria sojera unidos para privatizar el Astillero

Sin debate en la fábrica ni en el Cuerpo de Delegados, la Comisión Administrativa de ATE Ensenada y la "Mesa de Conducción del Cuerpo de Delegados del Astillero" (con mayoría de la blanca pejotista que dirige el sindicato y un delegado del PCR), dieron a conocer un comunicado donde se solidarizan con la "lucha agraria". La fragmentación del PJ ha calado "muelles adentro" del ARS; la dirección sindical y el PCR apoyan al presidente del Astillero, Elicabe, un hombre de Scioli. El mismo día del acto oficialista en Plaza de Mayo, ATE Ensenada publicó una solicitud llamando al "diálogo" entre el gobierno y el "campo".

El comunicado denuncia a los monopolios, a los pools de siembra y los "2.000 gran productores e intermediarios que se llevan el 60% de toda la riqueza nacional". Sin embargo las "denuncias" son puro encubrimiento porque tanto el "pejotismo" opositor (en el que se ha metido la burocracia del ARS) como el maoísta PCR apoyan la rebaja y eliminación de las retenciones, lo cual beneficia más que nada a los mencionados 'pools', que exportan soja en escala sin igual. De todos modos, no hay razones para que los consumidores financien, pagando mayores precios, al capital agrario, cualquiera sea su tamaño.

El comunicado denuncia a los Cargill, los Dreyfus, Nidera, Monsanto y Bunge&Born como

si estos pulpos no estuviesen fogueando el paro patronal y no fuesen un pilar de la "patria sojera" que sigue acaparando la soja y los granos no vendidos a la espera de la "discusión en el Congreso" y de mayores precios internacionales.

El "comunicado" pide la "redistribución de la riqueza" (a lo Cristina), pero no dice que para eso sería necesaria la nacionalización de los pulpos agroquímicos y el gran capital agrario y tampoco se refiere a la necesidad de la lucha contra el capital agrario para poner fin al trabajo en negro en el campo y a la expulsión de los campesinos y pueblos originarios por los sojeros.

En otro tramo, el comunicado aboga por la "sanción de las leyes navales (para) permitir el desarrollo de la industria nacional". La sustitución de "estatal" por "nacional" es un apoyo al capital privado y a la privatización, esto por la vía de la asociación con el ARS. La industria privada naval, sin embargo, está entrelazada con la "patria exportadora" que el documento pretende atacar. Ya hemos denunciado en *Prensa Obrera* que Elicabe está derivando trabajos del Astillero Río Santiago a los privados.

Llamamos a los delegados y a los trabajadores a discutir y fijar un planteo independiente de ambos bandos capitalistas.

Daniel Rapanelli

"Ni sojeros ni entreguistas, por una política de la clase obrera"

Charlas y debates en la Ciudad de Buenos Aires

MARCELO RAMAL

en la Facultad de Psicología

Organiza Comisión Sindical de Capital, para todos los sectores sindicales del distrito.

Independencia 3065, Centro Cultural
27 de junio, 18:30 hs

CABALLITO

Con Rubén Schofrin.
Sábado 28 - 15 hs
José María Moreno 1254.

ALMAGRO

Con Nicolás Rapanelli.
30 de junio - 18 hs
Palestina 878.

LINIERS

Con Alfonso de Villalobos.
Sábado 5/7
17 hs

Lisandro de la Torre 778.

CONGRESO

Con Sergio Villamil.
Viernes 4/7 - 18:30 hs
Alsina 1967.

SAAVEDRA

Con Leo Furman.
Sábado 5/7 18 hs
Washington 4296.

ECONOMISTAS DE IZQUIERDA

Definitivamente, con el gobierno

El grupo de "economistas de izquierda" que llamó a "defender el derecho del gobierno a cobrar retenciones" y que propuso "otro camino para superar la crisis" ha sacado un nuevo documento, esta vez de quince mil espacios. Lo que ahora es solamente "borrador" está dirigido a distintas organizaciones del movimiento obrero y popular.

Algo falló para insistir con semejante río de tinta. Les preocupa la "impotencia" del gobierno para enfrentar "la revuelta conservadora". Se los nota nerviosos ante la "licuación del poder" de Cristina Kirchner ante "este proyecto de agro-liberalismo... que impugna el derecho del Estado a apropiarse de la renta extraordinaria y a regular tibiamente el precio de los alimentos que consumimos todos los argentinos".

Han perdido de vista que se trata del Estado capitalista, que utiliza los impuestos (en particular el más importante, el IVA) para repagar la deuda externa o, como lo dijo Néstor en la conferencia de prensa, para gastar 12.000 millones de dólares en el sostenimiento de un tipo de cambio devaluado que sirve de subsidio a los monopolios de la exportación y del mercado interno. Se trata del Estado de las mineras y pesqueras que saquean impunemente las riquezas naturales, del Estado de las automotrices, del mismo que redistribuye más de veinte mil millones entre otros sectores del capital. Estos 'economistas de izquierda' no consiguen siquiera visualizar el carácter de clase del Estado, de modo que no divergen, en el método, de la 'economía ortodoxa'. Han perdido de vista también la 'argentinización' de las petroleras, que convierte al Estado en el socio de los monopolios a través de la 'burguesía nacional'. Esta 'burguesía', al igual que los chacareros, está reclamando contra las retenciones a los combustibles y por el aumento de los precios internos.

No aceptan "falsos neutralismos"; para ellos "las retenciones móviles son necesarias no sólo para divorciar los precios locales de los internacionales, sino para implementar un plan agrario que recomponga todos los cultivos desplazados por la soja y la producción ganadera y lechera". Curiosos izquierdistas, éstos, que en lugar de regular la tasa de beneficio del capital en su conjunto hacia abajo, proponen hacerlo hacia arriba.

Proponen aplicar la Ley de Abastecimiento, como si eso ya no se estuviera haciendo por medio del morenismo iracundo,

incluido el "control de costos de las empresas formadoras de precios y de toda la cadena de comercialización". De abrir los libros de los monopolios para el control público y el control obrero ni palabra, claro, porque una intervención independiente de la clase obrera en la crisis no apuntaría a extender los superbeneficios sojeros a la ganadería sino a una política anti-capitalista. Desde que se tenga memoria, la Ley de Abastecimiento ha sido siempre el prólogo de la hiperinflación.

Los 'economistas de izquierda' no han reparado siquiera en algo que seguramente leyeron en las aulas de las facultades de Economía, a saber, que incluso una política de alimentos baratos, bajo el capitalismo, transfiera beneficios del capital agrario al industrial, no a los trabajadores, porque está al servicio de salarios igualmente baratos. Es un hecho que el desacople de los precios internos de los internacionales ha servido, en la Argentina kirchnerista, para apuntalar salarios promedio que son el 60% del costo de la canasta familiar. No es casual que el salario mínimo que fija el Consejo de Salarios siga el derrotero de la canasta de pobreza, que consiste solamente en alimentos. Hasta los índices que inventa Moreno son justificados por el oficialismo por la necesidad de reflejar exclusivamente el precio de los alimentos y, dentro de ellos, los de menor calidad.

Sorprende de todos modos que personas inteligentes aboguen por "el monopolio estatal del comercio exterior, a través de la recreación de una Junta Nacional de Granos y Carnes que garantice un precio sostén a la producción". En la actualidad no hay precio 'sostén' que pueda rivalizar con el 'sostén' que brindan al capital agrario y agrofi-

nanciero los elevados precios internacionales de todos los alimentos, incluyendo la carne y la leche. Una Junta de Granos operaría, no para 'sostener' sino para hundir los precios internos; con excepción de los tres primeros años de existencia del Instituto Argentino de Promoción del Intercambio (Iapi) — cuando efectivamente se remuneró al agro por debajo de los precios internacionales (o sea para hundir y no para sostener), las 'juntas' y el 'precio sostén' (incluso finalmente el Iapi) sirvieron para garantizar una rentabilidad al capital agrario en un período de depresión de precios internacionales. O sea que los consumidores pagaron las ganancias del capitalismo agrícola.

Para los autores "la única salida realista a la crisis es ir por más", o sea "profundizar el modelo", y en el mejor de los casos acentuar la función de arbitraje del Estado en la economía y, por lo tanto, en la política. Se manifiestan, en esta medida, como el ala 'consecuente' del kirchnerismo. ¿Pero qué es el arbitraje estatal en el proceso económico capitalista? Es buscar que la tasa media de beneficio del capital sea usufructuada por un número mayor de ramas capitalistas, a expensas de los que obtienen una tasa extraordinaria o superior a la media. No cambia un ápice la tasa de explotación de la fuerza de trabajo; en todo caso refuerza a la burguesía nacional y a su gobierno contra la clase obrera urbana y rural. Para los 'economistas' la quiebra del modelo kirchnerista no es una oportunidad para la intervención independiente de los trabajadores; revelan así el límite político insalvable de cualquier 'economista', sobre todo si es de 'izquierda'.

Néstor Pitrola

"Ni sojeros ni entreguistas, por una política de la clase obrera" CHARLAS Y DEBATES EN RIO NEGRO

Cipolletti

Con **HORACIO RAUL PASTOR**

Viernes 4, a las 18 hs
en Biblioteca Popular "Bernardino Rivadavia"

Bariloche
CON **NESTOR RIVAS**

Viernes 11 de julio



Por qué el oscurantismo copó la Amia

El final anunciado de los laicos y la impostura moral del rabino Bergman

Una alianza entre dos sectores religiosos enfrentados por cuestiones teológicas—el ortodoxo (37,7%) y el conservador (Sergio Bergman, 23,3%)—asumió la dirección de la mutual judía Amia, desplazando después de medio siglo a los laboristas de Avodá (33,3%). El rabino Bergman fue llamado de traidor incluso por integrantes de su lista—sus votos hubieran podido sostener a Avodá—y el novel presidente, el empresario Guillermo Borger, potenció el escándalo al recordar lo que nadie ignora: para los ortodoxos sólo son judíos “genuinos” los que se rigen por la Torá, nacidos de madre judía (ley del vientre). Los conversos y los hijos de matrimonios mixtos ni siquiera pueden ser enterrados en cementerios comunitarios. La victoria fundamentalista pone en cuestión que la Amia siga dando apoyo económico a las instituciones educativas o sociales no ortodoxas (Página/12, 22/5). En medio de un debate “sin precedentes”, el progresismo se desagregó a sí mismo con un acto el día de la asunción de Borger, en el que todos culparon del viraje oscurantista a los judíos “no genuinos”, por su poca participación en instituciones que los rechazan.

Hasta hace un par de años esta asistencia no hubiera sido siquiera mencionada, porque el fundamentalismo confesional era una minoría reducida de la colectividad judía. Desde hace un tiempo se ha convertido en una primera minoría masiva, convergiendo de este modo con procesos confesionales derechistas de otros países—desde el Medio Oriente a Estados Unidos pasando por el crecimiento de corrientes xenófobas en Europa en su conjunto. Que el rabino Bergman haya sido el aliado privilegiado que le dio el triunfo a los ayatollahs judíos demuestra el extremo de su impostura republicana o liberal, así como el de toda la jauría que integra la ‘sociedad bien’ de Argentina. El debate sobre la definición del ‘judío genuino’ es una maniobra diversionista de los sectores que se presentan como laicos para disimular su responsabilidad en la colonización de la masa judía de Argentina por parte del oscurantismo más reaccionario.

La Amia concentra la red escolar judía, archivos de la inmigración, bibliotecas, la Federación de Comunidades Judías de



El rabino Bergman, aliado político de Carrió.

todo el país, servicios sociales que llegan a 25.000 personas, comedores para indigentes, centros deportivos y culturales y la mayor bolsa de trabajo no estatal de América Latina. Los rabinos de la ultraderecha religiosa lograron apropiarse de la institución judía con tradición más laica del planeta porque hace tiempo que controlan la mayoría de las escuelas y de la asistencia social en un contexto en el que, según la Fundación Tzedaká, hay 50.000 judíos por debajo de la línea de la pobreza (1 cada 4). Otra gran vía de reclutamiento son las 70 escuelas—la abrumadora mayoría religiosas y sionistas—adonde acuden unos 22.000 chicos (datos del Congreso Judío Latinoamericano). Que sean educados con programas de estudios resueltos en Tel Aviv, que exaltan el odio a los árabes, legitiman la superioridad racial y masculina, celebran la política de ocupación y promueven desde el jardín de infantes la emigración hacia Israel, no ha sido un obstáculo para que el Estado argentino las subsidie.

De todos modos, la derecha confesional se solventa con fondos del imperialismo y de los grupos sionistas norteamericanos, que saben de la efectividad de la asistencia social como método de cooptación política. Es la misma receta que aplicaron cuando subsidiaban a Hamas y a Hezbollah para combatir a las corrientes laicas del nacionalismo árabe. Los conservadores y los seculares son impotentes para detener este avance—que reproduce sus pactos políticos dentro del Estado de Israel—porque un acuerdo estratégico los une a los ortodoxos: el intento de convertir en sinónimos judaísmo y sionismo, y de disciplinar a los judíos de la diáspora en una defensa cerrada de la política israelí.

Como la inmensa mayoría de las mutuales comunitarias, la actual Amia fue fundada—con el nombre de Chevra Kedusha Ashkenazi—en febrero de 1894 por obreros anarquistas, socialistas e internacionalistas judíos, escapados de los pogroms zaristas y europeos y de la hambruna. Fueron protagonistas en la construcción de los primeros partidos, periódicos y sindicatos obreros y, por eso mismo, perseguidos con particular saña. El carácter laico e izquierdista de la mayoría de la comunidad judía fue castigado también por la dictadura: sobre 30.000 desaparecidos, más de un 10 por ciento eran de origen judío, diez veces más que la proporción general de la población. Mientras tanto, el Estado de Israel le vendía armas a Videla.

Guillermo Borger dijo el día que asumió que “Israel es el centro de la vida judía”. ¿Cuál es la diferencia con las direcciones “laicas y progresistas” precedentes, que siguiendo la política sionista traicionaron el reclamo de justicia para las víctimas de la Amia y la Embajada y encubren la responsabilidad del Estado argentino por los atentados? “Cualquier lista que gane estas elecciones seguirá poniendo el tema Amia al servicio de las exigencias de la presidente Fernández de Kirchner y de las necesidades del Estado de Israel y del Departamento de Estado de poner el tema Amia al servicio de la guerra en Medio Oriente”, señaló Apemia poco antes de las elecciones, y añadió: “Parecen discutir sobre la asimilación, los matrimonios mixtos, las escuelas, los entierros, etc., para no debatir los actuales problemas políticos que siguen poniendo en crisis a esta comunidad: todos están de acuerdo en mantener los estrechos vínculos con el Estado y con el gobierno del matrimonio Kirchner, buscando junto a ellos terminar con el lastre que les significa los atentados a la Embajada y a la Amia, aún sin resolver”.

Todos los pronósticos fueron confirmados. La recuperación de las tradiciones libertarias del pueblo judío pasa por la lucha por verdad y justicia para las víctimas de la Amia y la Embajada y por una condena sin concesiones al pisoteo del derecho nacional palestino y a la masacre del pueblo palestino.

Olga Cristóbal

La lora de Marx

Cristina Kirchner estuvo muy oportuna cuando citó a “un señor” que había dicho, 160 años antes, que la historia, cuando se repite, produce una versión deslucida del original. La Presidenta, así lo supuso bastante gente, pretendía ridiculizar el intento golpista que el oficialismo le atribuye al campo, al compararlo con el golpe de 1955. A la señora ni se le ocurrió que, de este modo, ella misma estaba poniendo en ridículo la acusación del kirchnerismo contra la patronal sojera y la oposición parlamentaria. Así, Cristina Kirchner resultó víctima del propio dicho que estaba citando, convirtiéndolo en una copia farsesca de la observación original del “señor”, o sea Carlos Marx. Marx, por el contrario, sí tuvo ese cuidado, como se ve en que le dio un toque genial a un concepto elaborado mucho antes por el filósofo alemán Hegel. Hegel no había advertido, señaló Marx, que lo que se repite se descalifica.

De todos modos, la Presidenta estaba cometiendo una segunda torpeza. Porque varias semanas antes, el presidente de CRA, Mario Llambías, le había observado al gobierno que “el campo no es la Unión Democrática y el matrimonio Kirchner no es Perón y Evita”. El sayo le cae al gobierno y a su jefa, que están protagonizando una indudable farsa. A la Unión Democrática del “campo”, le falta en la actualidad la presencia de la Unión Industrial, la Asociación de Bancos y la Cámara de Comercio y del Partido Comunista, que apoyan al gobierno, y al matrimonio que votó la privatización de YPF y que confiesa gastar 12.000 millones de dólares para sostener la devaluación del peso y subsidiar a los monopolios exportadores, le falta además el apoyo activo y hasta el interés político de los trabajadores. En la Unión Democrática del “campo” está, ahora, el PCR. El acto oficialista del miércoles 18 en Plaza de Mayo es bastante más que una farsa cuando se lo coteja con la movilización espontánea de los trabajadores que fueron a ese mismo lugar cincuenta y pico de años antes para enfrentar el bombardeo de la Marina gorila.

Marx, sin embargo, no era de aquellos que creen que cuando abren la boca están emitiendo una ley histórica. Era, además, metódico, o sea dialéctico. Sabía que una afirmación se puede convertir en

su contrario. Marx ridiculizaba, mediante una analogía histórica las pretensiones de Luis Bonaparte, que se había convertido en emperador de Francia cincuenta años después que lo hubiera hecho su tío, Napoleón. Pero con mayor seriedad comparaba a las masas que se insurgían de nuevo en Francia, luego de medio siglo de retrocesos, en 1848, con las insurrecciones que jalonaron la revolución francesa a partir de 1789, para señalar que la repetición del ‘modelo’ original solamente podía conducir a nuevas derrotas. Que no se trataba de volver a la ilusión de darle un contenido social a la República burguesa o de aceptar la dirección de la pequeña burguesía, sino de tomar la dirección de la revolución para destruir la máquina del Estado capitalista. Hizo una de las observaciones más críticas de toda su vida, a señalar que “el pasado oprime como un peso muerto el cerebro de los vivos”.

Tres cuartos de siglo más tarde la historia volvía a repetirse, pero esta vez no como la farsa que había detectado Marx sino como una tragedia sin parangón en la historia. Porque Hitler no es otra cosa que los napoleones y bonapartes de la época de la decadencia del capitalismo, de la completa pudrición de este régimen de explotación y opresión sin parangón. Le tocó a Trotsky destacar este fenómeno, incluso anticiparlo; es decir, superar la expresión reiteradamente citada de Marx. En una analogía incomparable compara a la pequeña burguesía conservadora y timorata que en 1848 pedía la represión de las barricadas obreras (los piqueteros de entonces), como describe Marx en *El 18 de Brumario de Luis Bonaparte*, porque obstaculizaban el tránsito peatonal de su clientela, con la pequeña burguesía arruinada y desesperada de los años ‘30 que reclamaba mucho más que el despeje de la calle. La señora que le tocó a la Argentina como Presidenta se olvidó que entre el ‘55 y el golpismo que ahora le adjudica a sus socios del “campo” medió, en 1976, un golpe que no tuvo nada de farsa. El problema histórico de la humanidad no es ya que la historia se repita como farsa sino que no se convierta en barbarie capitalista. Estos son los términos de la cuestión.

Jorge Altamira

Aparición con vida de Jorge Julio López

NEUQUEN

La pelea por la renta petrolera

Desde su campaña electoral, Sapag hizo de las concesiones hidrocarburíferas uno de sus principales ejes. La cooptación del ex sobischista Pereyra, secretario general del sindicato petrolero, formó parte de su campaña.

Antes de asumir, Sapag (y Pereyra) bloquearon el intento del saliente Sobisch de prorrogar las concesiones. Sapag viajó entonces a Canadá, donde les prometió a los representantes de Chevron, Total y otras que operan en la provincia la prórroga de las concesiones. Ya en el año 2000 Sobisch había prorrogado la de Repsol (Sapag era su vice). Además prometió gestionar ante Nación un aumento en el precio del gas.

Apenas asumió, Sapag anunció la apertura de un registro de empresas interesadas en obtener prórrogas de las concesiones, prometió a Repsol-YPF una revisión de las sanciones aplicadas por el gobierno anterior y tentó a Petrobras con la posibilidad de construir una fábrica de fertilizantes.

Zig-zag en "arenas compactas"

En diciembre, Sapag intentó participar de la compra de acciones de YPF. Los españoles le cerraron la puerta.

En respuesta al rechazo, su ladero Pereyra reclamó "renegociar los contratos en vez de prorrogarlos", incluyendo a Loma de la Lata (prorrogada por Sobisch hasta 2027). Pereyra, incluso, planteó que "las provincias deberían ser socias de las petroleras; podría ser a través de sus empresas de hidrocarburos" (*Río Negro*, 14/12/07).

Un diario local tituló poco después que "Neuquén quiere quedarse con yacimientos. La idea es contar con fuentes propias de gas y petróleo. Las autoridades lo prefieren a adquirir acciones de YPF" (*Río Negro*, 15/2).

Al mismo tiempo, Sapag anunció un proyecto para explotar las "arenas compactas", que serían "más importantes que Loma de la Lata" (ídem).

Prórroga vs. renegociación

Estas idas y venidas sacaron a la luz el debate que Sapag tiene con las petroleras: Sapag dejó de oponerse abiertamente a las retenciones y Pereyra denunció que las petroleras "están presionando contra las retenciones a las exportaciones de crudo lo mismo que el agro, quieren trasladar el precio internacional a todos los argentinos" (*Río Negro*, 26/4).

Las petroleras contestaron por la voz del ex Pérez Compagnon, Oscar Vicente (*Río Negro*, 22/5): "Las provincias tienen que confirmar el alargue de diez años de las concesiones de manera rápida". Sapag le contestó a Vicente que "si las empresas tienen interés en la prórroga, la provincia tiene interés en la renegociación de una serie de cláusulas (...) la mejora de la renta" (ídem).

En su paso por Neuquén el embajador norteamericano no le esquivó el bulto al tema de las "arenas compactas": "la liberación del precio del gas en boca de pozo para nuevos yacimientos y arenas compactas... hace más interesantes las inversiones de las compañías de EEUU" (*Río Negro*, 23/5), coin-

ciendo punto por punto con los reclamos de las petroleras.

Las empresas norteamericanas se preparan para competir con Repsol, que domina ampliamente la Cuenca Neuquina.

La oposición

Un sector de la oposición —conformado por el Foro Ciudadano por la Democracia, el grupo Moreno, la Pastoral de Migraciones, CTA Neuquén, Aten provincial y capital, la FUC, el ARI, PS, el UNE, Frente Grande y Proyecto Sur— reclama en una solicitada que se respete lo establecido sobre hidrocarburos en la Constitución provincial (*Río Negro*, 8/5). La Constitución neuquina excluye la prórroga de las concesiones. Algunos de sus integrantes proponen que la explotación quede en manos de un ente estatal que "bien podría ser Hidenesa o Enarsa y que los actuales concesionarios podrían seguir en los yacimientos, pero como operadores, a cambio de una remuneración preestablecida" (ídem). El PCR no firma la solicitada, aunque sí sus dirigentes y es convocante al encuentro. Por algún motivo que se desconoce, este sector cree que las petroleras aceptarían entregar la inscripción de las reservas a su nombre y que aceptarían remuneraciones inferiores a las que rigen a nivel internacional. Decimos esto, porque excluyen la alternativa de la estatización, incluso como plan B. Cobijados en el provincialismo se ha abandonado el reclamo de la renacionalización del petróleo y del gas.

Norberto E. Calducci

Perpetua para Poblete y para Sobisch

Justicia para Carlos Fuentealba

El juicio al cabo Darío Poblete, por el asesinato del docente Carlos Fuentealba, está llegando a su final. No hay dudas, Poblete jaló el gatillo.

Cada uno de los trabajadores de la educación que se presentó a declarar fue reconstruyendo aquel 4 de abril.

Existen testimonios determinantes para acreditar la responsabilidad material del acusado. Tres testigos (desde distintos puntos en la misma escena de los hechos), señalaron a Poblete como el autor del disparo y único efectivo policial ubicado detrás del Fiat 147 donde estaba Fuentealba y que luego huyó.

Según las pericias, por la cercanía del punto de tiro era posible observar claramente que dentro del automóvil y en la parte trasera se encontraba el compañero, por lo que su decisión de disparar no desconocía las consecuencias de semejante acto. Mucho menos un policía que, como Poblete, recibió las mejores calificaciones en los entrenamientos de tiro.

A pesar del cerrojo corporativo de impunidad entre los efectivos policiales que declaran, uno de ellos afirmó que Poblete se reagrupó con una división policial de otra localidad luego de que fue herido el compañero.

Sobisch citado

Una represión de semejante magnitud sólo pudo haber sido ordenada por el entonces gobernador Sobisch.

Se trató de un objetivo planificado como se desprende de la declaración del ex jefe de Vialidad Provincial Roberto Comelli, quien recorrió la zona 24 horas antes junto con el ex jefe de Policía, Carlos Salazar y el ex sub-



secretario de Seguridad Raúl Pascuarelli.

"Los miembros de los grupos especiales fueron convocados un día antes; se les impartieron instrucciones esa noche y a la mañana siguiente se les suministró una buena provisión de gases lacrimógenos y balas de goma; se movilizó el camión hidrante acompañado por un autotobomba para abastecerlo de agua" (*Río Negro*, 14/6).

Tanto dispositivo era coherente con el objetivo de Sobisch: golpear a los docentes para quebrar su voluntad de lucha. Por eso no se contentó con despejar la ruta (objetivo cumplido en los primeros cinco minutos) sino que desató una cacería varios kilómetros a la redonda. Carlos fue fusilado a 6 kilómetros del lugar del corte, que nunca llegó a realizarse.

Con tan abrumadora evidencia el tribunal no tuvo más remedio que citar como testigo, para que explique las órdenes impartidas, al ex gobernador Sobisch para el martes 24.

Aten ha convocado a un paro y movilización para ese día.

Queremos cadena perpetua para Poblete y vamos por la Causa Fuentealba II, donde Sobisch y los demás responsables políticos estén como imputados y sean condenados.

Patricia Jure

CORREO DE PRENSA OBRERA

Lozano con la patria sojera

Si bien para un seguidor de la carrera política de Claudio Lozano no debe haber sorpresa, dado su apoyo a la elección en 1999 de Fernando De la Rúa, su nuevo alineamiento político no deja de llamar la atención. El diputado del Proyecto Sur reclama "que se suspenda el aumento de las retenciones mientras se debate en el congreso el proyecto enviado por el Gobierno para ratificar la iniciativa".

Más allá de que aparece apoyando un planteo que tendría como consecuencia un acicate al aumento de los precios de los alimentos que consumen los trabajadores (que él dice defender),

siempre aparece el "progre" que plantea que todo estaría justificado en la defensa de los "pequeños chacareros". Pero Lozano no llega ni siquiera a satisfacer a ese público, ya que a renglón seguido pide que se "convoquen a las cuatro entidades del campo para procesar una nueva estrategia de acuerdos". Es decir que plantea un alineamiento completo con los sectores de la Sociedad Rural y toda la oligarquía golpista, cuyas dos consignas principales son volver al 11 de marzo y crear una instancia de "negociación" luego.

Los que tendrían que discutir las "nuevas políticas" deben ser los trabajadores y no las agrupaciones patronales. Esto demuestra una vez más que las diferencias en las conducciones de la

CTA y ATE no se dan por quién defiende a los trabajadores, sino por ver a qué bloque patronal apoya cada uno.

Nicolás Hoffman

Sobre la tapa de la PO N° 1.042 ("Contra el golpe y contra el autogolpe")

Al leer la tapa de nuestra prensa N° 1.042, me costó deducir el mensaje político o nuestra posición política. Esto no porque el titular "Contra el golpe y contra el auto-golpe" no sea claro. Ocurre que ese titular me llevó de lleno al terreno del discurso gubernamental de que lo que está en juego en esta lucha interburguesa es la *democracia* y por lo

tanto todo luchador y demócrata debe ubicarse del lado de la forma de gobierno más progresista contra el *golpe de Estado*. El gobierno bate sin parar el parche de que hay que *defender la democracia*. ¿En esta lucha de poder entre dos fracciones de la burguesía (en realidad dos bloques que traducen alianzas de fracciones capitalistas quienes se disputan una y otra la subordinación de las capas medias y el proletariado a su proyecto hegemónico) está en juego la *forma de gobierno*? ¿La burguesía tiene interés de tumbar al gobierno actual? ¿Hay una alternativa de poder burguesa en condiciones de conducir el aparato de Estado en beneficio de algunos de los bandos burgueses en pugna?

Me parece que la decisión del Ejecutivo (del poder bi-fronte o tal vez tri-fronte) de convocar al Poder Legislativo al debate sobre las "retenciones" tiene que ver más con

su impotencia para derrotar al capital agrario y financiero aplicado a la esfera de la explotación agraria que con un *auto-golpe*. ¿En qué sentido se habla de *auto-golpe*? ¿Por qué el gobierno "golpea" a su adversario convocando al parlamento a que fije posición? Probablemente el bando "agrario" dé vuelta al peronismo y al parlamento en su favor. Entonces, ¿por qué *auto-golpe*? La decisión del gobierno de enviar el decreto sobre retenciones al parlamento muestra toda su impotencia política de emplear métodos de fuerza para aplastar al bando "agrario": confiscar las cosechas, nacionalizar el comercio exterior, movilizar a fondo al proletariado y a otras capas sociales contra el lock-out patronal.

En definitiva, me hubiese parecido más concreto plantear "El gobierno nacional y popular tiró la toalla".

J.G.



Movimiento Piquetero

Por un 26 de junio de los trabajadores

Independiente de los polos capitalistas

Más de 30 organizaciones piqueteras coparemos el Puente Pueyrredón el 26 de junio, al cumplirse un nuevo aniversario del asesinato de nuestros compañeros Darío Santillán y Maximiliano Kosteki. Lo haremos encolumnados detrás de un documento común que plantea un pliego de los trabajadores frente a la crisis. En primer lugar el castigo a Solá y Aníbal Fernández que siguen actuando en la cima del poder; también a un Duhalde que vuelve para absolver a la Sociedad Rural de todos los golpes de estado y, por supuesto, del autogolpe que él mismo intentó con la masacre de Avellaneda, reclamado por todo el gran capital y el FMI. Iremos por la cárcel efectiva de

Fanchiotti, por la aparición de Jorge López, víctima de la bonaerense que terminó con Darío y Maxi.

Frente a la desocupación que se mantiene y la carestía que recrudece al ritmo del conflicto agrario y el desabastecimiento, el texto que se leerá reclama "un subsidio al desocupado igual a la canasta básica alimentaria y salarios equivalentes a la canasta familiar contra los topes de Moyano y de Cristina, la reapertura de las paritarias y la anulación de la flexibilidad laboral para los trabajadores de la ciudad y el campo". Se denunciará allí el continuismo represivo del gobierno kirchnerista desde todos los ángulos y su carácter de "gobierno de los Techint, los

Repsol, los Grobocopatel y de la banca acreedora". Se denuncia "la subordinación al gobierno de la CGT de Moyano y de la CTA de Yasky" y a sus "patotas sindicales".

El documento refleja el reagrupamiento de todo un arco piquetero contra la cooptación kirchnerista, pero al mismo tiempo adolece de una clara delimitación del bloque patronal agrario que es uno de los polos de la crisis política en la que nos toca intervenir. La CCC y el MST Teresa Vive, dos ausentes de la masacre de Avellaneda — uno integrado en esa etapa al Concejo Consultivo de Duhalde, el otro por considerar que el movimiento piquetero era "lúmpen"— obstaculizaron la definición.



El argumento defensivo fue "hacer un paraguas" sobre la disidencia porque ellos apoyan el polo político del capital agrario, que por ejemplo, el Frente Popular Darío Santillán caracteriza como lock-out del "empresariado agrario". Pero sin embargo los compañeros avalaron la omisión para "ampliar" la lucha y para darle un carácter más "democrático".

El punto es que los trabajadores nos tenemos que parar tan lejos de la vereda del "golpe democrático" anti-retenciones como del gobierno capitalista de Kirchner que lleva adelante la política de toda la clase capitalista contra los trabajadores. Ubicarnos en la maroma "opositora" puede ser letal para la lucha por cada una de

las banderas por la que cayeron nuestros compañeros.

Con todo, será un puente de trabajadores, una manifestación independiente de un sector de trabajadores, con un pliego de unidad clasista. Al mismo tiempo el enorme debate, equivalente a un congreso restringido de confrontación de posiciones políticas, marcó todo un campo independiente mayoritario que será el terreno para el progreso de una posición de independencia política, para un plan de lucha común y el impulso a un movimiento en los barrios coordinando en provincias y municipios. De hecho, ya está pactado un encuentro inmediato posterior al 26.

Néstor Pitrola

—Contanos por qué la patronal pide tu desafuero...

—Argumenta falta de disciplina mía y que yo arrastro a mis compañeros a tomar decisiones que van en contra de los intereses de la empresa. Pide el desafuero para poder suspenderme. Cuando se paró una máquina por un tema de seguridad (estaba funcionando mal) y porque se había suspendido a un compañero por un error en una planilla, la empresa dice que yo paré mi sector sin autorización, que no tenía aval para hacerlo. Pero las leyes son claras: dicen que como delegado puedo parar un sector cuando hay un tema de seguridad. Yo creo que es una maniobra más de la empresa para evitar que las bases se organicen y puedan dar una respuesta de

SINDICATO DEL NEUMATICO

"Decidir en una asamblea general del gremio"

Pedro Sosa, delegado de base de Fate

Pedro Sosa es uno de los protagonistas de la lucha por el salario y las condiciones de trabajo. La patronal, en la enésima provocación, pidió a la Secretaría de Trabajo de San Isidro la suspensión de la tutela sindical para poder sancionarlo.

conjunto a todos los problemas que tenemos acá adentro. Ese es el motivo.

—¿Cómo está la negociación salarial?

—Viene bastante demorada porque la patronal no quiere au-

mentar los porcentajes. Estamos a la espera de la nueva oferta de la empresa. Esperamos que haya una asamblea general del gremio para poder decidir entre todos. La burocracia de Wasiejkó está tratando de sacarlo por

medio del consejo de delegados o de un plebiscito, negando la asamblea general.

—Hablemos del conflicto del "campo".

—Me parece que, mas allá que involucre a dos sectores de po-

der, los trabajadores somos convidados de piedra y somos los que vamos a terminar pagando el conflicto de las patronales, como siempre. Creo que de una vez por todas, la parte obrera, la gente común, debería tomar conciencia de lo que está pasando y organizarse porque no se puede pelear de a uno contra semejantes aparatos. Debemos organizarnos frente a esto porque los problemas van en aumento, las presiones de las patronales y los grandes grupos son cada vez mayores. Si no tomamos conciencia de eso y nos empezamos a organizar vamos a seguir siendo el pato de la boda.

Entrevista realizada por Facundo

TAXIS DE LA CIUDAD

Después de la tregua, el "tarifazo"

Fiel a su tradición, Viviani está actuando, no como representante de los peones de taxis sino de las "mandatarias".

Contra los trabajadores y los vecinos

Como ocurriera con la ley de puntajes, quieren afrontar, con el 'nuevo' plan, el colapso del tránsito penalizando a los trabajadores del transporte y a toda la población.

El plan dispone el retorno a las "fotomultas", un negocio que fue montado con empresas ligadas a "papá". Por otra parte, van a eliminar a la cuarta parte de los parquímetros porteños. La medida viene atada a otro negocio: el de la "creación de 30 nuevas playas de estacionamiento" (Clarín, 1/6), cuyas tarifas ya sextuplican a

las del estacionamiento callejero. También podría volver la circulación alternada para patentes pares e impares, según el día de la semana. Y quieren extender la distancia entre paradas de colectivos dentro del macrocentro.

Se trata de medidas que ya han sido probadas en el pasado, todas con resultado negativo.

Ningún "carril" podría resolver el desorden que genera la superposición de frecuencias en horarios y recorridos de colectivos, cuya contrapartida es la falta de servicios nocturnos y de conexión con los barrios. El autotransporte está "organizado" en función del lucro, vale decir que carece de toda organización.

El plan de Mauricio va acompañado de la parálisis de las obras del subte. Después de ha-

ber prometido la construcción de "diez kilómetros por año", Macri va a terminar el 2008 sin una cuadra en su haber; los contratistas condicionan la continuidad de las obras a una indexación de los presupuestos. En respuesta al reclamo, Macri está preparando un "nuevo régimen" de la obra pública, que va a conducir a una duplicación en los costos, a mayores tarifas e impuestos.

Los trabajadores del transporte

El plan de Macri había dividido a las burocracias del transporte. Mientras Viviani anunciaba su oposición, la UTA respaldaba las medidas. Las dos burocracias están actuando como correa de transmisión de sus respectivas patronales, como ocurre en el con-

flicto agrario.

La burocracia de la UTA dice que el nuevo sistema será beneficioso para los choferes de colectivos. Pero las patronales se servirán del nuevo sistema para reducir el tiempo de vuelta, y para exigir a los choferes un mayor número de recorridos diarios.

Es necesario enfrentar el plan de Macri con un programa propio de los trabajadores: 1) Municipalización del transporte público, lo cual terminará con las superposiciones y anarquía en el servicio y con los subsidios a los capitalistas. Por un plan de tránsito elaborado por representantes electos de choferes, taxistas y trabajadores del subte; 2) ningún tarifazo, apertura de los libros contables de mandatarias y empresas de autotransporte; 3) seis horas para los choferes y taxistas, con un salario básico asegurado igual al costo de la canasta familiar.

Marcelo Ramal

Después del piquetazo de los taxistas, el gobierno de Macri decidió postergar por 120 días el nuevo sistema de "carriles exclusivos" para los colectivos o taxis ocupados. Obligados a circular fuera de ellos, los taxis "libres" tendrían una merma del 30% en su trabajo. Los tacheros, que soportan distintas variantes de trabajo a "destajo" (ingresos sujetos a la recaudación), van a tener que alargar sus recorridos y jornadas laborales para conformar un salario.

El gobierno porteño no explicitó qué alternativa o compensación ofrecerá a los peones de taxis, si se establecen los carriles. En cambio, las "mandatarias" de taxis ya tienen su moneda de cambio: el gobierno tenía "demorado un aumento de un 22,5% en la tarifa" (Clarín, 6/6), a la espera de resolver esta crisis con los taxis. Con la "tregua" de 120 días, los patronos tendrán su tarifazo.

Campaña Financiera

ALTAMIRA en Berazategui

9 de Julio, locro popular de Campaña Financiera

A las 12 hs, en Bemberg entre 155 y 156, Hudson, Berazategui

NESTOR PITROLA en Quilmes

Gran almuerzo y fiesta

Contra la depredación laboral y ambiental. Por la recuperación de los sindicatos

Domingo 6 de julio, 12 hs.

En la Sociedad de Fomento "14 de Agosto", San Mauro 1747 (a dos cuadras de Av. la Plata y 12 de Octubre) Quilmes Oeste
Bandas en vivo, baile, show
Valor: 35 pesos

Invita: **Partido Obrero de Quilmes**

El 9 de Julio Locros de la Campaña Financiera

Tigre. Festival folclórico y locreada. A las 12 hs, en La Paloma 3451, Barrio La Paloma.

Quilmes. Locro y empanadas. A las 12 hs, en Calle 897 N° 1914, Solano.

Barrio Villanueva (Berisso). Locro. A las 12 hs, en calle 139 e/7 y 8. Habla Oscar Maidana.

Barrio Nini (La Plata). Locro y empanadas. A las 12 hs, en calles 22 y 517. Habla Pablo Giachello.

Barrio Altos de San Lorenzo (La Plata). Locro. A las 12 hs, en calles 29 y 88. Habla Laura Kohn.

CIUDAD DE BUENOS AIRES Actividades de Campaña Financiera

La Boca
Gran bingo y feria del plato. Sábado 12, a las 17 hs, en Av. Almirante Brown 968. Organiza Polo Obrero

Villa 31
Choripaneada popular. Sábado 12, a las 19 hs, en Barrio YPF, Manzana 26, Casa 5. Organiza Polo Obrero

Quilmes a la vanguardia de la Campaña Financiera

¡Con el 41% de su objetivo alcanzado!

"En un plenario realizado el 7 de junio votamos los objetivos de Campaña Financiera en general", nos dice Virginia Villanueva, responsable política del comité de Quilmes del PO. Se resolvió que se debatirían en los círculos las dificultades y el desarrollo en cada frente.

El objetivo fijado centralmente fue superado en los planes realizados en la regional en casi un 30%. Este plan supera en casi un 100% lo obtenido en la anterior Campaña Financiera.

Una de las consignas de la Campaña Financiera en Quilmes es la recuperación de los sindicatos, para que vuelvan a ser herramientas de lucha para los trabajadores y no sostén de las patronales y el gobierno.

En 2007 hubo 11 aportes de papeleros, donde nuestros compañeros venían de un triunfo salarial en el cual, además del aumento, obtuvieron una bonificación equivalente al doble aguinaldo. Hoy el plan en

este gremio es de unos 30 aportes de los cuales ya ingresaron ocho. Además, hay planificados 11 aportistas en el gremio mercantil, por primera vez una campaña en empleados del espectáculo, además de metalúrgicos, camioneros, químicos, municipales, salud, telefónicos y trabajadores independientes y una incipiente campaña en el sector estudiantil y juvenil.

El plenario votó llegar al 30 por ciento del monto para el 15 de junio y nos dimos la tarea de visitar a compañeros que ya habían aportado alguna vez o con quienes tenemos una relación fluida.

A fin de mes pretendemos llegar al 50 por ciento, y para el 5 y 6 de julio superar el 75%. Esa semana se cobra el aguinaldo en casi todos los gremios, e ingresarán los aportes de aquellos compañeros con los que ya hemos discutido y comprometido su aporte.

Otro eje de Campaña, votado en el Plenario, es contra la depredación labo-

ral y ambiental. Refleja la lucha que venimos desarrollando contra las patronales que destruyen el medio ambiente, por condiciones de seguridad e higiene para los trabajadores y para obreros y vecinos en forma conjunta sean quienes controlen la salubridad dentro y fuera de las plantas. A esta consigna apelamos para dirigirnos a los luchadores de estos sectores. El 6 de julio tenemos programado un almuerzo con música, bandas y show, con la presencia de Néstor Pitrola. Este evento se llevará adelante en la sociedad de Fomento 14 de Agosto, sede de la mesa de enlace, un grupo de organizaciones vecinales que vienen luchando contra la contaminación y otras reivindicaciones del pueblo quilmeño.

Con la participación de los compañeros del Polo Obrero haremos una fiesta con locro y empanadas en nuestra sede de Solano, Calle 897 número 1914.

R.S.

LA CAMPAÑA FINANCIERA ENTRE LOS PERIODISTAS

"Una nueva generación de luchadores"

La Campaña Financiera del PO se desarrolla en un momento excepcional de la lucha de los trabajadores del gremio de prensa y de nuestra intervención.

Luego de veinte años de inacción y entrega, la burocracia de la UTPBA se autoimpuso una bandera de remate. Se fueron clandestinamente de su histórica sede gremial ("por dificultades de pago"). La obra social se encuentra deshinchada debido al abandono masivo de los trabajadores por la pésima prestación arancelada que brindan. Ya tiene un lugar en el libro Guinness de los récords: hace 25 años que no convoca a paritarias.

La conducción de la UTPBA fracasó también, y de manera estrepitosa, cuando en medio de la campaña electoral le brotó su enano fascista al delatar a la Comisión Interna de Perfil y a la Naranja de Prensa por ser "máscaras del Partido Obrero". Poco le importó a la burocracia montar esa provocación en medio de una huelga general contra los despidos, que se desarrollaba en Perfil. Junto a la delación molieron a palos a un periodista de la empresa que había concurrido a la sede gremial a pedir explicaciones. La patota de la UTPBA tuvo que ser protegida por la infantería kirchnerista cuando una movilización de trabajadores de Perfil y de

compañeros del gremio fuimos por ellos a la puerta del sindicato.

La burocracia salió golpeada de las últimas elecciones gremiales. La Naranja, en un frente con otros sectores, ganó en la mayoría de las grandes empresas.

Desde la refundación de nuestro sindicato, el Partido Obrero y la Naranja de Prensa han cumplido un papel sostenido en la reconstrucción del tejido gremial destruido por la acción de las patronales y la complicidad de la burocracia. Hemos sido un factor en el desarrollo del clasismo en el gremio, actuando en momentos importantes como un sindicato al interior de la UTPBA.

El vaciamiento de la UTPBA, las luchas en curso en el gremio y nuestro papel explican la presencia de más de 90 compañeros en la última cena del Día del Periodista. Es el piso del que partimos en esta Campaña Financiera. Queremos cosechar esta trayectoria con decenas de aportes y un trabajo de reclutamiento. Encarando una campaña financiera de carácter masivo. Llamando al gremio al aporte para sostener nuestras publicaciones y nuestra acción cotidiana.

Y también nuestra intervención en la crisis política. En la pelea entre el gobierno y los medios en torno a la crisis

agraria, hay que tomar nota que el enfrentamiento entre los Kirchner y los dueños de Clarín y La Nación tiene también aquí un carácter de puja capitalista. Pretendemos que la campaña sea también un termómetro con el cual medir cómo estructuramos al Partido como una opción independiente en esa lucha interburguesa.

Ni siquiera demagógicamente el gobierno denuncia las condiciones espantosas de los trabajadores de prensa. Ya han pasado cien días y nadie se pronunció contra el nuevo esquema de trabajo que obligará a los periodistas de Clarín y La Nación a vivir dentro de las redacciones. La actitud mafiosa del gobierno (amenazas contra periodistas y otras provocaciones), tiene el peligro de abroquelar a los trabajadores alrededor de sus patronales. El gremio de prensa le dio la espalda a la convocatoria a la Plaza de Mayo.

Se ha ido desarrollando una nueva generación de luchadores en el gremio de los trabajadores de prensa. Están dadas las condiciones para incorporarlos a la tarea de poner en pie un Partido Obrero de combate y una fuerte agrupación sindical clasista.

Rubén Schofrin

Semblanzas de una luchadora: Maia Doblack

Fuiste parte de la juventud que despuntó a la vida política durante el Cordobazo. La oscura noche de la dictadura te pisó los talones y te obligó, como tantos otros compañeros, a resistir casi desde el anonimato.

En la década del '80, Santa Cruz te vio luchando por conformar y legalizar el Partido Obrero, con largas reuniones en tu casa.

Como trabajadora docente nunca dejaste de luchar, en el '87, '88 y '89 contra la hiperinflación; contra el presentismo a partir



del '91, contra la ley federal a partir del '93.

Ya jubilada, algunos pensaron que te ibas a dejar de joder...

Caleta Olivia te tuvo en el '99 como la primera mujer candidata a intendente por el FUT-PO, retomando tu militancia política.

Y ya no pudiste parar, con los cacerolazos, contra la represión a los desocupados, por la libertad de los presos, por el presentismo al básico...

Te diste el gusto de desafiar a la Gendar-

mería en Termap, de ser parte del piquete docente en Los Perales, de cortar la ruta en Cañadón, de hacerle el aguante a los desocupados del Polo, de hacer que Vanesa termine 5° año, de ser congresal de Adosac y reconstruir la Lista Rosa, de que los jubilados docentes tengan voz.

Tus últimas actividades fueron una asamblea, unos mates con Norma y un asado con los compañeros...

De éstos necesitamos, de los imprescindibles, los que luchan toda la vida.

Hasta la victoria siempre, compañera.

FUT-PO de Santa Cruz



20 DE JUNIO

Masiva marcha universitaria

El 20 de junio se realizó una importante movilización universitaria convocada por la Conadu Histórica y la Fuba. A pesar de la lluvia y el frío la movilización, que partió desde el Congreso hasta la Plaza de Mayo, reunió a unos 2.000 compañeros, atrayendo incluso a los estudiantes secundarios de la CES y a varios institutos terciarios

en conflicto, destacándose los artísticos del Iuna.

Los ejes centrales de la movilización fueron el reclamo salarial de los docentes y un mayor presupuesto universitario. Justamente por estos puntos se vienen protagonizando en varias facultades luchas de importancia. En Sociales, por ejemplo, una ocupación de 72 horas fue

resuelta por más de 500 estudiantes exigiendo solución al problema del edificio. En Veterinaria, la lucha contra la reforma curricular de la gestión ha movido a centenares de compañeros. En Económicas se realizaron varias asambleas para enfrentar las patoteadas de Franja Morada.

El conflicto agrario condicio-



no la movilización. Un sector de la CTA, que integra la conducción del gremio docente, quiso imponer el levantamiento de la marcha para no chocar con el gobierno nacional y al fracasar resolvió bajarse de la misma. La realización de la marcha representó una dura derrota para este sector. Por otro lado, los sectores pro-campo quisieron impe-

dir que en el acto se hicieran referencias al conflicto que pudieran atacar a la patronal sojera. Querían invalidar el derecho de la Fuba a pronunciarse, a pesar de que la posición de ésta había sido votada masivamente en el reciente congreso abierto. Estos también fueron derrotados.

G.S.

CONGRESO DE LA CES

Un gran paso adelante

Se reunió en el Nacional de Buenos Aires el cuarto Congreso de la Coordinadora de Estudiantes Secundarios. Sesionó en el marco de la enorme lucha de los secundarios contra el gobierno de la Ciudad, tuvo como una de sus principales discusiones el balance de esa lucha y las distintas iniciativas para darle un carácter masivo que derrote a Macri. Al mismo tiempo, elaboró un planteo de conjunto para organizar a las compañe-

ras secundarias en defensa de sus reivindicaciones y principalmente en la pelea por educación sexual laica y obligatoria como materia específica en todos los colegios. Resolvió también como un objetivo fundamental participar con mucha fuerza del Encuentro Nacional de la Mujer e impulsar que el mismo se convierta en una instancia de lucha y organización.

Ha representado un enorme paso adelante el hecho de que,

por primera vez, haya sesionado una Comisión de Situación Política, que debatió sobre la realidad del país, atravesada por la enorme crisis de régimen abierta con el paro rural. El debate permitió, más allá de los intentos del kirchnerismo de arrastrar a los estudiantes al apoyo a las retenciones, homogeneizar al activismo en un planteo de independencia política frente a ambos bloques capitalistas en pugna. Fue un debate intenso, donde compa-

ñeros de lucha que en un principio se inclinaban hacia el apoyo a los supuestos "pequeños productores" o al gobierno amenazado por los "golpistas", luego se sumaron a la posición de construir una alternativa independiente.

En función de eso, el Congreso elaboró una declaración para abrir el debate en los colegios e impulsar que el conjunto del movimiento estudiantil secundario alce su voz y refuerce la perspectiva de combatir por una transformación revolucionaria de la sociedad que acabe con quienes día a día atacan a los trabajadores y sus condiciones de vida.

Juan Marino

La crisis en la educación

MESA-DEBATE CON PABLO RIEZNIK

Profesor de la Facultad de Ciencias Sociales de Buenos Aires Investigador del Instituto Gino Germani de la UBA

Miércoles 25 de junio, a las 18:30 hs Catamarca 2330

Organiza **Secretaría Gremial de Amsafe-Rosario**

Mujer

"Intentamos hablar con el embajador Jorge Yoma, pero jamás nos atendió. La vicecónsul García una vez me preguntó: '¿Y qué quiere que hagamos, que salgamos a buscar a todas las chicas argentinas que se pierden en este país?'", dice Silvana Martínez, la hermana de la chica que murió en manos de las redes de trata en México (*Terra magazine*, 18/6). Vanesa Martínez, 27 años, llegó a México en mayo de 2007. Tenía experiencia como actriz porno y una pareja la contrató en Buenos Aires para bailar table dance "en el prestigioso cabaret Royal Club de la capital azteca" (sic, *Sur*, 15/6). "Prestigio", en este caso, quiere decir prostitución de lujo para jueces, políticos, empresarios, deportistas. En julio, la chica se comunicó con su familia y le dijo que estaba encerrada y pasaba hambre, que tenía que "pagar multas" para que la dejaran volver. La familia denunció ese mismo día su desaparición ante la Cancillería, la embajada argentina en México y la oficina contra la Trata de Personas de la Procuraduría mexicana. El embajador Jorge Yoma y la vicecónsul Mónica García, "ignoraron el desesperado pedido de ayuda".

El asesinato de Vanessa Martínez

Cómo operan las redes de trata

En abril, los estudiantes reconocieron el cuerpo de la muchacha en la morgue de la Escuela de Medicina, un diario había publicado su foto. "Las autoridades nada hicieron. ¿Por qué nos mintieron? Queremos saber si la tenían encerrada, si la torturaron, si no le daban comida, si estaba enferma. Todo este año supieron que estaba muerta y no nos dijeron nada", dice Silvana.

El caso "podría sacudir la estantería del mercado internacional de la trata, entre otras causas por la indiferencia de las delegaciones diplomáticas de ambos países. Las investigaciones que no habían sido hechas se hicieron de un tirón" (ídem) y llevaron hasta 12 miembros de una red que trafica mujeres desde Buenos Aires hacia México, Colombia y España. Son "policías, agentes de inteligencia, productores de cine porno-

gráfico y operadores financieros destinados al lavado de dinero procedente de esas operaciones ilegales". Una de las más importantes productoras de cine porno argentino es la reclutadora.

Según fuentes judiciales, los mexicanos pagan por cada chica hasta 30.000 dólares al contado para no dejar rastros del dinero. "Los pagos se blanquean luego principalmente en el rubro inmobiliario de alta categoría a través de inversiones que llegan a la Argentina desde paraísos fiscales y contabilizadas de a cientos de miles" (*Reforma*, 12/6). Las promesas de visa de trabajo y mucho dinero se acaban al llegar: les quitan los documentos, las golpean, las amenazan con dañar a la familia. El costo del alojamiento, pasaje aéreo, comidas y hasta preservativos se convierte en las multas que debía pagar Vanesa

(ídem). El circuito "comienza en clubes caros pero termina en tugurios infames".

Un taxista de los que trasladan a las bailarinas del Aeropuerto a la Zona Rosa y de los antrax a las casas de huéspedes dijo: "Actualmente estamos invadidos de argentinas, venezolanas y brasileñas; ya no vienen tanto las chicas de Europa del Este". Cada semana, él solo, recoge unas cinco chicas que llegan de Sudamérica (*Reforma*, 12/6). La vicecónsul, si se lo propusiera, tendría mucho trabajo.

La muerte de Vanesa ejemplifica en toda su crueldad la operatoria de las redes, la complicidad de los funcionarios, el reenvío del dinero de la trata al circuito financiero legal. Delata la impostura de quienes, como Vilma Ibarra, sostienen que la prostitución de lujo es voluntaria. Pero, por sobre to-

do, pone de manifiesto que la ley kirchnerista contra la trata, en vez de perseguirla, la promueve. Como Vanesa viajó por su voluntad y era mayor de edad, su secuestro no sería un delito porque existió "consentimiento de mayor de edad". Entonces, la máxima pena para los que la llevaron y los "que no la dejaban volver" sería de tres años y excarcelable. Sólo si alguien probara que fue engañada o secuestrada, sería levemente mayor. ¿Quién podría hacerlo? Sólo las chicas que se encuentran en su misma situación. Pero al precio de su propia vida: la ley no prevé ninguna protección para las denunciantes, por lo tanto las deja a merced de poderosos rufianes, que permanecen todo el proceso en libertad.

Olga Cristóbal

"Trabajo esclavo y superexplotación"

MESA-DEBATE EN BAJO FLORES

Con Vanina Biassi y dirigentes barriales Sábado 5/7, a las 16 hs, en Miraflores 2205.

COLOMBIA

Los secuestros de sindicalistas y el Polo Democrático

"El Sr. se llama Guillermo Rivera Fuquene y ha desaparecido desde el 22 de abril. El Sr. es el presidente del Sindicato de Servidores Públicos (estatales)."

Así comienza uno de los carteles que denuncian la desaparición de un importante dirigente sindical, militante del Partido Comunista Colombiano (PCC) y miembro del Polo Democrático Alternativo (PDA), un partido centroizquierdista.

La desaparición o asesinato de sindicalistas y luchadores populares por parte de las fuerzas armadas y los paramilitares es pan de cada día. "Según la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), este año han sido asesinados 23 dirigentes sindicales en todo el país y en Bogotá han desaparecido dos. Guillermo Rivera Fuquene, militante del Polo Democrático Alternativo, es uno de ellos" (*El Espectador*, 15/5).

El presidente del SinSerPub (Sindicato de Servicios Públicos de la Capital), Guillermo Rivera Fuquene, estaba por comenzar su habitual trote matutino cuando "dos patrullas y cuatro motos de la policía lo interceptaron en un parque del barrio El Tunal" (*El Espectador*, 15/5). Fue la última vez que se lo vio con vida.

Su esposa, Sonia Betancour, ha denunciado que la policía metropolitana de Bogotá y el Poder Judicial cuentan con pruebas de cómo la policía lo apresó sin dejar constancia de su detención. Pocas horas después del hecho, su esposa recibió una llamada desde el celular de su marido informándole que lo tenían secuestrado y exigiéndole, además de una suma de dinero, que no informara nada a la policía. Tendrían que pasar dos semanas para que "el Gaula" (división de las fuerzas armadas abocada específicamente a casos de secuestro, extorsión y amenazas) le comunicara que la llamada había sido realizada desde el departamento (provincia) de Meta (de fuerte presencia paramilitar).

¿Y la izquierda? Bien, gracias. "En lo que va de 2008, los asesinatos de dirigentes obreros se incrementaron 71,4% respecto al mismo periodo del año anterior", denuncia la CUT; lamentablemente la "izquierda" colombiana no ha dado la enérgica respuesta que corresponde esperar.

Algunas declaraciones son vergonzosas: "El Gobierno Nacional, la Defensoría del Pueblo, la Personería y el Alcalde Mayor de Bogotá, como máxima autoridad de policía en la Ciudad, deben comprometerse más a fondo con la búsqueda y



la aparición con vida de Guillermo Rivera; deben responder por las acusaciones que involucran a funcionarios públicos en actos de terrorismo de Estado" (PCC, Comité Distrital Bogotá 12/5).

El PCC carga con la responsabilidad de haber aceptado la conformación de un operativo de búsqueda por parte de la población civil. Pero Rivera Fuquene fue desaparecido por la Policía (con la presunta colaboración de los "paras"). Un desaparecido no es una persona que se ha perdido.

La responsabilidad local Bogotá, donde ocurrió el secuestro, está gobernada por el Polo Democrático Alternativo. Sería falso decir que tiene nexos con los paramilitares. Pero tiene una evidente responsabilidad política en que esto ocurra en su jurisdicción y por sobre todo en la organización de la movilización por su aparición con vida y el castigo a los culpables.

Como responsable político de la Policía Metropolitana (con jurisdicción sobre Bogotá) el PDA debiera ser no sólo el primero en plantear que los responsables sean puestos tras las rejas. Tiene las herramientas para comprobar el secuestro (testigos oculares que no se animan a declarar, las grabaciones del parque y la localización de la llamada extorsiva). Que no lo haga y que permita que esa misma policía que tortura, mata y desaparece (por no mencionar las relaciones con el narcotráfico y el delito) siga funcionando, es una manifestación objetiva de que no puede garantizarle a los trabajadores y al pueblo colombiano, no ya sus más elementales derechos democráticos, sino el derecho a la vida.

Sólo los trabajadores con su lucha pueden detener esta sucesión de atropellos y atrocidades perpetradas por un Estado terrorista como el que gobierna hoy Colombia. Es necesario reforzar su organización y construir un Partido de clase.

Andrés Palermo

La Europa del capital contra los inmigrantes

Zapatero, el peor de todos

Mientras la "unidad política europea" trastabilla después del rechazo de los votantes irlandeses al "Tratado de Lisboa", los gobernantes europeos se han puesto de acuerdo para atacar a los inmigrantes.

Por amplia mayoría, el Parlamento europeo aprobó un "paquete" que permite detener durante 18 meses a los inmigrantes "sin papeles", crear campos de concentración para alojarlos, expulsar inmigrantes hacia terceros países (distintos de su país de origen) y hasta expulsar niños sin sus familias.

La legislación aprobada en tan "democrático" ámbito es un paso hacia la fascistización porque refuerza el racismo, la xenofobia y le da nuevos y enormes poderes a los aparatos represivos para perseguir a los inmigrantes.

Durante décadas, Europa impulsó la inmigración para que los trabajadores recién llegados actuaran como competencia de los obreros locales; de esta manera lograron "contener" el aumento de los salarios y la mejora en las condiciones laborales. En los primeros años después de la Segunda Guerra, hubo una fuerte inmigración dentro de la propia Europa; los españoles y los turcos, por ejemplo, marcha-



ron masivamente a Alemania. Cuando esto no alcanzó, Europa impulsó la inmigración de otros continentes. Los inmigrantes aún resultan imprescindibles para ciertas tareas, como la recolección de cosechas en España e Irlanda.

Ahora, cuando la crisis capitalista amenaza con llevar a Europa a la recesión, la Unión Europea se prepara a expulsar masivamente a millones de "ilegales". Los gobiernos europeos pretenden "administrar" la inmigración para que los inmigrantes continúen reforzando la competencia entre los trabajadores (con su consecuencia de rebaja salarial y empeoramiento de las condiciones de trabajo) sin crear una desocupación explosiva. Por eso refuerzan las leyes de expul-

sión y los poderes del Estado.

El papel más repugnante en todo este drama lo han jugado los socialistas españoles. No sólo votaron a favor de las normas contra los inmigrantes. Manfred Weber, eurodiputado del Partido Popular Europeo (derechista) "acusa al gobierno español de haber presionado para endurecer la nueva norma (...) Tanto el parlamento como el PPE queríamos adoptar una posición más progresista pero en el Consejo de Gobiernos (los españoles) dijeron que tenían muchos problemas para aceptarlo" (*El País*, 19/6).

Frente a semejante barbarie "democrática", las centrales sindicales europeas se han llamado a silencio.

Luis Oviedo

Una mano norteamericana en Europa

Inmediatamente después de que los electores irlandeses rechazaran en un referéndum el "Tratado de Lisboa", el proyecto de dotar a la Unión Europea con un presidente y una política común de defensa y de relaciones exteriores sufrió un nuevo golpe. El gobierno de la República Checa se negó a dar una "promesa explícita" de la ratificación del tratado por su parlamento. Más aún, su presidente anunció que, luego del rechazo irlandés, el proceso de ratificación del tratado estaba acabado. Algunos llegan a afirmar que "el proceso de unidad política europea se fue a pique" (*Ambito Financiero*, 19/6).

¿Hay una mano norteamericana jugando para impedir la ratificación del tratado?

Irlanda, que lo rechazó en el referéndum, es —virtualmente— una colonia económica y política de los Estados Unidos. Las inversiones norteamericanas en Irlanda son cuantiosas; se valen de su pertenencia a la Unión Eu-

ropea para ingresar su producción a tasas preferenciales en el continente. Por otro lado, Estados Unidos ha sido el directo tutor del "proceso de paz" irlandés. El Sinn Fein —que actuaba hasta la disolución del IRA como su "brazo político"— es el partido más pro-norteamericano de Irlanda; actúa abiertamente en Estados Unidos desde hace décadas (incluso cuando el IRA desarrollaba acciones armadas en el norte de Irlanda). Precisamente, el Sinn Fein fue el único partido parlamentario que llamó a votar por el "no" en el referéndum irlandés.

En cuanto a la República Checa, como muchas de las repúblicas de Europa Oriental, es aliada directa de los norteamericanos, que impulsó su ingreso en la Otan. La República Checa, Polonia y Rumania han enviado tropas a Irak para colaborar con los ocupantes norteamericanos.

Dos de los países más pro-norteamericanos de Europa ponen

en duda la ratificación del "Tratado de Lisboa". Ese tratado, precisamente, buscaba establecer una política de defensa común — y, consecuentemente, una política común para la industria militar— y una política exterior común. Precisamente, dos puntos que siempre enfrentaron la hostilidad de los norteamericanos.

Los norteamericanos no desean que surja un "polo militar industrial" europeo que rivalice con sus propios grupos armamentistas; para impedirlo, ha buscado integrar como "subcontratante" a la industria europea; recientemente a la italiana Finmeccanica, y el Pentágono hasta avaló un contrato para construir aviones de Airbus junto a la yanqui Northorn Grunham.

La "integración política europea" vuelve a enfrentar una crisis. No sólo por el "malestar" popular ante la tercerización, la reducción de los salarios o la flexibilización laboral; no sólo, tampoco, porque un sector de la propia burguesía europea reclama la intervención de los Estados nacionales para salvar a los propios grupos capitalistas en crisis. A todo esto se suma, además, la puja mundial entre los estados y bloques de estados imperialistas.

L.O.



Conlutas convoca a un Encuentro Latinoamericano

Conlutas, la central sindical que impulsan el PSTU (Partido Socialista de los Trabajadores Unificado) y el PSOL (Partido Socialismo y Libertad) de Brasil, ha convocado a un "Encuentro Latinoamericano y del Caribe", que se realizará a comienzos de julio, inmediatamente después de su congreso nacional. Han comprometido su asistencia organizaciones de Bolivia, Uruguay y Haití.

El Encuentro se propone "avanzar en la unidad y solidaridad internacional de los trabajadores y los pueblos de América Latina", pero la convocatoria está vacía de contenido. Con el argumento de que existen en el movimiento sindical "opiniones" diversas sobre los gobiernos de características nacionalistas, se salta la obligación de plantear la independencia de clase del sindicalismo frente a ellos. Mientras las 'opiniones' puedan ser divergentes en un marco de política independiente, no hay problema. Pero cuando lo que si-

por un agotamiento de sus ilusiones en el chavismo a través de la experiencia. El peligro del procedimiento utilizado por Conlutas es que el Encuentro no pase de una maniobra de cara a luchas faccionales internas en Brasil y algunas internacionales.

Otro argumento a favor del procedimiento elegido es que, dice la resolución convocante, "No consideramos que exista una acumulación necesaria para que pueda ser adoptada una posición única sobre este asunto". O sea que el objetivo es "una posición única", no un planteamiento de independencia de clase. Estamos ante un verdadero despropósito. Sobre la confusión no se construye nada. En la larga serie de consignas y reivindicaciones que cierra el proyecto de manifiesto del Encuentro, la mayoría de ellas de carácter "anti-neoliberal", está ausente la reivindicación de la independencia obrera frente al nacionalismo de contenido burgués.



y refundacionista que han estado apoyando las masas bolivianas. El empeño por ignorar las contradicciones en que se debate el movimiento obrero de América Latina es tal que cuando adjudica a las "direcciones tradicionales" una posición 'neoliberal' no tiene en cuenta que la central que más se aproxima a esa definición es la CTVenezuela, que por eso mismo es la más 'independiente' frente al Estado, que está piloteado por el chavismo. Por supuesto, se trata de una 'independencia' de cuño proimperialista, lo cual no le impide canalizar fuerzas que se van desilusionando del bolivarianismo hacia la derecha. Los opositores a este independentismo proimperialista son las corrientes que militan en la aún no formada UNT, que están integradas al nacionalismo militar gobernante.

Crisis política

Aunque la resolución sobre el Encuentro afirma que "no existe una acumulación necesaria para que pueda ser adoptada una posición única", el PSTU (mayoritario en Conlutas) publica un proyecto de manifiesto que afirma que "los gobiernos de turno (del continente)... son responsables por la aplicación de los planes dictados por los organismos financieros internacionales. Son representantes locales y directos del imperialismo, sea norteamericano, europeo o japonés". Si agregaba chino y ruso teníamos el identi-kit del chavismo. Esta identificación del chavismo con el imperialismo, desde un planteo que no reclama la independencia de clase frente al Estado y al nacionalismo, es una versión extrema del abordaje sectario del proceso político de los explotados de América Latina, pues ni siquiera conduce a postular la estructuración política del proletariado como clase.

Las tendencias chavistas del PSOL han salido a atacar al PSTU.

A la cabeza de este ataque se encuentra el MES, la versión brasileña del MST argentino, que repudia sin matices el Encuentro — "cuya esencia, dice, es colocarse contra el proceso bolivariano, posicionándose objetivamente del lado de la reacción y del imperialismo". En otras palabras, reclama que el Encuentro dé el apoyo incondicional a Chávez, esto mientras en Argentina enfrenta al chavismo local en un frente con los terratenientes y el gran capital agrofinanciero. Otra organización, el chavista MTL (Movimento Terra e Liberdade) anunció su ruptura con Conlutas. Según el PSTU, la ruptura del MTL y las críticas de los sectores encabezados por el MES responden a una pura maniobra de aparato: romper Conlutas para formar una "corriente sindical del PSOL" (*Opinión Socialista*, 17/6). La convocatoria oportunista a la unidad sindical continental podría acabar provocando una ruptura, también oportunista, a nivel nacional. La "unidad de los que luchan" en América Latina comienza por la división de los que luchaban juntos, hasta ahora, en Brasil.

Las limitaciones y contradicciones del Encuentro resumen las contradicciones y las limitaciones de la política del PSTU. El PSTU pretende "autoconstruirse" al margen de los fenómenos políticos concretos que recorren el continente, con una posición sectaria frente a los procesos nacionalistas y, por lo tanto, ultimista frente a las masas que procesan esa experiencia. El programa del Manifiesto ignora los procesos populares nacionalistas, pero lo hace a su propio costo, pues la totalidad de sus reivindicaciones son nacionalistas y no pretenden superar el marco nacionalista; es el caso de "la nacionalización de los recursos naturales, contra las privatizaciones, contra los tratados de libre comercio", donde no hay un ápice de ataque a la propiedad privada capitalista, ni una ingerencia del proletariado bajo la forma del control obrero, la gestión colectiva o el desarrollo de piquetes, asambleas, consejos y congresos de bases. También está ausente la consigna que resume esta lucha por la independencia obrera continental: la reivindicación de los Estados Unidos Socialistas de América Latina. No debe olvidarse que el 'motto' del PSTU sigue siendo "por la segunda independencia".

Luis Oviedo

La familia del muerto en el aeroparque de Tel Aviv no cree en un suicidio

Jerusalén (AFP) — La familia de un guardia fronterizo israelí de origen druso, cuya muerte perturbó el martes la ceremonia de partida del presidente francés, Nicolas Sarkozy, en el aeropuerto de Tel Aviv, se negaba este miércoles a creer en la tesis del suicidio, según los medios de comunicación.

Nayef Ghanen, hermano del guardia fronterizo muerto, dijo a *Ynet*, el sitio internet del diario *Yediot Aharonot*, que no creía que se hubiera suicidado. "No tenía ningún motivo para atentar contra su vida, quizá se trate de un accidente, o lo mató otro guardia israelí por error", declaró.

Por su parte, su padre, Assad, dijo que su hijo partió el martes por la mañana de su domicilio para integrarse a su unidad y que estaba bien de ánimo. "Tenía familia, casa, amigos y proyectos para el futuro, no tenía ningún motivo para suicidarse", insistió su padre.

Su hermano señaló que un representante la policía informó a la familia que se inició una investigación sobre las circunstancias de la muerte. La familia contrató a un abogado para obtener una investigación "completa y detallada", así como el acceso a los videos grabados por las cámaras de vigilancia del aeropuerto Ben Gurion.

La comunidad drusa, una minoría musulmana heterodoxa de Oriente Medio, cuenta con unos 300.000 miembros diseminados en Siria, Líbano e Israel. En Israel había unos 120.000 drusos a fines de 2007, o sea un 1,7% de la población. Esta cifra no incluye a unos 18.000 drusos que viven en la meseta del Golán, conquistada por Israel a Siria en 1967 y anexada en 1981.

Los drusos israelíes, contrariamente a los árabes israelíes, tienen que hacer el servicio militar. Son muy numerosos entre los guardias fronterizos, que dependen de la policía.

Cursos

La Plata

Curso sobre el Che, con Rafael Santos. En Facultad de Bellas Artes, los viernes 13, 20 y 27 de junio, a las 19 horas.

Tigre

Curso sobre el Partido. En La Paloma, Avenida La Paloma 2451, los sábados 14, 21 y 28 de junio, a las 16 horas.

La Verdad Obrera miente sobre Brasil

Exclusivamente en www.po.org.ar

Cuando se reseña un debate político entre tendencias o personas con ideas políticas diversas o contradictorias, se espera que se lo haga con veracidad, objetividad y hasta con urbanidad. Ninguna de estas cualidades se encuentra en la noticia aparecida en el periódico curiosamente llamado *La Verdad Obrera*, del PTS argentino, respecto de una serie de debates en algunas universidades de San Pablo (Brasil) sobre el proceso huelguístico brasileño de 1978-1980, del que nacieron, entre otras cosas, el PT y la CUT. ... (el artículo completo en www.po.org.ar)

bilinamente se denomina 'opiniones' resultan ser políticas y estrategias que subordinan el movimiento obrero al nacionalismo pequeño burgués, la delimitación es obligatoria si se quiere construir y desarrollar realmente un movimiento sindical. Es probable que esta limitación insalvable de la convocatoria obedezca a un compromiso entre el chavista PSOL y el ultra-anti-chavista PSTU. El PSTU desconoce el carácter progresivo del chavismo en relación a sus oponentes, que operan como agentes directos del imperialismo. No tiene en cuenta que esta distinción le ha permitido al chavismo adquirir características masivas, al menos en momentos excepcionales, y que el camino de la independencia del proletariado de Venezuela pasa

La convocatoria, sin embargo, pierde su inocencia unitaria cuando se afirma que las direcciones tradicionales del movimiento obrero y sindical se han pasado al campo del "neoliberalismo". Con esta afirmación el PSTU pasa su propia posición política de contrabando, esa misma que decía que no se podía discutir por "falta de acumulación", porque para el PSTU Chávez, Correa, Kirchner y Morales son 'neoliberales'. No sorprende entonces que acudan al llamado de Conlutas las tendencias sindicales y políticas que abordan en forma sectaria al nacionalismo burgués. En el caso boliviano, ese sectarismo se ha manifestado en un abstencionismo político completo con referencia a la experiencia indigenista, democratizante

1968, UN AÑO REVOLUCIONARIO

Así terminó el Mayo Francés

www.po.org.ar

En los primeros diez días de junio, el gobierno y la burocracia han logrado dismantelar la huelga general en casi todo el país. Una fuerte represión se

lanza sobre los trabajadores que resisten y sobre las fábricas que se mantienen ocupadas. En la fábrica Renault, en la localidad de Flins, cercana a París, y en la

fábrica de Peugeot en Sochaux, los ataques son brutales y mueren dos obreros. La huelga retrocede, pero la resistencia de los trabajadores es feroz (véase recuadro). La dosis de palos será entonces reforzada. Todas las organizaciones estudiantiles convocan a una nueva manifestación en París. Será la última...

(El artículo completo en www.po.org.ar)

ATREINTA AÑOS DEL MUNDIAL 78

Un carnaval fúnebre

ALEJANDRO GUERRERO

¿Cuánto tiempo tardó esa pelota en viajar desde el pie izquierdo de Rob Resenbrink hasta el palo derecho de Fillol? ¿Cuánto, hasta que rebotó en el poste y volvió mansa hacia el medio del área para que Gallego la mandara al corner? Un poquito más a la derecha y se derrumbaba el armado de esa mascarada tétrica, de ese carnaval fúnebre que fue el Mundial 78. Seguramente, como dice Juan Sasturain, mientras aquella pelota iba de rastrón hacia el palo, "los culos de Videla, Agosti y Massera fueron los más apretados del planeta".

Para llegar a ese momento de culos apretados, los militares no habían ahorrado dinero ni sangre; ni siquiera la propia, porque hasta se mataron entre ellos.

Por ejemplo, el 21 de agosto de 1976, el titular del Ente Autárquico Mundial 78, general Omar Actis, debía explicar en conferencia de prensa los detalles del proyecto de organización del campeonato. No pudo ser porque dos días antes, a las 9:30 del 19, cuando salía de su departamento en Wilde, le partieron el cuerpo con varias ráfagas de metralla.

Actis vivía en jurisdicción operacional de una "subzona" de la Escuela de Mecánica de la Armada (Esma), y ese día la policía provincial no le había mandado personal de custodia. Es decir, hubo "zona liberada". Después aparecieron unos panfletos firmados por un "Ejército Revolucionario Montonero", que se atribuía el atentado. Ese grupo, por supuesto, no existía ni había existido nunca. Tiempo más tarde, los servicios de inteligencia del Ejército dejarían trascender que a Actis lo había matado la Marina.

Así empezaba a resolverse la pugna de un sector del Ejército con la Armada, por el control y el presupuesto del Mundial. Actis y algunos miembros civiles de la banda gobernante, como Juan y Roberto Alemann, querían moderar los gastos. En cambio, Massera, el almirantazgo y la facción del Ejército que respondía a Videla pretendían que el Mundial se pareciera a los Juegos Olímpicos de Berlín en 1936, de modo de incrementar el negocio (casi 800 millones de dólares de la época, cuatro veces más de lo que costó el Mundial de España en 1982). Además, si todo el imperialismo y la gran prensa burguesa del mundo habían elogiado tanto a Hitler por aquellos Juegos, ¿por qué no sucedería lo mismo con la dictadura argentina?

Ganaron los faraones, pero la pelea prosiguió hasta último momento. Así fue que, en la noche



del 21 de agosto de 1978, casi al mismo tiempo en que Leopoldo Luque marcaba el cuarto gol argentino de aquella sospechosa goleada al Perú, una bomba estallaba en el domicilio del secretario de Hacienda, Juan Alemann. También ese atentado fue atribuido a Montoneros, pero, se sabe, los Alemann nunca fueron gente discreta y, hecho una furia, la víctima del atentado acusó directamente a Massera.

Tal era la mafia que gobernaba la Argentina por cuenta de la Sociedad Rural, la Cámara de Comercio, la Unión Industrial, el Departamento de Estado y el "Consenso de Washington".

Terrorismo internacional

Dos días después del golpe, el 26 de marzo de 1976, llegó a la Argentina una delegación de la Fifa para inspeccionar las obras. Al frente de esa comisión estaba el alemán Hermann Neuberger, quien apenas desembarcado dijo: "El cambio de gobierno no tiene nada que ver con el Mundial, somos gente de fútbol y no políticos". El enviado de João Havelange sabía de qué hablaba, no en vano había sido miembro de las SS en tiempos de Hitler.

El día de la inauguración, el 1º de junio de 1978 (Alemania 0, Polonia 0), el palco oficial estuvo habitado por un seleccionado de mafiosos, de terroristas interna-

cionales. Allí, "vestidos de civil y calurosamente recibidos" (*Clarín*, 2/6/78) aparecieron Videla, Massera, Agosti, Merlo; el interventor en la AFA, Alfredo Cantilo, Havelange y el arzobispo de Buenos Aires, Juan Carlos Aramburu, portador de una plegaria de Paulo VI para el Mundial y para la Junta.

A 600 metros de ese palco funcionaban las mazmorras de la Esma y, mientras en River empezaban a jugar Alemania y Polonia, en la Plaza de Mayo el arquero del seleccionado sueco, Ronnie Hellstrom, acompañaba la marcha de las Madres. Y, apenas terminado el acto inaugural, todo el equipo holandés

fue a caminar con ellas alrededor de la Pirámide. La Junta los calificó de "antiargentinos" y, por supuesto, esas imágenes que recorrieron el mundo no pudieron publicarse en ningún medio local.

En Europa, los movimientos de exilados y de diversos organismos internacionales habían puesto en apuros a la dictadura desde el primer momento. Ya en 1976 el gobierno italiano debió suspender un crédito a los militares argentinos por la fuerte corriente opositora. En Francia, casi la cuarta parte de quienes contestaron a una encuesta dijeron que el seleccionado de ese país no debía venir a la Argentina para jugar aquel torneo tenebroso, y el delantero Dominique Rocheteau se inclinó por el liso y llano boicot. En Alemania, las paredes de Berlín y de Hamburgo fueron empapeladas con carteles que decían "Fussball match frei" (el fútbol libera), en alusión a ese otro letrero que, puesto como un colgajo infame en el portón de Auschwitz, advertía: "Arbeit match frei" (el trabajo libera).

La gran figura de Holanda, Johan Cruyff, mejor aún que sus compañeros, renunció a su seleccionado para no venir aquí y hacerle el juego a la dictadura argentina. La respuesta fue una "carta" del capitán holandés, Ruud Kroll, *A mi hija*, recargada de elogios al régimen militar y publicada en *El Gráfico*. Después se sabría: aquella misiva era un fraude, una canallada escrita por Enrique Romero, redactor de esa revista. Enterado de la estafa, Kroll dijo: "Es algo indigno, artero y cobarde, no me entra en la cabeza que alguien pueda hacer una cosa así".

Esa "carta" fue una de las operaciones del grupo de tareas periodístico organizado por los militares y las patronales de prensa, cuyas puntas de lanza fueron Clarín, Radio Rivadavia, ATC y *El Gráfico*. En ese sentido, el maestro Osvaldo Ardizzone alguna vez le contó al autor de este artículo: "A principios del '78 me contrató Canal 9 para cubrir el Mundial. El interventor, un delegado de las Fuerzas Armadas, nos dijo que estaba prohibido criticar al seleccionado aun desde el punto de vista técnico, y que en todo momento debíamos elogiar a (César Luis) Menotti, porque él era un funcionario del Proceso".

En ese junio trágico, los militares hicieron desaparecer a 63 personas.

Entretanto, la resistencia obrera a la dictadura, comenzada apenas se produjo el golpe y en medio de la masacre, crecía y se extendía para preparar la huelga general de abril de 1979 y hacer que comenzara el final de ese circo de sangre.

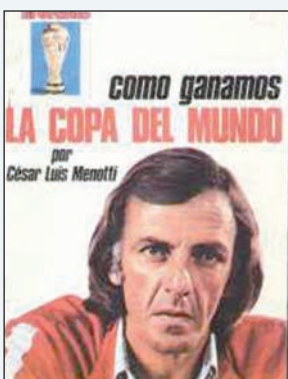
El técnico era el Partido Comunista

Sería tonto atribuir alguna responsabilidad a los jugadores de aquel seleccionado. Ellos, en cierto modo, también fueron víctimas de esa infamia y hasta debieron soportar en la concentración visitas de Videla que, con sus arengas beligerantes, mucho parecían apretadas amenazadoras.

No fue ése el caso de Menotti y él mismo lo aclaró muchas veces: "Yo no era un pelotudo a quien pudieran engañar, yo sabía perfectamente qué sucedía entonces".

Ahora bien: cargar las tintas sobre la actitud individual del entrenador es un acto de complicidad, de ocultamiento de la responsabilidad política del partido al cual él pertenecía: el Partido Comunista. Y, por cierto, en ningún momento Menotti actuó de manera inorgánica. Veamos qué ha dicho él mismo al respecto, sin ser desmentido:

"En la etapa previa al Mundial consulté con Florindo Moretti,



miembro del comité central del Partido Comunista, para que me orientara sobre si debía seguir al frente de la selección nacional. Recuerdo que para llegar hasta él me bajaron y me subieron de cuatro o cinco autos, hasta llegar a un domicilio provisorio que tenía en Olivos. Y me aconsejó que siguiera, que la lucha armada iba por otro lado, que lo mío era desarrollar mi trabajo como técnico y utilizar, en la medida de las posibilidades, esa tribuna pública para darle una alegría al pueblo

argentino..." (en <http://la-pelota-no-dobla.blogspot.com>).

Quien hasta poco tiempo antes había sido entrenador del seleccionado brasileño, João Saldanha, amigo de Menotti y figura histórica de la izquierda de su país, fue obligado a renunciar por la dictadura militar de Ernesto Geisel (1974/1979). Tiempo después, declaró: "Yo le decía (a Menotti): César, los militares te están usando, pero él me respondía que no había problemas, que los tenía controlados y que el partido lo apoyaba".

De todos modos, poco antes de empezar el campeonato, Menotti estuvo a punto de irse cuando su foto con Videla produjo un conato de crisis en la Federación Juvenil Comunista (FJC), pero el asunto no pasó a mayores. Apenas unos meses más tarde, Fernando Nadra y Juan Carlos Comínguez, en representación del PC, tendrían, también ellos, su foto con Videla.

A.G.