



PRIMERO DE MAYO

POR UNA

PLAZA

DE LOS

LUCHADORES



La crisis de las últimas semanas no dejó otro saldo que un incremento de la carestía, por un lado, y el compromiso del gobierno de pagarles a los usureros del Club de París, por el otro.

Las patronales agrarias quieren alimentos caros y el gobierno quiere impuestos para pagar la deuda externa.

Estas contradicciones han desatado una crisis que envuelve a las gobernaciones y al pejetismo que Kirchner pretende reinventar.

Sin embargo, el gobierno y los capitalistas que lo apoyan, de un lado, y las patronales del campo, del otro, han ocupado todo el escenario nacional con sus demandas onerosas para el pueblo, mientras los burócratas de los sindicatos firmaban acuerdos salariales que, en promedio, no superan el 16 por

ciento — cuando la inflación es del 25 por ciento.

Es hora, entonces, de que los trabajadores y sus organizaciones de lucha hagan oír sus propios reclamos — incluidos los obreros que menos voz tienen: los obreros del campo y los campesinos que son expulsados de sus tierras por las patronales sojeras.

Es cierto que dentro de la propia izquierda han aparecido diferencias políticas de fondo que no deben ser disimuladas, en especial porque muchas posiciones comprometen el futuro de la clase obrera.

El Primero de Mayo plantea colocar al frente los intereses de conjunto de los trabajadores, frente a las clases explotadoras en sus diferentes variantes.

Llamamos a todas las organizaciones que se reconocen en la lucha del proletariado a organizar

un Primero de Mayo independiente, clasista e internacionalista.

Solamente una manifestación independiente podrá unir a los obreros y campesinos de América Latina contra el frente del terrorista Bush y el paramilitar Uribe, que busca liquidar la independencia nacional de nuestros países.

Solamente una acción independiente en Plaza de Mayo podrá plantear la defensa de la clase obrera y de los campesinos-aborígenes bolivianos asediados por la oligarquía sojera y los pulpos petroleros, con el concurso de las cancillerías 'amigas', como las de Lula, Kirchner, Uribe y los también 'amigos' de la Unión Europea.

Un Primero de Mayo internacionalista servirá para defender, una vez más lamentablemente, al pueblo de Haití, que está protagonizando huelgas contra el hambre

frente a la ocupación militar que sufre de parte de generales argentinos y de otros países de América Latina.

Un Primero de Mayo para que los Patti no salgan de la cárcel, pero sí puedan hacerlo las Romina Tejerina, víctimas de un sistema que no les da salida.

Un Primero de Mayo para que los apropiadores de María Eugenia reciban el castigo que se merecen y no las penas para ladrones de gallinas.

Un Primero de Mayo para que ninguna patota sindical se atreva con los delegados, los activistas y los luchadores.

Expresemos con una movilización independiente la voluntad de conquistar la supremacía política de la clase obrera, que hasta ahora detentan sus explotadores y los saqueadores del país.

El pañuelo de Hebe Bonafini

Con el acto de Plaza de Mayo como marco, Hebe de Bonafini entregó su pañuelo "el de la lucha, no uno preparado para ese día" a Cristina Kirchner. Bonafini hace rato que no tiene un pañuelo de lucha en su cabeza, pero el gesto puede considerarse literalmente lo que fue: una entrega, un acto de rendición suprema.

¿Por qué? Las Madres comenzaron a usar pañuelos blancos para reconocerse y a la vez ser visibles entre la multitud, en la Basílica de Luján, el 7 de octubre de 1977. Querían que la gente registrara al centenar de mujeres que iba a reclamar por sus hijos. Los curas no las dejaron colmugar. Los pañuelos, en realidad, eran pañales anudados a la cabeza, "era como si tuviéramos puestos a nuestros hijos", dijeron muchas veces. Los pañales-pañuelos, por lo tanto, encarnan a sus hijos y, en ellos, a todos los desaparecidos.

Bonafini, al ofrendar su pañuelo, se ha desprendido simbólicamente de sus hijos para entregarlos a la comandante en jefe de las Fuerzas Armadas —exactamente eso es la Presidenta de la Nación— que pugna por la "reconciliación" del pueblo y sus genocidas. Lo hizo en un palco comparti-

do con José Rodríguez, del Smata, responsable del asesinato de cientos de activistas del gremio mecánico. Con Moyano, acusado de haber estado vinculado a la Triple A en Mar del Plata. Los prontuarios de los otros asistentes exceden el espacio de esta nota.

Bonafini no sólo entrega el pasado. Sobre todo, entrega el presente y anuncia de qué lado estará en el futuro. Las Madres de Plaza de Mayo negaron su solidaridad a los petroleros y docentes sureños. Se negaron a reclamar la libertad de los presos políticos. Acusaron de buchón a Julio López a días de su secuestro. No denunciaron al gobierno nacional que mandó reprimir la huelga que culminó con el asesinato de Carlos Fuentealba.

Las Madres regalaron sus pañuelos a Fidel Castro, Hugo Chávez, Evo Morales y Rafael Correa. Pero les volvieron la espalda a los trabajadores del Casino, reprimidos por el gobierno de CFK.

Entraron por la puerta grande a la historia de las luchas populares. Han elegido irse por el sumidero.

Olga Cristóbal

HERMINIA SEVERINI, MADRE DE PLAZA DE MAYO DE ROSARIO

"Nuestros pañuelos son para los luchadores; no para el gobierno que pisotea las luchas, mata y desaparece"

Hebe de Bonafini entregó su pañuelo a la presidenta Fernández de Kirchner al finalizar el acto en Plaza de Mayo. Entrevistamos a Herminia Severini, de Madres de Plaza de Mayo de Rosario, para conocer su opinión sobre este gesto político.

—¿Qué opinión le merece que Hebe de Bonafini le haya entregado su pañuelo a la presidenta Cristina Kirchner?

—Pienso que el pañuelo es símbolo de la lucha. Nosotras les entregamos nuestros pañuelos a los representantes de la lucha, no a quienes pisotean y traicionan a los trabajadores. Este gobierno, Cristina, el ex presidente y todos los que los rodean, no son personas dignas de utilizar el pañuelo. No lo merecen. El pañuelo es un símbolo muy fuerte; no se debe manchar. No se lo podemos entregar a quien traiciona la lucha.

—¿Qué rol tienen que jugar las Madres de Plaza de Mayo en la actualidad?



—Las Madres de Plaza de Mayo tienen que estar defendiendo la vida y defendiendo las luchas; estar representando a nuestros hijos desaparecidos. No podemos estar al lado del

que pisotea las luchas, mata y desaparece. Si no que digan dónde está Julio López, que está desaparecido en un gobierno democrático.

—Hoy la encontramos en una masiva movilización en Rosario, a un año del asesinato del docente Carlos Fuentealba...

—Sí, porque tenemos que estar en la calle, en la plaza, en libertad, tomando conciencia porque siempre matan a los luchadores. Vos fijate que al que matan es al que lucha, al que esclarece, al que lleva la palabra, al que lleva la verdad. Entonces lo quieren callar; y la única manera de callarlo es matándolo. Yo digo: ¡basta de muerte, basta de sangre en la calle!

¡Basta de represión!

A Schuster hay que mandarlo a un Observatorio

El viernes 4 de abril, el decano de la Facultad de Ciencias Sociales "rompió el silencio". Durante años, las autoridades de Sociales permanecieron al margen de los grandes debates nacionales. Su mutismo no respondía a la falta de un alineamiento político con el matrimonio presidencial, sino a que esta adhesión es minoritaria en nuestra casa de estudio. La magnitud de la crisis política desatada por el paro rural se mide, entre otras cosas, en que obligó al decano Schuster a respaldar abiertamente al gobierno.

Schuster le presentó a la Presidenta un documento que no fue consensuado por nadie. Lo hizo a título personal. Schuster puso a la facultad al servicio de la política oficial, se colocó a disposición de Cristina Fernández para emprender una ofensiva de regimentación mediática, con el respaldo de la autoridad académica de la facultad.

El planteo de Schuster es un ataque manifiesto a la libertad de expresión. El estado de derecho y el régimen democrático que Schuster llama a defender puso en manos privadas los medios de comunicación. Este gobierno es el responsable, además, de la extensión del conjunto de sus licencias por un plazo de 10 años (decreto 527/2005).

¿Qué pretende Schuster? ¿Que, como ocurre en Santa Cruz, los medios estén bajo el control directo del poder presidencial? Si está tan preocupado por la intervención de los medios en los conflictos sociales, ¿por qué no ha denunciado públicamente lo que ocurre en Río Gallegos, donde el ex chofer de la familia presidencial, Ruddy Ulloa, es propietario de la FM del Carmen, el *Periódico Austral* y Canal 2, y manipula hasta lo absurdo la realidad y persigue mafiosamente a los críticos del matrimonio presidencial?

El decano de la Facultad donde se enseñan las ciencias sociales denuncia que las declaraciones y opiniones de algunos periodistas "llenen de vergüenza e indignación por sus contenidos clasistas", lo que es profundamente "regresivo". Semejante retroceso ideológico sólo puede ser obra de mer-

cenarios políticos, no de científicos sociales.

Lo que Schuster no dice, ni le interesa, es quién controlará al gobierno, que miente de manera sistemática. Por ejemplo, ¿Schuster denunciará el índice trucho del Indec, que sirve para que las paritarias fijen aumentos salariales por debajo de la inflación, o denunciará a los que critican el índice trucho del Indec?

Schuster y su "observatorio" pretenden ponerle un bozal a cualquier expresión de oposición política al gobierno "nacional y popular". Claro que como la gran burguesía monopoliza los medios de prensa, entre ellos llegarán a entenderse. En definitiva, lo que quedará en pie será la censura a las manifestaciones obreras y socialistas de oposición al gobierno.

Schuster pretende que la prensa publique verdades impolutas y comprobadas. De ser así, los diarios vendrían con todas sus páginas en blanco. Esto porque la política no es una competencia entre la "verdad" y la "mentira"; es la expresión de una lucha de intereses sociales contradictorios... algo que un decano de Ciencias Sociales debería saber. Cada una de las clases y partidos miente, y está obligado a hacerlo, en defensa de los intereses sociales que representa. ¿Alguien supone que Techint va a decir que defienden el "dólar alto" porque le deja enormes beneficios? ¿O que De Vido reconocerá que impulsa el "tren bala" porque le dejará un jugosísimo "peaje"?

La manipulación de la información es propia de la lucha política. Bush declara, y la prensa lo repite, haber emprendido una "guerra contra el terrorismo"... cuando él mismo es el mayor terrorista del planeta. La invasión de Irak costó la vida de un millón de sus ciudadanos. ¿Cómo se termina con esa manipulación? ¿Terminando con el régimen político terrorista o con el "observatorio" de Schuster?

Nicolas Sarkozy pidió a las Farc la liberación de Ingrid Betancourt por "razones humanitarias". Sólo la manipulación de la información, que *Página/12* despliega desde la tapa, puede presentarse como preocupado por

cuestiones "humanitarias" al hombre que envía tropas francesas a masacrar a los pueblos de Afganistán y del África, y que alega un canje humanitario para rastrear a guerrilleros y asesinarlos.

Cristina Kirchner y la Iglesia declaran que defienden el "derecho a la vida" para condenar a una muerte segura a miles de mujeres en abortos clandestinos. ¿Qué dirá Schuster de las manipulaciones de la información de su propio gobierno?

La población —y las distintas clases que la integran— no puede llegar a una conclusión acerca de qué políticas y qué partidos defienden más efectivamente sus intereses si no es por el debate libre de las posiciones partidarias. Para ello es necesario el libre acceso de todos los partidos y tendencias a los medios de prensa y el libre debate de las ideas y posiciones de cada uno, incluidas sus mentiras y manipulaciones, las que sólo podrán ser desenmascaradas por esta confrontación política. Es a partir de esta confrontación —no de la regimentación establecida desde el Estado— que el pueblo podrá llegar a sus conclusiones.

El planteo de Schuster, al contrario, pretende cercenar la libre publicación de ideas y, por lo tanto, el debate político de la población. Es un planteo totalitario, que debe ser frontalmente combatido.

Las contradicciones sociales no podrán ser acalladas a través de la censura de prensa o de la manipulación mediática.

La descomposición del nacionalismo burgués y el retroceso teórico de sus científicos sociales pone de manifiesto, una vez más, el lugar histórico irremplazable que tiene la construcción de una alternativa obrera y socialista.

Christian Henkel

(presidente de la Fuba, representante estudiantil de Ciencias de la Comunicación)

CIERRE DE EDICIÓN DE PRENSA OBRERA

El cierre de recepción de artículos para la edición de la próxima *Prensa Obrera* será el día sábado 12 de abril, a las 13 horas.



El Primero de Mayo nos convoca

JORGE ALTAMIRA

Las vísperas de este Primero de Mayo transcurren en medio de una crisis de alcances generales. Por ahora, esa crisis se ha expresado con la división entre los capitalistas con el paro agrario. La lucha entre 'el gobierno' (que representa a intereses capitalistas) y 'el campo' (un frente único de terratenientes, pulpos y chacareros capitalistas) ha actuado como un revulsivo sobre todas las clases sociales y ha abierto una deliberación política general. Pero, al mismo tiempo, se han reforzado todas las presiones sobre la clase obrera para alinearla en uno u otro campo. La burocracia sindical ha actuado como correa de transmisión de esas presiones sobre los luchadores obreros, en particular en el subte, en telefónicos y docentes; la burocracia de Uatre se jugó firme para enrolar a los obreros del campo (pasivamente) con la patronal agraria.

Ninguna de las fracciones de los explotadores quiere que la clase obrera irrumpa con una agenda propia, menos en medio de una crisis. La cuestión de la independencia de la clase obrera se plantea en términos concretos y por medio de una lucha política entre tendencias. En este marco salimos a defender el Primero de Mayo como manifestación de independencia del proletariado y de solidaridad política internacional.

La "pelea entre capitalistas" no contempló un solo punto de la agenda de la clase obrera. Para los activistas obreros y para la izquierda, el Primero de Mayo debe ser la oportunidad de levantar esa agenda. Por esta vía la clase obrera podrá hacer oír su propia voz en la crisis nacional.

Con este planteo, reivindicamos:

- salario mínimo igual a la canasta familiar, para los obreros de la ciudad y del campo;
- 82% móvil para todos los jubilados;
- fin del estatuto videlista y del trabajo en negro para el peón rural;
- basta de depredación ambiental y laboral;
- seis horas en el transporte y en todos los trabajos insalubres; control obrero de las condiciones de salud y seguridad en el trabajo;
- por la abolición de los impuestos al consumo e impuestos progresivos al gran capital industrial y agro-financiero;
- nacionalización de la gran propiedad agraria, de la banca y del comercio exterior;
- abajo las patotas y la represión al movimiento obrero;
- por la independencia de la clase

obrero, contra la agresión imperialista a los procesos nacionales en el continente;

- viva la lucha de los obreros venezolanos de Sidor;
- por la Unidad Socialista de América Latina.

La crisis política ha dividido campos en todos los ámbitos, y también marcó una fuerte delimitación en la izquierda. No ignoramos que la organización del Primero de Mayo ha sido precedida por esta delimitación. Pero el Primero de Mayo plantea levantar una tribuna independiente del gobierno y con un programa de reivindicaciones obreras e internacionalistas. Mientras continúa la discusión programática y la lucha política, ponemos al frente, el Primero de Mayo, los intereses de conjunto de los explotados y sus objetivos históricos. Con los docentes que pararon por Fuentealba, con los obreros de Mafissa, con los del Subte, con los bancarios que pelean contra el tope salarial y con todos los obreros cuyos sindicatos aún negocian paritarias; con todos ellos, y en especial con los obreros del campo y los campesinos expulsados de sus tierras por los capitales agrarios de la soja, ponemos al frente un Primero de Mayo independiente de los trabajadores, contra la integración al Estado y contra el seguidismo al nacionalismo patronal.

La situación latinoamericana también nos convoca como clase. En primer lugar porque la lucha de los obreros de Techint-Sidor ha quebrado la tentativa regimentadora del gobierno de Chávez y ha lanzado al ruedo la cuestión de la nacionalización del pulpo, lo cual tendrá soberano impacto en América Latina. El

gobierno de Venezuela se querrá valer de la nacionalización para plantear una nueva modalidad de asociación capitalista y desde ahí renovar las tentativas para someter a los sindicatos independientes. Logró imponer, recientemente, su política de techo salarial a los petroleros, pero los obreros sidoristas han dado vuelta la situación. Se plantea con todo vigor el control obrero colectivo de la empresa y la abolición de las tercerizadas, integrando y unificando al proletariado.

En segundo lugar, porque Evo Morales está capitulando en forma criminal ante la derecha con la asistencia de los gobiernos patronales 'amigos', de Lula, Kirchner y Uribe y de la Unión Europea, lo que pone en peligro al conjunto de las masas de Sudamérica. El Primero de Mayo debe ser una convocatoria para la lucha en común contra la patronal sojera y los monopolios petroleros de Bolivia y por la unidad e independencia de ese país.

En tercer lugar, porque desde el imperialismo al progresismo se ha lanzado una campaña que tiene por pretexto la liberación de Ingrid Betancourt, pero que en realidad apunta a seguir con las masacres y asesinatos paramilitares dentro y fuera de Colombia. Bush acaba de declarar a la firma de un TLC con Colombia prioridad internacional. Pero Uribe asesina en Colombia más sindicalistas y luchadores que todo el mundo en su conjunto, como lo asegura la insospechable Human Rights Watch. El Primero de Mayo debe ser para defender a los luchadores colombianos contra los criminales crónicos como Sarkozy, Uribe y Bush. Combatir al gobierno para

militar de Uribe es esencial para defender la independencia de Venezuela.

Por último, el Primero de Mayo nos convoca a defender a Haití, donde han comenzado las huelgas del hambre, responsabilidad de esas mismas patronales de la alimentación y del biocombustible que protegen los Bush, los Lula y los Kirchner.

Abordemos el próximo Primero de Mayo desde los intereses tanto inmediatos como históricos del proletariado. Solamente en estas condiciones las masas obreras podrán decir su palabra de cara a las crisis nacionales, a las masas de la ciudad y del campo.

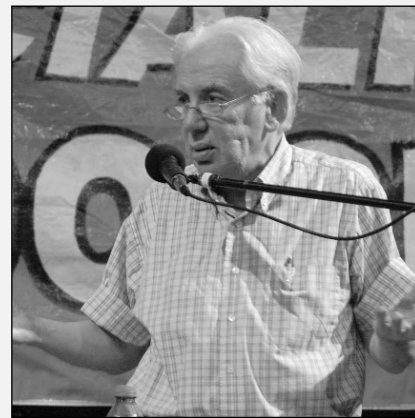
Mientras tanto, la crisis expuesta por la movilización de las clases capitalistas del campo no se ha cerrado. La inflación bate más fuerte. Los agraristas no aceptan compromisos que cercenen sus beneficios, y menos precios máximos que les impidan transar en las Bolsas de cereales y en los mercados de materias primas. El gobierno, por su lado, ve que los impuestos le alcanzan menos para pagar la deuda externa y que la obtención de fondos le cuesta más caro. Por otra parte, la crisis fiscal se hace manifiesta en las provincias y los gobernadores se ven tironeados entre aumentar impuestos o inventar nuevos, y salir a pelear al gobierno la coparticipación impositiva. La crisis política es inocultable.

Es necesario preparar metódicamente la intervención de la clase obrera para ir hacia adelante por el camino del progreso social y la emancipación de la explotación.

Adelante, con un Primero de Mayo combativo e independiente.

El paro rural y la crisis política

El acto del PO en la Facultad de Medicina



Más de 1.500 compañeros participaron en el acto organizado por el PO para plantear una salida obrera y socialista a la crisis desatada por el agotamiento del plan económico oficial.



El paro rural

"La cuestión agraria"

Cien años después, no aprendieron nada

PABLO HELLER

Los terratenientes alemanes esgrimían una política proteccionista (contra la competencia de productos agrícolas provenientes del extranjero) y con esto habían logrado atraer a los campesinos y hasta a una parte de los obreros agrícolas.

La necesidad de contrarrestar esa influencia fue discutida con intensidad y hasta con pasión en la socialdemocracia. En la búsqueda de una aproximación al pequeño propietario, una fracción planteó la necesidad de revisar el programa socialista. "Ahora, lo importante —señaló uno de los voceros de esta tendencia— es la agitación práctica, no la gris teoría. A los campesinos no deberían aplicárseles los cánones de propaganda válidos para los obreros industriales". El partido socialdemócrata "debería proteger a los campesinos", de la misma forma que se protege al obrero y formular un "programa agrario". Esta fracción tomaba como antecedente las reformas introducidas en la misma dirección por el partido socialista francés, que había votado un "programa agrario" en Nantes, en 1894. Detrás de la defensa de los campesinos contra los agravios a los que eran sometido por el régimen social se colaba la reivindicación de la pequeña propiedad.

El socialismo y los campesinos

La proliferación de estas posiciones obligó a Engels a sumergirse en el debate. Engels ya había indicado a los socialistas franceses que el capitalismo destruiría la pequeña propiedad campesina, y que no tenía reparos que poner a medidas que hicieran menos dolorosa esta ruina del pequeño campesino. "Pero pretender, en general, mantener la clase pequeño campesina sería pedir lo imposible y significaría sacrificar los principios socialistas". En un artículo escrito para el órgano oficial de la socialdemocracia alemana, Engels puso de relieve que "la tarea principal del partido socialista de Francia seguiría siendo la de convencer al campesino de que su casa y sus campos sólo pueden salvarse si se transforman en explotación cooperativa. Pero, en la medida en que los campesinos preserven la explotación individual, serán, irremediablemente, eliminados un día. No debe prometerse al campesino propietario de las pequeñas parcelas la conservación de la propiedad individual frente a la superioridad de la producción capitalista. Lo único que puede asegurárseles es que el socialismo no intervendrá en contra de su voluntad en cuanto al modo de producción".

Engels advertía sobre el peligro de esta política de seducción de los campesinos. La atracción de éstos a las filas socialistas sólo sería viable si la socialdemocracia abandonaba a los obreros agrícolas que estos pequeños productores explotaban. Con esta actitud, la socialdemocracia

estaría perdiendo más de lo que supuestamente ganaba. Al referirse específicamente a Alemania, Engels fijó como gran objetivo conquistar a los obreros agrícolas, concentrados particularmente en la zona oriental, bajo el dominio de los junkers (nombre con que eran conocidos los terratenientes prusianos). "Espancid la semilla de la socialdemocracia entre los obreros, dadles el coraje y la solidaridad necesarios para defender sus derechos (...) es mucho más importante ganar al proletariado rural del este del Elba que a los pequeños campesinos de Alemania occidental o a los campesinos medios del sur de Alemania".

Le tocará a Kautsky asumir el peso principal de la crítica a las tendencias que planteaban una ruptura con las bases históricas del programa de la socialdemocracia. De entrada, Kautsky planteó la cuestión de si era o no tarea de la socialdemocracia la preservación del pequeño campesino. El objetivo irrenunciable consistía en conquistar todo el poder del Estado por medio de la clase obrera. Por esta razón, sólo podrían reivindicarse reformas dentro del orden social y económico vigente en la medida que con ello se fortaleciese el poder de resistencia del proletariado.

La posición de Kautsky no colocaba a todos los campesinos en la misma bolsa. "El campesino pequeño con una propiedad de hasta cinco hectáreas pertenecía más bien al proletariado rural que al campesinado. En el transcurso de la lucha de clases sería absorbido por el proletariado por ser sus intereses idénticos a los de los obreros. No hay que temer a las botas herradas de estos campesinos. Son explotados y en caso de necesidad se volverán contra nuestros enemigos. No ocurre lo mismo con el campesino en una posición más holgada. Para la socialdemocracia sería imposible ganar a estos campesinos mientras continúan en plena posesión de la propiedad". Kautsky plantea la superioridad de la gran explotación y, consecuentemente con ello, la tendencia inevitable a la caída de la pequeña propiedad, aunque este proceso tenga lugar bajo una forma diferente que en la industria. La política de la socialdemocracia no es aferrarse a la defensa de una forma de propiedad anacrónica condenada a desaparecer, sino ser el vehículo de una transformación social. No mirar hacia atrás, sino abrir un horizonte para adelante, explicando a los campesinos que su situa-

ción sólo tiene salida como un aspecto más general de una reorganización integral de la nación sobre nuevas bases sociales.

¿Qué estamos protegiendo?

No podía aceptarse tampoco el paralelo, sobre el que tanto insistían los defensores de la revisión del programa, entre la "protección obrera" y la "campesina". La protección obrera es enarbolada por los revolucionarios como un medio de preservar la capacidad física e intelectual de los explotados para luchar contra el capitalismo, no como un medio de integración y convivencia con el orden social vigente. Al mismo tiempo, hay que explicar los límites y la precariedad de esos triunfos bajo el actual régimen de explotación y reforzar en los obreros la conciencia y la convicción sobre la necesidad de acabar con él y dar paso a un gobierno de trabajadores.

Si este concepto de "protección" es el que tiene que primar para la clase obrera, con más razón vale cuando se enarbola la "protección campesina". La reivindicación y defensa de la pequeña propiedad no sólo va a contramano del progreso social; ni siquiera es eficaz para defender la situación inmediata de los campesinos. Si la socialdemocracia estuviera en condiciones de hacerlo —pone de relieve Kautsky— se conseguiría el resultado contrario del que se persigue con la protección obrera, pues "es sabido que el campesino ha ido tirando gracias a haber explotado sin escrúpulos a su mujer y a sus hijos. El mantenimiento de la pequeña explotación en la agricultura sería, pues, la vía más rápida para el degeneramiento de la población. Por lo tanto, no hay motivos para vigorizar la miserable existencia del campesino".

La protección campesina es ante todo la protección de la propiedad agrícola. En ese carácter, el campesino tiene interés en vender los productos tan caros como sea posible, mientras el obrero quiere comprarlos lo más baratos posible. No podemos perder de vista ese antagonismo de intereses.

El movimiento y los objetivos

De entrada, la discusión en torno de la cuestión agraria empalmaba con la discusión estratégica sobre reforma y revolución, en la que se inscribe la polémica sobre el revisionismo, que ya estaba en pleno apogeo.

Kautsky no se priva en *La cuestión agraria* de establecer esa conexión. "La socialdemo-

cracia es el partido del proletariado comprometido en su lucha de clases, pero no es únicamente esto; es al mismo tiempo un partido de la evolución social, aspira a conducir a todo el cuerpo de la sociedad a una forma más elevada que el estadio del capitalismo actual. Su carácter distintivo es precisamente la fuerte unidad que ella sabe establecer entre estas dos tareas. Estos dos elementos se confunden en uno solo, pues la lucha de la clase obrera por su emancipación la conduce a la abolición del régimen de explotación y a fundar un orden social superior, el socialismo".

Estas premisas fueron, precisamente, el blanco del ataque del revisionismo. "Si hoy se plantean —dice Kautsky— los interrogantes sobre si los objetivos finales son más importantes que el movimiento, si hay que adjudicarle una importancia mayor a la práctica que a la teoría, etc., esto está muy lejos de ser una señal de progreso teórico por encima de nuestros maestros; prueba, por el contrario, que hemos retrocedido en relación con ellos...".

Kautsky es muy incisivo al señalar que "la socialdemocracia se ocupa a la vez del movimiento y de los objetivos, dos cosas inseparables. Pero si estos dos elementos alguna vez entran en conflicto, sería el movimiento el que debería someterse. En otros términos, el desarrollo social tiene primacía sobre los intereses del proletariado y la socialdemocracia no puede proteger los intereses proletarios que obstaculicen el desarrollo social. Este conflicto en general no se presenta porque los intereses del desarrollo social coinciden con los del proletariado, el cual es, por consecuencia, el resorte efectivo de ese desarrollo. El progreso del maquinismo ha causado ciertamente una miseria infinita a la población obrera, pero la política de la clase obrera —salvo en sus albores— no ha sido destruir las máquinas o impedir su ingreso a las fábricas sino defender las condiciones laborales y salariales de la clase obrera frente a las nuevas circunstancias.

Planteamiento estratégico versus oportunismo.

En lugar de colocar el énfasis en el campesinado, Engels cifra todas sus esperanzas en la conquista de la clase obrera rural de Alemania. Engels pone de relieve que, en el reforzamiento del carácter capitalista del campo, opera una conversión de los

pequeños productores en obreros que va a un ritmo más lento en el campo que en la ciudad. En el medio rural se constata con más vigor un proceso contradictorio: "Dos almas viven en el interior del pequeño campesino: la del campesino y la del proletario. Los partidos conservadores tienen todas las razones para fortificar la primera, el interés del proletariado y del desarrollo social es el contrario. Un programa agrario que, en nombre de la protección de los campesinos, tenga como eje la protección de la propiedad agrícola, destruye necesariamente los sentimientos proletarios de los pequeños campesinos y refuerza en ellos los sentimientos propios del campesino. Este programa, lejos de unir a los campesinos con los obreros, pone en acción todos los factores capaces de separarlos de la masa total del proletariado."

El afán por atraer a la masa campesina no puede ser a expensas de renunciar el objetivo estratégico. Esa aproximación termina provocando el efecto inverso.

Kautsky no deseaba la formulación de un programa transicional. En su obra reflexiona sobre distintas consignas y planteamientos, entre los que figuran la nacionalización de la tierra y del comercio exterior, la nacionalización de las hipotecas, entre otras. No es el hecho de contar con reivindicaciones transitorias lo que cuestiona el dirigente socialista alemán, sino el ángulo y las características de abordaje del problema agrario, tomado en su conjunto: "Se intentaba por todas partes la elaboración de programas agrarios socialdemócratas antes de ponerse de acuerdo sobre los principios de una política agraria socialdemócrata".

Guardando todas las distancias, asistimos a un escenario similar por parte de un sector de la izquierda que apoyó el lock-out agropecuario. Pero lo que hace cien años podríamos admitir como un atenuante, ya no vale. La figura de los pequeños propietarios fue usada por la izquierda como una coartada para apoyar a un movimiento comandado por la oligarquía fundiaria-financiera. La bancarrota política y teórica queda más al desnudo cuando salta a la vista que los protagonistas de esta rebelión no son pequeños propietarios arruinados o en vías de serlo, sino prósperos capitalistas agrarios que además de sus propiedades arriendan tierras ajenas. Los pequeños propietarios pobres estaban fuera de escena. Está claro que ese accionar de la izquierda está desprovisto del menor propósito estratégico, que es, en definitiva, lo único que importa. Con más razón ahora, cuando asistimos a una crisis de conjunto y de la cual la crisis agraria ha sido apenas una de sus manifestaciones. Esto plantea la necesidad de elaborar una salida de conjunto, que no puede ser otra cosa que obrera y socialista.



Arrecifes: Una gran asamblea obrera

De rurales, fabriles, obreros de la carne y trabajadores de los planes

El Partido Obrero y el Polo de Arrecifes tomaron la iniciativa de convocar a una asamblea de trabajadores del campo, trabajadores en negro, de los frigoríficos, jubilados y obreros para discutir un pliego de reivindicaciones y una campaña de organización y de movilización. Las repercusiones del "paro rural" (en que los peones fueron obligados a seguir trabajando tranquilos adentro) y el comienzo de las suspensiones en los frigoríficos (sin pago de la garantía horaria) fueron un gran motor de la convocatoria.

El informe de apertura caracterizó el conflicto entre el "campo" y el gobierno como una pelea entre capitalistas. En el caso de Arrecifes, se puso énfasis en el abismo que existe entre el boom agrícola y las condiciones salariales y laborales de los trabajadores.

Los compañeros rurales denunciaron que son contratados vía Uatre, que funciona como una agencia de empleo. Todos los días se concentran trabajadores en la sede sindical para ser conchabados en distintas tareas agropecuarias en carácter de temporarios. La mayor concentración de trabajadores rurales se da en las semilleras.

Las obreras de las semilleras (Pionner, Cargill, etc.) tienen contrato en "blanco" por tres meses. Cobran 7,29 pesos por hora (con los descuentos les quedan 5,75 pe-

ses); apenas superan los mil pesos mensuales. Esta industria se basa en el "contrato temporario legal". Ocorre que la manipulación de semillas bañadas con agroquímicos produce enfermedades cutáneas; con los años, la contaminación ataca órganos vitales; cuando la compañera constata su lesión, la patronal no renueva su contrato. Carecen de cualquier protección.

Los compañeros plantearon las enormes dificultades que existen para organizar sindicalmente las fábricas, sean las de Uatre o del vestido. Arrecifes cuenta con una gran fábrica (Levis), que actúa bajo el nombre de Manufacturas Arrecifes, con 300 trabajadores, y cientos de pequeños talleres que tienen a la mayoría de sus trabajadores en negro.

Las compañeras del vestido denunciaron la estrecha "colaboración" entre el Sutiv y las patronales: cualquiera que se dirija al sindicato con reclamos o denuncias, inmediatamente es despedido; en el mejor de los casos, se come un apriete de la patronal. En el vestido pagan 4,93 pesos por hora.

El promedio de los sueldos, tanto de los trabajadores del agro o del vestido, ronda los mil pesos.

Los compañeros de la carne denunciaron que durante el conflicto del "campo" los frigoríficos no cumplieron con el pago de la garantía horaria. En el caso de La Anónima, de Salto, la patronal obligó a

los trabajadores a "devolver" lo pagado en concepto de garantía mediante jornadas más prolongadas y trabajo en los días feriados posteriores al levantamiento del lock-out patronal (sábado, domingo y 2 de abril). En Argeave no pagaron la garantía; pretendieron "compensarlo" obligando a los trabajadores a "recuperar lo perdido" con un plus salarial del 50%.

En la carne de Arrecifes hay un movimiento que reclama tener una delegación sindical y la cobertura de obra social y defensa sindical, algo que no garantiza la sede de Salto. En Levis hubo una asamblea en reclamo de aumento salarial y en defensa de los compañeros de lavandería; en otros talleres, los compañeros están discutiendo cómo imponer el pago del convenio del vestido.

Las resoluciones que se tomaron en la asamblea de trabajadores realizada en Arrecifes fueron:

1. Sacar una declaración con las denuncias formuladas sobre la situación laboral que plantea la necesidad de la organización de las fábricas, de la elección de delegados para encarar la lucha por el aumento salarial y por las condiciones de trabajo y la reapertura de las negociaciones paritarias con delegados electos en asamblea.

2. Convocar a una nueva asamblea de trabajadores.

Nora Biaggio

Mesa redonda agraria en Mercedes

Debatimos con trabajadores y con productores

La carta de un productor Lagrario a *Prensa Obrera* (ver "¡Por fin nos entendemos!" en PO N° 1.031) sirvió de disparador para que el Partido Obrero de Mercedes organizara una mesa debate sobre "el paro agrario y la crisis", en la sede del club Comunicaciones. En la mesa, participaron Marcelo Suárez (el productor que envió la carta), el ingeniero agrónomo Bohorje y Marcelo Ramal.

Bohorje abrió el panel, explicando los hechos que habían desatado el paro agrario, junto con algunas características del reciente proceso agrario. Entre ellos, la extensión del cultivo de la soja a costa de prácticas depredadoras del suelo, como la "siembra directa" y el uso abusivo de herbicidas.

Marcelo Suárez describió la realidad del pequeño propietario familiar de la zona que, por sus reducidas dimensiones, ni siquiera alcanza para "colgarse" del boom sojero. Suárez denunció la furiosa concentración de tierras producida en la zona, a la que destacó como particularmente intensa a partir de la devaluación y del aumento de los precios internacionales. Señaló que el gobierno facilitó esa concentración, favoreciendo a pulpos como Grobo, Werthein y otros. A partir de allí, Suárez defendió al paro agrario por su componente popular y como una gran reacción contra el gobierno.

Ramal señaló el carácter general de la crisis. La política de devaluación del peso para beneficio de la "patria exportadora" y un sistema impositivo destinado a pagar la deuda pública y subsidiar a la gran burguesía, estalló como resultado de sus contradicciones. Frente a los dos bloques capitalistas en pugna, luchamos, en el marco de una crisis de conjunto, por una transformación social dirigida por los trabajadores. Ramal planteó la nacionalización del comercio exterior y de los grandes pulpos agrarios, para favorecer un proceso de arriendos populares y de poblamiento rural.

En el público se encontraba otro productor, que realizó una encendida defensa del paro agrario. Lo presentó como una acción dirigida por los "pequeños" y afirmó que "en Gualeguaychú se planteó la reforma agraria". Ramal señaló - lo que asombró al pre-opinante- que las "cuatro entidades" habían actuado en férrea unidad de acción detrás de una única reivindicación: la reducción de las retenciones. Esta reducción encarecería el consumo popular y elevaría el costo de los arriendos. El productor admitió que un acuerdo entre el gobierno y el frente agrario sobre las "compensaciones" y subsidios podría resultar en su acaparamiento por los pulpos. Pero se mostró confiado en que los productores pequeños lograrían "controlar" la negociación.

En ese punto, otro de los presentes le señaló: "más que controlar a la Rural, lo importante sería ver con quién se alían". Destacó, entonces, que las reivindicaciones del trabajador rural y de los trabajadores en general - comenzando por el salario- habían estado ausentes del paro rural. El punto no pasó inadvertido para Suárez, quien destacó que "el bajo poder adquisitivo en la zona es un obstáculo para encarar una producción diversificada". Es claro, señalamos, que los salarios desvalorizados concentran la producción agrícola en la soja, que se destina en un 95% al mercado exterior. Con un mercado interno más desarrollado, sería usada para la producción de carnes. La mesa-debate puso en evidencia la heterogeneidad del frente agrario y algunas de sus contradicciones internas, pero dejó en claro que no existe todavía una diferenciación entre el productor pequeño y los grandes pulpos. Esto ocurrirá cuando caigan los precios internacionales.

Quedaron expuestas las posiciones políticas y la voluntad de seguir discutiendo con el PO.

La camisa negra de Luis D'Elía

Las patrañas del diario Perfil

E di Zunino (*Perfil*, 31/3) ha considerado útil "recordar quiénes fueron los Camisas Negras de Benito Mussolini, un docente de escaso vuelo intelectual -como Luis Ángel D'Elía- que llegó al tope del poder italiano no desde la derecha clásica, sino más bien desde la ultrazquierda. Porque el fascismo fue hijo del socialismo y no, como muchos creen o pretenden creer, de su polo ideológico opuesto".

D'Elía, en este caso, es una excusa; el propósito de Zunino es atacar al socialismo.

Mussolini

Zunino es, sin embargo, un embustero.

Mussolini fue dirigente del Partido Socialista Italiano hasta 1915. El Partido Socialista adoptó una posición pacifista y neutralista frente a la guerra. Zunino considera esa postura "ultraizquierdista".

En 1915, Mussolini da un giro de 180 grados. Rompe con el socialismo para defender posiciones

nacionalistas, guerreristas y militaristas. Constituye una fracción minoritaria del PSI, del que es expulsado. Mussolini comienza a actuar entonces como un nacionalista, defensor de las clases dominantes, de la política colonial, del militarismo y de la guerra. Es un agente nacionalista del capital contra los explotados.

A partir de esta militancia nacionalista, chovinista, enemiga de la izquierda y de las organizaciones obreras, Mussolini fundará, más tarde, el movimiento fascista.

D'Elía

Si Zunino nos estafa sin pudor con Mussolini, también nos engaña con D'Elía, que nunca tuvo nada que ver con el socialismo.

D'Elía comenzó su carrera de puntero en la Democracia Cristiana. En 1989 hizo campaña por Menem y poco después defendió públicamente la "convertibilidad" de Cavallo. Impulsó la reelección del intendente menemista Héctor Cozzi en La Matanza (él y el cura Grassi se asociaban para llevarle

gente a los actos) y, en esa época, manejó excelentes negocios con la adjudicación de tierras del plan Prosol en ese distrito.

Después desembarcó en el Frepaso, donde acompañó las campañas de Carlos "Chacho" Álvarez y Graciela Fernández Meijide. Por entonces se hizo elegir concejal de La Matanza, fue oficialista con la Alianza y se arrimó al radicalismo para respaldar a la derechista Elisa "Pinky" Satragno. Derrotados Álvarez, Fernández Meijide y Satragno, D'Elía buscó refugio debajo del ala fugaz del cura Farinello.

La condición patotera de D'Elía no empezó con los caceroleros en la Plaza de Mayo. En 2001, cuando se rompió la lista docente que había recuperado el sindicato de La Matanza de manos de la Celeste y los amigos de D'Elía fueron separados de la directiva, el hoy piquetrucho mandó sus bandoleros a apalea maestros que querían incorporarse al corte de la ruta 8.

Alejandro Guerrero

Pompeya va con todo

Hemos tomado el desafío de abrir un local del PO en el barrio con mucho entusiasmo y sistematicidad. La respuesta que hemos encontrado es contundente y estamos recogiendo los frutos del trabajo del verano: pasamos más de 120 periódicos del número 1.030 ("La salida es obrera y socialista"). Sobre esa base decidimos ir por más. El sábado 5 realizamos una radio

abierta en la esquina de Sáenz y Rabanal: vendimos más de 70 periódicos del N° 1.031 ("No Resolvieron Nada") en poco menos de dos horas. Decenas de vecinos se han acercado para discutir con nosotros una orientación para las fábricas, para el barrio, la juventud y la cultura. Está planteado profundizar nuestro trabajo.

Nico (Sociales)

"Una burla"

El fallo contra los apropiadores de María Eugenia Sampallo

María Eugenia Sampallo Barragán estuvo desaparecida 20 años en poder de sus apropiadores, mientras su familia la buscaba inútilmente. Sus padres, Mirta y Leonardo, obreros y delegados de Siap y de Astilleros Río Santiago, militantes del PCML, están desaparecidos. María nació en cautiverio y fue arrebatada a su madre por el capitán Enrique Berthier, quien la regaló a Osvaldo Rivas y a María Gómez Pinto. La pareja la anotó como hija propia con el certificado de un médico militar, Cáceres Monié. En 2001, María confirmó que era una de las criaturas secuestradas por las Fuerzas Armadas. Inmediatamente comenzó el primer juicio de un hijo de desaparecidos contra sus apropiadores, que le respondieron con una contra-demanda por falso testimonio.

La Justicia no sólo se tomó siete años para llegar al juicio oral. Aunque la fiscalía y la querrela habían pedido 25 años de condena, el Tribunal Oral Federal N° 5 estableció penas muy inferiores a las fijadas, por ejemplo, por robo de auto-

motores (15 años) o secuestro extorsivo (25). Rivas recibió 8 años; Gómez Pinto 7 y Berthier 10 por sustracción, retención, apropiación de menor y falsificación de documento público en tres oportunidades. Para la Justicia es más grave robar un vehículo que un bebé. Rivas y Pinto continuarán en libertad hasta que el fallo sea ratificado en segunda instancia.

Una decepción, irrisorio, una burla, dijeron los familiares y abogados. El TOF 5 no considera el robo de bebés como un crimen de lesa humanidad aunque fue una de las prácticas genocidas sistemáticas de la dictadura y más de 400 chicos permanecen como rehenes, en manos de los asesinos de sus padres. "Los jueces tomaron los delitos en forma individual. Pero esta apropiación se cometió en el marco de la dictadura militar, en el marco de un plan sistemático para el robo de bebés, y la supresión de identidad se prolongó durante décadas, fue un delito continuado", declaró Tomás Ojea Quintana, el abogado de la chica.



Todos los gobiernos, desde Alfonsín hasta el del hijo de las madres y su esposa, han desconocido la responsabilidad del Estado en la búsqueda de los chicos nacidos en cautiverio y se niegan a abrir los archivos militares donde consta su destino. La restitución ha sido librada a la iniciativa de los jóvenes que sospechan y piden una prueba genética. La Justicia da penas ridículas a los responsables, pero además, cuando las familias los reclaman, avalan las trabas de los apropiadores. El caso paradigmático es el de la dueña de *Clarín*, Ernestina Herrera de Noble, apropiadora de dos chicos. Por eso no es de extrañar el trato cariñoso que reservó ese diario al apropiador de María Sampallo Barragán: "Rivas. El hombre que la crió", fue el epígrafe de la foto del apropiador.

Olga Cristóbal

DEBATE SOBRE LA CRISIS CAPITALISTA INTERNACIONAL

Jorge Altamira en el CBC de Martínez

- Jorge Avila, redactor general del diario "La Prensa"
 - Jorge Altamira, dirigente del Partido Obrero
- Martes 15 de abril, 18 hs.
Sede CBC de Martínez, Córdoba y Lima.

Jorge Altamira en Mar del Plata

- Oscar Mucci, ex decano de Ciencias Económicas
 - Marcelo Sosa, columnista de economía de Canal 10
 - Jorge Altamira, dirigente del Partido Obrero
- Viernes 18 de abril, a las 20 horas.
En el Complejo Universitario.

Bahía Blanca

- Ricardo Gutiérrez, ex rector de la UNS (UCR)
 - Pablo Rieznik
- Salón de actos de la Universidad Nacional del Sur, Avenida Alem 1200, el viernes 18 de abril, a las 19:30 hs.

Catamarca

- Exposición y debate a cargo de Pablo Rieznik.
- Martes 22 de abril, a las 19 horas.
En la Universidad Nacional de Catamarca, sede central.

CORDOBA - ACTO PUBLICO

El Partido Obrero frente a la crisis política abierta

Habla Eduardo Salas

Jueves 10 de abril - a las 18 hs

Plaza San Martín - Ciudad de Córdoba

Blog del PO de Córdoba: www.po-cordoba.blogspot.com

CORREO DE PRENSA OBRERA

Las retenciones se pactaron con el Club de París

El ex jefe de la Afip, Alberto Abad, en connivencia con Alberto Fernández, y en representación del grupo Bapro y el capital financiero, apostaron al aumento de la presión fiscal real para alimentar el superávit fiscal hasta la meta no escrita de 4, 4% del PBI, aparentemente en acuerdo con el Club de París, a efectos de resolver la deuda con esa institución.

En este marco se acuerda el aumento de las retenciones para mantener la alianza con los grupos subsidiados representados por De Vido. Para llevar adelante esta operación, Abad y Alberto Fernández reclamaron el control total de la Aduana, es decir sobre las retenciones y los derechos de importación (todo un sector de la UIA se había quejado en enero por las "facilidades" con que entraban las importaciones chinas). A su vez, el acuerdo con Francia suponía el mantenimiento del sistema María, de origen francés, cuyo cambio reclamó el también renunciado Echegaray, jefe de la Aduana. Hasta ahora la crisis se ha cerrado parcialmente con la designación como jefe de la Afip de Carlos Fernández, también del Grupo Bapro pero más cercano a Alberto Fernández que Abad. Todo este andamia-

je se ha visto desbordado por los acontecimientos del paro agrario y la continuidad (o no) de Lousteau al frente de Economía.

Enrique
(un trabajador de la AFIP)

El monocultivo de cerebros

Qué duro es sentirse minoría en un país de falsas mayorías. Qué duro es ver que el gobierno nacional y los ruralistas luchan entre sí cuando son cómplices necesarios del país sojero.

Qué duro es ver cacerolas relucientes y llenas de soja RR en el asfalto civilizado de Buenos Aires. Qué duro es ver las cacerolas renegridas y sin tierra de los campesinos de Santiago del Estero.

Qué duro es ver a estudiantes de universidades argentinas con sus carteles de apoyo a los ruralistas en huelga, como si Monsanto y el Che Guevara pudieran darse la mano. Qué duro es recordar que esas cacerolas relucientes, esos estudiantes movilizados y esas familias temerosas del desabastecimiento no salieron a la calle cuando los terratenientes de este siglo XXI expulsaron a familias y pueblos enteros para plantar su soja maldita.

Qué duro es ver la furia ruralista al amparo de reyes sojeros como el Grupo Grobocopatel. Qué

duro es ver el rostro reseco de Doña Juana expulsada, de doña Juana sin tierra, de doña Juana con sus muertos bajo la soja. Qué duro es ver que se cortan las rutas para que China y Europa no dejen de tener soja fresca, y para que Monsanto no deje de vender sus semillas y sus agroquímicos.

Qué duro es comprobar, con los dientes apretados, y con el corazón desierto y sin bosques, que nadie habló en nombre de los indígenas expulsados de sus territorios, de sus plantas medicinales, de su cultura y de su tiempo para que la soja y el glifosato sean los nuevos algarrobos y los nuevos duendes del monte.

Qué duro es ver con las manos y tocar con los ojos que nadie habló en nombre de los campesinos echados a topadora limpia, a bastonazos y a decisiones judiciales sin justicia para que ingresen el endosulfán, las promotoras de Basf y las palas mecánicas con aire acondicionado.

Qué duro es saber que nadie habló en nombre del suelo destruido por la soja y por el cóctel de plaguicidas. Qué duro es comprobar que muchos productores, gobiernos y ciudadanos no saben que los suelos sólo son fabricados por los bosques y ambientes nativos, y nunca por los cultivos industriales.

Qué duro es saber que para fabricar 2,5 centímetros de suelo en

ambientes templados hacen falta de 700 a 1.200 años, y que la soja los romperá en mucho menos tiempo. Qué duro es recordar que el 80% de los bosques nativos ya fue destruido, y que funcionarios y productores no ven o no quieren ver que la única forma de tener un país más sustentable es conservar al mismo tiempo superficies equivalentes de ambientes naturales y de cultivos diversificados.

Qué duro es observar cómo se extingue el campesino que convivía con el monte, y cómo lo reemplaza una gran empresa agrícola que empieza irónicamente sus actividades destruyendo ese monte.

Qué duro es ver que el monocultivo de la soja refleja el monocultivo de cerebros, la ineptitud de los funcionarios públicos y el silencio de la gente buena. Qué duro es saber que miles de argentinos están expuestos a las bajas dosis de plaguicidas, y que miles de personas enferman y mueren para que China y Europa puedan alimentar su ganado con soja.

Qué duro es saber que las bajas dosis de glifosato, endosulfán, 2,4 D y otros plaguicidas pueden alterar el sistema hormonal de bebés, niños, adolescentes y adultos, y que no sabemos cuántos de ellos enfermaron y murieron por culpa de las bajas dosis porque el Estado no hace estudios epidemiológicos. Qué duro es saber que los bosques y ambientes nativos se desmoronan, que las cuencas hídricas donde se fabrica el agua son invadidas por cultivos, y que Argentina

está exportando su genocidio sojero a la Amazonia boliviana.

Qué duro es comprobar que las cacerolas relucientes son más fáciles de sacar que las topadoras y el monocultivo. Qué duro es comprobar que en nombre de las exportaciones se violan todos los días, impunemente, los derechos de generaciones de argentinos que todavía no nacieron.

Qué duro es ver las imágenes por televisión, los piquetes y las cacerolas mientras las almas sin tierra de los campesinos y los indígenas no tienen imágenes, ni piquetes, ni cacerolas que los defiendan.

Qué duro es comprobar que estas reflexiones escritas a medianoche solo circularán en la casi clandestinidad mientras Monsanto gira sus divisas a Estados Unidos, mientras las topadoras desmontan miles de hectáreas en nuestro Chaco semiárido para que rápidamente tengamos 19 millones de hectáreas plantadas con soja, y mientras miles de niños argentinos duermen sin saber que su sangre tiene plaguicidas, y que su país alguna vez tuvo bosques que fabricaban suelo y conservaban agua.

Muy cerca de ellos las cacerolas abolladas vuelven a la cocina.

Raúl A. Montenegro

(biólogo, presidente de la Fundación para la Defensa del Ambiente, Profesor titular de Biología Evolutiva en la Universidad Nacional de Córdoba)



El fallo de la Corte contra Romina Tejerina

Kristina y Bergoglio han formado una pareja

La Corte Suprema, última instancia judicial de apelación, ratificó por cuatro votos sobre siete la condena a 14 años de reclusión contra Romina Tejerina. Romina, quien ha sido condenada por la muerte de su bebé, quedó embarazada como consecuencia de una violación. Su violador está libre.

El fallo se 'distingue', primero, por la cobardía: Lorenzetti se esconde detrás de un argumento formal, el artículo 280 del Código Procesal, "que habilita a la Corte a considerar inadmisibles un recurso extraordinario porque no reúne las condiciones de gravedad e interés federal". Para eso, tiene que aislar el caso de Romina y omitir deliberadamente que el infanticidio es un crimen recurrente, que revela una situación de emergencia social que tiene por víctimas exclusivas a las mujeres explotadas y a sus bebés. De avanzar por ese camino, los jueces hubieran tenido que convertir al acusador (el Estado) en acusado.

Las juezas agregaron otras razones. Para Highton de Nolasco, Romina no tiene excusas: "Un embarazo fuera del matrimonio, en la generalidad de los casos —dice— ya no escandaliza a nuestra sociedad." Si la escandalizaría, bueno. ¿Pero ignora que Romina ocultó su embarazo por terror a la represalia de sus padres y su entorno? ¿Que su familia era muy religiosa y que desde los púlpitos y las escuelas católicas se envenena a la juventud contra las relaciones extramatrimoniales? Argibay retrocede dos siglos en el conocimiento humano y obvia una vasta jurisprudencia para respaldar la sentencia de Jujuy y el peritaje oficial (firmado, entre otros, por un cirujano). Alega que "el pormenorizado relato que hizo la imputada en su indagatoria sobre las circunstancias en las que apuñaló a su hija (...) resultaba incompatible con un estado psicótico agudo".

La minoría (Zaffaroni y Fayt, que pidieron inimputabilidad, y Maqueda, reducción de conde-

na) los demuele. Prueban que Jujuy se basó en el peritaje oficial "que permitió fundar la condena, desechando arbitrariamente el que hubiera conducido a la absolución". Subrayan que el peritaje de la defensa fue exhaustivo, mientras que el forense se limita a una carilla y expresa "el intento de hacer concordar los resultados con una posición condenatoria apriorística". Además se consideró agravante un atenuante: el número de puñaladas es indicativo de una profunda conmoción mental, y plantea la inimputabilidad.

Los jueces descartaron la psicosis por "la ausencia de delirios y desórdenes del pensamiento". Esto, dice Zaffaroni "sólo encuentra fundamento en la voluntad de quien lo sostiene y que sin basamento alguno decide nada menos que sobre la capacidad de culpabilidad de una persona". Además puntualiza que el Tribunal provincial "tergiversó de un modo ostensible la jurisprudencia de esta Corte", atribuyéndole la doctrina de que corresponde privilegiar los peritajes oficiales: "Esta Corte jamás ha establecido dicha doctrina, totalmente violatoria de la garantía de defensa en juicio e inconciliable con la finalidad misma de los peritajes de parte". Si se permiten tergiversar en sus barbas a la Corte, ¿qué se privarán de falsear contra una chica pauperizada, víctima de un linchamiento eclesial y mediático?

Hasta hace 15 días Lorenzetti acompañaba la reducción de pena (*La Nación*, 2/4). Pero "un prolongado debate" hizo que varios "cambiaran de posición en varias ocasiones" (*La Nación*, 9/4) "Inesperadamente, Lorenzetti (...) avaló un fallo que dejará contento al kirchnerismo: la presidenta Fernández es una eterna cruzada en contra de la legalización del aborto" (*Crítica Digital*, 9/4).

El fallo agrava la dramática situación de las mujeres porque condena a la víctima y absuelve de toda responsabilidad al Estado en la tragedia de Romina. Un Estado que la privó —y priva a todas las mujeres— de la menor contención. Que incumple su propia ley, que lo obliga a impartir educación sexual en el sistema educativo y a garantizar el acceso a la anticoncepción gratuita y la píldora del día después. Que prohíbe el derecho al aborto. Que deja librados a niños y jóvenes a la prédica clerical, enemiga de una sexualidad saludable y hasta de la prevención de las enfermedades de transmisión sexual, incluido el HIV.

Página aparte merecen las mujeres de la Corte: "la posición más dura siempre la encarnaron



A seis años de la desaparición de Marita Verón

3 de abril, a seis años de la desaparición de Marita Verón: escrache frente al Congreso Nacional. El 9 de abril se aprobará en el parlamento una "ley de trata" impulsada por el kirchnerismo y con media sanción unánime del Senado, que impone penas ridículas a quienes secuestran mujeres, niñas y trabajadores para esclavizarlos en el negocio de la prostitución, para la venta de órganos o para la explotación laboral, que introduce la figura del "consentimiento" de la víctima para evadir la responsabilidad en el caso de secuestro de mayores de edad y que no estipula la incautación de los bienes de quienes negocian con este delito de compra y venta de personas. Reclamamos el desmantelamiento de las redes de trata de personas; rechazamos la ley kirchnerista que deja impunes a los proxenetas y empresarios; exigimos la aparición con vida de Marita Verón y todas las mujeres, niñas y trabajadores esclavizados.

Plenario de Trabajadoras

Hablan los protagonistas de la lucha contra los secuestros de mujeres y niños

CHARLA-DEBATE EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

La trata de personas tiene por finalidad principal en nuestro país la esclavización para la industria de la indumentaria, el trabajo rural y el negocio de la prostitución ¿Por qué la ley de trata, impulsada por el kirchnerismo, beneficia a empresarios, proxenetas y tratantes?

Hablan:

- Sara Torres (Red No a la Trata)
- Alberto Llifé (Red No a la Trata)
- Fabiana Túñez (Organización feminista La Casa del Encuentro)
- Nora Cortiñas (Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora)
- Vanina Biasi (Plenario de Trabajadoras - PO)

Coordina:

- Mariela Solesio (Vicepresidenta de la Federación Universitaria de Buenos Aires)

Miércoles 16 de abril
20:30 horas
1º piso - Aula 125

Highton y Argibay" (*La Nación*, 9/4) ¿Qué dirán ahora quienes saludaron su designación como un avance del movimiento de mujeres? Las funcionarias de un gobierno patronal que pacta con el clero no pueden garantizar ni uno solo de nuestros derechos ni satisfacer una sola de nuestras reivindicaciones.

Como integrantes del movimiento de mujeres que lucha por la liberación de Romina desde el primer día de su detención, repudiamos el fallo. Denunciamos que la Corte se somete a los pactos de Cristina Kirchner con el Vaticano y a la presión del poder político, judicial y eclesiástico de Jujuy.

El gobierno y la Justicia han

condenado una vez más a una de nosotras. El movimiento de mujeres, que reclamó en todos sus encuentros nacionales la libertad de Romina, debe responder de inmediato.

Exigimos la libertad de Romina y la de todas las Rominas presas.

Denunciamos a la Justicia y al poder político provincial y nacional como únicos responsables de este crimen social.

Que se pronuncien las organizaciones de mujeres, centros de estudiantes, sindicatos y organizaciones políticas. Organicemos de inmediato una campaña internacional por la libertad de Romina.

Olga Cristóbal

EL BOLSON

Basta de persecución

Las víctimas de la represión en el banquillo de los acusados

Liliana Silva, candidata a intendente de El Bolsón por el Partido Obrero, fue citada a comparecer en rueda de reconocimiento.

Está acusada por el patotero Rizzo, que integró la banda parapolicial organizada por el intendente "Cacho" Romera, que el sábado 2 de febrero reprimió con palos y cachiporras a los artesanos, vecinos y turistas.

El resultado fue varios heridos sangrantes y cuatro detenidos. Amalia "Mali" Quintillán, militante del Partido Obrero, sufrió la fractura de un dedo de la mano. También ella está citada, denunciada por el mismo patotero, que hoy está libre y continúa intimidando a nuestras compañeras.

Las declaraciones del intendente contra el Partido Obrero y Liliana Silva se sucedieron por todos los medios. Tres días después de los hechos, una movilización marchó al Concejo Deliberante y al canal local para que le dieran a la compañera Liliana el derecho a réplica.

Al día siguiente, desconocidos atacaron la vivienda de nuestra compañera Mali.

Cuando Mali debió presentarse a declarar para reconocer a los patoteros, fue acompañada por vecinos, amigos, compañeros, docentes de Unter, militantes de derechos humanos.

El Partido Obrero de El Bolsón y Bariloche han lanzado una campaña de denuncia de las podridas maniobras de Romera y por la solidaridad activa e incondicional en defensa de nuestras compañeras Liliana y Mali.

Enviar adhesiones a: pobariloche@hotmail.com, pobolson@hotmail.com

Myriam Alvarez

JORNADA POR EL ABORTO LIBRE, LEGAL Y GRATUITO
Sabado 12/04
CHARLA DEBATE 17hs
FESTIVAL DE ROCK 21hs
BIBLIOTECA POPULAR LISANDRO Y ELISA Bonifacini 4692 (Caseros)
PARTIDO OBRERO TRIBUNA DOCENTE

Prensa Obrera en Internet

po.org.ar

RIO NEGRO

Se reabre la lucha docente

Una semana después de haber hecho votar el levantamiento del plan de lucha provincial, la directiva de la Uner ha debido retomarlo debido al incumplimiento del gobierno provincial de los compromisos asumidos. Además, el gobierno se mantiene firme en descontar los dos días de huelga con los que arrancó el año lectivo.

En realidad, no se trata de un paro de 72 horas, sino de dos paros separados: uno de 24 horas (4 de abril) y otro de 48 (9 y 10 de abril). La burocracia de la Uner busca ofrecerle al gobierno una chance para "contraofertar" y levantar.

Durante la primera jornada, los docentes rionegrinos marchamos a Neuquén, al cumplirse el aniversario del asesinato de Carlos Fuentealba.

El plan de lucha

El no inicio de 48 horas de Río Negro fue acompañado por una gran movilización de 3.000 docentes. Había sido anticipado por dos conflictos muy importantes durante el verano. En primer lugar, el de los docentes de las escuelas rurales, que salieron a enfrentar el cierre de 75 cargos. Con epicentro en la localidad de El Bolsón, los rurales se autoconvocaron y resolvieron su propio "no inicio" y el boicot a las asambleas de cargos, que desarrollaron en seis oportunidades consecutivas. En segundo lugar, también mediante de la autoconvocatoria, los docentes de Cipolletti y Roca frenaron la aplicación de la "reforma" del gobierno en las escuelas medias, que suprimía cargos, talleres, etcétera. Esta reforma había sido "consensua-



da" por la conducción de Uner con el gobierno de Saíz en el marco de una "mesa de negociación" que funcionó durante todo 2007 sin sumar un peso al salario. En ambos conflictos, los docentes se impusieron, frenando tanto el cierre de cargos como la aplicación de la reforma, que entró en un impasse. Antes del inicio de las clases, los ánimos ya estaban caldeados.

Las asambleas y el Congreso de Huergo

Las primeras asambleas del año fueron numerosas y reflejaban una gran predisposición a la lucha por parte de la base docente. A pesar de los intentos de la burocracia por contener y morder los reclamos —incluso de desacreditar a los que salieron a luchar anticipadamente como en el caso de El Bolsón— las asambleas fueron votando una tras otra el no inicio. El planteo de la Agrupación "4 de Abril" por 1.800 pesos para el inicial sin cifras en negro, rechazo a la reforma de la enseñanza media y paro de 48 horas se extendió

como un reguero entre varias seccionales del interior y fue el mandato que finalmente se impuso en el congreso provincial realizado en Huergo, a pesar de las maniobras de la burocracia, que dilató el congreso durante toda una noche. Por otra parte, en las asambleas se expresó también el rechazo al vergonzoso acuerdo Ctera-Gobierno.

Después del paro

El paro tuvo un acatamiento de casi el 100%. La movilización en Roca fue masiva. A pesar de esto, la burocracia salió a alentar la aceptación de la contraoferta del gobierno (aumento del básico de 519 a 569 pesos; 1.290 pesos para el inicial más el incentivo docente; aumento del valor índice en cuotas; adicional de 10 pesos por año de antigüedad hasta un máximo de 110 pesos). Tanto la Azul como la Celeste se volcaron a socavar el plan de lucha, incluso cuando ya estaba votado un nuevo paro de 72 horas. Finalmente lograron levantarlo en forma muy ajustada.

Pero el gobierno incumplió su propia oferta y la dirección de la

Uner se ha visto obligada a reabrir el conflicto. Los que llamaron a "confiar en el gobierno" ahora dicen que pecaron de "inocentes". Esto es falso.

La conducción de Uner sorprendió a todos. Antes de salir de Cipolletti hacia la marcha de Neuquén, hizo un "acto sorpresa" en el que habló... ¡Stella Maldonado!, la misma que no pudo hablar en el acto central debido a la bronca de los docentes por no haber convocado a paro nacional. Desde "la 4 de Abril", junto a otras agrupaciones de la oposición, saludamos a la secretaria general del gremio con el grito de "Ctera, escucha, queremos plan de lucha!"

Impulsemos asambleas para debatir el contenido del paro y para reforzar la gran movilización por el juicio y castigo a los asesinos de Carlos Fuentealba. • Por 1.800 pesos de salario inicial sin cifras en negro. • Abajo la reforma de la educación media "consensuada" entre Saíz y la conducción de Uner. • No al despido de los docentes rurales.

Claudia Quinteros (agrupación "4 de Abril", Uner)

El docente rionegrino sigue en pie, la dirigencia sindical se arrodilla

Después de que la oposición política a la dirigencia de Uner y las bases dieran un paso histórico y decisivo en pos de mejorar su miserable salario, al acordar en congreso el reclamo de 1.800 pesos de sueldo inicial con aumento al punto índice, se da el primer paso de una lucha que esperamos para lograr un salario acorde a la canasta familiar real.

El gobierno, de la mano con las dos listas mayoritarias y todas las seccionales azules y celestes se encaminaron en un verdadero plan rompe huelga, aunándose en un discurso para convencer a la base trabajadora de la Educación de que:

- Lo que pedíamos era una locura y que la provincia no tenía esos recursos.
- Partíamos de una base salarial

muy alejada a nuestra meta. La base docente no saldría a la calle a defender los 1.800 pesos.

• El corte de ruta era una provocación al gobierno y podría haber otro fusilamiento como el del compañero Carlos Fuentealba. Así queda demostrado claramente el lugar que han decidido ocupar en la lucha docente, verdaderas trabas obedientes al poder de turno.

Hoy, la agrupación docente "4 de Abril" está dando la discusión en este sentido con los compañeros de base, demostrando convicción y un programa político y clasista.

(extractado para su publicación)

Ariel Vergara (militante de la Agrupación "4 de Abril")

A UN AÑO DEL ASESINATO DE CARLOS FUENTEALBA

Multitudinaria movilización en Neuquén

Maldonado y Baradel al rincón

Más de veinte mil personas marcharon a un año del fusilamiento de Carlos Fuentealba en Neuquén.

Cantaron contra Sapag por encubridor y contra Ctera por no parar.

La noticia de que no habría paro nacional despertó la bronca y fue vista al servicio del gobierno de Kristina. La numerosa columna de Tribuna marcó una presencia destacada en la jornada, fruto de la tenaz tarea de preparar la movilización con banderas y pancartas.

La dirección provincial de Aten organizó el recorrido de la marcha y el acto de manera tal que no se vinculara a Sapag con ninguno de los reclamos, pasando sin detenerse por el costado de la Casa de Gobierno y llevando el acto bien lejos del lugar.

Frente a un paro que previó contundente, el gobernador apeló al decreto de asueto educativo "para que sea un día de reflexión" (en sintonía con la Ctera).

Guagliardo hizo un discurso a la defensiva y ni se atrevió a mencionar a Ctera y su traición. La directiva genera expectativas en una supuesta propuesta salarial positiva del gobierno. Pero dejó vencer todos los plazos ante un impresentable 18% en cuotas que ofrece el gobierno.

Tampoco puso en la mesa el reclamo de juicio y castigo para Sobisch y sus funcionarios, no exigió la anulación del decreto 448/07 antihuelga de Sobisch que Sapag se reserva ante la posibilidad



de que se desate un plan de lucha.

Guagliardo hizo los deberes que Stella Maldonado, de Ctera, le exigió, desligando el reclamo de juicio y castigo para todos los responsables del crimen de Fuentealba del reclamo salarial. Como Ctera resolvió no llamar al paro, a Guagliardo no le quedó otra salida que eliminar del acto a Maldonado, Baradel y cía., que no pudieron ni siquiera aparecer en la marcha.

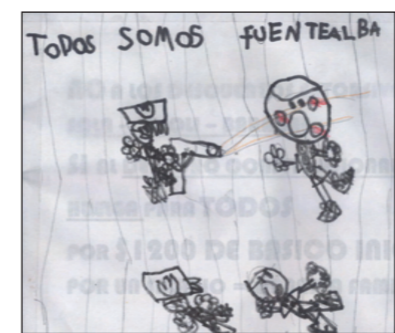
Otro que perdió fue Mario Nervi de la Uner de Río Negro: horas antes del acto en Neuquén se produjo en Cipolletti (Río Negro) un bochorno que corrió como reguero de pólvora entre los manifestantes.

Los docentes rionegrinos que concentraban en la rotonda cercana al puente carretero que se encontraron, después de una larga y sospechosa espera, con la llegada de la delegación de militan-



Ar. y a la izq: La enorme movilización de los trabajadores de Neuquén en el primer aniversario del asesinato de Carlos Fuentealba.

Ab: "Todos somos Fuentealba", dibujo de un niño de primer grado.



tes de la burocracia celeste con Baradel a la cabeza. Y como frutilla del postre la presencia de la mismísima Stella Maldonado.

Nervi ofreció un palco clandestino a Maldonado, que no pudo cruzar el río.

Las próximas asambleas son una oportunidad para que los trabajadores de la educación neuquinos superemos todas las dificultades y podamos colocar a la presente lucha en los términos y las condiciones que lleven a la cárcel todos los responsables del asesinato de nuestro compañero y por la vital necesidad de defender el salario igual a la canasta familiar.

Patricia Jure

Rosario y San Lorenzo pararon

En Rosario y en el Departamento San Lorenzo se impuso parar el 4 de abril.

No fue sencillo. La directiva provincial celeste no convocó a ninguna asamblea provincial. Ha aceptado un básico de 600 pesos, sobre un salario de 1480 pesos; más del 50% en negro. Están tratando de sostener este acuerdo ruinoso, que han pactado para todo el año; por eso no quieren convocar a ninguna asamblea.

Parte de la directiva de Amsafe Rosario, la Lista Violeta, pro-

puso una desobligación, con un único punto: juicio y castigo a los responsables del crimen de Fuentealba.

Se votó en las escuelas: 2.605 por el paro; 1.154 por la desobligación.

El entusiasmo por organizar la marcha crecía. Ganamos también en el departamento San Lorenzo.

El jueves 3, la directiva provincial apareció en todos los medios anunciando que no avalaba el paro de Rosario.

El secretario de Educación

provincial respaldó a la directiva provincial, afirmando que "el departamento (de Rosario) no puede tomar su decisión de parar o no".

El paro es histórico y está abriendo una nueva perspectiva en la provincia.

Tribuna Docente reforzará el trabajo por un plenario de delegados provincial, para reabrir el tema salarial.

María Elena Molina (secretaria gremial Amsafe Rosario)

4 DE ABRIL

Parazo educativo nacional



Cientos de miles de docentes de todo el país pararon y se movilizaron el viernes 4 de abril, en reclamo del castigo a los responsables materiales y políticos del fusilamiento de Carlos Fuentealba y por un salario igual a la canasta familiar.

La jornada fue un cachetazo en la cara de la burocracia celeste de Ctera, que se negó a convocar al paro y que luego hizo campaña para que los docentes no adhieran a las medidas convocadas por los sindicatos y seccionales opositoras. En la campaña contra el paro, las autoridades de Educación de todo el país salieron a amenazar, y en algunos casos, a anunciar que el día pasaría como falta injustificada.

En Neuquén, marcharon más de 20.000 compañeros. La secretaria general de Ctera fue vetada del palco del acto de homenaje más importante de la jornada. Tuvo que mirarlo desde un rincón, con unas 300 personas traídas desde Buenos Aires.

Sandra Rodríguez, la viuda de Fuentealba, "lamentó que la Ctera no hubiera decretado un paro nacional para pedir justicia por la muerte de su esposo" (Clarín, 5/4).

El paro también fue masivo en las universidades. En Capital, Ademys llamó a la huelga.

En Buenos Aires, la marcha

convocada por nueve seccionales y las cuatro minorías del Suteba que pararon, Ademys, Conaduh (H), Fuba y ATE Sur sumó a más de 2.500 compañeros en la casa de Neuquén de Capital. En La Matanza, el paro impulsado por la oposición fue masivo.

En Rosario y en San Lorenzo (Santa Fe) hubo un maestrozo. El paro fue rotundo; en Rosario se movilizaron más de 2.000 compañeros. La directiva provincial celeste debió ensayar una maniobra y llamó a una desobligación de cuatro horas. La Celeste de Santa Fe volvió a los brazos del gobierno y pidió sanciones para los docentes que pararon por Fuentealba y por el salario (La Capital, 5/4).

En Salta, el paro de los Docentes Autoconvocados también fue masivo y los manifestantes escribieron a Ctera.

En Santa Cruz, el paro fue total; en Río Gallegos hubo una marcha docente multitudinaria. Pararon además Tierra del Fuego, Río Negro, Chubut, las seccionales opositoras de Agmer (Entre Ríos) y el gremio de los docentes secundarios de Jujuy.

La burocracia yaskysta — que estuvo con bombos y platillos en la Plaza de Mayo en apoyo de Kristina— y el propio gobierno reaccionaron un golpe fortísimo de la docencia de todo el país.

Daniel Sierra

DOCENTES UNIVERSITARIOS

Paro y movilizaciones masivas

Rechazo unánime a los topes oficiales

En las universidades, el 4 de abril le asestamos un golpe a la política del gobierno y de Yasky: el paro por Fuentealba tuvo alto acatamiento (aun con diferencias entre universidades y facultades) y se realizaron marchas con altísima participación de docentes universitarios en Misiones, Tucumán, Litoral, UBA, San Juan Bosco, La Rioja, Jujuy y, por supuesto, Neuquén.

De conjunto se ha retomado la lucha universitaria al calor del rechazo de Conaduh al tope oficial del 19% (en cuotas significarían un 9% promedio).

El gremialismo docente universitario está cobrando fuerza a partir de los blanqueos conquistados y de la conquista del ingreso de miles de ad honorem. Hay un fuerte reclamo por el desplome de la infraestructura para evitar otro de Río Cuarto.

Hay también movilizaciones masivas en la UBA, en unidad docente estudiantil con AGD y la Fuba a la cabeza, contra el cierre del CBC de Merlo, y en Medicina por la falta de gas y la cuestión edilicia en Sociales.

El paro del 4 fue motivo de una lucha política al interior de Conaduh: parar sólo por Fuentealba o por el conjunto de las reivindicaciones. El congreso que trató el plan de lucha empató en 25 votos en este punto, con un desempate en favor del "paro necrológico" por parte de la presidencia. El oficialismo estuvo acompañado por la lista Marrón (PCR), pero distintos realineamientos de más de diez sindicatos, entre ellos congresales de la lista verde (oficialismo) y del Frente Gremial (PCR/PC), le sumaron votos a la moción combativa de la Agrupación Naranja nacional.

El plan de lucha continúa (8 y 9 de abril), con la novedad de que enfrentaremos la acción divisionista del sindicalismo kirchneriano de la Conadu Flamarique y Fedun, que buscan reacomodarse a pesar de defender los topes oficiales. Llamamos a toda la docencia universitaria a sacar conclusiones y a las corrientes y direcciones combativas a pronunciarse al respecto.

Ileana Celotto

Provinciales

TUCUMAN

Los legisladores de Alperovich son dueños de tierras

El paro del "campo" ha producido un verdadero desplazamiento en el gobierno tucumano. Por un lado, en la primera semana del conflicto renunciaron el ministro de Producción (Paz) y el de Turismo (Zavalía). Ambos habían sido presidentes de la Sociedad Rural de Tucumán. La renuncia de estos dos funcionarios arrastró la de funcionarios menores, secretarios, subsecretarios, etc.

Alperovich impulsó una declaración de la Legislatura para aprobar la política del gobierno nacional. Pero esa sesión, y otros intentos posteriores, se cayeron debido a la división de los legisladores oficialistas, entre los que apoyan al gobierno

K y los que apoyan al "campo". "Cerca del 70% de los legisladores oficialistas tienen campos y se dedican a cultivar caña, arándano, citrus, soja, poroto y trigo" (*El Periódico*, 29/3). La crisis agraria ha disgregado a parte del gobierno y pelagra su dominio, hasta ahora indiviso, de la Legislatura.

Mientras tanto, los problemas fiscales han comenzado a aflorar. El gobierno ha tenido que pedir una ayuda cercana a los 400 millones de pesos al gobierno nacional para afrontar los compromisos de la deuda en 2008.

Esto recién comienza.

Daniel Blanco

Escalada represiva

Distintos hechos indican una escalada represiva.

a) La violenta represión el martes 11 de marzo contra un grupo de manifestantes que se oponía al aumento del boleto.

b) Las amenazas de muerte que sufrió Alberto Lebbos por parte de un grupo de matones en la Legislatura, cuando había concurrido a denunciar la represión contra los manifestantes

que se oponían al boletazo.

c) La detención y procesamiento de Marcos Mendoza, militante de la juventud de la CCC, acusado de haber cometido una agresión contra un policía en una manifestación de jubilados el año pasado, fuertemente reprimida por la policía.

d) La cesantía del abogado Matías Lorenzo Pisarello, nieto del abogado radical Ángel Ge-

rardo Pisarello, asesinado durante el gobierno de Bussi, en época de la dictadura. Lorenzo integraba el staff de abogados de la Secretaría de Derechos Humanos.

e) La citación a varios dirigentes del centro de estudiantes de la Facultad de Artes, patrocinada desde el propio decanato, bajo diversas imputaciones, desde

robo hasta lesiones.

f) Hay varias denuncias de seguimientos, amenazas y acciones de espionaje de las fuerzas policiales.

Todas estas circunstancias nos obligan a unificar un plan de acción para denunciar y frenar estos atropellos.

Esteban

Crisis fiscal en Salta

A fines de marzo, Standard and Poor's redujo la calificación de los bonos de la deuda salteña que tienen como garantía las regalías hidrocarbúricas, y advirtió que el interés del gobernador salteño por reestructurar esa deuda de manera unilateral tendría consecuencias negativas. Incluso se llegó a señalar la posibilidad de que Salta entre en default.

Urtubey había anunciado en su discurso del 1° de abril ante la Legislatura, que pretendía cancelar la deuda con garantía petrolera, pagándole con la emisión de un nuevo bono sin esas garantías y con una tasa menor de interés.

La deuda provincial supera los mil millones de pesos.

Ha estallado la crisis fiscal de la provincia y un enfrentamiento con los tenedores de bonos, que no aceptarán un canje del 11% de interés al, digamos, un 4 ó 5%.

A DOS MESES DE SU MUERTE

Seguimos exigiendo justicia por Benjamín

Se han cumplido dos meses de la muerte de Benjamín, de seis años de edad, cuando jugaba con sus hermanos y fuera atropellado por un automóvil.



El asesino sigue suelto, amparado en la impunidad policial de la comisaría 24° de Granadero Baigorria, cuyo principal responsable es Sergio Roland.

No sólo sufrimos la pérdida de Benjamín. Tuvimos que soportar la impotencia de saber que el conductor del auto que lo había atropellado se había escapado. Después vimos con indignación la impunidad policial que trató de ocultar todo. A esto se le sumó la falta de acciones concretas del juez Edgardo Bistoletti.

Transformamos nuestro dolor en denuncia y movilización. Realizamos un escrache a la comisaría. Participamos de la marcha del 24 de marzo en Rosario donde se denunciaba la impunidad de ayer y de hoy.

Gracias a la movilización conseguimos que el juez nos citara para informarnos sobre la causa.

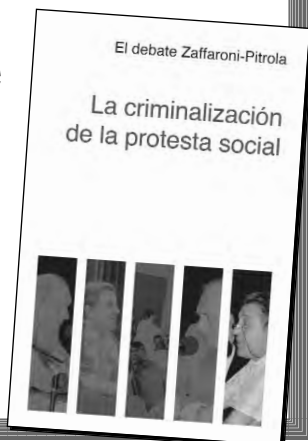
Seguiremos luchando hasta meter preso al asesino. Si conseguimos justicia para Benjamín, ayudaremos también a otras familias que han perdido a sus seres queridos a manos de la policía o de grupos vinculados a ella, como los traficantes de drogas.

Familares y Amigos de Benjamín

YA APARECIO

La criminalización de la protesta social

El debate Zaffaroni-Pitrola



El Desabastecimiento y la Carestía son de Nosotros Las Retenciones y las Vaquitas... son Ajenas

Viernes 11 ABRIL 19:30 Hs Charla debate

El Partido Obrero ante la Crisis política

PARTIDO OBRERO
Parque Patricios
Av. Caseros 3093

Santa Teresita

Los derechos de la mujer trabajadora

Con Nora Biaggio

El 19 de abril, a las 17 hs, en calle 7 entre 28 y 30



Debates sobre el Paro agrario y la crisis política

General Sarmiento

• Juan Iñigo Carrera (docente e investigador)
• Matías Villar.
Jueves 10 de abril, a las 19 horas, en la Universidad de General Sarmiento, Aula 306.

Pilar

• Gabriel Lagomarsino (dirigente de la Coalición Cívica)
• Christian Rath
Viernes 18 de abril, a las 17:30 hs, en la Casa de la Cultura, Rivadavia 366.

Bahía Blanca

• Néstor Conte
Jueves 10 de abril, a las 19 horas, en General Paz 280.

Tandil

• Carlos Frigoli
Viernes 11 de abril, en la Universidad de Tandil, a las 19 hs.

Luján

• Pablo Heller
Martes 15 de abril, a las 19 horas, en la Universidad de Luján.

Fiesta de otoño

EN EL CENTRO CULTURAL 20 DE DICIEMBRE

Contiene 90% de sketches nuevos - buffet - música
Sábado 12 de abril - 22 hs

Invitan:
Morena Cantero Jrs - teatro independiente
Ojo Obrero

Ituzaingó 747 - Barracas-Constitución



Mafissa enfrenta la ofensiva patronal

Abajo el 'lock-out de la abundancia' de Curi

La Asociación Obrera Textil firmó con la patronal negrera de Curi la reapertura de la fábrica con 120 obreros sobre más de 400, con los 103 despedidos en la calle y los demás en el "banco" para ser reincorporados por tandas. Curi y la burocracia quieren, contra viento y marea, dejar a los delegados y al activismo fuera de la planta.

La asamblea de los compañeros que ocupan la planta sacó corriendo a la patronal y reclamó que se cumpla lo que el propio Ministerio de Trabajo decretó: la conciliación con los compañeros adentro. Los funcionarios vinieron acompañados del Setia, el sindicato de los técnicos, y la fuerza pública.

Pero ganaron los trabajadores

Más de cien trabajadores reunidos en asamblea votaron continuar con las medidas de lucha, la permanencia en la fábrica y una gran movilización el 9 de abril hacia la gobernación bonaerense, para reclamar que el Estado garantice el cumplimiento efectivo de la conciliación obligatoria, el inmediato pago de los salarios caídos, y su intervención para poner fin al lock-out patronal.

A pesar de las amenazas, la AOT no se animó a ir a la puerta de la fábrica; sin embargo no se puede descartar una nueva ofensiva por parte de éstos junto a Curi.

Marchemos con las antor-

chas el 9 de abril y preparemos una nueva movilización para obligar al gobierno, que hasta ahora se mostró impotente para resolver el conflicto.

Que intervenga el Estado para que Mafissa se ponga en marcha de inmediato con todos los trabajadores adentro. Obliguemos al Ejecutivo provincial a intervenir. Apelando a todos los métodos de lucha podemos lograrlo.

Hay que agarrar las cacerolas en Plaza San Martín junto a las esposas y familiares de los trabajadores por la victoria de la lucha obrera. Convoquemos al apoyo de todo el movimiento popular de La Plata.

Corresponsal

Rebelión obrera en Bahía Blanca

El Sindicato Químico debe volver a los trabajadores

Una asamblea general de los trabajadores del Polo Petroquímico de Bahía Blanca, realizada en la primera semana de abril, resolvió – por unanimidad de los 315 miembros presentes– revocar el mandato a la directiva del gremio y nombrar una comisión provisoria con el mandato de convocar a elecciones en "un plazo perentorio".

La asamblea denunció que la directiva desplazada "...distrajo dinero para otros fines, cuando había sido aportado para resolver emergencias del Fondo de Ayuda Solidaria" que maneja el gremio. El Fondo es una caja constituida por el aporte de los compañeros con la finalidad de otorgar préstamos en situaciones apremiantes.

El Polo Petroquímico de Bahía Blanca tiene unos 1.100 trabajadores en relación de dependencia, pero unas 450 pymes desarrollan tareas en las distintas plantas que forman parte del mismo. Estas pymes, conformadas en muchos casos por ex-trabajadores de las mismas empresas, perciben sala-

rios inferiores a los de convenio, son monotributistas y en algunos casos sólo gozan de la obra social de los petroquímicos a pesar de los años que hace que se desempeñan bajo esta relación de dependencia.

Los buenos salarios que supieron tener los petroquímicos no acompañaron la evolución de las ganancias de sus patrones ni de la canasta familiar. El retroceso salarial, sumado al despido de compañeros que reclamaron contra el descuento del impuesto a los salarios, y el curro de los fondos de la "Ayuda Solidaria" crearon el clima que estalló en la asamblea que volteó a la directiva.

La nueva conducción surgida en el sindicato obrero más importante de Bahía Blanca tendrá como responsabilidad la recuperación del gremio a través de la lucha por el salario al nivel de la canasta familiar para todos los petroquímicos y el fin del trabajo en negro, de la precarización laboral y de las tercerizaciones.

Corresponsal

Masiva asamblea de Fate

Reclama adelantar la paritaria

El 27 de marzo se realizó una masiva y combativa asamblea de los trabajadores de Fate (seccional San Fernando del Sindicato de los trabajadores del Neumático). Parando la producción, más de 600 trabajadores votaron el reclamo a la dirección nacional del Sutna, de que adelante la convocatoria de paritarias, prevista para el mes de junio. Los obreros ven que su salario está siendo comido día a día por la inflación. También reclamaron un 'paliativo' de 1.000 pesos para afrontar el deterioro salarial. Reclaman un salario mínimo igual a la canasta familiar.

Los trabajadores, que vienen de recuperar la Seccional de manos de la burocracia de la CTA, critican el convenio 2006 firmado por la burocracia de Wasiejko, que legalizó una serie de anexos 'pactados' en todo este período, que atacan las condiciones de trabajo del obrero.

Por ello reclaman terminar con los turnos americanos que no respetan el descanso dominical. También plantean que el trabajo en sábado y domingo sea pagado al 200 por ciento. Los trabajadores votaron también reclamar las 6 horas por insalubridad, en primer lugar para las secciones donde esto es más evi-

SAN FERNANDO

Atentado y robo contra la seccional del Sutna

La seccional San Fernando del Sutna (sindicato del neumático), recuperada por los trabajadores que desplazaron a la burocracia, fue atacada el domingo por la noche.

Entraron sin forzar cerraduras y se robaron el disco rígido de la única PC del sindicato, ignorando otros objetos de más valor.

También se encontraron inscripciones amenazantes contra

los trabajadores y en favor de la burocracia del Sutna.

Este ataque se suma a las permanentes provocaciones de la patronal de Fate al flamante cuerpo de delegados y encargados de la seccional que se preparan para la lucha por el salario y por condiciones laborales, de cara a las paritarias.

Facundo (San Fernando)

dente (Bambury, donde se trabaja con negro de humo) y hacerlo extensivo a todas las fábricas (un alto porcentaje tiene hernia de disco por los grandes pesos que debe levantar).

Los trabajadores de Fate han reclamado a la directiva nacional del Sutna convocar a asamblea general del gremio.

Pero la directiva burocrática de Wasiejko no pretende escuchar el reclamo obrero y está tratando de que la paritaria no discuta las condiciones de trabajo. A pesar de que el convenio firmado en 2006 era por dos años, pretende prorrogar un año más, por 'razones administrativas', las cláusulas referidas a las condiciones de trabajo.

Todos los trabajadores del neumático deben exigir que se convoque a esta Asamblea General. El gremio tiene, fundamentalmente, otras dos grandes fábricas: Pirelli y Firestone. Hay

que hacer conocer el reclamo votado por la Asamblea de Fate en las otras dos plantas y agitar el reclamo de la convocatoria a la Asamblea General del Sutna para encarar una lucha unificada contra la 'flexibilización' laboral y por el aumento salarial.

La nueva directiva de San Fernando, de la Lista Marrón-Agrupación 8 de Mayo, ha denunciado que la burocracia de Wasiejko buscar ahogarla financieramente. No envía fondos (sólo gira 1.000 pesos mensuales), lo cual amenaza con deteriorar aún más los servicios de la sede sindical, ya golpeados por deudas dejadas por la burocracia derrotada en enero último. La lucha por el salario y las conquistas obreras va de la mano de la lucha contra la burocracia y su regimentación antidemocrática de las organizaciones obreras.

Corresponsal

Zanola también entregó a los privados

La Bancaria" y los bancos privados acordaron finalmente un aumento salarial para el sector, que contempla un aumento del 19,5% con un aumento mínimo de 500 pesos (en caso de que el porcentaje no alcance esa cifra). A raíz de la movilización en la banca pública, se eliminó el pago en cuotas. El convenio rige hasta fin de año.

El acuerdo contempla un aumento de la "falla de caja" de 100 pesos y un adicional por cajero de 70 pesos; estos adicionales no se modificaban desde 2004.

En la paritaria con el sector privado, no se puso en discusión el pago efectivo de las horas extras (que ningún banco privado reconoce). Tampoco la presión con que se trata al personal para llegar a los tan mentados "objetivos" o el aumento de las transacciones realizadas por cajas, que flexibilizan la tarea del cajero. Ni hablar tampoco del cumplimiento de los horarios de entrada y salida; mucho menos de los 45 minutos para almorzar, que en ningún banco privado se cumplen. A esto se le agrega que en el sector privado los sueldos

están muy por debajo de los del sector público.

El zanolismo se encargó de no llevar estas reivindicaciones a la discusión con la banca privada. No llamó a asambleas por sucursal o por zona para llevar a delante un plan de lucha.

Escondido detrás de las paredes de su gigantesco edificio, la burocracia negoció los treinta millones para la obra social (que la propia Bancaria quebró), a cambio de mantener las aguas quietas en la base. Mientras tanto, la bronca por las condiciones de trabajo y salariales crecen.

Los trabajadores de la banca privada tenemos que organizarnos para luchar por nuestras reivindicaciones y enfrentar, a través de la unidad con los públicos, los atropellos y la flexibilización a la que nos está llevando "La Bancaria" de la mano de Zanola.

- Por la igualación de los salarios entre el sector público y privado.
- Por el respeto de la hora de almuerzo y de las 7:30 horas.
- Por la libertad sindical.

Corresponsal

Néstor Pitrola con Herman Schiller

Sábado 12/4, de 18 a 20 hs
AM 1110, Radio de la Ciudad
Línea de oyentes:
5371-4600

EL MSTY EL CASINO

Gastan tinta pero no contestan

NESTOR PITROLA

El MST se empeña en contrabandear un balance sobre la huelga del Casino para eludir su responsabilidad en los últimos veinticinco días en los cuales gestionó, a través de Vilma Ripoll, una falsa negociación que cubrió las espaldas de la patronal para "arreglar" con más de cien compañeros y dejar sin chances de entrar a decididos huelguistas que no estaban despedidos.

Alternativa Socialista (Nº 471, 19/3) gasta tinta en responder a nuestros artículos, pero no contesta sobre el desastre de la falsa negociación y tampoco sobre su sugerencia de "reflexionar sobre la oportunidad de esta pelea"; es decir que aceptáramos los 69 despidos iniciales. O sea, reflexionar sobre la "oportunidad" de no luchar como lo hace ahora en el Subte.

Hablan de una "duplicidad" del PO por acompañar la lucha hasta el final, a pesar de opinar y plantear, luego de tres meses de huelga sacrificada, que ésta había agotado sus fuerzas. Algo que hicimos después de la asamblea del sábado 27 de ene-

ro a las 0:30 horas, en la que los propios compañeros del Casino no encontraron fuerzas para seguir el piquete de Huergo, propuesta hecha por el delegado Leo Bonanni.

Nos enorgullecemos de la actitud de clase de acompañar las resoluciones de deliberaciones posteriores, confundidas alrededor de una falsa negociación. También de acompañar las resoluciones del plenario solidario de Lola Mora, aunque al MST le hubiera gustado lo contrario.

Los militantes del PO del Casino plantearon claramente su posición en varias asambleas, algunas de ellas interrumpidas por provocaciones contra el PO por parte de los firmantes de las notas, precisamente cuando la moción de levantar organizados se iba a aprobar. Lo hacían en función de apoyar la entrega de la huelga que Ripoll gestionaba con un presunto diputado representado por el abogado de Porretti, con el cuento de negociar la lista de compañeros a reincorporar. Como consecuencia, siguió el deshilache y cuando se resolvió levantar fue tarde, el MST se tiene que hacer cargo.

Pero interesa que ya con el globo de la "mesa de negociación" en marcha, en la asamblea realizada frente a la Catedral, nuestros delegados plantearon que para probar su seriedad (cuestionada por *Prensa Obrera* Nº 1.027) la patronal interrumpiera los "arreglos", o sea el desangre de la huelga y la compra de compañeros. Los geniales negociadores, que mientras tanto traficaban en el bufete del abogado de Porretti, desestimaron la propuesta con el resultado conocido, aún siendo un aporte, si el objetivo era, genuinamente, cumplir la fantasía de la mesa que no se había podido imponer en el mejor momento de la huelga.

El objetivo del MST era otro: ganarse un lugar 'chapeando' la huelga, para lo que se empeñaban en quebrar la autoridad del Cuerpo de Delegados y atacar al PO por el papel extraordinario jugado en todo el desarrollo de la huelga y de la lucha anterior del Casino. Poca cosa.

No corresponde pedirle "auto-críticas" a los destacados más avanzados de nuestra clase obrera por librar las batallas que son obligados a librar ante el ataque patronal.



1990

Cuando Ripoll apoyó la intervención de Sanidad por la burocracia

En 1990, la burocracia de West Ocampo, con el respaldo del entonces ministro y siempre burócrata Jorge Triacca, intervino Atsa Capital. La seccional, la más importante del gremio, había sido recuperada en 1985 por un frente que integraban, entre otros, el MAS (antecesor del MST).

La intervención llegó luego de que la dirección integrada por el MAS se esforzara sistemáticamente por desmovilizar al gremio. En cinco años jamás se convocó a una asamblea general y sólo realizó un paro de dos horas. Por esta vía, el MAS y sus aliados pretendían preservar los cargos sindicales a expensas de las reivindicaciones de los trabajadores, de la lucha contra los despidos y de un programa de clase.

El intento de preservar los cargos alcanzó el bochorno luego de la intervención del sindicato. Mientras, de palabra, llamaba a la "resistencia", la dirección intervenida no tomó ninguna medida práctica de lucha en defensa del sindicato recuperado. Según explicaba Carlos López, dirigente de sanidad del PC (que también integraba el frente) "el PC y el MAS, junto con la agrupación de Carolina Lister acordaron aceptar la intervención, proponiéndole al juez que el interventor 'fuera una figura formal' y 'veedor' en las próximas elecciones (...). Lo que se terminó negociando fueron siete puntos entre los que se solicitaba acordar que ingresaran como asesores (del interventor)

un 50% del sector de la burocracia de West Ocampo y el resto elegidos por los delegados del Congreso" (*Propuesta*, 2/11/90). Como se ve, un calco de lo que Ripoll trató de hacer con el Casino, en el bufete del abogado de Porretti.

Para decirlo claramente, la directiva de Atsa Buenos Aires "se confabuló con el juez y ofreció gente para colaborar con los usurpadores de West Ocampo y Triacca. De este modo, mientras proclamaba la 'resistencia' física a la intervención, la directiva de Atsa preparaba un acuerdo espurio con ella" (*Prensa Obrera*, 7/11/90).

Nunca el MAS tuvo la pretensión de luchar contra la intervención de Atsa; su única estrategia era la confluencia con los interventores. Esto quedó en claro cuando la policía lanzó un ultimátum para que la directiva desalojara la sede sindical para entregársela al interventor. El MAS rechazó el planteo de un sector de activistas de resistir hasta que llegaran los compañeros del gremio. Sus dirigentes exigieron, por el contrario, que se desalojara inmediatamente el edificio con el argumento de "si nos detienen y nos procesan no podremos presentarnos en las elecciones..." (citado en *Prensa Obrera*, 7/11/90).

Así, bochornosamente, terminó entregando el MAS esa gran conquista del movimiento sindical antiburocrático que fue la recuperación de Atsa. Lo del Casino no cayó del cielo.

1969, EN LA HUELGA DE GENERAL MOTORS

Cuando reclamaron la mediación del embajador norteamericano

Otro antecedente del Casino

En noviembre de 1969 estalló una gran huelga en la planta de General Motors en Barracas. Era una manifestación de que el Cordobazo se extendía por todo el país. Durante ocho días, los obreros de GM Barracas mantuvieron la huelga sin desmayos, a pesar de la oposición abierta de la directiva del Smata y el sabotaje de la comisión interna, enrolada en la CGT de los Argentinos de Ongaro.

A partir de reclamos en las secciones contra la superexplotación y cuarenta despidos como detonante final, comenzó la huelga.

La burocracia lanzó una violenta campaña contra la huelga, denunciando que el conflicto estaba dirigido por "troskos", "bolches"... Pero la propaganda no dio resultados y la huelga se mantuvo.

El 22 de noviembre se realizó una asamblea general de GM. La mayoría de los 2.000 concurrentes trabajaba en la planta de Barracas; la asistencia de los obreros de la planta de San Martín era débil.

La burocracia del Smata esperaba levantar la huelga en la

asamblea. Pero el burócrata Dick Kloosterman no pudo empezar a hablar: los gritos de huelga general se extendieron por toda la asamblea. Se la aprobó por unanimidad.

Lo que sí logró la burocracia fue hundir la huelga en la planta de San Martín; pero en Barracas se mantuvo. El jueves 27, el gobierno recurrió a la represión; la patronal despidió a 100 trabajadores. Aun así no pudo quebrar la huelga. Recién al día siguiente, con decenas de activistas presos, con la planta militarizada y con la Interna presionando para entrar, lograron quebrar la huelga.

Frente a esta huelga de características tan espectaculares, el PRT-La Verdad, morenista (antecedente del MAS y del MST), levantó un planteo verdaderamente escandaloso, sin precedentes en la historia del movimiento sindical argentino: la agrupación TAM (Tendencia Avanzada Mecánica) se dirigió a la embajada norteamericana a solicitar la mediación del embajador en la huelga.

Semejante planteo fue formulado a espaldas de los trabajadores, sin debate en asamblea. Así pretendía responder el morenismo a la campaña macartista lanzada por la burocracia.

"Esta actitud debe ser denunciada como una manifiesta traición a la lucha del pueblo argentino contra el imperialismo yanqui - decíamos en *Política Obrera* (29/11/69)—, como una manifestación de traición al movimiento obrero, como una manifiesta traición a la democracia obrera y sindical, como un atentado a la educación del proletariado en la línea de la independencia clasista."

El planteo morenista de que "medie el embajador" fue masiva y públicamente repudiado por el activismo de la General Motors. Como se ve, lo del Casino tiene sus antecedentes; en el Casino, los dirigentes del MST querían oficiar de mediadores para acabar una huelga heroica, pactando con los abogados del Frente para la Victoria.

Aparición con vida de Jorge Julio López



Sindicales

Viva la lucha de los trabajadores de Rigolleau

Fuera la patota criminal del sindicato

Los trabajadores de Rigolleau fueron ferocemente agredidos por la patota del sindicato del vidrio (Soiva) de Berazategui cuando iban a entregar un petitorio para que lo firmara la seccional: cientos de firmas de obreros acompañaron el reclamo de aumento del 50% para todas las categorías. La burocracia montó una salvaje cacería en las inmediaciones del sindicato emprendiéndola contra los trabajadores a tiros, palazos y puñaladas ante la pasividad cómplice de la policía y del intendente Mussi (la sede policial se encuentra a dos cuadras). El ataque a cargo de los matones del Soiva dejó a varios trabajadores heridos, entre ellos uno de gravedad y con pronóstico reservado que fue internado en el Hospital Evita Pueblo.

Se trató de un ataque planificado para escar-

mentar a los obreros que pocos días antes le habían arruinado el festejo (literal) a la burocracia de "Chiquito" Reyes al marchar al sindicato para denunciar el miserable "acuerdo salarial" de un 16% en tres cuotas (desde abril hasta octubre), firmado contra la voluntad de los trabajadores. En respuesta a este hecho criminal, los obreros de Rigolleau convocaron a una concentración frente a la fábrica.

A tiros, la patota del Soiva de Berazategui quiere acallar lo que ya es un verdadero levantamiento obrero contra la burocracia, que actúa como un apéndice directo de la empresa negrera (el miserable 16% fue precedido por todo tipo de intimidaciones y amenazas de despidos que tuvieron como voz cantante a la burocracia del vidrio). Son los burócratas del Soiva y del Seivara (que

agrupa a los empleados) los que mienten públicamente diciendo que la empresa "no puede dar más plata de aumento" cuando Rigolleau ocupa el noveno lugar en el ranking de empresas con mayores ganancias en el país. La "reactivación" de Rigolleau se asienta en los salarios de hambre de los trabajadores, que cobran quincenas de 500 pesos por 48 horas semanales.

La respuesta obrera ha sido magnífica. Al cierre de esta edición, una asamblea de 200 obreros votó la formación de una Comisión Paritaria de los trabajadores con representantes por cada sección de la fábrica. Esta Comisión será la encargada de llevar adelante el reclamo del aumento salarial (50%) y las medidas legales y penales contra la burocracia patotera.

D.M.R.

METROVIAS

Contra el desafuero a los delegados

No a los Tribunales de Ética

Con posterioridad a la reciente suspensión del plan de lucha que había sido votado en las asambleas de tráfico, varios de los integrantes del Cuerpo de Delegados de Metrovías fueron notificados de los cargos que les imputa el propio Consejo Directivo del sindicato.

El litigio tuvo su inicio luego de la firma del acuerdo salarial de mayo del año pasado. En aquella oportunidad, se realizó un paro por 24 horas en repudio al aumento insuficiente acordado entre la UTA, Metrovías y el gobierno. En agosto del año pasado llegaron los primeros telegramas que notificaban a los delegados de una supuesta "inconducta gremial". La acusación omitía la verdadera inorganicidad de la propia dirección del gremio con las bases del Subte, que siempre manifestaron su voluntad a través de las asambleas. Los delegados siempre oficiaron de portavoces del conjunto de los trabajadores, contra la verticalidad inconsulta de la burocracia del sindicato.

Pareciera que además de implementar la política de las patotas (para las cuales no hay tribunal de ética), la dirección de UTA pretende recuperar el terreno

perdido, luego que sus candidatos fueran aplastados por listas combativas. En la Línea H han optado por convocar a comicios de manera anticipada y fraudulenta.

Impulsemos una gran campaña Desde la Agrupación Trabajadores de Metrovías (ATM) proponemos impulsar en las bases del Subte una fuerte campaña en defensa de los delegados como legítima representación de los trabajadores ante la patronal, el Estado y la propia dirección del sindicato, que hoy busca apropiarse de manera "anti-ética" de la representatividad que no tiene y que hace rato perdió entre los trabajadores del Subte.

Proponemos impulsar una gran agitación en todos los sectores y promover la realización de asambleas con el Cuerpo de Delegados, para preparar un plan de lucha. Agotemos todas las instancias de amparo jurídico y legal que ayuden a la cuestión, pero tengamos presente que no podemos engañarnos con supuestas mesas de diálogo o gestiones de resguardo por parte del gobierno.

Círculo de Metrovías

Provinciales

Tandil: Agresión de los "piquetruchos"

Militantes del Partido Obrero que se encontraban repartiendo un volante que denunciaba el enfrentamiento entre el gobierno y "el campo" como una pelea entre capitalistas, fueron golpeados y patoteados por militantes rentados del Movimiento Evita de nuestra ciudad en presencia de sus referentes locales. El hecho ocurrió en la Plaza Independencia.

El gobierno nacional y popular que estas patotas defienden, es el gobierno de la oligarquía terrateniente agro-financiera, del empresariado y del imperialismo (Cresud, Werthein, Urquía y Grobocopatel).

El Partido Obrero defiende, en primer lugar, a los peones rurales, el sector más explotado de la clase trabajadora ante la "vista gorda" del gobierno kirchnerista.

Hacemos públicamente responsables a los dirigentes del Movimiento Evita de la Ciudad de Tandil, Juan Olano y Nicolás Carrillo, de la agresión sufrida y de cualquier agresión futura que podamos sufrir los compañeros del Partido Obrero por parte de su organización.

Ni con la oligarquía, ni con el gobierno que la defiende. La salida es obrera y socialista.

Guillermo Casas

Catán: Represión a los vecinos autoconvocados

Desde el lunes 31 de marzo y durante 3 días, los vecinos autoconvocados de González Catan mantuvieron bloqueada la entrada al Ceamse, en reclamo de su cierre definitivo.

Durante estos tres días, se realizaron numerosas actividades culturales; hubo una radio abierta y actuaciones de grupos solidarios, como la batucada de los pibes del Polo Obrero del Barrio Nicolle.

El 2 de abril, como estaba programado, se empezó a preparar la asamblea, que se realizaría a las 19 horas.

A media tarde, la policía comenzó a amedrentar; pasadas las 17 horas, comenzó el movimiento de coches particulares con policías adentro, motos y patrulleros.

Cuando habíamos comenzado la asamblea se descargó un operativo impresionante de represión, con 150 efectivos de infantería, carros de asalto y hasta un helicóptero.

El policía a cargo, de apellido Caballero, exhibió una orden de desalojo... no tenía firma ni sello del juez ni del fiscal.

La asamblea quedó dentro del cerco policial; nos retiramos de la entrada e hicimos una nueva asamblea.

El municipio hace oídos sordos al reclamo de la asamblea de autoconvocados de cerrar definitivamente el Ceamse. ¿La Guardia de Infantería son la única respuesta que tienen el intendente Fernando Espinoza y el gobernador Scioli?

Planteamos un plan de lucha en común con los vecinos de Ciudad Evita, que luchan contra la instalación de una planta de transferencia, hacia el municipio.

Seguimos reclamando el cierre inmediato del Ceamse.

Jorge Matanza

José C. Paz: ¿Vamos a aceptar que nos roben la salud?

La situación del Hospital Mercante es quizás el mayor ejemplo en la provincia del derrumbe (provocado) de la salud pública. En su última aparición en el distrito, el gobernador Scioli ha insinuado su municipalización.

En los hospitales públicos se cierran salas de internación y se suspenden cirugías, pruebas diagnósticas o procedimientos programados. Se carece de medicamentos, de insumos, de personal profesional y técnico, de salas y equipamientos hospitalarios. La regla de diez pacientes por enfermero es sistemáticamente violada y la penuria para lograr un turno que, en muchos casos, puede significar una atención inútil por el tiempo transcurrido, es moneda corriente.

Los hospitales (y el conjunto del sistema público de salud) constituyen una variable de "ajuste" cuyo presupuesto es fijado desde arriba, al margen de cualquier deliberación de quienes sostienen sobre sus espaldas un sistema al borde del colapso. Progresivamente la medicina asistencial para los pobres y la medicina de calidad para quienes puedan pagarla. El punto final de este proceso es la privatización del hospital público, a través de mecanismos abiertos o encubiertos de arancelamiento y/o de tercerización que generan nuevos nego-

cios privados a costa del presupuesto público.

Planteamos:

1) No a la municipalización. Presupuesto a cargo de la provincia votado por los trabajadores profesionales y no profesionales.

2) Salario inicial equivalente al costo de la canasta familiar, incorporación de todos los adicionales a los básicos. Ajuste cada seis meses.

3) Ingreso a la carrera profesional, nombramiento y titularización de los profesionales necesarios.

4) Nombramiento del personal técnico necesario para cubrir los requerimientos del Hospital.

5) Prohibición de tercerizaciones o arancelamientos sin excepción.

6) Salas de atención médica primaria en cada barrio, con atención gratuita en clínica general y pediatría durante las 24 horas.

7) Constitución de un Comité de Salud del distrito, integrado por representantes electos de los trabajadores de la salud en sus diferentes niveles, por delegados de base de las organizaciones gremiales y por representantes de los barrios electos en asambleas vecinales. La función de este Comité será:

a) Recuperación de las organizaciones gremiales.
b) Plan de lucha.

Llamamos a organizar asambleas en los barrios y en el propio Hospital para convertir a la defensa de la salud pública en una bandera de movilización.

Mario Méndez (J. C. Paz)

26 DE ABRIL

Congreso de secundarios de la UJS

www.uj-s-secundarios.com.ar



Hicimos retroceder a Othacehé y Hallú

El CBC sigue en Merlo

En horas de la tarde del miércoles 9, los estudiantes y docentes movilizados frente a la sede del Rectorado de la UBA consiguieron un gran triunfo: obtuvieron el compromiso del rector Hallú y del intendente de Merlo, Raúl Othacehé, de que continuaría funcionando la sede del CBC de Merlo.

El compromiso se obtuvo en un momento decisivo y fue parido por una crisis política.

Cuando hace dos semanas Othacehé anunció el cierre de la sede, los estudiantes la ocuparon y los docentes continuaron dictando clases en la sede ocupada; sin embargo, el rectorado de la UBA se negaba a reconocer su validez.

Mientras la delegación de estudiantes y docentes de Merlo, junto con la Fuba, estaban participando en una reunión en el rectorado de la UBA, llegó la noticia que una patota estaba amenazando a los compañeros que estaban cursando en la sede ocupada de Merlo y a los que sostenían la vigila en la sede.

La presencia de la patota, con intenciones de desalojar la sede por la fuerza, puso contra la espada y la pared a los decanos y al rector de la UBA: o avalaban la patoteada que podía derivar en una golpiza de proporciones o reconocían como válidas las clases que se estaban dictando. Esto último dejaba al intendente patotero sin margen de acción, ya que Othacehé no podría desalojar por la fuerza una sede donde se dictan clases reconocidas por el rectorado de la UBA.

El triunfo de los estudiantes y docentes enterró, al menos por el momento, los planes de las camarillas de la UBA y del intendente. Los unos y el otro estaban interesados en el cierre de la sede. La UBA porque quiere impedir el ingreso masivo a la Universidad. Othacehé porque quiere abrir una Universidad de Merlo, que según los planes del intendente sería manejada por su esposa y requeriría 80 millones de pesos de presupuesto anual. Allí donde funcionan, estas universidades municipales (Lanús, San Martín, Tres de Febrero, Quilmes, etc.) están montadas sobre los intereses de los grupos capitalistas de la zona.

Para Othacehé estaba en cuestión, además, el régimen político montado sobre la patota y la represión de toda expresión popular. Justamente en Merlo las asambleas populares fueron brutalmente agredidas por la patota municipal. Esto es lo que explica que la lucha por la continuidad del CBC se haya con-

Othacehé represor

El martes, cuando nuestros militantes estaban pegando afiches de la AGD-UBA en las calles de Merlo llamando al paro de docentes universitarios, un grupo que responde al intendente Othacehé los amenazó con armas de fuego llevándose los afiches y los materiales de los compañeros.

ALUMNOS DEL CUM

CHICOS:

- LOS ESTAN ENGAÑANDO
- LAS CLASES EN EL CUM NO TIENEN VALIDEZ
- NO HAY LISTADOS
- CONCURRI A TU NUEVA SEDE

LOS MILITANTES DEL PARTIDO OBRERO QUIEREN MANIPULARTE PARA GENERAR CONFLICTOS POLITICOS

vertido en una causa popular, involucrando a vastos sectores sociales. En las movilizaciones participaban miles de compañeros, entre ellos estudiantes secundarios, trabajadores, vecinos.

El golpe dado a Othacehé abrirá seguramente una crisis dentro del kichnerismo. Su pata 'izquierda' querrá aprovechar la volteada para intentar armar un 'espacio' del tipo que Sabatella tiene en Morón. Pero esta expresión política no tendrá como base la lucha de las masas sino su estrangulamiento. Por otro lado, aparece la posibilidad de reforzar una alternativa independiente de la clase obrera, basada en la lucha de las masas y de la delimitación de todas las expresiones K.

En la UBA, por otro lado, ya se avizoran internas de cara a la sucesión del rector Hallú, que pierde poder y peso con mayor rapidez que la esperada. Para todos es sólo un rector de 'transición'. Como toda lucha dada a fondo, la que dieron los estudiantes y docentes del CBC, con el apoyo de la Fuba y la AGD-UBA, ha puesto de relieve una crisis política y se ha valido de ella para conquistar su objetivo. Vienen momentos de balance y de reagrupamientos políticos que, a su manera, son tan importantes como las batallas dadas hasta el momento.

Gabriel Solano

Aliverti provocador

En su programa radial de los días sábado, bancado por el Banco Credicoop del 'komunista' Carlos Heller, el periodista Aliverti, al tratar el tema de la lucha del CBC de Merlo, se despachó con una provocación que lo caracteriza: que la Fuba no apoya a los estudiantes de dicha sede porque "son negros de la provincia".

La denuncia de Aliverti no sólo es absurda porque la Fuba es la gran organizadora de la lucha de los estudiantes, ac-

tuando en común junto con la AGD-UBA, que representa a los docentes de la sede. Cualquiera estudiante o docente del CBC puede dar cuenta de esta situación.

Mientras Aliverti dice lo que dice, Othacehé reparte volantes anónimos por todo Merlo, acusando al PO por participar activamente en la lucha del CBC para "hacer política". El ataque de Othacehé al PO obedece a la fuerte presencia de la Fuba.

G.S.

ITALIA

El Partito Comunista dei Lavoratori

"La izquierda que no traiciona"

A pocos días de las elecciones italianas, temerosos de una alta abstención, los candidatos han salido a disputar el voto de los trabajadores.

El derechista Berlusconi presentó una encuesta según la cual es el "preferido" por el 46% de los trabajadores.

El centroizquierdista Walter Veltroni, del Partido Democrático (PD), organiza en Brescia una "conferencia obrera del PD", con la presencia de los secretarios generales de las tres centrales sindicales; se trata de los mismos burócratas que fueron abucheados por los trabajadores en sus más recientes apariciones en la planta de Fiat Mirafiori.

Las viudas de Prodi

La llamada "Izquierda Arcobaleno" está formada por Refundación Comunista, el Partido de los Comunistas Italianos, los verdes y la Izquierda Democrática (SD). Todos ellos han tenido responsabilidades gubernamentales en el gobierno de Prodi. En otras palabras, son co-responsables de los ataques al sistema jubilatorio, la elevación de la edad de retiro, el aumento de los gastos militares y de los subsidios al capital en detrimento de la salud y la educación públicas, del mantenimiento de las leyes flexibilizadoras, del reforzamiento de las misiones militares italianas en el exterior. Todavía hoy los "arcobalenos" cogobiernan regiones y ciudades con los restos de la coalición de Prodi.

Veltroni obligó a los "arcobalenos" a ir solos a las elecciones al rechazar cualquier acuerdo nacional con Refundación Comunista y sus aliados. Pero la "izquierda arcobaleno" sostiene como candidato a intendente de Roma a Francesco Rutelli, del PD. La candidatura de Rutelli a la intendencia romana fue acordada entre Veltroni (alcalde saliente de Roma) y el propio Vaticano.

"Sinistra Critica", la lista que agrupa a los partidarios italianos de la LCR de Francia, hace campaña ocultando que sus

parlamentarios le dieron decenas de "votos de confianza" al gobierno que impulsó la guerra y recortó los gastos sociales. En otras palabras: la "sinistra critica"... "ha sido parte de este sistema".

El Partito Comunista dei Lavoratori

Frente a este torneo de hipocresías, donde los contendientes ocultan sus responsabilidades en la integración y el apoyo al gobierno imperialista y antiobrero de Prodi, el Partito Comunista dei Lavoratori se presenta con total claridad: "una izquierda que no traiciona", que desarrolló una oposición de clase sistemática a la centroizquierda en el gobierno.

El PCL lleva como candidatos a dirigentes obreros y socialistas reconocidos, plantea un amplio programa de consignas transitorias y levanta como consigna central el reclamo de "Que se vayan todos. Que gobiernen los trabajadores".

Sus candidatos, su programa y sus consignas lo caracterizan como la única oposición comunista al régimen político. Por eso, el PCL está siendo víctima de una brutal censura de prensa. En la semana del 10 al 17 de marzo, sólo tuvo 21 segundos en el noticiero principal de la RAI, 18 segundos en el del canal Mediset y 2 segundos en el del canal 7. ¡Menos de un minuto en total, el 0,1% del tiempo dedicado a las elecciones por los canales de TV!

A la censura al PCL se han unido, también, programas y diarios de la izquierda (ver nota "Carta a *Il Manifesto*"). El PCL denunció la censura a la Autoridad de Telecomunicaciones, que se vio obligada a darle la razón.

Pese a la censura, el PCL se abrirá paso en la campaña electoral con los mismos métodos con que logró superar enormes obstáculos para presentarse a las elecciones: la movilización política de sus militantes y simpatizantes. Gracias a esta lucha, las listas del PCL estarán presentes en todos los distritos de Italia.

Luis Oviedo

Carta a "Il Manifesto"

Contra la censura al PCL

Il Manifesto, el principal diario de izquierda de Italia, viene censurando de manera sistemática a los candidatos y posiciones del Partito Comunista dei Lavoratori. Reproducimos a continuación una carta de protesta enviada por uno de sus lectores.

Querido Manifesto, Querido Director:

Soy vuestro asiduo, cotidiano, lector desde 1981; desde entonces no he dejado de comprarlo y de leerlo un solo día.

He organizado en estos años varios encuentros públicos con periodistas de vuestro diario y promovido algunos eventos de solidaridad en el momento de la crisis económica del diario.

Debo decir que estoy muy, muy amargado, mejor dicho duramente fastidiado por cómo *Il Manifesto*, único diario que se define comunista, se ha unido a la censura de los grandes medios de prensa a la única lista que se define comunista, el Partito Comunista dei Lavoratori, del cual ¡ay de mí! incluso en *Il Ma-*

nifesto no he encontrado prácticamente rastros.

En estos años hemos apreciado otras lecciones de *Il Manifesto* acerca de la corrección periodística y de atención a las minorías, pero evidentemente hoy las únicas izquierdas que tienen derecho a la ciudadanía son las izquierdas "arcoiris", o "democráticas" o "críticas", que votan la guerra y aumentan los gastos militares, promueven a De Genaro y establecen paquetes de seguridad xenófobos, y no la izquierda que cuestiona radicalmente al sistema capitalista.

2 de abril de 2008

Alessandro Fulimeni
Porto San Giorgio



Evo Morales, en muletas, capitula ante los separatistas

Evo Morales y sus socios están capitulando de una forma, no ya vergonzosa sino criminal. Están siguiendo un guión que le están trazando un conjunto de gobiernos extranjeros, que conduce sin más vueltas a una derrota popular y al desmoronamiento del propio gobierno. Ocurre que el gobierno ha decidido no interferir en el referendo autonómico convocado por la oligarquía del departamento de Santa Cruz, del próximo 4 de mayo, conformándose con la declaración de nulidad de la convocatoria emitida por la Corte Electoral y con la misma posición asumida por la Unión Europea.

Como el referendo derechista no va a ser admitido en el plano jurídico, Evo Morales considera más saludable mirar para otro lado. No sea que una movilización popular para abortar el proyecto de la derecha frustré el 'diálogo' con los secesionistas que propician la Iglesia y los gobiernos ex-

tranjeros. Los habitantes de Santa Cruz recibirán la recomendación de no ir a votar y los funcionarios indigenistas quedarán con la conciencia tranquila. A tono con esta bonhomía pacifista, los mandos militares ya han dejado trascender que no reprimirán el referendo ilegal, incluso cuando amenaza la unidad político-militar de Bolivia.

Semejante exhibición de cobardía política por parte del nacionalismo no tiene antecedentes, incluso en un continente que se ha caracterizado mucho en la materia. Cualquiera sea el status jurídico del evento, un referendo crea un poder político independiente del poder oficial de turno. Con toda malicia, los derechistas han dicho que no usarán la ocasión para un girar al prefecto como gobernador, para ofrecerle al gobierno razones y pretextos para seguir tirando la toalla. El referendo, sin embargo, entre otros poderes decisivos, otorgará al gobierno autonómico la fa-

cultad para legislar sobre tierras, lo que daría al traste con todos los efluvios reformistas del masismo en materia agraria. Tampoco son muy amplios, pues la reforma constitucional que votó el gobierno prevé la posibilidad de poseer hasta diez mil hectáreas de tierras —lo cual para los explotadores cruceños es poco.

El gobierno deja pasar el referendo derechista para seguir luego con el suyo propio sobre la Constitución, con la esperanza de que este último prevalezca sobre el primero, pero por sobre todo para que el tiempo vaya pasando y las cancillerías de los países amigos de Bolivia, Colombia incluida, vayan conteniendo a los facciosos. Mientras tanto, esas cancillerías aprovechan para sacar su mejor tajada, como lo demuestra el total abandono de refundar YPFB o completar la nacionalización del petróleo, que está totalmente abandonada a cualquier fin práctico.

Lo que, sin embargo, embara la cancha de esta entrega indolora, y por sobre todo miserable, es que incluso en Santa Cruz, los campesinos se movilizan por la tierra, como ha ocurrido en los últimos días con los guaraníes, dando lugar a las primeras escaramuzas de una guerra civil. También hubo choques en Camiri, donde los trabajadores reclaman la refundación de YPFB. Pero resulta que los funcionarios de Evo han declarado cada día esta intención, y ahora pretenden crear una nueva empresa estatal de petróleo (EBI) con la finalidad de dar cabida en su directorio a la derecha secesionista y a los facciosos. Es una forma de dar estructura legal a la división del país y a la supremacía de los terratenientes facciosos aliados a los monopolios petroleros. En este plan, YPFB firmaría contratos de asociación con las prefecturas.

La línea de los paños tibios tampoco puede funcionar porque el oriente boliviano es sojero y la su-

ba de los precios internacionales está encareciendo los aceites comestibles. Los capitales agrarios, como en Argentina —aunque aquí sin el apoyo de la izquierda— han rechazado la medida gubernamental de bloquear las exportaciones, y la sabotean abiertamente. El desmoronamiento del gobierno se manifiesta en la renuncia de funcionarios fundadores del MAS, que ocupan los más altos cargos del Estado. La asistencia de las cancillerías extranjeras funciona como el último recurso para detener una guerra civil y el estallido del ejército, aunque incluso estas posibilidades están neutralizadas por un reflujo de las masas que han apoyado al gobierno y que se encuentran desmoralizadas.

En oposición a la tolerancia oficial con el referendo derechista es necesario movilizar al pueblo para aplastar lo que no es más que una sedición contrarrevolucionaria.

Miguel Briante

Una diferencia política, no una calumnia

El MST nos acusa de "calumniar" a Marea Socialista (el MST venezolano). Pero lo que está en debate es la estrategia política del conflicto.

Marea Socialista, con la firma de sus principales dirigentes sindicales, sacó un documento público en el que llamaba a Chávez a intervenir de manera directa y personal en el conflicto "en favor de los obreros". Lo que denunciábamos es que Marea Socialista reclamaba el arbitraje del Estado en lugar de impulsar la huelga por el convenio colectivo... algo que los redactores de *Alternativa Socialista* (3/4) no se molestan en desmentir. En Venezuela salieron varios artículos criticando esta posición de Marea Socialista.

El MST dice que los dirigentes de Marea Socialista han puesto a votación distintas medidas de lucha. Pero esto lo hicieron después que fracasara el reclamo del documento público, no antes, pidiendo el arbitraje de Chávez. Por otro lado, todas esas medidas tenían un carácter parcial precisamente para lograr que Chávez interviniera en el conflicto. En la siderurgia, una huelga por un convenio en el que no hay acuerdo significa parar los hornos. Es lo que ocurría aquí en Argentina con Somisa y con Siderar. Evitando la huelga indefinida (parate en los hornos) y con paros parciales, se garantizaban los 'servicios mínimos' exigidos por el ministro de Trabajo.

En el documento que criticamos, Marea Socialista dice que "si hay huelga, la apoyaremos". Siempre creímos que sería así. Pero la dirección de un conflicto no apoya huelgas si éstas se producen, sino que organiza las huelgas que se deben producir. Con aquella afirmación dejaron en claro que no impulsaban ni querían la huelga sino el arbitraje; los paros parciales tuvieron lugar por la presión de abajo, porque Chávez ignoró el llamamiento y porque los secuaces de Chávez se ponían cada vez más intolerantes con el sindicato y favorables a Techint.

Marea Socialista dice que "va evaluando y decidiendo junto a la base los próximos pasos a dar, incluyendo la posibilidad de una huelga indefinida" (ídem). No es lo que dice el texto público que criticamos. Por otro lado, con posterioridad, la dirección sindical de Sidor sostuvo, en decenas de oportunidades, que "no nos dejaremos arrastrar a la huelga indefinida". Denunció que era la empresa la interesada en llevar a los trabajadores a la huelga indefinida.

Al cerrar esta edición, nos enteramos de que Chávez intervendría directamente en el conflicto, ante el total fracaso de su ministro de Trabajo, primero, y el vicepresidente, después. No se sabe si viene con la propuesta de nacionalizar Sidor o de comprar la mayoría del paquete accionario, o alguna otra cosa.

Tras esta intervención, o sea el anuncio de nacionalización, los 'calumniados' pasarán a reivindicar la 'calumnia': "¡vieron que el presidente nos escuchó!".

Luis Oviedo

Pueblada del hambre en Haití

Fuera las tropas argentinas



Durante toda la semana, Haití fue sacudida por grandes movilizaciones populares en protesta por el aumento de los precios de alimentos de primera necesidad. Las manifestaciones comenzaron en el interior, en la ciudad de Les Cayes, para extenderse rápidamente a otras ciudades y, finalmente, a la capital.

Puerto Príncipe quedó paralizado por las protestas. Los manifestantes arrojaron piedras al Palacio Nacional y colocaron barricadas.

Productos tan elementales como el arroz, los frijoles, las frutas y la leche tuvieron un aumento de precio del 50 por ciento en los últimos meses; el de la pasta se duplicó. El propio secretario general de la ONU advirtió que la infla-

ción de los alimentos es una "amenaza a la seguridad" de Haití.

Las manifestaciones populares fueron reprimidas por guardias privadas y por las fuerzas de ocupación de los países latinoamericanos —entre ellos las de Argentina—, que se encuentran en Haití. Fueron asesinados cinco manifestantes; hay decenas de heridos y detenidos.

Hace pocas semanas, de viaje entre Caracas y Santo Domingo, Cristina Kirchner pasó por Puerto Príncipe para "felicitar" a las tropas argentinas por su "gran tarea".

Ahora sabemos exactamente cuál es esa "gran tarea": reprimir al pueblo hambriento que se levanta exigiendo comida.

L. O.

DESDE TUCUMAN

En apoyo a los obreros de Sidor

Los abajo firmantes, dirigentes políticos, del movimiento obrero, estudiantil y popular de la Argentina, declaramos nuestro apoyo a la lucha de los trabajadores de la siderúrgica venezolana Sidor, al tiempo que repudiamos la represión sufrida a manos de la Guardia Nacional de ese país.

Los obreros de Sidor vienen reclamando la renovación de su convenio colectivo, en el marco de un fuerte atraso salarial respecto de otros trabajadores de su rama. La patronal, del grupo Techint, se opone cerradamente a cualquier recomposición salarial sería. El Ministerio de Trabajo ha empleado toda clase de recursos para impedir que los obreros de Sidor ejerzan el

derecho constitucional de huelga. En ese cuadro, el pasado 4 de marzo el gobierno de Venezuela reprimió violentamente a los obreros de Sidor en el curso de una marcha.

Reclamamos el fin de la represión e intimidaciones oficiales a los obreros de Sidor, y la plena satisfacción de sus reclamos.

Tucumán, 27 de marzo de 2008

María Mercedes Testa (secretaria general de la Asociación de Docentes e Investigadores de la Universidad Nacional de Tucumán, Adiunt); Walter Díaz (secretario adjunto de Adiunt); Ángel Paliza (secretario gremial de Adiunt); Ariel Osatinsky (secretario de Prensa y Difusión de Adiunt).



Venezuela: La lucha de los obreros de Sidor desata una crisis política

Los sidoristas revierten la derrota de los petroleros

JORGE ALTAMIRA

Cuando faltaban apenas 48 horas para un nuevo aniversario del golpe militar derechista de 2002, el vicepresidente de Venezuela, Ramón Carrizales, anunció la nacionalización de uno de los principales pulpos capitalistas que operan en ese país: la siderúrgica Sidor, filial de Ternium-Techint.

Se trata de un verdadero bombazo político, porque la decisión emerge como consecuencia de una enorme lucha de los trabajadores de la empresa por su contrato colectivo y del largo impasse en que habían entrado las negociaciones obrero-patronales con la abierta injerencia del Estado. El domingo previo al anuncio, Chávez había advertido que no podía tolerar el espiral ascendente del conflicto, aunque no reconocía para nada el fracaso de las tentativas del gobierno para imponer salidas que los obreros rechazaron una y otra vez. Como reflejo del ascenso de la lucha, Chávez ahora se ha definido como "obrerista", aunque esta característica estuvo ausente en una pelea que lleva más de un año. De todos modos, la noticia de la nacionalización no estuvo acompañada de otros anuncios referidos a los reclamos laborales. No se trata solamente de los referidos a los salariales, que el sindicato (Sutiss) ya había bajado a cincuenta y tres bolívares por día de los ochenta originales, sino de uno fundamental, entre varios otros: la incorporación al convenio de los nueve mil obreros contratados.

Del conflicto sindical a la crisis política

A las pocas horas de la explosiva noticia, los voceros del gobierno atenuaron, sin embargo, el alcance de sus propósitos, al precisar que propondrían a Techint una asociación 60-20-20 entre el Estado, los jubilados y el pulpo (que ahora es de 60-20-20 a favor de Techint). El esquema reproduciría los acuerdos con las empresas petroleras

que explotan la cuenca del Orinoco y los que el gobierno acaba de ofrecer a las cementeras. La propuesta deberá ser objeto de una negociación, y no solamente porque plantea la necesidad de un acuerdo sobre las indemnizaciones que se ha comprometido a pagar el Estado. También está en juego el marco gerencial, que ha quedado desahuciado, por sobre todas las cosas, como consecuencia del conflicto gremial. Al conflicto sindical se agrega ahora, entonces, el conflicto sobre los términos de la nueva asociación. Sidor pertenece a un pulpo que está integrado a nivel internacional y cuyo plan de negocios está articulado en función de esa condición; habría que ver si es compatible con una asociación con el Estado volcado a un programa intenso de obras públicas y vivienda. Por otra parte, el anuncio de la nacionalización, que es solamente parcial, no debería ser suficiente para que los obreros o los sindicatos admitan nuevas treguas. También en el caso de las cementeras el gobierno empezó con el anuncio de una nacionalización, que luego cambió por una asociación estratégica y que en la actualidad transita por las negociaciones sobre las modalidades de un acuerdo.

El estallido de las relaciones del chavismo con la patronal de Paolo Rocca deriva necesariamente hacia un conflicto internacional desde que Kirchner se declaró 'protector' de los intereses de la empresa 'argentina'. Pero es difícil que Chávez quiera entrar en roces o peleas con los que dicen ser sus aliados, mientras se desarrolla la crisis con el uribismo colombiano y cuando en Bolivia se encuentra en marcha una operación internacional que apunta a 'hacerle la cama' a Evo Morales e infligir una derrota a las masas del altiplano y del llano. Se desprende de aquí que el proletariado de Venezuela se encuentra frente a una crisis en las cúpulas del poder económico y del poder político, incluso más aguda (y por eso con posibilidades aún más prometedoras) que las que abrió hace seis años la derrota del golpe pinochetista —lograda por la movilización popular y la división de la burguesía y de las fuerzas armadas. El desafío que debe enfrentar la clase obrera de Venezuela es si debe ir detrás de Chávez y el gobierno, en función de la seminacionalización que estaría pergeñando, o si puede y debe impulsar una orientación autónoma que le permita estructurarse políticamente como clase en el escenario venezolano.

Del convenio petrolero a la lucha de Sidor

El conflicto de Sidor alcanzó los niveles de una crisis política nacional porque nunca fue estrictamente obrero-patronal (es irónico y, aun más, ilustrativo, que la patronal de Techint venga a pagar ahora los platos rotos de su apoyo a la ingerencia estatal. Ahora, Rocca pide la "intervención constructiva" de Chávez para frenar la nacionalización en nombre de la "unidad latinoamericana"). El Estado participó activamente en dilatar el comienzo de las negociaciones a través del Ministerio de Trabajo, en función, en primer lugar, de una política para digitar direcciones sindicales adictas y regimenter finalmente a la Unión Nacional de Trabajadores, a la cual ha impedido estructurarse de mil maneras. Un intento similar con los trabajadores petroleros le dio algún resultado, recientemente, cuando consiguió que los sindicatos firmaran un convenio rechazado por las bases.

La cuestión histórica de fondo que está planteada aquí es la oposición furiosa del nacionalismo burgués o pequeño burgués (y aun más si es militar) a la estructuración política independiente de la clase obrera. Por eso, aunque el gobierno bolivariano gasta abultadas sumas para asistir a las masas sin empleo, sin viviendas y carentes de educación y salud, al mismo tiempo se empeña en conservar intactas las condiciones de explotación de los obreros industriales —sea en términos de salarios como laborales. Los obreros contratados que trabajan para empresas tercerizadas superan holgadamente a los de planta estable, y la inmensa mayoría de los obreros araña en promedio el costo de una canasta familiar alimentera. La dilatación de las negociaciones de los convenios laborales durante más de un año, en un país que tiene una inflación del 25 por ciento, constituye por sí misma una política de desvalorización de la fuerza de trabajo. El chavismo idealiza las cooperativas de producción por las peores razones: porque desnaturaliza al obrero como clase, y porque descarga los problemas de la competencia sobre una masa que es a la vez propietaria y mano de obra. Allí donde la burocracia del Estado ha metido las manos en la gestión económica, la corrupción ha alcanzado niveles espectaculares.

Cuando todos los plazos legales para autorizar la declaración de conflicto hubieron vencido (hacia la tercera semana de febrero pasado), el gobierno intentó imponer a fuerza de amenazas un arbitraje a cargo del mi-

nistro de Trabajo, un ex militante de la corriente morenista. La dirección del sindicato rechazó el arbitraje, pero no lanzó una directiva de huelga sino que continuó negociando fuera de los términos legales. El ministro de Trabajo amenazó con aplicar el cumplimiento de servicios mínimos en términos tales que implicaban el trabajo continuo del 42 por ciento del personal, o sea que no se podían parar los hornos. En marzo, sin embargo, la presión obrera no hacía más que aumentar con manifestaciones callejeras y choques con la policía, lo que llevó a la dirección sindical a iniciar paros parciales —sin afectar los altos hornos. En esta fase, el gobierno ideó con la empresa la realización de un referendo en torno a la propuesta patronal, con la reserva de que un rechazo solamente implicaba la continuación del conflicto. El sindicato rechazó la extorsión y convocó a su propio referendo, que tanto el gobierno chavista como Techint advirtieron que desconocerían, el cual respaldó abrumadoramente la propuesta sindical. El frente único gobierno-Techint era, en última instancia, inconfundible. A esta altura, el Sutiss ya no reivindicaba 80 bolívares de aumento sino 53, mientras la empresa había subido sus 28 iniciales a 45 bolívares tramposos —a la Moyano (25 a la firma, 10 un año más tarde y otros diez al año siguiente). Todo indica que el impasse salarial pudo en forma definitiva la negociación, porque ya había un acuerdo en el aumento a los jubilados y en la incorporación de 600 contratados. A esta altura del conflicto, el ministro de Trabajo y sus funcionarios habían sido reemplazados como semi-mediadores y semi-árbitros por el vicepresidente de la República. El operativo que había tenido éxito con los petroleros fracasaba en Sidor.

Se ha llegado a la crisis actual como consecuencia del fracaso total de la política regimentadora del gobierno con los sindicatos, incluso cuando la dirección sindical evitó ir a la huelga indefinida por el convenio, para la cual estaba legalmente habilitada al finalizar los plazos correspondientes. En el transcurso del conflicto, el gobernador chavista mandó a reprimir en dos oportunidades a los sidoristas movilizados.

La trampa de la nacionalización burguesa

En estos momentos desconocemos los entretelones de la situación que ha creado el anuncio contradictorio del gobierno (nacionalizo, nacionalizo en parte, discuto con Techint los términos

de una asociación). Lo que nos parece claro es que el limbo de hecho en que ha quedado Sidor no debe servir de pretexto para nuevas treguas, ni mucho menos para aceptar la propuesta patronal (que ahora tendría el edulcorante de la semi-nacionalización). (Mas aún cuando el gobierno mantiene sin renovar desde hace dos años el convenio de los estatales.) Creemos que hay que exigir que el Estado apruebe el pliego de convenio original del sindicato (ahora con mayor razón puesto que una empresa nacionalizada no debería basarse en la superexplotación y el pauperismo), y que se elija un comité obrero, responsable ante la asamblea, para negociar las condiciones de la nacionalización — que debería ser integral y bajo el control obrero. Si la justificación económica de una nacionalización es la necesidad de asegurar el abastecimiento para la construcción de viviendas, remodelación de barrios y realización de obras públicas, el rol del control obrero es insustituible, porque es el único que puede asegurar que las prioridades favorezcan al pueblo y que se cumplan los objetivos.

La corriente clasista del sindicalismo venezolano, C-Cura, se encuentra ahora dividida, pues un sector de ella decidió ingresar al PSUV, que es funcional a la regimentación del movimiento obrero, en tanto que otra reafirmó una posición autónoma e incluso la necesidad de formar un partido independiente. La C-Cura fue campeona, en todo momento y por parte de todas sus corrientes, de la nacionalización de Sidor, incluso sin indemnización. Ahora enfrenta el desafío de enfrentar una nacionalización burguesa o una semi-nacionalización o asociación con el capital privado, que en todas estas modalidades apunta a reforzar la explotación de los trabajadores y cancelar su independencia de clase.

La experiencia que se inicia podría ser el bautismo de fuego para que el proletariado de Venezuela comience el camino que lo lleve a un gobierno obrero y de los trabajadores. Por este mismo motivo, el debate sobre la nacionalización de Sidor debe extenderse a todo el movimiento obrero, pero especialmente a los trabajadores petroleros, del aluminio y la electricidad, que ya viven una experiencia estatista manejada por una burocracia anti-obrera. Y a los obreros de las cementeras, que enfrentan la misma situación. De todo esto debería salir una gran UNT y un fuerte proletariado con conciencia socialista.

