

ACTO PUBLICO

EL PARTIDO OBRERO FRENTE A LA CRISIS POLITICA ABIERTA HABLA JORGE ALTAMIRA

Sábado 5 de abril, a las 17 horas

Salón de actos de la Facultad de Medicina

Prensa

Obrera
POR UN PARTIDO OBRERO

Jueves
3 de abril
de 2008

Año XXVI
N° 1.031
\$ 1,50.-

www.po.org.ar
prensaobrero@po.org.ar

Ayacucho 448
C1026AAB
Ciudad de Buenos Aires

El paro rural y la crisis política

Pág. 2 a 11

NO RESOLVIERON NADA

¿Resolvieron algo?

Los kirchneristas hicieron un acto magro con abundancia de aparato, pero luego de tres discursos al hilo la Presidenta no ha dicho cómo piensa enfrentar la inflación que cada vez es mayor, y que ha vuelto a hacer subir el índice oficial que mide la pobreza.

Tampoco dice qué va a hacer frente al aumento de los alquileres, la salud pre-paga, o frente a la suba de la nafta que avanza por goteo todos los días.

No dice tampoco cómo va a salir de la caída en la producción y reservas de gas y de petróleo, y de las consecuencias terribles que va a ocasionar a la economía tener que importar combustible.

Están preparando las condiciones para una explosión de los precios de la energía.

Se muestran impotentes ante el avance de la recesión y de la crisis mundial del capitalismo.

De lo único que parecen estar seguros es de las ganas de construir el tren bala, pero incluso aquí está en duda el financiamiento.

Lo más grave no es juntar una cantidad modesta de pueblo en un acto; lo peor es no tener una salida.

Los kirchneristas acompañaron la invitación al

‘diálogo’ a los ruralistas arrugando: con una nueva cuota de subsidios. Pero los 16.000 millones de pesos que distribuyeron en 2007 se lo quedaron los frigoríficos, los supermercados y los grandes ganaderos.

Para 2008, los subsidios que ya se han comprometido para los sectores patronales están estimados en casi 30.000 millones de pesos.

¿De dónde va a salir, entonces, la plata para la educación, la vivienda y la salud?

Sólo ha quedado atrás una etapa de la crisis.

Hay una crisis de conjunto de la política económica devaluacionista del gobierno, ese ‘modelo productivo’ que quiere enriquecer a la burguesía nacional a fuerza de salarios baratos y de subsidios.

El gobierno que dice enfrentar a la oligarquía rural sólo le cobra un impuesto inmobiliario sobre valores de la tierra que son ochenta veces inferiores a los del mercado, mientras los trabajadores debemos dejar el 30 por ciento de nuestros salarios en IVA, combustibles, ingresos brutos y cuarta categoría.

La crisis por las retenciones es el resultado de un régimen que financia al Estado con la plata de la clase obrera a la que no se puede exprimir más.

De un régimen que necesita las retenciones para pagar la deuda externa.

No resolvieron nada porque no tienen condiciones para dar una salida de fondo.

Un gobierno que tiene que llamar a un acto cinco meses después de ganar las elecciones, está en una encerrona política — ha envejecido prematuramente luego de prometer que “el cambio recién comienza”.

El gobierno llamó al ‘diálogo’ y los ruralistas suspendieron el paro por treinta días por el temor a la ira popular que estaba provocando el desabastecimiento y la carestía.

El gobierno y los ruralistas son los dos polos capitalistas de una crisis que es de conjunto de su régimen político y social.

Los trabajadores no debemos ir atrás ni de unos ni de otros; tenemos que pelear por lo nuestro — por salarios, vivienda, pan, educación, salud y trabajo.

Abajo los techos salariales, que los convenios se negociados por paritarios elegidos en asambleas.

Debemos preparar, por medio de la lucha, una reorganización del país sobre nuevas bases sociales.

Techint, Fiat, el Banco Macro y la Cámara de Frigoríficos en el Salón Blanco de la Casa Rosada

Juan Carlos Lascurain, presidente de la UIA y hombre de Techint; Cristiano Rattazzi, presidente de la Fiat, y Jorge Brito, presidente del Banco Macro, se encontraban en la primera fila de los que, en el Salón Blanco, fueron a aplaudir los discursos de la Presidenta y del ministro Losteau. Los acompañaba Mario Ravettino, del consorcio ABC (los grandes exportadores de carne) y César Alierta, de Telefónica y Telecom. Este es el elenco oligárquico de la industria, la exportación y la banca, que fue a sostener la lucha del gobierno contra la oligarquía rural.

Los mencionados fueron a respaldar la política devaluatoria del gobierno, o sea un peso subsidiado para los exportadores de autos, aceros, minerales, pescado y carne, y un régimen de superávit fiscal que permita pagar los títulos de la deuda externa en

poder de los grandes bancos. Estaban allí para dejar en claro que el gobierno no es un grupo alocado de funcionarios, ni que sus diatribas están inspiradas por el fanatismo ideológico, sino el representante de grandes intereses financieros y comerciales.

Estos pulpos venden en euros, reales y yuanes (a Europa, Brasil y China), pero pagan en pesos de valor cada vez menor. Ni siquiera cobran en dólares devaluados, pues la exportación a Estados Unidos oscila en el 10%.

Mientras los pulpos de la exportación festejaban al gobierno, éste aumentaba un 13% la cuota mensual de los monributistas.

Los "nacionales y populares" gobiernan para los grandes pulpos exportadores y la banca acreedora.

Urquía, con aduana propia

Los Kirchner con la patria agroexportadora

Apenas unos días después de la resolución de aumento de las retenciones, y en el medio de la proclamada lucha contra la "oligarquía agroexportadora", el kirchnerismo ha hecho realidad el sueño de pibe del grupo Urquía: "A instancias del oficialismo, la Cámara alta convirtió en ley un proyecto a través del cual se crea una aduana para la provincia de Córdoba", informa el sitio Parlamentario.com. Este organismo funcionará en la localidad de General Deheza, donde se exportan gran cantidad de productos agropecuarios" (*Urgente* 24, 13/3). El dueño de AGD, Roberto Urquía, es también senador por Córdoba por el Frente para la Victoria y hombre de "plena confianza de la presidenta".

Aceitera General Deheza tendrá así su propia aduana. "AGD integra todos los eslabones de la cadena agroindustrial exportadora" (*Clarín Económico*, 30/3).

Se trata ni más ni menos del grupo que tiene el 78% del total mundial de exportaciones de aceite. Es el principal productor de soja de Córdoba, cuenta con ferrocarril (el Nuevo Central Argentino) y puerto (sobre el Paraná en Rosario) propios. AGD se ha convertido en el tormento para los productores pequeños o independientes ya que por su capacidad económica es un competidor invencible a la hora de arrendar tierras. AGD produce aceite de soja, exportación que no sufre las mismas retenciones que la exportación de soja. Además por su capacidad económica ha derivado parte de sus tierras al cultivo de maní, que tampoco tiene retenciones.

El gobierno no piensa ni de lejos tocar a los grupos poderosos del campo, lo que supondría en primer lugar nacionalizar la tierra y el comercio exterior. Por el contrario, les abre aduanas propias.

Eduardo Salas

Prensa Obrera en Internet

po.org.ar



APEGE no es un fungicida

El lock-out del '76 fue de los amigos de la Presidenta

Durante muchísimo tiempo, solamente desde las páginas de *Prensa Obrera* se recordaba el papel decisivo de las entidades empresarias para desencadenar el golpe del '76. Nuestro propósito fue siempre poner al desnudo las bases sociales del 24 de Marzo y mostrar su continuidad con todos los gobiernos democráticos. Exactamente por las mismas razones, estos gobiernos prefirieron pasar al archivo las andanzas de los grandes patronos nacionales y extranjeros.

El martes pasado, en la Plaza, la Presidenta pronunció la palabra prohibida luego de un cuarto de siglo. Acusó a las entidades del campo de organizar el lock out patronal que precipitó el derrocamiento de

Isabel. Pero, en el recordatorio, la memoria le falló dos veces. La primera cuando, por falta de entrenamiento, situó el lock-out en el día 24 de febrero, aunque fue el 16. El segundo, ya menos inocente, cuando hizo mención, entre los patronos golpistas, a una cierta Apege, que para la inmensa mayoría del país debe haber sonado más bien como el nombre de un fungicida. Pero la Apege cobijaba, en aquellos aciagos días, a los actuales amigos de la Presidenta, o sea a lo que hoy es la UIA, la Asociación de Bancos, la Cámara de Comercio, la Cámara de la Construcción y la Asociación de Empresarios. Más precisamente a los Techint, Fiat, Arcor, Macri, Fortabat, Celulosa, Acindar, Fate, Pescarmona,

Bulgheroni: todos en la actualidad socios económicos del matrimonio y compinches de De Vido, Jaime y Alberto Fernández. Por eso Cristian Rattazzi, de Fiat; Lascurain, testaferro de Techint; y Jorge Brito, del Macro-Citibank, fueron a escucharla, el lunes previo, al Salón Blanco de la Rosada.

Esos grupos capitalistas 'lockeautaron', el 16 de febrero del '76, para poner fin a las vacilaciones que aún existían en las fuerzas armadas y que luego se manifestarían en el establecimiento de un triunvirato para gobernar. Se puede decir con toda seguridad que sin la intervención directa de los actuales socios de la señora Presidenta, no habría habido golpe.

J.A.

D'Elía, un aliado consistente de la "puta" oligarquía

Aunque Argentina se distingue por producir toda clase de fenómenos extraños en el campo de la política, D'Elía es una especie que puede ser reconocida universalmente. Se trata de una suerte de lumpen político que puede transitar por toda clase de posiciones, pero se distingue del arribista de buenos modales por su constante trajinar entre los pasillos del poder y los medios populares. Fulgura en los períodos de crisis por la propensión al aventurerismo que distingue a los elementos y grupos sociales intermedios (ni proletarios, ni capitalistas), que carecen de perspectiva histórica.

D'Elía está convencido de que defendió, él mismo, al poder político matrimonial y a la Plaza de Mayo de un golpe, aunque sólo llegara allí con menos de doscientos seguidores y en tal estado de exaltación que le produjo complicaciones hepáticas. Exhibió, en esas circunstancias, un método muy peligroso: la fuerza de choque, aunque la que realmente desplegó no hubiera podido doblegar la resistencia de un par de mujeres decididas.

No hay que confundir a la fuerza de choque con la milicia popular, es más bien su antípoda, porque la milicia obrera o popular hunde su raíz en el pueblo y actúa como avanzada de la movilización popular. Es una fuerza independiente del poder constituido (no, como en este caso, del riñón del Estado

burgués, cuyo aparato sigue infiltrado por la burocracia civil-policial de la dictadura).

La fuerza de choque reúne a sectores sociales de los más diversos horizontes y prospera bajo la protección directa o la neutralidad protectora de la policía, como ocurrió efectivamente en esos sucesos. Un dirigente de la CTA, Depetri, justificó, incluso con toda naturalidad, el envío de gendarmes contra los "piquetes de la abundancia", algunos dicen que convencido de que defendía de este modo la causa de todo un pueblo. Pero los pueblos nunca delegan su propia defensa, en tanto que el apoyo a la intervención de la Gendarmería (incluso contra un piquete de "putos" oligarcas) sirve al reforzamiento del aparato represivo que, infaliblemente, acabará apaleando y asesinando trabajadores. La prueba está en que la Gendarmería no reprimió a esa oligarquía "puta", como sí lo hizo, brutalmente, en Neuquén en 1996, en el puente Resistencia-Corrientes en 1999, en el norte de Santa Cruz en 2003, o en el norte de Salta en 2000, para citar algunos ejemplos.

D'Elía ha trajinado por las más variadas tiendas políticas, incluido el clericalismo (Pastoral Social). Ataca a la "puta" oligarquía sin autoridad porque aplaudió, en 1994, al plan Cavallo, y luego integró la Alianza, que estaba encabezada por el político porteño más emblemático de la llamada oligar-

quía: Fernando De la Rúa, que le ganó la Capital a Cámpora en 1973 y estaba a la derecha de Balbín, quien representaba, a su vez, al ala derecha de la UCR. De la Rúa llegó al gobierno con el apoyo de D'Elía para cumplir la única promesa electoral que defendió a rajatablas hasta el final: la convertibilidad.

D'Elía ataca a la "puta" oligarquía para evitarse explicar por qué está asociada con esa oligarquía la Federación Agraria Argentina que, como él mismo, pertenece a la CTA e integró el 'legendario' (por anacrónico) Frente Nacional contra la Pobreza. Mientras el Frenapo juntaba firmas, en el país, se producía el Argentinazo. La burocracia de la CTA y D'Elía se opusieron al Argentinazo, caracterizándolo como un golpe del duhaldismo. Pero el golpismo duhaldista buscaba imponer lo que hoy los Kirchner y los D'Elía defienden con la mayor pasión: el "modelo productivo" de la devaluación del peso y de la licuación de deudas de los capitalistas.

D'Elía se está arruinando el hígado para defender al gobierno de Pan American y Repsol, Taselli y Cristóbal López, el banco Macro y Techint, Fiat y Barrick Gold, la Aceitera General Deheza y Skanska. Estos pulpos forman una sola clase social con la Sociedad Rural y los Fondos de Inversión agropecuaria.

J.A.



“La casa está en orden, Felices Pascuas”

JORGE ALTAMIRA

Después de tres discursos presidenciales en un lapso cortísimo y una movilización de aparato de apenas cincuenta mil almas, el gobierno ni siquiera se ha animado a presentar la suspensión del lock-out o paro agrario como un triunfo. Solamente en el túnel subfluvial Santa Fe-Paraná ‘los del campo’ le juntaron casi diez mil personas. El gobierno, que obtuvo el 45 por ciento de los votos hace tres meses (en especial en los pueblos campesinos) no pudo doblegar durante tres largas semanas a la movida de las entidades rurales, a pesar de contar, además, con el apoyo del conjunto de la burguesía. La presencia de los Techint, Fiat y Banco Macro en el Salón Blanco de la casa de gobierno, en oportunidad del último discurso, lo demuestra sin discusión. No es casual que la burguesía no le haya armado las clásicas ‘corridas’ al dólar o a los bancos.

Las compensaciones que ofreció el gobierno a los productores que no superen las 500 toneladas anuales y el subsidio a los fletes para las distancias alejadas de los puertos no tienen un alcance ni mínimo, pero subraya el impasse oficial y anuncia nuevas corrupelas. En 2007, las retenciones se gastaron casi por completo en subsidios, como un gato que se muerde la cola, sin que un peso de esto haya caído en la mano de un trabajador. Alrededor de 20.000 millones de pesos fueron destinados a cubrir, de este modo, más de 16.000 millones por compensaciones. Como la geografía de Argen-

tina es inmodificable, en tanto que los precios de exportación y las retenciones se mueven, el Estado seguirá subsidiando fletes incluso cuando los precios internacionales del agro comiencen a bajar, como deberá acontecer como consecuencia de la recesión internacional. Lo mismo ocurrirá con los subsidios para los combustibles, pues es visible para cualquiera que las naftas y el gas oil están aumentando, y esto refleja la caída de la producción interna y de las reservas, y el aumento de las importaciones. El gobierno ya está construyendo una planta re-gasificadora para el gas licuado que piensa importar desde Venezuela. El gobierno prevé que los subsidios y las compensaciones subirán, en 2008, a los 26.000 millones de pesos — el 12% de la recaudación impositiva — pero con la esperanza de cosechar 46.000 millones vía las retenciones (estudio Bein y Asociados). Pero para que ocurra esto último será necesario que los precios internacionales se mantengan en niveles elevados.

Se ha llegado a la suspensión del ‘paro’ o lock-out más por espanto que por amor. El temor a revueltas populares por el desabastecimiento suscitó en los medios de comunicación una campaña orquestada a favor del ‘diálogo’. El aumento de los precios producido por la crisis es, sin embargo, irreversible, porque responde a una tendencia de fondo de la economía kirchneriana. El marco de un

lock-out suspendido y de un diálogo sin futuro no será el más adecuado para detener las subidas de los precios que preceden por lejos a la presente crisis. Los ‘agrarios’ demostraron que tampoco tienen una salida, pues si bajan las retenciones, los precios internos y el déficit fiscal se van por las nubes. La única salida que les quedaría es volver a la convertibilidad de Cavallo y perder las ventajas del ‘dólar alto’.

Políticamente, el gobierno ha recogido una crisis salada, que se podría convertir en más picante todavía. En tres meses ha perdido el apoyo en los pueblos del interior. En vísperas de la unción de Kirchner hombre como presidente del PJ, Reutemann, Schiaretto y De la Sota tomaron sus distancias, y lo mismo ha ocurrido con numerosos intendentes y punteros políticos; el chubutense Das Neves pidió la cabeza del jefe de gabinete y el secretario general de las 62, Venegas, se excusó de ir a la Plaza. La cuestión de la coparticipación de impuestos se va a poner ahora al rojo vivo, esto porque luego de la crisis agraria por las retenciones queda más al desnudo el déficit de numerosas provincias, en especial de la más importante de todas: Buenos Aires. El sabueso bonaerense, Montoya, ya anunció una ampliación a la industria de la aplicación del impuesto a los ingresos brutos. La coparticipación impositiva con las provincias forma parte integral de la crisis desencadenada por las retenciones. Con pejotismo o sin él se perfilan crisis provinciales en cadena.

La crisis agraria no es un fenómeno solamente nacional. El encarecimiento de los alimentos ha provocado medidas intervencionistas contra la exportación en todos los países que lo producen, lo que sólo ha servido para agravar la suba de precios al debilitar la oferta internacional. Ya hay rebeliones populares en Asia debido al encarecimiento del arroz. Esta crisis es el resultado de largos años de des-inversión agrícola debida a la sobreproducción previa, como ocurre también con el petróleo y el gas. Los subsidios a la producción de bio-combustibles, para sustituir parcialmente al petróleo, han agravado las cosas todavía más, al desviar parte de la producción agrícola a otro uso que el alimento. Ahora, sin

embargo, la situación va camino a invertirse, del ascenso a la caída, como consecuencia de la crisis mundial que tiene su centro en Estados Unidos y en China.

Pero la crisis no solamente ha dividido. En la Plaza se juntaron la CGT y la CTA, Díaz Bancalari y D’Elía — los transversales y derechohumanistas con las patotas y el aparato pejotista. Este re- junto difícilmente le devuelva lustre al pejotismo, pero acabará con el progresismo de los transversales y con sus últimas inhibiciones. La prensa lo destacó poco, pero los progres tipo Ibarra fueron un cero a la izquierda durante toda la crisis.

Los luchadores y la izquierda deben ver a esta crisis como un gran desafío, porque ella plantea una crisis de régimen, que se va a poner en evidencia en cada una de las etapas sucesivas. La burguesía agraria nos ha hecho involuntariamente una gran gauchada, porque ha despertado la deliberación política donde ella aparecía como muy dormida: en el proletariado rural. Hace tiempo que los obreros rurales (permanentes, temporarios, cosecheros, tractoristas) se han dado cuenta de que la burguesía agraria está ganando como nunca mientras la condición del obrero agrícola ha empeorado, pero la novedad ahora es que esto se ha transformado en un debate nacional. La clase obrera industrial debe ir a buscar a los obreros del campo y repudiar a los burócratas que van a la rastra del kirchnerismo, que sostiene la super-explotación del terrateniente y del patrón agrario contra los trabajadores.

Cuando, en 1987, Alfonsín creyó que había salido de la crisis por el levantamiento de Aldo Rico, en medio de un generalizado apoyo popular y el respaldo de todos los partidos e incluso de las cancillerías extranjeras, simplemente ignoró que esa crisis había sido la consecuencia de su propia política, no del desatino de un coronel aislado. Los kirchneristas, ahora, también creen que siguen invictos por las mismas malsanas razones. Pero la reciente crisis con la patronal agraria es la punta del témpano del impasse de la política económica. De modo que ellos también pueden repetir que la “casa está en orden, felices pascuas”, pero se engañan del mismo modo que Alfonsín.



Apareció
La edición N° 35 de
**En Defensa del
Marxismo**

Escriben:
Jorge Altamira,
Pablo Rieznik,
Osvaldo Coggiola, Partido Comunista dei Lavoratori,
Savas Matsas, Christian Rath, Sungur Savran

1912: EL LEVANTAMIENTO AGRARIO MAS IMPORTANTE DE LA HISTORIA ARGENTINA

Qué fue el Grito de Alcorta



1913: chacareros santafesinos, los fundadores de la Federación Agraria.

La Federación Agraria y los arrendamientos

De 1912 a hoy

El programa actual de la Federación Agraria pide la extensión de los contratos de alquiler en el campo un mínimo de tres a cinco años, pero esto no figuró en su reciente 'paro agrario'; un proyecto de ley muere el sueño de los justos en el Congreso. Pero se trata de una falsa apariencia. Ocurre que aunque la consigna es casi idéntica, el problema se ha invertido.

En 1912, cuando una reivindicación similar desató el grito de Alcorta, los pequeños productores, que carecían de un adecuado capital propio, y los trabajadores sin tierra, alquilaban la tierra a los grandes terratenientes.

Hoy, son los grandes grupos -los pools de siembra o los capi-

talistas agrícolas- los que alquilan la tierra a los propietarios que carecen del capital necesario para realizar cultivos que requieren inversiones importantes. El desarrollo tecnológico de la actividad rural (semillas, fertilizantes, maquinaria) elevó mucho el monto mínimo de capital requerido para la actividad.

En 1912, la duración de los arrendamientos (un año) dejaba a los campesinos arrendatarios a merced de los terratenientes, quienes podían expulsarlos al finalizar la campaña. Por eso querían la extensión del plazo mínimo de arriendo.

En la actualidad, no son los terratenientes sino los "pools de siembra" los que quieren alquileres "cortos". Los

"pools" son grupos que reúnen aplicaciones de inversores financieros para alquilar campos y maquinarias. Son asociaciones temporarias de capitales, que tienen en vista beneficios en el corto plazo y que por eso no operan como capitales agrarios clásicos. Compiten con los chacareros capitalistas por las tierras para arriendo en los períodos de alza de los precios de los cultivos. Constituyen una barrera para la ampliación de los negocios del capital medio.

Los pequeños propietarios denuncian que "los 'pools' devuelven los campos hechos un cartón" (Clarín, 30/3); van rotando los campos que alquilan.

El proyecto de la FAA está parado en el Congreso porque limi-

taría la movilidad del capital financiero en el campo. Pero este capital financiero es una fuente de actividad para capitales de maquinaria agrícola, contratistas que trabajan por una tarifa y de un modo general para todo capital asociado al agro. La extensión de la duración de los contratos resultaría beneficiosa para el capitalista rural que arrienda tierras.

Esto explica una curiosidad, que la Federación Agraria y los terratenientes tradicionales tengan en común, frente a los fondos de inversión, el interés de ampliar el plazo mínimo obligatorio para el arriendo. En 1912 era contra los terratenientes, ahora es con ellos.

L.O.

La Federación Agraria quiso darle a su asamblea del sábado 29 un símbolo mayor al reunirla en Alcorta, el poblado del sur santafecino donde, en 1912, comenzó el histórico Grito citado una y otra vez en estos días, incluso por Cristina Fernández durante su discurso en Parque Norte. Casi nadie se privó de comparar el lock-out actual con los acontecimientos de hace 95 años, incluso *Ámbito Financiero* llegó a hablar de un "nuevo Grito de Alcorta", en una gritería chillona propia del miedo.

¿Vale hacer un paralelo entre aquello y lo de hoy?

La actual Alcorta pertenece al departamento Constitución, el taco de la bota santafecina. En buena parte del siglo XIX fue zona de fortines, que intentaban proteger la precaria ruta comercial entre Buenos Aires y Córdoba. Era entonces propiedad fiscal, territorios arrebatados al indio, pero en 1857 la región entera fue comprada en monedas por Juan Campos, quien, a su vez, la vendió a Domingo Palacios, jefe de policía de Rosario. Como en la aristocracia inglesa, el abolengo de la oligarquía argentina se mide por la antigüedad del primer pirata en un árbol genealógico.

Palacios, ladrón, filibustero y matón, vendió el lugar —conocido entonces por el nombre de "Puestos de Medina"— a uno de los ideólogos fundantes de la derecha argentina: Amancio Alcorta (de ahí la nominación del poblado). Los herederos de Alcorta cedieron esas extensiones al terrateniente Juan Bernardo Iturraspe, promotor de

la fundación de la colonia y del pueblo el 6 de diciembre de 1892. Dos años antes se había producido un acontecimiento que cambió el panorama de la región y el de todo el agro argentino: la llegada del ferrocarril, que permitió a los latifundistas del interior acceder al puerto de Buenos Aires.

Iturraspe, como otros de su clase, encontró su negocio en poner a trabajar en esos campos, divididos en parcelas, a colonos inmigrantes, arrendatarios o apareceros. Se creó así un sistema de arriendos y subarriendos, y la superexplotación de los colonos superó largamente el límite de lo tolerable. A todo esto, la inmigración y los ferrocarriles habían extendido la frontera agraria de 2,1 millones de hectáreas en 1888 a 22 millones en 1912.

Los contratos con los colonos eran peor que leoninos. Los precios del arrendamiento se hacían impagables y empezaban a generar una suerte de servidumbre, porque las deudas del arrendatario o aparcerero tendían a sujetarlo a la parcela. El colono debía comprar sus insumos y herramientas a sus arrendadores, a precios exorbitantes, y estaba obligado a venderles su producción a precios inferiores a su valor. Se trabajaba de sol a sol, pero ningún esfuerzo alcanzaba. El estudio realizado por Juan Biale Massé, "Informe sobre el estado de las clases obreras en el interior de la República" (1904), es de lectura indispensable para conocer la situación de aquellos trabajadores rurales.

La rebelión

El Grito de Alcorta, que en verdad había empezado a gestarse tiempo antes, tuvo sus primeras manifestaciones visibles a principios de 1912, cuando se extendieron las reuniones de colonos en el sur santafecino y en Córdoba. El asunto tenía sus dificultades, por la desconfianza y el individualismo propios del trabajo agrario en esas condiciones, y por la canallesca Ley de Residencia, que permitía expulsar sin más, por una simple denuncia, a cualquier extranjero sospechado de "revoltoso".

En ese punto se tiene una de las características clave de aquella rebelión: si la lucha campesina de entonces pudo superar esas trabas, fue por la intervención decidida de la clase obrera, sobre todo de los estibadores y los sindicatos de oficios varios —vinculados directamente con la actividad agraria—,

de los Centros de Estudios Sociales dirigidos por anarquistas y socialistas y, muy especialmente, de los peones rurales, los braceros o "linyeras", influidos por el anarquismo y con una enorme tradición de lucha.

El 25 de junio de 1912, una asamblea de 300 agricultores reunida en la Sociedad Italiana de Alcorta declaró la huelga por tiempo indeterminado contra los latifundistas nucleados en la Sociedad Rural (se había fundado en 1866 y su primer presidente fue Ramón Cárcano, terrateniente de extrema derecha). Sus demandas se resumían en tres puntos:

- 1) Rebaja general de los arrendamientos y aparcerías;
- 2) Entregar en las aparcerías el producto en parva o troje, "como salga" (los latifundistas obligaban a los colonos a entregar el grano embolsado, listo para exportar);
- 3) Contratos por un plazo mínimo de cuatro años (los contratos cortos, incluso por una sola campaña, ponían al campesino ante la amenaza permanente de expulsión).

El movimiento fue reprimido brutalmente por los gobiernos de la Sociedad Rural, por los latifundistas, represión que incluyó el asesinato de Francisco Netri, abogado de los colonos y fundador de la Federación Agraria.

El Grito de Alcorta no logró modificar la estructura del agro argentino, pero a mediados de 1913 se habían conseguido rebajas importantes en los arrendamientos aunque se mantenían cláusulas contractuales leoninas.

De todos modos, la mejor conquista del Grito fue política y organizativa. A partir de ese movimiento, rápidamente extendido, surgieron, entre otras, las Ligas Agrarias de Bahía Blanca y de La Pampa. Ellas, el 15 de agosto de 1912, confluyeron con las de Santa Fe y Córdoba para fundar la Federación Agraria, que en su primer congreso hizo suyos los postulados de la Revolución Mexicana y proclamó la consigna "la tierra para quien la trabaja".

Días antes, el 9 de agosto, el diario *La Capital*, de Rosario, expresión tradicional de la oligarquía, escribió en un editorial que "la Federación Agraria, si cumple su alta misión, ha de ser un auxiliar poderoso en esta nueva orientación de la vida nacional".

Esto es: aún antes de la fundación formal de la Federación Agraria, la Sociedad Rural ya se proponía cooptarla. Era una previsión acertada acerca de la transformación de una minoría de chacareros en capitalistas agrarios.

Alejandro Guerrero

Baradel, patotero de Kristina

"Hubo puñetazos, palazos, corridas. Finalmente la Plaza quedó en manos de los manifestantes que simpatizan con el Gobierno. Entre los participantes de los choques no hubo sólo desocupados del conurbano. Además había dirigentes y funcionarios, como el diputado Edgardo Depetri, el ex intendente de Avellaneda Oscar Laborde, el dirigente del Movimiento Evita Emilio Pérsico. D'Elía, obviamente, también estuvo."

Pero, además, "se vieron allí al legislador porteño Juan Cabandí, al funcionario de Desarrollo Social Sergio Berni, el santacruceño Juan Bontempo, a los diputados Juliana Di Tullio, Luis Ilarregui y Jorge Coscia, al dirigente de Suteba Roberto Baradel, al legislador bonaerense Antonio "Loby" Antonuccio, al embajador de Cascos Blancos, Gabriel Fuks, entre otros" (Página/12, 26/3).



LECTURA POR VIDELA Y MARTINEZ DE HOZ

Cristina gobierna con el 'decreto-ley' del peón rural de la "puta oligarquía"

Lo defienden la Sociedad Rural y la Federación Agraria

Cristina Fernández la empuja, cada vez que puede, contra la "puta oligarquía" y los "nostálgicos" de la dictadura, pero los Kirchner han mantenido la 'ley' 22.248 que rige las relaciones laborales de los trabajadores del campo, decretada por la dictadura militar de Videla y Martínez de Hoz en 1980.

A la medida de la "puta oligarquía"

El decreto-ley de marras excluye a la mayoría de los trabajadores rurales de la cobertura de la Ley de Contratos de Trabajo. Por otro lado, habilita a los patronos del campo a desconocer la jornada de 8 horas y los descansos durante la propia jornada — que "se ajustará a los usos y costumbres de cada región" (art. 14); el descanso dominical, que puede ser reemplazado por francos durante la semana dada, por "necesidades impostergables de la producción" (art. 16); las vacaciones de corrido y época estival que "el empleador podrá otorgarlas en cualquier época del año" y "podrá dividir las en dos períodos" (art. 21); el desconocimiento de las categorías y funciones, pues "el trabajador podrá ser ocupado sucesivamente en las diversas tareas que se desarrollasen en el es-

tablecimiento" (art. 44); la posibilidad de suspender a los trabajadores por motivos "productivos" hasta 75 días por año (art. 55) o pagar el 50% de la indemnización en casos de "crisis" (art. 74).

La misma ley autoriza el trabajo de los menores de 18 años y con un salario menor al de los mayores. Aunque dice que los menores no pueden trabajar en horarios nocturnos, el impedimento se levanta si existen "necesidades productivas". Lo mismo para la jornada laboral, que puede ser extendida "considerando las circunstancias en cada caso" (art. 110).

La ley, que sigue vigente, autoriza a la patronal a deducir la parte correspondiente a viviendas y a alimentos (art. 86). La patronal podrá también venderles a sus propios peones alimentos y medicinas al precio corriente más los costos de fletes y traslados. Está permitido incluso el salario en especie, ya que habla de que "el empleador podrá convenir con el trabajador otra forma de remuneración" (art. 29). Como se ve, el sindicalista agrario miente en forma descarada cuando dice que la vivienda y otros gastos se suman al salario pactado.

Los muy pocos derechos que la 22.248 reconoce a los trabajado-

res rurales valen sólo para los "permanentes"; la propia 'ley' desconoce esos derechos para los trabajadores de temporada, estacionales o de ciclo agrícola, englobados bajo el concepto de "no permanentes" (art. 77). Al mismo tiempo, habilita a las patronales a registrar como "no permanentes" contratados "para la realización de tareas ocasionales, accidentales o supletorias". Es decir a todos los trabajadores.

La realidad es aún peor

La ley videliiana que aplican los Kirchner es la demostración de que el régimen político está del lado de "la puta oligarquía" y no de los peones rurales. Pero no sólo esto.

Ocurre que de los 1.300.000 obreros agrícolas, aproximadamente un millón está en negro, sin recibir la cobertura ultra limitada de la ley de Martínez de Hoz. Unos 400.000 son trabajadores golondrina, que circulan por el país al ritmo de las distintas cosechas. La Presidenta lo reconoció en uno de sus discursos, pero no admitió la responsabilidad que le cabe a ella y a su gobierno.

La "puta" burocracia sindical

La burocracia sindical de Uatre, encabezada por Gerónimo Vene-

gas, lucra con la miseria del trabajador rural. Sucede que el Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Empleadores (Renatre), que encabeza el mismo Venegas junto a los terratenientes, hace la vista gorda al inmenso trabajo rural en negro.

El trabajo en negro es un gran negocio para la burocracia: los "empleadores toman trabajadores 'transitorios' que en realidad son de temporada, abonan por ellos los aportes y contribuciones a la obra social gremial (Osprera), pero luego no formalizan o blanquean la relación laboral".¹ Los fondos para la obra social no van a la atención de los trabajadores, sino al bolsillo de la burocracia.

No debe extrañar entonces que la Uatre y el propio Venegas (secretario general de las 62 Organizaciones Peronistas!) se hayan puesto del lado de la oligarquía.

Los "pequeños chacareros" y la izquierda

Nadie habla de las relaciones laborales. Esta es la demostración más clara de que la crisis agraria en curso es un choque de fuerzas dentro de la clase dominante; ambos polos se encuentran asociados en la defensa de la superexplotación del obrero agrícola.

En este punto no hay disputa ni diferencia alguna, sea la Sociedad Rural o la Federación Agraria. Sin embargo, una parte de la izquierda democratizante se sumó a los caceros de la Sociedad Rural con la excusa de que se trataba de un movimiento de los pequeños chacareros de la Federación Agraria, y la otra se sumó al gobierno que mantiene en vigencia el 'decreto-ley' de Videla y Martínez de Hoz.

Conclusión

El decreto-ley 22.248 caracteriza socialmente al actual régimen político. "La puta oligarquía" nos sigue gobernando.

Reclamamos la anulación de la ley 22.248, el salario mínimo en el campo igual al costo de la canasta familiar; la garantía horaria para temporales, golondrinas y cosecheros; la jornada de ocho horas; y la entrega del Renatre a una comisión electa de trabajadores activos.

Gabriel Solano

1. Rodolfo Nápoli; "Los trabajadores rurales no permanentes y su estabilidad". Facultad de Ciencias Sociales, UNLZ, Año I Número 6.

SAN PATRICIO DEL CHAÑAR

Reportaje a la Agrupación "Obreros en Lucha"

Cómo se organizan los trabajadores rurales para recuperar Uatre

Estuvimos en San Patricio del Chañar con Oscar San Martín (diez años de obrero rural) y Marcelo (trabajador rural desde los 16 años, cuando comenzó como recolector de suelo). Los compañeros son fundadores de la agrupación "Obreros en Lucha" de Rurales.



—¿Cuál es el balance que hace de la última huelga de Uatre?

— Oscar San Martín: Uatre nos entregó como carne al asador; nos sacó a la

ruta por 100 pesos de bolsillo y estamos cobrando 50. La Nación se metió para poner 14 pesos; el gobierno sigue poniéndoles plata a los patronos en vez de mejorar los sueldos de los trabajadores rurales. Los salarios no alcanzan para vivir y antes de la quincena ya estamos sin un mango.

La intervención del sindicato fue nefasta. Galaci, secretario general de la seccional de Uatre en El Chañar, no representa a nadie; sólo a los patronos.

Cuando Uatre llevó las paritarias a Buenos Aires, ya había

arreglado todo.

Galasi vino con sus matones a los cortes y nos decían que ya no había nada que hacer, que levantemos por que el corte iba a ser ilegal, que el sindicato no iba a estar ni apoyarlos. Ahí decidimos quedarnos en el corte.

El gobierno pone 14 pesos para que el patrón no ponga ni un mango de su bolsillo. Pero ¿de dónde saca la plata? De los impuestos; entonces el que financia a la patronal somos nosotros. Entendemos que los 14 pesos los estamos pagando los trabajadores y no debería ser así.

—¿Cómo te ligaste al PO?

Marcelo: —Yo los escuche la primera vez en la toma Unión y Fuerza, y escuché mucho lo que hablaban y lo que se proponía, y desde ahí me quede enganchado con el Partido Obrero. Me cuenta que el Partido Obrero ve-

nía a ofrecer distintas alternativas de lucha para el obrero rural; al otro día invité a los compañeros que nos movilizamos para pedir la renuncia a Galaci a una reunión. Desde ahí, cada día estoy más convencido de esta agrupación Obreros en Lucha.

Oscar San Martín: —En un primer momento sentimos una impotencia total ya que Uatre defendía al patrón y no a nosotros; hicimos una asamblea en la puerta del sindicato, después de la huelga de enero, para pedirle la renuncia a toda la comisión directiva y, sobre todo, al secretario general del Chañar. Marcelo nos propuso contactarnos; nosotros aceptamos y desde entonces empezamos a trabajar con el Partido Obrero y vamos haciendo esta experiencia de que por fin hay un partido que lucha por el obrero.

Cristina K y los trabajadores rurales del Alto Valle y Neuquén

Cristina K le enrostró a las patronales del campo que los trabajadores rurales ganan poco y que la mayoría está "en negro". ¿Bajo el gobierno de quién? Del de ella y predecesores.

Este verano en todo el Alto Valle del Río Negro y en Neuquén hubo una huelga multitudinaria de trabajadores rurales, con decenas de piquetes.

Reclamaban un salario de 100 pesos por día.

Fue precisamente la intervención del gobierno de Cristina K la que impidió que logran este objetivo. Por un lado, a través de la fuerza represiva del gobernador

Saiz, su aliado "K". Pero fundamentalmente a través de un "laido" del ministerio de Trabajo, ya que las patronales y la burocracia por sí mismas no podían quebrar la huelga ni los piquetes.

La intervención de la Presidenta puso un techo salarial. El jornal fue fijado en 75 pesos, que una vez realizados los descuentos representan poco más de 50 pesos.

De modo que si hoy "tienen salarios bajos", entre los responsables están, además de las patronales negreras, la propia Cristina y la burocracia de Uatre.

Norberto Calducci

El PO ofrece su experiencia para coordinar y llevar adelante la lucha obrera, no sólo de los rurales del Chañar, sino también en el resto del país, como se lee en el diario del PO. En realidad este partido es que lo que necesita el obrero: un partido que apoye y guíe las luchas y que se ponga al frente.

En "Obreros en Lucha" nos hemos juntado los trabajadores rurales que vivimos el fraude que hizo Uatre, y decidimos for-

mar esta agrupación porque entendemos que el sindicato tiene que ser nuestro y debe estar dirigido por un trabajador, no por un burócrata. El sindicato tiene que volver a ser la segunda casa para el obrero y no como ahora, que lo echan hasta del mismo sindicato y no le dan ninguna respuesta.

Entrevista realizada por Andrés Nieto y Guillermo Falcón

ORAN

Rebelión obrera en el ingenio El Tabacal



Desde el año pasado la patronal del Ingenio adeudaba el premio anual a sus trabajadores. El premio se paga siempre en una fiesta que se hace a fin de año y que en esa oportunidad no se hizo porque acababa de morir un joven en el ingenio en un accidente; otro joven, herido en ese accidente, murió poco después.

Recientemente el sindicato de los trabajadores del azúcar, a través de su secretario general, Castaño, firmó un acuerdo que reduce el monto del premio. Este hecho provocó que un sector de la comisión directiva se pronunciara en contra y convocara a un paro en rechazo. La consecuencia fue el despido de 12 trabajadores. Fue la gota que rebalsó el vaso.

Los trabajadores de la planta industrial decidieron ocuparla en reclamo de la reincorporación de todos los despedidos, el pago de los 450 pesos del premio y el pago de los días caídos. Mientras los trabajadores ocupaban la planta, los familiares se reunieron en la puerta a llevar comida y a sumarse a la lucha. Los burócratas fueron echados de la planta.

Durante el segundo día de toma, el diputado del PO, Pablo López, visitó la planta y se reunió con los trabajadores.

Los trabajadores denuncian que hace años vienen soportando un nivel de explotación brutal, "aguantando" a una patronal nueva. Señalan que los niveles de rentabilidad son altísimos, por el alto precio internacional del azúcar. La empresa ha comprado un trapiche, una destiladora y seis cosechadoras nuevas

con una inversión cercana a los 45 millones de dólares. La Seabord Corporation, dueña del Tabacal, quiere comprar el ingenio La Esperanza de Jujuy. También denuncia la construcción de una cancha de golf que ellos jamás podrán usar, aunque el ingenio puso en venta en su supermercado los elementos para hacerlo. Una burla.

La Seabord se plantea hacer bio-combustibles, ha expandido sus tierras y compra caña de otros ingenios argentinos y de Bolivia.

Hace pocos días, Urtubey estuvo reunido con los representantes de la empresa; el gobernador dijo que el ingenio era su "modelo de producción" en Salta.

El sábado por la mañana los trabajadores decidieron suspender la toma para abrir una instancia de negociación. Ante la postura inflexible de la patronal, el lunes volvió la ocupación y los familiares cortaron la ruta frente al ingenio. Una verdadera rebelión nunca antes vista contra este emblema del trabajo esclavo.

El Ministerio dictó una nueva conciliación obligatoria. La primera no fue acatada por la empresa pero, ante la rebelión, el martes 1° accedió a la segunda conciliación, firmando un acta donde se compromete a retroceder con los despidos, intimaciones, etc. El viernes comienza la audiencia donde se discutirá un petitorio de 12 puntos.

El martes por la tarde, en un acto-assembly en la puerta del ingenio, los trabajadores levantaron la toma con el compromiso de volver con la medida si no se responde a su petitorio en la audiencia.

Corresponsal

UNA LUCHA DE CINCUENTA AÑOS

Pastajeros y productores del Ingenio La Esperanza

Marchas, cortes de ruta, viajes a Capital Federal, congresos regionales... ¿Qué más tienen por hacer los más de 400 pastajeros y pequeños productores de La Esperanza que trabajan la tierra improductiva o abandonada por la empresa desde hace más de medio siglo? La quiebra no sólo compromete a la caña de azúcar, sino un remanente abandonado de casi 50.000 hectáreas.

El punto clave en discusión para los productores es la titularización de las parcelas. La venta del ingenio cercenaría la posibilidad de colonizar y producir para el mercado regional; de darse la entrega del ingenio a un pulpo privado, estas familias engrosarían las villas miseria como ya sucede con los expulsados del campo.

San Pedro: "Capital provincial de la agricultura"

Los pequeños productores diseminados a orillas del río San Pedro denuncian la escasez de agua en pleno apogeo de cosechas y siembras, desde la zona de Los Pericos hasta El Ramal. Esto porque grandes fincas tabacaleras se apropian del agua

con acuerdo de Recursos Hídricos; la poca que baja la acaparan los amigos del poder. Para los chacareros, el agua es intocable. La llamada "cuna de la agricultura jujeña" es la muestra clara de que los sectores beneficiados fueron los Jorge (últimos dueños de La Esperanza), los Torino, los Francini, los Blaquier (Ingenio Ledesma) y los tabacaleros, en detrimento del pequeño productor jujeño.

Los trabajadores del campo conviven con la desigualdad, la arbitrariedad, el despotismo y la complicidad del gobierno; peronistas y radicales aprovechan "la crisis del campo" para blanquear sus negocios con los patrones.

Reclamamos: titularización de las tierras, ninguna venta del Ingenio La Esperanza; municipalización bajo control de trabajadores y vecinos; desarrollo productivo; agua para todos los que viven de los cultivos; impuestos progresivos a los terratenientes; por un polo de pastajeros y pequeños productores en beneficio de San Pedro y La Esperanza.

Mario Leguiza

Propiedad agraria y concesión minera

Los Kirchner no se explican el "enojo" del "campo" sencillamente porque no les metieron la mano en el bolsillo a ellos. Una explicación un poco más avanzada debe referirse a contradicciones manifiestas de la política capitalista oficial.

¿En qué consisten? En que el gobierno actual trata a la propiedad agraria como si se tratara de una concesión minera, y a las concesiones mineras como si fueran propiedades agrarias. La propiedad agraria, salvo en los predios que aún son fiscales, es privada; la del suelo y subsuelo mineros o el mar continental, son propiedades estatales. Sin embargo, el gobierno no cobra virtualmente regalías (renta) en las concesiones mineras y tampoco casi nada por los cánones para la pesca. Las provincias recaudan regalías petroleras del orden del 12 por ciento, una bicoca, sobre precios que son la mitad del internacional, es decir que les queda el 6 por ciento. Las mineras no pagaban nada, a pesar de que los precios de los minerales han subido aun más que los de las materias primas alimenticias, esto en virtud de un pacto de estabilidad impositiva y cambiaria que firmó Duhalde y reafirmó Kirchner (aunque ahora se ha abierto una disputa por la intención oficial de establecer una retención del 5 por ciento y eventualmente el 10% para algunos minerales).

En el caso del petróleo, cuyo costo de producción está por debajo de 10 dólares el barril, se estableció, recientemente, un "precio de corte" de 42 dólares el barril para el mercado interno, lo cual representa una relación ingreso-costo de un 300 por ciento. Pero para las nuevas concesiones que se están otorgando, por los próximos treinta años, se ha establecido un aumento de los precios para el petróleo y para el gas, o sea que se resigna una gran parte de esta regalía. De todos modos, la situación petrolera y gasífera está en completa crisis: no hay inversiones, las reservas bajan y en poco tiempo habrá que importar, y las importaciones de gas de Bolivia no vienen.

Con el ingreso de Eskenazi en Repsol se viene un aumento de los combustibles, como ya ha empezado a ocurrir en los surtidores, que cambiará el tema de la renta en beneficio de los pulpos. Para la pesca, que opera sobre un mar soberano, los cánones son ridículos, sin hablar de la exportación clandestina que ejercen los grandes buques que industrializan en alta mar.

En resumen, el Estado, cuando es propietario del suelo y del subsuelo, no cobra regalías o éstas son muy bajas. A la luz de esto no sería equivocado caracterizar al gobierno de los Kirchner como un representante de los pulpos mineros-petroleros-pesqueros. En las provincias mineras, los gobiernos locales están asociados con los pulpos mineros en forma oficial o por medio de testaferros. En Santa Cruz, la estatal Fomicruz tiene el 7 por ciento del capital accionario con Anglo Gold; en cambio, los Gioja, en San Juan, y los Nosiglia, Barrionuevo, Castillo y Brizuela, en Catamarca, operan por medio de "terceros".

Pero cuando se trata de la propiedad

agraria, el gobierno pretende cobrar, como si se trata de una concesión minera, una renta salada o en todo caso muy superior a la que saca de las concesiones. Esto plantea una contradicción insuperable, con independencia de que los capitalistas agrarios sigan ganando plata, incluso por encima de la tasa media del mercado, porque los explotadores agrarios defienden sus derechos de propiedad frente a un Estado que le ha cedido esos derechos desde la enfiteusis de Rivadavia y las guerras del desierto de Rosas y Roca.

El 45 por ciento de las nuevas retenciones móviles sobre el precio de exportación, representa un porcentaje todavía mayor en relación con las ganancias y la renta, que son solamente una parte del precio. Para recuperar el derecho a apropiarse de la renta del campo y decidir sobre su destino, el Estado debería antes nacionalizar la tierra. Bajo el capitalismo, el Estado solamente puede apropiarse de la renta del suelo en calidad de concesionario.

Por distintas razones, el precio de la tierra cultivable ha subido, en Argentina, aun más que los precios de los productos agrarios que se exportan. Influyen en el ello desde la productividad del trabajo y el régimen previsto de lluvias hasta la tasa de interés, que compete como posibilidad de inversión con la compra de campos; la tierra se valoriza con la baja de la tasa de interés, que es lo que ocurre ahora mundialmente debido a la inflación y, dentro de poco, a la recesión. O sea que los capitalistas (chacareros) que han alquilado para producir se ven más perjudicados que los propietarios terratenientes por la suba de las retenciones.

Las "retenciones diferenciadas" son, para estos capitales, algo parecido al desatino, porque no determinan el precio de la tierra y, por tanto, de los alquileres o arrendamientos. La política del gobierno (determinada, por un lado, por necesidades fiscales para pagar la deuda pública, y por el otro, por el crecimiento de la inflación debido al peso devaluado que favorece al conjunto de los monopolios exportadores) entra de esta manera en contradicción con un conjunto de intereses capitalistas, que se prolongan a toda la industria, comercio y banca relacionada con la actividad agraria.

No hace falta, por lo tanto, ser profeta para prever que el gobierno va a arrugar ante la presión del capital agrofinanciero y que el "modelo productivo" del peso devaluado tiene los días contados, aunque antes deba pasar por otras crisis todavía más severas.

Lo único lamentable en todo esto es ver a gente de izquierda o antiimperialista que se afana por tomar bando por uno de los campos explotadores, sin comprender que asiste a la explosión de las contradicciones del sistema tomado como conjunto. Ni hablemos de los economistas metidos en estos afanes. La incapacidad para ver en la crisis un proceso de transición que abre posibilidades de lucha de alcance histórico, es la característica más saliente del izquierdismo y el nacio-populismo criollos.

Jorge Altamira



El paro rural

Buenos Aires: Los terratenientes no pagan impuestos

La decisión de lanzar en la provincia de Buenos Aires una ofensiva impositiva que va a descargarse inexorablemente sobre los trabajadores, clarifica la naturaleza de la crisis producida por el paro agrario.

La iniciativa de Daniel Scioli aumenta y extiende el impuesto de ingresos brutos (sino comercial) prácticamente al conjunto de las actividades que se desarrollan en la provincia y aumentar las alícuotas a los que ya lo tributan. La provincia de Buenos Aires carga con un déficit primario (antes del pago de intereses de deuda) de 1.800 millones de pesos, que se multiplica por dos cuando se suma la deuda pública (una cuenta que no incluye la deuda de la casi totalidad los 134 municipios).

Es decir, la provincia está en quiebra, como la inmensa mayoría de las provincias. Desde hace casi dos décadas, el Estado nacional se fue apropiando

cada vez más de los recursos que les correspondían a las provincias, para pagar la deuda pública nacional (a las provincias va hoy sólo el 27,8 por ciento de la recaudación impositiva total de la Afip).

Quiénes pagan y quiénes no
Todo este "paquete" fiscal, que suma unos 3.000 millones de pesos por año, será descargado sobre los consumidores. Los asalariados aportan a esta altura más del 50% del presupuesto, sea de la nación o de la provincia de Buenos Aires, si se suman el IVA, Ingresos Brutos, la cuarta categoría del Impuesto a las Ganancias y otros impuestos al consumo.

La iniciativa de Scioli cuenta "con el aval del gobierno nacional" (*La Nación*, 28/3).

Al gobierno Scioli (y al de Cristina K) no se le ocurre que el financiamiento del Estado y del pago de la deuda pública recaiga sobre los capitalistas. Según Santiago Montoya (Agen-

cia Recaudación Buenos Aires, Arba), el impuesto inmobiliario rural recauda en promedio por hectárea 12 pesos anuales, ¡1 peso por mes! El propio Montoya acaba de denunciar que "campos que se venden a 21.000 dólares la hectárea... están valuados hasta en 80 veces menos" (*El Cronista*, 28/3). Además, como el terrateniente paga por cada explotación, oculta, a través de distintos armados societarios, la verdadera magnitud de sus posesiones, por lo cual evita pagar la alícuota que grava las mayores extensiones o propiedades.

Esto sin contar la evasión directa (el incumplimiento en el pago prescribe a los cinco años).

Mientras los propietarios urbanos de la provincia tributan casi un 25% en concepto de Inmobiliario Urbano al año (950 sobre 4.000 millones de patrimonio), los poseedores de tierra un 15%. "Por el impuesto Inmobiliario rural se abonan unos 300 millones y el patrimonio rural es... cerca de 2.000 millones de pesos" (Montoya, ídem anterior).

Sobre 8.000 propiedades fiscalizadas por imágenes sa-

UNA PELEA ENTRE CAPITALISTAS

La inmensa mayoría de la población está asociada y confundida a una pelea entre dos tipos de capitalistas, que los trabajadores ya están cansados cuando finalmente transcurra en esta publicación.
El capital agrario quiere una etapa de retención a las exportaciones, que le permita, en especial a los grandes socios, acumular una mayor intervención.
Al mismo tiempo, los capitalistas quieren el pago del impuesto inmobiliario, mediante la evasión y la valoración fraudulenta de sus campos.
El gobierno no acepta el reclamo sobre las retenciones con el argumento de que debería mantener su política de desvalorización del peso, pesqueros, madereros, petroleros, azucareros, siderúrgicos. Pero principalmente, para pagar la deuda pública, que solo en 2007 ascendió a 15.000 millones de dólares.
Se trata de una pelea al interior de la clase capitalista, que en cualquier caso derivará en una mayor carga, que recaerá sobre todos los asalariados de la industria y del campo, y a la clase media trabajadora.
La Federación Agraria Argentina, cuyo lema pasado la identidad como representante de los chacareros que luchaban contra los terratenientes cuando agro-financiero explotador.
Numerosas organizaciones de izquierda se han adherido a esta alianza.
La CGT y la CTA y otras federaciones populares han elegido el día de la reflexión y no el día de la acción con el 50 por ciento del sueldo, y también con sus respectivos sindicatos y con los que dirigen la fuerza obrera del movimiento que son capitalistas del campo, que debería adherirse a los grupos como "Indes" y los "Indesur", alca y repone a los de Paraná y otros más.
Se proponen del lado del gobierno de Tarascio y Tarascio, que superen a los jóvenes de los "Indes", pero en cuyo capital se fundamentan del campo.
Es el gobierno de los Escobar (Río Negro), Uralde (de la agro-industria exportadora) y el gobierno de los Escobar (Río Negro), Uralde (de la agro-industria exportadora).
La salida es obrera, popular y socialista.

PARTIDO OBRERO

Facsimil del afiche editado por el Partido Obrero el 31 de marzo.

telitales en el corazón del cultivo de soja, trigo, maíz, sorgo y girasol en la provincia de Buenos Aires, las dos terceras partes no declararon la actividad ni pagaron ingresos brutos. Sólo por este concepto, el mismo jefe de los recaudadores estimó la evasión anual de la actividad agrícola, en unos 1.000 millones de pesos. Al Estado capitalista lo mantiene

una masa de trabajadores pauperizados, no la clase capitalista que, haciendo cuentas, no paga nada: el porcentaje del presupuesto, 10 u 11%, que representarían ganancias e inmobiliario rural, es superado por las concesiones impositivas y los subsidios que les otorga el Estado.

Christian Rath

ARRECIFES

Hagamos escuchar nuestros reclamos

Llamado a los trabajadores del campo y a los obreros de la carne

Los trabajadores rurales de Arrecifes ven la prosperidad de sus patrones en el campo, pero no ven la prosperidad en sus sueldos y condiciones de trabajo. Tampoco ven la prosperidad los obreros de la carne quienes como resultado de la caída de la faena, han comenzado a sufrir suspensiones y no se les reconoce la garantía horaria.
El Polo Obrero lo acaba de constatar cuando se acercaron a empadronar a sus hijos cientos de trabajadores que por estar en negro no reciben el subsidio por escolaridad.

Es más, mientras su patrones hacían el paro, a ellos los tenían trabajando a todo trapo, ¡no vaya a ser que se pierda la cosecha!

Lo mismo toca a los trabajadores de la carne. Mientras la Federación fue a vitorear a la Presidenta, permite que los básicos estén en 1.200 pesos, los premios fuera del básico, trabajadores tercerizados en los frigoríficos, condiciones insalubres y ahora, que no hubo faena por 20 días, hacen arreglos con la patronal permitiendo el desconocimiento del convenio.

El Polo Obrero y el Partido

Obrero de Arrecifes llaman a urgente asamblea de trabajadores en negro, trabajadores del campo, de los frigoríficos, para encarar la organización y el reclamo que nos corresponde:

1. Subsidio para todo hijo en edad escolar. Abastecimiento de libros y útiles.
2. Pago de la garantía horaria a los trabajadores de la carne.
3. Reapertura de las paritarias para imponer el sueldo acorde a la canasta familiar (3.000 pesos) y las categorías sobre el básico.
4. Anulación del convenio Uatre: Por un nuevo convenio del trabajador rural que establezca el básico similar a los demás convenios. Por contrato indefinido que involucre el período intercosecha. Contra el trabajo infantil. Por cláusulas que tipifiquen la insalubridad por manejo de agroquímicos en el campo y semilleras.

Asamblea abierta de trabajadores en negro, del campo y frigoríficos

Sábado 5 de abril, 15 hs, en Lamadrid 511.

**Partido Obrero.
Polo Obrero**
(Arrecifes, 2 de abril, 2008)

COMUNICADO DE PRENSA DEL CEFYL

Contra la política antieduKativa y el lock-out patronal agrario

Ni con el gobierno ni con la oligarquía

Luego de una semana de fuertes debates en cursos y pasillos sobre la crisis política desatada por el paro rural, el martes sesionó una asamblea estudiantil convocada por el Centro de Estudiantes cuya conducción es encabezada por la UJS, la Cepa/PCR y el MST. Al comienzo de los cacerolazos, tanto el PCR como el MST habían pasado por los cursos invitando a participar de los cacerolazos. La intervención de la UJS impidió en varios cursos que llevaran al Cefyl a participar de estas manifestaciones pro-oligárquicas. Ambas agrupaciones salieron a la calle, recibiendo durante toda la semana el repudio del estudiantado por sus acciones, lo que llevó a

un sordo debate sobre si el centro había participado de los cacerolazos o no. En la asamblea el grueso de las intervenciones condenaron tanto la política del gobierno como al lock-out agrario. La intervención de las agrupaciones kirchneristas fueron repudiadas y como corolario del debate se redactó una declaración y se votaron consignas para participar de la marcha del viernes para continuar la lucha por el castigo a los autores materiales e intelectuales de la muerte de Fuentealba y por la reivindicaciones del conjunto del estudiantado.

Corbata, UJS Filo

El Cefyl reunido en asamblea de más de 400 estudiantes declara su rechazo al lock-out patronal agrario dirigido por la golpista Sociedad Rural, Coninagro, Federación Agraria, Confederación Rural, y su comité de enlace. Así como a los "cacerolazos" que los apoyaban y que tuvieron como protagonistas a los barrios acomodados. Este lock-out profundiza la miseria de

los trabajadores por el desabastecimiento y la remarcación de precios. Denunciamos la hipocresía del gobierno de Cristina y su discurso de "distribución de la riqueza" cuando arrecia la inflación y la carestía y cuando el superávit fiscal está destinado a subsidiar a los grandes empresarios (también golpistas) y a pagar la deuda externa.

Para resolver las problemáti-

cas de la mayoría de la población los millones de superávit deben ser destinados para educación, salud y un plan de obras públicas. En este sentido solamente la unidad entre los trabajadores del campo y la ciudad, los estudiantes y demás sectores populares, luchando independientemente de cualquier sector patronal, pueden ser una salida.

Jorge Altamira en Mar del Plata

DEBATE SOBRE LA CRISIS CAPITALISTA INTERNACIONAL

Mesa redonda sobre la crisis financiera internacional

Panelistas:

- **Oscar Mucci**, ex decano de Ciencias Económicas
- **Marcelo Sosa**, columnista de economía de Canal 10
- **Jorge Altamira**

Viernes 18 de abril, a las 20 horas
En el Complejo Universitario

"El paro agrario y la crisis"

MESA-DEBATE

- **Marcelo Ramal**, Partido Obrero
- **Marcelo Suárez**, productor agropecuario

En Club Comunicaciones,
Calle 28 entre 31 y 33, Mercedes
Viernes 4 de abril - 19 hs

"La crisis del campo, una pelea entre capitalistas"

CHARLA-DEBATE EN LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DEL ESTERO

Expone **Daniel Blanco**
Miércoles 9 de abril, 20 horas

La crisis capitalista mundial

DEBATES Y MESAS REDONDAS

La Plata

Mesa redonda con Eduardo Sartelli y Pablo Rieznik. Facultad de Humanidades UNLP, el viernes 4 de abril, a las 18 horas.

Bahía Blanca

Mesa redonda con Ricardo Gutiérrez, ex rector de la UNS (UCR) y Pablo Rieznik. En el salón de actos de la Universidad Nacional del Sur, Avenida Alem 1200, el viernes 18 de abril, a las 19:30 horas.

Catamarca

Exposición y debate a cargo de Pablo Rieznik. En la Universidad Nacional de Catamarca, sede central, el martes 22 de abril, a las 19 horas.

Mendoza: El convenio de los obreros de la uva

Salarios de miseria y boom exportador



Si hay una imagen que refleja las relaciones laborales en la vitivinicultura, es sin duda la de la camioneta 4x4 del empresario Javier Palau, presidente del Centro de Bodegueros y Viñateros del Este, pasando por encima del piquete de obreros que manifestaba por aumento salarial frente a su bodega; seis compañeros quedaron heridos.

Este hecho ocurrió en el marco de un plan de lucha de Foeva, mientras se discutían las paritarias.

La burocracia de Foeva se bajó de un reclamo de 350 pesos de aumento a 290 pesos para obreros de bodegas y 270 pesos para los de viña, sobre salarios que actualmente apenas superan los 1000 pesos. Con el aumento firmado, los compañeros van a cobrar 1.300 pesos, menos de la mitad de la canasta familiar actual. El acuerdo que acaba de firmarse tiene vigencia hasta febrero de 2009; cuando venza el convenio, la inflación de todo este año habrá reducido esos salarios a una completa miseria. Para los cosechadores, el techo ha sido fijado en 1,20 pesos (1 peso de bolsillo).

En estas condiciones no es extraño escuchar las quejas de esos señores de las 4x4 porque no hay quién levante la cosecha.

Esta superexplotación se da en el marco de un boom exportador de vinos de alta calidad y el copamiento de la propiedad de la tierra cultivable y de las bodegas por parte de capitales imperialistas, que no sólo imponen condiciones de vida miserables a los obreros, sino también a los contratistas de viña y pequeños productores.

Héctor Fresina



Los trabajadores del ajo

Los trabajadores del ajo sufren condiciones de explotación salvaje en las plantaciones y galpones de empaque. La inmensa mayoría de los más de 30 mil obreros está en negro; está implementado a través de cooperativas de trabajo truchas.

El trabajo infantil es moneda corriente; incluso fue probado ante los inspectores de la Subsecretaría de Seguridad, cuando los patronos no alcanzaron a esconder a todos los niños ante una inspección en el galpón Campo Grande.

Fue justamente en esta empresa donde se desató una gran huelga el año pasado, que dio nacimiento a un Cuerpo de Delegados combativos y planteó el blanqueo como objetivo de la lucha.

La respuesta patronal fue el despido de todos los delegados y la represión policial, festejada con algarabía por todas las organizaciones empresariales de la provincia, en primer lugar por la cámara del sector.

H.F.

La resistencia obrera, acompañada por otras organizaciones de lucha, se plasmó en una serie de marchas y paros. Pero tuvo un punto de inflexión cuando los compañeros aceptaron una conciliación obligatoria que no garantizaba la reincorporación de los despedidos (esta orientación fue impulsada por la burocracia del sindicato).

En un cuadro de retroceso se logró, sin embargo, un fallo judicial que ordenaba la reinstalación de dos de los delegados despedidos, fallo que no fue acatado por la patronal.

En estos momentos se producen las paritarias, a puertas cerradas, entre la patronal y la burocracia del sindicato de frutas frescas y hortalizas. Está planteado un trabajo de reagrupamiento al interior de Campo Grande con alcance a todo el sector para retomar la lucha por el blanqueo y el aumento salarial.

H.F.

Catamarca: El trabajo infantil, preferido por los patronos

Las condiciones de los obreros de la aceituna



La campaña olivícola 2006/7 recolectó 54.000 toneladas; sólo 2.000 corresponden a pequeños productores; el resto a latifundios (*Suplemento Explotivo*, 2007).

El boom olivícola en la Argentina tiene en Catamarca sus grandes beneficiarios. Se trata de los nuevos dueños de la tierra, entre los que figuran Mastellone, Domingo Cavallo, el ex gobernador de Salta Romero y el ex gobernador Castillo. El emprendimiento "La bonita", propiedad de Romero, socio del ahora senador Oscar Castillo, tiene 1.500 hectáreas. La finca más grande, en manos de capitales españoles (Noble SA), tiene 600 hectáreas en producción.

De las 30.000 hectáreas de tierras cultivables de Catamarca, un tercio pertenece a los dueños del olivo.

La situación de los trabajadores

Un cosechero junta por jornal unos 35 pesos diarios. Por cada canasto o bandeja de aceitunas (que tiene 25 kilos), le pagan 7 pesos. Este mismo cajón es vendido a 100 y hasta 120 pesos. El trabajador debe pa-

garse la comida; en la mayoría de las fincas no tiene un lugar donde comer. Muchas veces duermen en jergones o camastros armados con madera de embalar, en el mejor de los casos en colchones desvencijados sobre el suelo. El Renatre (organismo estatal) y Uatre se presentaron en una finca en la localidad de Chumbicha-Capayán, propiedad de la firma Producir SA, y constaron "que los trabajadores dormían sobre los mismos cajones que usaban para la cosecha (...) que el lugar carecía de mínimas condiciones de higiene y seguridad (...) que los trabajadores debían asearse en un pozo de agua de un metro de profundidad, de donde increíblemente sacaban el agua para cocinar" (*El Ancasti*, 13/3). De acuerdo con un informe de la fiscal Patricia Olmi, que fue más allá que el gremio de los trabajadores rurales, "en el establecimiento había casi un centenar de trabajadores en condiciones infrahumanas, mal alimentados, sin sanitarios y agua potable" (ídem).

El Renatre Catamarca dice que este año hay unos 4000 trabajadores "bajo libro"; la Cámara Olivícola habla de 8.600 trabajadores; es decir, más de la mitad en negro. Los cosecheros se deben arreglar como pueden, sin guantes ni ropa de trabajo, que

Enrique Traverso

La superexplotación de los obreros del campo en Tucumán



Ea estructura económica provincial gira alrededor de la producción agroindustrial (azúcar, citrus, tabaco,

etc.). Los capitales aplicados a estas producciones se han visto beneficiados por la devaluación. Tanto los citrus, que exportan el 90% de la producción, como la producción azucarera, que bate récords todos los años desde 2002; un tercio de la producción se coloca en el mercado mundial.

Nuevas producciones, como la del arándano, se exportan casi un 100%.

Todos estos capitales han aprovechado a fondo la desorganización de los obreros para imponer sistemas de flexibilización laboral, en tanto que salarios no alcanzan a cubrir los niveles de pobreza. Miles de niños proletarios son incorporados a las producciones a la vista de los gobernantes que son, al mismo tiempo, latifundistas. Esto quedó en claro en el escache que los propios chacareros le hicieron a Alperovich en su campo sojero.

La propiedad de la tierra se ha ido concentrando. Mucho más aún la concentración del capital. En 1988 existían 16.000 explotaciones; hoy son menos de 10.000. El campo se ha ido desdoblado por migración a las ciudades, en especial San Miguel, parajes con obreros sometidos a las peores condiciones.

Azúcar

Tanto los obreros permanentes como los cosecheros tienen salarios bajísimos; el salario inicial en las fincas no llega a los 1.300 pesos y es menor para los cosecheros. De las condiciones laborales ni hablar.

En los primeros días de marzo comenzó la paritaria de Fotia (obreros) y Feia (empleados); los industriales anunciaron que no van a otorgar aumentos por encima del 20%. Ucit (capitalistas agrarios pequeños y medianos) ha planteado que si no se eleva el precio interno del azúcar, no

Uatre no se encarga siquiera de gestionar. Los trabajadores que no viven en las fincas son llevados en camionetas particulares, aunque ahora se han puesto líneas de colectivos que van hasta las fincas. Entre el traslado y el jornal un cosechero está 13 ó 14 horas a fuera de su casa.

En el interior de la provincia, donde se concentra el 35% por ciento de la producción, las inspecciones laborales prácticamente no existen. En Pomán, Andalgala y Tinogasta trabajan familias enteras, con menores incluidos, que son víctimas de una explotación sólo comparable con la de la esclavitud tres siglos atrás. Los menores son muy codiciados para recoger la aceituna que sirve para el aceite de oliva, ya que se trata de un fruto más pequeño, que es recogido con pequeños rastillos. La mano de obra del menor es la preferida para este trabajo.

Enrique Traverso



habrá ningún aumento.

Palina, secretario general de Fotia y legislador provincial, acaba de pasarse al campo de los radicales K, o sea que comulga con la política del gobierno nacional.

Citrus

En las últimas décadas, la actividad cítrica fue una de las más rentables. Cosecha tras cosecha, se extendieron las plantaciones, se multiplicaron los empaques, e incluso el ingreso de capitales extranjeros. Todos estos beneficios se multiplicaron con la devaluación.

En todo este período, los empresarios tercerizaron gran parte de la actividad para dividir y mantener en negro a gran parte de los trabajadores. No respetan el pago de horas extras, feriados, enfermedad, accidentes de trabajo, no pagan los aportes jubilatorios, roban en el peso del trabajo a destajo y esquivan el pago de los adicionales decretados por el gobierno nacional.

En abril de 2005, los trabajadores de Uatre fueron a la huelga y cortaron las rutas. Esta lucha obligó a los empresarios a firmar un aumento del básico.

A partir de ese momento, con el argumento de que la actividad cítrica da pérdidas, los empresarios se opusieron a aumentar los salarios. Los dirigentes de Uatre acordaron una mejora ínfima de los básicos, y más ínfima aún para los cosecheros.

El básico de los trabajadores del citrus apenas llega a los ni-

veles de la canasta de pobreza (mil pesos).

Los obreros de la frutilla

Tucumán se ha transformado en el mayor productor de frutilla. La cosecha comienza en julio y se extiende hasta diciembre. El resto del año, las tareas de mantenimiento de las plantas exigen mucho menos personal. La mayoría de los trabajadores está en negro.

Se paga 1,20 pesos por bandeja (pero luego de los descuentos quedan 0,90). Un trabajador con experiencia hace unas 30 ó 40 bandejas por día. Con la participación de su familia se llega a 50 ó 60 bandejas. Las madres van con sus niños de 8 ó 10 años a cosechar; el trabajo infantil es una constante. Como se recolecta del piso, los niños tienen más facilidad para encorvarse menos. Por la posición en la que se trabaja, nadie aguanta más de tres años seguidos en la frutilla. El deshoje (quitarles las hojas sobrantes a las plantas), un trabajo colateral que se realiza generalmente a la tarde, está mucho peor pagado y es más trabajos: 10 pesos por 5 horas de trabajo.

La mayoría de las fincas tienen sus propios empaques clandestinos. Los obreros pasan de la cosecha al empaque con un pequeño descanso y terminan su jornada laboral más allá de medianoche. Trabajan 15 a 16 horas por día para ganar unos 70 u 80 pesos. En los empaques los trabajadores están casi todos en negro y el sector que trabaja en las cámaras frigoríficas es el más perjudicado ya que contrae enfermedades pulmonares por el encierro y el frío. En el empaque se paga 3,75 la hora.

Los pequeños productores terminan trabajando para las grandes empresas que tienen sus propios empaques y regulan el precio de la frutilla.

La tarea elemental es la organización de base y la lucha por el blanqueo de los trabajadores, la elevación de los salarios y la prohibición del trabajo infantil.

Daniel Blanco y Martín Correa

D.B.

25.000 niños trabajan en las cosechas

Pedro Puricelli, docente de Salud Ocupacional Agropecuaria de la Sociedad Argentina de Medicina del Trabajo, realizó una serie de denuncias contundentes de la explotación del trabajo infantil en el agro. "La ley dice que solamente el hijo del dueño o del encargado de la empresa agropecuaria puede trabajar a partir de los 14 años... sin embargo la mayoría de los hijos de los empleados que trabaja en el campo también trabaja, pero en negro. En estos momentos, de acuerdo con estadísticas de hace 15 días, el trabajo infantil constituye el 58% de la fuerza de trabajo de la provincia de Misiones y el 54% de la de Tucumán. Las cifras de mortalidad infantil, tanto en Misiones, como en Catamarca, Jujuy y Tucumán están creciendo" (*La Gaceta*, 8/11/06).

Un dirigente de Uatre Tucumán las corroboró destacando que en Tucumán "hay más de 25.000 niños que trabajan en las cosechas. Algunos trabajan más de 12 horas diarias y están en negro" (ídem).

Puricelli hizo extensiva su denuncia a las condiciones de los trabajadores agrarios destacando que "la legislación sostiene que a los trabajadores hay que darles vivienda y una dieta completa y eso no se cumple.

D.B.

Los obreros y los pequeños productores tabacaleros

En el sur de la provincia se encuentra la zona tabacalera, una producción que está en retroceso. De los 2.500 productores en años recientes, ahora llegan a 1.600; el área de producción cayó de 6.000 a 3.000 hectáreas. Los pequeños productores, por un lado, y los obreros por el otro, son rehenes de Massalin Particulares y de la acopiadora La Invernada. Muchos pequeños productores asumen características semi-proletarias: explotan su lote, pero en los períodos fuera de cosecha van como obreros go-londrina a otras cosechas. La tabacalera y la acopiadora retra-garcas, los trabajadores rurales son empujados a la miseria y la degradación social.

Mientras los limones y el azúcar llenan los bolsillos de los oli-garcas, los trabajadores rurales son empujados a la miseria y la degradación social.

D.B.

La mayoría vive en el mismo lugar donde trabaja y al botiquín de primeros auxilios le faltan cosas imprescindibles" (ídem).

Estas denuncias han surgido en el marco del VII Congreso Internacional de Medicina del Trabajo, Higiene y Seguridad que sesionó en Buenos Aires en 2006. Allí, además, destacaron el aumento de los accidentes laborales, por los deficientes controles, el trabajo en negro y el infantil" (ídem). De la misma manera Roberto Lazcano, ex profesor de toxicología, denunció que los problemas de contaminación por el uso de agroquímicos que ya han sido erradicados en Europa aquí siguen siendo un "asunto delicado". Destacó la cuestión del arsénico presente en el agua que toman los trabajadores en las zonas rurales, el uso del DDT, los plaguicidas con dioxinas, etc., que son las bases para que múltiples enfermedades profesionales, no reconocidas, sigan destruyendo la vida de los trabajadores.

El capitalismo nacional y popular de los Kirchner y los Alperovich sólo puede funcionar en base a la superexplotación sin límite que lleva a la destrucción y a la muerte a los trabajadores, en particular a los niños trabajadores.

D.B.

donaron sus producciones y, en el mejor de los casos, han arrendado sus tierras.

Los pequeños productores han desarrollado en los últimos años distintos movimientos para reclamar al Estado que use el denominado Fondo Especial del Tabaco para rescatarlos. Pero se trata de un analgésico.

Es necesaria una lucha de conjunto de los pequeños productores, los obreros del tabaco y los trabajadores en general. Es necesario imponer la expropiación bajo control obrero de Massalin y La Invernada, y la reestatización del Banco Provincia. Estas medidas permitirán encarar la reconversión de la producción del tabaco en beneficio de los productores reales.

D.B.



IVÁN M. GRUPO KIMICA



ACTO EN EL OBELISCO

Una tribuna independiente de los bloques capitalistas

El acto que se desarrolló el pasado 28 frente al Obelisco sirvió para plantar una posición política independiente de los dos bloques capitalistas: el frente patronal agrario, por un lado, y el gobierno por el otro. Las consignas centrales del acto convocado por el PO, el PTS, el MAS y el Partido Comunista de los Trabajadores lo expresaron: "Contra la oligarquía, contra el gobierno K, por una salida de izquierda, obrera y socialista".

Es decir que postulaba a la izquierda como alternativa.

El programa del acto planteó la nacionalización del comercio

exterior, de los puertos privados y de la gran propiedad agraria, junto a las reivindicaciones del obrero rural.

En el acto, intervinieron Gustavo Robles, del PCT; Héctor Heberling, del MAS; Christian Castillo, del PTS, y como cierre, Néstor Pitrola, por el PO.

Pitrola señaló que "los trabajadores debemos intervenir en la crisis con la claridad de que los bandos en pugna discuten respecto de quién se queda con la caja de las exportaciones. Contra la Rural y contra el gobierno, levantamos un programa propio, una salida de la clase obrera, una salida socialista".

La posición del PO, PTS, MAS y PCT

Contra la oligarquía, contra el gobierno K.
Por una salida de izquierda, obrera y socialista

En la reunión de las organizaciones de izquierda realizada el miércoles 26 para discutir la crisis planteada por el paro rural, se produjo una divisoria de aguas. Un sector de las organizaciones presentes (PCR, MST), resolvió apoyar el paro rural. Las organizaciones que rechazaron este alineamiento acordaron, desde distintas posiciones y perspectivas, el siguiente programa para intervenir de una manera independiente en la crisis política abierta.

- Por la nacionalización de la gran propiedad agraria y su arrendamiento a pequeños productores y trabajadores.
- Por la nacionalización del comercio exterior y de los puertos privados, bajo control de trabajadores y de pequeños productores.
- Derogación de la ley videlista del peón rural. Pleno derecho de organización. Salario igual a la

canasta familiar para el trabajador del campo.

- No al desalojo de los pueblos originarios de sus tierras, por parte de la "patria sojera".
- Salario igual a la canasta familiar para todos los trabajadores. Paritarias libres, sin techos salariales, y con representantes electos por la base.

**Partido Obrero,
PTS, MAS, PCT**

La izquierda y la crisis política

Nadie podrá decir esta vez que la izquierda no marchó unida por apetitos electorales perfectos. Esta vez quedó perfectamente claro que cada uno tomó partido en función de los alineamientos de las clases y los partidos en disputa. El PCR y el MST apoyaron los cacerolazos y el lock-out o paro agrario; en sindicatos como Foetra el mismo MST 'agrario' apoyó una solicitada a favor de los Kirchner, y en el Subte aceptó la exigencia del kirchnerista Depetri de que se levantara el plan de lucha para no perjudicar al gobierno; al partido comunista se lo vio con el oficialismo y la burocracia sindical en Plaza de Mayo, sin importarle que la Federación Agraria estuviera en frente.

Por otro lado, un conjunto de cuatro partidos de izquierda hicimos un acto con un programa independiente de los bloques capitalistas en pugna. En una situación de crisis de fondo, una gran parte de la izquierda volvió a marchar detrás de la burguesía, o sea que fue incapaz de presentarse como alternativa política. Claro que no es la primera vez que ocurre, incluso en una crisis de fondo: en la semana santa de 1987 Izquierda Unida firmó un acta de defensa de la democracia, que preparó las posteriores leyes de punto final y obediencia debida, junto a Cafiero, Alfonsín, Alsogaray, que también apoyó la embajada norteamericana.

Sin embargo, hubo un intento de unir a la izquierda en esta crisis. Se realizó una reunión autoconvocada que, por definición, debía plantar la posición de la izquierda frente a los bloques en pugna. Lo que impidió esa unidad no fueron estrictamente las diferencias programáticas, al punto que éstas se manifestaron incluso entre los partidos que terminamos haciendo un acto independiente común en el Obelisco. Lo que ocurrió fue que el PCR pretendía una acción 'independiente' de apoyo al lock-out agrario, con el argumento de respaldar a los chacareros, y lo mismo buscaba el MST, el apoyo al lock-out y a los cacerolazos del barrio norte, aunque con la reivindicación de las "retenciones diferenciadas y coparticipables". En lo que hace a las retenciones diferenciadas el gobierno, la cual el MST se opone, las hizo suyas, pero los chacareros, a los que el MST quiere apoyar, las rechazan. En cuanto a la coparticipación, parece que el MST tiene una mejor opinión de los Schiavetti o los Sapag y Gioja, que de Cristina Kirchner. Otro grupo, Convergencia Socialista, se valió de otro argumento chacarero para apoyar la acción del capital agrario: se lo debía apoyar como a los ahorristas de 2002; pero lo ahorris-

tas de 2002 se movilizaban contra los bancos, en tanto que aquí la clase media capitalista del campo se moviliza con la Sociedad Rural y Grobocopatel. Al final la TV mostró a CS, con el retrato de Lenin, al lado del grupo de Cecilia Pando. Qué vergüenza. La Asamblea de San Telmo enrumbo para el mismo lado de CS.

El único que no uso lo de las "retenciones diferenciadas" para pasarse de campo fue el PTS, que presentó la consigna "ni la Rural ni el gobierno". Por eso pudimos llegar a una acción práctica común a pesar de las diferencias. Nuestra oposición a las "retenciones diferenciadas" o de cualquier otro orden, es tanto metodológica como de contenido. Metodológica, porque el centro de la crisis no es la escala de las retenciones sino la inviabilidad en que ha entrado el plan económico, el agotamiento del 'modelo productivo', la bancarrota del dólar alto. Hay que plantarse frente a una crisis sistémica, no frente a la alícuota de un impuesto; sobre impuestos lo único que tenemos que decir es: abajo los impuestos al consumo, arriba los impuestos elevados y progresivos al capital.

Hay una crisis de conjunto: carestía de la vida, falta de combustible y gas, aumento de tarifas, pago de la deuda externa, crisis capitalista mundial. En lo que hace al contenido de esa reivindicación, significa reclamar al Estado un arbitraje en la disputa entre los capitalistas, como si las retenciones fueran para otra cosa que no sea el pago de la deuda externa, que subió 15.000 millones de dólares en 2007.

El año pasado, el jueguito de meter retenciones por acá y dar subsidios por allá terminó en el siguiente resultado: 20.000 millones de pesos se recaudaron en retenciones y se dieron subsidios al transporte, energía, alimentos e industria por 16.000 millones (la diferencia se la quedó el peaje a los funcionarios) (datos de Estudio Bein y asociados). La combinación de devaluación y retenciones es un instrumento de gobierno del Estado capitalista, en tanto que el programa de transición de la izquierda debe ser coherente con la lucha por acabar con ese estado.

En la discusión no solamente destacamos que lo concreto de la situación era destacar a la izquierda en una unión estratégica contra dos bloques capitalistas, en un cuadro de crisis de conjunto — el eje de todo el asunto. Señalamos también que la disputa envolvía una crisis internacional, porque de un lado estaban los uribistas, que pretenden explotar la crisis para llevar a Argentina al campo de Bush, y del otro los chavistas, que hoy están reprimiendo a los obreros de Sidor.

Los participantes, uno más internacionalista que el otro en los papeles y en los viajes, caracterizaban la pugna abierta con independencia de la situación internacional. Así teníamos el resultado de dos chavistas apoyando al uribismo, como ocurre con el PCR, MST (y Quebracho y otros grupos piqueteros), que se 'movilizaron' en apoyo 'al campo'.

Todo este descarrilamiento tiene su historia y antecedentes. Pero hay que volverlo comprensible ante cada crisis. El PCR ha congelado la realidad social del campo poblado por terratenientes feudales y pequeños chacareros. El protagonista emergente en la crisis actual es el capitalista agrario, que arrienda tierras ajenas, como lo hacen los fondos de inversiones y los 'pool' de siembras. Los minifundistas no tienen maquinarias ni ocio para cortar rutas con la Sociedad Rural.

A partir de esto, un grupo que apoyó a Isabelita y a Menem, para defender a la burguesía nacional (dicho textualmente por el PCR), se embarca ahora en un lock-out contra el gobierno de la burguesía nacional — con todos sus agentes imperialistas, como cuadra a la inmensa mayoría de los gobiernos de la burguesía nacional. En el caso del MST no podemos hilar tan fino, incluso porque el MST no tiene las pretensiones teóricas del PCR. Como ya dijimos, donde le resultó conveniente apoyó al gobierno, como en Foetra o el subte. Estamos presentes ante una manifestación extrema de puro oportunismo.

El punto central sigue siendo que ambos bandos en pugna son explotadores y no presentan ningún carácter progresivo para el desarrollo histórico. La crisis de conjunto que expresa esta pugna plantea entonces la irrupción de la izquierda como alternativa estratégica, que deberá capitalizar en las fases siguientes de este proceso de descomposición de la política económica y del régimen político. Un caso lamentable, por las más extrañas de las razones, es Izquierda Socialista, que no acompañó al bloque que planteaba una salida independiente, disgustado porque no se había unido toda la izquierda. Parece un caso de síndrome agudo de soledad.

Sin embargo, luego marchó a Plaza de Mayo a apoyar los cacerolazos con el PCR y el MST.

El viernes 28, la delimitación de campos se expresó en la calle. El PCR, el MST, IS, Quebracho y otros marcharon a Plaza de Mayo a sumarse a los cacerolazos contra las retenciones. Nosotros, con el PTS, el MAS y el PCT, levantamos una tribuna de izquierda, obrera y socialista en el Obelisco.

Jorge Altamira



El paro rural

SUBTE

La oligarquía como excusa para levantar un plan de lucha

Un sector del Cuerpo de Delegados de Metrovías levantó, inconsultamente, un plan de lucha de mayúscula importancia por su objetivo: el rechazo a la paritaria en la que UTA usurpó la representación del Subte. En la paritaria, UTA les enchufó a los trabajadores los topes oficiales y una cláusula de polivalencia del guarda que destruye todo el sistema de ascensos.

Este sector viene siendo extorsionado desde hace un tiempo por la burocracia de UTA, de un lado, y de la CTA del otro, para que se 'sume' a sus aparatos, y en el caso de UTA se han valido del amedrentamiento y las provocaciones.

Ante el plan de lucha votado por los trabajadores, se hi-

zo presente una nueva presión: levantar el plan debido a la crisis provocada por el 'paro agrario'. El diputado De Petris fue el encargado de trasladar la presión ofreciendo... una reunión.

El sector en cuestión cedió a la extorsión y sacó, además, un comunicado "contra la oligarquía", que no dice una palabra sobre el gobierno. Es decir un comunicado que cierra filas con él.

Nos referimos al gobierno que representa y defiende a la patronal del Subte, Benito Rogio, concesionario de Metrovías.

El comunicado ha funcionado como un pretexto pretendidamente ideológico para entregar la lucha ya votada.

Este grupo de delegados entie-

rra una historia de acatamiento a las decisiones de asamblea y de funcionamiento colectivo, además de una historia entera de lucha independiente por las seis horas, el salario, la estabilidad y las categorías, ante todos los gobiernos, desde De la Rúa hasta aquí. Concretamente ha dado la espalda a los mandatos de los sectores para llevar adelante la lucha.

Ante esto, el grupo de delegados ignorado por este sector ha fijado su propia posición: continuar el plan de lucha y respetar los mandatos de asamblea.

Para la mejor comprensión del lector, publicamos al final el comunicado del sector que fue 'convencido' por Depetris.

N.P.

Foetra Buenos Aires no tiene que apoyar al gobierno de Telefónica

Cuando entraban los dirigentes del paro agrario en la Rosada, salía del despacho de Cristina Kirchner el presidente de Telefónica a nivel internacional, César Alierta. La reunión, después de la mantenida con la UIA, formó parte del "respaldo" al gobierno de parte de numerosos sectores de la burguesía que al mismo tiempo pedían, como la propia Presidenta, el "diálogo" con el campo.

No es de extrañar: se trata del pulpo que más está ganando a partir de la telefonía móvil, de los enjuagues tarifarios pactados con el gobierno, de la renovación indefinida de las concesiones de la red fija, de la penetración de las compañías en el negocio del cable y la banda ancha, y especialmente del formidable proceso de tercerización y de superexplotación de la juventud trabajadora montado en los 'call center'.

Por otra parte, mientras se discute la retención de una parte de la ganancia extraordinaria por la devaluación monetaria sobre campos que son propiedad de los capitalistas agrarios, las telefónicas operan como propias, con toda la ganancia para ellas, las redes públicas de teléfonos. Telefónica, que ahora ha comprado Telecom, no paga ninguna retención sobre las ganancias (absolutamente fabulosas) que gira a Madrid.

Al mismo tiempo, afuera de la Rosada flameaban las banderas de Foetra Buenos Aires, apoyando al gobierno que es socio íntimo del grupo Whertein, que tiene el 44% de las acciones de Telecom, ahora también subsidiaria internacional de la Telefónica. Junto a Repsol, es líder de los negociados de las privatizadas españolas en la Argentina.

Por si quedaran dudas, la Comisión Directiva publicó una solicitada en el diario *Crítica* reivindicando las retenciones (como) "única manera de frenar la carestía". Pero no reclamó las mismas retenciones.

El que reventó la gran huelga derrotada por la incorporación de las tercerizadas a convenio, o el que mandó a morir la incorporación de Atento, propiedad de Telefónica, al convenio Foetra; fue este gobierno de la "burguesía nacional", que impulsa las ganancias de los pulpos agrarios con un peso devaluado y tolerando que no paguen los impuestos inmobiliarios rurales.

El 18 de marzo, día del telefónico, la directiva en pleno reunió a todos los telefónicos que pudo en un asado con De Vido, Moreno y Moyano, en lugar del tradicional acto masivo del gremio que reivindicaba precisamente el día de la nacionalización de los teléfonos.

La lucha contra la oligarquía supone ante todo la lucha contra las telefónicas y el gobierno privatista que las respalda a ellas y a los terratenientes con los que hoy disputa. Foetra Buenos Aires debería estar convocando asambleas para discutir la paritaria que vence en julio, que debería ser adelantada ante la escalada inflacionaria; debería reagrupar al gremio para arrancarle a las poderosas telefónicas un mínimo equivalente a la canasta familiar y colocar a los trabajadores en la vereda de la independencia política de esta disputa entre dos bandos capitalistas a expensas del salario de los trabajadores.

Los moyanistas y la CTA telefónica no quieren dejar lugar a dudas, no ya sobre su alineamiento político al gobierno, sino sobre su subordinación a las pautas oficiales antiobreras en materia de convenios y antinacionales en su relación con las privatizadas. Llamamos a todos los delegados y al activismo combativo a fijar posición independiente e impulsar que la paritaria salga del secreto, se adelante su vigencia y su pliego sea votado en asamblea general.

Néstor Pitrola

No bajamos nuestras reivindicaciones

Por la unidad de todos los trabajadores del Subte

Un sector del Cuerpo de Delegados sin votarlo ni consensuarlo, y tampoco someterlo a votación en asambleas, suspendió el trabajo a reglamento votado por los trabajadores de tráfico contra el nefasto punto 8º del acuerdo paritario firmado por la burocracia de UTA y la empresa, a cambio de participar en una supuesta "mesa de diálogo" sin interlocutores ni temas definidos.

Se ha suspendido la medida frente a la promesa de un gobierno inquieto por el malestar social. Se ha priorizado el pedido de los responsables de la inflación, de los topes salariales y de los que ahora se aprestan a cerrar un acuerdo con la oligarquía del campo.

Desconocemos el comunicado de prensa publicado en la página Metrodelegados y firmado en nombre del Cuerpo de Delegados con el título "No al lock-out encabezado por la Sociedad Rural". Nos oponemos a la posición políti-

ca sostenida en dicho comunicado donde sólo se denuncia a la Sociedad Rural, pero se omite cualquier referencia y denuncia a este gobierno, por lo que en consecuencia se termina llamando a apoyarlo en el medio de la crisis política abierta. Los trabajadores tenemos que levantar una posición independiente: ni estar con la oligarquía reaccionaria, ni con este gobierno que pone techos salariales y no duda en mandar la patota a los trabajadores que luchan.

Llamamos al Cuerpo de Delegados a revertir ese método y a convocar al conjunto de los trabajadores a una urgente Asamblea General para repudiar el acuerdo salarial firmado por el gremio, la empresa y el gobierno, como así también la vergonzosa acta recientemente firmada en relación al trabajo femenino, por el levantamiento de todas las sanciones a todos los trabajadores del Subte por luchar, incluyendo el pretendido desafiado de los delegados y

Comunicado de Prensa

A la opinión pública:

El Cuerpo de Delegados de subterráneos repudia el lock-out patronal encabezado la Sociedad Rural, que sólo perjudica a la clase trabajadora. Indudablemente se deberán buscar los mecanismos para romper el frente oligárquico atendiendo a los reclamos de pequeños productores y muy especialmente de la clase trabajadora rural.

26 de marzo de 2008

Comunicado firmado como Cuerpo de Delegados de Subterráneos

el despido del compañero Néstor Segovia.

Defendamos el método con el que obtuvimos las seis horas, la estabilidad laboral, el fin de la tercerización, y por el que conseguimos romper el techo salarial.

Defendamos el método con el que logramos la unidad de los trabajadores del subte: Las Asambleas.

Sostenemos que las reuniones de delegados deben ser abiertas a todos los trabajadores, porque entendemos que éstas son las metodologías fundamentales que nos diferencian de la burocracia sindical.

Buenos Aires, 27 de marzo de 2008

Charly Pérez, Ariel Rocchetti (delegados de Taller Rancagua); **Matías Cisneros** (delegado de taller San José); **Carlos Taborada, Claudio Dellecarbonara** (delegados de Línea B)

El MST "concretito": Con 'el campo' y con el gobierno

Con los dos polos capitalistas a la vez

Uno de los delegados más perseguidos en el Subte es el compañero Segovia, que se identifica con las posiciones del MST. Segovia, por orientación de su partido, participó de la redacción del comunicado que defendió al gobierno frente al 'campo' y se valió de ese pretexto para suspender el plan de lucha programa-

do por las reivindicaciones de los obreros del Subte.

Mientras el MST "caceroleaba" en forma entusiasta con el paro agrario, en los gremios se alineaba con el gobierno. Esto supera cualquier escandaloso oportunismo: ya es una fase avanzada de descomposición política.

J.F.

Agarremos las cacerolas por Mafissa

Contra el lock-out patronal y las provocaciones de la burocracia

La conciliación obligatoria dictada por el Ministerio de Trabajo no fue acatada todavía por la patronal de Mafissa ni por la burocracia de la AOT (Asociación Obrera Textil). Mientras tanto, las provocaciones continúan: la burocracia hizo votar la revocatoria de los mandatos del Cuerpo de Delegados en una asamblea sin quórum realizada a 70 kilómetros de la fábrica. De la burocracia de la AOT no salió una sola propuesta para solucionar el conflicto haciendo seguidismo de la patronal, que quiere el raje de la Interna y del activismo para volver a la "vieja" Mafissa. Las maniobras involucran al propio ministerio, que no mandó el veedor a la fábrica.

El mismo 28, en Olmos, 200 trabajadores ingresaron en la planta para imponer el cumplimiento de la conciliación con los despedidos adentro. La patronal actúa en la ilegalidad y quiere pudrir el conflicto. El ingreso masivo a la fábrica ha reforzado notablemente la lucha de los trabajadores y unido a despedidos y suspendidos. Ahora el Ministerio dice que falta "notificar en forma" a todas las partes de la conciliación; es simplemente un ardid para engañar a los obreros. El gobier-

no hizo tiempo porque esperaba la asamblea trucha, para que la burocracia de la AOT usurpara la representación a los trabajadores en las reuniones en el Ministerio. El objetivo es "conciliar" con la burocracia mientras se deja afuera a la Interna.

Mientras la patronal sigue con el lock-out, el gobierno apaña a la patronal "desabastecedora" de Mafissa que se niega a acatar la conciliación y a reabrir la planta en forma inmediata. Llamamos a redoblar la solidaridad popular por la victoria de los obreros de Mafissa; a marchar y a agarrar las cacerolas para defender a los obreros de Mafissa. Impulsemos un pronunciamiento masivo en defensa de la Interna y los delegados y contra el golpe de estado de la burocracia usurpadora.

El 3 de abril los trabajadores de Mafissa se movilizarán masivamente al Ministerio para denunciar la ilegalidad patronal y reclamar que se acate la conciliación obligatoria. ¡Apoyemos su lucha! Si la patronal no quiere acatar la conciliación ni abrir Mafissa para que produzca, que el Estado intervenga y ponga la fábrica a funcionar bajo el control de los trabajadores.

Laura Kohn

Zanola entregó a los bancarios

Paros y batucadas contra la burocracia

El acuerdo salarial firmado por Zanola con la banca oficial ha desatado una rebelión entre los bancarios.

La entrega

La burocracia aceptó el tope salarial del 19,5% del gobierno. Si bien el piso de aumento es de 500 pesos, en los hechos, representa 50 pesos para la categoría inicial, ya que durante los tres primeros meses del año, las patronales habían otorgado 450 pesos a cuenta.

El acuerdo firmado desconoce los coeficientes del convenio colectivo, modificando arbitrariamente el escalafón y la carrera bancaria.

Hasta el momento, las patronales privadas se han negado a firmar el acuerdo, porque no quieren poner los millones exigidos por la burocracia para tapar el desfaldo de la obra social. El zanolismo ha terminado por ser-

virle en bandeja a los trabajadores del sector privado (menos organizados sindicalmente), al convalidar en los hechos, una negociación por separado.

Zanola está frito

La firma de la paritaria fue anunciada y postergada varias veces durante la semana pasada. En el medio, Zanola emitió un comunicado en defensa del kirchnerismo contra 'el campo'. Hasta se anunció la firma del acuerdo con la presencia de Cristina en la devaluada Casa de Gobierno. No pudo ser.

Mientras tanto, la efervescencia siguió creciendo entre los trabajadores. El viernes pasado la Comisión Interna del Nación, como parte de su plan de lucha, convocó a un paro de 5 horas que tuvo gran impacto en el sector de cajas de la casa central y se extendió a varias sucursales. La denuncia de la paritaria trucha

y el reclamo de un aumento del 30%, el respeto a los coeficientes, y la eliminación del impuesto a la ganancia en los salarios de los trabajadores motorizaron el cese de actividades. Para el lunes, se habían anunciado movilizaciones opositoras a Zanola.

La amenaza de iniciar una semana plagada de paros en la 'city' porteña, en medio de la crisis política aceleraron la firma del acuerdo con la banca pública.

Así y todo, el lunes, la paritaria trucha fue denunciada en una batucada que recorrió durante horas la sede del banco Nación, a metros de la Casa Rosada. En el banco Ciudad, una asamblea general repudió el acuerdo. Para el martes, se ha convocado a un plenario general de delegados de base de la banca pública y privada para resolver los pasos a seguir.

Rubén Schofrin

PEUGEOT DE CASEROS, UNA CARCEL

Otra vez la patota de Curto

El martes 11, los compañeros del Partido Obrero de San Martín y 3 de Febrero fuimos a la puerta de Peugeot a entregarles a los trabajadores nuestro volante que denuncia los vergonzosos acuerdos que firmaron el gobierno, Moyano y Yasky para "encauzar" las actuales paritarias. Tras algunas "advertencias", un grupo de cuarenta patoteros se nos abalanzó a gritos, empujones y amenazas para que nos retiráramos. Durante la actividad, los obreros de Peugeot nos decían por lo bajo (mientras la burocracia iba sumando "guapos" que observaban sigilosamente nuestro contacto con los trabajadores) que están podridos de la regimentación a la que los somete la burocracia, de que no haya asambleas, de sufrir un verdadero infierno de flexibilidad laboral. Algunos de ellos se fueron con la prensa bajo el brazo.

Conocida y apañada por el intendente Curto, la patota actúa como su garante del orden en la automotriz peor paga. La burocracia está en Peugeot para que nadie reciba un volante con una posición clasista y alternativa, pero por sobre todo para reprimir cualquier tipo de organización por parte de los trabajadores contra las entregas de la UOM. Por eso les irrita que los obreros lean una denuncia acerca de lo que se está cocinando en estas paritarias.

Ayer garantes de la flexibilidad de Menem, De la Rúa y Duhalde, que han llegado a defender a tiros, hoy están para garantizar el paraíso de las automotrices a costa de salarios devaluados y flexibilidad laboral. No para luchar por la reincorporación de los recientes despedidos, ni contra los salarios de miseria que se cobran en Peugeot. Son objetivamente

empleados de Curto, burócrata buchón y entregador de compañeros durante la dictadura militar.

La patota de Peugeot y de Curto es hermana de sangre de las que atacaron a los trabajadores del Casino, a los docentes de Santa Cruz, a los metalúrgicos de Dana, a los trabajadores del subte y a los choferes de la Línea 60. Actúa en consecuencia con la política del clan K.

Los militantes del Partido Obrero volveremos de inmediato, como lo venimos haciendo desde hace varias décadas, a seguir sosteniendo esta actividad y a proponer: Asambleas en Peugeot para discutir las paritarias, categorías y las condiciones de trabajo. Paritarios elegidos en asamblea. Salario igual a la canasta familiar. Fuera la patota de Curto.

Germán

PARMALAT

Un trabajador al banquillo por corte de calle

El 20 de enero, el compañero Juan Cruz Vulcano, trabajador de Parmalat y militante del PO, fue notificado de una causa por corte de calle.

El compañero, según la Justicia, había participado de una protesta en la calle Córdoba 1351, donde están las oficinas de Parmalat.

Los compañeros de Parmalat llevan cuatro años de lucha contra el vaciador Sergio Taselli,

cortando calle y rutas en defensa de sus puestos de trabajo.

Después de ser citado por la Justicia, el compañero fue sobreseído de la causa por no tener pruebas en su contra. La "inteligencia" que hicieron no les sirvió de nada.

Libertad a todos los presos políticos y desprocesamiento de todos los luchadores sociales.

Corresponsal

NEUQUEN Y RIO NEGRO

Nuevos blogs regionales

Blog de del PO de Neuquén:

PO-Neuquen.blogspot.com

Blog de del PO de Río Negro:

PO-RioNegro.blogspot.com

Rebelión en la UOM de Mercedes

El despido de tres obreros que aspiraban a ser delegados de la fabrica Aceros Borroni desató el paro y una verdadera rebelión en la UOM de Mercedes.

Aceros Borroni no tiene organización gremial. Los compañeros denuncian que gran parte del personal está contratado por agencia y que son despedidos arbitrariamente o cuando tienen accidentes laborales. Los compañeros de la agencia también están

parando por la reincorporación de los despedidos y por su ingreso a planta permanente.

El paro corrió como un reguero y hubo asambleas en dos fábricas que están en similares condiciones: sin gremio y con contratos por agencia. En la empresa San Martín, que tiene a los trabajadores en blanco, se convocó en asamblea por el salario.

El Partido Obrero de Mercedes interviene en el conflicto recla-

mado una asamblea general de la seccional, para votar un plan de lucha por reincorporación de los despedidos, el aumento salarial y terminar con el trabajo por agencia con el pase a planta permanente.

El PO, y en particular la UJS, están empeñados en la victoria de la lucha de los trabajadores de Aceros Borroni.

Corresponsal



PARO NACIONAL EDUCATIVO

A un año del fusilamiento de Carlos Fuentealba

Una rebelión docente contra la burocracia de Yasky



De norte a sur del país, la docencia votó parar el viernes 4 de abril, por el castigo a los responsables políticos y materiales del fusilamiento de Carlos Fuentealba y por un salario igual a la canasta familiar, lucha por la que nuestro compañero ofrendó su vida.

Al cierre de esta edición, los Docentes Autoconvocados de Salta, Aten, Adosac, Unter (Río Negro), Atech (Chubut), nueve seccionales del Suteba, Ademys (Capital), la Conadu (H) y Sitef (Tierra del Fuego) son convocantes al paro. A esto debe sumarse el paro por tiempo indeterminado planteado por Asde (San Luis) y la posibilidad de que se

adhieran sectores combativos de Agmer (Entre Ríos) y de Formosa, entre otros.

La burocracia de Yasky y Maldonado cerró filas contra la huelga, en la reunión de secretarios generales del miércoles 26 de marzo, a pesar de los pedidos de Gustavo Guagliardo, de Aten.

En la reunión de secretarios generales de Ctera, Maldonado y Cía. reconocieron que si se convocase a parar el 100 por 100 de la docencia iría la huelga... pero pretextaron que en el contexto actual eso beneficiaría a la derecha golpista. El 25 de marzo, entre los batatas de D'Elía estaba nada menos que Roberto Ba-

radel, secretario general del Suteba (*Página/12*, 26/3).

El tiro les salió por la culata. Las reuniones de delegados de Aten Capital repudiaron a la burocracia y resolvieron que en el acto del 4 de abril en Neuquén sólo podían participar y subir al palco los que pararan ese día. Stella Maldonado va a tener que buscar algún salón oficial donde "conmemorar" esta fecha.

En Río Negro, la Celeste de Unter debió rendirse a la presión de las bases docentes.

En la reunión de delegados de Amsafe-Rosario, Tribuna Docente propuso parar y ha convocado al conjunto de la docencia a votar esta alternativa frente a

distintas variantes planteadas por las demás corrientes que integran la Directiva de esa importantísima seccional.

En Buenos Aires, existe una situación de insubordinación general, que ha colocado a los Sutebas combativos y a la Azul y Blanca, otra vez, en un terreno común. Una semana después del paro, se realizará el Congreso Ordinario del Suteba. Está objetivamente planteada la tarea de un rechazo conjunto de las nueve seccionales a la memoria y balance de la burocracia, planteo al que se puede sumar a toda la oposición de la provincia de

Buenos Aires y abrir el camino para un plan de lucha masivo en la provincia. El mismo 4 de abril, los Suteba combativos han convocado a una marcha-escrache a la Casa de Neuquén en la Capital Federal.

Tribuna Docente viene batallando por el paro nacional educativo en todo el país.

Daniel Sierra

Histórica lucha por la sede del CBC en Merlo

El jueves 27 de marzo comenzaron las clases en todos los CBC (Ciclo Básico Común). Ese día los estudiantes del CBC de Merlo (CUM) nos enteramos de que la sede estaba cerrada y que sólo permitían el ingreso de grupitos de cinco para otorgar reasignaciones en otras sedes.

En ese mismo momento la UJS organizó a los estudiantes que esperaban y a empujones logramos entrar en la sede a pesar del personal no docente "especializado" de Othacehé.

Acto seguido, organizamos en una multitudinaria asamblea la toma del edificio y sendos piquetes en la Ruta 200 y en la calle Córdoba, lindantes con la sede.

El estado era de asamblea permanente. Con la presencia de Néstor Correa, titular de la AGD y Cristian Henkel, presidente de la Fuba, se votó unánimemente lo que iba a ser una acción histórica en Merlo: la movilización a la municipalidad del distrito.

Salimos movilizados alrede-

dor de 300 alumnos; otros 30 sostenían la toma, que garantizaba el precario pero normal funcionamiento de las cursadas.

Con el transcurso de la movilización se fueron sumando otras organizaciones, tanto políticas como sindicales y otros centros de estudiantes. Ochocientos manifestantes llegamos hasta las vallas de un desmesurado despliegue policial y de las tan conocidas patotas de Othacehé.

Allí no atendieron a la delegación de profesores, encabezada por Correa, porque "no había nadie".

Ante todos estos atropellos los estudiantes, docentes, padres y vecinos defenderemos la sede mas pobre del CBC siguiendo con la toma hasta que no aseguren la normal apertura y el funcionamiento de la sede (que hasta ahora es garantizada por la toma) y la recolocación de los reasignados.

El sábado 29, realizamos un festival de bandas con la asisten-

cia de cientos de jóvenes de las barriadas y padres.

El domingo 30, en horas de la mañana, una patota del Othacehé llenó el frente del edificio de afiches donde lamentan el cierre del CBC y dicen que el "pueblo de Merlo reclama la Universidad del Oeste", una viejo anhelo "nacional y popular", que no es más que el intento de manejar una "caja" y armar una educación arancelada con camarillas de profesores adictos al gobierno local, devaluada en sus contenidos, donde se cercena el derecho de enseñar y aprender y de expresar libremente las ideas.

El lunes 31, en el marco del plan de lucha de los docentes de ConaduH y de la Fuba, una gran columna del Centro Universitario de Merlo encabezó la marcha al Ministerio de Educación, exigiendo la inmediata reapertura de la sede y el cese de las provocaciones.

Emilio, UJS Merlo

Por el desprocesamiento y la absolución de Pablo Heller

PRONUNCIAMIENTO DE LA ASAMBLEA GENERAL DE LA ASOCIACION GREMIAL DOCENTE DE LA UBA

La Asamblea General de la Asociación Gremial Docente de la UBA (13/3) y el Congreso de la Federación Nacional Conadu Histórica (14/3) han aprobado, por unanimidad, el reclamo de inmediato desprocesamiento y absolución del compañero Pablo Heller, docente de las facultades de Ciencias Sociales y de Filosofía y Letras de la UBA e investigador sobre el movimiento de fábricas recuperadas, procesado por haber participado como apoderado de la Cooperativa Sasetru Gestión Obrera.

Apertura del Café de la SEA

UN ESPACIO DE LECTURA Y REFLEXIÓN PARA NUESTROS SOCIOS

Lunes 7 de abril - 19 hs

Mesa redonda:

"La narrativa Argentina actual, una mirada de autor"

Panelistas: Martín Kohan, Juan Terranova, Florencia Abbate

Coordina: Mario Goloboff

ENTRADA LIBRE Y GRATUITA - LOS ESPERAMOS
Sociedad de Escritoras y Escritores de la Argentina
2008: Año de la Pensión del Escritor



"El mundo no empezó en el 4004 antes de Cristo", de Pablo Rieznik

MARX, DARWIN Y LA CIENCIA MODERNA

Ademys ante el conflicto agrario

Ante la situación vivida en estos últimos días, el paro agrario impacta sobre las condiciones de vida de la población general y de los trabajadores en particular.

La mayor parte de nuestros salarios se gasta en alimentos, es por eso que el aumento de los precios de los mismos impacta sobre la calidad de vida del pueblo. Con esto queremos señalar que este conflicto no es ajeno a las preocupaciones de Ademys y, por lo tanto, nos parece necesario marcar las siguientes cuestiones:

Si bien la política de retenciones está vinculada en el mundo a abaratar los precios del mercado interno, nos parece que en este caso, al no diferenciar entre grandes y pequeños-medianos productores, está lejos de cumplir con ese objetivo. Por el contrario, favorece la concentración de la riqueza y de la propiedad.

Una justa distribución de la riqueza, bandera que siempre ha levantado nuestro sindicato, debería manejar retenciones escalonadas de acuerdo al tipo de propiedad, tratando de proteger al pequeño y mediano productor.

Somos conscientes de que esta situación es utilizada por grupos políticos que añoran volver a la etapa de los "golpes de Estado".

En este sentido queremos aclarar que Ademys, atenta al conflicto y al debate, no ha convocado aún a ninguna movilización por entender que ninguna de las expresiones político/sociales convocantes expresan los intereses del campo popular en su conjunto.

Por lo dicho anteriormente, reclamamos protección para los pequeños y medianos productores rurales, garantía de provisión de alimentos a precios populares y estabilidad política democrática. En este sentido creemos necesario que los trabajadores y sus organizaciones sindicales se organicen y movilicen para dar una perspectiva de clase a este conflicto.

Manuel Gutiérrez
(Secretaría General),
Amanda Pinto
(Secretaría de Administración)

¿Cacerolazo espontáneo?

Números atrás envié una nota referida a Atahualpa Yupanqui respondiendo a un homenaje en estas páginas de *Prensa Obrera*. Escribí aludiendo al apoyo a la dictadura de Videla por parte del "payador perseguido"; la nota no salió. En el número 1.030, Gastón K. Reed plantea la construcción de una alternativa obrera y socialista. Muy de acuerdo. Parece que le basta con "sacar a las patotas del gobierno". ¿Qué hacemos con el gobierno?, pregunto.

Se lamenta por los caceroleros apaleados ("gente de campo", "sectores independientes"), olvidando que Cecilia Pando y su banda de represores se encontraba en la Plaza;

lo mismo que los votantes de Macri y Carrió. Todos ellos aconsejaban no hacer mucho reprimir al movimiento piquetero. Aquella consigna "piquete y cacerola la lucha es una sola", se la pasaron por el culo cuando mataron a Kosteki y Santillán. Recordar que a los caceroleros contra De la Rúa los impulsaban sus "canutos" ("ahorros", producto de la explotación, de la especulación financiera) acorralados. ¿Cacerolazos espontáneos? Además, los 40 caídos por las balas de la cana, y los numerosos heridos los aportamos nosotros, no ellos. ¿Ahora también hubo cacerolazo espontáneo? Paremos con las idealizaciones o para decirlo en lunfardo de decir giladas, así no se construye la alternativa obrera y socialista. No hay espontaneidad; es como afirma en el mismo número y página Adriana HLVS. Macri y Carrió movilizaron a sus votantes, al gorilaje de Barrio Norte y Recoleta. No me parecen los mejores aliados para un gobierno obrero. Soy consciente que en algún momento puedo yo caer, y para siempre, por una patota o por la represión estatal. Pero lamento que entre esos que resultaron averiados – según Gastón – no estén Cecilia Pando y sus represores, los que torturaron e hicieron desaparecer 30 mil compañeros.

Juan

La posición del Mocase

1. Nosotros, miembros de comunidades indígenas, campesinas y campesinos organizados en territorios, hacemos memoria de que la Tierra es un bien aún lleno de vida diversa, donde la humanidad y los pueblos quieren desarrollar los sentidos de la existencia.

2. Las grandes corporaciones de las cadenas agroindustriales vienen imponiendo a los pueblos y países un modelo de producción alimentaria cuyo único objetivo es la rentabilidad y concentración de la riqueza en pocas manos con la complicidad activa de gobiernos, empresarios y, en el caso del "paro del campo", de los miembros de las cuatro entidades agropecuarias de Argentina.

3. El doble discurso de los dirigentes de la FAA los ha llevado a un callejón sin salida. Sus prácticas reproducen el modelo de saqueo y contaminación tanto de la tierra, los territorios, como así también de su mentirosa pretensión de representar las luchas más genuinas de los movimientos campesinos en Argentina.

4. Este modelo neoliberal, de saqueo y contaminación, reproduce nuevas formas de colonización y genocidio. ¿Qué hicieron estas entidades cuando en la etapa menemista del neoliberalismo más salvaje desaparecían más de 200 unidades familiares de producción agraria?

5. ¿Qué han hecho y hacen esas entidades agropecuarias ante los asesinatos, cárceles, persecuciones, torturas y enfrentamiento con paramilitares y topadoras que sufren hoy miles y miles de familias de pueblos originarios y campesinos?

6. Dicen hacer el paro por el No a las retenciones y No a la desaparición de los pequeños y medianos

productores, pero algunos empresarios y productores que han contratado matones para desalojar pequeños y medianos productores son miembros de esas entidades.

7. Rescatamos algo positivo de este paro de las entidades agropecuarias y sus miembros: se sacaron la careta de luchadores por un modelo de país digno, justo y para todos. Mostraron su verdadero rostro: creen que el país es para unos pocos que obedecen los dictámenes de las grandes corporaciones transnacionales de la alimentación.

8. Estamos en algo de acuerdo: el dinero de todos los impuestos tendría que estar controlado por todos, porque todas y todos pagamos impuestos en la Argentina, no sólo los productores y empresarios del campo. Proponemos mecanismos de participación directa tanto de cómo producir riqueza como de la distribución de la misma.

9. Como un primer paso de acuerdos y consensos proponemos que el extra de las retenciones sirva para que no desaparezcan los pequeños y medianos productores, artesanos, artistas, deportistas, etc. Que esos fondos preparen el proyecto de una Reforma Agraria Integral con Soberanía Alimentaria. Estaticemos las exportaciones, que no queden más en manos de las grandes corporaciones transnacionales.

10. Con Vía Campesina decimos que la respuesta a la crisis global del precio de los alimentos: La Agricultura Familiar Sostenible puede alimentar el mundo. Los alimentos no pueden ser objeto de ganancias ilimitadas. La Biodiversidad es una riqueza de los pueblos.

11. Las organizaciones de campesinos, miembros de Vía Campesina, declaran que todos los acuerdos de libre intercambio tanto bilaterales como bi-regionales, llámense tratados de libre comercio, acuerdos de libre comercio o acuerdos de partenariado económico, comparten la misma naturaleza. Estos acuerdos suponen un saqueo de los bienes naturales y sólo benefician a las empresas multinacionales, en detrimento del conjunto de los pueblos del mundo y el medio ambiente.

Secretaría de Comunicación del Mocase Movimiento Campesino de Santiago del Estero) VC

Una tapa de "Prensa Obrera" no muy feliz

Compañeros:

No me pareció muy feliz la última tapa de nuestra prensa. Naturalmente, el periódico no se vende sólo por su tapa, pero colabora muchísimo que ésta sea atractiva. ¿Qué quiero decir? Que si no bajamos las banderas de la Dictadura del Proletariado cuando titulamos "Nos gobiernan unos hijos de puta" tampoco lo hubiéramos hecho si en esta última tapa en vez de colocar la consigna del acto hubiésemos titulado "La única salida para el campo", por ejemplo, ya que no hay manera de que alguien comprenda por el simple título que estábamos hablando del tema más candente de nuestra actualidad.

JUAN FALU, WILLY GONZALEZ, RODOLFO SANCHEZ

Dos galardones de los "Premios Gardel a la Música 2008"

Mejor álbum grupo de folclore y mejor álbum nuevo artista de folclore

Este doble reconocimiento expone masivamente la trascendencia de la música instrumental de alto vuelo interpretativo en la industria discográfica independiente. Con estos premios, Capif otorga el máximo reconocimiento a la música y a estos tres queridos músicos,

lo que nos reconforta y anima a seguir trabajando fuertemente. No podemos dejar de incluir en este festejo a MDR Records, sello que abrió las puertas de su catálogo para alojar esta obra y a todos aquellos que apoyan y difunden nuestra música.

Tenemos que unificar el criterio con el cual vamos a llevar nuestra posición a las masas. Hace dos o tres números atrás, en la contrapunta colocamos una foto terrible de un nene descerebrado en Gaza. No me parece necesario que utilicemos imágenes tan espantosas, pero es cierto que ésa es la realidad que ningún medio informa. Por eso no comprendo cómo en algunos números no tememos ser acusados de amarillistas y en otros no logramos llegar a las masas con títulos más atrayentes o específicos.

Si bien dudo que esto haya sido una traba para la venta del periódico, estoy segura que hubiese sido mucho mejor una tapa más atrayente.

Saludos revolucionarios,
Maria (San Martín)

Se necesita una política para los piquetes de pequeños y medianos productores

En todos los pueblos rurales hay problemas del sistema de salud, de educación y de vivienda. Nuestros docentes o trabajadores de la salud se podrían dirigir a los piquetes con el planteo de que el 40% de la recaudación por retenciones del partido (municipio) se vuelquen al municipio y sean controlados por representantes elegidos en asamblea popular para garantizar que se inviertan en mejoramiento edilicio del hospital del partido, su equipamiento y toma de personal; la instalación de salas de primeros auxilios en los pequeños pueblos periféricos y guardias con ambulancias. Las escuelas rurales se caen a pedazos y carecen de material didáctico. Muchas veces, los maestros no tienen cómo trasladarse a su lugar de trabajo. Se necesitan becas para los pibes que tienen que hacer el colegio secundario, pero viven en el campo y tienen que ir al pueblo o pagar un lugar internado, etc. Todos los pueblos tienen arrabales de ranchos pobres y se necesitan planes de vivienda.

Estas reivindicaciones unen a los chacareros medianos y chicos con los peones rurales y hasta a los changuistas que viven en los ranchos pobres. Estos planteos pueden sumarse a la necesidad de nacionalización del comercio exterior

y a la nacionalización de las grandes explotaciones agropecuarias. En los pueblos del interior los intendentes no pueden decir que están en contra de los piquetes porque son débiles frente a la movilización popular. Pegar donde el Estado es más vulnerable me parece una buena política para crecer, ligado a una lucha en la que participan sectores populares para dotarlos de una política de ruptura con su dirección reaccionaria.

Enrique

¡Por fin nos entendemos!

Yo siempre dije que el Partido Obrero tenía que salir a buscar al pequeño productor, al comerciante, a la clase media.

El campo no es, como el gobierno nos quiere hacer creer, un puñado de ricos que compran cuatro por cuatro; hay 400.000 pymes y miles de productores que están totalmente ahorcados con las políticas de este gobierno y que tienen que vender los campos a los Grobocopatel e inversores brasileros. Durante el gobierno del matrimonio Kichner se agudizó la concentración de riqueza, es decir hoy hay más terratenientes que antes y como nunca los extranjeros pudieron comprar tierra en nuestro país sin ninguna restricción.

La gente que se levantó y que ya ni siquiera responde a las entidades agrarias, es gente de clase media y hasta baja como en los ingenios tucumanos o minifundistas de Entre Ríos.

El discurso de 'Luisa Vuiton' indignó y llamó a la violencia que luego sucedió en Plaza de Mayo porque en vez de llamar al diálogo hizo todo lo contrario pero aparte dijo barbaridades como que este gobierno invirtió como nunca en obras viales: ¿a qué costo? cuantas veces pagamos la ruta 14 con los peajes, con los impuestos, con las retenciones y con los fondos fiduciarios, se calcula que se pago entre tres y cuatro veces el valor real por kilómetro en la ruta que Menem ya había dolarizado. Hoy nadie sabe donde va la plata de los fondos fiduciarios, o si se sabe, a las rutas no van.

Esto acá no termina; esperemos que no haya que levantar víctimas.

Un abrazo,

Marcelo (Mercedes)



CIUDAD EVITA

Séptimo corte en la autopista Ricchieri

En noviembre de 2007, los vecinos de Ciudad Evita se enteraron de la posibilidad de que se construyera una "planta de transferencia" de residuos, dependiente de la Ceamse, en un predio del barrio. Luego de una gran reunión con 700 vecinos, nos entrevistamos con el subsecretario de Gobierno del municipio, Daniel Barrera, quien nos manifestó no saber nada. Horas después el intendente Espinoza mandaba un comunicado, donde confirmaba que instalarían una planta de transferencia de residuos en puente 1.

Esto produjo la indignación generalizada; así marchamos a cortar la autopista a pesar de la presión de cientos de efectivos de Gendarmería. "La mayoría de los manifestantes 'debutaba' en un corte de ruta".

La política municipal fue enfrentar a los vecinos de Ciudad Evita con los de González Catán, con el argumento de que la objeción a la Planta de Transferencia era lo que impedía cerrar el Ceamse de Catán. El municipio fracasó: las asambleas vecinales de ambas zonas decidieron luchar juntas, por el cierre inmediato del Ceamse y contra uno nuevo en Ciudad Evita.

El viernes 14 de marzo se cortó por séptima vez la autopista; se realizaron infinidad de caravanas que llegaron a juntar más de 15 cuadras de vehículos, dos bloqueos al cen-



tro de San Justo, dos festivales con más de 2.000 concurrentes cada uno, y una espectacular marcha a la Casa de la Provincia (el día del temporal). Estas acciones vienen acompañadas de pintadas, afiches, volanteos, mesas de difusión en los barrios, publicidad sonora y con avión, pasacalles, además de una "cuadrilla de reciclado de carteles" que se dedica a enmendar los pasacalles del municipio que decían "Sí a la planta" cambiándolos por "No".

Los vecinos dejaron sin palabras a la secretaria de Medio Ambiente, rodeada por una multitud de punteros y corpulentos acompañantes, y retrucaron todos sus argumentos.

Recientemente se anunció la convocatoria a la licitación para la construcción de una planta de transferencia de residuos en Ensenada. La licitación de Ciudad Evita aún no ha salido, en gran medida por la lucha de los vecinos autoconvocados. La construcción de estas plantas es un negociado en sí mismo; ya empezaron a circular los rumores de que la empresa beneficiada sería Clear SA, de un socio de Cristóbal López, el mismo del Casino.

Un plan de lucha común de todas las asambleas de vecinos afectadas por el Ceamse se hace imprescindible.

Daniel de Matanza

Chaco: Abajo el impuestazo del PJ y la UCR

Derrota de la patota sindical, pongamos en pie asambleas vecinales

El municipio de Resistencia, gobernado por Aída Ayala de la Alianza UCR-Acción Chaqueña, ha resuelto un incremento de los impuestos municipales que llega al 500%. El gobernador Capitanich (del PJ) no abrió la boca. Es que el gobierno provincial prepara su propio impuestazo en agua y electricidad. A su vez, los intendentes del PJ en el interior chaqueño también están anunciando sus propios impuestazos.

Con la participación de Aurelio Díaz, el PO tomó la iniciativa de organizar la resistencia al impuestazo, convocando a juntar firmas y movilizarse.

Al realizarse la primera convocatoria, el intendente Ayala movilizó a una patota del sindicato municipal, encabezada por

su secretario general Sampayo, para dispersar la movilización y apoyar el impuestazo con el argumento que era para aumentar los salarios municipales. Frente a la aparición del método de la patota sindical en la provincia, Aurelio actúa con valentía y encaró a la patota frente a todos los medios de comunicación: demostró la perfidia del impuestazo municipal, que aumenta lo mismo a quien tiene vivienda única que a quien tiene más de 300 propiedades apoyó el reclamo de un salario equivalente al costo de la canasta familiar en base a impuestos progresivos a quienes acaparan la riqueza social que producen los trabajadores.

El tiro les salió por la culata. En vez de que la patota pu-

diera con la movilización, Aurelio quebró a la patota e instaló el debate en todos los canales, las radios y en los titulares y páginas principales de todos los diarios durante toda una semana.

Se han multiplicado las reuniones de vecinos y hay una fuerte corriente de apoyo popular de resistencia al impuestazo.

Impulsamos la organización de asambleas vecinales para luchar por:

- Anulación del impuestazo.
- Impuestos progresivos a las grandes fortunas.
- No cobro de impuestos a los desocupados, salario mínimo equivalente al costo de la canasta familiar.

Freddy Gima

Fuera Aguinaga y Rico

Multitudinaria marcha en Mendoza



Más de cinco mil personas marcharon en Mendoza en conmemoración del 24 de Marzo (se realizó el martes 25) con las consignas de "Basta de Impunidad de ayer y de hoy. Renuncia del ministro Aguinaga y destitución de Rico y demás represores. Basta de represión y patotas contra los que luchan. Basta de agresión imperialista. Abajo el plan Colombia".

La masividad de la marcha muestra el repudio generalizado al nombramiento del genocida Carlos Rico al frente de la subsecretaría de seguridad por parte del gobernador kirchnerista Celso Jaque. El gobernador anunció que Rico seguirá

en su puesto a pesar de que arrecian las denuncias de los organismos de derechos humanos en su contra. La decisión de mantener a Rico en el gobierno se debe a que su destitución implicaría la ruptura del acuerdo represivo con el Partido Demócrata y la mafia policial que fue colocada al frente del Ministerio de Seguridad.

La presencia de último momento en la marcha de sectores kirchneristas como Libres del Sur y el Movimiento Territorial Mendoza, no alcanzó para ocultar la complicidad del matrimonio presidencial en estos nombramientos.

Héctor Fresina

YA APARECIO

La criminalización de la protesta social

El debate Zaffaroni-Pitrola



Aparición con vida de Jorge Julio López





Italia: Elecciones con un régimen político agotado

JORGE ALTAMIRA

El próximo 13 de abril tendrán lugar las elecciones anticipadas en Italia, luego del desgraciado final del gobierno Prodi en, apenas, su segundo año en funciones. Se volvió a interrumpir de este modo otra tentativa de gobierno de centroizquierda, que definitivamente ha mostrado una irrefrenable vocación de fracaso.

Aunque en la jornada parlamentaria en que Prodi perdió la mayoría en un voto de confianza, los derechistas derramaban eufóricos sobre sus ropas y las de sus colegas botellas del mejor champán, el golpe que lo derribó partió en realidad de lo que oficialmente era su propio riñón — el flamante Partido Democrático, formado por la unificación entre la fracción principal de la ex democracia cristiana y por el ex Partido Comunista. La derecha, en realidad, se había resignado a una larga colaboración con el centroizquierdismo, luego de que sus fracciones clericales hubieran abortado repetidamente las maniobras de Berlusconi para derribar a Prodi. Se había abierto una crisis aparentemente irreversible en lo que entonces era todavía la Casa de la Libertad y era inminente el alejamiento de la fascista Alianza Nazionale. Frustrado por su fracaso, el histriónico Berlusconi había acabado por aceptar la formación de una comisión con el centroizquierda, que debía encargarse de producir la llamada 'reforma política'. En resumen, el centroizquierda acabó por caer cuando la derecha había dado síntomas inconfundibles de disolución.

El artífice de esta hazaña fue precisamente el Partido Democrático, que meses antes había designado como presidente al alcalde de Roma, Veltroni, por medio de una elección popular. Esta circunstancia había colocado a Veltroni como primer ministro 'in pectore', anulando de hecho la consagración de Prodi como líder del centroizquierda, dos años antes, también por medio del voto popular. Para buena parte de la prensa italiana quedó claro que Veltroni se preparaba para derrocar a su correligionario en función de una estrategia que apuntaba a un gobierno de 'gran coalición' con la derecha.

La izquierda 'comunizante' del gobierno de centroizquierda, que había hecho un enorme trabajo sucio de sostenimiento de Prodi — votando todas las misiones militares italianas y todo el paquete social antiobrero de este gobierno — fue lanzada al tacho de basura sin que pudiera emitir un gemido de protesta. En este bloque 'comunizante'

militaban el Partito dei Comunisti, la Casa Rossa escindida del Partido Democrático y Rifondazione Comunista — incluido aquí el grupo Sinistra Critica (vinculado con la LCR de Francia), que votó decenas de mociones de confianza a favor de Prodi. No solamente esto: la izquierda italiana fue la primera espada de Prodi, su escudo protector contra las conspiraciones del Partido Democrático. Desahuciado por la burguesía, este 'arcoiris' se ha vuelto a poner ahora sus ropas 'comunizantes' y trotskizantes con vista a las elecciones de abril.

Por otro lado, el hundimiento del centroizquierda devolvió a los fascistas al redil de Berlusconi, quien para no ser menos agregó a su campo a los fascistas que no reniegan de su autenticidad, incluido su inquebrantable apoyo al sionismo, que le viene desde la época de Mussolini y que en Italia tiene virtual rango constitucional. El histriónico no se olvidó, sin embargo, de pasarles la factura a sus aliados casquivanos e infieles y es así que la Casa de la Libertad se transformó (disolución de Alianza Nazionale mediante) de coalición en partido: el Polo de la Libertad.

En términos generales, el golpe de estado parlamentario del centroizquierdismo contra Prodi es una expresión de la división que se está desarrollando en la burguesía europea. El Partido Democrático no oculta su voluntad de recomponer la alianza con la burguesía norteamericana, luego de la crisis suscitada con motivo de la ocupación de Irak, que naturalmente se vería beneficiada con una victoria del Partido Demócrata de Estados Unidos en noviembre próximo. Esta circunstancia le puede atraer el apoyo del centro clerical que se apartó de Berlusconi. De cualquier manera, en el caso de que ninguno de los bloques principales constituya mayoría absoluta ya se visualiza la formación de un gobierno de coalición entre el Partido Democrático y el Polo de la Libertad. La tendencia a una gran unión nacional se manifestó muy claramente durante la reciente crisis cuando Rifondazione Comunista se manifestó dispuesta a apoyar a un gobierno conjuntamente con Berlusconi y los fascistas, esto mientras se tramitaba una mentada reforma política-electoral.

Pero en medio de todo este trajín, la debacle capitalista en Estados Unidos ha metido la cola. Es así que la derecha ha centrado su campaña electoral en un programa nacionalista y proteccionista, que se manifiesta en el planteo de poner barreras aduaneras italianas y en desau-

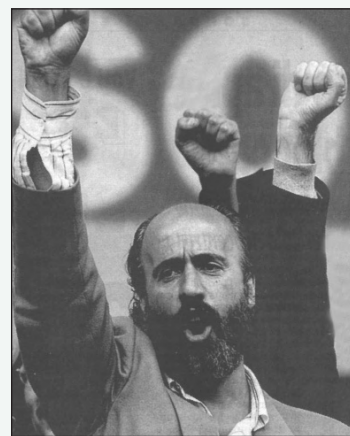
El Partito Comunista dei Lavoratori se presenta en toda Italia

"Que se vayan todos, que gobiernen los trabajadores"

El Partito Comunista dei Lavoratori presentará candidatos a diputados y senadores en todos los distritos de Italia, en las elecciones que se realizarán a mediados de abril. El PCL está integrado por los militantes de la Asociación Marxista Revolucionaria de Italia, que rompieron con Refundación Comunista cuando éste ingresó al gobierno de Prodi. Al llamado de formar un Partito Comunista de los Trabajadores, adhirieron otros militantes. En su Congreso de Fundación, el PCL votó su adhesión a la Coordinadora por la Refundación de la IV Internacional.

La presentación del PCL en toda Italia es una gran victoria política: para oficializar sus candidaturas, el PCL debió reunir decenas de miles de firmas en unas pocas semanas. Fue el único partido que debió superar este requisito (que no rige para los partidos que cuentan con parlamentarios). La presentación de las listas del PCL es, por lo tanto, el resultado de una vigorosa movilización política.

El PCL lleva como candidatos a importantes dirigentes sindicales de grandes fábricas de Italia (como Pirelli, Fiat Cassino y Siemens Livorno). La lista de senadores estará encabezada, en todas las circunscripciones, por Marco Ferrando, portavoz del PCL. Marco Ferrando es ampliamente reconocido por haber sido víctima, hace dos años, de una persecución política estatal y mediática, incluso dentro de Refundación Comunista (donde entonces militaba) por su defensa del derecho de los iraquíes y palestinos a rebelarse contra los ocupantes. Bajo la presión de la prensa y de los aliados centroizquier-



Marco Ferrando, candidato a senador por el Partito Comunista dei Lavoratori.

distas de Prodi, la dirección de Refundación Comunista sacó a Ferrando de su lista de senadores.

El PCL denuncia la campaña electoral como un "campeonato de hipocresía" entre el partido derechista de Berlusconi y el partido de los banqueros y grandes capitalistas de Walter Veltroni. Unos y otros han gobernado en los últimos veinte años en beneficio de los grandes capitalistas y contra los trabajadores.

A la izquierda y a la derecha de Berlusconi y Veltroni, están sus huérfanos y los eventuales aliados de los dos grandes partidos.

La llamada "izquierda arcobaleno" (arco iris) está integrada por Refundación Comunista, el Partido de los Comunistas Italianos, los verdes y la izquierda democrática; todos tuvieron responsabilidades ministeriales y parlamentarias directas en el gobierno de Romano Prodi. Junto con Prodi, los "arcobalenos" atacaron las conquistas jubilatorias, las condiciones de trabajo, la educación y la salud públicas y votaron presupuestos cargados

de beneficios fiscales para los capitalistas y banqueros. Todavía hoy, gobiernan la mitad de Italia (regiones y municipios) con sus viejos aliados de la coalición centroizquierdista.

Otro grupo de viudas de Prodi es la llamada Sinistra Critica, que reúne a los partidarios italianos de la LCR de Francia. Los parlamentarios de Sinistra Critica dieron decenas de "votos de confianza" al gobierno proimperialista de Prodi, incluso para el reforzamiento de la misión italiana en Afganistán. Aunque ahora presenta candidatos propios, Sinistra Critica se propone iniciar "la fase inicial de la construcción de una coalición anticapitalista a la izquierda de Arcobaleno" (IVP, enero 2008); no hay ninguna ruptura con los centroizquierdistas. El grupo del 'chavosionista' Alan Woods ha preferido quedarse en la alianza 'arcobaleno' que apoyó a Prodi hasta el final.

Frente a los partidos de la derecha y la izquierda del imperialismo italiano y los partidos de izquierda comprometidos con el gobierno proimperialista y antiobrero de Prodi, el Partito Comunista dei Lavoratori va a la campaña electoral con una consigna central que lo delimita políticamente — "Que se vayan todos, que gobiernen los trabajadores" — y un amplio programa de reivindicaciones transitorias.

"Que se vayan todos, que gobiernen los trabajadores. Es hora de luchar por un gobierno de trabajadores que reorganice la sociedad de arriba a abajo." Así se presentará la izquierda revolucionaria italiana en las próximas elecciones.

Luis Oviedo

torizar la absorción de Alitalia por Air France, que había sido aplaudida por la burguesía europeizante. Veltroni ha acentuado, frente a esto, su planteo neoliberal y europeizante — lo que puede convertir a la elección en una verdadera divisoria de aguas en la burguesía. Las empresas industriales del norte, alineadas con Berlusconi, y el capital financiero, con Veltroni. La burocracia sindical y la infame Rifondazione Comunista han to-

mado partido por el programa nacionalista.

El telón de fondo de la política italiana es, sin embargo, una enorme fatiga popular con todo este escenario, mientras descendiendo el nivel de vida de las masas, sus condiciones sociales generales y la inflación va tomando un cuerpo cada vez más definido. Italia va a las elecciones en el cuadro de una crisis completa de régimen y de representación política — y luego de un fulmi-

nante proceso de desengaño con el progresismo, el centroizquierdismo y el izquierdismo. Desde estas páginas ilustramos oportunamente el paralelismo del proceso italiano con el que terminó con De la Rúa. Si la comparación se mantiene, las elecciones próximas serán las equivalentes a las de octubre de 2001. Los primeros meses del próximo gobierno pueden ser los que van de un octubre a un diciembre.