

1967- 2007 CHE GUEVARA HASTA LA VICTORIA SIEMPRE

Prensa
Obrera
POR UN PARTIDO OBRERO



Jueves
4 de octubre
de 2007

Año XXV
N° 1.012
\$ 1,50.-

www.po.org.ar
prensaobrero@po.org.ar

Ayacucho 448
C1026AAB
Ciudad de Buenos Aires

Editorial

La clase obrera y las elecciones

Pág. 3

CANDIDATOS DE LA GUERRA DE BUSH

Usted se dio cuenta de que en el único punto en que han coincidido los cinco o seis mosqueteros que ofician de candidatos patronales han sido en saludar el discurso de Kirchner en la ONU, donde condenó al gobierno de Irán?

Todos ellos saben, sin embargo, como lo sabe también Kirchner, que Bush ya está actuando militarmente en Irán, y que está preparando activamente una nueva guerra.

¿Podemos los argentinos votar por los candidatos de otra guerra del carnicero de Irak?

Solamente en la edición del miércoles 3 del diario español *El País*, recogemos las siguientes informaciones:

“algunos expertos creen que la posibilidad de una acción contra Irán crece de día en día. La acumulación de datos que apuntan en esa dirección es inquietante”.

“Los congresistas (norteamericanos) están preocupados de que la Casa Blanca...actúe sin previo aviso...”

“Condoleezza Rice advirtió que hacer lo que Irán está haciendo, particularmente en el sur de Irak, tiene sus costes”.

Seymour Hersh, el periodista que descubrió para el mundo la prisión infame de Abu Graib acaba de escribir “que sólo resta una decisión final”.

Bush está construyendo una base militar permanente en la frontera entre Irak e Irán.

Israel acaba de admitir que bom-

bardeó instalaciones en Siria.

¿Usted escuchó a Kirchner o a su mujer denunciar este gravísimo peligro mundial? ¿A Carrió? ¿A Lavagna, Macri, Rodríguez Saá o Sobisch? ¿O acaso a Solanas y a Lozano?

¿Los escuchó llamar a movilizarnos contra una guerra que traerá más masacres, horrores y penurias económicas y sociales para todos los pueblos del mundo?

¡De ningún modo! Juntaron sus voces para apoyar el rol de alcahuete de Bush jugado por nuestro Presidente en la ONU!

Hacen lo mismo que hicieron cuando la guerra de Israel contra Líbano —comportarse como comparsas del imperialismo, sin importarles sus crímenes.

¿Esta gente puede asegurar el progreso del pueblo argentino?

Por ese discurso de su marido en la ONU, Cristina Kirchner fue felicitada por dos mujeres que no prodigan elogios sin contrapartida: la yanqui Condoleezza Rice y la ministra israelí Tzipi Livni —ella misma ex agente de los servicios sionistas de seguridad.

Llamamos a luchar contra la nueva guerra de Bush.

Exigimos que Kirchner y el Congreso anuncien, con anticipación, el boicot económico y diplomático a una nueva guerra.

Llamamos a oponer a las guerras imperialistas la Unidad Socialista de América Latina.

Llamamos a votar contra los candidatos de la guerra de Bush y a votar por el Partido del socialismo y de la unión internacional de los trabajadores: el Partido Obrero.

Inflación imparable: Exijamos doble aguinaldo

La enorme carestía es el tema obligado en todos los lugares de trabajo.

Frente a las góndolas de los supermercados los registros del INDEC Son pura basura.

El 16% de aumento en cuotas que la CGT ‘arregló’ en las paritarias, atendió a la inflación pasada; hasta las fiestas habremos perdido un 10% del salario.

¿Tendremos que esperar a que se discutan las nuevas paritarias a partir de marzo próximo?

Pero los patrones no esperar al año que viene, porque están remarcando todos los días.

Ya podemos imaginarnos lo que van a remarcar cuando se acerquen las compras navideñas.

Es posible que le pongamos un coto a este atropello: ¡que se establezca el pago de un doble aguinaldo!

Es necesario que iniciemos un debate en todas las fábricas y en todos los lugares de trabajo sobre cómo enfrentamos la carestía.

El otorgamiento de un doble aguinaldo es una salida, mientras nos preparamos para discutir el conjunto de nuestra situación salarial y laboral, en paritarias que tengan una auténtica representación de la base de los trabajadores.

No aceptemos el distraccionismo electoral; por el contrario, metamos en ella nuestra agenda reivindicativa de emergencia.

Por el DOBLE AGUINALDO.

Partido Obrero

Fuentealba, ¡presente!

Sobisch, Kirchner, Yasky, responsables

El 4 de octubre se realizará un paro nacional y una movilización al cumplirse otro mes del asesinato de Carlos Fuentealba. Pararemos y nos movilizaremos con todo. Nadie puede borrar de la memoria de los docentes el asesinato de un luchador.

Sobisch debería estar preso por este asesinato. No vamos a descubrir hoy la enorme tradi-

ción antiobrera de este "caudillo" de las grandes multinacionales que explotan Neuquén. Los responsables físicos e intelectuales de este brutal asesinato están tan impunes como los de la mayoría de los crímenes de la democracia contra los luchadores sociales. Sobisch es 100% responsable de este brutal ataque a la clase obrera.

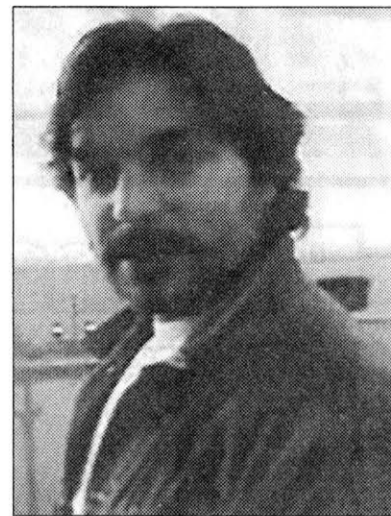
Pero nadie puede dejar de re-

conocer que en Santa Cruz no hubo un muerto de milagro. Los docentes recibieron ataques de la Gendarmería, recibieron las patotas contra su carpa, sufrieron atentados donde se reunían, y hasta los atropellaron con sus vehículos los propios funcionarios del gobierno. Kirchner es el responsable de todos estos atropellos, policiales y de otro tipo, que son los mismos que les pro-

pinaron a los petroleros y a los desocupados en sus luchas, y ahora a los explotados obreros rurales que realizan tareas de petroleros. Kirchner es 100% responsable del ataque a los docentes.

Hugo Yasky es un secretario general que no pudo pisar las provincias de Salta, Santa Cruz y Neuquén en sus grandes luchas. Fue incapaz de apoyar con un paro general esas enormes huelgas docentes, condenándolas al aislamiento. Es el mismo que ahora llama a parar por Fuentealba.

Viniendo de la dirección de Ctera, el paro huele a podrido. Es el clásico paro "homenaje post mortem" a quienes en vida fueron opositores a la burocracia. Es un paro para cerrar el año sin pelear por el salario docente frente a una inflación devastadora. Este agente del gobierno no piensa mover un dedo hasta el 28 de octubre, pues como bien dice el asesino Sobisch, Yasky es un "empleado del gobierno". Empleado para apoyar la ley antie-



educacional, empleado para hacerle campaña a Filmus en la Capital Federal y empleado ahora directo de Cristina pues la consigna "contra Sobisch asesino", viniendo de la dirección de la Ctera, es nada más que hacer de forro de la señora del Presidente.

El 4 formemos una gran columna de la oposición a Ctera y el 5 sentémonos a discutir la continuidad de la lucha salarial en Suteba y en todo el país. La burocracia puede hacer campaña electoral para Kirchner, pero los maestros necesitan terminar con los miserables 1.040 pesos, hoy una ofensa para cualquier trabajador y a la educación misma. Yasky es 100% responsable de la entrega de toda la lucha docente.

Juan Ferro

A seis meses del asesinato de Carlos Fuentealba

Acto en Rosario

El jueves 4 de octubre, a seis meses del asesinato de Carlos Fuentealba, llamamos a los docentes y a todos los sectores en lucha, como los compañeros del lavadero Virasoro,

los trabajadores de la salud, los mercantiles, los del laboratorio Wiener, los repositorios de La Serenísima, entre otros, a realizar un acto de homenaje a nuestro compañero caído, por

el reclamo del salario equivalente a la canasta familiar, el pliego reivindicativo pendiente y en apoyo a todas las luchas.

Nos concentramos a las 10 horas, en Plaza 25

de Mayo, y marchamos a Corrientes y Córdoba para realizar el acto a las 11 horas.

Convoca:

Secretaría Gremial de Amsafe Rosario

Gualeguaychú repudia a Kirchner

"¡Traidor! ¡Canalla! ¡Por fin se sacó la careta! (...) La bronca explotó en Gualeguaychú...". Así comienza el enviado de *Clarín* (29/9) la crónica de la asamblea de Gualeguaychú que repudió la rendición de Kirchner a Botnia. Pocas horas antes, en Nueva York, Kirchner había declarado que "la planta (de Botnia) ya está ahí y no hay nada más que hacer (...) El fallo (del Tribunal de La Haya) habrá que acatarlo y se terminó".

Los asambleístas le demostraron que no se terminó nada y que todavía tienen mucho por hacer. La asamblea votó cortar la Ruta nacional 14 ("la ruta del Mercosur") al día siguiente y volver a cortarla el domingo 2 de octubre. Votó repudiar la campaña de Cristina Kirchner, realizar escraches y una marcha masiva a la Plaza de Mayo. Todas

las medidas de lucha fueron aprobadas por unanimidad. El corte del domingo 30 fue masivo y muy combativo.

El pueblo de Gualeguaychú ha sentido en carne propia el "valor" de la palabra presidencial. Por eso está enfurecido. "La verdad les dolió (...): el gobierno los quería quietos hasta las elecciones y la línea de diálogo con Uruguay perseguía el único objetivo de demorar hasta fin de año el inicio de las operaciones de Botnia" (*La Nación*, 1/10).

El gobierno manipuló una reivindicación popular extremadamente sentida. Convirtió la "causa nacional" de Gualeguaychú (según las palabras del propio Kirchner el año pasado) en un cálculo electoral. Esto tiene un costo. La reacción de los asambleístas muestra que el kirchnerismo empieza a pagar-

lo.

La Asamblea de Gualeguaychú aprobó, además, una carta abierta a Kirchner, en la que hace dos señalamientos fundamentales.

Primero, "nuestra decisión irrevocable de exigir el traslado de la planta (...) fuera de la cuenca del río Uruguay".

Segundo, "no estamos dispuestos a aceptar una condena injusta por parte de ningún tribunal, como así tampoco ningún arreglo que afecte nuestros intereses".

Los asambleístas no están dispuestos a seguir a Kirchner en su rendición frente a Botnia.

Seguridades y delitos

Kirchner dijo que fue "malinterpretado"; otros, dicen que el Presidente "se fue de lengua". Ni una cosa ni la otra. La rendición

de Kirchner ante Botnia fue perfectamente planificada.

Fueron realizadas en Nueva York, luego de apoyar al imperialismo y al sionismo contra Irán en la Asamblea General de la ONU y mientras su esposa se reunía con los máximos capitos de Wall Street para mostrarse como "garantía de los negocios".

Las declaraciones de Kirchner tienen el mismo sentido que sus promesas del pago de la deuda al Club de París y a los acreedores que quedaron fuera de la renegociación; que las promesas de liberación de las tarifas de las privatizadas; que sus recorridos por Madrid, Nueva York y cuanto cueva de chupasangres cuadre: darles seguridad a los acreedores, explotadores y especuladores internacionales.

¿No dijo Cristina que "ganar plata no es delito"? Pues bien, Botnia viene al Cono Sur a "ganar dinero"... para lo cual contaminará el Uruguay y pudrirá sus costas. ¿No es lo mismo que hacen las mineras en Catamarca o las petroleras en Santa Cruz y Chubut?

El realismo de los asambleístas

No faltaron los "analistas serios" que le dieron la razón a Kirchner. *La Nación*, por ejemplo, afirma que el reclamo de relocalizar la planta es "una fantasía". Otros, califican a los asambleístas

como "utópicos" y hasta "extremistas", y llegan a "aconsejarles" aceptar la instalación de la planta para negociar la verificación de sus condiciones de funcionamiento.

No hay peor utopía que la de los "realistas". Según denunciaron más de una vez ambientalistas orientales, Uruguay no tiene condiciones para controlar a Botnia. Mucho menos cuando la planta funcionará en una "zona franca" donde virtualmente no rige la legislación uruguaya. Su funcionamiento se apoya en la firma de un tratado semicolonial entre Uruguay y Finlandia. La pretensión de "controlar a Botnia" es un engaño.

La oposición de los asambleístas a la instalación de la planta (y el repudio anticipado al fallo de La Haya) debe ser defendida y reivindicada.

La instalación de la planta es un acto de fuerza. Reclamarle a un pueblo que acepte la violación de sus derechos es una perfidia. Es, sobre todo, reclamarle que abandone la lucha. Que se rinda.

Funcione o no funcione Botnia, la asamblea ambientalista levanta una bandera de lucha: Fuera las papeleras, fuera Botnia, fuera los tribunales imperialistas.

La respaldamos incondicionalmente.

Jorge Martín

Altamira en La Plata

"EL ESCENARIO POLÍTICO"

Martes 9 de octubre, a las 18 hs, en Suteba La Plata Calle 13 e/56 y 57

Organiza: Partido Obrero

Altamira con los telefónicos

ADÓNDE VA LA CRISIS CAPITALISTA

El jueves 11 de octubre, a las 18:30 hs, en el Bauen (Av. Callao 360)

Organiza: Agrupación Clasista Telefónica



La clase obrera y las elecciones

NÉSTOR PITROLA



El papelón que le hizo pasar a Scioli el Cuerpo de Delegados de la gráfica Morvillo es el emergente de un proceso político en la clase obrera. Lo recibieron con una declaración de repudio a su presencia en la empresa, basada en una sólida fundamentación política. El texto denuncia la política salarial, el trabajo en negro, la represión a las luchas populares, el ocultamiento del aparato represivo y la ocupación militar de Haití y el apoyo a una guerra contra Irán.

Cuando le preguntaron a Scioli cómo combatiría el trabajo en negro, arriesgó, vacilante, que "seguirá promoviendo el desarrollo industrial como lo estamos haciendo", es decir insertando a la Argentina en el mercado mundial como una factoría tercerizada, tecnológicamente subalterna; sustituyendo importaciones sobre la base de la precarización laboral; exportando pescado a partir del trabajo en negro; "integrando" a la industria automotriz con Pymes truchas, o asentando la exportación agrícola en un récord del 60% de trabajo en negro en las zonas rurales.

Cuando el cuerpo de delegados lo acusó directamente del "vaciamiento de las privatizadas, de la flexibilización laboral menemista que continúa hasta hoy y del atraso salarial, Scioli se defendió: "Tengan en cuenta que hasta ahora no fui gobierno", desautorizando sus cuatro años de vicepresidencia kirchnerista.

Los delegados de Morvillo fijaron un programa político de conjunto, que indica el nivel de conciencia de un gran sector de obreros avanzados. Ni los viajes de Cristina, ni las declaraciones de Carrió, ni los filmes de Solanas: la declaración de los trabajadores de Morvillo es el hecho más importante de la campaña electoral en curso.

La declaración de Morvillo rechaza el "pacto social" que defiende la candidata oficial y ahora también sus 'opositores'. Denuncia que significará el congelamiento de los salarios y la liberación de los precios. En todos los escenarios donde tuvo la oportunidad de discutir con activistas obreros —en el Pescado de Mar del Plata, con los trabajadores del Hospital Centenario de Neuquén, con trabajadores plásticos, choferes, papeleros, metalúrgicos, de los hospitales de distintos distritos del Gran Buenos Aires— pude observar que los compañeros tienen muy claro el papel de este y de todos los "pactos sociales".

El "pacto social" es la apoyatura para un programa de importantes medidas anti-obreras. El kirchnerismo acordó pagar la deuda con el Club de París (que agrupa a los países acreedores). El pago de esta deuda —que es una exigencia de los banqueros y de la Unión Industrial Argentina— implica un nuevo pacto con el FMI; el pretexto que ya se insinúa es que ahora está dirigido por un 'socialista' francés —a la Binner, Basteiro o Rivas. Los banqueros también le reclaman a la candidata que "regularice" la deuda con los acreedores que no entraron en el canje ("fondos buitres"). El "pacto social" debe oficiar de torniquete de esta sangría. O sea que debemos pagar los trabajadores.

Las medidas de "ajuste fiscal" y los tarifazos que Cristina Kirchner se ha comprometido a ejecutar, combinados con la crisis mundial, plantean la perspectiva de una recesión acompañada de inflación. Detrás de la aparente fortaleza de la candidata oficial está planteada, en realidad, una crisis inminente, como consecuencia de las contradicciones que acumula el proceso económico y social y de la precariedad del armado oficial, que continúa reuniendo a camarillas heterogéneas.

Quiéren el "pacto social" para maniatar a la clase obrera a través de la burocracia. Los compañeros de Morvillo lo comprendieron perfectamente y lo pusieron en evidencia en su declaración.

LOS OBREROS DE UNA GRÁFICA NOS MARCAN EL CAMINO

Los obreros de Argentina somos un pueblo disperso.

En lugar de saldarnos por contextos e ignorarlo sin formar una posición, la comisión interna de Morvillo lo hizo un planteo por escrito, que expresa sus opiniones sobre el conjunto de los problemas que afectan a las masas del país y a la propia Argentina.

Esta falta de independencia significa nuestras penurias sociales, porque dejamos el poder político en manos de los explotadores.

Definimos la posición política de la clase obrera, o sea la línea con la que la clase obrera guiará al país al hacer gobierno.

Nuestro partido, el PARTIDO OBRERO, entendiendo muy necesario que todos los trabajadores conozcan la posición que adopta la comisión interna de Morvillo, de hecho, tiene a uno de los principales candidatos de la patronal.

DISCUTAMOS EL PLANTEO DE MORVILLO Y SIGAMOS SU EJEMPLO.

Candidata de los yanquis, candidatos de la guerra

Los delegados de Morvillo denunciaron la "mano dura", la impunidad y el régimen vaciador de las privatizaciones.

Pero, por sobre todo, denunciaron el alineamiento del gobierno con la causa "guerrerista del imperialismo yanqui en Medio Oriente, la ocupación militar de Haití y la aprobación de la ley antiterrorista exigida por Bush".

En efecto, los Kirchner se alinearon en la ONU con los planes de guerra de Bush contra Irán, y eso les ha dado patente de gobernabilidad a los ojos de las potencias de este mundo. El matrimonio fue felicitado por dos 'servicios' con polleras: las cancillerías de Estados Unidos, Condoleezza Rice, y la de Israel, Tzipi Livni, ex agente del Mossad. ¡Qué mejor apoyo que éste para un gobierno nacional y popular! Esto ocurre cuando las operaciones militares contra Irán ya han comenzado.

Tienen razón los compañeros de Morvillo. Cristina y Scioli son los candidatos de los yanquis. Son los candidatos de la guerra.

También lo son sus 'opositores' patronales, que respaldaron sin fisuras el alineamiento de los Kirchner con el imperialismo y el sionismo.

Por todo lo que hemos señalado hasta aquí, estamos ante un hecho enorme. Se trata de un sector

de la clase obrera que interviene en la batalla política electoral, apoyándose en su experiencia de colectivo fabril.

Una campaña obrera y socialista

Lo de Morvillo demuestra, de un modo objetivo, cómo se amplían las bases para el trabajo político socialista entre los trabajadores y el proceso que debe convertir al proletariado en caudillo político de los explotados.

Los compañeros de Morvillo marcan la necesidad de ganar el voto de los vastos sectores que están realizando la misma experiencia que ellos —de los que han salido a la lucha y de los que se preparan para futuras batallas.

Nuestra campaña electoral pasa, en primer lugar, por desarrollar ante estos compañeros un planteo de conjunto, explicar el proceso real en desarrollo y oponerle la perspectiva estratégica de una construcción política independiente de la clase obrera. Esto es lo que representa nuestro partido por su programa y por su lucha.

Nuestra acción tiene un carácter estratégico, nuestra propaganda tiene un contenido estratégico. Consecuentemente, luchamos para que esa vanguardia no vote a pequeñoburgueses nacionalistas ni a pequeñoburgueses progres, sino que vote la construcción de un partido de la clase obrera.

Vamos por este voto para seguir desarrollando la independencia de la clase obrera. ¿Por quién va a votar la fracción minoritaria de las masas que hoy está luchando? Esto es lo que más nos importa.

La campaña electoral del PO es una batalla política en los lugares de trabajo estratégicos.

Nuestras consignas son ¡No al acuerdo con el FMI! ¡No a los tarifazos! ¡Abajo los candidatos de la guerra! ¡Abajo el imperialismo y sus gobiernos lacayos! ¡Por la Unidad Socialista de América Latina!

Nos quedan todavía tres semanas para desarrollar esta lucha a fondo. Vamos compañeros a construir la alternativa obrera y socialista en los lugares de trabajo y de estudio.

PUERTO DE MAR DEL PLATA

Garantía horaria ya

El conflicto de Mar del Plata está cerca de su desenlace. La Infantería, la burocracia del Soip y de la CGT, y los operadores del Ministerio de Trabajo y del Municipio se han complotado para aplastar una lucha enorme que viene de muy abajo.

Los trabajadores en negro son la variable de ajuste de las patronales negreras cuando se produce la baja de la pesca provocada por su propia insaciable voracidad capitalista.

La lucha contra la policía y los matones de la patronal, la ocupación del Soip y el apriete al burócrata Salas le da al conflicto características

similares a las de otras luchas recientes, como la de Fate, donde los trabajadores sitiaron el sindicato y obligaron a los burócratas a firmar lo que no querían firmar.

Como dice el refrán, "a grandes males, grandes remedios".

Los responsables del conflicto, o sea los gobiernos provincial y nacional, son los que tienen que pagar los costos.

Ellos les dieron 'mano libre' a las patronales para que en el puerto se evada el trabajo en blanco y el convenio del '75; para que haya trabajadores de primera, segunda, tercera, cuarta y quinta categoría.

Para que haya un sistema de cooptaduras, el convenio basura Cipa-Soip y el trabajo en negro.

Todo esto lo conocen perfectamente los 'sabuesos' de la AFIP, el

Ministerio de Trabajo y Katz, el intendente que reclama "calidad institucional".

Pero en lugar de arremeter contra el fraude patronal, se ponen del lado de ella ahora que hay centenares de trabajadores de la pesca en la lona y un enorme conflicto social.

Sin embargo, hay una solución inmediata y está en manos del Estado.

Que el gobierno provincial pague en forma inmediata tres meses de garantía horaria a todos los que no están trabajando y que abra un registro masivo de los trabajadores en negro o en convenios basura para integrarlos a todos en el convenio del '75.

A las patronales les sobra la plata y al gobierno también.

La solución inmediata del conflicto es esta.

Denunciamos la condena al hambre a estos obreros brutalmente explotados cuyo delito es sólo trabajar y querer trabajar.

Garantía horaria Ya.

Solanas-Lozano: Una trayectoria de película

Aunque el "Proyecto Sur", la lista de Solanas y Lozano, se publicita como un "espacio nuevo", ni su propio candidato a presidente se lo cree. Cuando se presenta a sí mismo, Solanas relata el derrotero de sus fracasos políticos: el apoyo a Frondizi, a Menem, a la Alianza y, finalmente, a Kirchner. Solanas se justifica por haberse "ido siempre a tiempo", o sea después del fracaso y de su complicidad con todos estos embustes políticos. ¿Ahora está haciendo lo mismo y lo tendremos "retirado a tiempo" de este nuevo engendro? Solanas estafa a todo el mundo cuando cree que puede empezar de cero, con cada campaña electoral, sin tener que explicar su responsabilidad por el callejón sin salida que resultaron sus planteos en las últimas cuatro décadas (nada menos).

¿Qué quiere decir, de todos modos, que "se abrió a tiempo"? En 1993 votó a favor de la intervención federal menemista contra el Santiagueño, o sea que apoyó (con Chacho Alvarez y Fernández Meijide) la represión a la rebelión popular (antecedente del Argentinazo) y la violación del federalismo.

En 1994, participó hasta el final de la Constituyente del "Pacto de Olivos", que votó la reelección y los decretos de necesidad y urgencia, o sea que siguió siendo menemista incluso después de haber abandonado el menemismo. En un reciente reportaje, Solanas relata aquella capitulación: "Al tercer día quisieron hacer votar el paquete cerrado y De Nevares (n. de la r.: obispo y constituyente del Frente Grande por Neuquén) dijo 'nos vamos'. Yo dije 'me voy'. Pero 'Chacho y Meijide reunieron a todo el Frente para hacerme una suerte de condena (...) Ahí cometí el error de aceptar la decisión de la mayoría" (Página/12, 26/8). O sea que tampoco aquí "se fue a tiempo". Pino, de todos modos, dice esto quince años más tarde, cuando el menemismo y el chacho-progresismo gozan de una larga sepultura. Lo que importa

es, sin embargo, recordar que el hombre que se desgarró las vestiduras en defensa de la soberanía petrolera votó por la reelección del privatizador petrolero N° 1, cuando la privatización de YPF se encontraba en plena marcha.

Solanas puede marcar la coherencia de una trayectoria de zig-zags y oportunismos y de volver a integrar una coalición de saltimbanquis. Porque si de volteretas se trata, el principal compañero de Solanas, Claudio Lozano, carga con las propias. Accedió a diputado nacional en la boleta que llevó a Ibarra y a Telerman. En el Argentinazo anduvo a la caza de un improbable plebiscito contra la pobreza y se apartó rigurosamente de las calles, como lo hizo la burocracia de la CTA en su conjunto. Esquivó todo lo que puede, aunque siempre con un manojo de estadísticas; por ejemplo, al igual que su mentor, De Gennaro, evitó pronunciarse contra el matonismo de la burocracia de prensa contra un trabajador de Perfil y contra el fraude gremial. En la gigantesca crisis y conmoción popular causada por la masacre de Cromañón, Lozano brilló también por su ausencia.

Solanas comparte sus listas con dirigentes de la CTA, ATE y CTERA, que han venido pactando con Solá y los demás gobiernos provinciales la entrega del salario. En primer lugar, Angel Cadelli, quien va como candidato a vicepresidente en las listas de "Proyecto Sur". Cadelli, en la actualidad con un cargo directivo gerencial en Astilleros Río Santiago, se ha granjeado con razón el odio de los trabajadores de esa empresa. El sindicato ATE Ensenada, cuya dirección integró durante muchos años en representación de la Lista Verde, estuvo en la vereda de enfrente frente a las grandes luchas que tuvieron a los trabajadores del ARS como protagonistas.

Ahora, Solanas-Lozano han difundido la "propuesta programática" del "Proyecto Sur". Pero ¿tiene acaso alguna importan-

cia? Un programa deja de ser un pedazo de papel y se transforma en un curso de acción cuando quienes lo inspiran tienen una trayectoria política coherente y consecuente. ¡No es este el caso! Digan lo que digan en su "propuesta", Solanas y Lozano se adaptarán siempre a las condiciones y presiones de las circunstancias. Seguirán siempre la línea de la menor resistencia o del mal menor. Así lo prueba el que saluden "la política de derechos humanos" del gobierno, mientras omiten las represiones al Hospital Francés o al conjunto de los trabajadores de Santa Cruz; la preservación del aparato del "gatillo fácil", o hasta la desaparición de Jorge Julio López. Que saluden a la Corte Suprema, pero no digan que es la que avaló la confiscación de los ahorros personales por parte de los grandes bancos.

El caballito de batalla de Solanas, aunque de ningún modo de Lozano, es la necesidad de recuperar los recursos naturales. Pero se trata de un caballo matungo, porque propone seguir el ejemplo de Evo Morales, que convalidó las concesiones petroleras efectuadas por Sánchez de Lozada, lo cual implicó el saqueo de las reservas de hidrocarburos de Bolivia. Aplicada a Argentina significaría salir a "recuperar los recursos" a partir del reconocimiento de los derechos adquiridos por Repsol, principalmente, pero también por Petrobras, Pan American y otras. Pero la entrega de YPF fue una estafa por la cual Argentina debería exigir una indemnización luego de proceder a la confiscación de sus instalaciones y equipos. No es casual que hasta que decidió lanzarse como candidato, Solanas evitó cualquier crítica al gobierno de Kirchner, con el cual se reunió para persuadirlo del buen fundamento de su planteo. Ahora volvió a recurrir al procedimiento de "abrirse a tiempo" y hasta lo ha llamado traidor. ¿Pero traidor a quién o a qué? Será una traición a los

El 'vía crucis' de la 'Nueva Izquierda'

El MST se ha asignado la tarea de desarrollar una 'Nueva Izquierda' "abierta a trabajar con los compañeros independientes" y de "confluir con otros espacios que no son de izquierda... con sectores críticos al gobierno y que, además, defienden el patrimonio nacional, que levantan puntos antiimperialistas y se reclaman del campo nacional y popular". No solamente esto, sin embargo. Alcanzado este estadio, se debería "ir hacia un proyecto grande, con perspectivas para todos los sectores, no sólo para los que se refieren con la izquierda o el campo nacional y popular" (ídem). Como se decía en el viejo lenguaje del trotskismo, un frente popular sin límites a la derecha.

Con esta inmensa claridad en los objetivos, el MST intentó con mucho empeño concretar un acuerdo electoral con el bloque que encabeza Pino Solanas, que sin embargo no prosperó. La razón del fracaso, explica el MST, es que Pino Solanas les planteó "un armado con hegemonía en la fórmula de referentes de la centroizquierda y que la izquierda vaya diluida en las listas. Es decir que nos sumáramos a su proyecto en lugar de conformar un frente que integre a ambos espacios" (Alternativa, 5/9). Es sencillamente delirante: el MST fue con el corazón y Solanas le respondió con la codicia -como lo hubiera dicho el viejo ministro de Alfonsín, Juan Carlos Pugliese.

Cualquier avezado seguidor de la izquierda habrá notado que la descripción que hace el MST de las negociaciones inconclusas, es la denuncia de Solanas como 'autoproclamatorio'. Pero es obvio que la 'nueva izquierda' enfrenta el mismo escollo en todos lados -el sectarismo de la 'ultra' y el sectarismo de los 'moderados'; el único que no es sectario es, obviamente, el MST, que contrariamente a los sectarios ha quedado ais-

lado como consecuencia de su alegada amplitud de miras y de método. El MST ha quedado suspendido como un ángel por encima de las mezquindades que asolan a los terráqueos.

Pero tampoco esto es lo fundamental. Lo fundamental es que el MST no ha sido consecuente con su planteo de 'nueva izquierda', que en los papeles se declara dispuesta a aliarse incluso con las corrientes que están a la derecha del centroizquierda, pero que en los hechos reclusa mucho antes de llegar a ese punto. ¡Qué importa si hay que "sumarse al proyecto" de Solanas, si en eso consiste el planteo de 'nueva izquierda', o sea en declarar el carácter progresivo, positivo, transformador de esa clase de 'proyectos'! ¿No se encuentra acaso, el MST, en el 'espacio' del partido único de Chávez, que no admite ni otros 'proyectos' ni otros 'espacios', porque precisamente se trata de una regimentación?

En definitiva, el MST ha elegido el camino típicamente 'sectario' del aislamiento, pero en este caso conservadoramente y sectariamente, o sea, no en función de un programa o de una estrategia política, sino de autoproclamar su propio espacio. Seguramente, también ha temido una nueva escisión en sus filas, lo cual indicaría que al revés de lo que ocurre con las doctrinas conocidas, la de la 'nueva izquierda' tiene ya más de un intérprete mucho antes de alcanzar su consagración. Pero la consecuencia de la 'nueva izquierda' es también el resultado de la percepción de que el armado de Solanas es superficial, sin alcances, que prontamente se desbarancará por rumbos inciertos. Pero si esto es así: ¿cuál es el punto o la consistencia del planteo de esta 'nueva izquierda' -que solamente recoge 'incomprensión' a diestra y a siniestra?

Rafael Santos

buzones que vendía Solanas, porque Kirchner, por su lado, siempre fue privatista en hidrocarburos.

Con estos antecedentes, podemos asegurar que la candidatura de Solanas es reaccionaria,

aunque su planteo sea centroizquierdista. Esto porque busca explotar un descontento popular contra la posibilidad de que lo capitalice la izquierda revolucionaria.

Marcelo Ramal

Hay que aumentar las tarifas del transporte -dice Maturana, burócrata de Moyano

No son solamente el FMI o Techint los que reclaman un tarifazo. También lo exige la burocracia de los

sindicatos, en especial la del transporte, como es el caso de Maturana, cacique de La Fraternidad. Es lo que le dijo el martes pasado a radio América. En este punto tenemos cartón lleno. No se nos puede acusar de agoreros.

Para Maturana la evidencia está ahí: tenemos tarifas ridículas, las más bajas del universo. Pero este no es el punto, porque también tenemos los peores ferrocarriles y los salarios más bajos. Hay algo peor: un tarifazo podría aliviar el monto de los subsidios que paga

el Estado, pero de ningún modo resolver el déficit operativo de los ferrocarriles y muchísimo menos el déficit de inversión. Para esto último sería necesario un super-recontra-tarifazo. Lo que significa que no hay solución si no se modifican las condiciones de explotación ferroviaria en su conjunto, y en primer lugar el saqueo de fondos a cargo de sus operadores privados. ¿Por qué tendríamos que pagar un tarifazo para que las cosas queden como están, sin que para el caso importe para nada si

tenemos o no tarifas ridículamente bajas.

Para salir del pantano, el ferrocarril debe dejar de sangrar en beneficio de los operadores capitalistas, y pasar al poder público. En segundo lugar es necesario crear un fondo de inversiones, en cinco años, de (aproximadamente) unos 60.000 millones de dólares, que solamente podría venir de un impuesto progresivo a los grandes ingresos y ganancias (en especial a los pulpos exportadores que usan el tren y monopolizan los

puertos privatizados) y de una cancelación sin pago de la deuda pública. En tercer lugar hace falta un plan que articule la industria nacional con la reestructuración ferroviaria y que articule el comercio exterior con las necesidades de importación de equipamiento ferroviario de primer nivel.

El tarifazo sería, en las actuales condiciones, simplemente un robo. Hace falta una reestructuración económica sobre nuevas bases.

Miguel Briante



El conflicto del Subte

"El diálogo"

Ha comenzado el "diálogo" con el Ministerio de Trabajo propiciado por el "defensor del pueblo" Mondino. Sobre esa base se levantó, horas antes de su inicio, el último paro del Subte. Nuestra caracterización ya la volcamos en el número anterior de *Prensa Obrera*: "El diálogo" es un intento del gobierno de desarmar un conflicto cuya magnitud nadie puede predecir, en vísperas de las elecciones de octubre. El gobierno pretende implementar en el Subte un calco de la política impulsada en el Indec: primero que se levante la huelga y luego la conformación de una "comisión".

De la primera reunión salió la propuesta de formar dos comisiones, una para revisar los problemas de mantenimiento y otra para abordar las sanciones y cuestiones gremiales. La segunda reunión, anunciada para el lunes, fue levantada sin aviso, lo que presume que las discusiones van a ser llevadas por el gobierno "sin ningún apuro".

Los graves problemas de mantenimiento continúan. La empresa juega al "no conflicto", ya no pone el audio aduciendo problemas gremiales y ni siquiera anuncia las demoras que inevitablemente se siguen produciendo por el deficitario y riesgoso estado de mantenimiento de las formaciones y la infraestructura que los trabajadores vienen denunciando.

Aún siguen intactas las más de treinta suspensiones (algunas de hasta 15 días), el despido de Segovia, el desguace del Taller

Constitución, con el agregado de garitas de seguridad cada seis metros y la instalación de cámaras que enfocan los lugares de trabajo, instaladas en este taller, en el de Canning y en la cochera de Congreso de Tucumán. Aún no se ha logrado nada firmado, un detalle de suma importancia para todos los trabajadores.

Para la UTA no hay diálogo

La ofensiva de la burocracia de la UTA contra los trabajadores y su Cuerpo de Delegados sigue firme. La patota continúa recorriendo las líneas, y para no dejar dudas han sacado un nuevo volante, enviado por cable a las agencias de noticias, en el que nuevamente denuncia "la intencionalidad política de los reclamos del Cuerpo de Delegados", en el que justifican las sanciones contra los compañeros de base endilgando la responsabilidad al Cuerpo de Delegados y justificando también el desafuero de Segovia. Una vez más, para variar, reclama una actitud "orgánica" que el Cuerpo de Delegados se discipline a una dirección sindical que le ha dado la espalda sistemáticamente a todas las luchas, victorias y reclamos que los trabajadores del Subte vienen enarbolando y obteniendo en los últimos años.

La dirección de la UTA embarra la cancha. En el comunicado desconocen que se haya formado comisión alguna y auguran que no habrá nueva reunión en el Ministerio el lunes tal como anunciara Mondino en la conferencia de prensa. La



UTA hace de "policía malo" en este diálogo donde el Ministerio de Trabajo cumple instrucciones precisas de Kirchner: "aguantar hasta el 28".

Rodearnos de la solidaridad y prepararnos para pelear

El ataque al Cuerpo de Delegados del Subte es un ataque a sus conquistas, a las seis horas, a la estabilidad laboral, al salario obtenido con la lucha y a los avances contra el tercerismo, pero por sobre todas las cosas es un ataque contra todas las comisiones internas independientes del gobierno y la burocracia, que son el principal escollo para atacar a la clase obrera, sus salarios y sus conquistas.

Los trabajadores del Subte deben prepararse para un conflicto duro; cualquier modalidad de paro no podrá evitar la hipótesis de que la empresa responda y tengamos que enfrentar finalmente un conflicto en regla y

una intencional represiva de la dirección de la UTA y el gobierno. Debemos aprovechar este tiempo para prepararnos sin ilusiones de ningún tipo con esta "mediación". Los asambleístas de Gualguaychú están viviendo en carne propia las mediaciones del gobierno con Botnia.

Tenemos que discutir cómo garantizaremos el paro, cómo prepararemos los piquetes y cómo responderemos con más lucha, con la solidaridad y la movilización, a cualquier intencional represiva.

Tenemos que enfrentar desde ahora a la patota de la UTA repudiándola de conjunto, y a cada miembro en cada sector; no son trabajadores sino rompehuelgas, han recibido pago de horas extras por recorrer los sectores con la UTA; por lo tanto, que sus casilleros los tengan junto con la gerencia, que no tengan cabida en las asambleas, que sientan el repudio gene-

La comisión del "diálogo"

De la reunión del Ministerio fueron excluidos los delegados de la Agrupación Trabajadores de Metrovías, corriente impulsada por el PO, a la que con orgullo podemos decir que le ha cabido un rol histórico en la recuperación del Cuerpo de Delegados, y que cuenta con varios delegados. También fueron excluidas otras corrientes de izquierda, incluidos Los Topos y el PTS.

El MIC y la "nueva izquierda" del MST promovieron la participación (además de la propia) del único delegado que defiende la política del gobierno, perteneciente a la corriente Libres del Sur. El argumento es que esto facilita las negociaciones.

Detrás de esta designación está la "táctica" de que la "vieja izquierda" irrita al gobierno. La historia dirá si esta táctica es correcta. Vamos a seguir organizando la preparación de la gran lucha que se viene. Les deseamos suerte.

P.M.

ralizado de todos los compañeros, repudio que existe pero que debe ser organizado por el Cuerpo de Delegados como una tarea clave de cualquier preparación para la huelga.

Llamamos a convocar asambleas en todos los sectores para discutir cómo preparar el paro y cómo enfrentaremos la represión. Llamamos a organizar la solidaridad de todos los trabajadores para librar esta batalla en defensa del Cuerpo de Delegados del Subte, que es una causa de toda la clase obrera.

Pablo Melta

AFIP

La dirección del gremio quiere "la Caja"

Nosotros, el 82% móvil

La dirección del gremio de la AFIP impulsa la creación de una Caja complementaria de jubilaciones que ha creado un profundo malestar entre los trabajadores. El proyecto que pilotea la dirección del sindicato tiene como modelo la Caja complementaria de jubilaciones creada en la Aduana. La Caja de la Aduana tiene el asesoramiento (y no sólo el asesoramiento) de HQ Solutions, una consultora multinacional que tiene relación con los fondos de inversión yanquis y también con las AFJP de distintos lugares del mundo.

El malestar del gremio está basado en que la existencia de una Caja complementaria que involucra a casi 11.000 trabajadores afiliados y no afiliados constituiría de hecho una importante reducción salarial, que se suma a las deducciones del impuesto a las ganancias que se aplican a muchos de los sueldos de la AFIP.

Una tumultuosa asamblea, días pasados, expresó este malestar. A iniciativa de distintos sec-

tores se impulsó una movilización de cerca de 800 trabajadores de la Afip contra la dirección del gremio, contra la Caja complementaria y por el 82% móvil. Los manifestantes denuncian que detrás de las "buenas intenciones" de elevar la jubilación a través de la Caja complementaria hay una cometa de gastos administrativos de casi 400.000 pesos mensuales, con lo que la Caja se embolsaría sólo por este concepto casi 5.000.000 anuales con la iniciativa.

La dirección del gremio acusa a la "derecha" de haberle armado una provocación con el tema de la Caja, pero los sectores

de izquierda también apoyan que no exista esta Caja complementaria. Un importante sector de la juventud del gremio la rechaza, entre otras cosas porque siendo los sectores de menores sueldos tienen que sufrir por casi 30 años un "descuento complementario", además de todos los que ya asumen.

La creación de una Caja complementaria controlada por la burocracia no es otra cosa que una AFJP encubierta. La dirección puede acusar con toda razón a la "vieja derecha" de todas las porquerías que hicieron en el gremio, pero ellos hoy son la "nueva derecha".

Han armado unas elecciones mañosas donde no se pudo presentar la oposición. Están atacando a la derecha y a la izquierda, en todos sus flancos. "Les recordamos que en la democracia gobiernan las mayorías, las minorías liberales y la izquierda boba que jamás ganan elecciones ni en los gremios ni en el país (son el 3% del electorado)" (Comunicado de la Mesa Directiva Nacional, 26/9).

Toda esta cantinela de la democracia y las mayorías la hacen en nombre de una desvergonzada campaña a favor del gobierno, que incluye costosas solicitadas pagadas por los tra-

bajadores, sin ser consultados, a favor de Filmus, pegatinas de miles de afiches en la ciudad por Cristina Kirchner, y la selecta invitación a Scioli como principal orador en el aniversario del sindicato.

Es el mismo Scioli al cual, en una acción memorable para la clase obrera, acaban de expulsar de su fábrica los obreros de la fábrica Morvillo.

Todo cambia. La Directiva del gremio de la Afip hoy representa más los intereses del gobierno que los de los trabajadores. Esto no tiene retorno. Nos pronunciamos tajantemente en contra de la Caja complementaria. Llamamos a movilizarse activamente hasta que se archive el proyecto y a luchar por la jubilación estatal, por el 82% móvil. Estamos a favor de la izquierda que lucha contra las AFJP directas o indirectas. Una dirección de un gremio que se coloca de espaldas a los jóvenes es una apuesta al pasado. Como dicen ellos, Burgos "ya fue".

Juan Ferro

PRENSA

La burocracia de UTPBA se tiene que ir

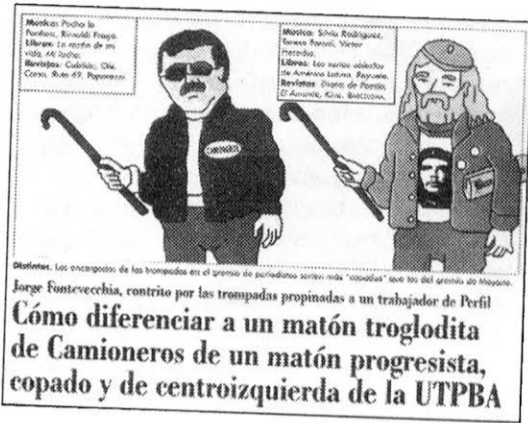
Gran votación del Frente Naranja, Violeta e Independientes

La burocracia de la UTPBA recibió un golpe demoledor en las elecciones de periodistas. El Frente Naranja, Violeta e Independientes triunfó en diez empresas, empató en otras dos, sacó importantes porcentajes en varias otras y recibió un caudal global de votos —cerca de 400— que derrumban, así, la presuntuosa campaña de la Celeste y Blanca que calificaba a la lista clasista como “secta minoritaria” a la cual iba a “desterrar” del gremio “con una avalancha de votos”.

La avalancha fue la que le cayó encima a la Celeste y Blanca. Retrocedió mil votos respecto de las elecciones de hace tres años, cuando se había presentado con lista única.

De conjunto, nuestra lista sacó el 13% de los votos, sobre un total de 3.000, con un padrón trucho que incluyó al doble de “colaboradores” (1.200 votos) que los computados en empresas reales y concretas. También, con 600 votos de jubilados y 400 provenientes de FM comunitarias del Gran Buenos Aires, con una masiva afiliación y votación de dudosa constatación. En el conjunto de las empresas votaron 800 compañeros (sobre 7.000 trabajadores).

El Frente Naranja, Violeta e Independientes sacó votos en todas las empresas organizadas del gre-



Así ven las elecciones de Prensa en el semanario *Barcelona*.

mio. En algunas ganamos por paliza, como en Télam, Crónica, Perfil, Popular o revista Veintitrés, y en muchas otras sacamos un alto porcentaje de votos. En el total de las empresas del gremio hemos logrado el 30% de los votos.

A esta votación extraordinaria hay que sumarle otra tendencia de repudio a la burocracia, que se manifestó con la abstención y los votos en blanco. En Clarín, por ejemplo, una empresa de 1.200 trabajadores de prensa y 173 afiliados, sólo votaron 25 compañeros. En La Nación, donde la burocracia se jactaba de tener un peso abrumador de 109 afiliados —sobre 700 trabajadores de prensa— sólo votaron 30 compañeros y 9 de ellos lo hicieron por la Lista Naranja, Violeta e Independientes. En Página/12, sobre 133 afiliados votaron

49 compañeros y, entre los sufragios al Frente y en blanco, la oposición a la directiva logró 28 votos contra 21 de la Celeste y Blanca. Entre los votos opositores y la abstención, la burocracia ha sido repudiada en las empresas. Se tiene que ir.

La directiva había desmoralizado al gremio hasta paralizarlo. Con el sabotaje o la traición a las grandes luchas —Clarín, Télam, Perfil— había generado impotencia, que no se puede pelear contra las grandes patronales, que no se puede luchar por el salario en las paritarias, que el sindicato no sirve como organización de lucha de los trabajadores. En definitiva, que la UTPBA debía convertirse en una ONG.

La presentación de la Lista Naranja, Violeta e Independientes, la pelea contra la proscripción y el matonaje, la batalla por los fiscales, la lucha permanente de decenas de compañeros durante las 48 horas corridas de votación para acotarles el fraude y el resultado de la votación, fueron un aporte decisivo de nuestra lista para revertir esta desmoralización.

La tendencia a la lucha que se había manifestado a lo largo de los años y muchas empresas del gremio cuando se consiguieron importantes aumentos salariales, se

EMPRESA	FRENTE NARANJA, VIOLETA E INDEPENDIENTES
Crónica	92%
Perfil	88%
BAE	85%
Revista Veintitrés	70%
Diario Popular	70%
Ambito Financiero	60%
La Prensa	50%
Canal 13	50%
Noticias Argentinas	45%
Agencia DYN	45%
Página/12	36%
América TV	32%
La Nación	30%
Clarín	22%
Radio Nacional	12%
Canal 7	11%

reflejó ahora en las elecciones.

Este proceso también cierra la idea del paralelismo sindical, surgida de la sensación de que era imposible cambiar el cuadro “desde adentro”.

La tarea central que se nos presenta es la de agrupar a toda la oposición de lucha del gremio. Muchos delegados y activistas que no participaron del Frente manifestaron su apoyo a nuestra lista y acompañaron como propio nuestro triunfo.

Una nueva y gran etapa se abre para el gremio de prensa.

Por la reincorporación de los compañeros de Parmalat

Taselli: 100% contra los trabajadores

El patrón de Parmalat, Sergio Taselli, ha salido con los taponés de punta contra los trabajadores. A los despidos de la semana anterior, se agregan otros tantos esta semana. Ya suman casi 50.

Pero eso no es todo. Decidió el traslado arbitrario de otros 45 compañeros a Carapachay, sin asegurar ninguna condición laboral. Una medida rechazada por los compañeros en asamblea. En la misma línea, este mes descontó y no pagó salarios de una cantidad de compañeros. Se rumorean

más despidos y la vuelta a la carga con suspensiones.

Todo en un marco de absoluta impunidad y de violación de toda la legislación vigente: durante dos años (desde octubre de 2005) evadió los aportes jubilatorios; a los trasladados no les asegura ninguna condición (convenio, antigüedad, etc.) y todo indica que quiere pasar, fraude laboral mediante, un sector a Molinos Brunning. Su violación de la ley ha llegado al extremo de despedir a Juan Cruz Vulcano, de la Agrupación Naranja,

a pesar de que cuenta con fueros gremiales por haber sido candidato a delegado en las recientes elecciones internas en la fábrica.

El propio Taselli planteó: “No importa cómo pero a ese (por Vulcano) y a todos los que lo siguen los queremos afuera. Cueste lo que cueste.” Está decidido a eliminar de Parmalat al activismo que resistió durante tres largos años de lucha sus planes de vaciamiento y desguace. Que enfrentó despidos, suspensiones, traslados, “retiros voluntarios”, no pago

de sueldos, evasión previsional, fraudes laborales, etc. No es casualidad que los traslados y despidos estén concentrados en los compañeros de la Naranja y en el activismo que lo viene enfrentando desde la planta Carapachay. Ha vuelto a la carga como en su momento había ido contra los delegados clasistas de la planta de Carapachay.

El “pacto social” en marcha

A este ataque al activismo se ha sumado la dirección de Atilra “para

terminar con los zurdos de la Naranja.” Toda una definición de una dirección completamente vendida a Taselli.

Hoy más que nunca los despidos no deben pasar. Plan de lucha para garantizar las fuentes de trabajo y el pago del 100% de los salarios y las jubilaciones a todos los compañeros. Respeto de convenios y antigüedad. Hay que echar a Taselli y los vaciadores de Parmalat, que el Estado se haga cargo de la empresa bajo el control de los trabajadores.

Matías Villar

LOS EXPLOTADORES NAVIEROS Y EL SOMU

Las coimas ya no se pagan por debajo de la mesa

En otros tiempos, las empresas y la burocracia sindical intentaban mantener cierta aparente decencia, en el sentido que el diccionario da al vocablo: “aseo, compostura y adorno correspondiente a cada persona o cosa”.

Es decir: tenían el recato de pagar las coimas por debajo de la mesa, con algún disimulo.

Esa costumbre se ha perdido, al punto que ahora se coimea a la luz pública, con actos y todo.

Por ejemplo: “En un acto que contó con la presencia de las más reconocidas personalidades vinculadas con la actividad naviera, el Sindicato de Obreros Marítimos Unidos (Somu) recibió de parte de la empresa pesquera Harengus SA la donación de uno de sus buques, el Dalian II, con el fin de que sea utilizado como buque-escuela multipropósito...” (*Ambito Financiero*, 27/9).

No en vano, el ultra-reaccionario *Ambito* se deshace en elogios hacia el secretario general del sindicato, Omar “El Caballo” Suárez, un matón sospechado de los peores latrocinios y hasta de algún homicidio.

¿Por qué la generosidad de Harengus hacia semejante personaje?

Esa empresa fue una de las principales afectadas por la rebelión de obreros navieros y del pescado en Puerto Deseado, al punto que la ira popular hizo que se incendiara parte de sus instalaciones, las no dedicadas a producción.

Por supuesto, la compañía, negrera como pocas, encontró entonces su mejor defensor en el Somu nacional y personalmente en “El Caballo” Suárez.

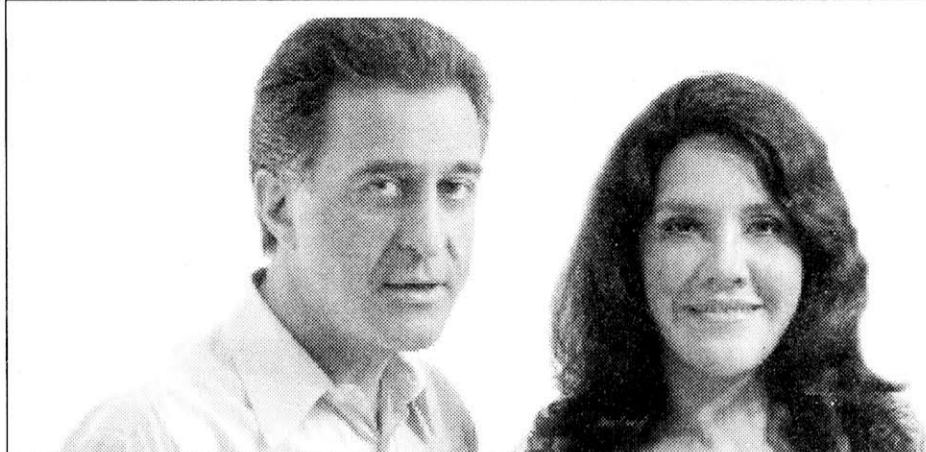
Ahora, la retribución —por lo menos, una porción de ella— se entrega con bandera y banda.

¡Qué asco!

Alejandro Guerrero

CIERRE DE EDICIÓN DE PRENSA OBRERA

El cierre de recepción de artículos para la edición de la próxima *Prensa Obrera* será el día sábado 6 de octubre, a las 13 horas.



POR UNA ALTERNATIVA OBRERA Y SOCIALISTA
Néstor PITROLA
 presidente y diputado nacional
Gabriela ARROYO
 vicepresidenta

“Luchamos por una agenda de los trabajadores”

Néstor Pitrola en Río Negro y Neuquén

Durante los días 27 y 28 de septiembre, Néstor Pitrola realizó una intensísima actividad en Río Negro y Neuquén.

La gira comenzó con una recorrida de medios en la localidad de Cipolletti y un almuerzo en el que participaron 30 compañeros de barrios, trabajadores de la fruta, docentes y estudiantes secundarios, y de las facultades de Educación y de Humanidades —una concurrencia más que apreciable.

Por la tarde, Pitrola se trasladó a la ciudad de General Roca para participar de la inauguración del nuevo local partidario y brindar una Conferencia de prensa junto a Norma Dardik, candidata a Diputada Nacional, y a Horacio Pastor, candidato a Intendente de esa localidad. Pastor había participado, la noche anterior, con muy buena repercusión, de un debate televisivo con los candidatos comunales. Tuvo gran impacto su fuerte denuncia de la explotación del trabajo en negro, que acercó trabajadores al local partidario.

Entrada la noche, Pitrola brindó una charla para 80 personas en la sede de la UNCo. Además de una fuerte presencia estudiantil, también se acercaron reconocidos militantes anti-burocráticos de Unter, de la Agrupación “4 de Abril” y traba-



Néstor Pitrola junto a Patricia Jure en la conferencia de prensa en Neuquén Capital.

jadores de la Uocra.

Al día siguiente, la actividad de Pitrola arrancó muy temprano, recorriendo junto a Patricia Jure, candidata a Intendente de Neuquén capital por el PO, los principales medios radiales, escritos y televisivos de la ciudad.

Consultado por la candidatura presidencial del gobernador Jorge Sobisch, Pitrola definió: “el pueblo argentino lo ve más cerca del banquillo de los acusados por el asesinato de Fuentelba que del sillón de Rivadavia”.

Por la tarde, Pitrola participó de una reunión con 40 trabajadores del Hospital de Centenario, en el que se desarrolla un fuerte conflicto contra el fraude

laboral de las “cooperativas de trabajo” truchas. La asamblea culminó con un cerrado aplauso y el grito unísono de “unidad de los trabajadores”.

Finalmente, Pitrola cerró su gira por la región dejando formalmente inaugurado el nuevo local del Partido Obrero de Neuquén con una charla para más de medio centenar de compañeros. Allí se dieron cita obreros de Zanon, docentes, dirigentes de la rebelión de los trabajadores de la ley 2.128 (planes que “contraprestan” en el Estado), estudiantes y activistas barriales. Luego de la charla, distintos compañeros decidieron incorporarse a las filas del PO.

Jacyn

Gabriela Arroyo en Catamarca

Gran acto de campaña

El viernes 28 de septiembre, en la Plaza Virgen del Valle, frente a la Universidad Nacional de Catamarca, el Partido Obrero llevó adelante un acto con la presencia de Gabriela Arroyo, candidata a Vicepresidenta de la Nación.

Unas 400 personas, en su mayoría jóvenes, escucharon a nuestros candidatos y luego compartieron un recital de rock protagonizado por bandas locales.

Estudiantes, artesanos, una delegación de 80 compañeros del Polo Obrero, músicos independientes, escucharon los discursos de Enrique Traverso, candidato a Diputado Nacional, y de Gabriela, “la luchadora de Jujuy”, como la definió una radio local.

La intervención de Traverso comenzó con una evocación al heroico corte de ruta contra la minera La Alumbra, en Aconquija, que coronó dos asambleas masivas para exigir que no se levanten cerca del poblado unos enormes pilones que proyecta la minera para albergar lo que se pierde del concentrado que va por el mineraloducto. Hizo un llamado a los jóvenes a abrazar la causa contra las mineras para poner en pie un frente único que vote un plan de lucha, para echar a estas multinacionales.

Gabriela Arroyo explicó los alcances de la crisis mundial del capitalismo en el momen-



to actual, mostró cuál es la salida que plantea el PO, pintó una radiografía de los candidatos patronales y la debacle de la izquierda que no puede superar el techo que ofrece el planteo del nacionalismo burgués. Sostuvo la necesidad de nacionalizar los recursos naturales bajo control de los trabajadores y llamó a los jóvenes a sumarse al Partido Obrero y a construir una alternativa obrera y socialista.

Fue destacada la labor de la UJS, que puso sobre sus espaldas la organización del acto, que militó en la agitación previa, mientras participaba de un Foro antiminerero en la Universidad. Se abrió una punta importante con los músicos para agrupar a las bandas y luchar por las reivindicaciones de estos trabajadores del rock local.

Corresponsal

MARCELO RAMAL candidato a Diputado Nacional

Jueves 4

Recorrida y reunión con los trabajadores del puerto. A las 13 hs.

Viernes 5

Inauguración del local de Chacarita. Charla-debate en Jorge Newbery 4035, a las 18 hs.

Sábado 6

Interpelación en Plaza Italia. A las 12 hs.

Inauguración del local de Caballito-Parque Chacabuco. A las 17:30 hs en José María Moreno 1254.

Domingo 7

Interpelación en el Parque de Mataderos. A las 16 hs.

Viernes 12

Charla-debate con estatales y docentes: “La crisis política y las elecciones de octubre”, en Hotel Bauen. A las 18 hs.



PABLO RIEZNIK candidato a Senador

Sábado 6

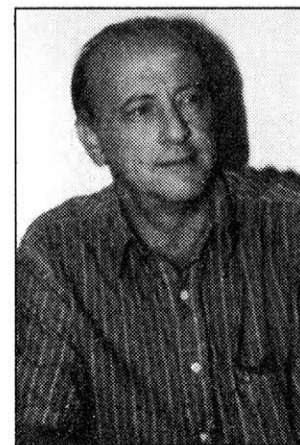
Interpelación en Acoyte y Rivadavia. A las 10 hs

Domingo 7

Interpelación en Parque Centenario. A las 16 hs.

Viernes 12

Charla-Debate en La Boca: “Las elecciones de octubre y la crisis política.” A las 18 hs, en Almirante Brown 968.



Elecciones de la UBA: Derrotamos al gobierno y a las camarillas

Para Kirchner y Fernández que lo miran por TV

Durante la semana pasada, unos 150.000 estudiantes participaron de las elecciones universitarias de la UBA, donde se eligieron los representantes para el claustro estudiantil de los Consejos Directivos (elecciones obligatorias) y la casi totalidad de las comisiones directivas de los centros de estudiantes —sólo faltan votar en Ingeniería y Agronomía.

Lo que estaba en juego

A nadie se le puede escapar que, para el gobierno y las autoridades de la UBA, las elecciones universitarias de este año tenían por cometido zanjar el enfrentamiento político con la Fuba, que había girado en torno a la democratización de la Universidad. En el terreno de una elección obligatoria,

que aseguraba la concurrencia de decenas de miles de estudiantes con un grado desigual de politización, las fuerzas del orden pretendían obtener resultados favorables decisivos, y poner fin de este modo a la supremacía política de la 'izquierda arqueológica' y 'prediluviana' que obstaculiza los planes de privatización y de arancelamiento pactados con el Banco Mundial y en el marco de la Organización Mundial de Comercio. Incluso más allá de esto, la victoria que buscaba el oficialismo pretendía ser también un golpe para los cuadros que en el Subte, en el Suteba, en el Hospital Francés, en la pesca de Mar del Plata y en innumerables fábricas, supermercados, hospitales y empresas recuperadas, están vinculados al proceso político que expresa la

Fuba y oponen una resistencia tenaz a la política proimperialista de "reconstrucción de la burguesía nacional". El oficialismo movilizó para este fin a todas sus fuerzas y recursos, incluidas las tentativas de fraude y el siempre valorado apoyo de los decanos 'progres' y de los pichones de 'progres'. Se trataba de propalar el lunes siguiente a las elecciones de claustros y de centros, que el voto popular había demostrado el aislamiento y el raquitismo de la izquierda piquetera. Pero fueron por lana y salieron trasquilados. En la volteada cayeron los punteros de Alberto Fernández, los alcahuetes de Hallú y Sorín y los restos inmorales de Franja Morada —coaligados en la más espuria de las alianzas.

Derrota

Las camarillas de todos los colores, pero muy especialmente las 'progres', forzaron a las agrupaciones K y radicales a cerrar frentes en varias facultades para mejorar sus posibilidades contra la izquierda. En Filosofía y Letras, por ejemplo, el decano 'progre' Trincherro, auspició el frente entre los radicales y los K, lo cual no impidió que sufriera una derrota aplastante. Cosecharon un magro 13% y la izquierda se quedó con los cuatro consejeros.

En otras facultades pasó lo mismo. En Arquitectura, la facultad dirigida por el vicerrector 'progre' Sorín, éste jugó sus fichas a la lista de los radicales, que bajo la presión del decanato, hizo un frente con el ARI. Declararon que se proponían ganar la mayoría del claustro estudiantil del Consejo. Sin embargo, fueron derrotados; alcanzaron el 22% de los votos. Hubieran perdido incluso la minoría si no fuera porque Sorín impugnó la lista a un sector disidente de la Franja, para evitar una dispersión de votos.

Tanto en Arquitectura, como en Sociales y Veterinaria, la 'novedad' fue que las listas radicales y K se retiraron de la elección de los centros (voto voluntario) para deslegitimarlas, ante la evidencia de que iban a perder. Jugaron sus fichas a las elecciones obligatorias (a Consejo) y, desde ahí, armar centros paralelos financiados por las facultades. Pero para el éxito de esta operación era necesario

obtener resultados contundentes, lo que no sucedió. En Sociales, donde la lista K ya había ganado las elecciones obligatorias lo volvieron a hacer pero gracias a toda clase de irregularidades, que le han hecho pagar un elevado costo político. En cambio, para el centro de estudiantes votó mucha más gente que el año pasado, unos 7.000 estudiantes, y el triunfo de Octubre, encabezado por el PO, ha sido intachable. Incluso en las elecciones obligatorias hemos ganado las dos carreras principales, Sociología y Comunicación. En Veterinaria, la facultad del rector Hallú, la ofensiva contra la lista del PO y contra la Fuba involucró al conjunto de las camarillas, a las cátedras y a todo el aparato de la facultad. Sin embargo, triunfamos al Consejo, con casi el 50% de los votos, y al centro con casi el 70%.

El gobierno y las camarillas sufrieron una descomunal derrota política: la lucha de la Fuba, atacada rabiosamente desde todos los aparatos de la burguesía, fue ratificada por decenas de miles de votos; el operativo oficial concluyó en un fracaso. La izquierda logró retener la conducción de todos los centros que ya dirigía e incluso ha mejorado su posición allí donde la dirección se encuentra en manos de las agrupaciones ligadas al radicalismo y al rectorado. En lo que

sucedió en Farmacia y, sobre todo, en Odontología. El gran derrotado ha sido nuevamente el kirchnerismo —simplemente, no logró ganar ningún centro y retrocedió en varias facultades.

Balance

El crecimiento de la izquierda en la UBA se remonta al final de 2001, cuando Argentinazo de por medio, un frente heterogéneo encabezado por listas independientes le ganaba a la Franja Morada y a la Alianza la conducción de la Fuba. Como consecuencia de las delimitaciones dentro de este bloque independiente, un sector se fue con el gobierno, y otro, el de la izquierda y especialmente el PO, progresó en forma sostenida, hasta ganar la mayoría de los centros.

Desde esas posiciones conquistadas el movimiento estudiantil ha desarrollado batallas de enorme valor. Por eso mismo en estas elecciones las camarillas universitarias y el gobierno nacional intentaron por todos los medios recuperar el control político y hasta físico de la principal universidad del país. La derrota de esta ofensiva, en un marco electoral que refleja, aunque deformadamente, a la sociedad argentina, muestra los puntos de apoyo que ha ganado la política obrera y socialista.

Gabriel Solano

La derrota de Ingeniería, importante, pero un accidente

Los medios de comunicación se encargaron de resaltar muy especialmente la derrota que sufrió el frente "Juntos por Ingeniería" integrado por la Cepa y el PO en las elecciones obligatorias. Dejaron así en evidencia la importancia estratégica que le dieron a los comicios universitarios. Aislaron ese resultado del contexto general y se ilusionaron con un "retroceso de la izquierda", en especial *Clarín* (30/9), que nunca ocultó su respaldo al copamiento de Ingeniería por parte del pulpo Techint (que no vaciló en complotar contra el ex decano Chernusky).

El resultado de Ingeniería estuvo determinado por un hecho accidental, el impacto negativo que tuvo en la masa estudiantil el paro de los trabajadores no-docentes, que lleva ya varias semanas y que pone en peligro la finalización del cuatrimestre. Como consecuencia del paro se han perdido varias semanas de clases y la Facultad es un caos, con basura acumulada en las aulas, los baños y los pasillos. En el pasado los no do-

centes fueron al paro por tiempo indeterminado para favorecer el golpe de Techint y la Coneau contra el ex decano Chernusky. Por todo esto en la masa estudiantil, e incluso en el sector más politizado, hubo una resistencia a apoyar los reclamos de los trabajadores no docentes.

La Facultad, que se niega a resolver los reclamos de los trabajadores, ha utilizado el paro en las elecciones a su favor. Llegó a mandar un volante apócrifo por correo electrónico, firmado por la Cepa y el PO, donde denunciaban un supuesto desinterés de nuestra parte por el cumplimiento del calendario académico.

La derrota en Ingeniería no modifica el balance general de las elecciones universitarias. Es más, la semana que viene se vota para el centro de estudiantes. Nos empeñaremos para mantener la dirección del centro y de este modo neutralizar la ofensiva de las agrupaciones patronales.

Tigre: La Celeste agrade a delegados opositores

El 27 de septiembre, al finalizar la reunión de delegados en la Seccional Tigre del Suteba, la burocracia celeste (que dirige el distrito) la emprendió a golpes contra docentes que habían participado de la misma.

El compañero Adrián Calderón, integrante de la Lista Verde del distrito, quedó en observación en el hospital como consecuencia de esta cobarde agresión.

La patota en esta oportunidad estaba compuesta por Orlando Zapata y Esteban Paganini, de la directiva, y Javier Oliva, empleado del sindicato.

Precedido por provocaciones

verbales, los burócratas que no soportan las críticas políticas aplican los métodos de sus patrones Kirchner y Solá y atacan sin miramientos a los activistas opositores.

Actúan igual que lo hace la patota de la UTA con los delegados del Subte. Siguen al pie de la letra la orden del gobierno K, de tratar de disciplinar como sea a los que se oponen a la entrega de nuestro salario y condiciones de trabajo. Hacen el trabajo sucio que les encomienda la patronal.

Nos solidarizamos con los compañeros agredidos. Este incidente no debe quedar como una agresión más. Tiene que ser objeto de debate y resoluciones de nuestro próximo Plenario de Delegados con Mandato del 4 de octubre, donde concurrirán los compañeros del distrito de Tigre.

Tribuna Docente



El por qué del furioso (y bienvenido) ataque contra la UJS-Partido Obrero

Una de las características del proceso electoral de la UBA fue el ataque sistemático, recurrente, hasta obsesivo, del oficialismo (e incluso de una parte de la izquierda) contra el Partido Obrero. Se esmeraron en esto tanto los radicales como los 'progres', los K, y en algunos casos los 'anarquistas new age' o alguna que otra lista independiente. Algunos afiches se animaron a denunciar "el pacto Duhalde-Partido Obrero"; o el "piqueterismo del PO". Otros arremetían contra la "facultad del Partido Obrero" convertida en un caos; o animaban a "no dejes que el PO maneje la facultad".

Es decir que hubo un empeño premeditado del oficialismo por producir una delimitación política que tuviera por eje las posiciones y la actividad del Partido Obrero. ¡Qué saludable!

Estos ataques apuntaban a derrotar al conjunto de las fuerzas que integran la Fuba o los centros de estudiantes combativos, pero dirigían el tiro contra la agrupación que se ha esforzado por darle a la lucha de la Fuba un alcance estratégico. Apuntando a otro blanco no hubieran podido darle a la delimitación política que buscaban toda su claridad. Pero no se trata solamente de esto. Al atacar al partido más consecuente de la coalición de fuerzas que dirige y que respalda a la Fuba, los oficialistas pretendían crear también una cuña en el bloque combativo, como ocurrió a lo largo de toda la lucha contra la Asamblea reaccionaria y contra las autoridades que emergieron de ella. En numerosas ocasiones estuvieron a punto de producir una división, pero fracasaron por numerosas razones —entre ellas, la circuns-

tancia de que no ofrecen nada que pueda sacar a la Universidad y a la educación del pantano. Aplicaron la misma política que usualmente aplicamos nosotros cuando hay un frente de colaboración de clases donde la izquierda se entrega a la derecha. Así como nosotros le exigimos a la izquierda que rompa con la derecha, la derecha le exige a los agrupamientos vacilantes que rompan con nosotros.

En algunas facultades esta ofensiva tuvo algún éxito, aunque relativo. En Sociales, por ejemplo, el MST y el PCR-Cepa armaron un frente con los sectores ligados a la gestión del decano Schuster para enfrentar al frente Octubre encabezado por el PO. Fueron derrotados, pero no es este el punto. Sólo queremos mostrar como un sector de la izquierda, incluso la que comparte con nosotros la dirección de la Fuba, busca ir a la rastra y efectivamente va a la rastra del 'progresismo' trucho, que a su vez está integrado abiertamente al kirchnerismo. Se trata, claro está, de una política oscilante; en otras facultades han resuelto hacer frentes con nosotros. Pero incluso aquí en su política se manifiesta la ambivalencia. En Filosofía y Letras, el MST, aliado a nosotros, sigue buscando de mil formas, contra todas las evidencias, pactar con el decano kirchnerista Trincherero.

Ahora bien, al final del día hemos mantenido la barra. La UJS-Partido Obrero obtuvo un gran resultado en estas elecciones, ganando la mayoría de los centros de estudiantes de la principal universidad del país. En Ciencias Sociales, el frente Octubre, encabezado por el PO, consagró a Santiago González como uno de sus presidentes,

con casi el 30% de los votos, dejando muy lejos, en un segundo lugar, al Viejo Topo, con 16%. Las elecciones obligatorias de Consejeros han sido suspendidas por irregularidades hasta el día lunes. En Filosofía y Letras, el Frente volvió a ganar las elecciones de Centros de Estudiantes y de Consejeros Directivos, con alrededor del 30% de los votos. Esteban Pérez Torres, del Partido Obrero, ha sido electo presidente del Centro de Estudiantes. En Psicología, nuevamente, ganó el frente EPA por amplio margen en el Centro (más del 50%) y en el Consejo (44%). El nuevo presidente es el militante del PO Alejandro Gómez. En Veterinaria, el Evet (UJS-PO e independientes) obtuvo un triunfo aplastante. En el Centro de Estudiantes con casi el 70% de los votos, y en el Consejo con el 50%. Alejandro Raia, militante del PO, ha sido reelegido como presidente del Centro de Estudiantes. En las facultades de Arquitectura y de Ciencias Exactas, las listas integradas por el PO junto con La Corriente han vuelto a ganar las elecciones, tanto para el Centro de Estudiantes como para el Consejo Directivo. En Medicina hemos obtenido casi un 10% y en Farmacia el 20%. En Derecho hemos crecido, convirtiéndonos en la principal fuerza de izquierda de la facultad. En Odontología hemos apoyado la lista V PAR que superó el 40%. Restan por realizarse todavía las elecciones de centros de estudiantes en las facultades de Agronomía y de Ingeniería.

Somos, en ese sentido, el único partido que se presenta en la totalidad de las facultades.

Gabriel Solano

COLEGIO CARLOS PELLEGRINI

La lucha es por la democratización

¡Por una gran movilización al Consejo Superior!

El sábado pasado se realizó con éxito el festival en defensa del Pellegrini, convocado por los estudiantes, docentes, no docentes, padres y graduados que apoyan la lucha por la democratización del colegio. Fue una gran jornada cultural y social donde quedó demostrado el nivel de adhesión que tiene la gran lucha desarrollada durante el año contra las camarillas universitarias y la elección a dedo de Juan Carlos Viegas, con la complicidad de la dirección de CTERA.

Pero el derechista Viegas no es el único obstáculo que se levanta contra la gran reivindicación del Pelle: la democratización del gobierno del colegio. En las vísperas de las elecciones para Centro de Estudiantes, se ha formado una coalición de agrupaciones ajenas al colegio, que muestra un desconocido interés por "un proyecto pedagógico exitoso, que se construyó colectiva y trabajosamente durante muchos años (...)" (tal como dice la solicitada publicada en *Página 12*), en referencia a la gestión precedente del rector Gak, un hombre del 'plan Fénix', que impulsa la entrega de la plataforma marítima petrolera de la mano de Enarsa. Esta coalición extra-escolar apoya a la agrupación Libres del Sur, que designa a los 'piquetruchos' que se han colgado del presupuesto estatal del kirchnerismo. Pretenden entonces convertir al Centro en un apéndice del gobierno y del Estado, y

reforzar de este modo, a la camarilla de profesores universitarios que ha defendido la designación de Viegas para el Pelle. Como muchos somos conscientes del carácter de esta maniobra de apoyar nuestra lucha para poder derrotarla, estamos discutiendo una gran movilización para el 17 de octubre al Consejo Superior, para exigir la aprobación del proyecto de Consejo Directivo presentado por el frente único de lucha.

No es casual que el bloque del gobierno olvide en sus solicitudes y declaraciones públicas la reivindicación de la democratización: quieren desnaturalizar el gran objetivo que nos hemos dado por un acuerdo de camarillas. Pero los estudiantes, docentes y no docentes no queremos maquillajes de cúpula sino el reconocimiento de nuestros plenos derechos para reorientar social y pedagógicamente la gestión del Pellegrini, y dotarlo de la capacidad para luchar contra el limitacionismo y contra la privatización educativa.

Las elecciones de Centro de Estudiantes juegan un rol fundamental en este cuadro; y desde la UJS aportamos nuestra comprensión política de las cuestiones en juego y de las fuerzas en disputa, para lograr que el FEL continúe en la conducción del Centro para profundizar la lucha por la democratización.

UJS - Pellegrini

A 40 AÑOS DE SU ASESINATO

Festival del Che Guevara en Plaza de Mayo

Domingo 7 de octubre, en Plaza de Mayo

Las Manos de Filippi

La 25

Karamelo Santo

Resistencia Suburbana

Tribu Fandango

Razones Conscientes

Organiza:

Comisión de Homenaje al Che

Fuba, MUR, CES, Juventud del Polo Obrero, CCC y otras organizaciones

HAITI

Qué hacen ahí los soldados argentinos

“Los ejercicios que realizan las fuerzas armadas (en Haití) parecen encaminados a prepararse para futuras circunstancias semejantes en los centros urbanos de los países de origen, o para estacionarse en estados colapsados.” Esta opinión, que confirma lo que en innumerables ocasiones denunciábamos en estas páginas, es nada menos que de Juan Gabriel Tokatlian, profesor de Relaciones Internacionales de la privada Universidad de San Andrés (*La Nación*, 19/9).

Tokatlian añade: “La separación constitucional que existe en muchos países de la región, como la Argentina, entre seguridad interna y defensa externa, se ha borrado en la práctica...”

Más claro, agua.

La invasión a territorio haitiano, sabido es, cumple la función de cubrir las espaldas de los marines yanquis que ocupan Irak, y esa es la función que han encargado a las tropas

de Brasil, Argentina, Chile, Uruguay y a las del “indigenista” boliviano Evo Morales.

Pero hay algo más, como bien indica Tokatlian. Esas fuerzas se preparan para constituirse en tropas de ocupación en sus propios países y en cualquier otro amenazado por crisis revolucionarias o siquiera por movimientos de liberación nacional.

En cuanto a la disolución de las “fronteras” entre defensa exterior y seguridad interna, todo es peor: se vuelve sin remedio a la trágicamente conocida por todos nosotros Doctrina de Seguridad Nacional, que equipara los conflictos sociales con una agresión militar de un enemigo exterior.

En cuanto al objetivo inicial de la invasión a Haití, ha perdido sentido según indica el columnista de *La Nación*: “...la idea de que el músculo militar es el que está construyendo la democracia en Haití es, por decir lo menos, falaz”.

Por ejemplo: “Venezuela le

brinda petróleo a Haití a precios preferenciales —generando un ahorro de 150 millones de dólares— y en condiciones de pago favorables, mientras, en marzo último, Cuba, Venezuela y Haití crearon, de acuerdo con lo expresado por el presidente René Preval, un fondo de 1.000 millones de dólares para equipos, construcción de viviendas y proyectos sociales y sanitarios. Sería absurdo que ahora la principal razón para continuar en la isla sea la contención de un eje La Habana-Caracas en el Caribe”.

Por cierto, no lo es. Tokatlian lo dice con todas las letras: “...la prolongación de la actual operación sólo apunta a perpetuarse y a convertirse, más temprano que tarde, en un modelo de neo-protectorado. Ése es el meollo estratégico que no se explica en las recurrentes solicitudes de extensión del plazo de despliegue de efectivos, y que debería someterse a una amplia discusión política”.



Entretanto, la represión al pueblo haitiano por parte de los invasores recrudescen cada día.

Se trata, por tanto, de generar una movilización democrática elemental con consignas claras:

¡Fuera las tropas imperialistas de Haití y de toda América Latina!

¡Inmediato regreso de los soldados argentinos destacados en Haití!

Alejandro Guerrero

Libertades

Liberaron a Esteche y Lescano

Tras 43 días de huelga de hambre

Tras 43 días de huelga de hambre, el Tribunal Oral Federal ordenó la excarcelación de Fernando Esteche y Raúl Lescano, dirigentes de Quebracho. Esteche y Lescano salieron de la cárcel para ir al hospital, dado que se encuentran en delicado estado de salud como consecuencia de la prolongada huelga de hambre que venían desarrollando por su liberación.

La detención de Esteche y Lescano era un escándalo jurídico. Se los acusa de la rotura de vidrios de un local de Sobisch en el marco de una protesta de su organización por el asesinato del docente Carlos Fuentealba. Esteche y Lescano han probado que se encontraban a decenas de kilómetros de donde sucedieron los hechos. Pero se los acusa de “autores intelectuales” porque son dirigentes de Quebracho.

Mientras Sobisch, el responsable del asesinato de Fuentealba, seguía en libertad, los que reclamaban contra su impunidad están encarcelados y procesados. Para la Justicia argentina, parece tener más valor un vidrio del local de Sobisch que la vida de un trabajador docente.

Esteche y Lescano reclamaban su derecho a permanecer en libertad a la espera de la realización del juicio.

En los días previos a su liberación, las condiciones de detención de Esteche y Lescano se habían endurecido. Se les negaba el derecho a recibir visitas políticas. Las autoridades del Penal de Ezeiza le negó a una delegación del Partido Obrero, integrada por Marcelo Ramal y Juan Ferro, el derecho a visitar a los presos y hacerles llegar nuestra solidaridad.

La liberación de Fernando Esteche y Raúl Lescano es una victoria de la lucha popular.

La banca de inversión apuesta al derrumbe

En medio de la crisis financiera, Goldman Sachs, “el más grande banco de valores del mundo”, informó que en el “trimestre de mayor ganancia en 138 años”, sus ingresos netos subieron 79% en el tercer trimestre, a 2.850 millones de dólares.”

¿Cómo ganar dinero, cuando los negocios de la banca de inversión hacen agua por todos lados al reducirse el crédito que alimenta sus negocios? El analista da la respuesta: “apostando contra los bonos de hipotecas que enturbiaron el mercado del crédito” (*Bloomberg*, 20/9).

Una mano a la crisis hipotecaria

Luego del colapso de dos fondos (Hedge Funds) administrados por Bear Stearns en agosto pasado, se corrió el velo sobre los turbios negocios de los grandes bancos de Wall Street, con riesgosas apuestas de alto endeudamiento, basadas en hipotecas fraudulentas y predatorias de los deudores, quienes están siendo desalojados por millones.

En el juego de rapiñas, Goldman Sachs prevee zafar con astutas inversiones contra los bancos rivales. Apuesta a beneficiarse con su hundimiento y del sistema financiero.

Sus ganancias se originaron en una “especulación bajista (short positions) en hipotecas, que más que compensaron su propio inventario en préstamos hipotecarios de baja calidad y valores relacionados” (idem).

Victoria pírrica, contra sus propios clientes

Para sobrevivir, Goldman Sachs impulsó negocios perjudiciales para sus propios clientes, sin

importar que la quiebra de estos amenazara con la destrucción del mercado de capitales e inclusive con su propio futuro.

Las apuestas fueron realizadas también en la dirección contraria a la aconsejada a sus clientes, como lo revelan las fabulosas pérdidas contraídas por los fondos de alto riesgo (Hedge Fund) que administra Goldman Sachs.

Su fondo “Global Equity Opportunity cayó 23% en agosto, la mayor declinación conocida”. Otro fondo, Alpha, el mayor bajo su gestión, “cayó 22,5%” y acumula pérdidas del “34,9% en el año”. Esto llevó a los inversores a retirar fondos por “1.600 millones” y obligó a Goldman Sachs a “inyectar 2.000 millones (de sus propios fondos) y 1.000 millones de los inversores particulares, para mantenerlo solvente” (idem). La crisis capitalista se desenvuelve, entonces, en línea con las propias leyes del capitalismo —e sea la búsqueda del beneficio.

En Londres apuestan a la caída de Northern Rock

Muy ilustrativo es también lo sucedido en la principal plaza financiera de Europa, Londres.

La reciente corrida bancaria contra el banco Northern Rock tuvo su origen en la desaparición del mercado de crédito, del cual dependía el banco “por tres cuartas partes de sus fondos” (*The Economist*, 20/9). Como se ve, no fueron los ahorristas los que desataron la corrida sino los capitales que “especularon a la baja de sus acciones” (vendían al contado para recomprar a futuro, apostando a hacerlo a precios inferiores o de quiebra).

O sea que los pares del mercado de capitales, al ver expirar la fuente de los negocios de

Northern Rock apostaron al negocio de colapsar al banco. Lo que finalmente lograron. Sus acciones cayeron un 70%, y los ahorristas vieron “acorralados” sus depósitos. El Banco de Inglaterra tuvo que salir a garantizar la totalidad de los depósitos, transformando en deuda pública a la deuda privada del Northern Rock.

El Banco de Inglaterra

La intervención del Banco de Inglaterra obedeció a que la magnitud de la corrida puso en peligro al conjunto del sistema bancario británico.

The Economist indicó la “preocupante vulnerabilidad en la arquitectura del sistema financiero británico”, esto por la “amplia disparidad entre préstamos y depósitos”.

La plaza financiera que se precia de ser una de las más sólidas del planeta mostró una “brecha de fondos” entre lo que han prestado los bancos y lo que tienen de sus depositantes de “530.000 millones de libras (1 billón de dólares)” a diciembre pasado, que se “amplió con posterioridad” (idem).

O sea que las apuestas contra Northern Rock y están revelando la vulnerabilidad de todo el sistema financiero británico.

La corrida contra el Northern no ha cesado al día de hoy. Para “mantener sus negocios”, ha “sido forzado a endeudarse en más de 5.000 millones de libras (10.000 millones de dólares”, lo cual ha sido posible por los generosos créditos (emisión monetaria) del Banco de Inglaterra. En consecuencia, la libra esterlina se ha derrumbado a “cerca de su menor precio en más de dos años y media” (*Bloomberg*, 29/9)

Nicolás Roveri

Prensa
Obrera en
Internet
po.org.ar





Ley del Músico

El 8 de octubre vamos a Plaza de Mayo por nuestros derechos

Pasó año y medio desde las asambleas de músicos del Bauen que repudiaron la "matrícula" y los "exámenes de idoneidad" planteados por el decreto 520/2005 de Kirchner que reglamentaba la ley 14.597 del ejecutante musical.

La anulación del decreto dejó todo como estaba. La situación es de absoluta precariedad laboral: falta de promoción para el desarrollo de nuestra actividad y a merced de las "leyes del mercado" y empresarios de la cultura.

El gobierno, mientras se sacaba fotos con artistas notables que no habían aparecido en las asambleas, anunció la formación de una "Comisión Técnica" destinada a analizar el "Estatuto Profesional del Músico" y evaluar su modificación con la participación de "las representaciones sindicales (el Sadem, única representación gremial reconocida) y empleadores de la actividad", ignorando a la Asamblea de Músicos Autoconvocados. Con el objetivo que salgan leyes que contemplen los intereses de las cámaras empresariales (Albistur, Pop Art, Hadad, Telerman), Kirchner da lugar a las demandas del sector empresarial para "limpiar" algunos aspectos de la ley que los perjudicaba. No hay que olvidar que los empresarios del espectáculo ligados al aparato del Estado (Albistur-Telerman) también se movieron para anular la ley (por motivos distintos

que los músicos).

Un año y medio pasó y los músicos seguimos como entonces, en manos de las "leyes" y contratos de los pulpos empresarios del espectáculo, para actuar en vivo o grabar. Sin jubilación ni previsión social, sin lugares y en muchos casos pagando para tocar, asumiendo las responsabilidades civiles y penales ante eventuales accidentes como en Cromañón, siendo contratados en negro por el Estado y obligados a ser monotributistas.

Luego de Cromañón se barrió con casi la totalidad del circuito independiente y under para pasar a un nuevo estadio de concentración por parte de las grandes empresas. En el rock regentan Pop Art y Hadad; en el tango, las casas para el turismo ancladas en San Telmo y Barracas, y en el circuito independiente ND Ateneo, La Trastienda y Torcuato Tasso, a costillas del trabajo de los músicos.

Más allá de sus promesas, el gobierno K tomó nota de que la nueva legislación no debe contradecir el actual "orden imperante", este régimen de superexplotación y precariedad laboral que hoy sufrimos.

Desde LuchArte consideramos que para conquistar nuestras reivindicaciones debemos mantener independencia de los empresarios y el gobierno. Cualquier implementación legal (Ley y/o Instituto de la Música) debe

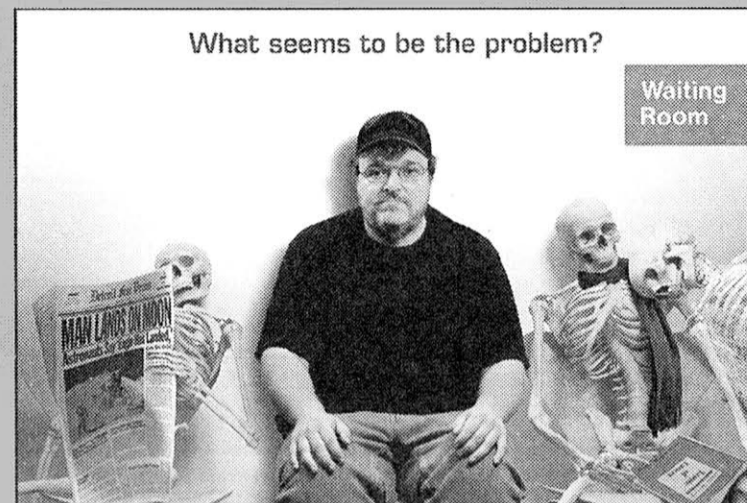
contemplar un Directorio elegido en Asamblea de músicos autoconvocados, independiente de la cámara empresarial y el Estado, donde estén representadas las organizaciones de base y gremiales de los músicos y cuyos fondos provengan del dinero obtenido de impuestos a las ganancias de las grandes productoras y emprendimientos privados de la música, el cine y el espectáculo.

- Trabajo en blanco para todos los músicos.
 - Jubilación y obra social para todos los músicos.
 - Que los propietarios de los locales asuman las responsabilidades civiles y penales por la seguridad.
 - Fuera los contratos basura. Fuera el monotributo obligatorio.
 - Impuestos especiales a las ganancias de las grandes productoras y monopolios privados de la música, el cine y el espectáculo para financiar la previsión social.
 - Comisión investigadora de músicos independiente, que revise las cuentas de Sadaic y Aaddi y que dé cuenta de por qué estas emisoras (Radio Nacional, De la Ciudad, Canal 7, etc.) hace años que no pagan un solo derecho.
- Por todo eso, nos movilizamos el 8 de octubre, a las 16 horas, a Plaza de Mayo.

Javier González
(LuchArte)

"Sicko", de Michael Moore

Estados Unidos: Un sistema de salud enfermo



Si alguien necesitaba alguna prueba más para confirmar que el centro de la crisis económica mundial se encuentra en los Estados Unidos, basta recomendarle que vea el documental Sicko, de Michael Moore, para convencerlo.

El film retrata las consecuencias de la destrucción del sistema de salud norteamericano, completamente privatizado mediante las Health Medical Organizations (HMO), compañías que brindan un seguro de salud completamente restrictivo. Narrada desde el punto de vista del realizador y dotado con un constante y ácido humor, la película pretende no focalizarse sobre los excluidos del sistema —que también son retratados— sino centrar su mirada de denuncia en el sistema mismo de salud. Moore entrevista a una mujer con cáncer cuya empresa de salud le negaba las órdenes de medicamentos —la mujer había muerto al estrenarse la película— a una madre cuya hija murió porque su seguro no cubría la atención en un hospital cercano al lugar de su accidente, a un hombre que perdió dos dedos trabajando y tuvo que elegir cuál reinjertar: el dedo medio costaba 60 mil dólares, el anular doce mil.

Cada caso muestra cómo las cifras de eficiencia capitalista —mayores ganancias y menores costos— producen heridas enormes en personas reales. También hay lugar para los médicos arrepentidos que relatan cómo se los promovía en sus lugares de trabajo si rechazaban medicamentos u operaciones que hubieran salvado vidas. La voracidad empresarial transmuta en asesinos a médicos que eligieron sus carreras para salvar vidas.

El trasfondo político de un sistema de salud enfermo se vislumbra con claridad: demócratas y republicanos son responsables de incentivar un modelo sanitario destructivo

que, entre otras cosas, ayuda a la expansión de la tasa de mortalidad infantil a niveles nunca vistos en una potencia capitalista central. El film da cuenta de las cifras que les paga a estos políticos (incluso la próxima presidenta Hillary Clinton) el lobby de las empresas de la salud.

Sicko, una película militante, compara el sistema sanitario estadounidense con el de otros países europeos y muestra la debacle en que se encuentra. Pero lo más notable es que señala la posibilidad de otro sistema de salud edificado sobre bases no capitalistas. Moore convocó a miembros de los equipos de rescate del atentado a las Torres Gemelas cuyos pulmones se deterioraron debido a los polvos nocivos que inhalaban durante aquellos días de septiembre de 2001.

Los altos costos de los seguros de salud les impedían gozar de tratamientos adecuados: los Estados Unidos rechazaban ayudar a sus propios héroes. Desafiando el boicot imperialista, Moore los llevó en tres lanchas hacia Cuba, donde pudieron ser atendidos en eficientes hospitales públicos. Hay que destacar que el gesto le valió al director ser investigado y enjuiciado por el gobierno norteamericano debido a la ruptura del embargo a la isla del Caribe. La preocupación por la salud de los ciudadanos por la que la Revolución Cubana es reconocida en todo el mundo es retratada con escenas conmovedoras. Los rescatistas, miembros de la empobrecida clase trabajadora estadounidense, se abrazan con médicos y bomberos cubanos, educados por el Estado socialista en valores plenamente humanos como la ayuda y la solidaridad.

Con esas escenas finales Moore señala que hay otras posibilidades para enfrentar al desastre capitalista. La lucha por el socialismo es una cuestión de vida.

Judas

Agendas

Che Guevara: 40 años

CHARLAS-DEBATE

LA MATANZA

El viernes 5 de octubre, en Ocampo y Paraguay (San Justo), a las 18 hs. Con Rafael Santos.

BOULOGNE

El sábado 6 de octubre, en Camino Morón 402 (Bajo Boulogne), a las 17 hs.

VICENTE LOPEZ

El miércoles 10 de octubre, a las 17:30 hs, en el Centro Cultural Tiempos Modernos, Aristóbulo del Valle 1701 (y Caseros). Con Rafael Santos.

PALERMO

El viernes 12 de octubre, en Ravignani 1386, a las 18 hs. Con Rafael Santos.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES.

"El Che" en la Facultad de Derecho (Aula 1 - Extensión Universitaria), Cátedra Libre En Defensa del Marxismo.

Todos los jueves hasta el 4 de octubre, a las 20 horas.

A cargo de Rafael Santos.

Inscripción libre y gratuita en lacausadederecho@hotmail.com.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LUJÁN.

"El Che", martes 9 y 16 de octubre, a las 14 horas. A cargo de Rafael Santos.

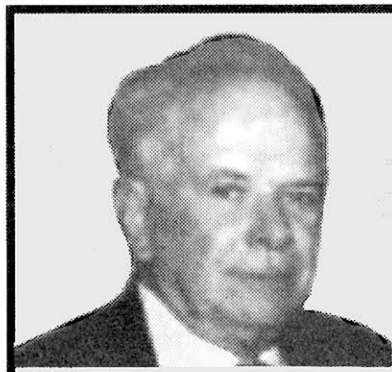
Campaña de difusión de "El Obrero Internacional"

LOMAS DE ZAMORA

Laprida y Camino Negro, el sábado 6 de octubre, a las 16 horas. Con Pablo Rieznik.

GENERAL ROCA, RÍO NEGRO

en la Universidad Nacional del Comahue, el jueves 18 de octubre, a las 19 horas. Con Christian Rath.



Aparición con vida de Jorge Julio López

Revolución en Birmania

China y la dictadura militar

La dictadura militar que gobierna Myanmar —ex Birmania— parece dispuesta a repetir la masacre de 1988, cuando una rebelión popular fue aplastada con el asesinato de 3 mil personas.

“La crisis en Myanmar empezó con una pequeña manifestación de trabajadores contra la subida del precio de los carburantes. Varios monjes (budistas) respaldaron la protesta, los apalearon a todos y ahí se armó” (*El País*, Madrid, 26/9).

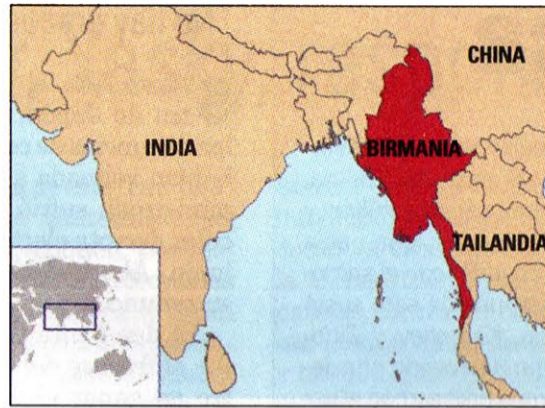
Ahora, a las manifestaciones de monjes se han añadido las de miles de civiles, en su mayoría trabajadores y estudiantes, que exigen lisa y llanamente la caída de la dictadura. Hasta ahora hay por lo menos una decena de muertos y un centenar de heridos. Además, “el régimen mantiene un millar de presos políticos, soluciona los problemas de las levas con el alistamiento en las fuerzas armadas de hasta 70 mil adolescentes menores de 18 años, y su guerra contrainsurgente ha generado un millón de refugiados y arrasado 3 mil aldeas en los últimos diez años”.

Por lo demás, el descubrimiento reciente en el subsuelo birmano de enormes reservas energéticas ha transformado a esa pequeña nación —tiene 680 mil kilómetros cuadrados y 47 millones de habitantes— en zona de guerra entre potencias imperialistas: Myanmar posee 3.200 millones de barriles de crudo bajo su suelo (también en su plataforma marítima) y está décima en la lista de los mayores poseedores de reservas de gas en el mundo.

Sin embargo, Birmania debe importar hidrocarburos porque “la junta militar apenas ha invertido en la producción de combustibles y en la distribución de gas y energía. A la falta de inversión hay que añadir la mala gestión y la corrupción” (*El País*, 26/9).

Entre el régimen indio y la burocracia china

La dictadura birmana está sostenida básicamente por los gobiernos de Tailandia, India, Japón, Rusia —desde los tiempos de la Unión



Soviética—y, sobre todo, por la burocracia restauradora china.

Myanmar se ha transformado en un Estado tapón entre grandes economías en expansión.

¿De dónde saca su fuerza una dictadura jaqueada por los cuatro costados?

“Según se agrava la crisis en Myanmar, la mirada de la comunidad internacional se dirige hacia China, el aliado más firme de la junta militar birmana. En su condición de socio comercial privilegiado y de gran proveedor de armas a Yangon (la capital histórica del país), Pekín se ha convertido en la clave de cualquier esfuerzo por tratar de contener a la dictadura de los militares” (*El País*, 29/9).

El gigante petrolero Petrochina ha firmado con la dictadura un acuerdo para construir un oleoducto que facilitaría el transporte de crudo a territorio chino, mientras la tailandesa PTT comenzó en mayo la construcción de una presa hidroeléctrica en el río Salween, con una inversión de 4.200 millones de euros. También hacen allí sus negocios la francesa Total y la coreana Daewoo.

También respalda a la dictadura el régimen ruso, que ha calificado a la carnicería birmana de “asunto interno” de ese país.

Con esos respaldos, la dictadura indica a las claras que se opondrá a cualquier cambio, y emplea con ese propósito la fuerza militar. De ahí que la líder de la Liga Nacional para la Democracia (LND), Aung San Suu Kyi, premio Nobel de la Paz y dirigente de la oposición, haya sido trasladada a una prisión de máxima seguridad después de cinco años de arresto domiciliario.

Alejandro Guerrero

Un “progre” francés y la petrolera Total en Birmania

Con noticias sobre el endurecimiento de la represión en Birmania, se ha sabido que una de las principales explotadoras del petróleo birmano es la compañía francesa Total. La cuestión tiene implicaciones políticas de primer orden.

Por ejemplo, el actual ministro francés de Relaciones Exteriores, Bernard Kouchner, es autor de un informe del año 2003, pagado por Total, sobre la explotación del área birmana de Yadana y la instalación de un oleoducto en esa zona. Esto es: el canciller de Francia es uno de los sostenedores y cómplices de la dictadura criminal de Birmania. Socias de Total en esas tareas son la norteamericana Unocal y la tai-

landesa PTTEP. Además, las inversiones de Total en Birmania están garantizadas por el Estado francés en hasta 6 millones de euros.

“Una cláusula del contrato establecido por Total prevé la protección de la zona y en particular del oleoducto por parte del ejército birmano, que se aprovecha de ello para intensificar la represión contra los karens, cuya guerrilla causa problemas al norte del sitio de Yadana” (*El País*, 29/9). Ahora, estallada la rebelión popular, hipócritamente el derechista Nicolás Sarkozy ha prohibido a las empresas de su país invertir en Birmania. Llega tarde.

Kouchner es un ex socialista cooptado por Sarkozy y uno de los fundadores de la

ONG Médicos sin Fronteras, entidad largamente sospechada de tener vínculos muy fluidos con la CIA.

“El que Total haya decidido durante todo este tiempo seguir en Birmania es, desde luego, un escándalo ético en sí. Y aún lo es más el que esta política haya sido apoyada en diciembre de 2003 por un notable informe acerca de la situación en la sociedad birmana de Bernard Kouchner, el actual ministro francés de Exteriores y ex ministro de Sanidad” (idem anterior).

La supervivencia del capitalismo en su época imperialista es, en sí, un escándalo ético con el que se debe acabar cuanto antes.

A.G.

VENEZUELA

Los obreros petroleros enfrentan a PDVSA

Un conflicto de alcances estratégicos

En asambleas masivas, los trabajadores petroleros en los estados de Zulia, Carabobo (refinería El Palito) y Anzoátegui (Puerto La Cruz) repudiaron el convenio colectivo acordado entre PDVSA y la burocracia sindical. Reclaman que sea sometido a la revisión de las asambleas y que la burocracia baje a dar explicaciones a los trabajadores.

En la refinería de Puerto La Cruz las actividades están paralizadas y en las áreas de operaciones sólo se atienden casos de emergencia. En el estado de Zulia, los trabajadores están retrasando las operaciones. Están convocadas nuevas asambleas para decidir acciones de protesta. El Palito (estado de Carabobo) y Puerto La Cruz han anunciado que coordinarán sus movilizaciones. Los trabajadores rechazan el aumento de 12.000 bolívares diarios (alrededor de 12 pesos), y el bono por retroactividad que debería compensar la demora de un año en la firma del nuevo contrato. Vienen reclamando, desde un principio, un aumento de 30 mil bolívares diarios.

Regimentación

La demora en establecer el convenio petrolero obedece a un conflicto político de fondo, que tiene que ver con la disputa por la representación sindical; PDVSA y el Ministerio de Trabajo han promovido a las burocracias sindicales integradas al Estado y proscripto a sus corrientes más combativas, que son también mayoritarias. José Rivero, ministro de Trabajo, es un burócrata proveniente de la Fuerza Bolivariana de Trabajadores y un firme impulsor de la integración de los sindicatos al Estado. Los integrantes de la corriente C-CURA (Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Antiimperialista), que conforman el ala izquierda del sindicalismo venezolano, fueron excluidos de la comisión negociadora.

Poco tiempo antes de que Rivero designara la “comisión negociadora”, el propio Chávez había atacado a la C-CURA denunciando como “contrarrevolucionarios” a los defensores de la autonomía de los sindicatos respecto del Estado.

Las negociaciones entre PDVSA y la “comisión” burocrática se extendieron durante diez meses sin ningún resultado.

Provocación y represión

A fines de septiembre, la empresa hizo una oferta miserable: 5.000 bolívares diarios de aumento (más otros mil cada año de vigencia del convenio). Con una inflación del 50% significaba una pérdida del 30% del salario real. Las asambleas de trabajadores,

además de rechazar la oferta exigieron el reemplazo de la comisión designada por el Ministerio por otra electa por las bases. Más de mil trabajadores de Puerto La Cruz se movilizaron para ser recibidos por el ministro de Energía y presidente de PDVSA, de visita en la ciudad. Cuando los obreros estaban cantando sus consignas, comenzó la represión. La policía del estado de Anzoátegui lanzó gases, palos y balas contra los manifestantes. Un trabajador resultó gravemente herido de bala; otros dos, sufrieron heridas leves; decenas con perdigonazos. Hubo 30 trabajadores detenidos y una activa provocación: la policía secuestró los micros que habían transportado a los trabajadores y les plantó armas para acusar a los petroleros de “acciones violentas”. La represión comenzó sin exhibición de orden judicial ni, tampoco, advertencia a los manifestantes para que desalojaran el predio.

Tarek William Saab, el gobernador de Anzoátegui, que ordenó la represión, es un connotado partidario de Chávez. En la Asamblea Nacional Constituyente de 1999 presidió la “Comisión de Derechos Humanos”. Ni Chávez ni sus ministros han repudiado la represión.

Nuevas maniobras

Luego de la represión, las asambleas ratificaron el reclamo de los 30.000 bolívares diarios, que se reemplace la comisión designada a dedo por una comisión electa, y aprobaron nuevas medidas de movilización. La C-CURA aparece a la cabeza de estas movilizaciones, así como la corriente clasista que se nuclea en el histórico periódico *La Jornada*.

En estas condiciones, la patronal, el Ministerio de Trabajo y la burocracia sindical resolvieron en el lapso de 48 horas lo que habían dilatado durante diez meses, pero los petroleros igualmente lo rechazan.

El Ministerio, la patronal y la burocracia están sometiendo a los trabajadores a un chantaje: o aceptan este aumento miserable o seguirán sin convenio y sin aumento por mucho tiempo.

La lucha está abierta. Los petroleros no están dispuestos a aceptar lo que firmó una comisión que no eligió nadie y que, según se denuncia en las asambleas, “se arrodilló a la directiva de PDVSA”.

En esta lucha se juega un objetivo estratégico: la independencia del movimiento sindical frente al Estado, lo cual plantea, en forma simultánea, la independencia política de la clase obrera frente al nacionalismo militar bolivariano.

Luis Oviedo